

[Shri Akbar Ali Khan.]

ing in the two countries, whether we can take any definite clue from the Soviet Union regarding reducing the educated unemployment in our country?

SHRI T. T. KRISHNAMACHARI: They have industrialised in a measure which is certainly astounding, reaching very nearly the standards of countries which have gone through development over a period of two centuries. And the answer to educated unemployment in our country is also rapid industrialisation.

3 P.M.

SHRI LOKANATH MISRA (Orissa): Madam, the hon. the Finance Minister said that the Planning Commission in Soviet Russia is undergoing a change, a structural change, and having seen it personally, does he think that the Planning Commission in India needs any change? And, secondly, during his negotiations did he highlight at any time the acute food shortage problem of India, and did he find any response there too from Soviet Russia?

SHRI T. T. KRISHNAMACHARI: The position of the Planning Commission in Russia—it is called Gosplan there—and ours is different. That is an executive organisation and the Chairman of the Planning Commission is a Member of the Council of Ministers and he has a vital say in the whole economic programme, and what the Planning Commission says has to be obeyed. In our case the Planning Commission is advisory and has to act through many instruments.

So far as the food problem is concerned, as I said, they would be willing to help, but they are themselves importers of foodgrains.

SHRI D. THENGARI (Uttar Pradesh): May I seek one clarification, Madam? Am I right in presuming that the Government treats these two subjects separately without confounding one with the other, that is, our official attitude towards communism as an

ideology, and our trade and other relations with Russia?

SHRI T. T. KRISHNAMACHARI: Our relationship with the Soviet Government is political, and they believe in co-existence, peaceful co-existence. They do not want to interfere with the internal arrangement of any country. If certain basic agreement on, say, common objectives is there, in their desire to help a neighbour to be strong, they reinforce it. I saw no difficulty in my discussions with the Soviet leaders.

SHRI BABUBHAI M. CHINAI (Maharashtra): May I elicit some information from the hon. Minister? Taking advantage of his visit to the U.S.S.R., did he have any opportunity to study the tax structure of the U.S.S.R., *vis-a-vis*, what we have in this country, and whether he has been now convinced of the fact that, compared to U.S.S.R., India is really a heavily taxed country?

SHRI RAJENDRA PRATAP SINHA (Bihar): May I also know whether there are private sectors in the U.S.S.R.?

SHRI T. T. KRISHNAMACHARI: One hon. Member has provided an answer to the other.

THE APPROPRIATION (NO. 5) BILL, 1965—continued.

THE DEPUTY CHAIRMAN: We now come back to the Appropriation Bill. Mr. Lokanath Misra. The allotted time for this Bill is just one hour.

SHRI MULKA GOVINDA REDDY: This is too insufficient, Madam.

SHRI LOKANATH MISRA (Orissa): We should have half an hour more.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Please begin; you will get it.

SHRI LOKANATH MISRA: Madam, now that we are going to discuss this Appropriation Bill and give our sanction, I would like to indicate something about the person we are going to entrust this money with. My question would be whether we can trust the person and the Ministry with this colossal amount. He is, at the moment, under a cloud. His conduct as the Finance Minister is very much suspected by certain Members of Parliament.

THE DEPUTY CHAIRMAN: You are talking on the Appropriation Bill.

SHRI LOKANATH MISRA: "Certain Members", I said. I did not say that it is all Congressmen of Parliament.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Please confine yourself to the items mentioned in the Bill.

SHRI LOKANATH MISRA: I am asked to give my sanction to this money. How can I do it when I find that the person who is entrusted with this money is not the right person? Now there has been a memorandum presented to the President and that was the occasion when the Finance Minister would have been well advised to resign.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I would request you again to keep to the scope of the Bill, and this sort of speech is not appropriate and is not welcome at this hour when we are discussing the Appropriation Bill. You may seek another opportunity for this.

SHRI LOKANATH MISRA: If it is a request from the Chair, I have to bow down. There is no doubt about it.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Yes, you will have to.

SHRI AKBAR ALI KHAN (Andhra Pradesh): Well, they have submitted a memorandum, which will be considered by the President.

THE DEPUTY CHAIRMAN: And that is what I say. This not the appropriate time to say all that. You must stick to the provisions of this Bill.

SHRI LOKANATH MISRA: Madam, while sanctioning this money we have also to ensure that the money is well spent. Certain cases have come to my notice where I find that the moneys given to the different States in India have not been well utilised. Even a person like the Auditor-General of India has severely commented against certain expenditure. And he is not the only person who has so commented. Prior to his comments, the CBI had gone into the cases and they have categorically said that certain companies of Orissa had misappropriated a lot of money.

SHRI MULKA GOVINDA REDDY: Why can't you produce the documentary evidence and quote from it?

SHRI LOKANATH MISRA: I shall do it.

THE DEPUTY CHAIRMAN: It should be addressed to the Orissa Assembly.

SHRI LOKANATH MISRA: This is a subject which has been examined by the Auditor-General himself.

SHRI MULKA GOVINDA REDDY: The Centre is paying money to the States.

SHRI LOKANATH MISRA: Yes, the Centre is paying money to the States and we have to ensure that the money is well spent. I think the Chair would agree with me there.

SHRI JOSEPH MATHEN (Kerala): Even from the beginning it is confusion.

SHRI LOKANATH MISRA: It is confusion in the Congress Party, I quite agree, and whenever you have had to face the CBI Report or the Auditor-General's report, you could not come out with an argument against them and, naturally, silence has been your only bliss.

SHRI RAMESHWAR SAHU: We also know the Swatantra Party, its achievements, very well.

SHRI LOKANATH MISRA: That I did not expect from the hon. Deputy Minister. If you also come forward, I shall then give back a retort to you. I don't expect the Deputy Minister to go to the rear and to shout from there as a back-bencher.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Well, now come to your points if you have any.

SHRI LOKANATH MISRA: Madam, you have to ensure also in the House a certain amount of discipline when I speak, and the Deputy Minister who behaves like a back-bencher should never be excused.

SHRI RAMESHWAR SAHU: May I say on a point of privilege?

THE DEPUTY CHAIRMAN: You should be at your seat on the Treasury Benches.

SHRI LOKANATH MISRA: He does not know where his seat is. He is in a state of confusion.

SHRI RAMESHWAR SAHU: Madam . . .

SHRI AKBAR ALI KHAN: On a point of order . . .

SHRI LOKANATH MISRA: You cannot raise a point of order for him. He has to do it himself. Can't he speak?

THE DEPUTY CHAIRMAN: Your time is limited.

SHRI LOKANATH MISRA: You know how the ruling party is behaving when I speak.

Madam, there have been certain comments even in the Auditor-General's Report. I will read out the text from the Auditor-General's Report it says:

"According to the calculations made by the department, if the offer of the Indian Tube Company had been availed of, the difference in cost would have amounted to Rs. Eighteen lakhs and odd."

Now even this Auditor-General, who is supposed to be the highest authority in the line . . .

SHRI MULKA GOVINDA REDDY: On a point of order. He is reading out from a report, and he must be prepared to place it on the Table of the House. (*Interruptions*). It is the Auditor-General's Report. Are you prepared to place it on the Table of the House.

THE DEPUTY CHAIRMAN: He cannot place it here. (*Interruptions*). Yes, Mr. Misra you have taken nearly eight minutes.

SHRI LOKANATH MISRA: I have dealt with nothing absolutely, Madam, because they do not allow me to deal with anything.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Because you are still irrelevant.

SHRI LOKANATH MISRA: I am not irrelevant, Madam. This is very relevant. I expect the Government of India to go into these matters very seriously. These are serious matters. I have brought allegations against ex-Chief Ministers of Orissa, of squandering public money, but nothing has been done. What is more,

Dr. Harekrushna Mahtab who himself, Madam, was the Chief Minister of Orissa and was the Governor of another State and a Central Minister for a pretty long time, had sent in a memorandum to the President of India saying that under article 360 of our Constitution, the finances of Orissa should be taken over. That memorandum is still pending with the Government of India. They have not yet disposed of it. Nor do they find any plea on which they could reject that memorandum. I am told he has not received a reply yet. I want to invite the attention of the Government to this point. Now, the CBI has commented adversely on the matter. The Auditor-General of India had gone into the matter and he has also given adverse comments. So, I would, through you, Madam, urge upon the Government to take over the finances of that State, if that is necessary, immediately.

SHRI MULKA GOVINDA REDDY: Dismiss the Ministry and hold fresh elections.

SHRI LOKANATH MISRA: It is for you to say that. Now, Madam, what is being done? What they do is to shift the responsibility to the Public Accounts Committee of Orissa. That is the endeavour made for shifting the responsibility. I demanded on the floor of this House, and there was also a demand made on the floor of the other House also, that the Governor was withholding the report of the Auditor-General for a very long time. If it had come out earlier, the Public Accounts Committee could have taken a decision on it. But at the fag end of the year it was placed on the Table of the Orissa Bidhan Sabha, when the Schedule of the P. A. C. was already ready for the entire year and when nothing fresh could be taken. Then they wanted to hustle it. Therefore, there was no time, no adequate time for the Public Accounts Committee to go through it. The Public Accounts Committee does not want to take it up this year and

the Chairman, Public Accounts Committee, says that they would take it up next year, as they will have to make a detailed examination, and then submit their report. But why can't the Government of India take action on it? Why should they wait for the report of the Public Accounts Committee, if prosecutions have to be started against the people who had misappropriated money, who had overdrawn money? They do not have to wait for the recommendations or suggestions of the Public Accounts Committee. They can do it on their own.

Madam, there is something else which has attracted my attention in the Public Accounts Committee's 41st Report, of the Lok Sabha. There is a comment about our insurance premium.

THE DEPUTY CHAIRMAN: We really do not deal with the Lok Sabha estimates. It is for the other House

SHRI LOKANATH MISRA: But this is in the Report of the Public Accounts Committee and it can be referred to here. It relates to the expenditure incurred by the Government of India and the comment made is that a lot of money was paid to foreign insurance companies in the shape of premium by the Directorate of Exhibitions. In this connection, Madam, the Report of the Public Accounts Committee stated:

"What is more disappointing in this case is that even after March, 1961, the Ministry of Commerce approached the Ministry of Finance to permit them to continue business with the foreign insurance companies on the plea that the foreign insurance companies settled the claims promptly. This plea was not borne out by facts inasmuch as claim amounting to Rs. 1.33 lakhs remained unsettled in respect of exhibits sent for exhibition held during the period 1957 to 1962."

[Shri Lokanath Misra.]

Madam, these are the people who shout from house tops that they are the persons who fought for Swaraj, who brought in independence even though I do not agree with them. It was independence which came of its own. Even countries where there was no Congress Party, got their independence. There was no Congress in Ceylon. There was no Congress in Burma; but all the same they got independence along with us. So I do not believe when some people shout from house tops that they got Swaraj for this country. And here is a specific instance where they have dealt with this matter in an unpatriotic way.

AN HON. MEMBER: How is that relevant to the Appropriation Bill?

SHRI LOKANATH MISRA: It is quite relevant to the Appropriation Bill.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I will give you more minutes.

SHRI LOKANATH MISRA: Yes, Madam, you may give me two more minutes.

You see the hurdles which I have to meet when I am speaking.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Come to your salient points.

AN HON. MEMBER: He has none.

SHRI LOKANATH MISRA: Madam, this is a very important Bill, this Appropriation Bill.

SHRI V. M. CHORDIA (Madhya Pradesh): Misappropriation Bill.

SHRI LOKANATH MISRA: Madam, the . . .

SHRI M. P. BHARGAVA (Uttar Pradesh): Come to the recommendations that the Public Accounts Committee made.

SHRI LOKANATH MISRA: So you want them? All right. The Report further states:

"The Committee feel that had Exhibition Directorate acted immediately on receipt of circular in March, 1961 from the Ministry of Finance, the extra expenditure of Rs. 1.11 lakhs by way of insurance premium could have been avoided."

Madam, this is a question of having made overpayments because they chose foreign insurance companies. There was somebody who advised the Finance Ministry or the Commerce Ministry—I do not know which Ministry is really concerned with this extra payment—there was somebody in the bureaucracy who was interested in getting the things insured with foreign insurance companies and our Ministers were there only to sign their names beneath where "Agreed to" was written. I do not know if the Government of India functions in that way. It is a very dangerous thing if that is being done. Our Ministers have to be vigilant and alert. When we are short of foreign exchange, what does the Finance Minister do here if he is not looking into these things? It has to be brought to his notice by the Public Accounts Committee and even today nothing has been done in the matter. May I know if any person has been booked for this? Has any responsibility been fixed on anyone? Has anyone been taken to task? If that is not done, then the entire responsibility remains on the shoulders of the Finance Minister today. Thank you.

SHRI N. PATRA (Orissa): Madam, I rise to support this Appropriation Bill and while supporting it, I want to congratulate the Ministry for providing some financial aid to the Institute of Russian Studies which was opened on the 14th November, on the birthday of our revered and beloved leader Jawaharlal Nehru. I had the privilege of attending that function on the 14th November. No less a person than one of the eminence of

the Minister of Higher Secondary Education of Russia was pleased to attend that function. Madam, this will go a very long way in cementing our relations, I mean our relations with one of the biggest powers of the world. That power, Russia, is not only providing us with some facilities but they have also deputed nine Instructors to help this Institute. I would urge upon the Ministry and the Government, while selecting students for this Institute, to provide seats for the applicants seeking admission to this Institute, from the different States.

Government have set up an Institute of Constitutional and Parliamentary studies. Ours is an infant democracy and we need more of training in the parliamentary process of discussion and administration. We are new to this democratic system and many of our parliamentarians are raw and every five years there is a change also.

SHRI LOKANATH MISRA: He should address his own partymen.

SHRI N. PATRA: Not only my partymen but you also want it. I have witnessed what you do here. It will do good for you to study because you do nothing but wash dirty linen. Such people also will be benefited.

SHRI LOKANATH MISRA: If you are a bundle of dirty linen, what else can be done?

SHRI N. PATRA: What my friends of the Swatantra Party are engaged in is known to everybody. What they do has nothing to do with the parliamentary system of Government and fair discussion. It is only scandalising and mischief-mongering. He may benefit . . .

THE DEPUTY CHAIRMAN: Now come to the Bill.

SHRI V. M. CHORDIA: The word "mischief-mongering" should not be allowed. It is not proper.

974 RS—5.

THE DEPUTY CHAIRMAN: You must be careful of the words you use.

SHRI LOKANATH MISRA: He does not have many words. What else can he do?

SHRI N. PATRA: He is interfering . . .

THE DEPUTY CHAIRMAN: Order, order.

SHRI N. PATRA: He is living in a glass house and he should not throw stones at others. He thinks he is a repository of parliamentary wisdom.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Have you finished your speech?

SHRI LOKANATH MISRA: He has nothing to say. What can he say?

THE DEPUTY CHAIRMAN: Please continue. Don't be disturbed in that way.

SHRI N. PATRA: The provision for the Agricultural Refinance Corporation is a good one and this will go a long way in helping the poor agriculturists of the country. The co-operative banks and societies come to the help of the agriculturists but the pity is that these institutions only care for the creditworthiness of the cultivator. They never look at the need of the cultivator, his capacity to invest and his capacity to produce. Such a pattern of investment and loaning should be changed. You cannot help a larger number of people if you care only for creditworthiness. Eightyfive per cent. of our agricultural population consists of small holders. If you stick to this question of creditworthiness, you will not be helping this section and you cannot have the expected increase in food production. Therefore, this pattern has got to be changed.

[Shri N. Patra.]

Sugar is also one of the items in this Bill. Of course, we need more of foreign exchange but due to the failure of the monsoon this year, our sugarcane culture has been badly affected.

SHRI LOKANATH MISRA: What is this sugarcane culture? What is it?

SHRI N. PATRA: Not culture but sugarcane cultivation.

SHRI LOKANATH MISRA: I thought sugar culture was something else, like agriculture.

SHRI N. PATRA: This has sweetened you a little. While exporting, the Ministry has to look into the demand inside the country. The Ministry should give aid to the sugarcane growers. Compared to last year, price of gur this year has fallen. The approach of Government is only to help the industrialists. I have never found our Government going to the help of the primary grower. They are providing subsidy to the industrialists but never have they tried to help the cultivator who grows these crops. The Government should come to the aid of the gur producer and help him in ensuring his production.

SHRI MULKA GOVINDA REDDY: Madam Deputy Chairman, I would like to make some observations on this Appropriation (No. 5) Bill, 1965. First of all, I object to the Ministry bringing forward these Appropriation Bills now and then. While the Budget proposals are made, they should anticipate, as far as possible, the revenue and expenditure that may be incurred for the coming year and they should try to bring only one Appropriation Bill. Instead of that, they bring one Appropriation Bill every Session and come forward with Demands for Supplementary Grants.

I am glad they have provided some funds for the Institute of Russian Studies. It is a welcome thing. Relations between India and the U.S.S.R. are being strengthened day by day. The U.S.S.R. has stood by us and has been helping us for the last eighteen years in a big way. I am glad this Institute has been established. In this Institute the study of Russian culture, language, science, etc. will be encouraged. Russia has made a tremendous progress in science and we must be benefited by the advance made there through this Institute which has now been established.

Madam Deputy Chairman, I am also glad to find that the Government have provided some funds for the Institute of Constitutional and Parliamentary Studies. This was an urgent necessity. During the last year, we know, there was almost a deadlock between the judiciary and the legislature which arose out of a case in Uttar Pradesh.

Similar instances have also happened in Maharashtra and other places. It is therefore absolutely necessary that studies should be undertaken with regard to the respective spheres in which the legislature or the judiciary or the executive should function. As it is only 15 years since our Constitution came into force and as we are in a developing state—ours is an undeveloped country as many other Asian and African countries—we must undertake such studies. We have copied some of the constitutional provisions from the Constitution of the U.S.A. and that of Great Britain and there are other nations which have come up. Therefore it is necessary that we should make a thorough study of the constitutions of other countries and with the changing times suitable adaptations in our constitution should be effected. That can only be done if there is a proper institution for constitutional and parliamentary studies to carry out research and make a through study of the constitutional problems that might arise now and then.

You are also aware, Madam Deputy Chairman, that the Defence of India Rules were challenged and the Supreme Court came out with a judgment that those detained under the Defence of India Rules will be entitled after the emergency to claim compensation for their illegal detention. Our Fundamental Rights have been suppressed because of the emergency. So these are all issues which can be easily and profitably studied by this Institute of Constitutional and Parliamentary Studies. I am sorry to find that the Government have made provision for a niggardly sum of one lakh of rupees for this important institution. On the other hand they are charging exorbitant rent.

THE DEPUTY CHAIRMAN: This again does not fall within our purview.

SHRI MULKA GOVINDA REDDY: But, Madam, here it is said . . .

THE DEPUTY CHAIRMAN: It is Lok Sabha and the convention laid down is . . .

SHRI LOKANATH MISRA: On a point of order, Madam—this is an appeal rather than a point of order—during the consideration of Appropriation Bills we are allowed to deal with so many subjects even though they do not relevantly come within the ambit of the Bill. That has been the convention in the Rajya Sabha and now that you give a different ruling we are not in a position to understand it.

THE DEPUTY CHAIRMAN: There is a convention that we do not refer to the Lok Sabha and the Rajya Sabha and this is under that.

SHRI MULKA GOVINDA REDDY: If you will yield, Madam, for a minute, I will point out how it comes in. On page 2, Vote No. 110 . . .

THE DEPUTY CHAIRMAN: But it is under Lok Sabha grant.

SHRI MULKA GOVINDA REDDY: The Bill has come up for our approval here.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Even if it is there, we do not discuss it.

SHRI MULKA GOVINDA REDDY: I am not discussing about Lok Sabha. I am discussing the Finance Ministry's grant for this purpose. It is here in the Demands for Grants.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Yes; it is No. 110; it is there but according to well-established conventions we do not discuss this.

PANDIT S. S. N. TANKHA (Uttar Pradesh): All the same, Madam, I think hon. Members can speak on this matter; whether the study is or is not necessary and we can certainly express our opinion on that point.

SHRI MULKA GOVINDA REDDY: What I was impressing on the House was that this study is necessary but the grant that has been made is niggardly and the rent that the Housing Ministry is charging for this institution is exorbitant. I just want to bring to the notice of the Ministry that they should revise this grant and make a liberal grant.

Madam Deputy Chairman, under this Appropriation Bill the Government wants another Rs. 7½ crores for subsidising the export of sugar. Originally they estimated that about Rs. 10 crores would be sufficient to subsidise the export of sugar but now they have found that nearly Rs 17 50 crores are needed. On page 10 of the Supplementary Demands for Grants, it is said:

"As against the average cost in India of about Rs. 950 per tonne of sugar, the F.O.B. realisations now vary from Rs. 620 to Rs. 230 per tonne depending upon the country of export and the total loss on export is now estimated at Rs. 17 50

[Shri Mulka Govinda Reddy.]

crores. At the same time these exports are expected to earn foreign exchange of about Rs. 11 5 crores."

We must do everything in our power to see that we export more and earn as much foreign exchange as possible. But while making sugar exports we should try to discriminate in the sense that we should try to get more price for our sugar. The variation is estimated from Rs. 620 to Rs. 230 per tonne. We should try to sell sugar to such countries where we get the maximum price.

In this connection, I would like to urge one thing. There is urgent need to reorganise the entire sugar industry in India. We are pampering and encouraging the sugar magnates. Apart from that we are trying to continue and help those sugar mills in States where the production is very low, where the sugar content in the cane is very low. I would therefore urge that the Government should take a serious view of the whole thing. They should reorganise the entire sugar industry. I would ask them to scrap all the sugar mills in U.P. and Bihar which are uneconomical and which are a burden on the State exchequer, and the lands released from sugarcane cultivation might very profitably be used for cultivating rice which we very badly need or wheat which we very badly need and more and more sugar factories should be established in other parts of India in the South . . .

SHRI CHANDRA SHEKHAR (Uttar Pradesh): Especially in Mysore and in his constituency.

SHRI MULKA GOVINDA REDDY:
... where sugarcane yield is more and where the sugar content is more so that we may reduce the cost of production of sugar which is now Rs. 950 per tonne. If we have more yield per acre of sugarcane and if there is more sugar content in the sugarcane, it is quite possible that the cost of production of sugar might be

brought down and it may not be necessary for us to spend Rs. 17.50 crores on subsidising sugar exports.

Madam Deputy Chairman, I was very much disappointed when I went through this Appropriation Bill for this simple reason that I expected that they would ask for more than Rs. 50 crores for providing relief and rehabilitation to the people in different parts of India; not only those who are affected by this war should be given the utmost attention. Yesterday, while replying to some questions, the Minister for Finance told us that the crops that were destroyed because of the war with Pakistan were not covered by war risk insurance and there was no scheme which provided for this contingency. I would, therefore, urge on the Ministry that they should see that proper compensation is given to these unfortunate victims. It is not of their own making. It has been made by somebody else. Therefore, Government should be very generous in giving proper relief and in rehabilitating those people who are uprooted from their homes. Most of the States—Mysore, Madras, Kerala, Maharashtra, even U.P. and Madhya Pradesh—are affected by the wholesale failure of crops and rains. Cattle are dying, People are selling away their cattle at a very nominal price because they cannot feed them. I have received reports and it has appeared in some papers in Mysore as well as in some papers in Delhi that there are starvation deaths. It is unfortunate that efforts have not been made to give proper relief to them, to see that relief works of a permanent and semi-permanent nature are undertaken. Government should come forward to assess the position and they should not hesitate to spend crores of rupees for providing relief to those who are affected by famine and near-famine conditions, particularly in Mysore, Maharashtra, Madras, U.P. and other places. I was surprised and astonished to find that not a single rupee has been provided for providing relief to

those people who are affected by famine in those States. Thank you.

SHRI CHANDRA SHEKHAR: May I put a question to the hon. Member, because he has made a very serious demand that the sugar mills in U.P. and Bihar should be shifted to the South? Does he know that more than 70 per cent. of the sugar-cane is produced in Bihar and U.P. and more than 50 per cent of sugar is produced in Bihar and U.P., and this demand for shifting the mills originated from certain sugar magnates and though my distinguished friend, the Deputy Minister in the Ministry of Food and Agriculture will not agree, also from certain officials in the Sugar and Vanaspati Directorate of the Government of India? And I do not know from where the Socialist Member of the House has taken his brief to shift the mills from U.P. and Bihar?

SHRI MULKA GOVINDA REDDY: Madam, I have not got any brief from any quarter. I did not get any brief from the ex-Socialist either. As a reasonable and rational human being if you study the economy of the sugar industry you will be obliged to come to the conclusion to which I did and this I have placed before the House for its serious consideration.

श्री देवकीनन्दन नारायण (महाराष्ट्र)
आदरणीय उपसभापति महोदया, हर साल हम इस देश से बाहर चीनी भेजते हैं और उसमें नुकसान देने आ रहे हैं। 1964-65 के एक वर्ष में हम ने करीब तीन लाख टन चीनी बाहर भेजी, जिस के लिये हमें साढ़े 17 करोड़ रुपया नुकसान देना पड़ा। दस करोड़ नए वजट के वक्त पास कर चुके और फिर साढ़े 7 करोड़ रुपया मांगा जा रहा है, यानी हर एक टन चीनी के पीछे करीब 600 रुपया नुकसान हम दे रहे हैं। मेरी समझ में नहीं आता कि यह कौन सा व्यापार है कि जिस के लिए हम चीनी में नुकसान देते रहे और यह कम नहीं, बढ़ता ही जा रहा है? गत 5-6 वर्षों में

जितना नुकसान दिया उससे ज्यादा हम इस साल दे रहे हैं साढ़े 17 करोड़ रुपया। और उससे हमें मुनाफा क्या है? ग्यारह, साढ़े ग्यारह करोड़ रुपये का एक्सचेंज मिलेगा। यह एक्सचेंज देख कर आप समझ सकेंगे कि यह नुकसान कितना ज्यादा है। आज तक कितना वर्ष इतनी चीनी पैदा नहीं हुई, इस साल उस से ज्यादा चीनी पैदा हुई है। बत्तीस, साढ़े बत्तीस लाख टन चीनी पैदा हुई। कितना वर्ष में इतनी चीनी आज तक पैदा नहीं हुई। इस पर भी हम क्या देखते हैं कि चीनी के बटवारे में कोई कमी-बेशी नहीं हो रहा है। आप देखेंगे कि यह शिकायत तो बहुत दिनों से है कि शहर में जितनी चीनी दी जाती है फो आदमी, देहाती में नहीं दी जाती, और जहां से मैं आता हूँ, वहां के देहात कोई 400-600 की आबादी के नहीं, वे देहात तो पाच-पाच, छ-छ हजार की आबादी के हैं, जहां हाई स्कूल है, कालेज है। वहां आधा किलो फो आदमी चीनी मिलती है, जब कि चीनी का उत्पादन इतना बढ़ रहा है, गत वर्ष 25 लाख टन था, अब बत्तीस, साढ़े बत्तीस लाख टन हो गया है। कुछ समझ में नहीं आता कि क्यों इतना फर्क रूरल एरिया में और ग्रबन एरिया में रखा जाता है और खाम कर ऐसे रूरल एरिया में जहां कि हाई स्कूल है, कालेज है। तो मेरी आप से यह सिफारिश और प्रार्थना है कि जिस तरह से शहर में एक किलो फो आदमी देते हैं, उतनी ही रूरल एरिया में फो आदमी देने की व्यवस्था करें।

THE DEPUTY MINISTER IN THE MINISTRY OF FOOD AND AGRICULTURE (SHRI D. R. CHAVAN): Why did you not place the matter before the State Government?

श्री देवकीनन्दन नारायण : स्टेट गवर्नमेंट नहीं। आप उन को पूरा दे दीजिए, तो वे आप से आप ज्यादा देंगी। आप इस हिसाब से दीजिए ग्रबन एरिया और रूरल एरिया को एक सा, तो स्टेट गवर्नमेंट आप से आप देने लग जाएगी।

SHRI D. R. CHAVAN: May I submit that the State Government of Maharashtra is getting 31,000 tonnes per month. That is the highest quantity that has been granted to any State in the country.

SHRI DEOKINANDAN NARAYAN: That may be the highest. What has that highest to do with this when the people in the rural areas are not getting even one-half of a kilo?

SHRI S. C. DEB (Assam): You are getting groundnut and other things.

SHRI DEOKINANDAN NARAYAN: This year we have not got even groundnut.

एक बात मुझे और कहनी है। वह यह है कि आप ने चीनी के लिए एक सेन कमेटी कायम की। सेन कमेटी ने कुछ सिफारिशों की हैं। उन सिफारिशों के अनुसार आप ने आज तक क्या कदम उठाए, यह अभी तक पता नहीं चला। कहा जाता है कि हमारे चीनों की कीमत, कास्ट प्राइस, बहुत ज्यादा है और वह हमें बाहर को मार्केट में बहुत सस्ता बेचना पड़ती है। कहा जाता है कि हम यह कोशिश कर रहे हैं कि कास्ट प्राइस को नीचे लावे। मैं जानना चाहूंगा कि कास्ट प्राइस को नीचे लाने के लिए आप क्या कोशिश कर रहे हैं? मुझे जहां तक पता है, सेन कमेटी ने यह सिफारिश भी की है कि चीनी की कीमत किस तरह नीचे ला सकते हैं। उन्होंने यहां तक सिफारिश की है कि हमारे यहां शुगर केन की कामत बहुत ज्यादा देना पड़ता है। उन्होंने यह कहा है कि दो रुपए की जगह एक रुपया 85 पैसे का मन कामत आप दीजिये।

और भा कुठ सिफारिशें हैं। मैं आपसे जानना चाहूंगा कि आप उन सिफारिशों के ऊपर क्या सोच रहे हैं और क्या कर रहे हैं कि बाहर हमें इतना नुकसान न आये साथे 17 करोड़ का और हमें ठीक कीमत मिले?

इसलिये जब तक आप कास्ट प्राइस कम नहीं करेंगे, तब तक चीनी का बाहर भोजना और इतना जरूरत नुकसान सहना बेकार है। इसके बाद मुझे इस चीनी के सम्बन्ध में एक और बात कहनी है कि बाहर के देशों में, खास करके पाकिस्तान, इटली वगैरह देशों में बीट रूट से चीनी बनाई जाती है और बीट रूट में शुगर कंटेंट शुगर केन से बहुत ज्यादा है। 16 परसेंट है बीट रूट में, और प्रति एकड़ में जितनी शुगर केन पैदा होती है, उससे बहुत ज्यादा बीट रूट पैदा हो सकती है और बीट रूट मार्शलैण्ड या अलकलाइण्ड लैंड यानी खारी जमीन में ज्यादा होती है, जिसमें कि हिन्दुस्तान में कोई अनाज पैदा नहीं होता और खारी जमीन, अलकलाइण्ड जमीन, हिन्दुस्तान में लाखों एकड़ है। तो इस लाखों एकड़ जमीन में और खास करके उत्तर प्रदेश में—क्योंकि कहा जाता है कि बीट रूट के लिये ठंडी जलवायु की जरूरत है तो सारे उत्तर भारत में—जो अलकलाइण्ड जमीन है उसमें बीट रूट पैदा कर सकते हैं और उस बीट रूट से हजारों मन चीनी बन सकती है और उस बीट रूट से जितनी चीनी चाहिये उतनी बना सकते हैं। वह आप करेंगे तो आज शुगर केन में जो जमीन रुकी हुई है उस जमीन में आप अनाज पैदा कर सकते हैं। तो यह मेरी आप से दूसरी प्रार्थना है।

श्री अर्जुन अरोड़ा (उत्तर प्रदेश): मशीनें बदलनी पड़ेंगी।

श्री देवकीनन्दन नारायण : वह तो मुझे पता नहीं, वह इण्डस्ट्रियलिस्ट्स और एक्सपोर्ट्स से पूछियेगा।

श्री अर्जुन अरोड़ा : मुझे पता है कि बदलनी पड़ेंगी।

श्री देवकीनन्दन नारायण एक बात इस विधेयक में और है कि पाकिस्तान के आक्रमण के कारण जो मुसीबत राजस्थान, पंजाब, जम्मू और काश्मीर की सरहद के

गावों को झलनी पड़ी उन गावों की राहत के लिये 1 करोड़ रुपया सेटल गवर्नमेंट ने दिया है, बहुत अच्छी बात है, मुझे खुशी है, परन्तु साथ-साथ मैं जानना चाहूंगा कि आज अकाल के कारण जो लाखों आदमी भूखे रह रहे हैं, जो सैकड़ों गांवों में पीने को पानी तक नहीं मिल रहा है। मैं अपने प्रान्त और जिले की कहता हूँ जहाँ कि कुएं सूख गए हैं और चार-चार मील से पानी लाना पड़ता है, मजदूरों को वहाँ काम है नहीं, वहाँ के लिये आप क्या राहत दे रहे हैं और देना चाहते हैं? मैं आपसे यह दरियाफत करूंगा कि आप हमें बनना सके तो यह बतलाइये कि किस तरह महाराष्ट्र के सैकड़ों, हजारों गावों को राहत देना चाहते हैं जहाँ कि पानी नहीं है, कुएं जहाँ सूख गये हैं, जहाँ चार-चार और छ-छ मील से पानी लाना पड़ता है? या तो इन कुवों को खुदवाने के लिये मशीन वगैरह की, बोरिंग मशीन वगैरह की, कोई तजवीज करे, बहुत सों बोरिंग मशीनें दें जिनसे कि ज्यादा कुएँ खोदे जा सकें या जिन कुवों में थोड़ा बहुत पानी है उनसे पानी निकालने की कोई तजवीज करे या जहाँ चार-चार, छ-छ मील से पानी लाना पड़ता है वहाँ टैंकर्स की तजवीज करें कि टैंकर्स पानी पहुँचायें।

SHRI D. R. CHAVAN: Five thousand engines have been given by the State Government.

श्री देवकीनन्दन नारायण : 5,000 इंजिन्स आपने खेती की, गेहूँ की पैदाइश के लिये दिये हैं; पीने के पानी के लिये एक इंजिन भी नहीं मिला है।

फिर मैं कहना चाहूंगा कि अकाल के समय में मवेशी अक्सर सस्ते दामों पर बिकते हैं। मनुष्य अपनी जान के लिये मवेशी को बेचता है और आज महाराष्ट्र में मवेशी इतने सस्ते बिक रहे हैं कि कसाइयों का काम बन गया है और मवेशियों को जिन्दा रखने के लिये सरकार क्या कोई खास कोशिश कर

रही है? और बिना उसकी खास मदद के इस अकाल में मवेशी बचने वाले नहीं हैं।

तीसरी बात यह है कि गये साल जब फसल में कुछ हुआ नहीं, खेती सूखी हुई है, मजदूरों को काम नहीं है, मजदूरों को काम देने की भी तजवीज करनी चाहिये। कहा जाता है कि रूरल वर्क्स के जरिये कुछ काम दिया जायेगा लेकिन आप यह सोचते रहेंगे और वहाँ बेकार लोग घूमते रहेंगे। मुझे रोजाना चिट्ठीया आती हैं, पत्र आते हैं कि मेरे जिले में चोरिया बढ़ती जा रही है। खेती में चोरियां होती हैं और लोग लगे हुये के ले काट कर ले जाते हैं, ज्वार काट ले जाते हैं। चोरियां बढ़ती जा रही हैं। कारण? लोगों को काम नहीं है। तो मैं आपसे प्रार्थना करूंगा कि जिस तरह से आपने पाकिस्तान की मुसीबत से बचाने के लिये, राजस्थान, पंजाब तथा जम्मू और काश्मीर की सरहद पर रहने वाले गावों के लोगों पर जिन पर आफत आई, उनके लिये 1 करोड़ रुपया यहाँ मंजूर किया है, उसी तरह से अकाल पीड़ित गावों के लिये, वहाँ के पानी के लिये, वहाँ मजदूरों को मजदूरी देने के लिये, वहाँ के मवेशी के लिये भी आप को पांच-दस करोड़ रुपया खास कर मंजूर करना चाहिये और उसके लिये आप जल्दी से जल्दी दूसरा एप्रोप्रिएशन बिल लाने की कोशिश करें।

इसके बाद मुझे यह कहना है कि आपका जो थर्ड फाइव ईयर प्लान है वह अब खत्म होने को आया, शायद 1966 ई० की मार्च में खत्म हो रहा है। आपने देखा होगा कि इस थर्ड फाइव ईयर प्लान के जितने भी आपके टार्गेट्स थे उनमें से शायद ही कुछ पूर्ण हुये होंगे, एग्रीकल्चर को ले लीजिये, इंडस्ट्रीज को लीजिये या सोशल सर्विसेज को लीजिये, बहुत कम मात्रा में आपके टार्गेट पूरे हो सके हैं। तो मैं आपसे यह जानना चाहूंगा और यह प्रार्थना करूंगा कि आपके ये टार्गेट क्यों नहीं पूरे हो सके, क्या गलतियां हुईं, कौन सी चीज की कमी थी? या तो हमारे काम करने वाले

[श्री देवकीनन्दन नारायण]

की कमी थी या अधिकारियों की कमी थी या एफिशियेसी की कमी थी? क्या कारण है कि तमाम कोशिशों के बावजूद आप ये टार्गेट्स पूरे नहीं कर सके? क्योंकि जब तक आप यह निश्चित नहीं बता देते कि जो हमारे टार्गेट्स थे, जो कि हमने खेती के लिये, खेती की बेहतरी के लिये, इण्डस्ट्रीज की बेहतरी के लिये, निश्चित किये थे, सोशल सर्विसेज के लिये निश्चित किये थे, वह इसलिये पूरे नहीं हो सके, तब आगे के लिये आम जनता कैसे आपके ऊपर विश्वास कर सकती है। इसलिये मेरी आपसे प्रार्थना है कि आप हमें यह बतलाइये कि थर्ड फाइव ईयर प्लान के अलग अलग टार्गेट्स क्यों नहीं पूरे हो सके?

इसके बाद, आज कल हम रोजाना खेती के उत्पादन बढ़ाने की बात करते हैं। बहुत से कारण हैं कि खेती का उत्पादन क्यों नहीं बढ़ा, परन्तु सबसे बड़ा एक कारण यह है कि हम लैंड रिफार्म्स कामयाब नहीं कर सके। अभी भी कुछ ऐसे दो-चार स्टेट्स बाकी हैं जहाँ लैंड रिफार्म्स के कानून तक पास नहीं हो सके हैं और जहाँ ये कानून पास हुये हैं वहाँ उन कानूनों का इम्प्लीमेंटेशन नहीं हो सका है। क्या कारण है कि कानून पास कर देने के बाद लैंड रिफार्म्स का आज तक इम्प्लीमेंटेशन नहीं हो सका है? लैंड सीलिंग का कानून आपने पास किया और उसके मातहत आपको लाखों एकड़ जमीन मिली, परन्तु उसका बटवारा आज तक नाममात्र हो सका। तो जब तक आम जनता में, किसानों में एक तरह से निश्चितता, एक तरह से विश्वास पैदा नहीं करियेगा और उनके ऊपर रद्दोबदल की तलवार लटकती रहेगी तब तक किसान अपनी पूरी मेहनत वहाँ नहीं लगा सकता। आप उसको निश्चित बनाइये, जो कुछ लैंड रिफार्म्स हैं वह जल्दी से जल्दी कामयाब करियेगा; फिर आप देखिये कि किसान रात दिन काम करता है या

नहीं और ज्यादा से ज्यादा पैदा करता है या नहीं।

मुझे उम्मीद है कि मेरा इन बातों के ऊपर ध्यान दिया जायेगा। इस चीनी के मामले को इस तरह से सुलझाइये कि आम जनता समझ सके। हिन्दुस्तान को चीनी न मिले और चीनी बाहर जाय और उसके लिये साढ़े सत्तह करोड़ रुपया का नुकसान किया जाये। मेरा तो ऐसा खयाल है कि इसी तरह रहा तो आगे के वर्ष शायद आपको 20 करोड़ रुपये नुकसान आयेगा, नुकसान बढ़ता ही जायेगा। तो आपसे यह प्रार्थना है कि यह नुकसान का बिजनेस सरकार को नहीं करना चाहिये और एक्सचेंज प्राप्त करने का कोई दूसरा जरिया सोचना चाहिये, ऐसे जरिय से नहीं जाना चाहिये जिससे कि जनता को कष्ट हो, जिससे देश का नुकसान हो और जिससे कि हमारी सारी दुनिया में हसी हो। जय हिन्द।

4 P.M.

श्री विमलकुमार मन्नालालजी चौरड़िया :

उपसभापति महोदया, जो विनियोग बिल प्रस्तुत किया गया है उसमें 85.83 करोड़ रु० की मांग की गई है, 10.24 करोड़ रु० राजस्व के लिये और बाकी पूजीगत मांग की गई है। ये मांगें शिक्षा, वित्त, खाद्य, पेट्रोलियम व केमिकल्स और संसद् के मंत्रालयों से संबंधित हैं।

जहाँ तक शिक्षा की मांग का सवाल है, हमारे यहाँ पर इन्स्टीट्यूट आफ रशियन स्टडीज प्रारम्भ करने के लिये इसमें मांग रखी है। किसी भी भाषा को सीखने के लिये कोई आपत्ति हो नहीं सकती—ज्ञान बढ़ेगा। अच्छे ज्ञान की जितनी प्रशंसा की जाये उतना थोड़ा है; मगर अफसोस की बात यह है कि जो मूल ज्ञान हमारे यहाँ के लोगों को देना चाहिये उसकी हम व्यवस्था कर नहीं पाते। बेचारे विद्यार्थी कालेजों में और स्कूलों में भरती होना चाहते हैं, उसके लिये व्यवस्था नहीं कर पाते, स्कूलों में पढ़ने वाले विद्यार्थियों के बैठने के लिये जगह की व्यवस्था

नहीं कर पाते और हम नए-नए काम करना चाहते हैं। यदि अपने इन लोगों को पढ़ाने के लिये ठीक व्यवस्था कर लेते, हमारे यहां लोगों की ठीक तरह से बैठने की व्यवस्था कर लेते और फिर हम से रुपया मांगने आते तो आपत्ति नहीं होती। मगर जो शिक्षा देने के लिये आवश्यकताएँ हैं वह तो आप पूरी कर नहीं सकते और नए-नए इन्स्टीट्यूशन आप शुरू करना चाहते हैं। हमारा देश बड़ा भावुक है, जब कभी किसी देश के साथ थोड़ी मित्रता होने लगती है तो उसके दोष व गुण आने लगते हैं। अभी हम अंग्रेजी की दासता से मुक्त नहीं हो पाए, अब हम अपने यहां रशियन भाषा का प्रचार करने जा रहे हैं। उपसभापति महोदया, अगर ज्ञान बढ़ाने के लिये किसी रूसी भाषा को सीख कर ज्ञान लेना है तो जरूर उन्हें रूस भेजिये, स्कालरशिप देकर भेजिए, उनको 200 रु० खर्च कम पड़ता है तो 400 रुपया दीजिए, इसमें आपत्ति नहीं हो सकती, मगर नया इन्स्टीट्यूट शुरू करके उसके साथ अप्रत्यक्ष रूप से उनकी आइडीयालाजी घुसेड़ना और नयी नयी चीजों को चलाने का प्रयत्न करना, जब कि जो मूल बातें हैं—हिन्दी के लिये ध्यान देना आवश्यक है, राष्ट्रभाषा की घोषणा की जाती है, मगर अभी हिन्दी के लिये उतना प्रयास नहीं किया जा रहा है जितना . . .

SHRI B. R. BHAGAT: May I say at this stage, since the hon. Member is importing into this something which is not there about the Institute of Russian Studies meaning indoctrination and all that, that he will think twice before he says something against a country which has been very friendly, and consistently friendly, to us? I would request him and I think it is not in our national interest.

श्री विमलकुमार मन्नालालजी चौरड़िया :

यदि आप दो मिनट मुझे दे दें तो मैं समझा दूंगा। मैं यह निवेदन करना चाहता हूँ कि जिस भाषा का ज्ञान हम देना चाहते हैं उस

भाषा का साहित्य पढ़ने के लिये हम अपने यहां के लोगों को तैयार कर रहे हैं, उस भाषा के साहित्य में कम्युनिज्म के सिद्धान्त हैं और इस दृष्टि से हम अप्रत्यक्ष रूप से उनका कम्युनिज्म सीखने का प्रयत्न कर रहे हैं। इसमें दो मत नहीं हो सकते।

उपसभापति महोदया, हमारे वित्त मंत्रालय द्वारा टैक्स क्रेडिट (एक्सपोर्ट्स) आरगेनाइजेशन के अंतर्गत 5,25,000 रु० की मांग की गई है। ये नए-नए विभाग खोलना, नए-नए रिलीफ देने का बहाना करना और उसके लिये नए-नए विभाग बना कर उन खर्चों को कायम करना, यह ठीक नहीं लगता। गांव-गांव में जाकर एक-एक रुपये की भीख मांग कर हम लोग सुरक्षा के कोष के लिये एकत्रित करते हैं, दूसरी ओर हम उनके ऊपर नये कर लगाते हैं और व्यर्थ खर्च करते जाते हैं। अगर कोई एक्सपोर्ट करेगा तो हम उसको टैक्स के रूप में रिलीफ देंगे और रिलीफ सर्टिफिकेट देने के लिये एक आरगेनाइजेशन की आवश्यकता है जिसका खर्चा यह 5 लाख 25 हजार रु० है। यह ठीक लगता नहीं। नयी-नयी हमारी प्लान्स और योजनाएं बनती हैं जिनमें खर्चा तो बढ़ता है, मगर आमदनी हो नहीं पाती।

इसी तरह से एग्रिकल्चरल रीफाइनन्स कारपोरेशन के लिये सरकार ने क्या किया कि अगर कोई उसमें शेयर लेगा तो साढ़े चार परसेंट का डिविडेंड बंटेगा। लेकिन जैसा कि छुरी नहीं कटती, खरबूजा ही कटता है, वैसे ही बेचारे टैक्स पेअर की जेब से निकाल कर एग्रिकल्चरल रीफाइनन्स कारपोरेशन के शेयरहोल्डर्स को सरकार देना चाहती है और उसकी कमी को दूर करने के लिये इसमें 2,80,947 रु० की मांग की गई है जो कुछ ठीक लगता नहीं। इस तरह से नये-नये कारपोरेशन हमारी सरकार खोलती जाती है।

[THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI TARA RAMCHANDRA SATHE) in the Chair.]

[श्री विमलकुमार मन्नालालजी चौरड़िया]

महोदया, इसमें मैं वित्त मंत्रालय की मांग संख्या 37 का जोरदार समर्थन करता हूँ। हिन्दुस्तान-पाकिस्तान के झगड़े में जो पीड़ित हुए उन विस्थापितों के लिये एक करोड़ २० की मांग की गई है। मैं हार्दिक समर्थन करते हुए सरकार से प्रार्थना करता हूँ कि अगर यह रकम भी कम पड़े तो हम को उनको और भी जितना रुपया देना पड़े, वह अवश्य देना चाहिये।

उपसभाध्यक्ष महोदया, इस भारत-पाक के संघर्ष में गांव के गांव तबाह हो गए और डेढ़ लाख के करीब बेघरबार हो गए। वे विस्थापित हो गए, पीटे गए, उनके कुटुम्बी रिश्तेदार मिट गए। उनके पास ओढ़ने को नहीं, बिछाने को नहीं, पैर में जूता नहीं, खाने को अन्न नहीं। ऐसे लोगों की जो दुर्दशा हो गई है उसको देखते हुए उनके लिये जितना भी किया जाये—हमारी सरकार के द्वारा, हमारी संस्थाओं के द्वारा, हमारे अलग-अलग संगठनों के द्वारा—उतना ही कम होगा और इसके लिये सरकार जितना भी मांगे, मैं इसके लिये सदन से प्रार्थना करूंगा, कि उसको अधिक से अधिक देने का कष्ट करेंगे।

महोदया, कई संगठन वहां पर इस समय काम कर रहे हैं और उनमें से एक राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ भी वहां पर काफी दिनों से विस्थापितों की सहायता के लिये एक अपना कर्तव्य समझ कर काम कर रहा है। वहां पर 15 अगस्त से 6 सितम्बर तक राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ ने 25,000 से 35,000 लोगों के लिये प्रति दिन भोजन की व्यवस्था का प्रबन्ध किया, सैनिकों के लिये 50,000 २० के फल भिजवाए और तीन कैन्टीन खोल रखे हैं। इसी तरह से 4,000 रजाइयां, 3,000 सूती और ऊनी कपड़े राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ ने विस्थापितों की सहायता के लिये दिये हैं। मारवाड़ी रिलीफ सोसाइटी ने भी लगभग 6,500 रजाइयां, 1,300 बिस्तर दिये हैं। कई संस्थाओं के लोग

सहायता देने के लिये आ रहे हैं और व्यक्तिगत रूप से भी लोग सहायता कर रहे हैं, और सहायता दी भी जानी चाहिये। इस कार्य में अगर सरकार पीछे रहती है तो ठीक बात नहीं। जो रिपोर्ट हम देखते हैं उससे लगता है कि उन लोगों को बहुत कष्ट है, उनके लिये ठीक से व्यवस्था नहीं है—उनके लिये तम्बू चाहिये, आजकल ठंड पड़ रही है, ठंड से बचाव के लिये जितने ढकाव की आवश्यकता है, जितनी रजाइयों की आवश्यकता है, जितने बिस्तरों की आवश्यकता है, उसका प्रबन्ध नहीं है। तो विस्थापितों की अन्य जो आवश्यकताएं हैं वे भी पूरी हो नहीं पा रही हैं। इसलिये मैं मंत्री महोदय से प्रार्थना करूंगा कि इसके लिये और भी रुपये की आवश्यकता पड़े तो विस्थापितों की मदद के लिये, उनको बसाने के लिये, उनको ठीक तरह से सहायता देने के लिये, तो वह दिया जाये। इतना करने का वे कष्ट करेंगे, तो बहुत अच्छी बात होगी।

जिस तरह से चीनी आक्रमण ने हमें करोड़ों के घाटे में डाला उसी तरह से यह हमारी चीनी भी प्रति वर्ष करोड़ों के घाटे में डाले रखना चाहती है। इस वर्ष 17.50 करोड़ रुपये का घाटा चीनी के विभाग ने दिया है। मुझे समझ में नहीं आता कि 11.50 करोड़ का फारेन एक्सचेन्ज बचाने के लिये 17.50 करोड़ की सबसिडी क्यों देनी पड़ती है? कौन सा बिजनेस का, व्यापार का, सिद्धांत है कि जो आप कहते हैं 11.50 करोड़ २० का फारेन एक्सचेन्ज अनं करने के लिये 17 करोड़ का दीवाला निकालिये। एक एक पैसा कमाने के लिये आम लोगों को कष्ट होता है, एक एक पैसा एकत्र करने के लिये पसीना बहाना पड़ता है और यहां हमारी सरकार, चूँकि हमें फारेन एक्सचेन्ज प्राप्त करना है इसलिये 17 करोड़ की सबसिडी दे रही है। यह घाटे की व्यवस्था आज से नहीं, सन् 1961 से दिये जा रही है। यह हमारी जनता की सहन-शक्ति के बाहर है। आप लोगों को शायद उनकी अनुभूति

नहीं होती होगी; क्योंकि आपको पेमेन्ट करने उतना कष्ट नहीं करना होगा, लेकिन साधारण नागरिक को, जिसको अपनी दुकान पर मेहनत करनी पड़ेगी, खेत में काम करने वाला किसान जिसको रात दिन काम करना पड़ता है . . .

श्री बी० आर० भगत : मैंने कहा 17 करोड़ का ज्यादा हिस्सा किसानों को ही जाता है। खेती वालों की बात करते हैं, खेती वालों की बात समझते नहीं।

श्री विमलकुमार मन्नालालजी चौरड़िया : मैं आप से ज्यादा समझता हूँ।

श्री बी० आर० भगत : मैं किसान हूँ, आपको पता होना चाहिये।

श्री विमलकुमार मन्नालालजी चौरड़िया : जभी फाइनेन्स का काम सम्भाल रहे हैं, एग्रिकल्चर का नहीं सम्भाल रहे हैं। किसान है जभी कर रहे हैं इस तरह से यह दिवालिया का काम, टैक्सपेअर की रकम इस तरह से सबसिडी के रूप में देने का काम। महोदया, मैं इसको जो एक दिवालिया सेठ है, दिवालिया व्यापारी, उस प्रकार की व्यवस्था की संज्ञा देकर सुशोभित करता हूँ। अगर ये एग्रिकल्चरिस्ट हैं तो इनको फाइनेन्स डिपार्टमेन्ट चलाने की योग्यता के लिए दीवाले का काम करना उचित नहीं है।

श्री अर्जुन अरोड़ा : आप एग्रिकल्चरिस्ट्स से इतने नाराज क्यों हैं ?

श्री विमलकुमार मन्नालालजी चौरड़िया : मैं तो खुश हूँ, मैं प्रार्थना करूँगा, वे देश की व्यवस्था को ठीक करें। इस तरह से लगातार करोड़ों रुपये का दिवाला दिखाना तो . . .

श्री अर्जुन अरोड़ा : इस देश का फाइनेन्स मिनिस्टर किसान होना चाहिये।

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती ताराबाई साठे) : आप सोचते हैं किसान फाइनेन्स जानता नहीं।

श्री विमलकुमार मन्नालालजी चौरड़िया : जानता है, मगर ऐसा फाइनेन्स नहीं जानता कि दो रुपये का माल एक रुपये में बेच आए। यह तो हमारे फाइनेन्स मिनिस्टर साहब ही कर सकते हैं।

उपसभाध्यक्ष महोदया, मैं यह निवेदन करूँगा कि हमारे यहाँ शक्कर काफी मात्रा में पैदा होता है और इतनी सरप्लस होता है कि विदेशी मुद्रा प्राप्त करने के लिये बाहर भेजा जा रहा है। लेकिन हम ने नियंत्रण ऐसे लगा रखे हैं कि जिससे भाव घटते नहीं, बढ़ते जा रहे हैं। प्रति माह सर के पाछे 2 पैसा, 3 पैसा, 5 पैसा बढ़ता जा रहा है। यह हम किसान के लिये बड़ा रहे है या मिल मालिक के लिये बढ़ रहे है, यह तो आँकड़े बताते हैं। किसान के तो रेट्स निश्चित हैं, वह साल में एक बार तय हो जाते हैं, उसके बाद शक्कर का भाव मिल मालिक के लिये बढ़ता है, न कि भगत साहब के एग्रिकल्चरिस्ट्स के लिये। शक्कर अगर नहीं मिले तो आदमी मरेगा अथवा वह विशेष तबाह हो जायेगा, ऐसा बात नहीं है। लेकिन जब हमारे यहाँ शक्कर विशेष रूप से सरप्लस है तो हम को इसका नियंत्रण तोड़ देना चाहिये और फ्री मार्केट में आने देना चाहिये।

इसके साथ यह निवेदन करूँ कि अगर हमारे यहाँ इन्टरनेशनल रेट के हिसाब से शक्कर का उत्पादन नहीं हो सकता तो हम को दूसरी चीजों का उत्पादन करना चाहिये, जैसा कि देवकीनन्दन नारायण जी ने बताया और उससे फारेन एक्सचेंज प्राप्त करना चाहिये। आज सवेरे ही हम ने इलायच के बोर्ड के लिये कानून पाम किया है, उसकी तरफ ज्यादा ध्यान दें। उसके लिये मार्केट हमारे कब्जे में है और उसमें अधिक ध्यान देकर उसमें अधिक विदेश मुद्रा प्राप्त करने का प्रयत्न करें। और भा क्षेत्र हो सकते हैं जिनसे प्राप्त किया जा सकता है। अगर ऐसा ही नृकसानों का फारेन एक्सचेंज चाहिये तो आप क्यों नहीं बाजार में जाकर अपना

[श्री विमलकुमार मन्नालालजी चौरडिया]

जो रेट 13 रु० पौन्ड का है उसकी जगह 28 ० जो खुने ग्राम मिलता है कनाट प्लेस में, वह जितना चाहिये फारेन एक्सचेन्ज का पौन्ड खरोद चोजिए बिना हिचकिवाहट के—एक ही जगह दो देना पड़ेगा। तो इसलिये मैं प्रार्थना करूंगा कि इस पर हमारा सरकार को अच्छी तरह से विचार करना चाहिये और सारी व्यवस्था ठीक करनी चाहिये।

एक और दिवालिया कम्पनी के लिए सरकार संवद् के सामने पैना मागने के लिए आई है। हमारी सरकार ने इंडियन आयल कम्पनी को 1 करोड़ 65 लाख रुपया देने के लिए माग की है और मेरा समझ में नहीं आता है कि यह कारपोरेशन सरकार को क्या बदले में देना चाहती है। सरकार इस तरह के बड़े-बड़े हाथियों को पाल-पाल कर हमारी जनता का करोड़ों रुपया तनख्वाह के रूप में दे रही है और फिर इन कम्पनियों का आखीर में दिवाला निकल जाता है। हमारी सरकार फाइनेंस बिल लाई है और कहती है कि 1 करोड़ 65 लाख रुपया दे दाजिये; क्योंकि इसका दिवाला निकल गया है। मैं यह निवेदन करना चाहता हूँ कि जब इस कारपोरेशन के हाथ में सब कुछ कन्ट्रोल है, भाव का कन्ट्रोल भी इसके हाथ में है और इस तरह से सारा नियंत्रण यह अपने हाथ में लिये हुए हैं तो फिर इस तरह का दिवाला क्यों दिखलाया जाता है? क्या इसका मतलब यह है कि इन कम्पनियों में जो व्यवस्था है उसमें गड़बड़ है? अगर इस तरह की बात है तो मैं प्रार्थना करूंगा कि सरकार इस ओर अवश्य ध्यान दे और डम चीज को ठीक करने का प्रयत्न करे।

हमारी सरकार एक और कारपोरेशन में काम करना चाहती है और वह है फिशरीज कारपोरेशन। वह यह चाहती है कि अब हम मछली उद्योग का भी काम शुरू कर दें, ताकि इससे सरकार को लाभ हो। वह चाहती है कि लोगों को मछली खिलाई जाये। किन्तु

इस कारपोरेशन में भी घाटा निश्चित है। हमने जो एस्टीमेट वतलाया गया है उससे यह मालूम होता है कि इसके द्वारा 10 हजार टन का टर्न ओवर होगा। अगर इतना टर्न ओवर हो भी गया तो इससे कितना फायदा होगा? इससे तो केवल 70 प्रतिशत का ही लाभ हो सकता है। इसलिए यह बात समझ में नहीं आती है कि इतने कम फायदे में हम किस तरह से इस धन्धे को चला सकते हैं। इसलिए मैं प्रार्थना करूंगा कि हमारी सरकार को नये-नये कारपोरेशन, नई-नई दुकानें खोलने से पहले कुछ बुद्धि से भी काम लेना चाहिये और इस तरह के मामलों में केवल दिवालियापन से ही काम नहीं करना चाहिये। अगर वह दिवालियापन की भावना से काम करेगी तो इससे इस देश का अच्छा होने वाला नहीं है, इसलिए मैं प्रार्थना करता हूँ कि वह दिवालियापन की भावना से काम नहीं करेगी तो ज्यादा अच्छा होगा।

इस बिल में एक और मेटल कारपोरेशन के बारे में भी मांग है। मध्य भारत का एक किस्सा मुझे याद आ गया। सरकार एक बिजली घर को लेना चाहती थी और जब उसने कम्पनी वालों से पूछा कि तुम इस बिजली घर का कितना लोगे, तो उन्होंने कहा कि हम 90 हजार रुपया लेंगे। इस पर सरकार ने कहा कि हम इसके बारे में एक कमेटी बिठलायेंगे और वह कमेटी जो तय करेगी उसी के हिसाब से दिया जायेगा। उस कमेटी ने इस बिजलीघर के लिए एक लाख पचास हजार रुपया देना तय किया। संभवतः इसी तरह से हमारी सरकार भी इस मेटल कारपोरेशन को एवार्ड देने जा रही है। इस कारपोरेशन के बारे में माननीय मंत्री जी ने बतलाया और जो रिपोर्ट मिली है उससे भी मालूम होता है कि इस कारपोरेशन का मासिक खर्च

13.5 लाख रुपया है और आमदनी 4 लाख रुपया है। इस तरह से हमारी सरकार इतनी अधिक घाटे का धन्धा लेना चाहती है और यह बात मेरी समझ में नहीं आती है कि सरकार क्या करना चाहती है। जब इस कारपोरेशन ने 1944 में पहले व्यवसाय शुरू किया तो उस समय इसकी पेड-अप कैपिटल 35 लाख रुपये की थी और इतना ही इसको लोन दिया गया। जितनी इसकी कैपिटल बढ़ी उसके साथ ही साथ लोन भी बढ़ता गया। इस कारपोरेशन को सन् 1950 में इन्डस्ट्रियल फाइनेंस कारपोरेशन से 35 लाख रुपये का लोन दिया गया और 1955-56 में 50 लाख का लोन दिया गया। इस तरह से इस कारपोरेशन को सरकार लोन देती ही चली गई और आज हालत यह आ गई है कि सरकार कहती है कि हम एक ऑक्ट्रेटर मुकर्रर करने जा रहे हैं जो इस कारपोरेशन के बारे में एवार्ड देगा। मेरी समझ में नहीं आता है कि सरकार ऐसा क्यों करने जा रही है? क्या वह इससे किसी को ओबलाइज करना चाहती है या फिर किसी को वहां पर बिठलाना चाहती है? जिस तरह से सरकार के दूसरे धन्धों में भाई-भतीजे की बात कही जाती है उसी तरह से वह इसमें भी करना चाहती है, ताकि अंत में इस कारपोरेशन का भी दिवाला निकल जाये। लेकिन मैं सरकार से यह प्रार्थना करना चाहता हूं कि उसे कम से कम दिवाले का धन्धा नहीं करना चाहिये। सरकार का काम तो पीस मेनटेन करने का है, देश की रक्षा करने का काम है, शिक्षा देने का काम है, जनता को औषधि देने का काम है, लेकिन वह इन मूल कामों को तो भूल गई है और दिवालियेपन वाले धन्धों का काम शुरू कर दिया है। वह इस तरह से दिवालियेपन के काम करके जनता से टैक्स रूप में पैसा ले रही है और उसको इस तरह से बरबाद

कर रही है। अगर मंत्री जी यह कहते हैं कि वे काश्तकार हैं तो उन्हें अपना बजट काश्तकार की तरह बनाना चाहिये। अगर काश्तकार की आमदनी हजार रुपया होती है तो वह 1,200 रुपये का अपना साल भर का बजट नहीं बनाता, तो वह हमेशा यही कोशिश करता है कि एक हजार रुपये में ही उसका सारा खर्च चल जाये। मगर हमारी सरकार इस तरह की बात नहीं करती है जबकि जनता एक एक पैसा जमा करके रक्षा कोष में दे रही है। देश के जो छोटे छोटे बच्चे हैं, नन्हें नन्हें बच्चे हैं, वे डिब्बा लेकर रक्षा-कोष के लिए धन जमा कर रहे हैं और दूसरी तरफ हमारी सरकार लाखों करोड़ों रुपया कारपोरेशनों में खर्च कर दे रही है और उनके दिवालियेपन में लगा दे रही है। अगर सरकार इस तरह का काम करती चली गई तो वह देश का भला नहीं कर सकेगी। इसलिए निवेदन है कि सरकार को इन सब बातों पर विचार करना चाहिये और भविष्य में ठीक तरह से काम करना चाहिये।

एक और अंतिम निवेदन यह है कि हमारी सरकार यहां से विदेशों को जस्ता भेजती है। यहां से रा जस्ता जापान जाता है और वहां से कैंडमियम को निकाल कर जिक यहां पर आता है। तो मेरी प्रार्थना यह है कि हमारी सरकार को रा जस्ता बाहर नहीं भेजना चाहिये; बल्कि उसके द्वारा फिनिशड गुड्स यहां ही तैयार करना चाहिये। अगर हमारे पास इस तरह के यंत्र नहीं हैं तो इसके लिए जापान के साथ कोलोबोरेशन करके यह चीज यहां ही तैयार की जानी चाहिये। इसलिए आशा है कि सरकार इस ओर ध्यान देगी और ऐसी कार्यवाही करेगी जिससे यह चीज यहीं तैयार होने लगे। आशा है, सरकार इस ओर ध्यान देने का कष्ट करेगी।

SHRI D. R. CHAVAN: Madam Vice-Chairman, I heard the speeches of two or three hon. Members here. Particularly they made points concerning the subsidy that is being paid by the Government of India and the losses incurred on the exports. Mr. Chordia also made a reference to the establishment of the Central Fisheries Corporation. The criticism which the hon. Members have made, much of it has proceeded due to lack of adequate understanding of the problem. My hon. colleague, Shri B. R. Bhagat, in his opening speech, pointed out that a provision of Rs. 10 crores was made in the Budget and he is coming up with Rs. 75 crores for additional grant. Why is it so? Madam Vice-Chairman, when originally a provision of Rs. 10 crores was made in the Budget, it was made on the basis of the exports then contemplated. That time the exports that were contemplated were 2.15 lakh tonnes for the current year, 1965. On the then prevailing international price, the estimate of loss was of Rs. 10 crores.

My hon. friend, Mr. Deokinandan Narayan, made a reference that this year's production is going to be higher than what it was in the last year. This year's production is about 3.2 million tonnes which is going to be the record production in the country. When the export policy was considered and formulated, it was decided in the initial stages, as I submitted just now, that the possible export would be about 2.15 lakh tonnes, and it was also decided, taking into consideration the production prospect, that future exports will be decided later on. Now it has been decided to export 65,000 tonnes more in view of the fact that we have got this year a record production of sugar. Therefore, the total export would be about 3 lakh tonnes. Hence this additional demand of Rs. 7.5 crores.

Then the question has been raised by Mr. Chordia as to why we should export to a country where the international prices are low, and why should we not release more and more

sugar for internal consumption; why should we sustain losses? Madam, Vice-Chairman, here the logic behind his argument is not correct. I can say rather it is absurd. Had he studied the international situation and offered his criticism in the correct perspective, there would not have been this type of criticism. We have to understand that today in the world, sugar supply is more and the demand is less.

It has also been stated on a number of occasions on the floor of the House that India has become an exporting country, and since 1961 up to the present time we have been exporting and selling sugar in the international market. It is a position when we have to maintain our foothold in the international market.

Secondly, it has got to be understood that sugar is exported under international agreements, particularly the U.S. Sugar Act and the Commonwealth Sugar Agreement. It is for the first time, Madam, that India has become a member of the Commonwealth Sugar Agreement under which we have been granted an overall agreement quota. There is another quota also called the Negotiated Price Quota. Under the U.S. Sugar Act, we have also been allotted a quota. Had we sent sugar in the international market at the present rate prevailing, then possibly we would have got Rs. 183 per tonne on an average in the free market as against the high price which we got under the U.S. Sugar Act and the Commonwealth Sugar Agreement. As a matter of fact under the U.S. Sugar Act and the Commonwealth Sugar Agreement, we are selling sugar in the preferential market where we get preferential duty return and also a high domestic price that was ruling in U.S.A. and the preference available to India on exports to U.K., Canada, etc. As a result of that we are likely to get on an average Rs. 404. That would be our realisation out of the sale of sugar in the foreign countries and had we sold the sugar in the international market,

on an average we would have got Rs. 183. Therefore the Member should be thankful for this that we have succeeded in securing some quota under the U.S. Sugar Act and the Commonwealth Sugar Agreement.

Another thing which has to be taken into consideration is, most of the countries exporting sugar to these markets, namely, the U.S.A., U.K., Canada and Malaysia which are highly developed countries, have to subsidise sugar. It is not a peculiar thing or particular thing to India. Then these agreements are made some time before and the prices are to be paid with reference to the London daily price which is an index of the international sugar price. Shri Chordia says: 'Why should we enter the market when the prices are low? Why not enter when it is high and drop out when the prices are low?' I say, you have entered into an international agreement and that agreement has to be honoured. It is not that when prices are high that you can enter and drop out when they are low. What happens is, all these countries—the U.K., the U.S.A., etc.—are highly developed countries and for an essential commodity like sugar they will depend on a reliable exporter, dependable and reliable exporter. Therefore you have to honour these agreements whatever may be the price. Had we sold it in the international market without any agreement—that is neither under the U.S. Sugar Act nor the Commonwealth Sugar Agreement—then the prices that we could have got possibly would have been Rs. 183 per tonne as against the price that is required to be paid in our country, of Rs. 950, and the losses would have been still higher. Therefore the real problem is that we have to be in the international market and export the sugar. The only thing that will have to be considered is how to bring down the cost of sugar. When the Minister of Finance said that he was a cultivator and that whatever subsidy was paid was passed on to the

cultivator, Shri Chordia objected to that. That is mainly because he has not understood the problem. The problem is: What is the cost of production of Indian sugar? What are the various components? If my friend wants this information, I may say that the cost of production of sugar depends on two or three factors—the price of sugarcane which in turn depends on per acre yield of sugarcane, percentage of recovery of sugar from cane, duration of the working season, manufacturing expenses and the taxes. Now how is this cost borne out by the various factors, I have mentioned? The sugarcane price forms about 47.4 per cent. of the total cost. Manufacturing expenses form 28.7 per cent., taxes about 18.4 per cent., and profit about 5.5 per cent. Here the prices fixed for the sugarcane are the minimum prices fixed by the Government with the intention of giving remunerative and incentive prices to the growers of the country. Then the taxes are fixed by the Government and the cane prices constitute about 47.4 per cent. That is one factor. Secondly, most of the sugar which has been sent to foreign countries by way of export has been purchased mostly from the Maharashtra sugar factories and they are all co-operative sugar factories. You must remember that they are growers' co-operatives, and the ex-factory prices are the lowest in the country.

SHRI V. M. CHORDIA: In spite of it we are having losses.

SHRI D. R. CHAVAN: Loss every country has to bear. It is not only India but all countries. Even a country like Australia which has a high percentage of recovery—14.5 per cent.—has to bear losses, not only India. Even Hawaii has to bear losses. I am only on the point whether the price paid goes to the industrialists and manufacturers to make the capitalists richer. It is not so. The point is, most of the sugar is purchased from the Maharashtra factories which are growers' co-operatives and therefore

[Shri D. R. Chavan.]

all the money paid goes to the pockets of the growers. You must remember that there the railway freight is lower, the port is nearer and the ex-factory price is the lowest.

There is another point raised by Shri Deokinandan Narayan. He said that the Sen Enquiry Commission has recommended a lower price and what is the price recommended? The price recommended is Rs. 1.85 per maund linked upto a recovery of 9.4 or Rs. 4.96 per quintal linked up to a recovery of 9.4. Then he asks why it is that the Government have paid higher price, namely Rs. 5.36 per quintal linked up to 10.4 as it was done last year and why this price recommended by the Sen Commission was not accepted? When a decision with regard to this was taken by the Government, this question was examined thoroughly. What would have been the effect had we accepted the price formula suggested by the Sen Enquiry Commission? The growers all over the country would have been affected. I may say that the growers supplying cane to 157 factories out of 198 would have suffered. In U.P. alone, growers supplying cane to 71 factories out of 72 would have suffered.

SHRI DEOKINANDAN NARAYAN: May I know from the Minister what other ways or means he suggests to bring down the cost price?

SHRI D. R. CHAVAN: I am coming to that point. As I submitted, 71 factories out of 72 in U.P. would have suffered. In Bihar, growers supplying cane to 28 out of 29 would have suffered. All the growers supplying cane to factories located in the Punjab, Rajasthan, Madhya Pradesh, Orissa, West Bengal, Madras and Kerala would have suffered. Growers supplying cane to 17 factories out of 18 in Andhra would have suffered. Growers supplying cane to three out of 8 factories in Mysore would have suffered. The only State which would have been least affected is Maharashtra and that is on account of the fact

that the yield is higher and the recovery the more. That particular zone is called high-productivity zone. It is on account of that that the growers there would not have suffered. Therefore all over the country the growers would have suffered and what would have been the loss? The loss to the growers would have been about Rs. 8 crores. Therefore the decision was taken in the interests of the growers, about this reduction of prices and the fixation of lower recovery level and all that. That is the point.

Then he asked: 'Why is it that in the rural area sugar has been distributed this way and in the urban area sugar is given in another way?' I interjected and said: 'Why do you not take up this matter with the State Government?' He is an influential Member. He was our leader and Ex-president of M.P.C.C. If he can take up this matter with the State Government, the matter could have been mended because, after all, the responsibility for distributing sugar lies with the State. It is not with the Central Government. I may tell him that no other State in India is getting as high a quota as Maharashtra. (*Interruptions.*) Previously Maharashtra was getting thirty thousand tons. Since April, 1964, Maharashtra's quota has been increased by 1,000 tons. It is now getting 31,000. I do not know why there should be difficulty with regard to sugar. I may tell for your information that previously, on account of low production, the monthly quota was low but since our production has increased, we have started giving sugar increasingly and the increase we have given is 16,000 tonnes in the monthly quotas of the various States. Not only that; for Id and for Holi, we have given five per cent of the monthly quotas. For Janamashtami, we have given five per cent of the monthly quotas, and for Dussehra and Diwali nearly ten per cent of the monthly quotas. Now that takes it to a total of 53,000 tons with all the liberalisation

shown in the matter of these quotas releasd for so many religious festivals, for the Janamashtami and other festivals, and I cannot understand why there should be the difficulty about this distribution of sugar and all that.

These are some of the points I could reply to. One minute more to deal with only one more point. My friend suggested that the sugar factories in U.P. and Bihar should be dismantled. I say it is not a correct approach to the problem, because what happens? Out of a total of 62 lakh acres under sugarcane cultivation in the country, in U.P., Bihar and Punjab it comes to about sixty-seven per cent of the total cane area in the country. And what about your own State from which you hail? It has 80,000 acres under sugarcane cultivation. In my State, it is 3,60,000 acres.

MISS MARY NAIDU (Andhra Pradesh): What about Andhra?

SHRI D. R. CHAVAN: Andhra has about 80,000. Madras has about 1,60,000 acres and so on. Now coming to the sugar factories, 72 there are in U.P., 8 in Punjab and 29 in Bihar. It is suggested that these factories should be dismantled and located elsewhere? Where is the cane? That is the point. Therefore they have got to remain where they are, and the only point to be considered is this that you should increase the per acre productivity there, and there are the results which were demonstrated by the Central Sugarcane Committee. They have pointed out that there are tremendous potentialities; they have indicated tremendous potentialities. Therefore the real solution to the problem lies in increasing the per acre productivity, in improving the quality of the cane to yield more sugar. This is the problem and this is the immediate requirement.

I am grateful to you that you gave me an opportunity, and I believe that I have met most of the points that my hon. friends have made.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI-MATI TARA RAMCHANDRA SATHE): Mr. Ghani.

SHRI MULKA GOVINDA REDDY: Madam, before that, I want some clarification because the Deputy Minister . . .

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MATI TARA RAMCHANDRA SATHE): Let Mr. Ghani speak first; afterwards . . .

SHRI MULKA GOVINDA REDDY: I am asking for some clarification.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI-MATI TARA RAMCHANDRA SATHE): Unless it be any point of order, you cannot rise now.

SHRI MULKA GOVINDA REDDY: Since the Deputy Minister of Food intervened in the debate I wanted some clarification from him when he was here.

SHRI D. R. CHAVAN: You come to me and I will give you the thing.

SHRI MULKA GOVINDA REDDY: I shall not speak at any length. I am only asking for some clarification.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI-MATI TARA RAMCHANDRA SATHE): I am sorry; not now. Mr. Ghani.

شری عبدالغنی (پنجاب) : مہدم

جو بھی سرکار رقم مانگتی ہے اس کے
دیلے میں کبھی جلتا نہیں ہوئی -
اور میں سمجھتا ہوں سرکاری ایسا
ہی چاہتی ہوں کہ جو بھی ان کی
ضروریات ہوں ان کو ہاؤس پوری طرح
سے سپورٹ کرے - میں نے چوہا ان
صاحب کے لیکچر کو بڑے دھیان سے
سنا - انہوں نے بڑے زور سے کہا کہ

[شری عبدالغنی]

دیہی کا نقصان ہو جانا کسان کا نقصان ہو جانا۔ چھٹی کی جتنی ملوں چلتی مہن برباد ہو جاتیں اگر ہم ایسا نہ کرتے کہ اس طرح سے کروڑوں روپیہ فارن ایکسچینج حاصل کرنے کے لئے ہی نہیں بلکہ کسانوں کو بچانے کے لئے سب سہولت کی شکل میں نہ دیتے۔ سہم - یہ توہک ہے کہ کئی بار سودا ایسا بھی کیا جاتا ہے کہ جو بظاہر بڑی بربادی ہو لیکن حقیقت میں ابدی ہو۔

فارن ایکسچینج کی چرچا کرتے ہوئے ہم نے مہنوں کے زہور اترائے۔

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI-MATI TARA RAMCHANDRA SATHE): Mr. Ghani, you speak on the points. Otherwise you will get only a little time for the points. You have only ten minutes.

شری عبدالغنی: میں صرف اس

فارن ایکسچینج کی بات پر ہی کہنا چاہتا ہوں کہ جو یہ روپیہ مانگ رہے ہیں یہ کہوں مانگ رہے ہیں اس پر ہی میں بات کروں گا۔ کہوں کہ میں اور کچھ کہنے والا نہیں ہوں۔ جتنا آپ وقت دیں گی اتنے ہی میں کہوں گا۔

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI-MATI TARA RAMCHANDRA SATHE): You better speak on the Appropriation Bill,

شری عبدالغنی - مجھے پہلے

یونائیٹڈ کو مہک اپ کر لئے دیجئے پھر میں دوسرے پر آتا ہوں۔ میرا کہنا یہ ہے کہ ہم نے سب کچھ دیا۔ اور دیہی نے بڑی خوشی سے سرکار کا ساتھ دیا۔ لیکن سرکار نے کیا کیا۔ سوال یہاں ہوتا ہے کہ قینفس کے لئے پچاس لاکھ کے آپ نے امپورٹ لائسنسز دئے فارن ایکسچینج کے، لیکن ایک دھولے کا بھی دیہی کے قینفس کا کام نہیں ہوا۔ کیا ایسے ملستر کو ریزائن نہیں کرنا چاہئے۔ پچاس لاکھ دیتے ہیں پچاس روپیہ کا ہی دیا ہوتا پانچ لاکھ کا دیا ہوتا تو میں سمجھتا کہ ضرورت تھی اس لئے دیا۔ لیکن اگر فارن ایکسچینج کو اس بے دردی نے ساتھ یہ سرکار خرچ کرتی ہے تو میں سمجھتا ہوں کہ کوئی حق نہیں ہے اس کو کہ اس ہاؤس کے سامنے آئے اور آ کر کہے کہ قینفس کے لئے اور کسان کے لئے اور کارخانہ دار کے لئے کارخانوں کو بچانے کے لئے یہ روپیہ چاہئے۔ قینفس کے نام پر ہم کہتے ہیں کہ میں ضرورت ہے اور طرح طرح کے امپورٹ لائسنس جاری کرتے چلے جاتے ہیں۔ لاکھوں روپیہ کے انہوں نے امپورٹ لائسنسز جاری کئے انسا استھول وائر آیا تاکہ کائر کلوڈنگ سٹیس بلوں - اس میں اگر ایک روپیہ کا بھی سہت نہیں بنا اور وہ لاکھوں روپیہ کا وہ تار بلیک میں چلا گیا تو کہیں میں تائید

کروں کہ جو آپ مانگتے ہیں وہ تھک ہے۔ ایسی شکتی کے بل پر آپ دو توں کے بل پر پارتی کی قسطنطنیہ ہے وہپ آئے گا رولنگ آئے گا اس لئے ورث دے کر چٹنا چاہوں منظور کرائے جائیں۔ لیکن اگر یہ کروڑوں روپیہ کا فارن ایکسچینج کامرس منسٹر ضائع کر سکتے ہیں تو اس منسٹر کو رکھنے کا کوئی ادھکار نہیں۔ شری لال بہادر شاستری جیسے آدمی کا جملہوں نے ریلوے کے ایک ایکسپریمنٹ پر استعفیٰ دے دیا تھا فرض ہے کہ مسٹر منو بھائی شاہ سے کہیں کہ وہ ریزائن کریں کیوں کہ انہوں نے لاکھوں روپیہ فارن ایکسچینج کا ضائع کیا۔

دوسری بات جو میں آپ سے کہنا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ انہوں نے ایک کروڑ روپے رک اجڑے ہوئے بھائی بھنوں کے لئے جو پنجاب سے راجستھان اور کشمیر سے اجڑے۔ میں ہڑا شکریہ ادا کرتا ہوں لیکن میں سمجھتا ہوں کہ یہ بہت تھوڑا ہے۔ میں بہت تھوڑا کیوں کہتا ہوں۔ کیوں کہ اجڑنے والوں کی تعداد لاکھوں میں ہے اور اگر ان پر سو سو روپے بھی دیں تب بھی تھن چار کروڑ روپیہ ہوا۔ جو کچھ انہوں نے دیا اس کے لئے ان کا شکریہ۔ میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ پنجاب خاصا اس میں اجڑا بھی اور بہار بھی ہوا۔ اس پر دھواں دینا چاہئے صرف

روپیہ دینے سے ان کو بہک ملنا بلانے سے کوئی بات بلانے والی نہیں ہے۔ فاضل مکتسر کہہ کر کا علاقہ کھالز اور تحصیل پتی کی یہ تمام زمین سونا اگلتی ہے۔ لیکن مہدم۔ یہ ہوا کہ نہ صرف ان کی خریف کی فصل تباہ ہوئی مگر وہ بے چارے ربیع بھی نہیں کر پائے۔ سرکار ہماری بری انصاف پسند ہے۔ پاکستان کو پانی دینا ضروری تھا لیکن ان فردہوں کو پانی نہیں ملا۔ لیکن اس سے انہیں کوئی صدمہ نہیں پہنچا۔ کیونکہ یہ مہدمسٹر کی ہرش کی مثال ہیں۔ میں ان کا بڑا دھندواؤں ہوں۔ لیکن پنجاب کے جو تھن ضلع ہوں گورداسپور فہروزپور اور امرتسر جہاں گسان کو پانی ملنا چاہئے تھا وقت پر نہیں ملا اور ان کی فصلیں برباد ہوئیں۔ میں درخواست کرتا ہوں کہ یہ کروڑوں روپیہ نہ دے کر ان کو پانی دیں تو وہ ان کا زیادہ شکریہ ادا کریں گے۔ بہر حال میں پھر بھی ان کا شکر گزار ہوں۔

رہا یہ کہ اور چھوڑوں کے لئے روپیہ مانگتے ہیں۔ میں آپ سے عرض کروں کہ آپ مستر بہکت ہڑے مہربان ہیں راضی بھی دیتے ہیں کیوں ناراض بھی ہو جاتے ہیں۔ مہدم۔ یہ زندگی ایسے ہی چلتی

[عربی عبدالغفور]

دھتی ہے۔ آپ کی دی دولت ملک میں
 بند پڑی ہیں۔ کہوں ملک پڑی
 ہیں۔ اس لئے کہ آپ ان کو کچا
 لوہا نہیں دیتے۔ اگر نہیں دیتے
 ہیں اور وہ ملک پڑی ہیں تو کس
 منہ سے یہ کہتے چلے جائیں گے
 کہ ہم روپیہ چاہتے ہیں۔ ایک
 روئے ہو ایک درد ہو تو اس کا
 کوئی علاج ہو سکتا ہے۔ ابھی چوڑھا
 جی ہر برس اور خفا ہو گئے۔ وہ
 رشی زبان کی کچھ چرچا کر رہے
 تھے۔ مہتمم یہاں تو حالت یہ ہے
 کہ پنجابی زبان جو ہمارے گرو
 صاحبان کی زبان ہے اس کو پڑھنے
 سے بھی لوگ انکار کرتے ہیں کہتے
 ہیں ہم پر یہ کہوں تھونسی جاتی
 ہے۔ جو گرووں کی زبان پر اعتراض
 کرتے ہیں تو آپ یہ مانیں گے۔
 کہ یہ نئے جو گرو پیدا ہوئے ہیں
 کمونیزم کے ان کی زبان پر کوئی
 اعتراض نہیں کرے گا۔ کرنے والے
 کہیں گے۔ اگر کوئی ایسی بات لائی
 چاہتے ہیں جس سے کمونیزم کی
 بو آتی ہو اور یہ خیال پیدا ہو
 کہ آپ کمونیزم پھیلانا چاہتے ہیں
 تو نیچرلی جو کمونیزم کے حامی
 نہیں ہیں وہ آپ سے کہیں گے کہ
 اگر یہ ہے تو ہالی ملکوں کی زبانیں
 کہوں نہیں یہاں پڑھائی جائیں گی۔
 اگرہا یہ کہ رشی نے ہمارے ساتھ

اچھا سلوک کیا۔ تھیک ہے مہتمم
 میں مانتا ہوں کہ رشی نے ایسا
 سلوک کیا۔ لیکن اس کا بدلہ یہ
 چاہے کہ ہندوستان کشمیر کے معاملہ
 میں ایسا الجھ جائے کہ بجائے کچھ
 دوستی کا حق ادا کرنے کے ہندوستان
 کو مصیبت میں ڈال دے تو اہلی
 سرکار کو اس پر دس بار سوچنا
 چاہئے۔ اس لئے جہاں یہ رقمیں
 منظور کروائی جاتی ہیں — ہر
 شوق سے کروالوں اور میں بھی اس
 کے حق میں چلوں گا۔ لیکن فارن
 ایکسچینج کو جس طرح پر باد کیا
 گیا اگر اس پر لال بہادر جی تین
 کانگریسوں کی ایک کمیٹی بھیجا
 دیں جس کے سامنے کہیں رکھا جائے
 اور اس کا رپورٹ اگر سو فی صدی
 مہرے عرض کرنے کے مطابق نہ آئے
 تو میں ایک مدت میں رہزانی
 کر دوں گا۔ میں ان تھیلوں کو
 مطمئن کر دوں گا کہ جو کامرس
 منسٹر نے فارن ایکسچینج کو مس
 ہوز کیا ہے اس کو ایک مدت کے
 لئے بھی منسٹر دھلے کا ادھکار نہیں
 ہے۔

تھیلک پر دہری مسج -

†[श्री अब्दुल गनी (पंजाब) : मैडम,
 जो भी सरकार रकम मांगती है उसके देने में
 कभी चिन्ता नहीं हुई और मैं समझता हूँ
 सरकार ऐसा ही चाहती हैं कि जो भी उनकी

जरूरियात हों उनको हाउस पूरी तरह से सपोर्ट करे। मैंने चव्हाण साहब के लेक्चर को बड़े ध्यान से सुना, उन्होंने बड़े जोर से कहा कि देश का नुकसान हो जाता, किसान को नुकसान हो जाता, चीनी की जितनी मिलें चलती हैं बरबाद हो जाती अगर हम ऐसा न करते कि इस तरह से करोड़ों रुपया फारेन एक्सचेंज हासिल करने के लिए ही नहीं बल्कि किसानों को बचाने के लिए सबसीडी की शकल में न देते। मैडम, यह ठीक है कि कई बार सौदा ऐसा भी किया जाता है कि जो बज़ाहिर बड़ी बरबादी हो लेकिन हकीकत में आबादी हो। फारेन एक्सचेंज की चर्चा करते हुए हमने बहनों के जेवर उतरवाये।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI-MATI TARA RAMCHANDRA SATHE): Mr. Ghani, you speak on the points. Otherwise you will get only a little time for the points. You have only ten minutes.

श्री अब्दुल गनी : मैं सिर्फ इस फारेन एक्सचेंज की बात पर ही कहना चाहता हूँ कि जो यह रुपया मांग रहे है यह क्यों मांग रहे हैं। इस पर ही मैं बात करूंगा क्योंकि मैं और कुछ कहने वाला नहीं हूँ। जितना आप वक्त देगी उतने ही मैं कहूंगा।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI-MATI TARA RAMCHANDRA SATHE): You better speak on the Appropriation Bill.

श्री अब्दुल गनी : मुझे पहले प्वाइंट को मेक अप कर लेने दीजिए फिर मैं दूसरे पर आता हूँ। मेरा कहना यह है कि हमने सब कुछ दिया और देश ने बड़ी खुशी से सरकार का साथ दिया। लेकिन सरकार ने क्या किया? सवाल पैदा होता है कि डिफेंस के लिए पचास लाख के आपने इम्पोर्ट लाइसेंस दे दिये फारेन एक्सचेंज के, लेकिन एक घेले का भी देश के डिफेंस का काम नहीं हुआ। क्या ऐसे मिनिस्टर को रिजाइन नहीं करना

चाहिये? पचास लाख देते हैं; पचास रुपये का ही दिया होता, पाच लाख का दिया होता तो मैं समझता कि जरूरत थी इस लिये दिया। लेकिन अगर फारेन एक्सचेंज को इस बेदरदी के साथ यह सरकार खर्च करती है तो मैं समझता हूँ कि कोई हक नहीं है उसको कि इस हाउस के सामने आए और आकर कहे कि डिफेंस के लिए, और किसान के लिए, और कारखानेदार के लिए, कारखानों को बचाने के लिए यह रुपया चाहिए। डिफेंस के नाम पर हम कहते हैं कि हमें जरूरत है और तरह तरह के इम्पोर्ट लाइसेंस जारी करते चले जाते हैं। लाखों रुपये को उन्हें इम्पोर्ट लाइसेंस जारी किये। इतना स्टील वायर आया ताकि काँयर क्लोदिंग सीट्स बने। इसमें अगर एक रुपये की भी सीट नहीं बनी और वह लाखों रुपया का वह तार ब्लैक में चला गया तो कैसे मैं तार्ड करूँ कि जो आप मांगते हैं वह ठीक है। अपनी शक्ति के बल पर, अपने वोटो के बल पर—पार्टी की डिसिप्लिन है व्हिप आएगा, रूलिंग आएगा इमलिए वोट देकर—जितना चाहे, मजूर कराते जाए। लेकिन अगर यह करोड़ों रुपये का फारेन एक्सचेंज कामसं मिनिस्टर जाया कर सकते हैं तो इस मिनिस्टर को रहने का कोई अधिकार नहीं। श्री लाल बहादुर शास्त्री जैसे आदमी का, जिन्होंने रेलवे के एक एक्सीडेंट पर इस्तीफा दे दिया था, फर्ज है कि मिस्टर मनुभाई शाह से कहे कि वह रिजाइन करे क्योंकि उन्होंने लाखों रुपया फारेन एक्सचेंज का जाया किया।

दूसरी बात जो मैं आप से कहना चाहता हूँ वह यह है कि उन्होंने एक करोड़ रुपया रखा उजड़े हुए भाई-बहनों के लिए जो पंजाब से राजस्थान और काश्मीर से उजड़े। मैं बड़ा शुक्रिया अदा करता हूँ लेकिन मैं समझता हूँ कि यह बहुत थोड़ा है। मैं बहुत थोड़ा क्यों कहता हूँ? क्योंकि उजड़ने वालों की तादाद लाखों में है और अगर उन पर सौ सौ रुपया

[श्री अब्दुल गनी]

भी दे तब भी तीन चार करोड़ रुपया हुआ। जो कुछ उन्होंने दिया उसके लिए उनका शुक्रिया। मैं यह अर्ज करना चाहता हूँ कि पंजाब खासा इसमें उजड़ा भी और बरबाद भी हुआ। इस पर ध्यान देना चाहिए। सिर्फ रुपया देने से, उनको भिखमगा बनाने से, कोई बात बनने वाली नहीं है। फाजिल्का, मुक्तसर, खेमकरण का इलाका, खालडा और तहसील पट्टी की यह तमाम जमीन सोना उगलती है। लेकिन, मैडम, यह हुआ कि न सिर्फ इनकी खरीफ की फसल तबाह हुई मगर वे बेचारे रबो भी नहीं कर पाए। क्यों नहीं कर पाए? सरकार हमारो बड़ा इन्साफ पसन्द है पाकिस्तान को पानी देना जरूरी था लेकिन इन गरीबों को पानी नहीं मिला। लेकिन इससे उन्हें कोई सदमा नहीं पहुंचा क्योंकि यह युधिष्ठिर की, हर्ष की मिसाल है। मैं उनका बड़ा धन्यवादी हूँ। लेकिन पंजाब के जो तीन जिले हैं गुरदासपुर, फिरोजपुर और अमृतसर जहाँ किसान को पानी मिलना चाहिए था, वक्त पर नहीं मिला और उनकी फसलें बरबाद हुई। मैं दरखास्त करता हूँ कि यह करोड़ों रुपया न देकर उनको पानी दें तो वह उनका ज्यादा शुक्रिया अदा करेंगे। बहरहाल मैं फिर भी उनका शुक्रगुजार हूँ।

रहा यह कि और चीजों के लिए रुपया मागते हैं। मैं आपसे अर्ज करूँ कि आज मिस्टर भगत बड़े मेहरबान हैं, राजा भी रहते हैं, कभी नाराज भी हो जाते हैं। मेडम, यह जिन्दगी ऐसे ही चलती रहती है। आपकी दो रोलिंग मिल्स बन्द पड़ी हैं। क्यों बन्द पड़ी है, इसलिए कि आप उनको कच्चा लोहा नहीं देते। अगर कही देते हैं और वे बन्द पड़ी है तो किस मुह से यह कहते चले जाएंगे कि हम रुपया चाहते हैं। एक रोता हो, एक दर्द हो, तो उसका कोई इलाज हो सकता है अभा चौरङिया जी पर बरसे और खफा हो गये। वह रशियन जबान की कुछ चर्चा कर रहे थे। मैडम, यहाँ तो हालत यह है कि पंजाबी जबान जो

हमारे गुरु साहबान की जबान है उसको पढ़ने से भी लोग इन्कार करते हैं। कहते हैं हम पर यह क्यों ठूसी जाती है। जो गुरुओं की जबान पर ऐतराज करते हैं तो आप यह मानेंगे कि यह नये जो गुरु पैदा हुए हैं कम्यूनिज्म के, उनकी जबान पर कोई ऐतराज नहीं करेगा। करने वाले करेंगे। अगर कोई ऐसी बात लानी चाहते हैं जिससे कम्यूनिज्म की बू आती हो और यह खयाल पैदा हो कि आप कम्यूनिज्म फैलाना चाहते हैं तो नेचुरली जो कम्यूनिज्म के हाथी नहीं हैं वे आप से कहेंगे कि अगर यह है तो बाकी मुल्क की जबानें यहाँ क्यों नहीं पढ़ाई जाएं। अगर हाँ यह कि रशिया ने हमारे साथ अच्छा सलूक किया, ठीक है मैडम, मैं मानता हूँ कि रशिया ने ऐसा सलूक किया, लेकिन इसका बदला यह चाहे कि हिन्दुस्तान काश्मीर के मामले में ऐसा उलझ जाए कि बजाए कुछ दोस्ती का हक अदा करने के हिन्दुस्तान को मुसीबत में डाल दे तो अपनी सरकार को इस पर दस बार सोचना चाहिए। इसलिए जहाँ यह रकमें मजूर करवाई जाती है—बड़े शौक से करवाएं और मैं भी इसके हक में जाऊंगा। लेकिन फारेन एक्सचेंज को जिस तरह बरबाद किया गया अगर इस पर लाल बहादुर जी तीन कांग्रेसियों की एक कमेटी बिठा दे जिसके सामने केस रखा जाए और उसका वॉडिकट अगर सौ फीसदी मेरे अर्ज करने के मुताबिक न आये तो मैं एक मिनट में रिजाइन कर दूंगा। मैं इन तीनों को मुत्तमइयन कर दूंगा कि जो कामर्स मिनिस्टर ने फारेन एक्सचेंज को मिसयूज किया है उसको एक मिनट के लिए भी मिनिस्टर रहने का अधिकार नहीं है। थैंक यू वेरी मच।]

श्री बी० आर० भगत : माननीय उप-सभाध्यक्ष महोदया, अभी सदन ने पूरक मांगों के विधेयक पर बहस की ...

SHRI MULKA GOVINDA REDDY:
Why not speak in English?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI-MATI TARA RAMCHANDRA SATHE): You can hear the translation.

SHRI RAJENDRA PRATAP SINHA (Bihar): When he is speaking in Hindi the hon. Member should not object to it since there is translation here.

SHRI LOKANATH MISRA: Does my hon. friend accept him in Hindi? Then it is all right.

श्री बी० आर० भगत : ... अभी सदन ने एप्रोप्रिएशन बिल पर व्हस की और माननीय सदस्यो ने अपनी राय जाहिर की इसके लिए मैं बड़ा शुक्रगुजार हूँ। हमारे साथी चव्हाण साहब ने चीनी की समस्या के बारे में जो शक्याँ उठाई गई थी उनका बहुत पुरजोर जवाब दिया है और उसमें मैं जाना नहीं चाहता। हमारे श्री लोकनाथ मिश्र जी ने दो-तीन बातें कही थी, वे बातें मौजू हों इस पर मैं एतराज नहीं करता मगर अभी इस सदन के लायक वे नहीं हैं क्योंकि पब्लिक एकाउन्स कमिटी की रिपोर्ट उड़ीसा असेम्बली में रखी गई और वहाँ के किसी काम से जो फारेन एक्सचेंज में कुछ बर्बादी हुई इन बातों के बारे में यह जिक्र तो इस सदन में उठ नहीं सकता, इसीलिये मैं उन बातों पर तफसील से जाना नहीं चाहता।

श्री लोकनाथ मिश्र : कौन सी, इश्योरेस के बारे में।

श्री बी० आर० भगत : इश्योरेस के बारे में नहीं, फारेन एक्सचेंज के बारे में जो पब्लिक एकाउन्स कमिटी की रिपोर्ट पर उन्होंने बताया है।

यह बड़ी खुशी की बात है कि दो इन्स्टीट्यूटों के लिये पूरक माग आई है, इन्स्टीट्यूट आफ रशियन स्टडीज और इन्स्टीट्यूट आफ कास्टीट्यूशनल एंड पार्लियामेन्टरी स्टडीज के लिये, और करीब करीब सभी ने, दो एक सदस्यों को छोड़ कर, इसका स्वागत किया है। रूसी भाषा के बारे में जो इन्स्टीट्यूट बनाया

गया है उसके बारे में मैं समझता हूँ और मैं जोर से कहना चाहता हूँ कि इस बारे में जो शक्याँ उठाई गई हैं वे बिल्कुल निराधार हैं और यह बात माननी चाहिए कि आज की दुनिया में हर बात में सिर्फ यह कहना कि यह विदेशी ज़बान है हम पढ़ेंगे नहीं, हम अपनी ज़बान पढ़ा नहीं सकते, हम अपने यहां पंजाबी ज़बान या मराठी ज़बान की पूरी तरह की नहीं कर सकते इसलिये दूसरी ज़बान नहीं पढ़ेंगे, तो इससे मुल्क को नुकसान होगा, बहुत गहरा और बहुत बड़ा नुकसान होगा। मैं तो चाहता हूँ कि हिन्दी के अलावा जितनी भी देश की राष्ट्रीय भाषायें हैं उनकी पूरी तरह की करनी चाहिए। इसमें कोई रोकता नहीं है, इसमें पूरा जोर लगाना चाहिये और हम यह भी चाहते हैं कि जितने स्कूल और जितनी शिक्षा की संस्थायें हैं उनमें ज्यादा से ज्यादा खर्च करें और सब लोगों को शिक्षित बनायें, कम से कम समय में शिक्षित बनायें, इसमें कोई दो राय नहीं है। मगर रूसी भाषा के इन्स्टीट्यूट के बारे में मैं कहूँगा कि उस देश से जिससे कि हमारा इतना गहरा संबंध है, हर मामले पर हमारी एक राय है, और जो हमारी मित्रता को मजबूत करता है उसके बारे में कुछ ऐसी बातें करना जो बेमुनासिब हो ठीक नहीं है। तो ऐसी बात सदन में उठाई जाय इसकी औपचारिकता पर मैंने यह बात कही, मगर एक बात है कि रूसी भाषा का ज्ञान हमारे देश के लिए बहुत जरूरी है, यह उतना ही जरूरी है जितनी कि दूसरी चीज; वह इसलिये कि आज की दुनिया में अंग्रेजी और रूसी ये दो ज़बानें हैं और आज ही नहीं आज से 10 साल, 15 साल, या 20 साल में दुनिया के भाग्य पर, दुनिया साइस में, टेकनालाजी में या इंडस्ट्रीज में किधर जायगी इस पर, इन दोनों ज़बानों का असर होगा। हम एक ज़बान तो जानते हैं और अगर दूसरी ज़बान हम जानें तो हमारी ताकत, हमारा असर, हमारी समझ-बूझ ज्यादा बढ़ेगी और यह हमारे देश के हित में है। तो इस इन्स्टीट्यूट

[श्री बी० आर० भगत]

से हमें फायदा उठाना चाहिये और यह हर तरह से हमारे लिए हितकर है।

एग्रीकल्चरल फाइनेंस कारपोरेशन की बात कही गई और उसमें कहा गया कि छोटे किसानों की भलाई के लिये काम होना चाहिये। यह बात सही है लेकिन यह दूसरे और कारपोरेशन के जरिये होता है; ज्यादातर उन स्कीमों के लिये जिनसे कि भूमि की तरक्की हो, लैंड रिक्लेमेशन की या पानी की ऐसी व्यवस्था हो जिससे कि जमीन उपजाऊ हो, जिनसे बड़े पैमाने पर दीर्घकालीन सहायता मिल सके, इनके लिये एग्रीकल्चरल फाइनेंस कारपोरेशन की व्यवस्था की गई है।

फिर, हमारे मित्र मुल्क गोविन्द रेड्डी जी ने एक तरफ तो यह शिकायत की कि ये पूरक मांगे बार-बार क्यों आती हैं, क्यों एक बार नहीं आती और दूसरी तरफ यह बात कही कि पुनर्वास के लिये क्यों मांग नहीं लाई गई। इस मसले पर मैं कहना चाहता हूँ कि जिस तरह की जिन्दगी हम आज बिता रहे हैं वह बड़ी गतिशील जिन्दगी है, हमारी डाइनेमिक एकानामी है, तो अगर मार्च या अप्रैल में बजट पेश करके हम हाथ पर हाथ धरे बैठ जायें कि नवम्बर, दिसम्बर, जनवरी, फरवरी या अगले साल तक कुछ नहीं करेंगे, आखिर में एक ही पूरक मांग की लिस्ट ला कर सभा में रख देंगे, तो वह ठीक नहीं होगा, और मैं उनमें अनुरोध करूँगा—वह बड़े समझदार आदमी है—कि कोई नया काम करने की कोई जरूरत समझी गई तो वह नहीं हो सकेगा। मैं यही कहना चाहूँगा कि आज जो पुनर्वास की बात है इसके लिये पंजाब सरकार से और महाराष्ट्र की सरकार से और सारी बातें जो कहा गईं उनसे मेरी पूरी सहानुभूति है। अभी पाकिस्तान से एक लड़ाई की बात थी। उससे जो परिस्थिति हुई है, चाहे मरुतों की क्षति हुई हो, चाहे आदमियों की बरबादी हुई हो, सिविल पर्सनल है,

प्रायर्टी है, क्राप्स है, इन सारी बातों के लिये हमने एक अलग मुहकमा कायम किया है, कमिश्नर फार रिहैबिलिटेशन को रखा, और होम मिनिस्ट्री और कैबिनेट सेक्रेटरियट के मातहत एक बड़े पैमाने पर इस काम को करने जा रहे हैं और उन बातों पर अभी लगातार विचार हो रहा है कि पुनर्वास के लिये कितना रुपया किस शक्ल में हो। सब चीजें हो रही हैं और हम उस पर जल्दी फैसला कर रहे हैं। खर्चा हो रहा है, पंजाब सरकार और राजस्थान सरकार भी खर्चा कर रही हैं और दूसरी बातें हो रही हैं, तो यह सब जब जरूरी समझा जाएगा तो फिर उसके लिये हम सभा के सामने आयेगे और मैं नहीं समझता कि इसमें कोई अनौपचारिक बात है और कोई इसमें गैरमुनासिब बात होगी कि फिर हम अगले सेशन में इसके लिये एक पूरक मांग लेकर आये कि पुनर्वास के लिये हमें इतना खर्चा करना पड़ा। पहले नहीं किया तो उसके लिये कोई बुरी बात नहीं होगी यह बिल्कुल वैधानिक है और औपचारिक है, इसलिये इसमें उन्हें कोई शिकायत नहीं होनी चाहिये।

इसी तरह से स्केयरसिटी और रिलीफ की बात है। देश में आज पानी की कमी से अनाज के मामले में बहुत सकटकाल की स्थिति हो गई है, माननीय सदस्यों ने उसके बारे में जिक्र किया। उस पर भी कोई इमरजेंसी रिलीफ के लिये हमारी फूड मिनिस्ट्री से, खाद्य तथा कृषि मंत्री से, बातचीत हो रही है कि क्या करे, क्या न करे। इन बातों की योजना बनेगी और जब खर्च की बात आयेगी तो हम उसके लिये आयेगे। तो मैं समझता हूँ कि इसमें कोई गलत बात नहीं होगी।

इसी तरह से कई और बातें उठाई गईं, लैंड रिफार्म्स के बारे में और खेती की तरक्की के बारे में। उन पर तो बातें बहुत होती रहती हैं और उनके तफसील में मैं जाना

नहीं चाहना । इन शब्दों के साथ मैं इस विधेयक को पेश करता हूँ ।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI-MATI TARA RAMCHANDRA SATHE): The question is:

"That the Bill to authorise payment and appropriation of certain further sums from and out of the Consolidated Fund of India for the services of the financial year 1965-66, as passed by the Lok Sabha, be taken into consideration."

The motion was adopted.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI-MATI TARA RAMCHANDRA SATHE): We shall now take up the clause by clause consideration of the Bill.

Clauses 2 and 3 and the Schedule were added to the Bill.

Clause 1 the Enacting Formula and the Title were added to the Bill.

SHRI B. R. BHAGAT: Madam, I move:

"That the Bill be returned."

The question was proposed.

SHRI MULKA GOVINDA REDDY: I would like to offer one or two observations. The Deputy Minister of Food who intervened in this debate unfortunately did not tell us of the steps Government would take to reduce the cost of production of sugar and why when we are producing thirty-two lakh tonnes of sugar we have to face scarcity of sugar even in Delhi. In the villages, it has become a rare commodity and it has become very difficult to obtain sugar. I would like to know what steps the Government of India which controls the entire sugar market is taking to see that sugar is made available to one and all.

There is a famine and millions of people are going without food. Star-

vation deaths have occurred in parts of Mysore and in some other parts and nearly twenty million tons of food-grains are in short supply and millions of cattle are dying for want of fodder. There is scarcity even of drinking water. I am pained to see no reference to the steps that Government would be taking to face this appalling situation. I would like to know what steps the Government of India have taken to advise the State Governments to apply the Famine Code so that people who have no employment and who are suffering today on account of drought and famine conditions are given some sort of relief and rehabilitation.

SHRI RAJENDRA PRATAP SINHA: Madam, I had no intention of intervening in this debate but I am rather surprised that my hon. colleague should have made two observations which are not true at all. He has said that hundreds of people are dying of starvation. I think the House will bear me out when I say that not a single case of starvation death has been reported anywhere in India.

SHRI MULKA GOVINDA REDDY: It has been reported in many papers in Mysore. Even starvation deaths have occurred in Madhya Pradesh.

SHRI V. M. CHORDIA: In Bastar District.

SHRI RAJENDRA PRATAP SINHA: It is for the first time that the hon. Members are making such statements in this House.

SHRI MULKA GOVINDA REDDY: This is the second time. The other day when the hon. Food Minister was answering a Call Attention Motion, I made this statement and my statement has been corroborated by the news published in Mysore State papers.

SHRI RAJENDRA PRATAP SINHA: I do not know what paper he is referring to. I often go to Mysore and I was there only last month. The food

[Shri Rajendra Pratap Sinha.]

situation no doubt is serious but I repudiate this wild statement that is being made that there are starvation deaths. He has said that thousands of cattle are dying. There is no doubt scarcity of fodder but nothing of that type is happening anywhere in any part of this country. Well, I have functioned as an Opposition Member for a number of years. It is the duty of the Opposition, no doubt to bring to the notice of Government the difficulties that the people may face but I submit to my friend sitting opposite, with whom I have worked for a number of years, that he should not create an unnecessary scare in this country. The times are very difficult. We have to face a difficult food situation and, therefore, it is important that no scare is created. We must pull together. I am sure Government is taking all possible steps not only at the Centre but at the State level also to see that we tide over this difficulty. We invite the co-operation and the assistance and help of every Member of the Opposition so that the country may tide over this difficulty. We are facing a difficult situation. We have got to face two aggressors on two fronts and as ill-luck would have it, we have a difficult food situation also. We can only pull through all these difficulties if we all co-operate and not try to raise unnecessary bogeys which are not facts at all. That is all that I have to submit.

SHRI MULKA GOVINDA REDDY:
Madam, he has made some personal allegations against me.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI-MATI TARA RAMCHANDRA SATHE): No, sit down.

SHRI MULKA GOVINDA REDDY:
I must say . . .

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI-MATI TARA RAMCHANDRA SATHE): You have had your say.

SHRI MULKA GOVINDA REDDY:
No. He has made some personal allegations against me.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI-MATI TARA RAMCHANDRA SATHE): No. I am putting the question . . .

SHRI MULKA GOVINDA REDDY:
I would like to make a . . .

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI-MATI TARA RAMCHANDRA SATHE): No.

The question is:

"That the Bill be returned."

The motion was adopted.

THE TAXATION LAWS (AMENDMENT AND MISCELLANEOUS PROVISIONS) BILL, 1965

THE DEPUTY MINISTER IN THE MINISTRY OF FINANCE (SHRI RAMESHWAR SAHU): Madam, I move:

"That the Bill further to amend the Income-tax Act, 1961, the Estate Duty Act, 1953, the Wealth-tax Act, 1957, the Gift-tax, Act 1958 and to provide for exemption from tax in certain cases of undisclosed income invested in National Defence Gold Bonds, 1980, as passed by the Lok Sabha, be taken into consideration."

This Bill has been brought in for the purpose of replacing the Taxation Laws (Amendment and Miscellaneous Provisions) Ordinance, 1965, which was promulgated by the President on the 19th October, 1965.

Sir, as the House is well aware, this country is facing a situation in which it has to meet serious challenges to its territorial integrity on two fronts and at the same time maintain a reasonable pace of economic progress. The recent developments with regard to foreign aid and the level of our foreign exchange reserves make it imperative for us to raise resources from within the country to meet the grow-