

fication for membership of Parliament and of the Legislature of every State for a period of six years counting from the date on which the finding of the Election Tribunal as to such practice takes effect under this Act."

Therefore, Sir, where a person disqualified under section 7 of the Representation of the People Act has supposedly held an office of profit, he stands for election, he is elected and no objection is raised, v Therefore, that objection cannot be raised later. Whereas in this particular case, I appreciate . . .

SHRI LOKANATH MISRA: The Deputy Minister is quite wrong.

SHRI JAGANATH RAO: I am perfectly right.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI AKBAR ALI KHAN): You may differ.

SHRI JAGANATH RAO: I am speaking with a full sense of responsibility and full knowledge of the law. In this case, I appreciate, if Mr. Brindavan Nayak whom my friend was referring to was continuing business with the Government, it was open to somebody to raise an objection against him at a later stage, whereas if this Brindavan Nayak in fact held an office of profit at the time of standing for election, that objection could not have been taken subsequently because according to the Supreme Court, where disqualification existed at the time of election, it cannot be raised at the time of election later. Therefore, there is no question of disqualification.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI AKBAR ALI KHAN): The question is:

"That the Bill, as amended, be passed."

The motion was adopted.

THE WAREHOUSING CORPORATIONS (SUPPLEMENTARY) BILL, 1964

THE DEPUTY MINISTER IN THE MINISTRY OF FOOD AND AGRICULTURE (SHRI D. R. CHAVAN): Mr. Vice-Chairman, I move:

"That the Bill to supplement the provisions of the Warehousing Corporations Act, 1962, as passed by the Lok Sabha, be taken into consideration."

[THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI TARA RAMCHANDRA SATHE) in the Chair]

Madam, the Central and State Warehousing Corporations have been established under the Warehousing Corporations Act, 1962. This Act empowers the Corporations to accept for storage in their warehouses agricultural produce and notified commodities. The definition of 'agricultural produce' and 'notified commodities' has been given in the parent Act, in clause 2, sub-clauses (a) and (e). Sub-clause (a) states—

"(a) 'agricultural produce' means any of the following classes of commodities, namely:—

- (i) foodstuffs, including edible oil-seeds;
- (ii) cattle fodder, including oil-cakes and other concentrates;
- (iii) raw cotton, whether ginned or unginned, and cotton seed;
- (iv) raw jute; and
- (v) vegetable oils;".

So far as the notified commodities are concerned, the definition is—

"(e) 'notified commodity' means any commodity (other than agricultural produce) which the Central Government may, by notification in the Official Gazette, declare to be a notified commodity for the purposes of this Act, being a commodity

with respect to which Parliament has power to make laws by virtue of entry 33 in List III in the Seventh Schedule to the Constitution;"

So, under the provisions of the present Act, these commodities could be offered and storage facilities could be provided in the warehouses of both the Central Warehousing Corporation and the State Warehousing Corporations. And so far as agricultural produce is concerned, there are as many as 99 commodities and so far as notified commodities are concerned, there are as many as eight commodities; the total number of commodities would be 107. But, Madam, there have been persistent demands from the various Governments and private organisations for the storage of other commodities in the warehouses such as tobacco, lac, wool, etc. which cannot be stored under the provisions of the existing Act as they fall outside the ambit of entry 33 of the Concurrent List in the Seventh Schedule. The Ministry of Agriculture and institutions like the Indian Council of Agricultural Research, the Central Lac Committee, and other Export Promotion Organisations have been pressing the Warehousing Corporations to come to the rescue of the producers and cultivators of these commodities who are entirely at the mercy of the middlemen who are usually agents of the foreign buyers. The inclusion of these commodities, therefore, is much more important from the point of view of the agrarian economy of the country. Further, provision of warehousing facilities for these commodities, particularly at the production centre and port towns, would help the export promotion drive so vigorously being pursued by the nations these days.

The Warehousing Corporations Act, Madam Vice-Chairman, is related to entries 43 and 44 of the Union List and entry 33 of the Concurrent List of the Seventh Schedule of the

Constitution. As far as trade and commerce are concerned, the legislative powers of Parliament are limited to commodities covered by entry 33 of the Concurrent List. It is not, therefore, within the competence of Parliament to vest the Warehousing Corporations to undertake the storage of articles such as tobacco, lac, wool, etc. as they fall outside the ambit of Entry 33 of the Concurrent List. These articles are relatable to entries 26 and 27 of the State List. Therefore, storage facilities so far as these articles are concerned cannot be given. Now the question before the House to consider is how to remove this restriction?

Madam, this restriction can be removed if the State Legislatures pass appropriate resolutions in the manner prescribed in article 253 of the Constitution empowering Parliament to regulate by law the storage of commodities other than those covered by the Warehousing Corporations established under the Warehousing Corporations Act of 1962. Parliament would then prescribe, by legislation, what other commodities can be stored in the Central and State warehouses. For the information of the hon. Members I would read out article 252 of the Constitution which gives power to Parliament to make law with respect to these commodities which, as a matter of fact, fall within the State List. Article 252 says:—

"(1) If it appears to the Legislatures of two or more States to be desirable that any of the matters with respect to which Parliament has no power to make laws for the States except as provided in articles 249 and 250 should be regulated in such States by Parliament by law, and if resolutions to that effect are passed by all the Houses of the Legislatures of those States, it shall be lawful for Parliament to pass an Act for regulating that matter accordingly, and any Act so passed shall apply to such States and to any other State by which it is adopted afterwards by resolution

passed in that behalf by the House or, where there are two Houses, by each of the Houses of the Legislature of that State.

(2) Any Act so passed by Parliament may be amended or repealed by an Act of Parliament passed or adopted in like manner but shall not, as respects any State to which it applies, be amended or repealed by an Act of the Legislature of that State."

Therefore, by resort to this article, Parliament could be empowered to make law with regard to these commodities. All that is necessary is that Parliament should be empowered to regulate storage of commodities other than those in the Concurrent List.

Now, Madam, what would be the effect of the legislation sought to be passed by this Bill which is before Parliament. And what would be the effect if it is enacted as law in respect of such States as have passed a resolution. Clause 2 of the Bill says:—

"The Warehousing Corporations Act, 1962, shall, in its application to the States for the time being specified in the Schedule, have effect as if in clause (e) of section 2 of that Act the words and figures 'being a commodity with respect to which Parliament has power to make laws by virtue of entry 33 in List III in the Seventh Schedule to the Constitution' had been omitted."

Therefore, Madam, it means that in respect of such States as have passed the resolutions, this clause of the Bill will have the effect of nullifying section 2(e) of the parent Act. I just now gave the definition with regard to "notified commodities" so far as they are concerned. In other words, the restriction, that the "notified commodity" should be a commodity falling within the "ambit of entry 33 in List III, Concurrent List, of the Seventh Schedule of the Constitution, will be removed. The Warehousing Corporations will then be enabled to

store any commodity which, falls outside the ambit of entry 33 in the Concurrent List in the Seventh Schedule to the Constitution, in the States which have adopted the resolution under article 252 of the Constitution after notification of such a commodity by the Central Government in the Gazette.

The Act can also be made applicable to other State. Certain States have passed this resolution and some of the States have not passed this resolution. But the Act can also be made applicable to other States by notification in the Gazette if they subsequently pass the necessary resolution. As just now stated, suppose some of the States have passed the necessary resolution and some of them have not. But subsequently those States which have not passed the resolution pass it. Then by notification in the Gazette this Act would be applicable in respect of those States also

As laid down in article 252 of the Constitution, Madam, Vice-Chairman, the State Legislatures will pass suitable resolution in the manner prescribed in the article to the effect that storage of commodities other than those covered by the Warehousing Corporations Act, 1962 shall be regulated in those States by Parliament by law. The States of Andhra Pradesh, Gujarat, Kerala, Madras, Mysore, Punjab, Uttar Pradesh and Rajasthan have passed the necessary resolution. Action in respect of other States of Bombay, Bihar and Madhya Pradesh is awaited. As more than 2 States have passed the requisite resolution. I request the hon'ble Members to suitably amend the relevant section of the Act by adopting the supplementary Bill before the House.

The question was proposed.

SHM M. RUTHNASWAMY (Madras) : Madam Vice-Chairman, while going through this Bill for the extension of the kinds of produce that might be stored in the warehouses under the Warehousing Corporations Act, one finds that this extension of

[Shri M. Ruthnaswamy.]

the kinds of produce that might be stored in them is due to the fact that in recent years there has been a certain drop in the amount of food stocks stored in these warehouses. As a result of food stocks going down in the country, these warehouses have so much room so as to spare for produces other than agricultural. That is why this Bill is being brought forward to find accommodation in these warehouses for these other kinds of goods just in order to find storage in these warehouses.

Now, Madam, what is the record of the warehouses set up under the Warehousing Corporations Act of 1962? By the end of the year 1964 there were only 76 warehouses. According to this report of the Warehousing Corporation for the year 1963-64, the percentage of occupancy of warehouses was 67 at the end of the year 1962-63, and it fell to 53 at the end of that year. Many warehouses were closed, as many as 38 in the course of the year 1963-64. Madras and U.P. have the largest number of warehouses closed down. The finances of the warehousing corporation also are not very encouraging. In the year 1963-64 there was a loss of Rs. 88,559, whereas in the previous year, in 1962-63, there was a profit of Rs. 2.5 lakhs. Now that is the record of the Warehousing Corporation. The question arises whether the provision of warehouses is properly and adequately organised by the Warehousing Corporation. One has the suspicion, reading the Report, that warehouses would have fared better under private enterprise than under a public corporation like that set up in 1962.

As everyone knows, Madam Vice-Chairman, the development of agriculture largely depends on the marketing facilities provided for agricultural produce. Now at least—every *taluk* town is a market and every *taluk* town at least—I do not speak of the minor market places where periodical fairs and markets are held—

every *taluk* town must be provided with a proper warehouse, where the agricultural produce could be stored, and the warehouse must be so built that the agricultural and other produce would not be eaten up by rodents and insects. Why should not the Government—instead of entrusting this duty of providing warehouses in adequate numbers to the Central Warehousing Corporation—take upon themselves, either the Central Government or the State Government, especially the Food and Agriculture Department, why should it not take upon itself this duty of providing a sufficient number of warehouses? Even in towns and cities like Madras and Madurai we find very inadequate provision for the storage of agricultural and other produce. One has only to visit the *Kotwalchavadi* in Madras city in order to find that it is in the same primitive condition in which it was when it was first established in the days of the East India Company. And so it is in most other towns. Thus it seems to me that, instead of entrusting this building, provision of enough number of warehouses for the storing of agricultural and other produce to some other agency, the Food and Agriculture Department would do well to take upon itself this duty, especially at a time when every grain of food has to be preserved. I think warehousing would have fared better under the direct patronage of the Food and Agriculture Department than giving it to a public corporation which takes its own leisurely time in providing the large number of warehouses that the country needs. And one other point I should like to make is that in order to provide marketing facilities and in order to stimulate the building of enough warehouses—storehouses godowns and so on—there should be an easy flow of communication between the agricultural fields, between the villages and the market towns, at least the *taluk* towns. It is largely on account of the inadequacy of our road mileage that the farmer is not able to carry his produce himself to the market or have it stored

and get the best price that he can get at the market. It is on account of the lack of village roads that he is so dependent upon the middle man that there is not that incentive to agricultural productivity, about which the Food Minister and the general public complain. So you cannot build warehouses in sufficient numbers unless you have an adequate road system that will enable the farmer to carry his produce to the market, and I think it is the inadequacy of the roads that is largely responsible for the slow rate at which the warehouses are being built and maintained. If only the Food and Agriculture Department took into its own hands the building and the maintenance of these warehouses, we shall have better results than those shown in the latest report of the Central Warehousing Corporation. Therefore, although I have no objection to this Bill which provides for other than agricultural produce being stored in these warehouses, I would plead that if warehouses are not built in sufficient numbers, we cannot expect this beneficial result from the Central Warehousing Corporation, but as a matter of food policy, the Food and Agriculture Department, both in the Centre and in the States, should take up this business and provide a sufficient number of warehouses—store-houses and godowns—where the agricultural produce could be stored scientifically and be made available to the markets of the country.

DR. SHRIMATI PHULRENU GUHA (West Bengal): Madam Vice-Chairman, at the outset I welcome the measure and I congratulate the Deputy Minister for having brought forward this Bill before this House. This Supplementary Bill is to expand the sphere of activity of the Warehousing Corporations and this Bill will help in the storing of tobacco, lac, wool, etc., which could not be stored under the existing provisions of the present Act on warehousing. The country earns crores of rupees worth of foreign exchange through tobacco and lac, but so far there was

no protection for tobacco-growers and lac-producers. This Bill will also be of great help to people who grow tobacco, lac, wool, etc. But I must point out, Madam, that there is a great deal of difference between passing a Bill and implementation and execution of the Bill. It will not be out of place, Madam, if I mention that there are a number of procedures which must be followed by the peasants in order to use the warehouses. I know and I agree that the procedures must be there. But the procedures must be easy for rural peasants; they must be laid down in such a way that it is not difficult for the simple peasants of our country to understand and follow them. We all know that if a procedure is very complicated, it is very difficult for our simple peasants to go through all that procedure. I earnestly appeal, to the Deputy Minister that his Ministry along with all other appropriate Ministries should take all possible steps to see that these producers get all facilities to store their commodities in the warehouses. It is very necessary that all exportable commodities should be kept stored in the Central warehousing so that it would not be possible for the exporters to exploit our poor and simple peasants. It is also very necessary to see that the peasants are easily enabled to keep their tobacco, lac, wool, etc. in the Central warehouses.

I would like to mention about another important point and that is about the warehousing itself. There are a number of warehouses in our country; some are directly under the Government of India, and some are under the State Governments. In view of our huge requirements of space for the storing of foodgrains and other commodities, we will no doubt require many more warehouses. It is said that something like 3 per cent to 4 per cent of foodgrains get wasted because of the lack of proper facilities for storage. I do not know whether this is true or not. But I think the hon. Deputy Minister will inform us of the facts. As far as I

[Dr. Shrimati Phulrenu Guha.] remember there was a question in this House and that was mentioned. I am also told that the Government allows a certain percentage of wastage in the foodgrains. If there is no proper warehousing, this allowance for wastage is capable of giving enough scope for malpractices. I would like the hon. Deputy Minister to give very careful consideration to this point. Apart from all this, when there is no proper storage facility, the country is bound to lose a considerable quantity of foodgrains which are always precious. Foodgrains are particularly precious now and we must try to see that foodgrains are not lost. I am sure all hon. friends will agree with me that all possible care should be taken to preserve every ounce of our foodgrains. It is true that warehouses cannot "be waterproof and rat-proof immediately. But I must say, Madam, that all possible care should be taken to see that our warehouses are water-proof and rat-proof and also that these warehouses are constructed scientifically as soon as possible.

Madam, in this connection, I would like to point out that warehouses must be constructed on a war-footing. We should not go about doing it in a leisurely manner. These warehouses should be constructed scientifically, but at the same time they should also be constructed very quickly. I do not know it for a fact and I would like to know the position from the hon. Deputy Minister. There is a rumour that there is not enough cement for building warehouses. If "that is so, I would request the hon. Deputy Minister to see that enough cement is made available for the construction of the warehouses, as soon as possible.

With these few observations, I support the Bill. Thank you, Madam.

SHRI M. N. GOVINDAN NAIR (Kerala): Madam Vice-Chairman, I also support this Bill. This Bill is meant to extend the "operation of the

Warehousing Corporations to commodities like tobacco, wool and lac. Now, there are certain constitutional difficulties which have to be got over and that is what is meant to be done by this Bill. As far as the activities of the Warehousing Corporation are concerned my hon. friend has pointed out that their full capacity has not been used, and not only that but that their use has declined. So in order to put in something else that is available, this Bill is brought in now. I do not agree with that view and it was rather unkind of him to have made that kind of a statement. All the same, the facts show that full capacities of the warehouses are not being used, and I feel it is high time that Government paid some attention to this fact. The former Act was called, I think, the National Cooperative Development Corporation Act and now there has been a bifurcation and you have got this Act here. Not only are the present warehouses not fully utilised, but if you examine the way in which they are used and by which section they are being used, you will find that 75 per cent of them are used by traders and only some 25 per cent of their capacity are used by the actual peasants. Why is that so? I feel that unless the peasant is helped through cooperatives, he will not be able to utilise these warehouses. That is to say, the ordinary peasant, even when the prices are low, has not the capacity to retain the stuff with him because he is in immediate need of some money. So if the cooperative "pays him, if not the whole price, at least some money, that will help him to retain his produce with him and to make full use of these warehousing facilities. Unfortunately you have bifurcated the functions in such a way that the cooperatives do not come into the purview of the functions of the Warehousing Corporations. So I think it is time that we consider whether the cooperatives should not again be brought in, and you should do it if your intention is to help the actual growers.

My hon. friend Shri Ruthnaswamy said that under the Food and Agriculture Ministry there should be storehouses throughout the country in all the important marketing places and so on. That is true. But even that, I feel, will be much more to the benefit of the traders than to the benefit of the actual growers. So if your intention is to help the growers through the functioning of these Warehousing Corporations, the cooperative movement should be brought in. Otherwise during the last two or three years after seeing how things work, we have come to the conclusion that though some rich peasants might have utilised this facility, it has not helped the peasants "as" yet. So I think this question deserves serious consideration of the Ministry. That is my request.

Then as far as the question¹ of these three commodities is concerned, my feeling is this. Even though I support the Bill, I feel it is a belated measure. This was passed in Lok Sabha in 1964. Now it is nearly a year and we are discussing it here. This shows the attitude.

SHRI M. RUTHNASWAMY: The speed of the Government.

SHRI M. N. GOVINDAN NAIR: The attitude and the approach of the Ministry.

SHRI D. R. CHAVAN: Attitude?

SHRI M. N. GOVINDAN NAIR: Yes, your attitude, I mean. When you saw that certain State Legislatures had already passed the necessary legislation to strengthen your hands to move this Bill, you got it passed in the Lok Sabha nearly a year ago. After all, this is not a controversial measure. Within an hour or half an hour, if necessary, you could have got it passed through this House also. But why is it that you have taken so much time? That is because even though when speaking you say that it is very necessary and all that, you

624 RS—6.

have not really felt that way. I remember there was a time, some two or three years ago, or two years back, I think, when the price of tobacco was very low and actually the peasants and the small exporters found it very difficult. At that time they needed storage. But is that the position now? I do not know. If my information is correct, now because of the extension of trade to other countries, especially the East European countries, the price of tobacco has gone up and the pinch that the peasant felt some two years ago he may not be feeling now. That does not mean that you should not have it. That is not my point. But because of the lapse of time even though you are passing this Bill, the real benefit that should have gone to the peasant has not reached him. Now the Bill is being passed. If you are going to delay it, then you may have the satisfaction that you have on the Statute Book the necessary legislation but in actual practice, it may not go very much to help those whom you want to benefit. So I think the Government should take necessary steps to see that immediate steps are taken to implement these things.

Before I conclude, I again request you to consider the ways and means by which the actual peasant, who produces these articles, can benefit by this warehousing much more than the traders and the middlemen. I put in a suggestion whether you can again tack on the co-operative movement to this but I know you will reply that they can do it by themselves because there also some provision is made or some kind of help is given. If you combine these two and if it is worked together, then I think the peasant may be able to utilise it in a much bigger way than what he can do now. I think the Government should pay some attention and see how more peasants can be brought in as also how the full capacity of these warehouses can be utilised. With these words, I support the Bill.

श्री वेवकौनन्दन नाथायण (महाराष्ट्र) : सभानेजी जी, मैं इस विधेयक का सहर्ष स्वागत करता हूँ। यह वेयरहाउसिंग की जो योजना है, वह सिर्फ किसानों के ही हित की नहीं बल्कि जो व्यापारी हैं उनके भी हित की साबित हुई है।

आज हमारे सेंट्रल गवर्नमेंट के 85 वेयरहाउसेज हैं और इन 85 वेयरहाउसेज के बनाने पर सरकार ने या कहिए कारपोरेशन ने दो करोड़ रुपया खर्च किया है। इसके साथ ही सवा पांच सौ वेयरहाउसेज स्टेट गवर्नमेंट्स ने बनाये हैं। उनको भी सेंट्रल गवर्नमेंट ने कर्जा दिया था। करीब करीब वह भी सेंट्रल गवर्नमेंट की मदद से बने हैं। इसके अलावा कोऑपरेटिव सोसायटीज के भी जगह-जगह पर वेयरहाउसेज हैं। जहाँ तक मेरे जिले का सवाल है, मैं कह सकता हूँ कि मेरे जिले में कम से कम 200-250 वेयरहाउसेज कोऑपरेटिव सोसायटीज ने बनाये हैं।

ये तमाम वेयरहाउसेज जिस मतलब से बनाये गये थे, जिस उद्देश्य से बनाये गये थे, वह खासकर यही था कि हमारे किसानों को बेवक्त अपना माल बेच देना पड़ता है, वह बेचने की नौबत न आने पावे, व वेयरहाउसेज में रख दें और वेयरहाउसेज में रखने के बाद उन्हें कुछ कर्ज मिल जाये और उस कर्ज से वे उस दिन तक ठहर सकें जब वे नफे से अपनी चीज को बेच सकें। यही खास मतलब था, परन्तु सरकार का काम कुछ ऐसे ही चलता है। घर बनाये जाते हैं और बाद में उन घरों में रहने वालों को ढूँढने निकलते हैं। वेयरहाउसेज बनाने से पहले वेयरहाउसेज की मांग किसानों में पैदा करनी थी, उसके सम्बन्ध में लोगों को समझाना था। परन्तु वेयरहाउसेज बन गये और कोई उनमें अपना उत्पादन रखने के लिए, अपनी चीजे रखने के लिए अधिक आये नहीं। हुआ क्या? 1962 तक इन वेयरहाउसेज में किसानों ने

सिर्फ 7 परसेंट माल रखा, यानी 2,57,000 टन की कैपेसिटी वाले इन 85 वेयरहाउसेज का सिर्फ 7 परसेंट उपयोग किसान कर सके। 16 परसेंट कोऑपरेटिव सोसायटीज ने किया और बाकी 22 परसेंट सब व्यापारियों ने किया। अब, कारपोरेशन के भाग्य से कहिये, फूड कारपोरेशन पैदा हो गया। तो अब फूड कारपोरेशन उसका उपयोग करने लगा है और इसलिए—चूँकि गवर्नमेंट को भी बहुत सा अन्न रखना पड़ता है— उसका उपयोग 75 परसेंट तक पहुँच चुका है, और वह भी इस वर्ष से पहुँचा है जब उसका उपयोग हमारी गवर्नमेंट स्वयं कर रही है या फूड कारपोरेशन कर रहा है। मेरे कहने का मतलब यह है कि जिनके लिए इनका निर्माण हुआ, वे किसान इनका उपयोग जितना करना चाहिए उतना नहीं कर सके हैं और इसका दोष मैं किसानों को थोड़ा बहुत देता हूँ, पर अधिकतर सरकार को देता हूँ; क्योंकि सरकार को इस बात का प्रचार करना था, किसानों को समझाना था कि उनका इसमें कितना हित है, कितना लाभ है और उनको क्यों अपना माल, अपना प्रोडक्शन, अपना उत्पादन इसमें रखना चाहिए। किसानों को इससे बहुत लाभ है; क्योंकि किराया भी बहुत कम देना पड़ता है। मुझे पता है कि शहरों में आकृतियों के यहाँ जब किसान कोई चीज रखता है तो उसे कितना खर्च आता है, परन्तु यहाँ तो महीने के सिर्फ 18 पैसे पर बैग के पीछे देने पड़ते हैं। एक बैग एक क्विन्टल के बराबर होता है। यानी मन के पीछे 9-10 पैसे देने पड़ते हैं, बहुत सस्ता है। लेकिन सस्ता होने पर भी किसान इसका उपयोग नहीं करता है। इसका कारण यह है कि किसानों के कानों तक यह बात पहुँचती नहीं है कि उनको इसके सहारे कर्जा मिल सकता है। वेयरहाउस में जो चीज रखी जाती है उसकी रिसीट मिलती है। उस रिसीट को दिखा कर बक से कर्जा मिल सकता है 75 परसेंट तक। यह भी बड़ा लाभ है, लेकिन यह हो नहीं पाता, कारण किसानों के कानों तक यह बात

पहुँचती नहीं। फिर ब्याज में भी कमी है। बैंक या कोऑपरेटिव बैंक या और बैंकों से जो कर्जा मिलता है किसान को वेयर हाउसिंग कारपोरेशन के वेयर हाउसेज में रखने की वजह से उस पर ब्याज एक से डेढ़ टका कम लिया जाता है। यानी ब्याज में भी मुनाफा होता है, किराये में मुनाफा होता है, माल अच्छा रहता है, वक्त पर बेचा जा सकता है। यह सब होते हुए मेरी समझ में नहीं आया कि उपयोग क्यों नहीं किया जाता? वेयर-हाउसिंग कारपोरेशन को भी एक बिजनेस प्रोजेक्शन समझना चाहिए और आप देखिये 1964-65 में इस कारपोरेशन को 13,78,967 रु० नुकसान हुआ। यह कृषि प्रधान देश है, यहां लाखों किसान हैं, लाखों मन गल्ला पैदा होता है, 108 चीजों को वेयरहाउसेज में रखने की इजाजत है फिर भी समझ में नहीं आया कि 1964-65 में यह नुकसान क्यों हुआ? उससे पहले भी नुकसान होता आया है, जब से वेयरहाउसिंग कारपोरेशन खुली है, नुकसान होता आया है और आखीर 1964-65 में यह करीब 14 लाख रुपये का नुकसान हुआ। इतना ही नहीं है, और भी नुकसान है; क्योंकि वेयरहाउसिंग कारपोरेशन के जो शेयरहोल्डर्स हैं उनको गारंटीड डिविडेंड दिया जाता है, और 1964-65 में सरकार ने कारपोरेशन को 15,26,573 रु० कर्जा दे कर उस कर्ज में से डिविडेंड दिया, यानी यह भी नुकसान में ही गिनना चाहिए। तो यह सब देखते हुए 1964-65 में करीब 29 लाख रुपया नुकसान है। मैं आप से पूछना चाहता हूँ कि कोई बिजनेसमैन इस तरह नुकसान देने के लिए दुनिया में तैयार होगा? तो जिस वक्त हम बिजनेस की निगाह से कारपोरेशन का निर्माण करते हैं तो हमें यह देखना चाहिए कि वह नुकसान में न पहुँचे।

अब, इस विधेयक में कुछ स्टेट सरकारों ने प्रस्ताव पास कर के आप से प्रार्थना की है कि कुछ और चीजें भी वेयरहाउसेज में रखने

की इजाजत दी जाये। आज तो उन्होंने तीन चीजों का ही यहां उल्लेख किया है परन्तु अधिक चीजें भी आप की इजाजत से ली जा सकती हैं। बहुत अच्छी बात है, परन्तु इससे यह भी साबित होता है कि आज तक 108 चीजें रखने की जो इजाजत थी उससे काम नहीं चला और इसलिए यह विधेयक यहां लाना पड़ा। अब बहुत सी चीजें रखने की इजाजत मिल जायेगी। आज जो इजाजत दी जा रही है वह तीन चीजों को दी जा रही है। वे हैं लाख, ऊन और तम्बाकू। मुझे लाख के बारे में कहना है। लाख जंगलों में पैदा होती है और अधिकतर लाख इकट्ठा करने का काम आदिम जाति के लोग गिरिजन करते हैं। मैंने स्वयं रांची जिले में, बिहार में, देखा है कि बेचारे गरीब नंगे गिरिजन पहाड़ों में से, जंगलों में से लाख इकट्ठा करके लाते हैं, बाजार में रख देते हैं, कलकत्ते के छोटे बड़े व्यापारी आते हैं और उन से बहुत सस्ते भाव पर ले जाते हैं। लाख के व्यापारी जितना पैसा कमाते हैं उतना शायद ही और किसी चीज में कमाते हों, मुझे पता नहीं; क्योंकि उसका कारण सब से पहला यह है कि जो पिछड़े लोग हैं, जिनका विकास नहीं हुआ है, जो पढ़े-लिखे नहीं, जो जंगल में रहते हैं, जो आज की सभ्यता से बहुत दूर हैं, वे बेचारे गरीब अनपढ़ लोग इस काम को करते हैं। तो सब से पहली ज़रूरत यह है कि जो गिरिजन इस काम को करते हैं उनकी कोऑपरेटिव सोसाइटीज बनाई जाये। कोऑपरेटिव सोसाइटीज बन जायेगी तो उन गिरिजनों का माल वेयरहाउसेज में रखा जा सकता है, नहीं तो फिर उन गिरिजनों से खरीदने वाले मारवाड़ियों का ही माल रखा जायेगा और इससे उन्हें ही फायदा मिलेगा। तो जब आप लाख को रखने की इजाजत दे रहे हैं तब मैं आप से प्रार्थना करूंगा कि जो गिरिजन इस काम को करते हैं उनकी कोऑपरेटिव सोसाइटीज ज़रूर बनाई जायें और उनको व्यापारियों और साहूकारों से बचाया जाये। इससे लाख का उत्पादन भी

[श्री देवकीनंदन नारायण]
बढ़ सकता है। लाख एक्सपोर्ट भी होता है। आज हमारा लाख का उत्पादन 41,672 टन है और यह दूना भी हो सकता है। गिरिजन ही इस काम को कर सकते हैं और उन गरीबों को इससे रोजगार मिलता है। तो मैं आप से प्रार्थना करूंगा कि इस ओर अधिक ध्यान दिया जाये और कम्युनिटी डेवलपमेंट वालों से कहा जाये कि वहां जा कर कोऑपरेटिव सोसाइटियां खोलें और इन लोगों की मदद करें। लाख खास कर बिहार में, मध्य प्रदेश में और बंगाल में पैदा होता है जहां कि जंगल और पहाड़ ज्यादा हैं।

इसके बाद आप उन को इलाज दे रहे हैं। उन हमारे देश में अधिकतर राजस्थान में पैदा होता है। दुःख की बात है कि आज हम लोगों को हिन्दुस्तान में उन की कम जरूरत हो, यह बात नहीं है, तब भी राजस्थान में पैदा होने वाली उन का 60 परसेंट बाहर भेजा जाता है। यह बाहर भेजना भी रोका जा सकता है; क्योंकि हमें उन की बहुत जरूरत है परन्तु वहां भी वही होता है कि जो लोग उन इकट्ठा करते हैं, जो भेड़ें रखते हैं, भेड़ के उन निकालते हैं, उनके पास पैसा नहीं है कि वह उसे जमा कर के बेचने से रोक सकें, उनसे वही छोटे-छोटे व्यापारी ले लेते हैं और उसको बाहर भेजते हैं और मुनाफा कमाते हैं। इन लोगों की भी कोऑपरेटिव सोसाइटीज बननी चाहिए, तब तो बेयरहाउसेज से जो फायदा देने वाले हैं वह फायदा गरीब लोग ले सकेंगे, नहीं तो यह लाभ धनवानों को ही मिलने वाला है।

(Time bell rings.)

दो मिनट। तो मेरा कहना यह है कि उन को लीजिये या लाख को लीजिये, बहुत अच्छी सुविधा आप दे रहे हैं, परन्तु इस सुविधा का फायदा वह तभी ले सकते हैं जब आप उनको तैयार करेंगे, उनको जा कर समझायेंगे, उनको बतायेंगे। नहीं तो आप के बेयरहाउसेज अपनी जगह पर रह जायेंगे

और गरीब जनता, जिनके लिए आप यह सब कर रहे हैं, वे अपने घर में ही रह जायेंगे।

तम्बाकू के बारे में मैं कुछ कहना नहीं चाहता।

श्री ए० डी० मणि (मध्य प्रदेश) :
क्यों ?

श्री देवकीनंदन नारायण : तम्बाकू का व्यापार करने वाले जो हैं, वे इतने घनाढ्य हैं कि आपकी मदद की कोई खास जरूरत महसूस नहीं करते। बड़े बड़े कारखाने वाले हैं।

श्री ए० डी० मणि : किसने कहा ऐसा ?

श्री देवकीनंदन नारायण : मुझे मालूम है। आप शायद गुजरात में गये हैं या नहीं, मुझे पता नहीं, आप आंध्र गये हैं या नहीं, मुझे पता नहीं, जहां लाखों करोड़ों का इसका व्यापार होता है। (Time bell rings.)

मुझे आखीर में और दो सूचनाएं करनी हैं अपने मंत्री महाशय को। एक यह है कि आप ने आज जो गोडाउंस और बेयरहाउसेज बनाये हैं वे बहुत बड़े बना दिये हैं। अब आगे जो बनाने हों इतने बड़े न बनावें छोटे-छोटे बनायें ताकि उनमें कुछ खास चीजें रखी जा सकें। उसमें आप डिफरेंस कर सकें। छोटे गोडाउंस लोगों के लिए अधिक उपयोगी होंगे। कई चीजें एकत्र गोडाउन में रखी जाती हैं तो लोगों को रखने में भी शक पैदा होता है इसलिए छोटे गोडाउंस बनायें जिससे कि आम लोग उसका उपयोग कर सकें।

दूसरी सिफारिश यह करनी है कि आप के जो गोडाउन कीर्पर्स हैं उनको शिक्षा दीजिये, उनको ट्रेन कीजिये। वह यह जानें कि किन कारणों से कौन चीज खराब हो सकती है, किस कारण बिगड़ सकती है और किस तरह से सम्हाली जा सकती है जिससे कि कोई नुकसान नहीं हो सके। उनको ट्रेन कीजिये

उनके शिक्षा की व्यवस्था होनी चाहिए, इस सम्बन्ध में उनकी शिक्षा के लिए प्रबन्ध होना चाहिए। इन शब्दों के साथ मैं आप के इस विधेयक का स्वागत करता हूँ और आशा करता हूँ कि जिनके लिए आप यह विधेयक लाये हैं वे जरूर इससे फायदा उठावेंगे।

SHRIMATI NANDINI SATPATHY (Orissa): Madam Vice-Chairman, I rise to support this Bill wholeheartedly. Though the scope of this Bill is very limited I believe that it is for the actual good of the growers and producers of tMs country. In fact I feel that this Bill should have been brought forward much earlier. As has been mentioned by the hon. Deputy Minister the Warehousing Corporation established under this measure will undertake the storage of certain goon's such as tobacco, lac, mica, etc which are important exportable goods. Madam, I think by this Bill we would be saving the poor and innocent producers from the exploitation of the exporters. As has already been said by the hon. Deputy Minister it is for the States to pass the requisite Resolution so that this measure could be properly executed. Some of the States have already passed such Resolutions and some more are yet to pass it. As soon as the States pass such Resolutions I think it will be in the interest of the growers and producers of this country.

Madam, it has been said by my hon. friend just now that the peasants of this country are not aware of the measures that are passed for their benefit. We have got big secretariats in the Centre as well as in the States for the Food and Agriculture Departments. We are also having many agricultural colleges from where hundreds of students are passing out every year. We have got our Community Development projects and our Gram Sevaks. But, alas, the measures that we are taking for the benefit of our peasants about whom we are talk-

ing so much are not even taken to their ears and actually they are not benefited by them.

Though this Bill is meant for non-agricultural products I want to speak a few words on warehouses in general. As we all know, the number of warehouses that we have for storing foodgrains is not sufficient to meet the needs of our country. Moreover there is always a complaint that due to bad storage there is a huge waste of foodgrain!. I do not know the correct position but we were told many times that thousands of tons of rice have been wasted due to bad storage in many places. Madam, when the food situation in the country is causing so much concern, I would like to request the Food Minister to take serious steps to see that the foodgrains are not wasted in this manner. At least the warehouses should be built in a much more scientific manner to save the foodgrains from rats, water and such other things.

Another point which I would like to mention here is about the wastage that is allowed by Government in certain matters. We know that even in foodstuffs a certain percentage of adulteration is allowed and I think this leads to corruption. Even one kilo per 10,000 kilos is not very less if it is to be calculated as wastage. So I would request that some sort of modification should be made in this rule.

With these words I support this Bill.

श्री रमेशचन्द्र शंकरराव खांडेकर (मध्य प्रदेश) : उपसभाध्यक्ष महोदया, यह जो वेयरहाउसिंग कारपोरेशन (सप्लीमेंटरी) बिल हाउस में लाया गया है इसका मैं समर्थन करता हूँ। बिल को पढ़ने से मालूम पड़ता है कि जिन राज्यों ने अपने यहां प्रस्ताव पारित किये उनके लिये यह बिल यहां पर लाया गया है। वे राज्य हैं : आन्ध्र प्रदेश, गुजरात, केरल, मद्रास, पंजाब और उत्तर प्रदेश।

[श्री रामेशचन्द्र शंकरराव खांडेकर]

इस विधेयक में यह भी प्राविधान है कि जो राज्य अपने यहां इसी प्रकार का प्रस्ताव पास करेंगे उनके लिये भी केन्द्रीय शासन नोटिफिकेशन द्वारा यह बिल लागू करेगा। लेकिन मैं मंत्री जी से पूछना चाहता हूँ कि जब कि उन राज्यों ने यह प्रस्ताव पास किया है तो क्या कारण है कि आसाम, बिहार, मध्य प्रदेश, महाराष्ट्र, मैसूर, उड़ीसा और राजस्थान आदि राज्यों ने आज तक यह प्रस्ताव पास नहीं किया ?

SHRI D. R. CHAVAN: Rajasthan has passed it.

श्री रामेशचन्द्र शंकरराव खांडेकर : Rajasthan has passed it. खैर, राजस्थान को छोड़ कर इन बाकी राज्यों ने क्यों नहीं पास किया ? क्या वे इसको उपयोगी नहीं समझते हैं या केन्द्रीय शासन ने उनको इस प्रकार का आदेश क्यों नहीं दिया कि आप अपने यहां इस प्रकार का प्रस्ताव पास करें ताकि देश में इन सम्बन्ध में एक प्रकार का काम किया जा सके ? जब कि केन्द्रीय शासन बरा बरा सी बात के लिये राज्य सरकारों को आदेश देता है और जो पार्टी या जो सत्ता यहां पर केन्द्र में है वह आज करीब करीब सब राज्यों में है तब कौन सी ऐसी कठिनाइयां आई कि उन्होंने इस प्रकार का आदेश उन राज्यों को नहीं भेजा और उसके ऊपर उन्होंने अमल नहीं किया, ताकि यह बिल इतने खाद्यान्न के संकट में जो इतना आवश्यक समझा जा रहा है वह उन्होंने पास कर लिया होता ? इसलिये मैं यह चाहूंगा कि केन्द्रीय शासन इसकी ओर ध्यान दे और जिन राज्यों ने अभी तक इस प्रकार का प्रस्ताव पास नहीं किया है उनको मजबूर करे, उनसे निवेदन करे, कि वे अपने यहां ऐसा प्रस्ताव पास करें और इस बिल को जो धाराएं हैं उनके लिये लागू की जायें।

अभी जो बहुत इस सदन में हुई उसमें अधिकांश सदस्यों ने यह कहा कि जो बेयर-

हाउसेज आज इस देश में विद्यमान हैं उनका दुरुपयोग किया जा रहा है। यह बात सही है कि बेयरहाउसेज इसलिये बनाये गये थे कि हमारा देश कृषि प्रधान देश है, लेकिन अधिकांश लोग गरीब होने से अपना जो माल है उसको उन्हें जल्दी फरोक्त करना पड़ता है, उसको वे अपने पास रख नहीं सकते हैं और परिणाम यह होता है कि उनको जितनी कीमत मिलनी चाहिये उतनी नहीं मिलती। अगर इस तरह की बेयरहाउसेज की मुविद्या उनको मिले तो जब भाव अच्छे हों तब वे वहां से निकाल कर बेच सकें। लेकिन अनुभव यह हो रहा है, और अधिकांश सदस्यों ने इस बारे में कहा, कि जिन लोगों के लिये बेयरहाउसेज बने उनके द्वारा उनका उपयोग नहीं होता है और जो धनी लोग हैं, जो अपने यहां खुद माल रख सकते हैं, वे फायदा उठा लेते हैं और गरीब किसान को अपना माल फौरन बेचना पड़ता है। जैसा कि माननीय सदस्य ने अभी कहा, उनको शिक्षण नहीं दिया गया है कि इस प्रकार के बेयरहाउसेज का उपयोग कैसे किया जायेगा। तो मैं चाहूंगा कि इस सम्बन्ध में भी सरकार सतर्क हो और बेयरहाउसेज जिनके लिये बने हैं वे ही उनका उपयोग कर सकें, ऐसी कोई व्यवस्था शासन करे।

महोदया, मुझे कुछ क्षेत्रों में जाने का अवसर कुछ दिन पहले हुआ था। उस वक्त मैंने जो बेयरहाउसेज की स्थिति महाराष्ट्र में और मध्य प्रदेश में देखी वह बड़ी दयनीय देखी और मुझे कई शिकायतें मिलीं और इसके संबंध में जो पूर्व के खाद्य मंत्री थे, सरदार स्वर्ण सिंह, उनको एक पत्र लिखा था, जिसके आधार पर एक कमेटी बैठाई गई और कई बेयरहाउसेज जो महाराष्ट्र में थे वे बंद किये गये और उसके बारे में काफी सुधार किये गए। हुआ यह कि जहां पर बेयरहाउसेज की आवश्यकता है वहां पर वे बनाए नहीं गए, जहां बिलकुल आवश्यकता नहीं

थी वहां बना दिये गये; क्योंकि उसमें कुछ इन्टरेस्टेड लोग होंगे, वेस्टेड इन्टरेस्ट होंगे। तो उन के लिए वहां पर बनाए गए। परिणाम यह हुआ कि—और मैंने पूरा का पूरा स्टेटमेंट दिया था लेकिन मेरे पास वह नहीं है नहीं तो मैं साबित करता कि खास कर बरार में और मध्य प्रदेश के कुछ हिस्सों में ऐसी जगह बेयरहाउसेज बनाए गए जहां माल बिलकुल नहीं पैदा होता है, और जहां माल बहुत पैदा होता है वहां बेयरहाउसेज नहीं थे और जहां बेयरहाउसेज थे वहां उनको पूरी कैपेसिटी में इस्तेमाल नहीं किया गया और मालूम यह पड़ा कि कुछ सरकारी अधिकारी और धनी लोग जिस जगह इन्टरेस्टेड थे वहां पर बेयरहाउसेज बनाए गए। तो मैं चाहूंगा कि इस प्रकार से धन का दुरुपयोग नहीं हो और जहां वस्तुतः आवश्यक है वहां पर ही बेयरहाउसेज बनने चाहियें। दूसरी बात जो मैंने देखी, कुछ अपवाद का छोड़ कर, वह यह है कि अधिकांश बेयरहाउसेज शहरों में बने हुए हैं या शहर के पास बने हुए हैं। आप जानते हैं, हमारा कृषि प्रधान देश है और अधिकांश लोग देहातों में रहते हैं, देहातों में ही अधिकांश माल पैदा होता है तो वहां पर बेयरहाउसेज बनना बहुत आवश्यक है लेकिन मैं नहीं समझता कि आज भी ऐसे बेयरहाउसेज देहातों में बने होंगे। वे शहरों में हैं और उनके आसपास बने हुए हैं और यही कारण है कि उनका उपयोग कारगर नहीं कर सकते हैं; क्योंकि उसको अपना माल शहर में ले जाने में काफी परेशानी का सामना करना पड़ता है। इसलिए मैं यह निवेदन करना चाहता हूं कि जितने भी बेयरहाउसेज बनें, वे गांवों में ही बनाये जाने चाहियें।

अभी श्री रत्न स्वामी जी ने बेयरहाउसेज के बारे में अनेक रिपोर्टों का

हवाला दिया और कहा कि उनका पूरी कैपेसिटी के साथ उपयोग नहीं किया जा रहा है। मुझे बहुत आश्चर्य के साथ कहना पड़ता है कि हमारे देश में इतना उत्पादन होता है फिर भी बेयरहाउसेज का उपयोग नहीं किया जाता है। जितनी हमारे देश की जनसंख्या है, जितना हमारा उत्पादन होता है और जितने बेयरहाउसेज बने हुए हैं, उनको देख कर यह कहना पड़ता है कि अभी हमारे देश में इनकी बहुत कमी है। इन बेयरहाउसेज का हमारे देश में पूरी तरह से इस्तेमाल नहीं किया जाता है, इस तरह की जो स्थिति है, वह अच्छी नहीं है, इसलिए मैं चाहूंगा सरकार इस और अवश्य ध्यान देगी।

अंत में, मैं इतना ही कहूंगा कि मैंने इस संबंध में जो जो सुझाव दिये हैं, उनके ऊपर शासन अवश्य गौर करेगा। जो राज्य अब तक इस कारपोरेशन का उपयोग नहीं कर रहे हैं, उनसे कहा जायेगा कि वे भी अपने यहां इस तरह का प्रस्ताव पास करें और इसका उपयोग करें। इन शब्दों के साथ मैं इस बिल का समर्थन करता हूं।

श्री बाबा साहेब सावनेकर (महा-राष्ट्र) : उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं इस विधेयक का स्वागत करता हूं और अपनी सरकार के सामने कुछ सुझाव रखना चाहता हूं और मैं उम्मीद करता हूं कि वह मेरे सुझावों पर जरूर विचार करेगी।

बेयरहाउसेज कारपोरेशन जिस मकसद के लिए बनाया गया था वह मकसद इस समय नहीं चल रहा है और वह खासतौर पर किसानों के फायदे के लिए ही बनाया गया था, न जैसा कि हमारे मित्र श्री देवकीनंदन नारायण जी

[श्री बाबा साहेब सावनेकर]

ने बतलाया कि इस बारे में किसानों को बताया तक नहीं गया, इसके बारे में कोई प्रचार तक नहीं किया गया कि यह किसानों के फायदे के लिए बनाया जा रहा है, यह जो चीज बनाई जा रही है उससे किसानों को फायदा होगा। मेरा यह निवेदन है कि सरकार का इस बारे में यह फर्ज था कि वह किसानों को जो उनके फायदे की चीज है, उसके बारे में जाकर बतलाये और उसको इन बेयर-हाउसेज में माल लाने को उत्साहित करे।

मैं आपके सामने मराठवाड़ा की बात रखना चाहता हूँ। वहाँ पर कपास काफी पैदा होता है और वहाँ पर जो भी बेयरहाउसेज बनाये जा रहे हैं वे अक्सर शहरों में ही बनाये गये हैं। इसका नतीजा यह होता है कि देहात में जो लोग रहते हैं वे इससे फायदा नहीं उठा सकते हैं। जैसा कि अभी हमारे मित्र ने कहा कि सरकारी लोग और व्यापारी दोनों मिल कर सलाह करते हैं और अपनी खुदगर्ज की जगह पर इस तरह के बेयरहाउसेज बनाते हैं। इसलिए मेरा निवेदन है कि सरकार को चाहिये कि वह किसानों के फायदे के लिए देहातों में इस तरह के बेयर हाउसेज बनाये।

आप सब लोग जानते हैं कि जिस वक्त अनाज कपास की पैदावार होती है उस वक्त व्यापारी वर्ग चीजों के दाम नीचे गिरा देता है और इस तरह से किसानों को अपनी चीजों के अच्छे भाव नहीं मिलते हैं। किसान अपनी जरूरत के लिहाज से अपना माल बेचता है और उस समय बेचने पर उसको नुकसान होता है। लेकिन बेयरहाउसेज का मतलब यह है कि वह अपना माल जब तैयार हो

जाता है वहाँ रख सकता है और तीन चार महीने बाद जब कि दाम ठीक होते हैं तब बेच सकता है। इस तरह से उसको अपना खर्चा चलाने के लिए वहाँ माल रखने से अपने माल का 75 प्रतिशत दाम मिल जाते हैं। लेकिन मैं यह निवेदन करना चाहता हूँ कि इन बेयरहाउसेज का सही तौर पर इस्तेमाल किसानों द्वारा नहीं किया गया और न छोटे छोटे काश्त-कारों को ही इसका फायदा मिला।

इसके साथ ही साथ मैं यह भी कहना चाहता हूँ कि बेयर हाउसेज में जो माल रखा जाता है उसकी हिफाजत अच्छी तरह से होनी चाहिये और वहाँ पर माल का कोई नुकसान नहीं होना चाहिये। यह देखने में आया कि वहाँ पर माल रखने के लिए जो भाड़ा लिया जाता है वह तो कम दिखलाते हैं और नुकसान के आंकड़े ज्यादा बतलाये जाते हैं। इसलिए मैं माननीय मंत्री जी से प्रार्थना करूँगा कि वह इस बात की ओर खासतौर पर ध्यान देंगे। जहाँ भी बेयर-हाउसेज हों उनकी बिल्डिंग काफी पुष्टा होनी चाहिये और वहाँ पर इस तरह की व्यवस्था होनी चाहिये जिससे चूहों या दूसरे कीड़े-मकौड़ों द्वारा चीज को नुकसान न पहुँचे।

जहाँ भी बेयरहाउसेज बनाये जायें वहाँ गरीबों को इस बारे में प्रायरिटी दी जानी चाहिये और उनके माल को ज्यादा लेने की कोशिश की जानी चाहिये। मैं तो यह निवेदन करना चाहता हूँ कि 70 या 80 प्रतिशत माल किसानों का लेने के बाद जो जगह बच जाती है व्यापारियों को माल रखने के लिए दी जानी चाहिये।

आप देखते हैं कि जिस वक्त माल तैयार होता है उस वक्त किसान बेचारा

लावार होकर अपना माल बेचता है और जिस वक्त किसान को माल लेना पड़ता है उस वक्त उसको तिगुना और चौगुना दाम देना पड़ता है। वेयरहाउसेज जो बनाये गये हैं उनका मकसद यह है कि किसानों को इनके द्वारा फायदा पहुंचे, लेकिन दुःख के साथ कहना पड़ता है कि किसान इससे फायदा नहीं उठा रहे हैं तथा सरकार का जो मकसद था वह भी पूरा नहीं हो रहा है। इसलिए मैं यह निवेदन करना चाहता हूं कि जिस मकसद के लिए वेयरहाउसेज बनाये गये हैं और आज जिन और चीजों को इस बिल के तहत लाना चाहते हैं उसका मैं स्वागत करता हूं। लेकिन मैं कहना चाहता हूं कि खेती के उत्पादन की जितनी चीजें हैं वह इसके अन्तर्गत आनी चाहियें। गुड़ को इसमें रखा गया है या नहीं, लेकिन मैं कहना चाहता हूं कि इसमें मूंगफली मिर्ची, जो कि हमारे यहां बहुत पैदा होती है तथा खेती की जितनी भी चीजें होती हैं उनको इसमें रखा जाना चाहिये। देहातों में किसान अपने खेतों में जो कुछ पैदा करते हैं उनको इसमें रखा जाना चाहिये, ताकि उनको इससे ज्यादा से ज्यादा फायदा मिल सके। इतना कह कर मैं अपना भाषण समाप्त करता हूं।

श्री विमलकुमार मन्नालालजी खीरड़िया
(मध्य प्रदेश) : उपसभाध्यक्ष महोदयों, यह जो बिल हमारे सामने प्रस्तुत है, वह 1961 में बना था। सन् 1962 में इसमें काफी परिवर्तन किया गया था और आज फिर यह परिवर्तन के लिए आया हुआ है। जहां तक इस बिल का संबंध है और हमारी सरकार का संबंध है, मैं यह कहना चाहता हूं कि उसके इरादे बड़े नेक हैं और हमारे काश्तकार वेयरहाउसेज के अभाव के कारण अपना माल सुरक्षित नहीं रख सकते हैं, जिसकी वजह से उन्हें अपना माल मजबूर होकर बाजार में

बेचना पड़ता है। उस समय उनको अपना माल बेचने पर दाम कम मिलते हैं। वेयरहाउसेज बनाने का अभिप्राय यह है कि किसान अपना उत्पादन किया हुआ सामान इसमें रखे, ताकि उसको बाद में अपनी चीज के अच्छे दाम मिल सकें। इस तरह का जो इरादा हमारी सरकार का है वह बहुत नेक है, लेकिन वह पूरा नहीं हो पा रहा है और पूरा हो पायेगा कि नहीं, इसमें शंका है।

हमें जो किताब दी गई है उससे स्पष्ट मालूम होता है कि कितने प्रतिशत किसानों ने अपना सामान इन वेयरहाउसेज में रखा और उसके आंकड़े इस प्रकार हैं : सहकार समितियों ने 4.05 परसेंट माल रखा, उत्पादकों ने 10.21 परसेंट, व्यापारियों ने 70.63 परसेंट और सरकार के लोगों ने 8.11 परसेंट। इन आंकड़ों से तो ऐसा लगता है कि व्यापारियों ने ही अपना माल इन वेयरहाउसेज में ज्यादा रखा और उन्हें ही इससे ज्यादा लाभ हुआ। लेकिन हमारी सरकार हर साल प्राफिट एंड लास एकाउन्ट के हिसाब में 88.551 रुपये घाटे में रही और 6,12,172 रुपये उसको रेवन्यू एकाउन्ट के हिसाब में डेफिसिट होता है। इसलिए मैं निवेदन करना चाहता हूं कि हमारी सरकार ने, हमारी पार्लियामेंट ने, क्या यह वेयरहाउसेज कारपोरेशन इसीलिए बनाया था कि इतना रुपये का घाटा हो और व्यापारी उससे फायदा उठावें? क्या हमने इसके लिए बड़े बड़े अधिकारियों की जो नियुक्ति की थी, वह सिर्फ इसलिए की थी कि वे छोटे किसानों को फायदा न पहुंचावें और इतने रुपये का घाटा व्यापारियों के निमित्त उठावें? जिन व्यापारियों को हमारी सरकार गाली देते हुए नहीं थकती है, उन व्यापारियों को लाभ देने के लिए हमारी सरकार ने इतने रुपये का घाटा उठाया, क्या यह

[श्री विमलकुमार मन्नालालजी चौहड़िया]

न्यायसंगत बात कही जा सकती है ? इसलिए मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि आपको इस बारे में देखना होगा कि सरकार ने कहाँ कहाँ पर गलती की है। आपका इरादा इस बारे में जो था वह पूरा नहीं हो पा रहा है, इसके बारे में उसको पूरी तरह से छानबीन करनी चाहिये। आप अपनी अव्यवस्था को तो नहीं देखते हैं, लेकिन व्यापारियों के साथ कम्प्यूट करना चाहते हैं। अगर आप उनके साथ मुकाबला करना चाहते हैं तो उन्हीं की तरह का एग्रीच भी रखना पड़ेगा। जिस तरह से व्यापारी काश्तकारों के काम आते हैं, उसी तरह से आपको भी करना पड़ेगा। आप चाहें वेयरहाउसेज कारपोरेशन को कितने ही अधिकार क्यों न दें, चाहे कितना ही रुपया क्यों न दें, आप इस तरह की नीति से व्यापारियों से कम्प्यूट कर नहीं सकते हैं। श्री रत्न-स्वामी जी ने इस बारे में बहुत से आंकड़ें दिये और मैं उनको दुहराना नहीं चाहता हूँ। ये सब बातें इस बात की परिचायक हैं कि जिस व्यवस्था से आप जिस लक्ष्य को प्राप्त करना चाहते हैं, उसको प्राप्त करने में आप सफल रहे। अब स्वयं आप अपनी जांच करिये कि क्या स्थिति है। मेरे मत से तो इसको अगर देखा जाये तो सब से पहले जो काश्तकार को वेयरहाउसेज में माल रखने के लिये सुविधा चाहिये, वह सुविधा आप देने में असमर्थ हैं; क्योंकि आज अगर एक काश्तकार किसी व्यापारी के यहाँ जाता है, तो अगर रात को दो बजे भी पहुँचता है और सेठ जी का दरवाजा खटखटा कर कहता है कि यह बेल रास्ते में पानी में गिर गया, इसका पहिया टूट गया, इसलिये लेट हो गया, जरा संभालिये, तो वह रात को दो बजे भी उठ कर उसको सुविधा देने को तयार होगा। मगर चूंकि हमारे कर्मचारी ऐसा कर नहीं सकते और हम

उनको ऐसा करने के लिये मजबूर कर भी नहीं सकते, इसलिये वह जो पहली सुविधा वे देते, उसमें हम फेल होते हैं। फिर माल आये तो हमारे यहाँ पर 10 से 5 बजे तक भीड़ भाड़ रहती है, काम का आधिक्य रहता है और कर्मचारी उस वक्त कैसा व्यवहार करते हैं, इसकी कल्पना आप अच्छी तरह कर सकते हैं। फिर आप के यहाँ पर माल डिपॉजिट होने के बाद उसको रुपया चाहिये; क्योंकि उसको कर्जा चुकाना पड़ेगा, सारी कठिनाइयाँ उसके सामने हैं और यह आपका वेयरहाउसिंग कारपोरेशन उसको एडवांस करने वाला नहीं है उसकी रसीद पर। दूसरी आगनाइजेशन है जो उसको रुपया उधार देंगी जब कि वह किसी सेठ के यहाँ या किसी व्यापारी के यहाँ रात को दो बजे माल दे कर के और सबेरे छः बजे अपना रुपया ले कर, पोटली में बांध कर, खाना भी हो सकता है। तो ऐसी स्थिति में आपके यहाँ पर माल रखने की कठिनाई, फिर माल रखने के बाद उस पर जो रुपया प्राप्त करने की व्यवस्था है कि उसको दूसरी जगह जाना पड़े, यानी उसको लेने देने में उसके दो दिन पूरे हो जाये, तब कहीं उसका 75 परसेंट, 50 परसेंट, 20 परसेंट या जो भी रुपया चाहिये, वह वह प्राप्त कर सकता है, वह कठिनाई वहीं की वहीं है। तो इस कठिनाई को जब तक हम ठीक न करें, तब तक आप यह समझें कि उनके कम्पेटिशन में उतर कर के हम काश्तकारों को ठीक राहत पहुँचा सकेंगे, यह गलत है और इसमें आप सफल नहीं हो सकते।

अब जहाँ तक माल की सुरक्षा का सवाल है, ऐसी शिकायतें आई हैं कि कई स्थानों पर लीकेज की वजह से, चूहों की वजह से, ठीक तरह की व्यवस्था न रहने की वजह से, जितना माल सुरक्षित रहना चाहिये, वह रह नहीं पाता। फिर वही प्रश्न आता है कि क्या

किया जाये। अगर हम व्यापार करना चाहते हैं, तो जब तक हमारा व्यापारिक ढंग का एप्रोच नहीं होता, हमारे काम करने वालों में वही उत्साह उत्पन्न नहीं होता, उसके कम्पिटिशन में ठहरने के लिये हम उतना प्रोत्प्रोत् नहीं होते, तब तक यह आप अपेक्षा करें कि काश्तकार आप के बेयरहाउसेज का उपयोग करें, तो यह होने वाला नहीं है। आप चाहे जितने बेयरहाउसेज बना दें, उनका उपयोग काश्तकार नहीं लेगा, बल्कि उनका उपयोग व्यापारी लेगा। जितना आपके यहां पर माल रखा गया है, उसमें 77 परसेंट माल उनका है। इससे आप अन्दाज लगा लीजिये कि क्या यह हमारा दीवाना आप व्यापारियों के लिये नहीं करना चाहते हैं? अगर आप से यह व्यवस्था नहीं हो सकती तो आप अपने बेयरहाउसेज बन्द करके उनमें ताले लगा दें। जहां पर उत्पादन केवल 10 प्रतिशत काम ले सकता है, वहां पर आप यह समझें कि हम बहुत बड़ा काम कर रहे हैं, यह कुछ न्यायसंगत तरीका नहीं कहा जा सकता है। इस दृष्टि से आप को अपनी सारी व्यवस्था पर पुनर्विचार करना चाहिये कि हमें क्या करना चाहिये और क्या नहीं। अभी तो इसमें धन का अपव्यय होगा और केवल व्यापारी ही इसका लाभ उठावेंगे।

इतना सब करने के बाद आपने इसमें लम्बी चौड़ी सूची और मिला दी है।

Rubber, portland cement, coir, fibre, textile, paper pulp आदि, ये सब चीजें आपने इसमें मिला दी हैं और सब की व्यवस्था कर दी है कि ये हमारे स्टोर में ला कर के रखी जाय, मगर फिर भी आप के यहां पर लोग रखने नहीं आये। मिनिमम 35 परसेंट और मेक्सिमम 53 परसेंट तक सामग्री रखने की जो व्यवस्था थी, केवल उतना प्रतिशत ही उपयोग में आ सका। इसका क्या कारण है? यह भी हो सकता है कि आपके जहां पर बेयरहाउसेज बनाये गये हों, वे पोलिटिकल प्रेशर से बनाये गये हों, मगर पोलिटिकल प्रेशर से सामान आ

करके इकट्ठा नहीं होता है। पोलिटिकल प्रेशर से आप बिल्डिंग खड़ी कर सकते हैं, पोलिटिकल प्रेशर से आप किसी एम० एल० ए० को खुश कर सकते हैं, पोलिटिकल प्रेशर से आप वहां के वोटर को खुश कर सकते हैं, मगर पोलिटिकल प्रेशर से बेयरहाउस में सामान आने वाला नहीं है। इसलिये यह भी विचार करना होगा कि जिस जगह किसी चीज की मांग हो, उसी स्थान पर हम बेयरहाउसेज बनायें और उसी कैपेसिटी के बनायें। यह मांग धीरे धीरे बढ़ेगी, इस दृष्टि से धामे का मार्जिन रख करके भी बनायें, नहीं तो आप कह देंगे कि 1964 में इतनी काफ़ी थी और 1965 में और कैपेसिटी चाहिये। तो यह मार्जिन हम को रखना ही पड़ेगा। मगर हम इसका अधिक से अधिक उपयोग ले सकें, इस दृष्टि से जब तक हम कदम नहीं उठाते, तब तक हम चाहे जितने अमेंडमेंट कर लें, एक के बजाय हम दस बिल पास कर लें, हमारा जो मूल लक्ष्य है कि काश्तकार शत प्रतिशत अपना माल ला करके हमारे बेयरहाउसेज में रखें, वह पूरा होने वाला नहीं है। इस तरह जब तक वह लक्ष्य पूरा नहीं होता है, तब तक ये आपकी फालतू बातें हैं, बेकार का समय भी लेता है, और इसमें काश्तकारों के नाम पर व्यापारियों का ही काम चलता रहेगा, जो कि देश के हित में नहीं है, देश को नुकसान पहुंचाने वाला है और हमारी ट्रेडरी को नुकसान देने वाला है। अगर आपको इसे केवल व्यापारियों के लिये ही करना है, तो अगले बैलेंस शीट में हमारे यहां पर घाटा नहीं आना चाहिये और अगर घाटा आया, तो उसकी जिम्मेदारी प्रशासन की होगी और उसको जवाब देना होगा।

SHRI N. PATRA (Orissa): Madam Vice-Chairman, I rise to support this good piece of legislation. It ought to have come long before. Till today the producer, the agriculturist, had been exploited by the agents of foreign traders. There are a large* number of tobacco producers in th*

[Shri N. Patra.] country. They never got an opportunity of selling their produce at reasonable price which is a foreign exchange earner. Now of course the Central Government has already obtained the permission, of the State Legislatures through the resolutions passed in the respective Assemblies authorising the Central Government to bring this piece of good legislation here. The Burai Economic Survey Committee has recommended a scientific method of building a large number of warehouses in the country and to man them with specially qualified staff. The reason was to keep the articles under controlled prices and at times to give them also protection. When there is, say, any surplus of production, the agriculturists may be affected, when there is a slump in the market. At that time warehouses are quite a necessity. At that time if there is no trader, Government can invest some money and "purchase those articles and store them temporarily till promised prices are expected.

In the Central sector there are 85 warehouses. Of course in the States there are about 500 warehouses and also "some smaller types of warehouses. We have passed the Food Corporation Bill the number and type of warehouses are such that "only 12 per cent of the food "products are allowed to be kept. Now there was some complaint here that the capacity of these warehouses is not being utilised. I do not think since we have taken up the purchase of food products there will be any occasion of extra capacity being left unutilised. It is now expected that Government should rise to the occasion to have warehouses not only near the railheads or harbour places but they have to implement a scheme of warehouses by which at every Block centre there should be a warehouse. There should be a warehouse in every block area. It covers a population of about 60,000 people, mostly agriculturists. Therefore, to help them, to come to their rescue, the Central Government

should initiate the building of warehouses in every block area. Generally, our country is a poor country. Only the well-to-do people can afford to have good cement or brick houses, better-built houses. But you will find generally that the agriculturists in the mofussil living in mud, in thatched houses. Even temporarily keeping their produce there will mean a great loss, it is being eaten by rats. To help the agriculturists the Government should initiate a programme of having warehouses in every block centre.

With these words, I support the Bill.

شری عبدالغنی (پنجاب) :

مقدم - مجھے خوشی ہے کہ اُن کا یہ اُنٹرمینڈیا گیا - اس سے کسانوں کو فائدہ ہو یا نہ ہو - کیوں کہ دیوکی نڈن نرائن جی کی تقریر کے بعد کوئی بات باقی نہیں رہتی - اور پنجابی ویبر ہاؤسز اس سارے ملک میں سارے دیس میں کیا کریں گے جہاں ۷۵ فی صدی آبادی کسانوں کی ہے .. لیکن مجھے خوشی ہے اگر اس کا فائدہ یہ ہو کہ جو اُن اور اسٹیل میں بہت زیادہ ہیڈن ملی بڑھتا چلا گیا ہے اور جس کے چالہس ادب تک پہنچ جانے کا اندازہ کیا جاتا ہے اس میں کچھ کمی آئے اور ہمارے ملو بھائی شاہ اور تٹی - تٹی کوشلماچاری کی غلط پالیسی کا کوئی تدارک ہو سکے - کہ جو کروڑوں روپیہ ہر مہینہ ہیڈن ملی میں چلا جاتا ہے وہ کم ہو -

اور ان یہاں سے باہر جاتی ہے -
بہت کم قیمت میں اور آتی ہے اس
سے کئی گنا زیادہ قیمت میں اور دی
جاتی ہے ورسٹڈ پارن اسپیننگ ملوں
کو - اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ
ملک کی بریادی ہوتی ہے اور جیسا کہ
آج ہاؤس میں بنایا گیا - فریب لوگوں
کو اس کا فائدہ نہیں پہنچتا کیوں کہ
مل والے چھوٹے چھوٹے ہیئٹی کرافٹ -
والوں کو یارن نہیں دیتے۔ اس لئے سرکار
اس کو تھیک قہلگ سے استعمال کرے
چاہے سرکار کی ضرورت ہو یا عوام کی
میں مقدم - یہ ماننے کے لئے تیار نہیں
ہوں کہ ہماری اون جو راج ستھان میں اور
کشمیر میں پیدا ہوتی ہے اس سے
بہتر کپڑا تیار نہیں ہو سکتا -
یہ بات الگ ہے کہ راجستھان سرکار اور
کشمیر سرکار نے ملد سرکار سے ایسی
اجازت نہیں چاہی کیوں کہ شہدولت
میں ان کا نام نہیں ہے لیکن یہ سچ
ہے کہ آج بھی ہماری جو اون بالکل
ناقص سمجھی جاتی ہے اس سے ہی
ایسا عمدہ کپڑا ادھیانہ میں تیار ہوا
ہے کہ اس نے امپورٹڈ رول کو بھی
مات کر دیا ہے - مسٹر رگھوناتھ
سوہنی اور اصولیہ رام کپور نے معاہدہ
کر کے دی سے دی رول کو جو خوار تھی
جو ضائع ہوتی تھی اس سے انہوں نے
بہترین کپڑا تیار کر کے ہوڑی کے کام کو
سنیہال لیا ہے - تو جب ایسی
بات ہو سکتی ہے تو پھر ہم کیوں

کروروں روپیہ ہیڈن ملی کی شکل
میں بدلیں - میری صرف ان سے
ایک درخواست ہے - وقت کافی کم
ہے - کہ ہماری جو یہ ویبر ہاؤسز
ہیں ان کی یہ حالت نہ ہو کہ چاہے
ٹریڈرس ہوں یا نہ ہوں ایک سرکاری
طور پر کرایہ کا گودام ہو - ایسی
حالت نہ ہو جیسی کہ بلکوں کا غلط
استعمال کر کے کیا گیا کہ رکھتے خواہ
کچھ بھی نہیں ہیں اور ایکسپورٹ
میں بھی ایسا ہی ہوا ہے کہ دی سے
دی کپڑا باہر بھجوا جاتا ہے اور اس
کے بدلہ میں سرکار سے امپورٹ
لائسنس لے لیتے ہیں - اس لئے ایسا نہ
ہو کہ بلکوں والی بات اور ہمارے کامرس
منسٹر والی بات کہ ایکسپورٹ کرنے جاؤ
پناہ دی سے دی چیز ہو - کلہرنس
سارٹیفیکٹ ملے یا نہ ملے ایکسپورٹ
لائسنس دے دو تاکہ ایکسپورٹ اور
امپورٹ کو بڑھاتے جاؤ - اس میں بھی
یہ سوچنا چاہے کہ بے ایمانی نہ ہو
کیوں کہ اون اور تمہا کو بڑی قیمتی
چیزیں ہیں - ان میں بھی بے ایمانی
شروع کو دیں اور کارپوریشن سے روپیہ
لیں اور کارپوریشن کے ممبروں کو جیسا
کہ دیوکی نڈن نرائن جی نے کہا
کوئی مرے یا جیئے سسرا کھول بتاشا
پئے - ڈائریکٹر کو قیودنٹ ملتا ہی
ہے -

کارپوریشن کا آئینہ تو بڑا اچھا ہے -
یہ ویبر ہاؤسنگ کارپوریشن جو بنایا ہے

[شری عبدالغنی]

تھیک ہے لیکن سرکار اس کا جواب
کیا دے پائے گی کہ آج ملک میں
کسان کی حالت تو بد سے بدتر ہوتی
چلی جا رہی ہے اس کو اس کا سات
فی صدی فائدہ پہنچتا ہے - سرکار
قابل مبارک باد ہے کہ وہ کسان کا نام
لے کر وہ ہاؤسنگ کی اسکیم بنائی۔
ہے لیکن کسان کو فائدہ نہیں پہنچتا۔
تو میٹم - رائس چیئرمین - ہمارے
لئے یہ مشکل ہو جائے گا کہ ہم یہ
بوداشت کریں - پارلیمینٹ کے دونوں
ہاؤس یہ بوداشت کریں کہ آئے دن
بلیک منی بڑھتا چلا جائے اور غلط
آدمیوں اور بے ایمان آدمیوں کی
ترقی ہوتی چلی جائے - ہم تو اس
وقت اراداً اس بات کو نہیں چھیڑنا
چاہتے ہیں - ابھی پاکستان سے دو دو
ہاتھ ہو جائیں - پھر ہم ہاؤس میں
کچلے بندوں آئیں گے کہ کس طرح ان
دونوں منسٹروں کی غلط پالیسی سے
لوگوں نے گروڑا روپیہ سے ہاتھ رنگے
ہیں اور کس طرح یہ ہیڈن منی
چالوس ارب سے بھی بڑے گیا - اور
اس پر کہیں یہ سرکار ہاتھ نہیں
ڈالتی - لیکن ابھی یہ ہمارا مضمون
نہیں ہے کچھ دیر بعد آئیں گے - اس
وقت تو صرف وہر ہاؤسز کی بات ہے -
میں مبارک باد دیتا ہوں کہ انہوں
نے اجازت دے دی - کیوں نہ تمباکو جو
پیدا کرتے ہیں ان کو سویدھا ہو - اون
والوں کو لاکھ مالوں کو سویدھا ملے -

لیکن یہ میری سمجھ میں نہیں آتا
کہ ایسی طرف سرکار کیوں روپیہ
لگاتی ہے جس سے نیک نامی کی
بھائی بدنامی ہو - آپ نے میٹم - سدا
ہو کہ اسٹیٹس کی بھی وہر ہاؤسز
میں وہاں چوہے تو پڑتے ہیں لیکن
دو ٹانگوں والے چوہے بھی پڑتے ہیں
اور جب موسم بدلے - چاہے برسات کا
موسم جب غلہ کا وزن بڑھنا چاہئے
چاہے ساون ہو یا بار ہو لیکن وہاں
قصہ یہ ہے کہ ٹوٹے ہی ٹوٹا ہے -
منسٹر صاحب اور ڈپٹی منسٹر
صاحب جو بڑے ہی نیک دل ہیں
وہ خود ہی اس میں جائیں گے
کیوں کوئی فائدہ کسان کو نہیں ہو
رہا - اگر کسان کو فائدہ نہیں ہو
رہا ہے تو پھر فوڈ کارپوریشن کو ہی
دے دیجئے یہ وہر سیڑ - ہاؤسز کہ
وہ کر 3 ٹن لاکھ 3 ٹن غلہ باہر سے
ملکا رہے ہیں اور یہاں خریدنے کا
ارادہ رکھتے ہیں - فوڈ کارپوریشن اور
سرکار مل کر اس کو استعمال کریں
تاکہ بھائی ٹوٹے کے فائدہ ہو - تھیک
یہ وہی سمجھ -

†[श्री अब्दुल गनी (पंजाब) : मैं हम,
मुझे खुशी है कि ऊन का यह आइटम बनाया
गया। इससे किसानों को फायदा हो या न हो—
वर्षोंकि देवकीनन्दन नारायण जी की तकरीर
के बाद कोई बात बाकी नहीं रहती। और
पचासी बेयर हौसिज इस सारे मुल्क में, सारे
देश में क्या करेंगे जहां 75 फी सदी आबादी
किसानों की है। लेकिन मुझे खुशी है। अगर

†[] Hindi transliteration

इसका फायदा यह हो कि जो ऊन और स्टील में बहुत ज्यादा हिडन मनी बढ़ता चला गया है जिसके चालीस अरब तक सही जाने का अन्दाजा किया जाता है। इस में कुछ कमी आए और हमारे मनुभाई शाह और टी० टी० कृष्णमाचारी की गलत पालिसी का कोई तदारुक हो सके। कि जो करोड़ों रुपया हर महीने हिडन मनी में चला जाता है वह कम हो।

ऊन यहां से बाहर जाती है। बहुत कम कीमत में और आती है उससे कई गुणा ज्यादा कीमत में और दी जाती है बुसटेंड यार्न स्पिनग मिलों को। इससे यह नतीजा निकलता है कि मुल्क की बरबादी होती है और जैसा कि आज हाउस में बताया गया गरीब लोगों को इसका फायदा नहीं पहुंचता क्योंकि मिल वाले छोटे हैंडीक्राफ्ट वालों को यार्न नहीं देते। इसलिए सरकार उसको ठोक ढंग से इस्तेमाल करे चाहे सरकार की जरूरत हो या आबाम की। मैं, मैडम, यह मानने के लिये तैयार नहीं हूं कि हमारी ऊन जो राजस्थान में और काश्मीर में पैदा होती है उससे बेहतर से बेहतर कपड़ा तैयार नहीं हो सकता। यह बात अलग है कि राजस्थान सरकार और काश्मीर सरकार ने हिन्द सरकार से ऐसी इजाजत नहीं चाही क्योंकि शेडयूल में उनका नाम नहीं है लेकिन यह सच है कि आज भी हमारी जो ऊन बिल्कुल नाकस समझी जाती है उससे ही ऐसा उम्दा कपड़ा लुधियाना में तैयार हुआ है कि इसने इम्पोर्टिड वूल को भी मात कर दिया है। मिस्टर रघुनाथ सोहनी और अमोलक राम कपूर ने म्यूआयदा करके रद्दी से रद्दी वूल को जो ख़ार थी जो जाया होती थी उससे उन्होंने बेहतरीन कपड़ा तैयार करके होजरी के काम को संभाल लिया है। तो जब ऐसी बात हो सकती है तो फिर हम क्यों करोड़ों रुपया हिडन मनी की शकल में बदलें। मेरी सिफ उनसे एक दरख्वास्त है—वक्त काफ़ी कम है—कि हमारी जो यह बेयर हाउसिज हैं उनकी यह हालत न हो कि

चाहे ट्रेड्स हों या न हों एक सरकारी तौर पर किराये का गोदाम हो—ऐसी हालत न हो जैसी कि बैंकों का गलत इस्तेमाल करके किया गया कि रखते ख़ाह कुछ भी नहीं हैं और एक्सपोर्ट में भी ऐसा ही हुआ है कि रद्दी से रद्दी कपड़ा बाहर भेजा जाता है और उसके बदले में सरकार से इम्पोर्ट लाइसेंस ले लेते हैं। इसलिए ऐसा न हो कि बैंकों वाली बात और हमारे कामर्स मिनिस्टर वाली बात—कि एक्सपोर्ट करते जाओ चाहे रद्दी से रद्दी चीज हो, क्लीयरेंस सर्टिफिकेट मिले या न मिले। एक्सपोर्ट लाइसेंस दे दो ताकि एक्सपोर्ट और इम्पोर्ट को बढ़ाते जाओ। इसमें भी यह सोचना चाहिए कि बेईमानी न हो क्योंकि ऊन और तम्बाकू बड़ी कीमती चीजें हैं। उनमें भी बेईमानी शुरू कर दें और कारपोरेशन से रुपया लें और कारपोरेशन के मेम्बर्स को जैसा कि देवकीनन्दन नारायण जी ने कहा कोई मरे या जिए, सुधरा घोल पताशा पिए डायरेक्टर को डिवाइड मिलना ही है।

कारपोरेशन का आइडिया तो बड़ा अच्छा है। यह बेयरहाउसिंग कारपोरेशन जो बनाया है ठीक है लेकिन सरकार उसका जवाब क्या दे पायेगी कि आज मुल्क में किसान की हालत तो बद से बदतर होती चली जा रही है, उसको इसका सात फीसदी फायदा पहुंचता है। सरकार काबिले मुबारकबाद है कि वह किसान का नाम लेकर बेयर हाउसिंग की स्कीम बनाती है लेकिन किसान को फायदा नहीं पहुंचता। तो मैडम, वाईस चेयरमैन, हमारे लिए यह मुश्किल हो जाएगा कि हम यह बर्दाश्त करें। पार्लियामेंट के दोनों हाउस यह बर्दाश्त करें कि आए दिन ब्लैक मनी बढ़ता चला जाए और गलत आदमियों और बेईमान आदमियों की तरक्की होती चली जाए। हम तो इस वक्त इरादतन इस बात को नहीं छेड़ना चाहते हैं। अभी पाकिस्तान से दो दो हाथ हो जाएं फिर हम हाउस में खुले बन्दों आएं कि किस तरह उन दोनों मिनिस्टर्स की गलत पालिसी से लोगों ने करोड़ों रुपये

(Sutrolementaru'i Bill. 1964)

से हाथ रहे हैं, और किस तरह यह हिंडन मनी चालीस अरब से भी बढ़ गया और उसपर क्यों यह सरकार हाथ नहीं डालती। लेकिन अभी यह हमारा मजमून नहीं है कुछ देर बाद हम उस तरफ आयेंगे। इस वक्त तो सिर्फ बेयर हाउसिस की बात है। मैं मुबारक बाद देता हूँ कि उन्होंने इजाजत दे दी। क्यों न तम्बाकू जो पैदा करते हैं उनको सुविधा हो। ऊन वालों को, लाख वालों को सुविधा मिले लेकिन यह मेरी समझ में नहीं आता कि ऐसी तरफ सरकार क्यों रुपया लगाती है जिससे नेकनामी की बजाए बदनामी हो। आपने मैडम, सुना होगा कि स्टेट्स के भी बेयर हाउसिस हैं वहाँ चूहे तो पड़ते हैं लेकिन दो टांगों वाले चूहे भी पड़ते हैं और जब मौसम बदले, चाहे बरसात का मौसम जब गल्ला का वजन बढ़ना चाहिये चाहे सावन हो या भादों हो लेकिन वहाँ किस्सा यह है कि असाढ़ ही असाढ़। मिनिस्टर साहब और डिप्टी मिनिस्टर साहब जो बड़े ही नेक दिल हैं वे खुद ही समझ जाएं कि क्यों कोई फायदा किसान को नहीं हो रहा? अगर किसान को फायदा नहीं हो रहा है तो फिर फूड कारपोरेशन को ही दे दीजिए यह बेयर हाउसिस। क्योंकि वे करोड़ टन, लाखों टन गल्ला बाहर से मंगा रहे हैं और यहाँ खरीदने का इरादा रखते हैं। फूड कारपोरेशन और सरकार मिल कर उसको इस्तेमाल करें ताकि बजाए टोटे के फायदा हो। थैंक यू, वैरी मच।]

SHRI D. R. CHAVAN: Madam Vice-Chairman, a number of hon. Members have participated in this debate and a majority of them—practically every-body—have supported the measure that is before us. A number of suggestions have been made and a number of points of criticism have also been made. And it is my bounden duty to reply to them.

The hon. Shri Ruthnaswamy made a point that there is inadequate

storage capacity in the country. May I tell him that under the scheme of the Act we have got Central Warehouses and State Warehouses? In addition, under the National Cooperative Development Corporation we have also a number of godowns in the rural areas to cater to the requirements of the cultivators in the country. I may point out to him how the capacity of the Central Warehouses has gradually increased since they were established. As a matter of fact, in 1957-58 when under the old Act the Central Warehousing Corporation was established, what was the capacity at that time and what is the capacity today? If these figures are taken into account, the hon. Member will see that the capacity has been gradually increasing in the sphere of Central Warehousing Corporation.

As regards the State Warehousing Corporations I will come to them later on. I may point out to the hon'ble Member that in 1957-58 the capacity that was created was only 7,000 tonnes. Starting from 7,000 tonnes in 1957-58 the capacity created in 1963-64 is 2-48 lakh tonnes.

Then, I may mention to the hon'ble Member that the warehouses of the Central Warehousing Corporation are generally established in centres or places which are of all-India importance while the State Warehousing Corporations are established at places which are of district or State importance. Let me give the hon'ble Member the capacity and the number of warehouses of the State Warehousing Corporations. The total number of warehouses is about 533 with a total capacity of 5-61 lakh tonnes. The hon'ble Member may be aware that for the use of the Food Corporation of India, the Central Warehousing Corporation has been entrusted with the task of constructing warehouses at 4 Centres in Madras and 16 or 17 centres in Andhra Pradesh. We are thus having a sizeable programme of putting up warehouses for the use of the Food Corporation of India. The

total capacity thus created is likely to be 2 lakh tonnes in Madras and nearly 3.5 lakh tonnes in Andhra Pradesh at a total cost of a little more than Rs. 9 crores. Therefore, I may submit to the hon'ble Member that adequate storage capacity is being gradually built up.

Madam, it is not that the thing is being done just now. It is not only the Central and State warehouses which are building up the capacity, but there is also the programme to build up godowns in the rural areas by the National Co-operative Development Corporation in respect of their requirements of fertilisers and other things for the cultivators of the country.

Madam, another point that was made was concerning storage. May I tell the hon. Member that all the godowns or the warehouses that are being constructed under the programme of the Central and State

Warehousing Corporations are being constructed on a scientific basis? They are all rodent-proof, rat-proof and damp-proof. In a number of godowns we have made provision for wooden crates and polythene sheets so that dampness from soil may not come and damage the grains.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI TARA RAMCHANDRA SATHE): You can continue next time.

SHRI D. R. CHAVAN: I will finish in another three, four minutes.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI TARA RAMCHANDRA SATHE): YOU can continue next time. The House stands adjourned till 11 A.M. tomorrow.

The House then adjourned at four minutes past five of the clock till eleven of the clock on Friday, the 3rd September, 1965.