commencing 30th August, 1965, will consist of:—

(1) Consideration and passing of the Gold (Control) Bill, 1964, as passed by Lok Sabha.

(2) Consideration of a motion for reference of Jawaharlal Nehru University Bill, 1964 to a Joint Committee.

(3) Consideration and passing of the following Bills as passed by Lok Sabha:—

(i) The Representation of the People (Second Amendment) Bill, 1964.

(ii) The Warehousing Corporations (Supplementary) Bill, 1964.

(iii) The Banking Laws (Application to Co-operative Societies) Bill, 1965.

(4) Consideration and passing of:—

The Goa, Daman and Diu (Extension of the Code of Civil Procedure and Arbitration Act) Bill, 1965.

The Companies (Amendment) Bill 1965, as passed by Lok Sabha.

(5) Discussion on the statement on the oil policy, laid on the Table of the Rajya Sabha on the 16th August, 1965 on a motion to be moved by Shri Mulka Govinda Reddy and others on Wednesday, the 1st September, 1965 at 3 P.M.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. P. BHARGAVA): The House stands adjourned till 2.30 P.M.

The House then adjourned for lunch at one of the clock.

The House reassembled after lunch at half past two of the clock, THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. P. BHARGAVA) in the Chair.

RESOLUTION *RE* COMPULSORY PHYSICAL AND RIFLE TRAINING TO EVERY ABLE-BODIED MALE CITIZEN IN THE COUNTRY BETWEEN THE AGES OF 20 AND 35 YEARS—*continued.*

SHRI AKBAR ALI KHAN (Andhra Pradesh): Mr. Vice-Chairman, I am happy that the hon. Member, Mr. Qureshi, has brought forward this Resolution for the consideration of the House at a time when our minds are very much exercised and we feel the necessity of physical and even military training, particularly so on our borders. By bringing forward this Resolution he has focused the attention of all concerned on the different aspects of this important problem. Very recently we have introduced the National Cadet Corps and so far as the college students are concerned, boys and girls, we have made it compulsory. I have had contact with the NCC in my State and I have visited the camps of girls as well as boys. I have had opportunity to address them and also I had informal talks with them, the cadets to be trained as well as their teachers or trainers. I must compliment the Government of India and the Defence Ministry for the very good effort they are making in this direction and, by and large, I can say that it is really giving a new life to our young boys and girls. At the same time, I found that even to train the college boys, there are certain difficulties which have confronted them. First of all, it is the medical examination of those boys and girls. It is very necessary before we launch on any scheme of compulsory physical training to have, at least for a year or so, a medical record of their health. Otherwise, there may be cases where damage may be done to the health of the citizen. So, one pre-condition is that there should be an elaborate arrangement for the medical check-up of these boys and girls and a record should be maintained. If there is any deficiency that should be rectified.

The other thing that I found after my discussion is that we are not providing as many rifles as necessary for

[Shri Akbar Ali Khan.]
their training and practice, which would make that training useful and effective. I do not say that the Defence Ministry or the Government of India is not earnest about it, but I do feel that deficiency in that respect has not been made good with the result that at places I heard the complaint that sufficient rifles are not provided.

Then, the third thing is about the allowances that are given to these boys and girls for their maintenance. After their hard physical work for four or five hours, they get hardly a few annas and with that they can only get either a cup of milk or some tea. When they come back after hard physical exercise, generally speaking, they are not in a position to feed themselves according to requirements. So, I would suggest that in this case the allowance should be increased, so that there may be proper feeding of these boys and girls, who work hard physically and try to befit themselves for the service of the country.

Having that experience in mind, I feel that, if we launch this programme of compulsory physical and rifle training, we will come across more than one difficulty. So far as the idea is concerned, I am in agreement. It may be that it might give a background of fighting or violence, but taking the country as a whole and our history and culture, I think a certain emphasis in this direction is necessary. Our boys and girls should have very good physical education and rifle training. I consider that, in the long run, it will be for the benefit of our country.

About eight years ago I had occasion to visit Peking. There I had seen ladies walking with a stick, whose feet were hardly five inches or six inches. They could hardly walk with it, because the tradition was that girls should have very small feet and that was considered to be a sort of beauty or delicacy. While I saw those samples I went to a college of physical education for girls. I assure you that when I shook hands with those girls I felt as if they were from some Pathan area or some such area. I felt that my hand was very soft and I could see that development they had made in physical training and education of their girls. So, in modern times we cannot be content with some of the old traditions and conventions. We have to change them. If we find that in the interests of the country and for the benefit of the nation certain conventions have to be changed, they must be changed. The physical education and rifle training and the discipline it brings with it to mind and body is a great thing which we need today.

This is not the occasion for me to go into the question of the discipline of students. It is an obvious fact that at present our boys are inferior to nobody, but somehow their discipline has gone down. Maybe, we seniors, or the older generation is responsible for it, because if we do not have discipline, if we do not behave with responsibility, if we fight for power, for ministership and things like that, we set a bad example before our youngmen. There are people who have had the honour and privilege of sitting at the feet of Gandhiji and Jawaharlalji and they have imbibed a certain spirit. Now, these young boys are seeing the different Ministers, Politicians and the Presidents of big organisations, political and otherwise. What is the inspiration that these people are giving to our young men? So, what I say is, in order to have good physique which is necessary for a healthy mind, in order to have discipline so that my country and my young people may be a disciplined nation and in case of necessity they may face all adversity and all attacks and all incursions and invasions, I do feel that it is imperative that the country and the Government focus their attention to improving the physical condition of our boys and girls, if possible, by military training. But as I just now mentioned, I think on account of want of trainers, on account of want of equipment and much more so on account of our

tight finances and on account of certain other priorities, it will not be feasible, it will not be practicable. So my suggestion is, if I remember right, as the amendment that has been brought by my friend, Shri Gujral, says, this is for the time being limited to border areas where it is a necessity at present, I think to begin with it will be a good experiment. Let all our border areas have this physical training and rifle training.

SHRI V. M. CHORDIA : Only border areas?

SHRI AKBAR ALI KHAN: At present we will not be able to do more than that. What I feel is, I am in agreement so far as the question is concerned, so far as the principle is concerned, so far as the necessity is concerned, and I feel it would be good for the country to have any sort of training, but as I just now mentioned, want of trainers, want of rifles, want of proper equipment, want of finances to feed them properly, these are the bottlenecks. That is why I say that. If we pass a resolution here, it will have to be implemented and implemented in its entirety. But if you pass a resolution and things do not move, I think that is not in keeping with the dignity of this House. What I feel is, let us start with this programme that so far as our border places are concerned, we will train all our young boys, and as the hon. lady Member, Shrimati Shakuntala Paranjpye, has said, in the case of girls I would not make it compulsory and in the case of boys it should be subject to their health conditions. (*Interruption*) Let us proceed step by step. that is my view. You may not agree with me. So what I say is, so far as boys are concerned let it be compulsory.

DR. SHRIMATI PHULRENU GUHA (West Bengal): Why not for girls?

SHRI AKBAR ALI KHAN: You will welcome it. Again to counteract your argument I say that my sister is wrong and I am right. I am saying, give them training but not compulsorily. Please do not misunderstand me. I am not saying, "do not give training to my sisters and daughters". Do give them training but make it optional in their case and compulsory in the case of boys, and confine it to border areas and make it a good experiment. Do not have the complaint that they have not got the rifles or the trainers, that they have not the proper dress, that they have not sufficient to eat. That complaint I would not allow. Only from the point of view of these difficulties that we have, I would suggest modification to this extent that this idea is most welcome, we fully support it and we are thankful to our friend who has brought this resolution, but let us start with the border areas and with compulsion only to boys and option to girls, providing full amenities that are required for such a training.

I thank you.

SHRI MULKA GOVINDA REDDY (Mysore): Mr. Vice-Chairman, I wholeheartedly support the Resolution which was ably moved by Mr. Shafi Qureshi. We have won our freedom. It is the duty of everyone of us to defend that freedom. When I lend my support to this resolution, it does not mean that I am a warmonger, that I am itching for war. But as realists, we should realise that today we are threatened by two of our neighbours who are inimical to us, and both of them have committed unprovoked aggression against the integrity and honour of this country. So, it is necessary that in order to defend the country's freedom and honour we have to train up every able-bodied person to fight the aggression and to maintain that freedom.

MR. Vice-Chairman, the Resolution reads:

"This House is of opinion that Government should take steps to impart compulsory physical and rifle training to every able-bodied male citizen in the country between the ages of 20 and 35 years."

[Shri Mulka Govinda Reddy.]

This is not in conflict with the amendment moved by Mr. Gujral. We have to impart this training, physical and rifle training, to all the able-bodied persons in our country. It will give a sense of responsibility and discipline to those who undergo this thaining. This is a very stupendous task. I do realise that with the limited resources that we have it may not be possible for us to implement it today and now if we pass this resolution. But this is to be implemented in a phased way in a number of years so that every able-bodied person in India gets this physical training and rifle training. We have to defend our freedom. In order to defend our freedom, army alone cannot do that. We have to supplement the army in this way. Recently, I along with other friends was in Kashmir. It was the patriotic people of Kashmir who gave the first information to the Government with regard to the inflow of infiltrators. But they had no arms to defend themselves. We did visit some of the forward areas, particularly the Jammu area. Nearly 40,000 to 50,000 people had been evacuated from the border villages. They were all itching for a fight. They had no arms to defend themselves against the infiltrators, against the aggressors, and they were asking us: "Why don't you supply us arms? We are prepared to fight, and why should you ask us to vacate our villages when these infiltrators choose to commit aggression against us?" We felt that the policy of the Government of India in not equipping these people with modern arms was a wrong policy, and that has led us to this weak-kneed policy today. If only these people are armed, if proper training was given to them, the infiltrators from Pakistan and the Pakistani armed personnel would not have committed this blatant aggression against India. You know that India is surrounded by China and Pakistan. We have nearly 8,000 miles of frontier to guard, and it is not humanly possible for any army alone to guard the frontier. It is, therefore, necessary that the people in the country should be given physical training and rifle training. And it is not necessary that all the people should be given arms, though it is the right of any citizen in a free country to bear arms. But the importance of physical training and rifle training will give a sense of responsibility and a sense of discipline to the people and at the time of crisis they will be prepared to sacrifice their lives and safeguard the freedom of the country.

Mr. Vice-Chairman, we are all for a peaceful solution of international disputes but if the other party chooses force, uses the language of force, then we have got to reply to them in the same language. Otherwise, our freedom will be in peril, our integrity will be in peril. We have already suffered humiliation at the hands of China and if only this training had been imparted to our young men and if they had been armed, these things would not have occurred in India to our peril. I, therefore, feel very strongly that the time has come when we should realise our responsibility to the nation, to our countrymen—that we should safeguard the freedom of the country won by the sacrifice of millions of our people—and in order to do that, we have to train our young men and women and we have to impart physical and rifle training to them. The amendment moved by the hon. Member, under the present circumstances, is absolutely necessary and we have got to equip our people living in the border areas with modern arms.

I thank you for having given me this opportunity to speak.

SHRI I. K. GUJRAL: Sir, seldom has it happened in this House that from Mr. Mulka Govinda Reddy and Mr. Chordia to all of us on this side of the House excepting Mr. G. Ramachandran, everybody has said with one voice that we want the people to be equipped to defend themselves. Mr. Ramachandran has unfortunately raised his lone voice against it on the principle

of practical ability. If it were a question of practicability only, then I will ask the Home Minister to examine the possibility of dropping a comma here or of putting a semicolon there. And before I proceed further, I would like only to say one thing and that is, I am told that Mr. Ramachandran is a conscientious objector perhaps in the name of Gandhiji. It was in 1925 when the Congress was fortunately under the full sway of Gandhiji that a session was held at Kanpur presided over by that great lady, the late Sarojini Naidu. And here I wish to place before you some of her words uttered in her Presidential Address. She said—

> "I would insist with all the force at my command on including a complete course of military training as an integral part of national education. Is it not the saddest of all shameful ironies that our children whose favourite lullabies are the battle songs of Kurukshetra and whose little feet march gaily to the stirring music of Rajput ballads, should be condemned to depend for the safety of their homes, the protection of their sanctuaries, the security of their mountain and ocean frontiers, on the fidelity and strength of foreign arms. The savage Massai, the primitive Zulu, the Arab and the Afridi, the Greek and the Bulgar may all carry their tribal weapons and claim their right to defend the honour of their race, but we whose boast it is that we kindled the flame of the world's civilisation are alone defrauded of our privilege and have become cowards by compulsion, unfit to answer the world's challenge to our manhood, unable to maintain the sanctity of our homes and shrines."

This was the call which rang out forty years ago from the Congress Session through no less a person than the late Sarojini Naidu, the then President of the Congress. I hope that after hearing this, Mr. G. Ramachandran also will be forced to revise his opinion.

I am also glad that this morning this Resolution has been brought before us by the hon. Member from Kashmir, Shri Shafi Qureshi. And it is to focus attention on the situation—and the invasion—that we are faced with that the Resolution has been brought forward, and along with my amendment, I think we have again to sit up and re-examine our defences.

In the last few days, the people of Kashmir have bravely resisted that invasion and there has been a forceful voice heard from the State of Jammu and Kashmir, and whether it is the border resident of the Chhamb area or the peaceful citizen of Srinagar, they all cry for arms and some knowledge to use them. They are talking about arms not because of any chauvinism but when their homes are invaded, when the armed infiltrators have dared to peep into them, it is but right that those people should wish to have the strength to defend themselves.

Sir, some of us had the chance to witness the forceful, justified, patriotic and self-respecting demand being raised in all the public meetings. And if Pakistan has chosen to force arms on us, let us resist it at all levels by armed forces plus armed people. And then only this country which by tradition, by temperament, by policy and by mission, loves peace can rise to defend peace and defend the country. Never—and I repeat, never—has it happened that our armies have set foot on any other people's land with the intention of invading it. Our soldiers have gone to Gaza, to Korea, to the Congo, not to invade, not even to 'liberate' as is called, but to assist in establishing peace. Seldom in the history of a people have armies done a peaceful job, so peaceful as our people have done, in the course of the last eighteen years. But, unfortunately, our desire for peace in the world, our friendliness with the neighbours and our anxiety to be left alone and build ourselves, has been misunderstood. In 1947, we agreed to divide to live in peace and the known argument of Mr.

[Shri I. K. Gujral.]

Jinnah at that time was, 'let brothers divide their property and after that we will live in peace.' But alas! since then, it has been a long history of treachery, misplaced trust and violence. Not even a few months were allowed for this promise to be kept, and it has been a strange spectacle that Pakistan, since its inception—like the Chinese—has never been a votary of peace either in its relation with Afghanistan or in its behaviour towards the trans-border State of Baluchistan or in its attitude towards Pakhtoonistan, leave alone our country. *It is all evidence of the basic* attitude and policy of Pakistan which claims that it stands for peace.

Mr. Vice-Chairman, while we are talking of these things today we should also decide that our Government shall take a more decisive, a more definite attitude towards Pakhtoonistan. Those people are crying for liberation, they are a people who have been enslaved by bomb, by pistol and by all kinds of violence, and it is but right that we should go to their assistance, if not by armed help as Pakistan chooses to do, but our moral force must be extended to them in their struggle for liberation against violence. On every international issue, Pakistan since its inception has always—I say again always—sided with the aggressor and not with the aggressed, and I shall only give one instance of the case of the UAR when it was aggressed against. It has been its basic attitude that not only does it choose to be the aggressor itself but it also supports those who aggress against others. It is not therefore any surprise that it has again chosen to invade us. It is not also unfamiliar that during earlier stages, Pakistan always chose to deny complicity. We have not forgotten Sir Zafrullah Khan's remarks made in 1948 at the United Nations—again and again he denied any complicity of Pakistan and said that the tribals in 1947 wanted to assist their brethren, and in 1965 the people have risen for liberation. Poor Auyb! The symbol of tyranny at home is on a mission to assist them.

3 P.M. He has to plead all the causes of liberation. This symbol of tyranny at home and spirit of aggression abroad to-day tells us that his people are coming to Kashmir to liberate and help the others. But whatever be the design of the aggressor, it is to-day, in the present circumstances and inspiring thing to visit Kashmir. Some of us may have gone to Kashmir in the past to seek rest and leisure but now it is a slight of inspiration. It is a lesson in communal harmony. It is a grand spectacle of a united people. It is also a sight of a politically mature nation welded together by honest, patriotic leadership moving forward to defend their arms, their hearth and their values. It was amply demonstrated to the Members of this House and others in public meetings held within the sight of the guns of Pakistan, at Uri, Baramullah, Bandi Pur, Sopar and Pallanpur, everywhere that the people desired and asked for an opportunity to defend themselves. In Kashmir and in Jammu, it was obvious that Ayub must be made to meet his Waterloo here and now. The Prime Minister said in the other House and we support him, that it will perhaps be a long war and take a long time to decide but we shall go through all the tears and toil to support him, to see to it that despots like Ayub meet the same end which his predecessors, Hitlers, Napoleans, Kaisers and Caesars had met and it shall be met in Kashmir and Kashmir alone. We have not only to expel the so-called infiltrators but we have to get, the aggression of 1947 also vacated and I am glad that we have started towards that. It is to be remembered that the cease-fire line is not our border with Pakistan nor was it drawn because at that time we were either humiliated or defeated. It was our victorious, triumphant rolling forward Indian forces which at that time, to settle the issue with Pakistan peacefully, cried a halt and we have referred to it in the United Nations when Shri Krishna Menon clearly told them that we could have delivered

victory. I quote here from his speech at the United Nations:

"We stopped a victorious army. We could have settled the issue. We were stronger at that time and God forbid, if our country were invaded again, we should still render a good account of ourselves. But in obedience to the Charter we restrained the action of our military forces. Instead of obtaining what we could have obtained by use of force, we continue to negotiate, having accepted the idea of negotiations."

Here I might say that I am sorry that our trust was misplaced. I may say a word about the U.N. Observers. Before I proceed I would say in all humility, that the U.N. Observers, are neither U.N. nor Observers. They are not from the U.N. nor do they represent those nations that are neutral. They generally come from those countries which are allied to Pakistan in SEATO and they do not observe impartiality, as is obvious from the various reports. If I may tell you of a very strong rumour in Kashmir to-day, seven families of U.N. Observers, since the situation arose, have left for Rawalpindi. They have not chosen to go back to their own countries or come to Delhi but they have gone to Rawalpindi. What for, why and on whose behalf, we would like to ask. We do not seek any intervention of any outsiders. We had the taste of it and in abundance but let those Powers, which do choose to intervene sometimes, decide whether they wish the Chinese designs to succeed in this part of the world? Let them decide whether the U.K. will continue balancing itself and even if the U.N. chooses not to speak much at this time, let them decide if they wish the Chinese designs to succeed, but we do not seek their intervention now. President Ayub told us at the Commonwealth Conference and again assured at the time of the Kutch agreement that he wanted peace and our Prime Minister, representing the tradition of this country, agreed and believed him, but now he has to make a different choice. Chou was believed by us, to be cheated by him later. I wish to say, Sir, that to be cheated is neither a sin nor crime. To cheat is a crime and if those, two of them, have chosen to betray our faith, the fault does not lie with us. Ultimate strength lies with us and in our own hands, by armed forces in the front and trained patriotic people at the back. The Kashmiri people have our support and appreciation for their bravery and the Jawans have our support for their valour but more than all, I wish to say from the floor of this House that the Sadiq Government, in its clarity and vision, in its decisiveness, in its patriotic zeal, in its steadfastness to the basic values has strengthened India's stand and is standing by it. Therefore, in supporting the Resolution with the amendments, as I have said, I would only like to submit that the N.C.C. should not only continue to be compulsory for the students but it should also be made one of the subjects in their curricula so that it becomes compulsory to improve quality. I would also like to submit that rifle training should be given to all citizens and facilities should be made available as in Norway where all ranges are provided by the Government with arms and ammunition so that every adult citizen can go and practise and learn.

Let us train our people. Let us give arms to the border areas and as late Prime Minister Nehru said—with all apologies I repeat—if freedom is in peril, as it is, give people arms and training to defend it.

श्री ब्रजकिशोर प्रसाद सिंह (बिहार) : उपसभाध्यक्ष महोदय, आज जो मज़मून इस सदन के सामने जनाव कुरेशी साहब ने रखा है वह बहुत सामयिक है और अहम है क्योंकि आज तक खतरे के बादल मंडराते थे । अब उन्होंने बरसना शुरू कर दिया । सन् '62 में बरसे, आज बरस रहे हैं। इसलिए मैं तहे दिल से उनके प्रस्ताव के भाव का समर्थन करता हूं, हालांकि जो शब्दावली है उससे मझे थोड़ा इख्तिलाफ है क्योंकि उसको अमल

[श्री ब्रजकिशोर प्रसाद सिंह]

में लाने के लिए जितने साधनों की आवश्यकता है वह शायद हमारे पास आज मौजूद न हों। इसके सिवा ख्वाह वह हमारे सीमाओं के लोग हों या देश के अन्दरूनी हिस्से के लोग हों, आज हमारी बदकिस्मती यह है कि इस देश में ऐसे तत्व पैदा हो गए हैं जो शरीर से, लिबास से हिन्दुस्तानी हैं, हिन्दुस्तान का नारा बुलन्द करते हैं, लेकिन जिनके दिल दूसरे देशों में हैं। तो अगर हम ऐसे तत्वों को भी सैनिक शिक्षा देने लगें तो बजाय इसके कि हम अपनी सुरक्षा को दृढ़ करें, जिस हद तक हम इन थोड़े अराष्ट्रीय तत्वों को शिक्षा देंगे उस हद तक हम अपनी सुरक्षा को कमजोर करेंगे। इसलिए मैं भाव का समर्थन करता हूं, लेकिन शब्दावली जो है उसमें अगर थोड़ा हेरफेर करदिया तो ज्यादा अच्छा होगा।

यह प्रस्ताव काश्मीर में जो स्थिति पैदा हुई उसके पहले आया था। काश्मीर की स्थिति का ख्याल करते हुए इसका जोरदार समर्थन हमारे पूर्व वक्ताओं ने किया। लेकिन काश्मीर में यह स्थिति पैदा होती या न होती, चाहे पाकिस्तान और चीन हमसे बराबर दोस्ती ही क्यों न बढ़ाते रहते, फिर भी मैं समझता हूं कि ऐसे प्रस्ताव की आवश्यकता थी। जनाब सदर, जब हम आजाद हुए तो हमारे सामने दो रास्ते थे—एक रास्ता था जो गांधी जी ने बताया कि तुम निशस्त्रीकरण करो, तुम पुलिस रखो और फौजों को हटा दो। अगर हम ऐसा करते तो सारी दुनिया पर हमारी एक धाक होती, हमारे आइडियलिज्म का, हमारी आदर्शवादिता की धाक होती और ऐसी परिस्थिति में दूसरे देश शायद यह हिम्मत न करते कि वे हम पर नजर उठाएं। क्योंकि अगर वह उठाते तो सारी दुनिया उनके खिलाफ खड़ी हो जाती। लेकिन हमने उस रास्ते को नहीं अपनाया। हमने तय किया कि हम फौज रखेंगे, हम हथियार रखेंगे और यह तय किया उन लोगों ने जिन्होंने सारी जिन्दगी गांधी जी की छत्रछाया में बिताई थी, जिन्होंने उनके नेतृत्व में काम किया था और यह तय किया उस वक्त जब कि गांधी जी जिन्दा थे, गांधी जी की इसमें सहमति थी। तो अगर हमने शस्त्र के बल पर अपनी रक्षा करने का तय किया तो यह जरूरी हो जाता है कि हम शस्त्रों में कमजोर न रहें बल्कि काफी मजबूत रहें। लेकिन मैं आज देश में एक अजीब रवैया देखता हूं। चन्द लोग, जब कि हम अपने को मजबूत करने की कोशिश करते हैं, उसके लिए कोई कदम उठाना चाहते हैं तो आवाजें उठाते हैं कि हम गांधी जी के रास्ते से अलग हो रहे हैं। लेकिन यह रास्ता तो गांधी जी की जिन्दगी में तय हुआ था। फिर अगर पूरा निरस्त्रीकरण करते तब मैं समझता, लेकिन हथियार रखना और कमजोर रहना यह गांधी जी का रास्ता कभी नहीं था। हमारे दिल में जो बुद्धि-भेद पैदा हो रहा है उसी वजह से हम हथियारों में पूरे ताकतवर अपने को नहीं पाते हैं। हमारी हालत एक उस इंसान की हो रही है जो एक ऊंचाई से गिरने लगा; जान का डर था तो उसने सोचा कि राम राम पुकारूं तो शायद बच जाऊं। उसने थोड़ी देर तक राम राम पुकारा लेकिन थोड़ी देर के बाद उसे ख्याल आया कि राम झूठा हो सकता है, खुदा ठीक हो सकता है इसलिए राम राम की जगह खुदा खुदा करने लगा, फिर बाद में राम खुदैया, राम खुदैया करने लगा। वह जमीन पर गिर पड़ा और मर गया। "न खुदा ही मिला, न विसाले सनम। न इधर के रहे, न उधर के रहे।" तो न तो हथियार को मजबूत कर रहे हैं और न एक जो आदर्श था उस पर ही चल रहे हैं। तो अब एक समय आ गया है जब कि शस्त्रों को मजबूत बनाइये। यह कहना बहुत आसान है कि गांधी जी के रास्ते पर चलें लेकिन गांधी जी ने कभी निर्बलता की अहिंसा नहीं सिखाई थी, गांधी जी ने सबलों की, बलवानों की अहिंसा सिखाई थी। और गांधी जी एक ऐसे नेता थे जो अहिंसक लड़ाई को लड़ सकते थे, गांधी जी के नेतृत्व में लाखों करोड़ों हिन्दुस्तानी

अपनी जान देने को तैयार रहते थे । लेकिन आज क्या है, "कोआ चला हंस की चाल और अपनी चाल भी भूल गया ।"

जनाबे सदर, हम लोग कौवे हैं । आज जो भी हैं बड़े से बड़े भी गांधी जी के मुकाबिले कौवे ही है । माफ करिए वह भी जो कि लंगोटी पहने हुए है, वह भी जो कि गांधी जी की अहिंसा का नारा लगाते हैं कौवे ही हैं । गांधी जी के मुकाबिले, हंस के मुकाबिले तो हम कौवों को अपनी चाल चलना है । अगर कौवा हंस की नकल करने लगे तो कौवे का कल्याण नहीं होता । क्या सियार कभी शेर की खाल ओढ़ कर शेर बन सकता है ? नहीं बन सकता । यह हमें समझना है । गांधी जी अगर बचते तो आज यह जरूर है कि वह एक अहिंसक सेना तैयार करते और इतनी प्रेरणा उनसे लाखों और करोड़ों लोगों को होती कि लाखों लोग मर जाते और उनकी कुर्बानी के सामने चीनियों के और पाकिस्तानियों के या हमारे दुश्मनों के हथियार कुन्द हो जाते और वे उन हथियारों को रख देते । लेकिन जब चीन का हमला हुआ तो चन्द लंगोटी वाले यहां से चले– हर लंगोटी वाला समझता है कि मैं गांधी जी का ही चेला हूं—हम लोगों ने भी उनको साउथ एवेन्यु क्लब में विदाई दी । उन्होंने कहा कि वह जा रहे हैं चीन शांति का संदेश पहुंचाने, लेकिन बार्डर पर उनसे कहा गया कि मेरे मुल्क में न आओ, तो चले आए वापस । मालूम नहीं कि वे कहां बैठे हैं, मैं नहीं जानता उनके बारे में अखबारों में भी नहीं पढ़ता हूं । तो अगर गांधी जी रहते तो उनके साथ लाखों करोड़ों लोग जाते, लाखों लोग चीनियों की गोली सहते और दस-बीस हजार लोग मर जाते, तो चीनियों के हथियार रुक जाते और हम आज केवल गांधी जी का नाम लेते । हम केवल गांधी जी की अहिंसा की शिक्षा का नाम लेते हैं । यह निर्बलता है बुजदिली है, नपुंसकता है जो कि आज गांधी जी के नाम पर चन्द लोग इस देश में फैलाना चाहते हैं ।

जनाबे सदर, हमें भारतीय इतिहास से सबक सीखना है । आज हम ढाई हजार साल से अहिंसा, अहिंसा का नारा लगाते रहे हैं । भगवान बुद्ध हुए, महावीर हुए, प्रियदर्शी अशोक हुए, उन पर हमें गर्व है लेकिन उन लोगों ने यह कभी नहीं कहा कि राजतंत्र अहिंसा के बल पर या शांति के बल पर चलेगा । भगवान बुद्ध ने सामाजिक जीवन में, धार्मिक जीवन में अहिंसा की बात चलाई थी । गांधी जी पहले इंसान पैदा हुए, दस हजार साल का मनुष्यता का जो इतिहास है उसमें एक गांधी पैदा हुआ जिसने राजनैतिक स्तर पर अहिंसा की लड़ाई एक विदेशी हमलावर से लड़ी । हम हथियारों की फौज के लिए जनरल रोज़ बनाते हैं, रोज़ पैदा करते हैं लेकिन अहिंसा की लड़ाई का जनरल जो है, सेनापति जो है, वह खड़कवासला में नहीं बनाया जा सकता, अहिंसा का सेनापति जन्म से होता है, वह पैदा होता है और दस हजार साल में एक गांधी पैदा हुआ । मुझे उर्दू का एक शेर याद आता है :

"हजारों साल नरगिस अपनी
बेनूरी पर रोती है ।
बड़ी मुश्किल से होता है,
चमन में दीदावर पैदा ।।"

तो हम यह समझें कि गांधी जी के साथ रहते थे, उनके घोंसले में हम पले थे, तो हम भी हंस हो गए, हम भी नेतृत्व करेंगे । और नेतृत्व करेंगे जवानों से सिर्फ और उसके बाद घर में जाकर आराम से बैठेंगे । यह नहीं होता कि एक लाठी ले कर उसी तरह चलते जैसे गांधी जी एक लाठी ले कर नोआखली के देहातों में चले थे, बिहार के देहातों में चले थे उस खतरे के जमाने में जान को हथेली पर रख कर और हजारों को, लाखों को प्रेरणा दी थी । यह नहीं करेंगे, सिर्फ आराम से घर में बैठ कर गांधी जी का नाम लेंगे और हमारे मजबूत होने में अड़गा लगाएंगे ।

जनाबे सदर, भारतवर्ष का इतिहास बताता है कि जब जब भारतवर्ष की तलवार कमजोर हुई, जब जब अहिंसा और शांति

[श्री ब्रजकिशोर प्रसाद सिंह]

का दौर बढ़ा तब तब हम पिसे, हम बर्बाद हुए। हमारे प्रधान मंत्री के कमरे के सामने एक मूर्ति रखी है, सम्राट चन्द्रगुप्त की मूर्ति है, उस पर लिखा है :

"Chandra Gupta Maurya, the shephered boy dreaming of the India he was to create." (चन्द्रगुप्त जो कि भावी भारत की कल्पना कर रहा है।)"

हमारे जो हुक्मरां हैं, चन्द लोग हैं, उनकी चन्द्रगुप्त की भावी भारत की क्या कल्पना थी आज उसकी याद आती है। लेकिन मुझे अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि जो पहला सबक चन्द्रगुप्त ने हमको सिखलाया था उसको हमने अपनी जिन्दगी में नहीं उतारा, उसे हम भूल गए। चन्द्रगुप्त ने यह सिखाया था कि जब तलवार मजबूत होगी तो तलवार के नीचे हमारी कला फैलेगी, हमारी संस्कृति का उत्थान होगा, हमारे यहां और चीजों की तरक्की होगी। यह देश टुकड़ों में बटा हुआ था तब चन्द्रगुप्त आए और उन्होंने सेना बल संगठन किया; उन्होंने अलेक्जेंडर की सेना से प्रेरणा ली और तब अपनी तलवार के जोर पर न सिर्फ सारे हिन्दुस्तान को एक किया बल्कि मध्य एशिया में भी उनकी छत्रछाया फैली, उनका राजदंड मध्य एशिया में गया और जब उस तलवार के नीचे अमन कायम हुआ तभी यहां का उत्थान होने लगा। सम्राट प्रियदर्शी अशोक आए, उन्होंने एक नया संदेश दिया लेकिन इतिहास बतलाता है कि उसके बाद सम्राट प्रियदर्शी अशोक के पोतें या परपोते के वक्त में ग्रीक आए, हिन्दुस्तान के बाहर से ग्रीक्स पाटलीपुत्र में---पटना में, जहां का मैं रहने वाला हूं, आए जो कि उस वक्त के सब से बड़े साम्राज्य का केन्द्र था---आए और उसको दो बार जलाया। यह अहिंसा या शांति के नारे का असर था कि पाटलीपुत्र को दो बार ग्रीकों ने जलाया। उसके बाद पुष्यमित्र सुंग पैदा हुए, उन्होंने चन्द्रगुप्त की तलवार को, जिसे सम्राट प्रियदर्शी अशोक ने खजाने में डाल दिया था और जिस पर जंग लग गया था, निकाला, उस पर शान दी गई और तब सारे हिन्दुस्तान से विदेशी बाहर निकले। उसके बाद भी हमारे में चन्द लोग पैदा हुए जिन्होंने फिर वही अहिंसा का, शांति का नारा लगाया और फिर से विदेशियों का राज हुआ। फिर उसी पाटलीपुत्र में तीसरा इंसान समुद्रगुप्त पैदा हुआ जिसे इंडियन अलेक्जेंडर कहते हैं और जब उसने अपनी तलवार को तेज किया, अपनी शक्ति को बढ़ाया तो सारे हिन्दुस्तान पर और सेंट्रल एशिया पर उसकी हुकुमत कायम हुई।

तो अगर हम इतिहास के इस सबक को नही सीखेंगे, इतिहास जो बताता है उसे भुला देंगे, तो हमारी हालत---माफ कीजिए वाइस-चेयरमैन साहब फ्रांस के बूरबोन की जो हुई वही होगी। फ्रांस के जो बूरबोन थे उन्होंने इतिहास से कभी सबक नहीं सीखा, और कभी कुछ भूले नही और अपने राज्य को खो दिया। इसलिए आज जरूरी है कि हम इतिहास से सबक लें, आज जरूरी है कि अपने को बलशाली बनाएं, ताकतवर बनाएं। मुझे अल्लामा इकबाल का एक शेर याद आता है :

"मैं तुझको बताता हूं, तकदीरे उमम क्या है,
शमशीरो सनान अव्वल ताऊसो रबाब आखिर।"

साम्राज्यों का निर्माण होता है शक्ति के आधार पर। राज्य जो हैं वे तलवारों के जोर पर चलते हैं और जब राज्यों का पतन होने का समय आता है तब बाजे बजने शुरू होते हैं, नाच गाने होने शुरू होते हैं। हमने ग़लती यह की कि जब हमारी आज़ादी आई तो हम अल्लामा के इस अनुभव को भूल गए और हमने भरत नाट्यम, कथाकल्ली और मणिपुरी नृत्य का बोर्ड लगाया, लेकिन तलवार को जंग लगने दिया। तलवार को मजबूत बनाने की कोशिश नहीं की। कल हमारे राष्ट्रपति जी ने काश्मीर में कहा था और सही कहा था कि यह सिर्फ अल्लामा ने ही नहीं कहा है

हमारी जो पुरानी किताबें हैं उन्होंने भी कहा है—'वीर भोग्या वसुंधरा ।' यह पृथ्वी जो है उस पर वीर ही हुकूमत कर सकता है, वीर ही उसको भोग सकता है । इन सारी चीजों को हम भूल गए और भूल जाते हैं . . .

श्री अर्जुन अरोड़ा (उत्तर प्रदेश) : माओ त्से तुंग ने क्या कहा ?

श्री ब्रजकिशोर प्रसाद सिंह : माओ त्से तुंग ने तो कहा कि जो स्टेट की, राज्य की शक्ति है वह बन्दूक की नली में आधारित है, जिसके पास बंदूक नहीं, जिसके पास तोपें नहीं, जिसके पास हवाई जहाज नहीं, और सबसे बड़ी बात जिसको यह ज़हनियत नहीं कि हमें देश के लिये अपने को समर्पण करना है, लड़ना है, वह कौम कभी भी आज़ाद नहीं रह सकती । आज मैं देखता हूं, हजारों सालों के इस अहिंसा के उपदेश ने हमें निकम्मा बना दिया है, बुजदिल बना दिया है जिस असली ज़हनियत की मुल्क को जरूरत है उसको खो दिया है । शांति हम जरूर चाहते हैं लेकिन यह समझना है कि जब हमारी शांति पर कोई खतरा आएगा, हमारे मुल्क पर कोई ख़तरा आएगा, हमारे मुल्क पर दूसरों की नजरे पड़ेंगी, तो ऐसे वक्त मे हम झुकेंगे नहीं और तलवार से दूसरों का मुकाबला करेंगे । तो हमें उस ज़हनियत को बदलना है और जहनियत को बदलने के लिए जरूरी है कि जनाब कुरेशी साहब के प्रस्ताव के भाव को, उसकी शब्दावली को नही, लेकिन उसके भाव को सरकार मंजूर करे और उस रास्ते पर चलने को तैयार हो ।

जनाब, हमें आखिर मे इतना ही कहना है कि हम ऐसे लोगों से सावधान रहें जो बुद्धि भेद पैदा करते हैं । तुलसीदास जी ने कहा है, कलियुग की क्या परिभाषा है ? उन्होंने कहा है कलियुग में "जाकर नख शिख जटा विशाला, सोई तापस प्रसिद्ध कलि काला ।" अर्थात् कलियुग में देवता वह समझा जाता है जिसकी बड़ी बड़ी जटाएं हों और बड़े बड़े नख शिख हों । हम उन से सावधान हों ।

हम गांधी जी के दिये हुए सिद्धांतों को और अहिंसा की परिभाषा को पहिचानें और इतिहास के अनुभवों से सीखें । इतिहास के अनुभव को न भुलाओ और आज देश को मजबूत बनाओ । और देश मजबूत तभी बन सकता है जब हम कुरेशी साहब के प्रस्ताव पर अमल करे ।

SHRIMATI SHAKUNTALA PARANJPYE: Mr. Vice-Chairman, Sir, I rise to support this Resolution, as amended by Mr. Chordia's amendment. I want to congratulate the mover of the Resolution on his being so very timely. Also, I am so glad that he belongs to that part of our country which really is the spot where all our attention is today focussed. In the days of British rule in this country, Lokamanya Tilak vehemently advocated the need for every able-bodied man in our country to be given compulsory military training, and I know that was the only platform on which my father, who really belonged to the opposite party, and Lokamanya Tilak came together. For the defence of our country, it is very necessary to have military training for every able-bodied man. Here, as I said, while one of the hon. Members was speaking, I think women also should be given this compulsory military training.

[THE VICE-CHAIRMAN (SHRI AKBAR ALI KHAN in the Chair.]

But you, Sir, in your speech wanted to make it voluntary for women folk: Perhaps to begin with, it can be that way. I have no quarrel with you on that. We can have it on a voluntary basis for women folk. But there I would suggest, although I am late for moving any amendment, that those women who do not want to go in for military training, should be made to undergo training in nursing, because that is very necessary in the case of a war. Our Government since Independence, had it adopted this policy, had it trained all our men and given them military training, I am sure the history of the course of events would

[Shrimati Shakuntala Puranjpye.]

have been very, very different and nobody would have dared to lift his little finger against us, because they would know that the citizens themselves were strong enough to defend their country and they would not wait for the military help to come to their aid. If that had been the case, I am sure both China and Pakistan would have thought twice before launching an assault on our borders. But we have now had to face so many humiliations. As the hon. Member, Shri Mulka Govinda Reddy who has been to Kashmir and had been up to the border said, the citizens and the population of Kashmir are itching to have arms so that they could settle their quarrels with the intruders. But it is a pitiable thing that they were not given these arms and they had just to vacate their own territories as the military had ordered them to do.

You know that our Army has given a good account of itself in whatever theatre of war it was called upon to fight, whether it be before Independence or after Independence. Everybody, at home and abroad, speaks very highly of our fighting forces and one feels really very proud to hear them speak thus. I wish I could say the same about ourselves, the others who are not given this training and who are not in military service. We are, as many speakers before me have already mentioned, looked down upon as being feeble and weak, even as cowards. And that is why, Sir, our country is in this plight at the moment. In France and in Switzerland, this military training is compulsory and neither of these countries, I would like to point out, thinks of waging any war with other countries; they have not done so for a long time, and I do not see why people should think that way. It was only one speaker who felt that the giving of military training to the people would mean exciting the people to wage wars with others or to fight among themselves. I think this will be taking too pessimistic a view of the matter. I do not think our people will do that. I know one speaker said that if you give this training to one and all, there may be people who are at present fifth columnists, who are traitors and they would also be receiving this training. But here I would like to point out that such people are very few and far between. And what is more, such people do manage to get the necessary training even now while the other citizens are left without any training and they have to face these people who incite trouble in the country. If they also were as forceful and quite fit to defend themselves as the others, then I think a lot of our trouble in the country would not have existed at the present moment. A person who knows how to wield a gun also knows how to carry himself. And Sir, as you know, discipline will come automatically to our young generation if military training was made compulsory and that is another point. I know that the National Cadet Corps is there and military training is made compulsory there. I also know that many people have said—and you have also said it, Sir—that enough rifles are not made available for giving training to these young men of ours, to these young girls of ours. Very true. But do you know that during the last war, when Britain was on the rock, absolutely at rock bottom, she trained her people with only walking sticks in the initial stages and only when they went to the front, were they given guns and rifles? So for physical training, for military training in the initial stages, we can do likewise. We can train our people that way. It is physical fitness that is first needed, military training will follow. As I said before, it is necessary to be strong in order to meet our two enemies on our borders. Many Urdu and Parsee verses were quoted here and I will just quote one Sanskrit verse which says:

"ययोरेव समं वित्तं, ययोरेव समं बलम् ।
तयो विवादो मैत्री वा नोत्तमाधमयोः क्वचित् ।"

That means that those who are equals in strength, those who are equals in

wealth, it is amongst them alone that talks of friendship can start and go on; not amongst those who are very strong and those who are very weak. And so I support this Resolution with all my heart and I hope the House will find its way to support it.

SHRI K. K. SHAH (Maharashtra): Mr. Vice-Chairman, I wish my friend, Mr. Ramachandran, were here because it is surprising that he should have said that there were people like him for whom a problem will be created if compulsory physical and rifle training was introduced in this country. My friend, Mr. B. K. P. Sinha, has already dealt with that problem. May I remind Mr Ramachandran that when Kashmir was invaded by Pakistan, Mahatma Gandhi was alive and it was with his consent and blessings that the Indian Army marched and defended Kashmir? Now, that alone should be sufficient for Mr. Ramachandran to make him feel that unless this country is well prepared, it will not be possible for this country to defend either its integrity or its honour. Sir, especially when we have accepted democracy in this country with all its weaknesses, discipline both in life and thought, and even in action, is necessary. Unluckily for this country, having accepted democracy, there has been neither discipline in action nor discipline in thought, nor even discipline between the political parties. If there was discipline between the political parties, even if the leaders were well disciplined, I am sure our sufferings would be much less and . . .

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI AKBAR ALI KHAN): Not only between the different parties but in the same party itself there is this lack of discipline.

SHRI K. K. SHAH: In the same party also, I entirely agree with you, and that is because of jealousy. It is jealousy which breeds all weaknesses and vices and it is only a disciplined man who can get rid of jealousy. It is only the man with strength who does not feel jealous and who wants to increase the strength. Even from that point of view, it is entirely necessary for this country that all-round training should be given and, therefore, Sir, I very much welcome Mr. Shafi Qureshi's Resolution. It has been very timely and it has come at a time when we have realised to our cost what it means to be weak both physically, and, if you permit me to call, militarily. Especially at a time when your borders are threatened, if you are not physically strong and if you are not well-disciplined, how can you defend the country? Technology has advanced very much and if you are not strong and well-disciplined, how can you advance in technology? One fails to understand this. You cannot have a weak pilot. How can a country advance when you cannot have sufficient pilots with sufficient strength? This is the position of the country and it is wrong to say that it will be difficult. I am sure, men like Mr. Ramachandran can have physical training; I am sure he will not mind having physical training. I am sure he will not mind even having rifle training. What he will mind is shooting somebody in self-defence. At that time he may be permitted to lay down his life without shooting but surely that consideration cannot come in the way of his getting either physical or military training.

Sir, I was very glad Mr. Ramachandran asked the question: Where have we got the arms? In other words, may I then take it that if we had the arms, if we had sufficient resources, Mr. Ramachandran would have agreed to physical and military training being made compulsory? His first argument then gives way, the entire basis on which he was standing is knocked off. I am prepared to accept this if we did not have sufficient arms. I agree with you, Sir, that unless we had sufficient doctors to provide medical examination, unless we had enough rifles, unless we were able to give sufficient allowance to all people, it would not be possible to make this compulsory but that does not mean that the idea, which Mr. Qureshi

[Shri K. K. Shah.]

has presented to this House, gets lessened in its importance in any way. Here is a terrible idea that 650 million Chinese are armed to the teeth and physically trained and here is a neighbour with 450 million people physically weak and untrained. It is in the interests of world peace especially when 650 million people are well trained and are standing posed on the border and ready to run down the Himalayas in their thousands and millions to go in for this kind of training. On the other side, here we have a country which is looked upon as the last post of democracy and this last post of democracy consists of people who cannot move, who are not well trained and who have not the courage to face the enemy. How can you have courage? These people do not know how to handle arms; they have not got a good physique. This would mean only handing over the democracy on a plate to the Chinese type of communism. I hope my friends will not take it ill. Unless you want to make a present of this type, it is in the interests of the world peace itself that this country should be strong. Peace always depends upon the capacity to defend peace. If only one country had the atom bomb and the others did not have it, then the others would have been at the mercy of that one country having the atom bomb. It is very easy now to say that the atom will be used only for peace because they know now that if an atomic warfare takes place, radiation will kill all of them. That is why they have started talking of peace, peace created by fear of destruction and that is why they are talking of peace. The peace of a weakling has never been recognised.

Without meaning any disrespect to anybody, I have no doubt whatsoever that if Pakistan would have been met by force in the early stages, Pakistan would have been wiser, but Pakistan realises that she can take one post and then go on negotiating. Therefore, Pakistan thought it best to be aggressive but the moment you start taking measures you see now what Pakistan does. Pakistan will be much wiser. I do not know. Pakistan is being armed by others. They are great friends of ours. America is pouring its might and England is backing Pakistan with political might. Guns are not trained only on one side; they can be trained on all sides and with all the wisdom with which they have been helping Pakistan, the guns may be trained up against them when China takes up arms against America or against any other democratic country. They can afford to commit mistakes, the big powers and great powers and they can afford to take risks but we cannot afford to take risks, especially when the arms are pouring into Pakistan, especially when China and Pakistan have come to terms and when our borders have been threatened. At that time to say, "I have neither the resources nor the capacity to train my people" is to invite the dooms day and, therefore, Sir, I have no doubt whatsoever that it is time we started this. In fact, we should have trained ourselves much earlier, there is no doubt whatsoever and I do agree with Mrs. Shakuntala Paranjpye. Why should only the boys be trained? You do not want to have strong men and weak women in this country. At a time when longevity has increased by leaps and bounds we do not want to have in this country men and women who after fifty years are not able even to trot on the surface of the earth. That type of nation cannot survive and from the nation's point of view, from the political, military or social point of view, we must have training.

Ours is a country wedded to secularism. What is the lesson that history has got to teach us? We divided this country—and I want to remind my countrymen that this country was divided—on the basis that sufficient land was given to Pakistan on the basis of Muslim population. We could have accepted some other type of Government but we knew that we do not want to have a perpetual war

based on religious consideration and we have accepted secularism. We want to defend that secularism. God forbid, but what happens if secularism fails in this country? If secularism fails, the whole of Asia is doomed and therefore it is absolutely necessary much more than anything else that if secularism is to succeed in this country it can only be defended by strong men, not by zealous people, not by people who are weak and likely to fall a prey to religious *slogans* and religious sentiments. Even from this point of view, it is absolutely necessary. As I have been telling my friends often, I hope and pray that our friends in America and England understand that Kashmir is not just a small piece of land; Kashmir is the embodiment of secularism. What is the case of President Ayub Khan? President Ayub Khan says there is a majority of Mohammedans in Kashmir and therefore it must go to Pakistan. What is our case? Our case is that we do not differentiate between Hindus and Mohammedans and therefore we have a right to keep Kashmir. May I ask those friends whose case is better? Is the case of President Ayub Khan better or is the case of India better which says that we do not differentiate between Hindus and Mohammedans? Therefore Kashmir must remain with us. The moment you allow Kashmir to go there, there is an end of secularism in the country and nobody will be able to defend secularism, I have no doubt whatsoever. It is time those friends of ours understood this.

Now, these incursions have been taking place time and against all these ten or twelve years. May I, in all humility, ask the U.N. observers why they have been posted there? May I know why even now nothing has been said by the observers of the United Nations Security Council as to who has been responsible for these incursions? Even the foreign Press—the English papers and the American papers—have been writing that it is Pakistan which has been responsible for this infiltration but what has happened to the U.N. observers? Why, are they afraid of Pakistan? The only point on which you can defend the U.N. observers' silence is the fact that they are afraid of Pakistan, because Pakistan is capable of playing mischief, because Pakistan is capable of joining hands with China. They do not want Pakistan to go over to China. There can be no other reason. Now at such a time when might has been recognised, when even the capacity to play mischief has been respected, to sit supinely with folded hands and to say that we are the votaries of *ahimsa* is to say that we are incapable of defending ourselves.

There is one point that troubles me and that is why I want to have a phased programme because the parties here have not learnt discipline and I am afraid that with rifle training we may not have a shooting war between parties in this country. That is what I am afraid of. Here we have the Jana Sangh; we have the Muslim League; we have the left Communists; we have the right Communists; and without meaning any disrespect to anybody we are also not disciplined. And if you have compulsory training before a code of conduct is accepted by the parties, anything may happen. Therefore I accept the suggestion and the amendment of Mr. Gujral that we must start with the borders where there is trouble now. Our resources will be sufficient for this and we will be able to see how they behave, and slowly and gradually this idea should take roots in this country.

I therefore welcome this Resolution and congratulate our friend from Kashmir that he has given us a timely warning.

شری عبدالغنی - (پنجاب) : وائس چیرمین صاحب — میں کافی دیر سے آنریبل ممبران کی تقریریں سن رہا ہوں - جس بات کا مجھے اندیشہ تھا کہ چائنیز نے جو ہم پر حملہ کیا

[شری عبدالغنی]

ہے جو زیادتی کی ہے وہ ہماری انڈسٹریل جو ترقی تھی - ہماری تعمیری جو سرگرمیاں تھیں ان کو وہ سبوتاج کرنا چاہتا تھا - وہ کہاں تک سبوتاج کر سکا - اس کا اندازہ آپ کیجئے - لیکن کم از کم وہ بڑے بڑے آنریبل ممبران کے دماغ کو سبوتاج ضرور کر سکا - آج کچھ کے معاملہ پر تو کافی سردی تھی کہ جو کیا ہمارے پردھان منتری نے وہ صحیح تھا - لالہ جگت نرائن جی نے جب کہا تھا کہ ایک طرف وہ کشمیر میں پاکستان والے حملہ کر رہے ہیں جارحانہ اقدام کر رہے ہیں تو پھر سیز فائر کے معنی کیا ہیں ؟ تو کہا گیا کہ کچھ کا تعلق ہے کشمیر کی اس جارحانہ کارروائی سے - ہے تو صحیح - لیکن یہ نہیں ہو سکتا ہے کہ ہم اپنی بات سے ٹل جائیں -

میں آپ کو یاد دلانا چاہتا ہوں کہ ہزاروں برس ہوئے جب منو بھگوان نے سارے منشیوں کے لئے ایک نیا نظام قائم کیا تھا - کچھ لوگوں کو جو انہوں نے چھتری بنایا کہ ان کا کام لڑنا ہے - کچھ کو تمام کے لئے پڑھنے اور پڑھانے کے لئے برہمن کا روپ دے دیا - کچھ کو بزنس کرنے کے لئے ویش قرار دے دیا اور کچھ نے چاروں کو کھیتی باڑی کرنے کے لئے شودر قرار دے دیا - اگرچہ آج شودر کے معنی بالکل الٹے لئے جاتے ہیں - یہ میں کیوں آپ کو یاد دلا رہا ہوں کیوں کہ آج میرے دل میں بھی اتنا ہی غصہ ہے جتنا دوسرے آنریبل ممبران کے دل میں غصہ ہے کہ ایک چھوٹا سا ٹکڑا جو ہمارے ہی نیتاؤں کی نادانی سے بنا جس کا نام پاکستان رکھا گیا - وہ ٹکڑا آج ہمیں آنکھیں دکھانا چاہتا ہے - وہ مٹھی بھر لوگ ۴۵ کروڑ بندگان خدا سے لڑنا چاہتے ہیں یہ ایک عجیب بات ہے - آج اپنے ہاؤس میں خاصا گرم وایو منڈل ہے - میں بھی چاہتا ہوں کہ اس کے ساتھ دو دو ہاتھ کئے جائیں لیکن ہر سمجھ دار قوم اور ہر سمجھ دار قوم کے سمجھ دار نیتا ساری بات کی جانچ پڑتال کرتے ہیں اور کرکے وہ جانتے ہیں کہ اس وقت اگر پاکستان کے ساتھ دو دو ہاتھ کرنے ہیں - اگر چائنا کی جارحیت کا مقابلہ کرنا ہے تو ہمیں اپنے دماغوں کو ایک کرنا ہوگا - جو نیشنل انٹیگریشن کا نعرہ آپ بلند کرتے ہیں اس کے لئے آپ کو ایسا وایو منڈل پیدا کرنا ہوگا کہ جس طرح ایک راجہ نے دوسرے راجہ پر حملہ کیا تو اس نے کہا کہ راجہ — اس سے پیشتر کہ ہزاروں آدمی مر جائیں میں آپ سے ایک عرض کرنا چاہتا ہوں کہ آپ میری طرف دیکھیں اور پھر اس نے آواز دی اپنے ایک سپاہی کو اور کہا — کہ اپنے دیش پر کیسے قربان ہو سکوگے - اس نے چھلانگ لگائی پہاڑ سے اور اس کے جسم کے ٹکڑے ٹکڑے ہو گئے - پھر

اُس نے دوسرے کو کہا تیسرے کو کہا اور جب پانچویں کو کہا تو راجہ کہنے لگا کہ میں واپس جاتا ہوں - اس نے کہا کہ تم میرے ملک پر آ سکتے ہو لیکن کیا کبھی تم ان پر راج کر سکوگے یہ نا ممکن ہے - گاندھی جی کا یہی سبق تھا - گاندھی جی کوئی بزدل تھوڑا ہی تھے - گاندھی جی نے کبھی کائرتا کو پسند نہیں کیا - وہ کائرتا پر تشدد کو ترجیح دیتے تھے - آج یہاں گاندھی جی کی کوئی چرچا نہیں ہوئی لیکن میں آپ سے عرض کرنا چاہتا ہوں کہ فزیکل ٹریننگ بہت اچھی چیز ہے - چاہے کمیونسٹ ہو چاہے سوشلسٹ ہو چاہے مسلم لیگی ہو چاہے اکالی ہو چاہے جن سنگھی ہو، چاہے کوئی بھی ہو فزیکل ٹریننگ تو سب کے لئے اچھی چیز ہے اور ہر منشیہ کے لئے اچھی چیز ہے - لیکن یہ جنگ جیتنے کے لئے اس وقت ضروری ہے یا نہیں- مجھے افسوس ہے کہ میں اپنے معزز ممبر کا ساتھ نہیں دے سکتا جنہوں نے یہ ریزولیوشن موو کیا ہے - اس وقت جنگ جیتنے کے لئے چار چیزیں ضروری ہیں - ایک اپنے ایمان کی پختگی کہ سب کے دل میں وطن کی جو وفاداری ہو وہ اول بھی ہو اور آخر بھی ہو - یہ ایمانداری یہ جذبات ہمیں دیش میں پیدا کرنے ہوں گے اور اگر ہم یہ جذبہ پیدا کرتے ہیں تو لڑائی کے سادھن یہ ہیں- ایک وہ ہیں جو جان ہتھیلی پر رکھکر لڑتے ہیں

جنہیں آپ چھتری کہتے ہیں جنہیں آپ راج پوت کہتے ہیں، جنہیں آپ فوجی کہتے ہیں، جنہیں جنگجو کہتے ہیں - دوسرے جو ان کا سامان پہنچاتے ہیں، تیسرے جو ان کے لئے سامان مہیا کرتے ہیں - فیکٹریز میں کام کرتے ہیں اور چوتھے وہ ہیں جو امن کے پیغمبر ہوں - ۴۵ کروڑ میں جو بچتے ہیں ان کی وہ سیوا کریں -

اگر سارا دیش اس طرف چلا جائے تو چائنا والوں کا منصوبہ پورا ہو جائے گا جیسے کہ وہ ہمیں سبوتاژ کرنا چاہتے تھے یعنی کہ ہمارا دماغ جنگی ہو جائے - ایک طرف کشمیر والوں نے شکایت کی مہاراجہ سے کہ آپ مسلمانوں کو کشمیریوں کو بندوق چلانا نہیں سکھاتے پولیس میں نہیں لیتے - مہاراجہ نے کہا کہ اچھا غلطی تو تم لوگ پولیس میں بھرتی ہو جاو - میں بھی کشمیری ہوں کوئی غصہ نہ کرے - جب وہ پولیس میں بھرتی ہو گئے تو ان سے کہہ گیا کہ یہ خزانہ جموں پہنچا دو - جموں پہنچانے کے لئے انہیں حکم ہو گیا - وہ بندوقیں رکھکر بیٹھ گئے - جب ان سے کہا گیا - غلطی جاتے کیوں نہیں - تو کہنے لگے - مہاراج - کوئی ہماری حفاظت کے لئے تو دیجئے - اسے یہ نہیں سمجھ آئی کہ بندوق جو ہے تو حفاظت کے لئے - تم تو فوجی

[شری عبدالغنی]

ہو - تمہاری کون حفاظت کرے گا - اس طرح - فزیکل ٹریننگ کے لئے جو احساس آپ پیدا کرنا چاہتے ہیں اُس کے لئے راستہ بتایا تھا کچھ بتانے والوں نے - آج سے بہت پہلے ۱۹۵۲ ع میں ہمارے پنجاب میں لالہ جگت نرائن وزیر تعلیم تھے انہوں نے کہا کہ اسکول میں جو بچے آئیں ان کی فوجی وردی ہونی چاہئے - ایک احساس ہونا چاہئے کہ اگر ضرورت پڑے گی تو میں وطن کے لئے اپنی جان دے دونگا - اگر وہ اسپرٹ پیدا کرنا چاہتے ہیں تو مجھے خوشی ہے - جب اس وقت پاکستان ہمیں آنکھیں دکھاتا ہے - آپ یہ بھی کرنا چاہیں تو ٹھیک ہے - ہمیں اپنے لاکھوں نوجوانوں کو سرفروش بنانا ہے - آپ اپنی پولیس کی فورس کو قبول کیجئے - نوجوانوں کو جو کالجز میں پڑھتے ہیں اس سے زیادہ ٹریننگ دیجئے - ہوم گارڈ کو اور زیادہ مضبوط کیجئے لیکن اگر آپ امید کرتے ہیں کسان سے جو رات دن محنت کر کے بھی ہمارے سارے دیش کا نہ پیٹ بھر سکا اور نہ ہی اپنا پیٹ بھر سکا کہ وہ آپ کی اس فزیکل ٹریننگ کے لئے آئے - لیکن اس میں وہ جذبہ نہیں ہوگا کیوں کہ وہ دیکھتا ہے کہ میرے بچے بھوکے مر رہے ہیں پہننے کے لئے کپڑا نہیں - تو بہتر ہوگا کہ آج ہم سارے دیش میں ان کی سمسیا پر دھیان دیں جو آج سارے دیش کو تڑپا رہی ہے - حیرت کی بات نہیں کوئی چیز نہیں جس میں ملاوٹ نہیں ہونی چاہئے- چاول ہو یا کچھ اور - دماغ پریشان رہتا ہے لوگوں کا مولم کا کیوں کہ نوے فی صدی تو ایسے ہیں جو دوکان دار نہیں ہے بزنس میں نہیں گورنمنٹ نہیں ہیں سول سروس میں نہیں ہیں وہ کیا کریں - اگر آپ پاکستان کا مقابلہ کرنا چاہتے ہیں تو اپنے ملک کی جو اندرونی چیزیں ہیں انہیں پہلے ٹھیک کریں - فوج تو لڑے گی- خوب لڑے گی اور میں جانتا ہوں ہندوستان کے جن بہادروں نے یوروپ میں جا کر ہندوستان کا سکہ جمایا وہ پاکستان کے ہاتھوں ہارنے والے نہیں ہیں -

اس وقت وائس چیرمین صاحب میں کہنا چاہتا ہوں کہ یہ بارڈر کا قصہ عجیب ہے جو میرے بھائی میرے بھتیجے گجرال نے پیش کیا ہے - بارڈر تو سارا دل چسپ ہے - سوائے راجپوتانہ بارڈر کے گجرات کے بارڈر کے باقی لوگ دل چسپ بستے ہیں - مشرقی پاکستان میں چلئے بارڈر پر - عجیب و غریب حالت - ناگاؤں کے بارڈر پر دیکھئے عجیب و غریب حالت ہے اپنے پنجاب کے بارڈر پر دیکھو وہاں عجیب و غریب حالت ہے - آپ خفا نہ ہو جائیے میں کسی کو برا نہیں کہتا لیکن جب دماغ صاف نہ ہو یہ بارڈر

کی چرچا کرنا کوئی زیادہ مفید نہیں- کیونکہ اس وقت لڑائی سامنے ہے اس میں ہمیں دیکھنا یہ ہے کہ ہم لڑائی کے لئے تیار ہوں - ایسی حالت میں ہمیں بارڈر کو مضبوط کرنا چاہئے اپنی فوج سے اور اس کے بعد اس سے جو چھوٹی فوج ہے دوسرے نمبر کی فوج اور ضرورت پڑے تو پولیس کی طاقت کو دوگنا کرکے - اور اس کے بعد بھی ضرورت پڑے تو - کالجوں کے بہادر نوجوانوں کو زیادہ ٹریننگ دے کر جلدی سے جلدی ٹریننگ دے کر میرا اندازہ ہے کہ ہم کوئی پچاس لاکھ کی فوج کھڑی کر سکتے ہیں - اور اگر اپنے پرانے سپاہیوں کو بلائیں جن کو آپ نے پنشنوں پر چھوڑ رکھا ہے تو وہ سب کے سب اپنی جان ہتھیلی پر رکھکر آ جائیں گے اس لئے بارڈر والا قصہ قطعی سمجھ میں نہیں آتا کہ بارڈر پر جا کر کیا فزیکل ٹریننگ دیئے جا رہے ہیں سچ بات یہ ہے کہ آج ہماری سرکار جن الجھنوں میں ہے جن مشکلوں میں ہے ان میں اس کے ہاتھ ہم اسی طرح سے مضبوط کر سکتے ہیں جتنی اس کی چادر ہے اتنے ہی ہم پاؤں پھیلائیں اس سے زیادہ پھیلانے میں دقت ہو سکتی ہے - ایک جذبہ آپ پیدا کرنا چاہتے ہیں تو تمام اسکولوں میں فوجی وردی کھیجئے تاکہ بچوں کو احساس ہو، لوگوں کو احساس ہو کہ وطن پر مرنے کی ضرورت پڑے تو ہم مریں گے - زیادہ جذبہ پیدا کرنا چاہتے ہیں تو پولیس کی طاقت دوگنی کر دیجئے اور زیادہ کرنا چاہتے ہیں تو ہر اسکول میں ہر ایک کو پکا فوجی بنا دیجئے - لیکن یہ کمپلسری فزیکل ٹریننگ بالکل امپریکٹیکل ہے - اس کو کوئی سرکار چاہے شاستری جی کی سرکار ہو یا لوہیا جی کی بھی سرکار آ جائے وہ بھی اس کو نہیں اپنا سکتے - اور اپنانا چاہے بھی تو پورا نہیں کر سکتی - اس لئے جوش میں آکر پہلے ہی کچھ کہہ دیں - یہ تو ایسا ہاؤس ہے جس میں میرے جیسے تو زیادہ ہیں کھروال جیسے تو بہت کم ہیں جو نوجوان ہیں- لیکن میرے جذبات آج بھی ویسے ہی ہیں میں اپنا خون دے سکتا ہوں شکن بھی نہیں آئے گی جب شاستری جی کو ضرورت پڑے دیش کو ضرورت پڑے ایک ہی سیکنڈ میں ہرا کھڑی کر لوں گا - اپنا میں بڑا مظبوط ہے قربانی کا جذبہ اپنے اندر موجود ہے - میں ادب سے کہتا ہوں کہ اس وقت چار باتوں کی ضرورت ہے اور اس ضرورت کو ہم پورا کریں گے تو یقیناً ہماری کامیابی ہوگی - پاکستان اور چائنا یا کوئی اور بھی آتا ہے تو اس کی شکست ہوگی - ایک پالیسی ہو-

یقین محکم عمل پیہم

محبت فاتح عالم -

[شری عبدالغنی]

پھر ہماری سرکار کے پیچھے جیسا کہ کل مسٹر مسانی نے کہا اس معاملہ میں سارا دیش ہوگا - سارا دیش ان کے ساتھ کندھے سے کندھا ملا کر چلے گا لیکن ان کا اپنا دماغ بھی صاف ہونا چاہئے -

کوئی بھی اکیلا نہیں لڑ سکتا - پاکستان اکیلا لڑ رہا ہے میں نہیں مانتا - جب تک اس کے پیچھے کوئی نہیں ہے اس کے اکیلے کی طاقت نہیں ہے کہ وہ ہندوستان کے ساتھ لڑ سکے - تو ہم غیر جانبدار ہیں غیر جانبدار ہوتے ہوئے بھی جب مصیبت آئی تو امریکہ کا اسلحہ ہم نے قبول کیا - آج تو دنیا بہت دور چلی گئی ہے کوئی کسی منزل پر پہنچ رہا ہے، کوئی چاند پر پہنچ رہا ہے، کوئی خلا میں اپنے اڈے بنانے کی سوچ رہا ہے کوئی ہائیڈروجن بم وہاں لے جانا چاہے گا کوئی کچھ لے جانا چاہے گا - لیکن ہم یہ اسپرٹ پیدا کرنا چاہتے ہیں کہ ہم زیادہ سے زیادہ قربانی کے لئے تیار ہوں - اپنی فوج کے ہاتھ مضبوط کریں اپنی سیکریفائس سے سنکٹ پر قابو پائیں چاہے کھانا کھائیں یا نہ کھائیں - چاہے محنت کر کے قابو پائیں - اپنی سرکار کو بھروسہ دلائیں - اگر یہ چیز آ جائیگی تو یقیناً ہمارا دیش ترقی کریگا -

وائس چیرمین صاحب — میں یہ کہہ کر اپنی بات ختم کر دینا چاہتا ہوں کہ پاکستان نے آج غیر ضروری طور پر اس دیش کے ساتھ بےانصافی کی ہے جس کا وہ بچہ ہے - اس دیش کے ساتھ بڑی بےانصافی کی ہے - جس دیش نے اپنی

4 P. M.

مصیبتوں میں بھی ۶۵ اور ۶۶ کروڑ روپئے دیئے - جس دیش نے آج تک پانی دیا، بجلی دی تاکہ اس کے کھیت ہرے بھرے ہوں اور وہ اپنا پیٹ پال سکے - مگر آج وہ اس دیش کے ساتھ بےانصافی کرنا چاہتا ہے اور اسے آج وہ کر رہا ہے تو اس کا ایک ہی جواب ہے کہ ہم اپنی فوج کے ہاتھ مضبوط کریں ہم اپنی فوج کے لئے سادھن مہیا کریں اور دیش میں امن قائم رکھنے کے لئے ہم زیادہ سے زیادہ اپنی بھوک پر قابو پائیں - یہی ایک راستہ ہے جو گاندھی جی کے ساتھیوں کو قبول کرنا چاہئے - شاستری جی ایک طرف چاہتے ہیں جیسا کہ ایک بار اکبر نے بیربل سے پوچھا کہ یہ بیلگن کیسا ہے؟ تو بیربل کہنے لگا کہ اکبر اعظم - گول مٹول ہے، بھولا بھالا ہے، ہری ہری پتیاں ہیں اور شیام رنگ ہے - اس پر اکبر نے کہا کہ رات کو کھایا تھا تو کچھ قبض ہو گیا - بیربل کہنے لگا اکبر اعظم - اس کے چہرے پر لعنت برستی ہے بیضوری رنگ ہے - اس پر اکبر نے

کہا کہ بیربل - اتنی جلدی رائے
بدل دی تو انہوں نے کہا کہ رائے
اس لئے بدل دی کہ میں اکبراعظم
کا نوکر ہوں اس دھیلے کے بینگن
کا کوئی نوکر نہیں ہوں -

تو آنریبل ممبران نے پرائم منسٹر
کو دلیری سے نہیں کہا کہ جس
پاکستان نے ہمارے ساتھ غداری کی
ہمارے ساتھ بےانصافی کی اس کا
ایک یہی جواب ہے کہ ہم کہیں
کہ آزاد کشمیر ہمارا ہے ان کے باپ
کا نہیں ہے ہمارا بارڈر وہاں تک
ہے جہاں تک کہ آزاد کشمیر کہتے
ہیں - وہ آزاد کشمیر کسی اور کا
نہیں ہمارا حصہ ہے - تو اس کو
بارڈر نہیں مانا - یہ میں مانتا
ہوں کہ آپ کہیں گے کہ وہ ہماری
صلاح نہیں مانیں گے لیکن اس وقت
آپ کی زبانوں میں کہا وہی جم
گئی تھی - پرائم منسٹر نے پارلیمنٹ
میں وعدہ کیا تھا - پارلیمنٹ کے
سامنے ان کا اقرار تھا اور میں نے
خاص طور پر پہلے ہی دن پوچھا
تھا کہ کیا اس کے معنی یہ ہوں
گے کہ یکم جنوری کو ہماری فوجوں
کو ممانعت تھی کہ وہ ان کچھ
کی ان چوکیوں تک نہ جا سکیں
جو کنجر کوٹ وغیرہ میں تھیں-
تو انہوں نے کہا کہ نہیں - پھر آج
ایسا کیوں ہے ؟

خیر یہ آپ کی اچھا ہے - آپ
مہاراتی میں ہیں - آپ اس وقت
دیش کا راج سنبھالے ہوئے ہیں -
آپ زیادہ اچھی طرح سے جانتے ہیں
لیکن اگر آپ کے دل میں یہ ہے
کہ دو دو ہاتھ کرنے ہیں تو پھر
کہہ دیجئے کہ یہ [illegible] کچھ کا قصہ کیا یہ
آسام کا قصہ [illegible] ہوتا ہے وہ ہو
جائے - اگر پاکستان کو مٹانا ہے تو
ہمت جائیے - اس کو مٹانا ہی ہے -
اس میں میں کیا کہہ سکتا ہوں - میرے
دل میں اس کے لئے کوئی رحم
نہیں ہے - وہ اس وقت بےانصافی
کر رہا ہے - تو ہم کہیں کہ ہماری
فوج مارچ کرتے ہوئے پشاور جائے گی
کراچی تک جائے اور ادھر مشرقی
بنگال کے حصہ تک جائے گی اور اگر
ان میں ہمت ہے تو ہمیں دبا
لیں - ہمیں وہ دبا نہیں پائیں
گے کیونکہ ہم گاندھی جی کے ساتھی
ہیں - ہم پر کوئی آدمی راج نہیں
کر سکتا - کوئی دیش راج نہیں کر
سکتا - کوئی ملک راج نہیں کر سکتا
کیونکہ ہم نے ایک سبق سیکھا تھا
اور وہ سبق یہ تھا کہ اپنی جان
پر کھیل جاؤ - جو جان پر کھیلنا
چاہتے ہیں ان پر کوئی راج نہیں
کر سکتا ہے - فتح ہماری ہوگی کیونکہ
ہم سچائی پر ہیں - ہم حقیقت
پر ہیں - ہمارے کندھے مضبوط ہوں
گے - تو اگر آپ میں قربانی کا
کوئی جذبہ ہوتا تو آج ہندوستان کی

[شری عبدالغنی]

تمام پارٹیوں کے ایماندار اور قابل آدمیوں کو اپنے ساتھ ملاتے اور ان کو ملا کر ملک کو اتحاد میں لیتے - ملک میں ایک زندگی پیدا کرتے لیکن آپ میں یہ نہیں ہے - آپ پارٹی حکومت کے سوائے اور کسی بات کے حامی نہیں ہیں - دیش کو بچانے کے لئے ساری پارٹیوں کو ایک ساتھ لینا ضروری ہے - یہ ہمت آپ میں نہیں آئی -

بہر حال میں اس ترمیم کی جن الفاظ میں یہ سامنے آئی ہے مخالفت کرتا ہوں - فزیکل ٹریننگ کو میں بہت اچھا سمجھتا ہوں لیکن یہ سمجھتے ہوئے کہ کمپلسری فزیکل ٹریننگ سے اپنی سرکار کے ہاتھ کمزور ہوتے ہیں یہ عرض کرتا ہوں کہ وہ اس کے لئے کوئی اور راستہ نکالے - سرکار اپنی طرف سے کوئی پرستاؤ لائے - اپنے سادھنوں کو دیکھکر اپنے انتظام کو دیکھکر کہ وہ کسطرح سے چاہتے ہیں کہ دیش میں زیادہ سے زیادہ ہمارے جو نوجوان ہیں وہ فوجی ٹریننگ سے آشکار ہو سکیں -

†[श्री अब्दुल गनी (पंजाब) : वाइस-चेयरमैन साहब, मैं काफी देर से ग्रानरेबिल मेम्बरान की तकरीरें सुन रहा हूं। जिस बात का मुझे अन्देशा था कि चायनीज ने जो हम पर हमला किया है, जो ज्यादती की है, वह हमारी इण्डस्ट्रियल जो तरक्की थी, हमारी तामीरी जो सरगर्मियां थी, उनको वह सेबोटाज करना चाहता था, वह कहां तक सेबोटाज कर सका, उसका अन्दाज़ा आप कीजिए; लेकिन कम अज कम वह बड़े बड़े ग्रानरेबिल मेम्बरान के दिमाग को सेबोटाज जरूर कर सका। आज कच्छ के मामले पर तो काफी सख्ती थी कि जो किया हमारे प्रधान मंत्री ने, वह सही था। लाला जगत नारायण जी ने जब कहा था कि एक तरफ वह काश्मीर में पाकिस्तान वाले हमला कर रहे हैं, जारहाना इक्दाम कर रहे हैं तो फिर सीज़-फायर के मायने क्या हैं, तो कहा गया कि कच्छ का ताल्लुक है काश्मीर की इस जारहाना कार्यवाई से। है तो सही, लेकिन यह नहीं हो सकता है कि हम अपनी बात से टल जायें।

मैं आपको याद दिलाना चाहता हूं कि हज़ारों बरस हुए जब मनु भगवान ने सारे मनुष्यों के लिये एक निज़ाम कायम किया था। कुछ लोगों को तो उन्होंने क्षत्री बनाया कि उन का काम लड़ना है। कुछ को तालीम के लिए पढ़ने और पढ़ाने के लिये ब्राह्मण का रूप दे दिया। कुछ को बिजनेस करने के लिये वैश्य करार दे दिया और कुछ बेचारों को खेती बाड़ी करने के लिये शूद्र करार दे दिया, अगर्चे आज शूद्र के मायने बिल्कुल उलटे लिये जाते हैं—यह मैं क्यों आप को याद दिला रहा हूं; क्योंकि आज मेरे दिल में भी इतना ही गुस्सा है जितना दूसरे ग्रानरेबिल मेम्बरान के दिल में गुस्सा है कि एक छोटा सा टुकड़ा जो हमारे ही नेताओं की नादानी से बना जिस का नाम पाकिस्तान रखा गया, वह टुकड़ा आज हमें आंखें दिखाना चाहता है। वह मुट्ठी भर लोग 45 करोड़ बन्दगाने खुदा से लड़ना चाहते हैं यह एक अजीब बात है। आज अपने हाउस में खासा गर्म वायु मण्डल है। मैं भी चाहता हूं कि उस के साथ दो दो हाथ किये जायें, लेकिन हर समझदार कौम और हर समझदार कौम के समझदार नेता सारी बात की जांच पड़ताल करते हैं और करके वे जानते हैं कि इस वक्त अगर पाकिस्तान के

साथ दो दो हाथ करने है, अगर चायना की जारहियत का मुकाबला करना है तो हमें अपने दिमागों को एक करना होगा। जो नेशनल इंटीग्रेशन का नारा आप बुलन्द करते है उस के लिए आप को ऐसा वायु मण्डल पैदा करना होगा कि जिस तरह एक राजा ने दूसरे राजा पर हमला किया तो उस ने कहा कि राजा, इस से पेशतर कि हजारों आदमी मर जाय मैं आप से एक अर्ज करना चाहता हूं कि आप मेरी तरफ देखें। और फिर उस ने आवाज दी अपने एक सिपाही को और कहा कि अपने देश पर कैसे कुर्बान हो सकोगे। उस ने छलांग लगाई पहाड़ से और उस के जिस्म के टुकड़े टुकड़े हो गये। फिर उस ने दूसरे को कहा, तीसरे को कहा और जब पांचवें को कहा तो राजा कहने लगा कि मैं वापिस जाता हूं। उस ने कहा कि तुम मेरे मुल्क पर आ सकते हो लेकिन क्या कभी तुम उन पर राज कर सकोगे, यह नामुमकिन। गांधी जी का यही सबक था। गांधी जी कोई बुजदिल थोड़े ही थे, गांधी जी ने कभी कायरता को पसन्द नहीं किया था। कायरता पर तसद्दुद को तरजीह देते थे। आज यहां गांधी जी की कोई चर्चा नहीं हुई लेकिन मैं आप से अर्ज करना चाहता हूं कि फिजिकल ट्रेनिंग बहुत अच्छी चीज है। चाहे कम्युनिस्ट हों, चाहे सोशलिस्ट हो, चाहे मुस्लिम लीग हो, चाहे अकाली हो, चाहे जनसंघी हो, कोई भी हो फिजिकल ट्रेनिंग तो सब के लिए अच्छी चीज है और हर मनुष्य के लिए अच्छी चीज है। लेकिन यह जंग जीतने के लिए इस वक्त जरूरी है या नहीं? मुझे अफसोस है कि मैं अपने मोअज़्जिज मेम्बर का साथ नहीं दे सकता जिन्होंने यह रेजोल्यूशन मूव किया है। इस वक्त जंग जीतने के लिए चार चीजें जरूरी हैं, एक अपने ईमान की पुख्तगी कि सब के दिल में वतन की जो वफादारी हो वह अव्वल भी हो और आखिर भी हो। यह ईमानदारी, यह जजबात, हमें देश में पैदा करने होंगे और अगर हम यह जजबा पैदा करते हैं तो लड़ाई के साधन यह हैं। एक वे हैं जो जान हथेली पर रख कर लड़ते हैं जिन्हें आप क्षत्रिय कहते हैं, जिन्हें आप राजपूत कहते हैं जिन्हें आप फौजी कहते है, जिन्हें जंगजू कहते है। दूसरे जो उन का सामान पहुंचाते हैं। तीसरे जो उन के लिये सामान मुहैया करते है, फैक्ट्रीज में काम करते हैं। और चौथे वे हैं जो अमन के पैगम्बर हों और 45 करोड़ में जो बचते है उन की वे सेवा करें।

अगर सारा देश इस तरफ चला जाए तो चायना वालों का मनसूबा पूरा हो जायगा, जैसे कि वे हमें सेबोटाज करना चाहते थे यानी कि हमारा दिमाग जंगी हो जाए। एक तरफ काश्मीर वालों ने शिकायत की महाराजा से कि आप मुसलमानों को कश्मीरियों को बन्दूक चलाना नही सिखाते, पुलिस में नहीं लेते। महाराजा ने कहा कि अच्छा गनी तो तुम लोग पुलिस में भर्ती हो जाओ। मैं भी काश्मीरी हूं, कोई गुस्सा न करे। जब वे पुलिस में भर्ती हो गये तो उन से कहा गया कि यह खजाना जम्मू पहुंचा दो। जम्मू पहुंचाने के लिये उन्हें हुक्म हो गया। वे बन्दूकें रख कर बैठ गये। जब उन से कहा गया, गनी जाते क्यों नही तो कहने लगे, महाराज, कोई हमारी हिफाजत के लिये तो दीजिए। उसे यह नहीं समझ आई कि बन्दूक जो है तो हमारी हिफाजत के लिए। तुम तो फौजी हो, तुम्हारी कौन हिफाजत करेगा। इस तरह फिज़िकल ट्रेनिंग के लिये जो एहसास आप पैदा करना चाहते हैं उस के लिए रास्ता बनाया था कुछ बनाने वालों ने। आज से बहुत पहले 1952 ई० में हमारे पंजाब में लाला जगतयनारायण वजीर तालीम थे। उन्होंने कहा कि स्कूलों में जो बच्चा आए उस की फौजी वर्दी होनी चाहिए। एक एहसास होना चाहिए कि अगर जरूरत पड़ेगी तो मैं वतन के लिए अपनी जान दे दूंगा। अगर वह स्पिरिट पैदा करना चाहते हैं तो मुझे खुशी है। जब उस वक्त पाकिस्तान हमें आंखें दिखाता है आप यह भी करना चाहें तो ठीक है। हमें अपने हैं खों नौजवानों को सरफरोश बनाना है। आप अपनी पुलिस की फोर्स को हथ

[श्री अब्दुल गनी]

कीजिए। नौजवानों को जो कालिजों में पढ़ते है इस से ज्यादा ट्रेनिंग दीजिए। होम गार्ड को और ज्यादा मजबूत कीजिए। लेकिन अगर आप उम्मीद करते हैं किसान से जो रात दिन मेहनत कर के भी हमारे सारे देश का न पेट भर सका और न ही अपना पेट भर सका-कि वह आप की इस फिजिकल ट्रेनिंग को लेने के लिये आय लेकिन उस में वह जजबा पैदा नहीं होगा क्यों कि वह देखता है कि मेरे बच्चे भूखे मर रहे हैं, पहनने के लिए कपड़ा नहीं। तो बेहतर होगा कि आज हम सारे देश में उन की समस्या पर ध्यान दें जो आज सारे देश को तड़पा रही है। हैरत की बात नहीं, कोई चीज नहीं जिस में मिलावट नहीं होती। चाहे चावल हो या कुछ और। दिमाग परेशान रहता है लोगों का, अवाम का, क्योंकि नब्बे फीसदी तो ऐसे हैं जो दुकानदार नही हैं, बिजनिसमैन नहीं, गवर्नमेंट में नहीं हैं, सिविल सप्लाई में नहीं है वे क्या करें। अगर आप पाकिस्तान का मुकाबला करना चाहते हैं तो अपने मुल्क की जो अन्दरूनी चीजें हैं उन्हें पहले ठीक करें। फौज तो लड़ेगी, खूब लड़ेगी और मैं जानता हूं हिन्दुस्तान के जिन बहादुरों ने यूरोप में जा कर हिन्दुस्तान का सिक्का जमाया वे पाकिस्तान के हाथों हारने वाले नहीं हैं।

इस वक्त वाइस-चेयरमैन साहब, मैं कहना चाहता हूं कि यह बार्डर का किस्सा अजीब है जो मेरे भाई, मेरे भतीजे गुजराल ने पेश किया है। बार्डर तो सारा दिलचस्प है। सिवाए राजपूताना के बार्डर के और गुजरात के बार्डर के बाकी लोग दिलचस्प बसते हैं। मश्रिकी पाकिस्तान में चलिए बार्डर पर, अजीबो गरीब हालत। नागाओं के बार्डर पर देखिए अजीबो गरीब हालत है। अपने पंजाब के बार्डर पर देखो, वहां अजीबो गरीब हालत है। आप खफा न हो जाइये। मैं किसी को बुरा नहीं कहता लेकिन जब दिमाग साफ न हो यह बार्डर की चर्चा करना कोई ज्यादा मुफीद नहीं। क्योंकि इस वक्त लड़ाई सामने है उस में हमें देखना यह है कि हम लड़ाई के लिए तैयार हों। ऐसी हालत में हमें बार्डर को मजबूत करना चाहिए अपनी फौज से और उस के बाद उस से जो छोटी फौज है, दूसरे नम्बर की फौज और जरूरत पड़े तो पुलिस की ताकत को दुगुना कर के और उस के बाद भी जरूरत पड़े तो कालिजों के बहादुर नौजवान को ज्यादा ट्रेनिंग दे कर, जल्दी से जल्दी ट्रेनिंग दे कर, मेरा अन्दाजा है कि हम कोई पचास लाख की फौज खड़ी कर सकते हैं। और अगर अपने पुराने सिपाहियों को बुलायेंगे जिन को आप ने पेन्शनों पर छोड़ रखा है तो वे सब के सब अपनी जान हथेली पर रख कर आ जायेंगे। इस लिये बार्डर वाला किस्सा कतई मेरी समझ में नहीं आता कि बार्डर पर जाकर क्या फिजिकल ट्रेनिंग देने जा रहे हैं। सच बात यह है कि आज हमारी सरकार जिन उलझनों में है, जिन मुश्किलों में है उन में उस के हाथ हम इसी तरह से मजबूत कर सकते हैं। जितनी इस की चादर है उतने ही हम पांव फैलायें, इस से ज्यादा फैलाने में दिक्कत हो सकती है। एक जजबा आप पैदा करना चाहते हैं तो तमाम स्कूलों में फौजी वर्दी कीजिए ताकि बच्चों को एहसास हो, लोगों को एहसास हो, कि वतन पर मरने की जरूरत पड़े तो हम मरेंगे। ज्यादा जजबा पैदा करना चाहते हैं तो पुलिस की ताकत दुगुनी कर दीजिए, और ज्यादा करना चाहते हैं तो हर स्कूल में हर एक को पक्का फौजी बना दीजिए। लेकिन यह कम्पलसरी फिजिकल ट्रेनिंग बिल्कुल इम्प्रेक्टिकेबिल है। उस को कोई सरकार, चाहे शास्त्री जी की सरकार हो या लोहिया जी की भी सरकार आ जाए वह भी, उस को नहीं अपना सकती। और अपनाना चाहे भी तो पूरा नहीं कर सकती। इस लिए जोश में आ कर भले ही कुछ कह दें। यह तो ऐसा हाउस है जिस में मेरे जैसे तो ज्यादा हैं, गुजराल जैसे तो बहुत कम हैं जो नौजवान हैं। लेकिन मेरे जजबात आज भी वैसे हैं, मैं अपना खून दे सकता हूं। शिकन भी नहीं आएगी।

जब शास्त्री जी को जरूरत पड़े, एक ही सैकेंड में हराकीरी कर लूंगा। अपना मन बड़ा मजबूत है, कुर्बानी का जजबा अपने अन्दर मौजूद है। मैं अदब से कहता हूं कि इस वक्त चार बातों की जरूरत है और उस जरूरत को हम पूरा करेंगे तो यकीनन हमारी कामयाबी होगी। पाकिस्तान और चायना या कोई और भी आता है तो उस की शिकस्त होगी। एक पोलिसीज हो।

"यकीन महकम अमल पहीम,
मुहब्बत फाते आलम।"

फिर हमारी सरकार के पीछे, जैसा कि कल मिस्टर मसानी ने कहा, उस मामले में सारा देश होगा। सारा देश उनके साथ कन्धे से कन्धा मिला कर चलेगा लेकिन उनका अपना दिमाग भी साफ होना चाहिए।

कोई भी अकेला नहीं लड़ सकता। पाकिस्तान अकेला लड़ रहा है, मैं नहीं मानता। जब तक उसके पीछे कोई नहीं है उसके अकेले की ताकत नहीं है कि वह हिन्दुस्तान के साथ लड़ सके। तो हम गैरजानिबदार हैं। गैर-जानिबदार होते हुए भी जब मुसीबत आई तो अमरीका का असला हम ने कबूल किया। आज तो दुनिया बहुत दूर चली गई है, कोई किसी मंजिल पर पहुंच रहा है, कोई चांद पर पहुंच रहा है, कोई खिला में अपने अड्डे बनाने की सोच रहा है, कोई हाइड्रोजन बम वहां ले जाना चाहेगा, कोई कुछ ले जाना चाहेगा, लेकिन हम यह स्पिरिट पैदा करना चाहते हैं कि हम ज्यादा से ज्यादा कुर्बानी के लिए तैयार हों। अपनी फौज के हाथ मजबूत करें अपनी सेक्रीफाइस से संकट पर काबू पाएं, खाना खाएं या न खाएं। चाहे मेहनत करके काबू पाएं, अपनी सरकार को भरोसा दिलाएं। अगर यह चीज आ जाएगी तो यकीनन हमारा देश तरक्की करेगा।

वाइस-चेयरमैन साहब, मैं यह कह कर अपनी बात खत्म कर देना चाहता हूं कि पाकिस्तान ने आज गैर-जरूरी तौर पर इस देश के साथ बेइन्साफी की है जिसका वह बच्चा है। इस देश के साथ बड़ी बेइन्साफी की है। जिस देश ने अपनी मुसीबतों में भी 65 और 66 करोड़ रुपये दिये। जिस देश ने आज तक पानी दिया, बिजली दी ताकि उसके खेत हरे-भरे हों और वह अपना पेट पाल सके। मगर आज वह इस देश के साथ बेइन्साफी करना चाहता है और उसे आज वह कर रहा है। तो उसका एक ही जबाब है कि हम अपनी फौज के हाथ मजबूत करें, हम अपनी फौज के लिए साधन मोहैया करें और देश में अमन कायम रखने के लिए हम ज्यादा से ज्यादा अपनी भूख पर काबू पाएं। यही एक रास्ता है जो गांधी जी के साथियों को कबूल करना चाहिए। शास्त्री जी एक तरफ चाहते हैं जैसा कि एक बार अकबर ने बीरबल से पूछा कि यह बैंगन कैसा है? तो बीरबल कहने लगा कि अकबर आजम, गोल मटोल है, भोला भाला है, हरी हरी पत्तियां हैं और श्याम रंग है। इस पर अकबर ने कहा कि रात को खाया था तो कुछ कब्ज हो गया। तो बीरबल कहने लगा अकबर आजम, इसके चेहरे पर लानत बरसती है, बजूरी रंग है। इस पर अकबर ने कहा कि बीरबल, इतनी जल्दी राय बदल दी। तो उन्होंने कहा कि राय इसलिए बदल दी कि अकबर आज़म का नौकर हूं, इस धेले के बैंगन का कोई नौकर नहीं हूं।

तो आनरेबिल मेम्बरान ने प्राइम मिनिस्टर को दिलेरी से नहीं कहा कि जिस पाकिस्तान ने हमारी साथ गद्दारी की, हमारे साथ बेइन्साफी की उसका एक यही जबाव है कि हम कहें कि आज़ाद काश्मीर हमारा है, उनके बाप का नहीं है। हमारा बार्डर वहां तक है जहां तक कि वह आज़ाद काश्मीर कहते हैं। वह आज़ाद काश्मीर किसी और का नहीं, हमारा हिस्सा है। तो उसको बार्डर नहीं माना। यह मैं मानता हूं कि आप कहेंगे कि वह हमारी सलाह नहीं मानेगी लेकिन उस

[श्री अब्दुल गनी]

वक्त आपकी जबानों में क्या दही जम गई थी। प्राइम मिनिस्टर ने पार्लियामेंट में वायदा किया था। पार्लियामेंट के सामने उन का इकरार था और मैंने खासतौर पर पहले ही दिन पूछा था कि क्या इसके मायने यह होंगे कि यकम जनवरी को हमारी फौजों को मुमानियत थी कि वह रण कच्छ की उन चौकियों तक न जा सकें जो कन्जरकोट वगैरह में थी। तो उन्होंने कहा कि नहीं। फिर आज ऐसा क्यों है?

खैर, यह आप की इच्छा है। आप मेजारिटी में हैं। आप इस वक्त देश का राज संभाले हुए हैं। आप ज्यादा अच्छी तरह से जानते हैं। लेकिन अगर आप के दिल में यह है कि दो-दो हाथ करने हैं तो फिर कहिए कि यह रण कच्छ का किस्सा क्या, यह आसाम का किस्सा जो होना है वह हो जाए। अगर पाकिस्तान को मिटना है तो मिट जाए। इस को मिटना ही है, इस में मैं क्या कह सकता हूं। मेरे दिल में इसके लिए कोई रहम नहीं है। वह इस वक्त बेइन्साफी कर रहा है तो हम कहें कि हमारी फौजें मार्च करते हुए पेशावर जाएंगी, करांची तक जाएंगी और उधर मशरिकी बंगाल के हिस्से तक जाएगी और अगर उनमें हिम्मत है तो हमें दबा लें। हमें वे दबा नहीं पाएंगे क्योंकि हम गांधी जी के साथी हैं हम पर कोई आदमी राज नहीं कर सकता, कोई देश राज नहीं कर सकता, कोई मुल्क राज नहीं कर सकता क्योंकि हमने एक सबक सीखा था और वह सबक यह था कि अपनी जान पर खेल जाओ। जो जान पर खेलना चाहते हैं उन पर कोई राज नहीं कर सकता है। फतह हमारी होगी क्योंकि हम सचाई पर हैं, हम हकीकत पर हैं। हमारे कन्धे मजबूत होंगे। तो अगर आप में कुर्बानी का कोई जज़बा होता तो आज हिन्दुस्तान की तमाम पार्टियों के ईमानदार और काबिल आदमियों को अपने साथ बुलाते और उनको मिला कर मुल्क को एतमाद में लेते। मुल्क में एक जिन्दगी पैदा करते। लेकिन आप में यह नहीं है। आप पार्टी हुकूमत के सिवाए और किसी बात के हामी नहीं हैं। देश को बचाने के लिये सारी पार्टियों को एक साथ लेना जरूरी है; यह हिम्मत आप में नहीं आएगी।

बहरहाल, मैं इस तजवीज की जिन अलफाज में यह सामने आई है मुख़ालिफत करता हूं। फिजिक्ल ट्रेनिंग को मैं बहुत अच्छा समझता हूं लेकिन यह समझते हुए कि कम्पलसरी फिजिक्ल ट्रेनिंग से अपनी सरकार के हाथ कमजोर होते हैं, यह अर्ज़ करता हूं कि वह इसके लिए कोई और रास्ता निकाले। सरकार अपनी तरफ से कोई प्रस्ताव लाए। अपने साधनों को देख कर, अपने इन्तजाम को देख कर कि वह किस तरह से चाहते हैं कि देश में ज्यादा से ज्यादा हमारे जो नौजवान हैं वे फौजी ट्रेनिंग से आशकार हो सकें।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI AKBAR ALI KHAN): You have exceeded your time, Mr. Ghani.

श्री ओम् मेहता (जम्मू और काश्मीर): वाइस-चेयरमैन साहब, मेरे दोस्त जनाब शफी साहब ने जो रेजोल्युशन इस एवान के सामने रखा है उसकी मैं पुरजोर ताईद करता हूं और उसके साथ ही जो अमेंडमेंट मेरे दोस्त गुजराल साहब ने रखा है उसकी भी ताईद करता हूं। मैं समझता हूं कि इस रेजोल्युशन को लाने के लिये इससे ज्यादा अच्छा कोई और वक्त नहीं था।

मेरे बुजुर्ग दोस्त अब्दुल गनी साहब ने इस रेजोल्युशन को अपोज किया और मैं कहना चाहता हूं कि इसमें कोई शक नहीं है कि अगर हमारी आर्मी, हमारी फौज, हमारे एकानामिक रिसोर्सेज ऐसे होते कि हम जो हजारों मील लम्बी बोर्डर है उस पर ज्यादा फौज और ज्यादा पुलिस रख सकते तो इससे अच्छी कोई बात नही होती और जो हम इस एग्रेशन के शिकार हुए हैं वह न होते। हमारी स्टेट जम्मू और काश्मीर

गुजिश्ता 17 सालों में दो दफा पाकिस्तान के एग्रेशन की शिकार हुई और इन 17 सालों में जो कुछ हमारे साथ पाकिस्तान ने किया वह एक हिस्ट्री है ।

कुछ अर्सा हुआ, कुछ दिन हुये, मैंने यहां एक क्वेश्चन किया था कि पाकिस्तान ने कितनी दफा 15 नवम्बर, 1964 से लेकर 15 फरवरी, 1965 तक हमारी सीज फायर लाइन को वायलेट किया और कितनी हमारी जानों का नुकसान किया तो जो जवाब हमें माननीय होम मिनिस्टर की तरफ से मिला था वह मैं पढ़ कर सुनाता हूं । उन्होंने कहा था :—

"During the period 15th November, 1964 to 15th February, 1965 Pakistan violated the ceasefire line in Jammu and Kashmir on 665 occasions."

और उसमें कितने आदमी मारे गये उसके लिए उसमें उन्होंने कहा था :—

"Our security forces vigorously patrolled the ceasefire line to check and prevent violations. In the case of firing by Pakistani or Pakistan-occupied Kashmir troops etc., our security forces returned the fire wherever necessary. Besides, ceasefire violation complaints were lodged with the U.N. Military Observer."

तो इससे यह अन्दाजा लगाया जा सकता है कि अगर तीन माह में वह 665 दफा हमारी सीज फायर लाइन को वायलेट कर सकता है तो फिर एक साल में कितनी बार किया होगा और उसके बाद 17 साल में कितनी दफा वायलेट किया होगा और उसमें कितनी जानों को नुकसान पहुंचाया होगा । उसके साथ ही हमारे जो कैटिल्स और सिविलियंस को ले गये और जितनी हमारी माली दौलत थी उसको लूट कर ले गए उसका अगर हम तखमीना लगाएं तो वह कीमत करोड़ों रुपयों पर पहुंचेगी मैं अपने बुजुर्ग अब्दुल गनी की ताईद करता हूं कि इन 17 सालों मे पुलिस और मिलिटरी हिफाजत कर सकती तो कितना अच्छा होता और इसमें शक नहीं है कि उसने हिफाजत में कमी की । लेकिन हमारा बार्डर इतना लम्बा है और हमारा उस दुश्मन के साथ मुकाबला है जो कि चोरी छिपे आ जाता है और आकर निहत्थे लोगों पर गोली बरसा कर और उनको मार कर वापस लौट जाता है । हम देख रहे हैं कि 17 साल पहले चोरी छिपे ये मारोडर लोग, ये लुटेरे आए और निहत्थे काश्मीरियों पर हमला किया और उस वक्त हमारे जवानों ने, उस वक्त वहां के लोगों ने, हिन्दू और मुसलमानों ने इकट्ठे हो कर उनका मुकाबिला किया । अगर उस वक्त हम उनको बारामूला में न रोकते, उरी में न रोकते तो आज श्रीनगर हमारे साथ नहीं होता । उस वक्त हमारे दोस्तों ने, हमारे साथियों ने उनको रोका और उनको डिले करवाया उस वक्त तक जब तक कि हमारी हिन्दुस्तान की फौजें हमारी मदद के लिए आई । उन दोस्तों में सब से बड़ा नाम जो है वह मकबूल शेरवानी का है जिन्होंने कि उनको बारामूला में रोका । आखिर मजबूर हो कर उन्हें गोली मारनी पड़ी क्योंकि उन्होंने समझा इसने हमें धोका दिया है, श्रीनगर तक नही पहुंचने दिया । यह निहत्थे लोगों की कुर्बानी की वजह से आज काश्मीर पाकिस्तान के साथ नहीं हुआ और हिन्दुस्तान की फौजें वहां वक्त पर पहुंच सकीं ।

हिन्दुस्तान के लोग कभी जंगबाज नहीं रहे, हमारी फौज कभी दूसरे मुल्क पर हमला करने के लिये नहीं गई, जब भी गई तो—जैसा मेरे दोस्त श्री गुजराल ने कहा, गाजा में गई, कांगो में गई, कोरिया में गई, तो—पीस के लिये गई, अमन के लिये गई, कहीं जंग करने के लिए कभी नहीं गई । लेकिन अमन उसी हद तक हो सकता है जब कि दूसरा मुल्क भी उस पर अमल करे जब कि हमारी सरहद पर जो पड़ोसी मुल्क हैं, चीन है, पाकिस्तान है, वे इस अमन की वौइस को समझ सकें । लेकिन वह ऐसा मानने के लिये तैयार नहीं

[श्री ओम् मेहता]

है। हमने बान्डुंग में पंचशील के उसूलों को रखा, हमने चीन की तरफ दोस्ती का हाथ बढ़ाया, हम चीन की नुमायन्दगी के लिये, उसकी आजादी के लिये लड़ते रहे लेकिन उसके बाद जब चीन को मौका लगा तो उसने हमारी पीठ में छुरी भोंक दी और उस वक्त किया जब हम लीस्ट एक्सपेक्ट करते थे क्योंकि हम प्रिपेयर्ड नहीं थे। हमारी पापुलेशन उस वक्त अनआर्म्ड थी वह दुश्मन का मुकाबला नही कर सकी। अगर उनके पास आर्म्स होते, अम्यूनिशन होता, उसकी ट्रेनिंग होती तो कोई भी शख्स मर जाना कबूल करता लेकिन अपने मकान को, जमीन को, बीबी और बच्चों को छोड़ना पसन्द नहीं करता। इसमें कोई शक नहीं कि जो लोग आज बार्डर के इलाकों में रहते हैं वे बहादुरी में किसी मुल्क से कम नहीं हैं। हमारे हिन्दुस्तान के लोग बहादुर हैं, जिस तरह से हमारे जवानों ने टिथवाल के नजदीक तीन चौकियों पर कब्जा कर लिया वह इस बात का सबूत देती है। लेकिन अगर कोई शख्स अमन की वौइस को नहीं समझता तो उसके लिए हमारे पास ताकत का जवाब ताकत से, यही रास्ता रह जाता है। आज हमने जाहिर कर दिया कि हम कमजोर नही हैं, सिर्फ हम चाहते हैं वौइस आफ रीज़न प्रीवेल करे, लेकिन वह नहीं हुआ।

इस तरह से आप देखें कि इस दफा क्या हुआ। आज सत्रह साल के बाद दूसरी दफा पाकिस्तान ने चोर छिपे, 5,000 आदमी भेज कर हमला बोल दिया। यानी, अगर वे बहादुर होते तो मिलिटरी की ड्रेस में आते। यह बहादुरी नही--मैं समझता हूं, कायरता है--कि औरतों के लिबास में आए, साधुओं के और जोगियों के लिबास में आए क्योंकि उनमें इतनी हिम्मत नही थी कि मिलिटरी का मुकाबला करते। सिविलियन्स के लिवास में आए और छुप कर के उन्होंने हमला किया। इस्लाम ने या किसी धर्म ने कभी यह नहीं सिखाया कि किसी के ऊपर छुप कर वार करो। बहादुरी तब होती जब अपने सही लिवास में आते और मुकाबला करते हमारी मिलिटरी के साथ लेकिन उन्होंने छुप कर आने की कोशिश की और उस वक्त आए जब कि हम लीस्ट एक्सपेक्ट करते थे। ऐसी हालत में अगर काश्मीर के हमारे भाई उनका साथ देते तो फिर काश्मीर भारत के साथ नहीं होता लेकिन काश्मीर के दोस्तों ने, हमारे साथियों ने, उस वक्त फिर इस चीज को साबित कर दिया कि यह मुल्क जो है यह हिन्दू का भी मुल्क है, मुसलमान का भी मुल्क है, सिख का भी मुल्क है, हम तमाम लोग यहां के बाशिन्दे हैं, और उन्होंने उनका साथ नही दिया। और मैं इस एवान को बता देना चाहता हूं कि तीन दिन तक जो श्रीनगर की हिफाजत की गई वह सिर्फ पुलिस से और वहां की जनता से की गई क्योंकि वहां तीन दिन तक मिलिटरी आई नहीं और तीन दिन तक श्रीनगर और इर्द-गिर्द बल्कि शहर में वहां के सिविलियन्स और पुलिस मुकाबला करते रहे और जब मिलिटरी आई तब उसको बताया कि वे हमलावर कहा पर छुपे हुए हैं। आज यह इल्जाम लगाया जाता है कि काश्मीर के लोगों पर कि उन्होंने हमलावरों का साथ दिया और अगर वे लोग उनके साथ नहीं होते तो कैसे उन्हे शेल्टर मिलती, पनाह मिलती। मैं उनको जवाब इस रिजोल्युशन से देना चाहता हूं। हमलावरों ने क्या किया कि वे जब विलेजेज में गये तो बारह-बारह, बीस-बीस, सौ-सौ के गिरोह में गए और उन्होंने "आन दी पाइन्ट आफ बयोनेट" उनसे कहा कि हमें शेल्टर दो, खाना दो। ऐसा ही छम्भ में हुआ, अखनूर में हुआ। यही वजह है कि हमारे चीफ मिनिस्टर जनाब गुलाम मुहम्मद सादिक ने एलान किया कि जितने भी ये जम्मू और काश्मीर के बार्डर के इलाके के बहादुर लोग हैं उनको हम आर्म्स देंगे ताकि ये लोग बहादुरी के साथ पाकिस्तान का

मुकाबला करें और अपनी जायदाद की, बच्चों की हिफाजत करते हुए पाकिस्तान को मुंहतोड़ जवाब दें। और अगर उनको आर्म्स दे दिये जायें तो आप देखेंगे कि वे कितनी बहादुरी से लड़ते हैं। फिर, आज जो पाकिस्तान हमारे इलाके में चोरी छिपे आता है, ऐसे मौके पर हमला करता है जब लोग सोया करते हैं, वह हमला नहीं कर सकता। इसमें कोई शक नहीं कि आज हमारी फौज को यह सब लोगों की हिफाजत का काम करना चाहिये था लेकिन हमारे रिसोर्सेज ही इतने नहीं हैं कि हम वह सब कर सकें।

मैं अभी एक किताब पढ़ रहा था, उसमें स्विटजरलैन्ड के मुताल्लिक लिखा है। स्विटजरलैन्ड भी हमारी तरह एक न्यूटरल कन्ट्री है, कभी उसने किसी जंग में किसी धड़े का साथ नहीं दिया। किताब में लिखा है कि स्विटजरलैन्ड की पापुलेशन चन्द करोड़ है, चार-पांच करोड़ की है लेकिन उसकी आरमी 1,50,000 के करीब है जो कि चौबीस घंटे में तैयार हो सकती है और लड़ सकती है। अगर इस हिसाब से देखिये तो हमें कोई डेढ़ करोड़ के करीब आरमी चाहिये। लेकिन हमारे पास जो मौजूदा आरमी है उसका खर्च भी हम बड़ी मुश्किल से उठा पा रहे हैं और हमारे कोई दोस्त कहा करते हैं कि इतनी आरमी भी नहीं होनी चाहिये। तो उतनी बड़ी आरमी हम कैसे रख सकते हैं जो कि हमारे लिये जरूरी है, जब कि हमारी सरहद पर चीन बैठा हुआ है जिसके पास बहुत बड़ी आरमी है। इसके अलावा पाकिस्तान है जिसके सामने कोई उसूल, किसी किस्म की कोई चीज नहीं है। इसलिये मैं समझता हूं, इससे हमारा खर्च ज्यादा नहीं बढ़ेगा क्योंकि वे लोग जो बार्डर में रहते हैं वे दिन को खेतों में काम करते हैं, वे लोग जो बार्डर पर रहते हैं उनके वहीं पर मकानात हैं और आए दिन उनका पाकिस्तान के हमलावरों से मुकाबला होता है। उनमें से कई लोग ऐसे भी हैं जो एक्स-सर्विसमेन हैं, जिनको आलरेडी मिलिटरी ट्रेनिंग मिली हुई है अगर वे चाहते हैं और डिमान्ड करते हैं तो उनको हथियार मिलना चाहिये। तो ये जो बिल्कुल बार्डर के नज़दीक रहते हैं उनको आर्म्स दिए जायें ताकि वे दुश्मन का मुकाबला कर सकें और उनको ज्यादा पुलिस या मिलिटरी पर डिपेन्ड नहीं करना पड़े।

मेरे दोस्त और बुजुर्ग जनाब रामचन्द्रन् ने जो कुछ अहिंसा की बात कही। ऐ काश! मैं समझता ये काश्मीर में होते और काश्मीर के उस इलाके में होते जो उन गोलियों का मुकाबला कर रहे थे, उसके बाद यह स्पीच इस एवान में देते फिर मैं समझता उनकी बहादुरी है। वे जाकर देखें वहां क्या हो रहा है। पाकिस्तान के लोग गोलियां बरसा रहे हैं, पच्चीस-पच्चीस पाउन्डर तोपें इस्तेमाल कर रहे हैं और दूसरी छोटी-बड़ी मशीनगनें इस्तेमाल कर रहे हैं। अगर उनका जवाब नान-वायलेन्स से देते---आखिर हम ने नान-वायलेन्स प्रीच किया और चाइना के आगे दोस्ती का हाथ बढ़ाया लेकिन उसने उस हाथ को झटक कर हमारी पीठ में छुरा भोंक दिया। कैसे यह हो सकता है? पाकिस्तान के साथ हम ने क्या नहीं किया? जिस वक्त वह पाकिस्तान अभी बना ही था तो जब रुपये का सवाल आया तो हम ने रुपया दिया, जब पानी का सवाल आया तो पानी दिया, जिस वक्त जिस चीज़ की जरूरत पड़ी हम पाकिस्तान की मदद पर आये। लेकिन नहीं, पाकिस्तान ने यह सब कुछ नहीं समझा और उसने काश्मीर पर हमला किया। इससे पहले उसने कच्छ पर हमला किया था और उसके बाद ही काश्मीर में हमला किया। इस वक्त अगर हम काश्मीर में उसके हमले का जवाब नहीं देते, अगर हमारी फौजें वहां आगे नहीं बढ़तीं, तो क्या सूरतेहाल होती? लेकिन यह जो कहा जा रहा है हमारी फौजें आगे बढ़ रही हैं, तो वह तो हमारा अपना इलाका है, पाकिस्तान का उसमें क्या है

[श्री ओम मेहता]

है ? सीज़-फायर लाइन इसलिये तय हुई थी कि पाकिस्तान अपनी आरमी उस इलाके से एक दिन वापस ले जायेगा और उसके बाद वहां हमारा शासन होगा । लेकिन इम्पीरियलिस्ट्स ने उसको तक्सीम करके रखा, इम्पीरियलिस्ट्स चीन के, पाकिस्तान के, साथ हैं । आज भी पाकिस्तान को यह हिम्मत न होती कि वह हिन्दुस्तान के साथ यह जग करता अगर उसके पीछे कुछ मुल्क नहीं होते । जिस समय यू० एन० ओ० के जो सेक्रेटरी-जनरल हैं वे पाकिस्तानी हमले के बारे में रिपोर्ट शाया कर रहे थे कि उनको रोक दिया । क्यों रोक दिया, वह इसलिये कि उसमें कहा गया था कि पाकिस्तान ने इन्फिलट्रेटर्स काश्मीर में भेजे हैं और वहां के लोग जो हैं, लोकल पापुलेशन है, उन्होंने कुछ नहीं किया बल्कि यह सब पाकिस्तानियों ने किया । तो जब पाकिस्तान के दोस्तों ने समझा कि वह रिपोर्ट फैलेगी तो उस पर जोर डालकर, उसको मना करके, वह रिपोर्ट चुपके से रोक दी और आज जनरल निम्मो को जाना पड़ा ताकि वे फौरन कन्सलटेशन करें । अगर इस तरह से हिन्दुस्तान की तरफ से किया जाता तो न मालूम कितना कन्डेम किया होता । लेकिन हम जानते हैं, यू० एन० ओ० के आब्जर्वर काश्मीर में थे, उन्होंने गुजिश्ता सत्रह साल में क्या किया ? जब पाकिस्तान की तरफ से वायलेशन्स होते थे तब आंखें बन्द कर लेते थे । हम कारगिल में तीन पोस्टों को इसलिये लेते हैं कि दुश्मन लद्दाख में हमारी सप्लाई लाइन को काटता है, उस पर हमला करता है, उसको लेने की कोशिश करता है । उस वक्त हमें जोर दिया गया था कि हम उसको वैकेट करें । इसके साथ हम से कहा गया कि हम एटैक नहीं करेंगे, लेकिन जब हम वहां से हट जाते हैं—क्योंकि हम अहिंसा के पुजारी हैं, हम चाहते हैं कोई ऐसी बात नहीं करें जिससे दुनिया का अमन खलल में हो—तो जिस वक्त हम वहां से हट आते हैं और चौकी को उनके हवाले करके आते हैं तो क्या होता है । कि अभी हमें उन पोस्टों पर से हटे हुए चंद घंटे हुए थे कि वहां से 200 गज दूर से हमारे एक पुल को उड़ाने की कोशिश की जाती है । तीन दफा जब हमारा कान्वाय सड़क पर से जा रहा था तो उस पर हमला किया जाता था । ये हैं वह लोग जो इसलिये तैनात हुए हैं कि देखें कि कहीं सीज़-फायर लाइन वायलेट तो नहीं होती है । तो मैं तो समझता हूं कि यह सीज़-फायर लाइन नक़ली चीज़ है और पाकिस्तान के कब्जे में जो काश्मीर का इलाका है वह हमारा इलाका है और हमारी फौजों को वहां जाना चाहिये । इसमें तो कोई शक है ही नहीं कि हिन्दुस्तान का एक एक इन्च जो इलाका है वह अपने कब्जे में रखा जायगा । मैं चाहता हूं कि हमारी फौजें आज आगे बढ़ें और इसमें शक नहीं कि हमारी मिलिटरी और हमारी पुलिस तो इसकी हिफाजत करेगी ही लेकिन इसके साथ-साथ अगर हम चाहते हैं कि अपने रिसोर्सेज़ के भीतर रह कर हम किसी और मुल्क, अमेरिका के या और किसी के गुलाम बन कर न रहें, तो फिर हमें चाहिये कि जो हमारी सिविल पापुलेशन है उसके लिये हम मिलिटरी ट्रेनिंग कम्पलसरी कर दें—और अगर एक दफा गवर्नमेन्ट एलान करेगी कि जो कोई ट्रेनिंग लेना चाहते हैं वे आयें तो आप देखेंगे कि हज़ारों की तादाद में लोग आयेंगे—तो हम सब मिलिटरी ट्रेनिंग लेकर अपनी मातृभूमि की रक्षा करेंगे ।

मैं इन अल्फाज़ के साथ शफी साहब की जो तहरीक है और उसके साथ गुजराल साहब का जो अमेन्डमेन्ट है उसकी ताईद करता हूं ।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI AKBAR ALI KHAN): Mr. Mir. You will have to finish before 4-30. I am giving you ten minutes.

SHRI G. M. MIR (Jammu and Kashmir): I want more time.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI AKBAR ALI KHAN): I have given you enough time.

شری جی - ایم - میر : محترم وائس چیرمین صاحب - آج اس معزز ایوان میں جناب شفیع صاحب کی طرف سے جو ریزولیشن پیش کیا گیا ہے - میں اس کی تائید میں کچھ عرض کرنے کے لئے کھڑا ہوا ہوں - اس سے پہلے کہ میں جناب شفیع صاحب کے ریزولیشن کے لفظوں کی طرف آوں - جس میں یہ کہا گیا ہے کہ ہندواسیوں کو ایبل باڈی پرسنوں کو فزیکل ٹریننگ دی جائے - جناب والا — کچھ چند ضروری باتیں ہیں جن کی طرف میں اشارہ کرنا چاہتا ہوں -

جناب والا — ہندوستان جو امن کا پجاری ہے - جس نے دنیا کے سامنے امن کا پیغام دیا جس نے گاندھی جی کے اصولوں کو دنیا کے سامنے رکھا آج اس ملک کو کچھ بے اصول ملکوں کا واسطہ پڑ رہا ہے جن میں ایک طرف چین جیسا بے اصول ملک ہے اور دوسری طرف پاکستان جیسا ملک ہے جس کا کوئی پرنسپل نہیں ہے - ان دو ملکوں نے ہمارے ملک پر ہمارے ہندوستان کے وسیع علاقہ پر حملہ کرکے یہ ثابت کر دیا ہے جو ہم دوستی شانتی اور امن کا پیغام جس کو چین نے بھی ایک بار لبیک کہا تھا اور جس کی مخالفت پاکستان کرتا رہا ہے - آج

ان دونوں ملکوں نے اپنا گٹھ جوڑ کرکے ہمارے ملک پر حملہ کرنا چاہا - جناب شفیع صاحب کا جو ریزولیشن ہے وہ ایک موزوں اور بہترین وقت پر اس ایوان میں پیش کیا گیا ہے - جب کہ ہندواسیوں کو ایک بار پھر اپنی پالیسیوں پر غور کرنا ہوگا -

آج اس معزز ایوان میں اس ریزولیشن پر بحث کرتے ہوئے جناب رام چندرن جی نے گاندھی جی کے اصولوں کے متعلق ایک پریچنگ بتلائی اک سبق دکھلایا لیکن میرا خیال ہے کہ جو گاندھی جی کے اصولوں کا مقصد ہے - "اہنسا پرمو دھرم" وہ یہ نہیں ہے اگر آپ کے اوپر کوئی ظالم حملہ کرے تو آپ ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھے رہیں تو اس طرح کا گاندھی جی کا اصول نہیں تھا- گاندھی جی کا اصول یہ تھا کہ ہماری طرف سے پہل نہیں ہونی چاہئے - "ووی شوڈ ناٹ ٹیک دی انیشیٹیو" — لیکن گاندھی جی نے یہ نہیں بتلایا کہ اگر آپ کے اوپر کوئی ظالم حملہ کرے تو آپ چپ کرکے بیٹھے رہیں - کیوں کہ ہندو مذہب میں یا اسلام مذہب میں یا کسی مذہب میں یہ بات نہیں سکھلائی گئی ہے کہ آپ ظالم کے ساتھ دب جائیں — میں کہنا چاہتا ہوں کہ گاندھی جی کا اصول یہ تھا کہ ہمیں کسی ظالم کے سامنے نہ جھکیں - ہم کسی بھی ایسے ملک کے سامنے جو جنگ باز کا ملک ہے جو امن اور شانتی کو نہیں پہچانتا ہے

[شری جی - ایم - میر]

جو دنیا کے سیولائزڈ نیشنوں کے اصولوں کو نہیں مانتا ہے کبھی بھی نہیں جھکنا چاہئے - مجھے افسوس ہے کہ گاندھی جی کے اصولوں کی یہاں پر غلط طور پر ترجمانی کی گئی ہے - حالانکہ آج بھی ہم گاندھی جی کے اصولوں کو دل سے لگا کر آگے بڑھنا چاہتے ہیں اور بڑھیں گے - یہ ٹھیک ہے ہم نے چرخہ کاتی لیکن گاندھی جی نے جس طرح ملک کو آزاد کرایا وہ آسان طریقہ تھا لیکن محترم صدر صاحب — آج اس آزادی کو بحال رکھنا اور اس کو میلیٹین کرنے کا ایک بہت بڑا سوال ہمارے سامنے ہے - یہ ایک بہت بڑا اور اہم مسئلہ ہے جو ملک کے سامنے ہے جب کہ ملک کے چاروں طرف دشمن ہیں اور اس کو ان کا مقابلہ کرنا پڑ رہا ہے- پاکستان کے طرف سے کرنا پڑ رہا ہے اور چین کی طرف سے کرنا پڑ رہا ہے -

جناب والا — رام چندرن جی یہاں دلی میں بیٹھکر اس معزز ایوان میں بیٹھکر یہ فرما رہے ہیں کہ ہم کر ایبل باڈیز پر سٹیزنس کو ٹریننگ نہیں دینی چاہئے -میں ان کو دعوت دیتا ہوں کہ وہ پونچھ اور مینڈھیر میں آئیں — چھمب نو شہرہ اور سری نگر میں چل کر دیکھیں تو وہ دیکھیں گے کہ اس ملک نے جو مٹھی بھر کا ملک ہے اس نے ہندوستان کے ۴۵ کروڑ انسانوں کو کس طرح مصیبت میں ڈال رکھا ہے - آج اس لئے نہیں کہ ہماری فوج اس کا مقابلہ کرنے کے لئے تیار نہیں ہے - میں اپنی فوج کو مبارکباد دیتا ہوں - اور میں نے ۲۱ تاریخ کو اپنی فوج کو اپنی آنکھوں سے لڑتے ہوئے دیکھا - میں نے دیکھا کہ

—It is shamful on the part of Pakistan—

پاکستان ددجو اس بات کو ڈینائی کرتا ہے کہ اس کا انفلیٹرس سے کوئی تعلق نہیں ہے -

حالانکہ ہم نے اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے کہ اس میں پاکستان کا ہاتھ ہے- میں پونچھ ضلع سے جب جموں کے کے لئے جا رہا تھا تو ہماری کانوائی پر زبردست اٹیک کیا گیا - اور ہمارے سامنے لڑائی ہوئی اور پاکستان ڈینائی کرتا ہے کہ یہ میری آرمی کے آدمی نہیں ہیں - حالانکہ صحیح معنوں میں پاکستان کے ریگولر فورس کے آدمی ہم نے دیکھے - اور میں نے اپنی آنکھوں کے سامنے گرتے ہوئے دیکھے - جن کو ہماری فوجوں نے مارا اور یہ لڑائی ہمارے سامنے ہوئی- ابھی ۲۵ پونڈ کے جو گولے پونچھ تان پر جو برسائے گئے تھے وہ میری آنکھوں کے سامنے برسائے گئے - جب سے پاکستانی انفلیٹرس جموں اور کشمیر میں آ رہے ہیں تب سے لے کر ۲۱ تاریخ تک میں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا کہ یہ لوگ کس طرح سے وہاں پر ظلم کر رہے ہیں لیکن پاکستان شرم ناک طریقہ سے

اور ایمان‌دار حکومت جو تمام لوگوں کے مفاد کے لئے وہاں پر ریفارم کر رہی ہے - اور ان کے تحت ایک ایماندار اور شان دار حکومت چلا دی گئی ہے - تو میں دعوی کے ساتھ کہتا ہوں کہ وہاں پر ریولٹ کا سوال پیدا نہیں ہوتا - اگر کوئی بغاوت ہو سکتی تھی تو وہ پہلے ہی ہوئی ہوتی لیکن جس دن تک صادق صاحب کی حکومت کا تعلق ہے وہاں کا ایک ایک انسان جو ہے ان کے کہنے پر ان کے اشارے پر مرنے کو تیار ہے - آج کشمیر کے لوگوں نے بتا دیا ہے کہ پاکستان کا جو خواب و خیال تھا - پاکستان کا جو وہم تھا - اس نے ایسا موقعہ چنا جب شیخ عبداللہ کا یوم منایا جا رہا تھا اس نے سوچا کہ کچھ لٹیروں کو انفلٹریٹ کر کے بھیج دوں اور کشمیر کے لوگ اس کا ساتھ دینگے اور ہماری کامیابی ہو جائے گی لیکن میں آج دنیا کو بتا دینا چاہتا ہوں اور دنیا کے نمایندے نوٹ کریں کہ کشمیر کے لوگوں نے ایک بار پھر ۱۹۴۷ع کی تاریخ کو دھرایا ہے اور پاکستان کے لٹیروں کو بڑا کھرا جواب دیا ہے اور ان کی جو چالیں تھیں ان کے مکروفریب کاری اور دھوکے کے ساتھ سادھو کے لباس میں عورتوں کے لباس میں ہمارے ملک میں گھس آئے ان لوگوں کو آج کشمیر کے لوگوں نے آج کشمیر

یہ ڈیکلائی کرتا ہے کہ یہ میری چال نہیں ہے - میرا خیال ہے کہ دنیا کی کوئی بھی طاقت اور دنیا کا کوئی بھی انسان اس بات کو ماننے کے لئے تیار نہیں ہے - لیکن مجھے دکھ سے کہنا پڑتا ہے یو-این - او کے جو مشاہدین ہیں جو جیپوں اور ہوائی جہازوں میں ادھر ادھر سیر کرتے ہیں انہوں نے آج تک یہ نہیں کہا ہے کہ پاکستان نے حملہ کیا ہے - اور پاکستان کی فوجیں جموں اور کشمیر میں لڑ رہی ہیں - اس طرح کی بات آج تک یو - این - او کی طرف سے نہیں کہی گئی ہے - دوستو میرے بزرگو — میں آج یہ کہدینا چاہتا ہوں دنیا سے کہ ایک بار اور وقت آ گیا ہے اور ہم کو یہ ریلائز کر لینا چاہئے کہ ہم کو کب تک یو - این - او کے سہارے بیٹھا رہنا ہوگا - کیا اب بھی ہم یو - این - او پر اعتبار کرتے رہیں یو - این - او جو ہے وہ صحیح معنے میں ہمارے اس مسئلہ کو ہماوے اس ملک کے حصہ کو جس پر قبضہ ہوا ہے اس کے ہاتھوں میں اس مسئلہ کو چھوڑ دیں - ان کے سامنے گولہ باری ہو رہی ہے لیکن حیرانی کی بات ہے کہ یہ کہا جاتا ہے کہ جموں کشمیر میں بغاوت ہوئی ہے لیکن میں دنیا کو بتا دینا چاہتا ہوں کہ جناب صادق صاحب کی حکومت ایک بہترین

[شری جی - ایم - میر]

کی گورنمنٹ نے آج کشمیر کے بچے بچے نے ان کو جواب دے دیا ہے - تو میں کہنا چاہتا ہوں کہ اگر پاکستان کے حکمرانوں کا کچھ دماغ ہے - اگر پاکستان کے حکمران سیاست کو کچھ سمجھتے ہیں ڈپلومیسی کو کچھ سمجھتے ہیں ان کو آج سے بیٹھ جانا چاہئیے چپ کر کے ہاتھ پر ہاتھ دھر کر کے اور ان کو یہ مان لینا چاہئیے کہ کشمیر کے لوگوں نے جو ایک دفعہ فیصلہ کیا ہے جو ایک دفعہ بچن لیا ہے اس کو پورا کرنے کے لئے اپنے خون کا آخری قطرہ بہانے کے لئے تیار ہیں -

جناب عالی — یہ تمام چیزیں میں نے اپنی آنکھوں سے دیکھیں جناب شفیع صاحب نے جو ریزولیشن رکھا وہ بہترین موزوں وقت پر رکھا ہے اور یہ نہیں کہ ہم لڑائی کرنا چاہتے ہیں یہ نہیں کہ ہم کسی ملک کو غلام بنانا چاہتے ہیں - یہ بھی نہیں کہ ہم جنگ بازی کا نعرہ لگا کر ملک گیری کی ہوس کا نعرہ لگا کر کسی ملک کو غلام بنانا چاہتے ہیں — یہ بات نہیں ہے - اس لئے ریزولیشن کا جو مقصد ہے اور جو میں سمجھا ہوں وہ یہ ہے کہ اس ملک کے ۴۵ کروڑ انسانوں کو تیار رہنا چاہئیے - دشمن کا مقابلہ کرنے کے لئے - پونچھ کے مقام پر ہماری فوجوں نے پاکستانیوں کے ساتھ لڑ کر ان کو پیچھے دھکیل دیا اور ہماری فوج آج وہاں آگے بڑھ رہی ہے - وہ ہمارا جو ملک ہے وہ ہمارے کشمیر کا ہی حصہ تھا جو پاکستان نے اپنی غلامی میں گرفتار کر لیا تھا اور آج اس کو آزاد کرانے کے لئے ہند سینا آگے بڑھ رہی ہے - آج میں اس کے جنرل صاحب کو وہاں کے لڑنے والے کمانڈر صاحب کو اس معزز ایوان کی طرف سے مبارک باد دیتا ہوں - میں ان کو دھنیہ واد دیتا ہوں کہ وہ آج آگے بڑھیں اور اس ملک کے تمام ہندو مسلمان سکھ ان کے پیچھے ہیں اور وہ جس طرح کی قربانی چاہیں کرنے کے لئے تیار ہیں - باقی کو چھوڑئیے اب میں پارلیمنٹ کے ممبروں کی طرف آ رہا ہوں -

ابھی ابھی غنی صاحب فرما رہے تھے کہ وہاں پر صرف پولیس کو تعینات کو دو - میں کہتا ہوں کہ ہر ایک ممبر کو اس بات کی ٹریننگ دی جانی چاہئیے - اگر غنی صاحب بزرگ ہیں اور وہ نہیں کرنا چاہتے ہیں تو نہ کریں لیکن میں اور شفیع صاحب میدان میں جانے کے لئے تیار ہیں اور ہمیں ٹریننگ دی جائے م اپنے خون کا آخری قطرہ بہانے کے لئے تیار ہیں اور اپنی سینا کے ساتھ مل کر آگے بڑھیں گے اور

اس حصہ کو جو ظلم و ستم کا شکار ہو رہا ہے جو پاکستان کے قبضہ میں ہے جو ہمارے ساتھ ملنا چاہتا ہے جو صادق صاحب کی حکومت کے کارناموں کو دیکھ رہا ہے - صادق صاحب کی ایمان‌داری کو دیکھ رہا ہے - صادق صاحب کے حب الوطنی کے جذبہ کو دیکھ رہا ہے - صادق صاحب کے باقی کاموں کو دیکھ رہا ہے وہ چاہتا ہے کہ ہم بھی جموں کشمیر کے باقی دوستوں کے ساتھ ملیں - آئیے ہم اپنی فوج سے کہیں کہ وہ آگے بڑھ کر اس ملک کو آزاد کرائے - اس کو غلامی سے نجات دلائے اور ان کو بھی وہی تمام چیزیں میسر ہوں ان کا بھی ڈولپمنٹ ہو ترقی ہو اورا ن کی تعلیم کا کام ہو جو ہم یہاں اپنے لوگوں کو دے رہے ہیں - آئیے آج اپنی فوجوں کو کہیں اس حصہ کو جو ہمارا اپنا حصہ ہے اس کو آزاد کرائیں اور کشمیر کے باقی حصہ کے ساتھ ملائیں -

جناب والا - شفیع صاحب نے ابھی فرمایا [*Time bell rings*] صرف پانچ منٹ اور - شفیع صاحب کا جو ریزولیشن ہے اس کے متعلق جناب والا نے خود یہ فرمایا . . .

SHRI M. M. DHARIA (Maharashtra): On a point of order, Sir.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI AKBAR ALI KHAN): I see no question giving rise to a point of order; there is no time either for all that.

SHRI M. M. DHARIA : My point of order is this, Sir. According to rule 161 every Member is entitled to speak for fifteen minutes and the mover is entitled to speak for thirty minutes.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI AKBAR ALI KHAN): Mr. Dharia, you will understand that I am fully aware of the rule. I have given him the time at his request otherwise there was no time. So that is my discretion and I have used it in his favour.

SHRI V. M. CHORDIA : There should be no time-limit, Sir.

SHRI G. M. MIR : Sir, the discussion that took place between you and another hon. Member has taken away my time; I hope this time will be given to me.

جو شفیع صاحب کا ریزولیشن ہے اس کی جناب والا نے بھی تائید کی اور کہا کہ اگر تمام کو نہیں تو کم از کم بارڈر پر رہنے والے جو لوگ ہیں ان کو ٹریننگ دی جائے -

آپ دیکھیں گے کہ آج جو جنگ چل رہی ہے وہ کوئی سائنٹیفیک جنگ نہیں ہے - آج یہ نہیں ہے کہ ایک پوائنٹ پر ہماری فوجیں بیٹھی ہیں اور دشمن اس پوائنٹ پر حملہ کر رہا ہے - آج دشمن جو ہے وہ چھپا ہوا جنگل سے آتا ہے - آج وہ فیلڈ سے آتا ہے - آج وہ چوری چھپے راستوں سے آتا ہے اور اس کا مقابلہ صرف وہاں کے لوگ کر سکتے ہیں - اگر آپ گھر میں سوئے ہوں اکیلے گاؤں میں اور دو سو آدمی آپ کے پاس آ جاتے ہیں - ان کے پاس رائفلس ہیں - ان کے پاس آٹومیٹک ویپنس ہیں اور وہ ان کو دکھا کر کے آپ سے کہیں کہ ہمیں کھانا کھلاؤ

[شری جی - ایم - میر]
ہمیں روپیہ پیسہ دو تو کیا آپ انکار کر سکیں گے ؟ نہیں کر سکیں گے اس لئے جناب والا - یہ بہت ضروری ہو گیا ہے اور خاص کر اس موقعہ پر جب کہ ہمیں چین اور پاکستان کا مقابلہ کرنا ہے - ہمیں صرف کمپلیسینٹ نہیں ہونا ہے - ہو سکتا ہے کہ چین اور پاکستان کا کوئی مشترکہ پروگرام ہو - اس لئے اس کا مقابلہ کرنے کے لئے آئندہ آنے والی نسلوں کو بچانے کے لئے ہندوستان کی انٹیگریٹی کو ہندوستان کی سالمیت کو برقرار رکھنے کے لئے اور ہندوستان کی فریڈم و جمہوریت کو برقرار رکھنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ ہم اپنے ایک ایک بچہ کو ایک ایک جوان کو ٹریننگ دیں اور وہ اس لئے نہیں کہ ہمیں کسی ملک کے ساتھ لڑنا ہے بلکہ جب ہم پر حملہ ہو جب ہم پر یلغار ہو کسی دوسرے ملک کی طرف سے تو اس وقت ہم ہاتھ پر ہاتھ رکھکر بیٹھے نہ رہیں - اس وقت ہمیں خوف زدہ نہیں ہونا چاہئے بلکہ ہمیں کسی بھی بڑے سے بڑے حملہ کا مقابلہ کرنے کے لئے تیار رہنا چاہئے جناب والا - میں پونچھ کے متعلق کہہ رہا ہوں - جموں اور کشمیر میں پونچھ ایک علاقہ ہے -

[Time bell rings]

بس میں ختم کر رہا ہوں - مجھے آخری فقرہ تو ختم کرنے دیجئے - میں شفیع صاحب کے ریزولیوشن کی پرزور تائید کرتا ہوں اور مجھے امید ہے کہ حکومت اس ریزولیشن کو بغیر کسی حیل و حجت کے منظور کرے گی کیوں کہ اس میں ہماری بہتری ہے اسی میں ہمارے قوم و ملک کی بہتری ہے - اس کے ساتھ ہی میں علامہ اقبال کا شعر سنا کر اپنی تقریر ختم کرونگا - اور مجھے امید ہے کہ منسٹر صاحب جناب گجرال صاحب کے امینڈمینٹ کے ساتھ اس ریزولیشن کو منظور کریں گے اور وہ شعر یہ ہے -

عزم راسخ شوق کامل سعئی
پیہم کی قسم
یہ خیال خام ہے تیرا کہ
منزل دور ہے

†[**श्री जी० एम० मीर**: मोहतरिम वाइस-चेयरमैन साहब, आज इस मुअज़िम ऐवान में जनाब शफी साहब की तरफ से रेजोल्यूशन पेश किया गया है, मैं उस की ताईद में कुछ अर्ज करने के लिये खड़ा हुआ हूं। इससे पहले कि मैं जनाब शफी साहब के रेजोल्यूशन के लफ्ज़ों की परफ आऊं जिसमें यह कहा गया है कि हिन्द वासियों को एबल बाड़ी परसनों को फिजिकल ट्रेनिंग दी जाये। जनाब वाला, कुछ चंद जरूरी बातें हैं जिन की तरफ मैं इशारा करना चाहता हूं।

जनाब वाला, हिन्दुस्तान जो अमन का पुजारी है, जिसनें दुनिया के सामने अमन का पैगाम दिया जिस ने गान्धी जी के उसूलों को दुनिया के सामने रखा आज उसी मुल्क को कुछ बेउसूल मूल्कों का वास्ता पड़ रहा है जिनमें एक तरफ चीन बे उ सूल मु है और दूसरी तरफ

† [ ] Hindi transliteration.

पाकिस्तान जैसा मुल्क है जिस का कोई प्रिंसिपल नहीं है। उन दो मुल्कों ने हमारे मुल्क पर, हमारे हिन्दुस्तान के वसीह इलाके पर हमला करके यह साबित कर दिया है। जो हम दोस्ती, शांति, और अमन का पैगाम जिस को चीन ने भी एक बार लब्बेक कहा था और जिसकी मुखालिफत पाकिस्तान करता रहा है आज उन दोनों मुल्कों ने अपना गठ जोड़ करके हमारे मुल्क पर हमला करना चाहा। जनाब शफी साहब का जो रेजोल्यूशन है वह एक मौजू और बेहतरीन वक्त पर इस ऐवान में पेश किया गया है जब कि हिन्दवासियों को एक बार फिर अपनी पालिसी पर गौर करना होगा।

आज इस मुअज्जिज एवान में इस रेजोल्यूशन पर बहस करते हुये जनाब रामचन्द्रन जी ने गाधी जी के उसूलों के मुताल्लिक एक थ्योरी बतलाई, एक सबक दिखलाया, लेकिन मेरा ख्याल है कि जो गांधी जी के उसूलों का मकसद है, 'अहिंसा परमो धर्मः" वह यह नहीं है। अगर आप के ऊपर कोई जालिम हमला करे तो आप हाथ पर हाथ धरे बैठे रहें तो इस तरह का गांधी जी का उसूल नहीं था। गांधीजी का उसूल यह था कि हमारी तरफ से पहल नहीं होनी चाहिये। वी शुड नोट टेक दी इनिशिएटिव। लेकिन गांधी जी ने यह नहीं बताया कि अगर आप के ऊपर कोइ जालिम हमला करे तो आप चुप करके बैठे रहें क्योंकि हिन्दू मजहब में या इस्लाम मजहब में या किसी मजहब में यह बात नहीं सिखलाई गई है कि आप जूल्म के साथ दब जायेंगे। मैं कहना चाहता हूं कि गाधी जी का उसूल यह था कि हम किसी जुल्म के सामने न झुकें। हमें किसी भी ऐसे मुल्क के सामने जो जंगबाज का मुल्क है, अमन और शान्ति को नहीं पहचानता है, जो दुनिया के सिविलाइज्ड नेशनों के उसूल को नहीं मानता है कभी भी नहीं झुकना चाहिये। मुझे अफसोस है कि गाधी जी की उसूलों की यहां पर गलत तौर पर तर्जुमानी की गई है। हालांकि आज भी हम गांधी जी के उसूलों को दिल से लगा कर आगे बढ़ना चाहते हैं और बढ़ेगें। यह ठीक है हम ने जेल काटी लेकिन गांधी जी ने जिस तरह मुल्क को आजाद कराया वह आसान तरीका था लेकिन मोहतरिम सदर साहब, आज उस आजादी को बहाल रखना और उसको मेन्टेन करने का एक बहुत बड़ा सवाल हमारे सामने है। यह एक बहुत बड़ा और अहम मसला है जो मुल्क के सामने है जब कि मुल्क के चारों तरफ दुश्मन हैं और उसको उनका मुकाबला करना पड़ रहा है। पाकिस्तान की तरफ से करना पड़ रहा है और चीन की तरफ से करना पड़ रहा है।

जनाब वाला, रामचन्द्रनजी यहां दिल्ली में बैठ कर, इस मुआजिज ऐवाम में बैठ कर यह फरमा रहे हैं कि हम को एबल बाडीज परसन्स को ट्रेनिंग नही देनी चाहिये। मैं उनको दावत देता हूं कि वह पुंछ और मेंढर में आएं छम्ब, नोशेरा और श्रीनगर में चल कर देखें तो वह देखेंगे कि इस मुल्क ने जो मुट्ठी भर का मुल्क है उसने हिन्दुस्तान के 45 करोड़ इंसानों को किस तरह मुसीबत में डाल रखा है। आज इस लिये नहीं कि हमारी फौज उसका मुकाबला करने के लिये तैयार नहीं है। मैं अपनी फौज को मुबारिकबाद देता हूं और मैंने 21 तारीख को अपनी फौज को अपनी आखों से लड़ते हुये देखा। मेने देखा कि पाकिस्तान—

"It is shameful on the part of Pakistan"

जो इस बात को डिनाई करता है कि उसका इंफिलट्रेटर्स से कोई ताल्लूक नहीं है। हालाकि हमने अपनी आखों से देखा है कि उसमें पाकिस्तान का हाथ है। मैं पुछ जिले से जब जम्मू के लिये जा रहा था तो हमारे कनवाय पर जबरदस्त ऐटेक किया

[श्री जी० एम० मीर]

गया और हमारे सामने लड़ाई हुई और पाकिस्तान डिनाई करता है कि यह मेरी आर्मी के आदमी नहीं हैं। हालांकि सही मानों में पाकिस्तान के रेगुलर फोर्स के आदमी हमने देखे और मैंने अपनी आखों के सामने गिरते हुए देखे। जिनको हमारी फौज ने मारा और यह लड़ाई हमारे सामने हुई। अभी 25 पौंड के जो गोले पुछ टाउन पर बरसाए गये थे वह मेरी आखों के सामने बरसाए गये। जब से पाकिस्तानी इंफिलट्रेटर्स जम्मू और काश्मीर में आ रहे हैं तब से लेकर 21 तारीख तक मैंने अपनी आखों से देखा कि यह लोग किस तरह से वहां पर जुल्म कर रहे हैं। लेकिन पाकिस्तान शर्मनाक तरीके से यह डिनाई करता है कि यह मेरी चाल नहीं है। मेरा ख्याल है कि दुनिया की कोई भी ताकत और दुनिया का कोई भी इन्सान इस बात को मानने के लिए तैयार नहीं है। लेकिन मुझे दुःख से कहना पड़ता है यू० एन० ओ० के जो मुशाहिदीन हैं, जो जीपों और हवाई जहाजों में इधर उधर सैर करते हैं, उन्होंने आज तक यह नहीं कहा है कि पाकिस्तान ने हमला किया है और पाकिस्तान की फौजें जम्मू और काश्मीर में लड़ रही हैं। इस तरह की बात आज तक यू० एन० ओ० की तरफ से नहीं कही गई है। दोस्तो, मेरे बुजुर्गों, मैं आज यह कह देना चाहता हूं दुनिया से कि एक बार और वक्त आ गया है और हम को यह रियलाइज कर लेना चाहिए कि हम को कब तक यू० एन० ओ० के सहारे बैठा रहना होगा। क्या हम अब भी यू० एन० ओ० पर एतबार करते रहें? यू० एन० ओ० जो है वह सही मायने में हमारे इस मसले को, हमारे इस मुल्क के हिस्से को जिस पर कब्ज़ा हुआ है, उसके हाथों में इस मसले को छोड़ दें। उनके सामने गोलाबारी हो रही है लेकिन हैरानी की बात है कि यह कहा जाता है कि जम्मू काश्मीर में बगावत हुई है। लेकिन मैं दुनिया को बता देना चाहता हूं कि जनाब सादिक साहब की हुकूमत एक बेहतरीन और ईमानदार हुतकूम जो तमाम लोगों के मुफाद के लिए वहां पर रिफार्म कर रही है और उनके तहत एक ईमानदार और शानदार हुकमत चला दी गई है। तो मैं दावे के साथ कहता हूं कि वहां पर रिवोल्ट का सवाल पैदा नहीं होता है। अगर कोई बगावत हो सकती थी तो वह पहले ही हुई होती। लेकिन जहां तक सादिक साहब की हुकूमत का ताल्लुक है वहां का एक-एक इन्सान जो है उनके कहने पर, उनके इशारे पर मरने को तैयार है। आज काश्मीर के लोगों ने बता दिया है कि पाकिस्तान का जो ख्वाब और ख्याल था, पाकिस्तान का जो वहम था—उसने ऐसा मौका चुना जब शेख अब्दुल्ला का यूम मनाया जा रहा था, उसने सोचा कि कुछ लुटेरों को इंफिलट्रेट करके भेजदूं और काश्मीर के लोग उनका साथ देंगे और हमारी कामयाबी हो जाएगी। लेकिन आज दुनिया को बता देना चाहता हूं और दुनिया के नुमाइन्दे नोट करें कि काश्मीर के लोगों ने एक बार फिर 1947 ई० की तारीख को दोहराया है और पाकिस्तान के लुटेरों को बड़ा खरा जवाब दिया है और उनकी जो चालें थीं, उनके मकर व फरेबकारी और धोके के साथ साधू के लिबास में, औरतों के लिबास में हमारे मुल्क में घुस आए उन लोगों को आज काश्मीर के लोगों ने, आज काश्मीर की गवर्नमेंट ने, आज काश्मीर के बच्चे-बच्चे ने उनको जवाब दे दिया है। तो मैं कहना चाहता हूं कि अगर पाकिस्तान के हुकमरानों का कुछ दिमाग है अगर पाकिस्तान के हुकमरान सियासत को कुछ समझते हैं, डिप्लोमेसी को कुछ समझते हैं तो उनको आज से बैठ जाना चाहिए चुप करके, हाथ पर हाथ धर करके और उनको यह मान लेना चाहिए कि काश्मीर के लोगों ने जो एक दफा फैसला किया है जो एक दफा वचन लिया है उसको पूरा करने के लिए अपने खून का आखरी कतरा बहाने के लिए तैयार हैं।

जनाबवाला, यह तमाम चीजें मैंने अपनी आंखों से देखीं। जनाब शफी साहब ने जो रेजोल्यूशन रखा वह बेहतरीन मौजूं वक्त पर रखा है। और यह नहीं कि हम लड़ाई करना चाहते है, यह नहीं कि हम किसी मुल्क को गुलाम बनाना चाहते हैं, यह भी नहीं कि हम जंग बाज़ी का नारा लगा कर, मुल्कगीरी की हवस का नारा लगा कर, किसी मुल्क को गुलाम बनाना चाहते हैं। यह बात नहीं है। इसलिए रेजोल्यूशन का जो मकसद है और जो मैं समझा हूं वह यह है कि इस मुल्क के 45 करोड़ इन्सानों को तैयार रहना चाहिए दुश्मन का मुकाबला करने के लिए। पुंछ के मुकाम पर हमारी फौजों ने पाकिस्तानियों के साथ लड़ कर उनको पीछे धकेल दिया और हमारी फौज आज वहां आगे बढ़ रही है। वह हमारा जो मुल्क है वह हमारे काश्मीर का ही हिस्सा था जो पाकिस्तान ने अपनी गुलामी में गिरफ्तार कर लिया था और आज उसको आज़ाद कराने के लिए हिन्द सेना आगे बढ़ रही है। आज मैं उनके जनरल साहब को वहां के लड़ने वाले कमाण्डर साहब को इस मुअजिजऐवान की तरफ से मुबारिकबाद देता हूं। मैं उनको धन्यवाद देता हूं कि वे आज आगे बढ़े और इस मुल्क के तमाम हिन्दू, मुसलमान, सिख उनके पीछे हैं और वह जिस तरह की कुर्बानी चाहें करने के लिए तैयार हैं। बाकी को छोड़िए, अब मैं पार्लियामेंट के मेम्बरों की तरफ आ रहा हूं।

अभी-अभी गनी साहब फरमा रहे थे कि वहां पर सिर्फ पुलिस को तैनात कर दो। मैं कहता हूं कि हर एक मेम्बर को इस बात की ट्रेनिंग दी जानी चाहिए। अगर ग़नी साहब बुजुर्ग हैं और वह नहीं करना चाहते हैं तो न करें लेकिन मैं और शफी साहब मैदान में जाने के लिए तैयार है और हमें ट्रेनिंग दी जाए। हम अपने खून का आखिरी कतरा बहाने के लिए तैयार हैं और अपनी सेना के साथ मिल कर आगे बढ़ेंगे और उस हिस्से को जो जुल्म व सितम का शिकार हो रहा है, जो पाकिस्तान के कब्ज़े में है, जो हमारे साथ मिलना चाहता है, जो सादिक साहब की हुकूमत के कारनामों को देख रहा है, सादिक साहब की ईमानदारी को देख रहा है, सादिक साहब के हुबेअलवतनी के जज़बे को देख रहा है, सादिक साहब के बाकी कामों को देख रहा है, वह चाहता है कि हम भी जम्मू काश्मीर के बाकी दोस्तों के साथ मिलें। आइए, हम अपनी फौज से कहें कि वह आगे बढ़कर इस मुल्क को आज़ाद कराए। उसको गुलामी से निजात दिलाए और उनको भी वही तमाम चीजें मुअस्सर हों, उनका भी डेवलपमेंट हो, तरक्की हो और उनकी तालीम का काम हो जो हम यहां अपने लोगों को दे रहे हैं। आइये, आज अपनी फौजों को कहें इस हिस्से को, जो हमारा अपना हिस्सा है उसको, आज़ाद कराए और काश्मीर के बाकी हिस्से के साथ मिलाएं।

जनाबवाला, शफी साहब ने अभी फरमाया (*Time bell rings*) सिर्फ पांच मिनट और, शफी साहब का जो रेजोल्यूशन है उसके मुतल्लिक जनाब वाला ने खुद यह फरमाया...

SHRI M. M. DHARIA (Maharashtra): On a point of order, Sir.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI AKBAR ALI KHAN): I see no question giving rise to a point of order; there is no time either for all that.

SHRI M. M. DHARIA: My point of order is this Sir. According to rule 161 every Member is entitled to speak for fifteen minutes and the mover is entited to speak for thirty minutes.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI AKBAR ALI KHAN): Mr. Dharia, you will understand that I am fully

[The Vice-Chairman.]

aware of the rule. I have given him the time at his request otherwise there was no time. So that is my discretion and I have used it in his favour.

SHRI V. M. CHORDIA: There should be no time-limit, Sir.

SHRI G. M. MIR: Sir, the discussion that took place between you and another hon. Member has taken away my time; I hope this time will be given to me.

जो शफ़ी साहब का रेजोल्यूशन है उसकी जनाबवाला ने भी ताईद की और कहा कि अगर तमाम को नहीं तो कम अज कम बार्डर पर रहने वाले जो लोग है उनको ट्रेनिंग दी जाए।

आप देखेंगे कि आज जो जंग चल रही है वह कोई साइंटिफिक जंग नहीं है। आज यह नहीं है कि एक प्वाइंट पर हमारी फौजें बैठी हैं और दुश्मन उस प्वाइंट पर हमला कर रहा है। आज दुश्मन जो है वह छिपा हुआ जंगल से आता है, आज वह फील्ड से आता है, आज वह चोरी-छिपे रास्तों से आता है और उसका मुकाबला सिर्फ वहां के लोग कर सकते है। अगर आपघर में सोए हों अकेले गाव में और दो सौ आदमी आप के पास आ जाते हैं——उनके पास राइफल्ज है, उनके पास आटोमेटिक वेपन्स हैं और वे उनको दिखाकर के आप से कहें कि हमें खाना खिलाओ हमें रुपया पैसा दो तो क्या आप इन्कार कर सकेंगे ? नहीं कर सकेंगे। इसलिए जनाबवाला यह बहुत जरूरी हो गया है और खास कर इस मौके पर जबकि हमें चीन और पाकिस्तान का मुकाबला करना है। हमें सिर्फ कम्प्लेसेंट नहीं होना है। हो सकता है कि चीन और पाकिस्तान का कोई मुशतरका प्रोग्राम हो। इसलिए उसका मुकाबला करने के लिए, आइन्दा आने वाली नस्लों को बचाने के लिए, हिन्दुस्तान की इंटेग्रेटी को, हिन्दुस्तान की सालमियत को बरकरार रखने के लिए और हिन्दुस्तान की फ्रीडम व जम्हूरियत को बरकरार रखने के लिए यह जरूरी है कि हम अपने एक-एक बच्चे को, एक-एक जवान को ट्रेनिंग दें और वह इसलिए नहीं कि हमें किसी मुल्क के साथ लड़ना है बल्कि जब हम पर हमला हो, जब हम पर यलग़ार हो किसी दूसरे मुल्क की तरफ से, तो उस वक्त हम हाथ पर हाथ रख कर बैठे न रहें। उस वक्त हमें खौफ़ज़दा नहीं होना चाहिए बल्कि हमें किसी भी बड़े से बड़े हमले का मुकाबला करने के लिए तैयार रहना चाहिए।

जनाबवाला, मैं पुंछ के मुतल्लिक कह रहा हूं, जम्मू और काश्मीर में पुंछ एक इलाका है। *(Time bell rings)* बस, मैं खत्म कर रहा हू। मुझे आखिरी फिकरा तो खत्म करने दीजिये। मैं शफ़ी साहब के रेजोल्यूशन की पुरज़ोर ताईद करता हूं और मुझे उम्मीद है कि हुकूमत इस रेजोल्यूशन को बग़ैर किसी हीलो-हुज्जत के मंजूर करेगी क्योंकि इसी में हमारी बेहतरी है, उसमें हमारे कौम व मुल्क की बेहतरी है। इसके साथ ही मैं अल्लामा इकबाल का शेर सुनाकर अपनी तकरीर खत्म कर दूगा और मुझे उम्मीद है कि मिनिस्टर साहब जनाब गुजराल साहब के एमेंडमेंट के साथ इस रेजोल्यूशन को मंजूर करेंगे, और वह शेर यह है——

अज्मे रासिख, शौके कामिल, सई-ए-
पैहम की कसम।
यह ख्याले खाम है तेरा कि मंजिल
दूर है॥]

गृह-कार्य मंत्रालय में उपमंत्री (श्री ललित नारायण मिश्र) : उपसभाध्यक्ष जी, कुरेशी साहब का प्रस्ताव दिन भर चला, बहस मे बहुत से माननीय सदस्यों ने हिस्सा लिया और बहुत सी ऐसी बातें कही गई जो बहुत फायदेमन्द हैं। हमारे दो-तीन सदस्यों, खास कर श्री ब्रजकिशोर प्रसाद सिंह, गुजराल साहब और के० के० शाह साहब, ने सरकार को जो कुछ कहना चाहिये, उसके विषय मे कहा है और सरकार की जो लाचारी है, सरकार का जो भी खयाल है, उसका उन्होंने

इज़हार किया है । इससे मेरा काम बहुत हल्का हो गया है ।

जहां तक सिद्धान्त का सवाल है, प्रिंसिपल का सवाल है, इस रेज़ोल्यूशन से, इस प्रस्ताव से, कोई एतराज़ हमें नहीं है । जहां तक इसके सिद्धान्त की बात है, उसको मान लेने में भी मुझको कोई एतराज़ नहीं है । वह इसलिये कि आज दिन भर की बहस से पता चला कि देश की रक्षा के लिए लोगों की क्या भावना है, क्या खयाल है । सभी चाहते हैं कि देश की रक्षा जो है, वह सरकार का पहला कर्तव्य है । किसी भी सरकार के लिये देश की रक्षा करना पहला काम है । और भी काम हैं जैसे कि देश का आर्थिक विकास हो और दूसरी तरह के विकास हों, लेकिन जब देश की सुरक्षा के ऊपर कुछ खतरा आता है, तो सब चीज़ें पीछे पड़ जाती हैं और वही चीज़ आगे आ जाती है । इसलिये यह सरकार, जो खास करके जम्हूरियत की सरकार है, जनता की इच्छा पर बनी हुई सरकार है, इससे पीछे भाग नहीं सकती है । इसलिये जो डेमोक्रैटिक गवर्नमेंट होती है, उसको और ज्यादा इस चीज़ के बारे में सोचना पड़ता है कि आम आदमी के क्या खयाल हैं, उनके क्या रिएक्शन हैं, उनकी क्या प्रतिक्रिया है । आज दिन भर की बहस से पता चला कि हिन्दुस्तान की जनता की क्या प्रतिक्रिया है । इसलिये आज की परिस्थिति को देखते हुए, हम इससे भाग नहीं सकते हैं । खासकर वह सरकार जो जनता के वोट पर चुन कर आई हो वह इस चीज़ को ठुकरा नहीं सकती है । इसका असर सरकार पर पड़ेगा और सरकार सोचेगी कि ऐसी परिस्थिति में सरकार को क्या करना चाहिये । जैसाकि आप जानते हैं कि अगर इस देश में कोई दूसरी तरह की हुकूमत होती जिसको जनता का कोई खास खयाल न होता, तो वह कोई बात सोच सकती थी ।

आपको याद होगा कि अप्रैल का महीना था जब कच्छ में लड़ाई हुई थी । 12, 14 अप्रैल तक हमारी हालत वहां अच्छी रही । फिर 24, 25 अप्रैल को हमारी हालत कुछ खराब हुई और बियारबेट और एक आध जगह और हमारी हार हो गई । उस पर सारे देश के लोग हम से नाराज़ हुए और जनता यहां तक नाराज़ हुई कि उस वक्त वह यह सोचने लगी--और जैसा कि अभी गनी साहब ने भी फर्माया--कि पाकिस्तान जैसे छोटे से मुल्क ने हम पर हमला किया और उसको कुछ सफलता मिल गई, तो फिर हम देश की रक्षा कैसे कर सकेंगे । उस वक्त हम यह नहीं कह सकते थे कि हमने तीन पंचवर्षीय योजनाएं बनाई, हमने लोहे के बड़े-बड़े कारखाने लगाये । उस वक्त कोई दुर्गापुर की तरफ नज़र उठा कर नहीं देखता था, कोई भिलाई की तरफ नजर उठा कर नहीं देखता था । हमारे सारे काम लोग भूल गये । एक जगह हमारी ग़फ़लत हुई या हमारी कमजोरी रही, तो उसको ले करके हम से सवाल होने लगे कि तुम किस काम के हो अगर देश की रक्षा नहीं कर सकते । इसलिये यह सरकार इस चीज़ को समझती है कि देश की रक्षा का सवाल कितना महत्वपूर्ण है और उसको रोका नहीं जा सकता और इस चीज़ को कम नहीं किया जा सकता । लेकिन सवाल यह है कि यह किस हद तक किया जाय और किस तरह से किया जाय । इसमें किसी को एतराज़ नहीं हो सकता कि रक्षा को पहला स्थान मिले और देश की रक्षा होनी चाहिये और जब देश आजाद रहेगा तभी देश का आर्थिक विकास भी होगा । लेकिन चौरडिया साहब ने तो कहा कि चतुर्थ पंचवर्षीय योजना को बन्द करो और देश की रक्षा पर खर्च करो । खर्च करने की बात नहीं है, आर्थिक विकास भी रक्षा के लिये आवश्यक है । चतुर्थ पंचवर्षीय योजना को बन्द करके अगर हम यह काम करना चाहते हैं, तो हम एक गलत रास्ता पकड़ना चाहते हैं । आजकल की लड़ाई एक दो दिन की लड़ाई नहीं होती है । जिस देश की आर्थिक नीति मज़बूत

[श्री ललित नारायण मिश्र]

न हो, वह देश लड़ाई नहीं लड़ सकता है । इसलिये यह देखने की ज़रूरत है कि हिन्दुस्तान जैसा समझदार देश कोई ऐसा काम न कर बठे जिससे आगे चल कर उसको नुक्सान उठाना पड़े । इसलिये अगर हम चतुर्थ पंचवर्षीय योजना को लागू करना चाहते हैं और देश की रक्षा करना चाहते हैं, तो इन दोनों में कोई विरोध नहीं है । ये दोनों बातें एक दूसरे की पूरक हैं, जैसी कि अंग्रेजी में सप्लीमेंट या काम्प्लीमेंट करने की बात होती है । चतुर्थ पंचवर्षीय योजना और देश की रक्षा, ये दोनों चीजें कहां टकराती हैं जिसके लिये हम चतुर्थ पंचवर्षीय योजना को रोक दें और मिलिट्री ट्रेनिंग कम्पलसरी कर दें ? यह बात नहीं है जिसकी वजह से यह चीज़ रोकी जाती है । बात कुछ और है जिसकी वजह से यह सोचने की बात आ जाती है ।

एक बात और उठी, जिसके बारे में बी० के० पी० सिंह साहब ने कहा; लेकिन मैं भी कुछ कह दूं । रामचन्द्रन् जी ने एक बात उठाई । उन्होंने कहा कि : This is not a Gandhian Government· मैं तो यह मानने के लिये तैयार नहीं हूं । अभी कुछ दिन पहले जवाहरलाल जी ही थे । उनके बाद लाल बहादुर शास्त्री जी हैं, और भी उनके मंत्रिमंडल में हैं जिन्होंने गांधी जी के साथ काम किया हुआ है और गांधी जी की बातों को जानते हैं, उनके खयालात को जानते हैं । लेकिन गांधी जी की बात आज कौन बोल रहा है । सवाल यह उठ रहा है कि रामचन्द्रन् जी बोल रहे हैं या विनोबा भावे जी बोल रहे हैं । हम लोगों के खयाल से विनोबा भावे जी गांधी जी की आवाज में बोल रहे है । रामचन्द्रन् जी गांधी जी की आवाज़ को भूल गये है और गांधी जी की आवाज़ उनके मुह से नहीं निकल रही है । मुझे खास करके उनकी उस दिन की बात पर बहुत आश्चर्य हुआ जब काश्मीर के बारे में उनके एक भाषण की रिपोर्ट हमने देखी जो उन्होंने सप्रू हाउस में दिया था । उनके खयाल से सरकार ने यह भी ग़लती की कि शेख़ अब्दुल्ला को पकड़ा, सरकार ने यह भी ग़लती की कि वह काश्मीर में प्लेबिसाइट नहीं करा रही है । अगर रामचन्द्रन् जी का यह खयाल है, तो मैं यह बता दूं कि यह ठीक नहीं है । हमारी सरकार पर गांधी जी की छाप है और यह काम हम करने वाले नहीं हैं और उनकी राय से हम चलने वाले नहीं हैं । गांधी जी की आवाज़ और गांधी जी का खयाल हमारी गवर्नमेंट में है और सब से ज्यादा है । वह दुर्भाग्य का दिन होगा जब हम गांधी जी के खयाल से दूर हो जायेंगे । लेकिन सवाल यह है कि गांधी जी की आवाज़ क्या है ।

दूसरी बात यह है कि आखिर मिलिट्री ट्रेनिंग देने में हमें क्या एतराज़ हो सकता है । हम कहते हैं कि हमें कोई एतराज़ नही है । वैसे दुनिया में हम भी शान्ति चाहते हैं, लेकिन कमज़ोरों के ज़रिये दुनिया में शान्ति नहीं हो सकती है । आज दुनिया में शान्ति तभी होगी जब रूस और अमेरिका के लोग चाहेंगे । जो शान्ति तोड़ सकते हैं, वही शान्ति ला सकते हैं । इसलिये अगर हम शान्ति चाहते हैं, तो यह ज़रूरी है कि हमारा मुल्क मज़बूत बने । जब तक हम कमज़ोर हैं, तब तक हम शान्ति की बात नहीं कर सकते हैं ।

इसलिए, जैसा मैंने पहले कहा, सिद्धान्ततः हम इसके खिलाफ नहीं हैं । उन्होंने कहा कि 20 से 35 साल तक वालों के लिए मिलिट्री ट्रेनिंग कम्पलसरी कर दो । इसका मतलब होगा 3 करोड़ 60 लाख लोगों को ट्रेनिंग दी जाय । सौ आदमियों के पीछे भी एक राइफल रखी जाय तो भी 3 लाख 60 हजार राइफलों की आवश्यकता होगी । चौरड़िया साहब की बात मान लें कि 15 से 40 वर्ष तक की आयु के लोगों को ट्रेनिंग दी जाय

तो लगभग 5 करोड़ आदमियों को ट्रेनिंग देनी होगी ।

श्री विमलकुमार मन्नालालजी चौरड़िया : बहुत अच्छी फौज हो जायेगी, सरकार ।

श्री ललित नारायण मिश्र : तब उतनी ही राइफलें भी चाहियें । राइफलों की काफी कमी है । दिल की या मन की कमी नहीं है । राइफलें हम एकदम से तो नहीं बना सकते । हमारा एक प्रोग्राम है सिविल राइफल ट्रेनिंग स्कीम का । 1954 से यह स्कीम होम मिनिस्ट्री की तरफ से चलाई जा रही है । इसको हम बढ़ाना चाहते हैं, जोरों से बढ़ाना चाहते हैं । हमारे गृह मंत्री इसके सदर हैं। इस स्कीम को हम बढ़ा रहे हैं, उसके लिए अब राइफलें इकट्ठी हो गई हैं। दो चार साल पहले 35–36 हजार राइफलों की जरूरत थी । वह भी इकट्ठी करने में मुश्किल हो रही थीं । खास कर चीन के हमले के बाद हमने ज्यादा कारखाने खोले हैं। आप चाहते हैं कि एकाएक हम 15 से 40 साल वालों को ट्रेनिंग दे दें हम नहीं कर सकते । किस तरह से हम कर सकते हैं ? यह भी सोचना चाहिए कि हम... आप कितना बड़ा है । यह पाकिस्तान नहीं है... सिर्फ 8–9 करोड़ की आबादी है, [illegible] नहीं है। यह 40 करोड़ की आबादी का मुल्क है। इसलिये जो भी प्रोग्राम बनाना होगा, बहुत बड़ा प्रोग्राम बनेगा। उसको ढो सकते हैं, तभी ढायें। यह ठीक नहीं है कि शुरू करके बीच मे रोक दें। इसमें फिजीकल डिफीकल्टीज हैं कितना आप चल सकते हैं कितना नहीं चल सकते हैं। सिद्धान्ततः कोई ऐसी बात नहीं है जिसका हम विरोध करते हों।

चौरड़िया साहब ने कहा था कि हमारी सरकार कमजोर है, उसकी नीति कमजोर है। कमजोर नीति कतई नहीं है। काफी मजबूत नीति है। लेकिन क्या बच्चों की नीति हमें अपनानी चाहिये—शाम को फैसला किया सुबह बदल दिया। कोई मेच्योर नेशन ऐसा नहीं करती। हमारा हिन्दुस्तान एक मेच्योर नेशन है, पुराना देश है और इसकी अपनी परम्परा है, सोचने का तरीका है। जो फैसला करता है, वह गंभीर फैसला होता है और उस पर अमल होता है। यह कमजोरी की बात नहीं हो जाती। फैसला लेने में देर होती है तो उसका मतलब यही है कि हम सोचकर कदम उठाना चाहते हैं। हमने देखा कि 10–15 दिन से काश्मीर की बात चल रही थी। हमारे प्रधान मंत्री ने जो कहा था, वह किया उससे पीछे नहीं हटे। उसके क्या कन्सीक्वेन्सेज हो सकते हैं यह सब सोच लिया गया। इसलिये यह कहना कि यह पालिसी कमजोर पलिसी है मेरे खयाल में सत्यता से बहुत दूर की बात हो जाती है। ऐसा नहीं होना चाहिये।

बात यह उठती है कि हम क्या कर रहे हैं और हमें क्या करना है। हम यह कहना चाहते हैं कि इस दिशा में बहुत कुछ हो रहा है और हम आगे भी करना चाहते हैं। 3–4 प्रोग्रामों की मैं चर्चा करना चाहता हूं। एक बात यह है कि जो [illegible] फौज लड़ती है। आम जनता को की ट्रेंग दी जाती है वह सिविल डिफेंस बन जायेंग; होती है। सभी फौज नहीं उतरेंगे, ये लोग फौज के मैदान में नहीं इसलिये सरकार ने—[illegible] फेंस करेंगे। स्टर्स की कान्फेंस हुई थी—यह [illegible] है कि सिविल डिफेंस का जो प्रोग्राम उसको ज्यादा बढ़ाएं। अभी तक हम एड हाक एरेंजमेंट करते थे और बाद में उसे बंद कर देते थे, लेकिन अब हम उसे अपने जीवन का हिस्सा बना रहे हैं, सिविल डिफेंस को अपने राष्ट्र के जीवन का हिस्सा बनाना चाहते हैं—पार्ट आफ नेशन्स

[श्री ललित नारायण मिश्र]

लाइफ आप कह सकते हैं। पहले हम होम गार्ड बढ़ाना चाहते हैं। हमारा टारगेट, हमारा लक्ष्य यह है कि हम 10 लाख होम गार्ड भरती करें, अभी तुरन्त हम 7 लाख भरती करना चाहते हैं। इसमें हम बहुत आगे बढ़ चुके हैं और जल्दी करना चाहते हैं। उनको साधारण से ज्यादा ट्रेनिंग दी जाती है, उन्हें हर तरह की ट्रेनिंग दी जाती है, उसी तरह की जिस तरह की पंजाब आर्म्ड पुलिस को दी जाती है। हमारा दस लाख का लक्ष्य है, तुरन्त 7 लाख करना चाहते हैं। इस दिशा में हम काफी आगे बढ़ गये हैं और काफी जोर से इसको चलायेंगे।

इसके अलावा हम ए० सी० सी० के अन्तर्गत स्कूल के लड़कों को ट्रेनिंग देते हैं। इसमे करीब 7 लाख ट्रेनिंग पा चुके है। एन० सी० सी० की सीनियर डिविजन में जो कालेज में पढ़ने वाले लोग हैं वे कोई 11 लाख लोग है जिन्हें हमने ट्रेनिंग दी हुई है। ये काफी ट्रेन्ड हैं जैसा कि प्रस्ताव में कहा गया है यंगमेन हैं, कम उम्र के लोग हैं, जूनियर डिवीजन एन० सी० सी० में करीब कोई 6 लाख लोग ट्रेनिंग पा चुके हैं। यह कोई छोटी संख्या ही है।क इसलिये यह सोचना किसी तरह की सरकार [illegible] रहा है। इसके अलावा टे[illegible]रियल आर्मी का नाम आप जानते होंगे। वह गृह मंत्रालय की चीज नहीं है, रक्षा मंत्रालय की है. लेकिन उनको भी इस देश में बड़ी संख्या में ट्रेंड किया गया है। इन सब चीजों को लें तो आप देखेंगे कि हम हाथ पर हाथ रख कर नही बैठे हैं। हमारे पास मुल्क मे जो साधन है उनके अनुसार हम कोशिश कर रहे हैं। अगर जरूरत पड़ी तो इसे बडायेगें। लेकिन एक करोड़ लोगों को एक दिन में जरूरत नहीं पड़ जाती. आपके लोग आते जायेंगे, बढ़ते जायेंगे। हमारी लड़ाई रक्षा की लड़ाई है, आफेंस तो हम लेना चाहते नहीं, डिफेंस के लिये आपकी तैयारी है। हमारे देश की हालत को देखते हुए जो कुछ अभी तक किया गया है वह कोई कम बात नहीं है।

अभी गुजराल साहब ने कहा [illegible] कि बोर्डर के लोगों को हथियार दो [illegible] हम इसमें भी चुप नहीं हैं। पंजाब औ[illegible] जम्मू के लोगों को हमने हथियार दिये [illegible] है, उनको हमने ट्रेनिंग भी दी है। इसके [illegible]लावा [illegible] लोगों को भी हम देना चाहते [illegible] लेकि[illegible] भी कुछ रोक है कुछ रुका[illegible] रहे हैं, [illegible] साधन की कमी है, लेकिन मै [illegible]तना [illegible]ता [illegible]ा। [illegible]ा, जो हूं कि पंजाब और जम्मू के लो[illegible] बोर्डर के लोग हैं, हमने ह[illegible]थियार देने [illegible] प्रबंध किया है।

[illegible]तना कहना चाहता हु कि अन्त म. [illegible] बढ़ा देने से कुछ नही हो केवल सं[illegible] आप पढ़े लिखे हैं, हमसे ज्यादा जाता। [illegible] होंगे, पुरानी लड़ाई की बात पढ़े-लि[illegible] होगी। दुनिया में सबसे बड़ी सेना, बिग्गेस्ट लैड आर्मी, फेंच आर्मी थी, लेकिन वह हार गई। असल में दिल की ताकत और मन के संकल्प को बढ़ाने की बात है। कोई मुल्क लड़ाई इसलिये नही जीत लेता कि उसकी फौज बड़ी होती है। फ्रास के पास बहुप बड़ी सेना थी, फिर भी वह सफल नहीं हुई। छोटी सेना से भी यदि मुल्क में जान हो, लड़ना चाहता हो, तो अच्छी तरह लड़ा जा सकता है। सबसे जरूरी लोगों मे जो डर हो जाता है उस डर को भगाने की बात है एक पब्लिक ओपीनियन बनाने की बात है। वेस्टेड क्रिटिसिज्म भी होता है। हमने सीज फायार लाइन क्रास की। सेंट्रल हाश

में आपने देखा होगा कि दूसरी ही तरह की चर्चा हो रही थी । इसलिये जो राजनीतिक दल के विरोधी लोग है, अगर सरकार कोई अच्छा काम करती है तो उसे वे मान लें कि हम सत्य कह रहे हैं, सही कह रहे हैं और देश में एक भावना बनाने में मदद करें तो ज्यादा अच्छी बात होगी।

मैं कुरेशी साहब का शुक्रगुजार हूं कि वे इन चीजों को सबके सामने लाये । अब उनसे आग्रह करूंगा कि वे अपना प्रस्ताव वापस ले ले । सिद्धान्ततः उनके प्रस्ताव से मेरा कोई विरोध नहीं है।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI AKBAR ALI KHAN): Mr. Qureshi, he has agreed with your Resolution in principle, but he has expressed some difficulties and has appealed to you to take it back.

SHRI M. SHAFI QURESHI: Sir, I would like, with your permission to deal with some of the points that were raised during the debate here. Shri Ramachandran who pretended to be a very non-violent man and a follower of. . .

DR. SHRIMATI PHULRENU GUHA: I want a clarification, with your permission, Sir from the mover of the Resolution.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI AKBAR ALI KHAN): What clarification? Let him go on. He has just begun. And Mr. Qureshi you know Mr. Ramachandran has already been dealt with by so many hon. Members.

SHRI M. SHAFI QURESHI: I am sorry my hon. friend is not here. Fortunately he does not come within the category of those to whom this training is to be given, because he is more than 50 or 55 and so he need not have been worried about my Resolution. But then there was my learned colleague Shri Abdul Ghani, who said certain things about Kashmir and Kashmiris. May I point but that it is not the conventional type of war that is being fought in Kashmir now? Recently President Ayub Khan of Pakistan said that in Kashmir they would now wage a war of the Algerian type. That meant sending guerillas into Kashmir, not the regular army. Although these guerillas, these invaders, are from the regular battalions of Pakistan's armed forces but they have been disguised and they have been given local clothes and are fully equipped and fully armed and they have come into our territory. They are not concentrated in one place. That is the position. They are in every village and it is not possible for the Army or any army in the world to face these invaders. We have seen what happens to the biggest army the American army in Vietnam. Despite the use of the American Air Force and modern weapons, that Army has become quite useless in the face of the tactics of the guerillas there. It was with that view I had brought forward this Resolution. It is only the people and the people alone, along with the valiant Army, who can face these marauders and push them out of the State. I am happy that the hon. Minister has agreed in principle and he has also been able to sense the feelings of this august House and I am sure these things will be kept in mind. If rifle training is not possible, at least we can have physical training for which no cost is involved. We do not want rifles and we do not want uniforms. We have not to spend on uniforms or on rifles. This portion at least we can take up. We have to inculcate in the minds of the people that sense of patriotism and national integrity and for that we have to do something, create the will in the people to face the enemy.

As the hon. Minister has given this assurance, I would beg leave of the House to withdraw this Resolution.

The Resolution was, by leave, withdrawn.