

Tiriya, Ms. Sushila
 Trivedi, Shri Dinesh
 Vasan, Shri G.K.
 Verma, Shri Vikram
 Vijayaraghavan, Shri A.
 Vora, Shri Motilal
 Vyas, Shri Shreegopal
 Yadav, Shri Nand Kishore
 Yadav, Shri Sharad
 Yadav, Shri Subhash Prasad
 Yechury, Shri Sitaram
 Zeliang, Shri T.R.

Noes : Nil

The motion was carried by a majority of the total membership of the House and by a majority of not less than two-thirds of the Members present and voting.

SHRI V. NARAYANASAMY (Pondichery): Sir, the hon. Leader of the Opposition is not present. The Constitutional Amendment is on the tribal issue. It is a matter of concern for everybody. The hon. Leader of the Opposition should have been present in the House. ...*(Interruptions)*... I would only like to bring this to the notice of the august House. Thank you. ...*(Interruptions)*...

SHRI ARUN JAITLEY: The hon. Home Minister should have been present in the House. It is his Bill. ...*(Interruptions)*...

SHORT DURATION DISCUSSION

Steep rise in the prices of essential commodities in the country

श्री सभापति: आप इन बातों को छोड़िए। ...*(व्यवधान)*... बस, हो गया, हो गया। ठीक है। ...*(व्यवधान)*... Short Duration Discussion! श्री यशवन्त सिन्हा ...*(व्यवधान)*...

SHRI YASHWANT SINHA (Jharkhand): Sir ...*(Interruptions)*...

SHRI ARUN JAITLEY (Gujarat): The Home Minister is the Member of this House ...*(Interruptions)*...

श्री सभापति: अब आप जाने दीजिए, होम मिनिस्टर की बात को। ... (व्यवधान)... नारायणसामी जी, आप तो हमेशा गिला कर देते हो। ... (व्यवधान)... मैं तो कभी टोकता ही नहीं ... (व्यवधान)...

[MR. DEPUTY CHAIRMAN in the Chair]

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, let us take up the Short Duration Discussion. Mr. Yashwant Sinha.

SHRI V. NARAYANASAMY (Pondicherry): Sir, I am on a point of order ... (Interruptions)... Kindly look at the Order Paper. Our side has given the notice for Short Duration Discussion. You kindly see that. So, we have to initiate the discussion.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: He has been called by the Chairman.

SHRI V. NARAYANASAMY: That means, we can go against the rules. The House can go against the rules.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Hon. Chairman has called him.

SHRI YASHWANT SINHA: Sir, I have no objection. If the hon. Member, whose name appeared first in the Order Paper, wishes to speak first, let him speak. I have absolutely no problem. Despite the fact that I have been asked to initiate the discussion by the Hon. Chairman, if Mr. Narayanasamy wanted to start, I have no objection.

SHRI V. NARAYANASAMY: I have no problem if Shri Yashwant Sinha wanted to speak first. But, at least, he should have consulted us first.

श्रीमती सुषमा स्वराज (मध्य प्रदेश): नहीं, नहीं, अच्छा है। आप ही बोलिए। ... (व्यवधान)... आप ही सरकार को घेरिए, अच्छा लगेगा। ... (व्यवधान)...

श्री उपसभापति: आप बोलिए। ... (व्यवधान)...

श्री रवि शंकर प्रसाद (बिहार): यह अच्छी बात है। ... (व्यवधान)... महंगाई पर आप सही-सही बोलिए। यह अच्छी बात है। ... (व्यवधान)...

श्रीमती सुषमा स्वराज: महंगाई पर आप सरकार को फटकारें ... (व्यवधान)...

श्री रवि शंकर प्रसाद: आम आदमी के लिए आप बोलिए, महंगाई के बारे में बोलिए, अच्छी बात है। ... (व्यवधान)...

श्रीमती सुषमा स्वराज: आप सरकार को महंगाई के बारे में कटघरे में खड़ा करें, बहुत बढ़िया लगेगा ...(व्यवधान)... शुरू कीजिए। ...(व्यवधान)...

श्री रवि शंकर प्रसाद: तनिक साफ-साफ बोलिएगा, साफ-साफ। ...(व्यवधान)... आप छुपाइएगा नहीं। ...(व्यवधान)...

श्रीमती सुषमा स्वराज: आम आदमी की चर्चा कीजिए, आम आदमी की। ...(व्यवधान)... .. बोलिए। ...(व्यवधान)...

श्री उपसभापति: आप बोलिए, नारायणसामी जी, ...(व्यवधान)... आप बोलिए, आपकी आवाज़ में सब की आवाज़ सम्मिलित है। ...(व्यवधान)...

श्री यशवन्त सिन्हा: हमने कहा कि उनको slot दे दीजिए। उनके पार्टी के लोग ही उनको बोलने नहीं दे रहे हैं। ...(व्यवधान)...

श्री उपसभापति: आप बोलिए ...(व्यवधान)... बोलिए।

SHRI V. NARAYANASAMY: Sir, I should be allowed to speak. ...(Interruptions)... Sir, it is a very important subject irrespective of party considerations. The price situation that is prevailing in the country ...(Interruptions)... Sir, they are not allowing me to speak. ...(Interruptions)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No; no. ...(Interruptions)... You are not starting; you start making your speech. ...(Interruptions)... You have been called. ...(Interruptions)...

SHRI V. NARAYANASAMY: They don't allow me to speak. Let them be quiet. Only then, I will speak. ...(Interruptions)... Sir, let me raise the issue because the price situation is a matter of concern for everybody whether in the urban areas or in the rural areas. We should not see the price situation from the political point of view. We should see it from the point of view of the common man. Sir, if the Opposition party citizens the Ruling party, and the Ruling party tries to score a point by saying that they have controlled the price situation, both will be talking against each other without going into the nitty-gritty and the kind of situation prevailing in the country.

Sir, when the UPA Government took over, because of the price situation prevailing in the country, whether it was the essential commodities or other items like oil, wheat, rice, edible oils, the prices could not be

5.00 P.M.

controlled at that time. The Government took all possible steps, to help the common people, especially, the people living in the villages, to get, through the Public Distribution System, the ration items at controlled prices. Apart from that, as far as the essential commodities are concerned, the Government gave a subsidy. We are aware of the fact that on rice, the subsidy has been provided by the Government. On kerosene also, the subsidy has been provided by the Government to offset the price-increase in the oil sector. As far as the edible oil prices are concerned, I would like to tell the hon. Minister that because of the situation prevailing today, the Government should concentrate more on this. We are importing edible oil from abroad, especially, Palm oil, which is coming from Malaysia. We are getting finished products from there and a lot of foreign exchange is being spent on them. I want the hon. Minister to consider, as far as edible oil is concerned, whether its production can be increased here by bringing raw materials from abroad because the local production of edible oil is not sufficient to meet the needs of the people. Therefore, the raw materials have to be brought. Then, we should have oil refineries for the purpose of reducing edible oil prices in this country. It is a universal factor that the crude prices have increased so much. That is the main reason for the increase in prices. It has a cascading effect on the prices of the essential commodities also. When the crude price increases, the transport cost also increases. Therefore, it adds to the cost of essential commodities. Therefore, in spite of the fact that the Government is giving subsidy, we are not in a position to lower the prices. Sir, the cost of one barrel of oil, which was earlier costing \$ 18-20, has now gone up to more than \$ 70. It is not an effect that is felt in India alone. It is a universal phenomenon. It is a global phenomenon over which the Indian Government cannot have any control. Sir, since the transport cost has increased, since the freight charges have increased, and the kind of cost addition that has been made in transporting materials there has been a little increase in the prices of some of the essential items. The Government has taken steps for the purpose of assisting the farmers by way of giving them subsidy. There is market subsidy, that has been given to them. Furthermore, when there is a shortage of wheat in this country, when they found that stocks are being depleted, they are now importing wheat from abroad. There was a lot of hue and cry in this House by some of the senior hon. Members that the Government is

importing wheat at a high cost, to which the hon. Agriculture Minister clearly replied in this House explaining how they are importing at a lesser cost. Today, in the market, it is Rs. 1050 per quintal. It is known in the market to everybody.

Sir, I want the hon. Minister to take three, four important steps. One is about hoarding—hoarding of the items of mass consumption by some private people who are in the business. There, I want the Government to be very vigilant and very cautious. They should take all-out efforts to see that the artificial crisis that is being created by the business community by hoarding those essential items, and, thereafter, selling them in the market when the prices rise, is avoided. I want the hon. Minister to consider this aspect.

Secondly, Sir, farmers need support. As far as farmers are concerned, they should be given the required support, because, farmers are not getting enough money from their produce to spend it for agricultural inputs. This has been mentioned by various hon. Members in this House. Therefore, farmers should be given subsidy. As compared to the Western countries, in our country we find that a lot of subsidies that were given by the Government have now been withdrawn. The Government should consider to reassess the situation and try to help the farmers by giving subsidy, because fertilizer subsidy has been withdrawn, seed subsidy has been withdrawn. Therefore, the Minimum Support Price that has been given by the Government for the farmers is not sufficient. I want the hon. Minister to consider that.

My third point is about strengthening the Public Distribution System. In the Public Distribution system, there is a lot of pilferage. Whatever quantities have been demanded by the State Government are being sent by the Central Government. In some of the States, we found that it is not being properly distributed among the people, though it is in the hands of the State Government, and the blame comes on the Central Government. Now we find that in some of the States, suddenly, some popular schemes have been announced by the State Governments. In Tamil Nadu, it has been announced that, "we will give rice at the rate of Rs. 2 per kg." The State Government needs... (*Interruptions*)...

DR. K. MALAISAMY (Tamil Nadu): Let us wait and see... (*Interruptions*)...

SHRI V. NARAYANASAMY: But, the people have accepted it.

SHRI C. PERUMAL (Tamil Nadu): Sir....(*Interruptions*)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Narayanasamy, please continue...(*Interruptions*)... Don't react...(*Interruptions*)...

SHRI V. NARAYANASAMY: I am not responding to him, Sir...(*Interruptions*)...

SHRIMATI S.G. INDIRA (Tamil Nadu): What about Pondicherry? Are you going to distribute for...(*Interruptions*)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Shrimati Indiraji, Mr. Narayanan is speaking from your party. He can respond, not you...(*Interruptions*)...

SHRI V. NARAYANASAMY: Sir, I would like to tell the hon. Members that in our State, Pondicherry, for the people living below poverty line, 10 kg of free rice is being provided every month ...(*Interruptions*)... That was in our manifesto, and we are implementing it. In our State, we are implementing it...(*Interruptions*)...

SHRIMATI S.G. INDIRA: There are so many people who are below poverty line in India...(*Interruptions*)... You are in the Government; you just recommend to the Government to distribute throughout India...(*Interruptions*)...

AN HON. MEMBER: We will also support...(*Interruptions*)...

SHRIMATI S.G. INDIRA: You are the Ruling Party; so, you should make a recommendation to distribute all over India in a free manner...(*Interruptions*)...

SHRI V. NARAYANASAMY: You tell your colleagues in the NDA...(*Interruptions*)... Why are you asking me? Why are you telling me?

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Hon. Members, now, it is five o'clock. The Half-an-hour discussion will be taken up after the conclusion of this debate...(*Interruptions*)... Please. The Half-an-hour has been listed, it will be taken up after the discussion is over only.

SHRI V. NARAYANASAMY: When the Tamil Nadu Government announced the scheme for the people who are living below the poverty line, hon. Members have raised the question. The first announcement

made by the Chief Minister of Tamil Nadu was that they would implement the scheme. They also worked out the cost factor in that and it is going to be for full five years. You don't worry about it...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You address the Chair so that they will not...*(Interruptions)*...

SHRI V. NARAYANASAMY: Kindly advise them not to interrupt me...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You don't react. You address the Chair...*(Interruptions)*...

SHRI V. NARAYANASAMY: Sir, the States have to be supported by the Central Government. Sir, the Employment Guarantee Scheme, which has been brought by the Central Government, is a very noble scheme. It is helping the poor people, people who are living below the poverty line. Through that Scheme, the support is being provided to them. These are the various measures that the Government is taking. I would also like to submit before this August house that hoarding and black-marketing and the people who are trying to create artificial crisis have to be dealt with. The farmers have to be supported by the Government by giving them more subsidy so that their cost of production can be reduced. Thirdly, the States have to be supported by the Central Government for the purpose of helping the people who are below the poverty line so that they will not feel the burden of paying more prices for the produce. Apart from that, the Government of India has to strengthen the Public Distribution System by bringing in more items under the Public Distribution System. These are the four suggestions that I would like to submit for the consideration of the hon. Minister. Sir, there should be a regular monitoring by the Government of India through their own machinery to control the prices because, as I observed myself, sometimes proper monitoring is the only solution for controlling the prices of essential commodities. The artificial crisis has to be reduced and the Government of India should see that the prices are maintained properly. Sir, we find that there is a lot of development taking place in this country. Whether it is construction industry, whether it is financial sector, a lot of development is taking place in this country. To avoid this artificial crisis, the Government of India should be vigilant to see that the prices are monitored, controlled and should be within the reach of the common man. For that, I want the hon. Minister to

have a monitoring mechanism. With these words, I conclude my speech. Thank you.

श्री यशवन्त सिन्हा: धन्यवाद उपसभापति महोदय, आज इस सरकार की दूसरी वर्षगांठ है। और सुबह से मैं सोच रहा था कि किन शब्दों में मैं इस सरकार को मुबारकबाद दूँ दो साल पूरा करने के अवसर पर।...(व्यवधान)... लेकिन मैंने जब पूरे देश में नजर घुमाई तो मैंने देखा कि श्रीनगर में खून बह रहा है। मैंने देखा कि देश के दूसरे शहरों में एक आपसी लड़ाई पैदा करके अनावश्यक वहां पर खून बह रहा है। जो हमारा स्टॉक मार्केट है जहां करोड़ों लोगों ने अपना इन्वेस्टमेंट किया है वहां पर भी खून बह रहा है, ब्लड बॉथ हो रहा है। चारों तरफ लाल ही लाल नजर आ रहा है।...(व्यवधान)...

उपसभापति महोदय, उसके बाद अगर कुछ बचा तो उसे महंगाई मार गई। यह स्थिति आज इस सरकार की दूसरी वर्षगांठ के दिन है और इस पर जाहिर है, स्वाभाविक है कि हम चिंता व्यक्त करेंगे और हम चिंता व्यक्त करने के लिए खड़े हुए हैं। उपसभापति महोदय, मुद्रास्फीति के बारे में, बढ़ती कीमतों के बारे में.....। सब लोग इस बात से सहमत होते हैं कि गरीबों के लिए इस से बदतर, इससे घटिया कोई दूसरा टैक्स नहीं हो सकता है। अगर घटिया शब्द अनपार्लियामेंट्री है, तो इसे निकाल दिया जाये। लेकिन this is the worst form of taxation on the poor; the inflation. और लगता है कि जैसे कांग्रेस पार्टी का और मुद्रास्फीति का एक बड़ा umbilical रिलेशनशिप है, क्योंकि जब-जब ये सरकार में आते हैं, तो कीमतें बढ़ती हैं, जब भी दूसरी सरकार आती है, तो कीमतों की चिंता नहीं होती है। लेकिन जब-जब कांग्रेस पार्टी, कांग्रेस पार्टी के नेतृत्व में यह पहली सरकार बनी है, तब-तब कीमतें भागी हैं और अगर किसी को इसके बारे में कहीं पर भी संदेह है, तो मेरे पास यह सारा इकोनोमिक सर्वे है, इसी सरकार का जो पार्लियामेंट में दिया गया था। हम बहुत चर्चा करते हैं, हम बहुत तारीफ के पुल बांधते हैं, उन दिनों का, 1991-1996 जब श्री नरसिंहराव जी की सरकार थी और आज के प्रधान मंत्री उस समय के वित्त मंत्री थे, उस समय का, all commodities annual average rate of inflation was 10.6 per cent; a whopping 10.6 per cent average annual rate of inflation. In 1996-97 to 2000-01, it came down to 5.1 per cent, and, 2001-02 to 2004-05, it was 4.7 per cent. हम जब सरकार में थे, there was a consistent declining trend in inflation. और मुझे याद पड़ता है, उपसभापति महोदय, शायद आपको भी याद होगा कि पेट्रोलियम पदार्थों की कीमतों के ऊपर तो संसद में चर्चा हुई, लेकिन बढ़ती हुई कीमतों के ऊपर शायद पांच सालों के भीतर कभी चर्चा नहीं हुई, क्योंकि इसने लोगों को परेशान नहीं किया, उनको बैचेनी नहीं हुई और इसलिए पार्लियामेंट में चर्चा नहीं हुई। इस सरकार के आने के साथ, जैसे कि 22 मई, 2004 तक कीमतें नियंत्रण में रही और उसके बाद कीमतें भगना शुरू हुईं। अब यह सरकार अपने को बधाई देती है कि देखो पिछले साल इतनी थी और इस साल हम घटकर

इतने पर लाये हैं, अपने ही पीरिएड का जो हाई पाइंट है, उसको कम्पेयर करते हैं इस साल से। आम आदमी जिसकी यह सरकार दुहाई देती है, मैंने जैसे कहा कि आम आदमी के लिए इससे अधिक परेशानी वाली और कोई चीज नहीं है, बढ़ती कीमतों के अलावा। अब इसके बड़े दूरगामी प्रभाव होते हैं। कोई भी, तनिक भी ज्ञान रखता है, तो वह जानता है कि बढ़ती हुई कीमतों के राइजिंग इन्फ्लेशन के बहुत दूरगामी प्रभाव आम आदमी के ऊपर और सारी अर्थव्यवस्था के ऊपर होते हैं। मैं जब भी इस सदन में बोला हूँ, मैंने इस चिंता को प्रकट किया है, उपसभापति महोदय, अगर मुद्रास्फोति को, बढ़ती कीमतों को नियंत्रण में नहीं रखा गया, तो जितना पिछले वर्षों में अच्छा काम हुआ है इस अर्थव्यवस्था में, वह तहस-नहस हो जायेगा, नष्ट हो जायेगा।

दूसरी बात यह है, मैं जानता हूँ कि जब सरकारी पक्ष की तरफ से लोग बोलने के लिए खड़े होंगे, तो वे कहेंगे कि ये कीमत इतने पर हैं, ये कीमत इतने पर हैं, मैं आपके माध्यम से इस सदन का ध्यान आकृष्ट करना चाहूंगा, कुछ दिन पहले एक खबर इकनोमिक टाइम्स में छपी थी। उपसभापति महोदय, मैंने इस सरकार की तरफ से इसका कंटाडिक्शन नहीं देखा है। उसमें उसने कहा है कि जो इन्फ्लेशन के फिगर्स आ रहे हैं, वह सस्पेक्ट हैं और मैं मानता हूँ कि यह अपने आप में एक बहुत ही गंभीर आगेप सरकार के ऊपर है, इससे बढ़कर कोई ज्यादा चिंता का आरोप नहीं हो सकता है कि अब हम इन फिगर्स के ऊपर भी भरोसा नहीं कर सकते हैं, तो हम फिर किस पर भरोसा करेंगे? और इसमें इन्होंने कई ऐसी वस्तुओं का नाम दिया है, जिनके बारे में इन्होंने कहा है कि वहां पर जो फिगर्स हैं, they have not been updated; for not weeks, not for months but for many months and even for over a year. अगर ऐसी बात है इन्होंने कहा है कि It is specifically mentioned that the prices of copper bars, rods, copper wire and enamelled copper wire have not been updated since September, 2005, January, 2005 and December, 2005 respectively. यानी इतने दिनों से इसके बारे में किसी ने कोई चिंता नहीं की। बाकी फिगर्स कैसे रिवाइज़ हो रहे हैं, यह जानकारी नहीं है। लेकिन मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि इस साल के इनफ्लेशन में और पिछले साल के इन्फ्लेशन में क्या अंतर है। पिछले साल का जो इनफ्लेशन था, जिसको हम fuel, light and lubricants कहते हैं, एक ग्रुप होता है, इनफ्लेशन काउंट करने के लिए, उसमें बढ़ोत्तरी हुई थी मैनुफैक्चर्ड में बढ़ोत्तरी हुई थी, लेकिन प्राइमरी प्रोडक्ट्स बाय एंड लाज नियंत्रण में थे। हम लोगों को भी आश्चर्य होता था कि रेट ऑफ इनफ्लेशन बढ़ता जा रहा है, लेकिन परेशानी नजर नहीं आ रही है। परेशानी इसलिए नजर नहीं आ रही थी, क्योंकि प्राइमरी प्रोडक्ट्स और खास करके फूड आइटम्स में उतनी बढ़ोत्तरी पिछले साल नहीं हुई थी, जितनी कि इस साल हो रही है। मैं आपसे निवेदन करना चाहूंगा कि यह जो आर्थिक सर्वे है, उसमें ये सारे फिगर्स दिए हुए हैं कि किस प्रकार फूड आर्टीकल्स में बढ़ोत्तरी हो रही है। एजेंशियल कमाडिटीज जो हैं,

जिसका एक बास्केट सरकार तैयार करती है, उसमें बढ़ोत्तरी हो रही है। इसके चलते आज आम आदमी परेशानी में है। जिनकी कीमत बढ़ जाए तो शायद परेशानी नहीं होगी, किसी और चीज की, इंडस्ट्रियल प्रोडक्ट की कीमत बढ़ जाए तो शायद परेशानी नहीं होगी, लेकिन अगर गेहूं की कीमत बढ़ती है, चावल की कीमत बढ़ती है, तेल की कीमत बढ़ती है, चीनी की कीमत बढ़ती है तो आम आदमी को परेशानी होगी। सोमेट की कीमत बढ़ती है, तो आम आदमी को परेशानी होगी। इस साल की खास बात यह है कि इन्हीं सब चीजों की कीमतें बढ़ती जा रही हैं। अब तक तो होता है, इनफ्लेशन, दूसरा होता है, इनफ्लेशनरी एक्सपेक्शन। इनफ्लेशन कुछ भी हो, अगर अर्थव्यवस्था में एक वातावरण बनता है कि कीमतें बढ़ेंगी, तो फिर कीमतें बढ़ती हैं। मैं इनफ्लेशनरी एक्सपेक्शन की बात आपके सामने रखना चाहता हूँ। एक तो मानसून का हश्र क्या होगा, हम इस समय नहीं जानते। मेट डिपार्टमेंट ने जो प्रीडिक्शंस किए हैं, उससे चिंता होती है कि शायद मानसून उतना ईवन और अच्छा नहीं हो, जितना पिछले साल था। भागवान न करे, अगर मानसून में कहीं कोई कमी रह गयी, जैसा मेट डिपार्टमेंट ने कहा है, तो कीमतों के ऊपर नियंत्रण रखना और मुश्किल हो जाएगा। इस प्रकार एक इनफ्लेशनरी एक्सपेक्शन इससे बढ़ेगा। दूसरा यह है कि सरकार ने अभी तक, और यह बात आर्थिक सर्वे स्वीकार करता है कि सरकार ने आर्टिफिशियल ढंग से पेट्रोलियम पदार्थों की कीमतों को नीचे रखा हुआ है। अब अखबार में खबरें छप रही हैं, रंगराजन कमेटी बनी, रंगराजन कमेटी ने एक सिफारिश की, पार्लियामेंट सेशन में है, उससे पहले राज्यों में चुनाव था इसलिए सरकार ने कुछ नहीं किया। लेकिन अब यह खबरें आ रही हैं कि एक दफा, अगर कल पार्लियामेंट का सत्र समाप्त हो जाता है तो यह सरकार पेट्रोलियम पदार्थों की कीमतों का बढ़ाएगी और जब पेट्रोलियम पदार्थों की कीमतें बढ़ेंगी तो उसका एक cascading effect होगा, in the economy as a whole. और जब वह होगा तो जो आज पता नहीं, सेंस ऑफ कम्फर्ट है या नहीं, लेकिन सेंस ऑफ कम्फर्ट अगर है, तो वह पूरी तरह से दूर हो जाएगा और इनफ्लेशन के ऊपर, बढ़ती कीमतों के ऊपर इसका सीधा असर पड़ेगा। अब इस विषय पर मैं क्या कहूँ। सरकार से मैं इतना ही कहना चाहता हूँ कि सरकार का यह हक नहीं बनता है कि वह पब्लिक सेक्टर पेट्रोलियम कम्पनीज की अंडर रिकवरीज को इतना बढ़ा दे कि वह 75 हजार करोड़ रुपए हो जाए। इस साल जो उनकी अंडर रिकवरी है, वह 75 हजार करोड़ रुपए होने की उम्मीद है। मैं सरकार से सिफारिश नहीं कर रहा हूँ कि आप कंज्यूमर्स के ऊपर भार डालो, लेकिन मैं यह कहूँगा कि सरकार का जो दावा है कि हमने फिस्कल डेफिसिट को 4.1 परसेंट पर रोका हुआ है, वह बिल्कुल ही खोखला दावा है। इसलिए खोखला है कि जो सरकार का घाटा है, वह सरकार पब्लिक सेक्टर ऑयल कंपनीज के ऊपर डाल रही है। वह खुद अपने बजट में नहीं ला रही है। अगर सरकार को करना है तो वह टैक्सेस कम करे। हम लोगों ने भी केलीब्रेशन का सिद्धांत बनाया था कि अगर पेट्रोलियम पदार्थों की कीमतें अंतर्राष्ट्रीय बाजार में एक सीमा से ऊपर चली जाएंगी तो हम अपने टैक्सेस को केलीब्रेट करेंगे। ये अपने टैक्सेस को केलीब्रेट करें या

ईमानदारी की बात तो यह होगी इस भार को पेट्रोलियम कंपनीज के ऊपर डालने के बजाय, वे इस भार को बजट के ऊपर लें और सब्सिडीज के रूप में, पेट्रोलियम कंपनीज को दें। लेकिन कुछ नहीं करेंगे तो उसका नतीजा यह होगा कि इसका एक कुप्रभाव पूरी अर्थव्यवस्था पर पड़ेगा। यह अब ज्यादा दिन तक चलने वाला नहीं है। चाहे पेट्रोल की कीमत हो, डीजल की कीमत हो, एलपीजी की कीमत हो या कैंरोसीन की कीमत हो, अगर सरकार इनकी कीमत बढ़ाएगी तो पूरी अर्थव्यवस्था के ऊपर इसका असर पड़ेगा और जैसा मैं कह रहा था कि कीमतें भागेंगी। सीमेंट प्राइजेज के बारे में यह जो स्थिति है, जो हमारे वाणिज्य मंत्री हैं, जब उनको विदेश से बीच में यहां घर आने का समय मिला, क्योंकि वे ज्यादातर उधर ही रहते हैं, यहां कभी-कभी आते हैं, तो उन्होंने उस पोरियड में यहां पर सीमेंट कंपनीज मैनुफैक्चरर्स को यहां पर बुलाया और उनको सख्त हिदायत दी कि सीमेंट की कीमतों को कम करो। उपसभापति महोदय, पिछले बारह-अठारह मीनों में सीमेंट की कीमतों में पचास से साठ प्रतिशत की वृद्धि हुई है, पचास से साठ प्रतिशत सीमेंट की कीमतें भागी हैं और वाणिज्य मंत्री ने उनको बुलाकर कहा कि कीमतें कम करो। किसी ने कीमत कम नहीं की, एक हंसी-मजाक बन गया और जहां थे, वहीं ढाक के तीन पात। केवल कह देने भर से कि कीमतें कम करो, कोई एक-दो रुपया आपको टिप देगा, लेकिन फिर वापस वहीं पहुंच जाएगा, जहां कीमतें थी। उपसभापति महोदय, इसी तरह आज ही एक खबर छपी है कि क्या स्थिति है और जो कीमतें हैं, उनके बारे में। आपको यह जानकर आश्चर्य होगा कि कई प्रकार की कीमतें बेइंतहा बढ़ी हैं। यह आज के फार्नेशियल एक्सप्रेस में यह खबर छपी है, राइसके प्राइस अभी 14 रुपए हैं। बारह महीने के भीतर कीमतों में कितने प्रतिशत वृद्धि हुई है, 17 प्रतिशत। इसके मुताबिक व्हीट दस रुपए किलो है। एक साल में कितनी वृद्धि हुई, बीस प्रतिशत। आटा 11 रुपए किलो है, एक साल में कितनी वृद्धि हुई, 22 प्रतिशत। ग्रामी तीस रुपए किलो है, कितनी वृद्धि हुई, 30 परसेंट, 30 per cent in 12 months. rwm+ दाल 34 rupees a kilo, कितनी वृद्धि हुई, 13 परसेंट। sugar 22 rupees a kilo, कितनी वृद्धि हुई, 16 परसेंट। ये पिछले एक साल के आंकड़े हैं। जब हम घर में अपनी पत्नी से पूछ रहे थे कि भई, केन्द्रीय भंडार में, जहां से राशन का सामान आता है, उसका क्या भाव है। उन्होंने जो कीमतें बताई, वे इससे भी ज्यादा हैं। वहां पर चीनी 23 रुपए किलो मिल रही है, 22 रुपए किलो नहीं, बल्कि एक रुपया और ज्यादा है। माननीय सुषमा जी बता रही हैं उड़द दाल 60 रुपए किलो है, चाय 150 रुपए किलो है, सरसों का तेल 72 रुपए किलो है और अरहर की दाल 36 रुपए किलो है। जैसा कि मैं कह रहा था कि बहुत सारे आइटम्स हैं, जिनको देखा जाए तो हम देखेंगे कि जो essential commodities हैं, उनकी कीमतों में लगातार कितनी वृद्धि होती जा रही है। महोदय, अगर यह सिलसिला चलता रहा तो आने वाले दिनों में एक गंभीर संकट इस देश में आम आदमी के लिए उत्पन्न होगा। महोदय, आप सब जानते हैं कि कीमतें एक पक्ष हैं और management of food economy, वह इसका दूसरा पक्ष है। Public Distribution System और Fair Price

Shop यह इसका एक अलग पक्ष है। हर सरकार का जराबुर यही इरादा रहा है, यही कोशिश रही है कि अगर कीमतें कभी बढ़ीं, तो हम PDS के माध्यम से इनमें कमी लाने की कोशिश करेंगे। अब आप PDS की बात लीजिए, मैं PDS के आंकड़े आपके सामने रखना चाहता हूँ। यह जो Economic Survey है, इसमें जो बात लिखी हुई है, Economic Survey की जो philosophy है, ऐसा नहीं है कि Chief Economic Advisor उसको बनाकर पार्लियामेंट के सामने पेश कर देता है। Economic Survey को वित्त मंत्री स्वयं सदन के सामने रखते हैं और मैं अनुभव से बता सकता हूँ, जसवंत सिंह जी जरूर इसकी पुष्टि करेंगे, कि इसको पार्लियामेंट में रखने से पहले, इसके हर चैप्टर को और हर लाइन को, वित्त मंत्री जी स्वयं देखते हैं। इसलिए इसमें जो बातें लिखी हुई हैं, उससे सरकार या वित्त मंत्री अपने को अलग नहीं कर सकते हैं। इसमें जो सारी व्यवस्था बनाई हुई है वित्त management of food economy and public distribution system, इसमें इस सरकार की जो philosophy है, जो दर्शन है, वह यह है कि Minimum Support Price को न्यूनतम रखो, procurement न हो, procurement होता है, तो सरकार के ऊपर carrying costs का burden आता है। क्योंकि हमने गोदामों में अनाज रखा हुआ है और उसकी कुछ carrying cost है। इसलिए मैं इस सरकार के ऊपर यह चार्ज लगाता हूँ कि इन्होंने अपनी सब्सिडी को कम करने के लिए, जान-बूझकर उस अनाज के भंडारण को कम कर दिया, जो हम लोग छोड़कर गए थे। फूड सिक्योरिटी के ऊपर इसका बहुत बुरा प्रभाव पड़ा है और इसके आंकड़े इसी Economic Survey में दिए हुए हैं।

उपसभापति जी, आप देखिए कि 1999 से लेकर 2006 तक के आंकड़े दिए हुए हैं। इस Economic Survey में ये लोग हमारी भर्त्सना कर रहे हैं कि जून, 2002 में जब हम सरकार में थे, तो 64 मिलियन टन अनाज सरकार के गोदामों में था। वे कह रहे हैं कि यह बेवकूफी थी, कितना bad food management था कि 64 मिलियन टन अनाज हमारे गोदामों में जमा हो गया। अभी जब कृषि मंत्री महोदय यहां पर भाषण दे रहे थे, तो वे बता रहे थे कि कैसे 1st April का जो buffer stock होना चाहिए था, उस buffer stock से wheat का stock कितना कम है। यह कैसे कम हो गया, कहां चला गया? मैं आपसे निवेदन करना चाहता हूँ कि BPL कैटेगरी लगातार बढ़ती चली गई है और मैं आपसे कहना चाहता हूँ कि आपके शासन काल में, April-November, 2004-05 में BPL कैटेगरी को 114 लाख टन अनाज दिया गया, इस साल उसी पेरियड में यह PDS में घटकर 98.64 लाख टन हो गया है। इसी प्रकार APL का घटा है, इसी प्रकार अंत्योदय का घटा है, इसी प्रकार welfare schemes का घटा है और एक्सपोर्ट तो खत्म ही हो गया है। हमारे समय में एक्सपोर्ट भी होता था, हम अंत्योदय को भी देते थे, हम BPL को भी देते थे और हम APL को भी देते थे, और हमारे समय में welfare schemes में भी लगातार वृद्धि होती चली गई। अंत्योदय का मतलब ही यही था कि 2 रुपए किलो wheat और

3 रुपए किलो rice. BPL में वह कैटेगरी क्रियेट करके, उनको उपलब्ध कराया जाता था। यह PDS के माध्यम से सस्ती कीमत पर जो foodgrains उपलब्ध कराने की व्यवस्था बनी थी, वह आज कहीं न कहीं पूरी तरह से चरमरा गई है और जो welfare के लिए व्यवस्था बनी थी, वह भी चरमराई हुई है। जब कभी Food for Work Programme पर चर्चा होगी, उसको इन्होंने अब रोजगार गारंटी योजना का नाम दे दिया है, उस पर जब इस सदन में चर्चा होगी, तो हम देखेंगे कि इन्होंने उस काम के लिए कितना गल्ला दिया है, कितना foodgrains दिया है, लेकिन मैं यह कह रहा हूँ कि इस सरकार का यह दर्शन है, यह philosophy है कि carrying costs को कम करने के लिए, सब्सिडी को कम करने के लिए, MSP को मत बढ़ाओ। एमएसपी, मिनिमम सपोर्ट प्राइस का क्या मतलब होता है? मिनिमम सपोर्ट प्राइस का मतलब होता है कि आप एक तरफ फार्मर्स को, किसानों को सुरक्षा की भावना देते हैं कि अगर इससे कम पर बाजार में बिक रहा है, तो हम इस मिनिमम सपोर्ट प्राइस पर तुमसे खरीदने के लिए तैयार हैं। दूसरा क्या होता है? दूसरा यह होता है कि हमें पब्लिक डिस्ट्रिब्यूशन सिस्टम में फूडग्रेन्स की जितनी जरूरत होती है, उसे हम उपलब्ध कर पाते हैं, खरीद पाते हैं। सिर्फ एक मतलब नहीं है कि हमें पीडीएस के लिए खरीदना है, उसका सिर्फ यह मतलब नहीं है। उसका मतलब यही है कि किसानों को राहत मिले। सरकार ने आज दोनों को खतरे में डाल दिया है। उपसभापति महोदय, दोनों को खतरे में डालने के बाद क्या परिस्थिति बनी है? आज इनके पास इस साल कम-से-कम 60 लाख से 70 लाख टन व्हीट का कम प्रोक्योरमेंट होगा, अभी तक जो फिगरर्स हैं, उनके अनुसार। 60 लाख-70 लाख टन, ये थोड़ी कीमत, बोनास थोड़ा और बढ़ा कर अपने किसानों से नहीं खरीदना चाहते हैं, आस्ट्रेलिया में इन्होंने 5 लाख टन मंगा लिया है। इसमें भी वोल्कर वाली कंपनी है। वोल्कर व्हीट आस्ट्रेलिया से आ गया। इसके बाद 35 लाख, 40 लाख, 50 लाख, 60 लाख, ये फिर से कितना टन गेहूँ मंगाएंगे, आयात करेंगे, इसकी जानकारी अभी नहीं है। सरकार ने कहा है कि हम और 35 लाख टन गेहूँ खरीदने की तैयारी में हैं, 3.5 मिनियन टन। जो घाटा है, जो अभी कमी है, उसको पूरा करने के लिए हो सकता है कि इन्हें 60 लाख टन तक भी खरीदना पड़े। लेकिन घाटा कहां है, घाटा क्यों है? उपसभापति महोदय, घाटा इसलिए है, क्योंकि पिछले दो वर्षों में इन्होंने मिनिमम सपोर्ट प्राइस को बढ़ाया ही नहीं। दाम के वास्ते बढ़ाया। इसलिए आज अगर किसान को ओपन मार्केट में ज्यादा कीमत मिल रही है, तो वह सरकार को क्यों बेचेगा? असल जो समस्या है, वह यहीं पर है। इसलिए मैं यह चार्ज लगा रहा हूँ कि अपनी सब्सिडी को कम करने के लिए सरकार अर्थव्यवस्था के साथ खिलवाड़ कर रही है। मैं अपनी तरफ से यह भी चार्ज लगा रहा हूँ, हालांकि मैं जानता हूँ कि जब एग्रीकल्चरल डिस्ट्रेस के ऊपर चर्चा हुई थी, तो यह चार्ज लगा था कि जितनी रिपोर्ट्स हैं, उपसभापति महोदय, वे सिर्फ यही सजेस्ट करती हैं कि यह सरकार एक बार फिर व्हीट का इतना बड़ा इम्पोर्ट करने जा रही है, सिर्फ अमेरिकन दबाव में। अमेरिका के साथ अपने न्यूक्लियर डील को बचाने के लिए, मैं स्पष्ट शब्दों में कहता हूँ कि यह

सरकार अमेरिका से व्हीट खरीदने जा रही है और उसके लिए यह सरकार जो Phyto-sanitary requirements है, उसके साथ compromise कर रही है। उससे भी गंभीर बात है कि Phyto-sanitary requirements में इन्होंने जो चेंजेज किए जो relaxations दिए, उसे अमेरिकंस को बुला कर दिखा दिया कि देखो, हम इसे करने जा रहे हैं, इससे तुम संतुष्ट हो और जैसा न्यूक्लियर डील में हुआ, ठीक उसी प्रकार उन्होंने जो कहा कि यह करो, तो उन्होंने यह भी कर दिया। यह कितनी ईमानदारी का effort है कि आप अमेरिकंस को एक प्रि-व्यू दे दें, एक प्राइवेट व्यू दे दें कि हम ये चेंजेज करने जा रहे हैं, गवर्नमेंट पॉलिसी से पहले से अवगत करा दें, वे जो कहें, उसके अनुसार अपनी कार्रवाई करें, अपना आचरण करें। उपसभापति महोदय, मैं समझता हूं कि किसी भी सरकार के लिए इससे शर्मनाक कोई दूसरी बात नहीं हो सकती है। जिस परिस्थिति में यह सरकार व्हीट इम्पोर्ट कर रही है, जिस परिस्थिति में इस कोशिश में लगी है कि अमेरिका से व्हीट मंगा कर उसे खुश किया जाए, मैं मानता हूं कि यह हमारे देश के इतिहास का एक शर्मनाक अध्याय है। हम लोग 6 साल तक सरकार में रहे, हमने एक बार भी कोई गल्ला इम्पोर्ट नहीं किया, न व्हीट इम्पोर्ट किया, न राइस इम्पोर्ट किया। अब क्या होता है कि हमारे पहले जो सरकार थी, उसने इम्पोर्ट किया, हमने एक्सपोर्ट किया और हमारे बाद की जो यह सरकार आई है, वह भी इम्पोर्ट कर रही है। ऐसा कौन सा परिवर्तन हो गया? क्या देश में अनाज का अकाल पड़ गया? क्या हमारा एग्रीकल्चरल प्रोडक्शन कम हो गया? उपसभापति महोदय, आप जानते हैं कि 2002-03 में इस देश में बहुत बड़ा दुर्भिक्ष पड़ा था, बहुत बड़ा दुर्भिक्ष। हम लोगों ने इतने बड़े दुर्भिक्ष का मुकाबला किया। कहीं कीमत नहीं बढ़ी, हमने बढ़ने नहीं दी। आज कोई दुर्भिक्ष नहीं है। सरकार दावा कर रही है कि एग्रीकल्चरल प्रोडक्शन बड़े satisfactory ढंग से आगे बढ़ रहा है और उसके बाद भी एम फूडग्रेन्स इम्पोर्ट कर रहे हैं। what is this paradox! क्या है यह! यह क्या है? इस विडंबना का क्या मतलब है। उपसभापति महोदय, एक और बात यह कि इस देश में कॉमोडिटी एक्सचेंजेज ऑपरेट करते हैं। हम ने पिछले दिनों देखा कि स्टॉक मार्केट में क्या हो रहा है, उन कॉमोडिटी मार्केट्स को भी स्पेकुलेटर्स ने, मैनिपुलेटर्स ने अपने कब्जे में कर लिया है। मेरे पास आंकड़े हैं, जो यह बताते हैं कि कैसे फ्यूचर्स ट्रेडिंग में उन्होंने जो कीमतें मुकर्रर की हैं, वे एक्ससैसिव कीमतें हैं। वे अर्थ-व्यवस्था के सिद्धांतों पर आधारित नहीं हैं। फ्यूचर्स मार्केट में, नवम्बर में किस चीज की क्या कीमत होगी, दिसम्बर में किस चीज की क्या कीमत होगी—उस में टोटल स्पेकुलेशन हो रहा है और यह सरकार उसको चुपचाप देख रही है। उस ने कोई कदम नहीं उठाया है कि कॉमोडिटी एक्सचेंजेज में कोई डिस्प्लीन लाया जाए और एक्ससैसिव स्पेकुलेशन को रोका जाए।

उपसभापति महोदय, मैं आपसे कहना चाहता हूं कि जब इस प्रकार की परिस्थिति बनती है, जब हम देखते हैं कि इस तरह के प्रेशर हैं, इनफ्लेशनरी एक्सपैक्टेन्स बढ़ रहे हैं, जब इस तरह की परिस्थिति होती है तो एक वित्त मंत्री का, सरकार का दायित्व बनता है कि वह इनफ्लेशनरी

एक्सपैक्टेड को कंट्रोल करे। वह कदम उठाए जिस से इन्फ्लेशन को ऊपर काबू पाया जा सके। मेरा चार्ज है, जब मैं इस साल के बजट पर बोल रहा था, उस समय भी मैंने इस बात को कहा था कि यह बजट इनफ्लेशनरी है। इस बजट में टैक्स को, सर्विस टैक्स को बढ़ाया गया है। मेरे मित्र अरूण जेटली चले गए हैं। उन से सुझाव मिल रहा है कि जिस तरह से पूरी अर्थव्यवस्था को ऊपर एक कास्केडिंग इफ़ेक्ट हुआ है और उस के चले कीमतें बढ़ी हैं। उन्होंने पर-उपर टैक्स में छेड़-छाड़ की है, उसके चलते कीमतें बढ़ी हैं। तो आम आदमी की जो जरूरत की चीजें हैं, उन की जरूरत की जो सेवाएं हैं, उन की कीमतें बढ़ती जा रही हैं और सरकार को जो सावधानी बरतनी चाहिए थी जो प्रिकॉर्स लेने चाहिए थे, वे लेने के बजाय, उस के ठीक विपरीत काम किया गया है। उसका नतीजा यह हुआ कि टोटल यह स्थिति बन गयी कि आज बढ़ती कीमतें उनके नियंत्रण के बाहर हैं।

उपसभापति जी, मैं दो साल की बात कर रहा था। इस सरकार ने पिछले साल छीएवीपी की तरफ वर्षगांठ मनाने के लिए एक डॉक्यूमेंट निकाला जिस की हेडिंग रखी, "A caring Government." इस साल की वर्षगांठ पर इस तरह की कोई पुस्तक आई है, यह मेरी जानकारी में नहीं है। वह अभी तक हम लोगों को बंदी नहीं है। उपसभापति महोदय, आम आदमी के लिए यह सरकार बनी थी अब अगर इस साल का इस सरकार का डॉक्यूमेंट बने तो हम "A Caring Government," के बदले इसे क्या कहेंगे? "A scaring Government," "A carefree Government," "A Careless Government," or one can perhaps, even go to the extent of saying that it is A Criminal Government because it is not able to control the prices of essential commodities, which are the bread and butter of the aam admi, Sir. thank you, Sir.

SHRI PENUMALLI MADHU (Andhra Pradesh): Sir, the spiralling prices is one of the serious problems that we are facing today.

[THE VICE-CHAIRMAN (SHRI KALRAJ MISHRA) in the Chair.]

Today, the rate at which the prices are going up is a cause for serious concern. Sir, 95 per cent of the people in our country are all unorganised workers. Middle classes and unorganised sections of the people, particularly the dalits and the tribals, are more affected by the spiralling prices. Sir, on behalf of the Communist Party of India (Marxist), I would like to bring, through you, to the notice of the Government that magnitude of the price rise is a very serious thing. After two years, if the Government of India, if the UPA Government, does not take note of the serious situation arising out of the spiralling prices, they will have to face the consequences. I am speaking from a supporting party. We are supporting this

UPA Government. Since we are supporting this UPA Government, we are warning this Government. Previously when the NDA was there, we warned the NDA. When we opposed the hike of petroleum products at the time of NDA, there Congress supported us. Today, this UPA Government is also trying to hike the prices of petroleum products. Today, with all seriousness, we would like to warn this Government that if it takes such a step, it would lead to further worsen the rising prices. Already the spiralling prices have created a lot of problems for the people, in the unorganised sector. Yesterday I had been to some tribal areas. I found that women in those tribal areas, with this price hike, were not able to make both ends meet. They are eating only once in a day. They are not eating rice. They are eating gruel.

Sir, you look at the rate at which the prices are going up. On 20th May, 2004 the price of atta in Delhi was Rs. 7.50-8.50. Now, it has gone up and it is Rs. 11.50-12.50. There is a hike of 50 per cent. In the case of rice, there is a hike of 112 per cent in Delhi. In the case of mustard oil, there is a hike of 66 per cent. In the case of vanaspathi, there is an increase of 55 per cent. In the case of sugar, the hike is 60 per cent. In the case of arhar dal, the hike is 60 per cent. In the case of cooking gas, the rise is 0.4 per cent.

Sir, further I would like to bring to your notice some facts. I am coming from the State of Andhra Pradesh. In my State, from 2004 to 2005-06, there was such an enormous hike in the prices of essential commodities. The cost of tamarind in 2004 was Rs. 23 per kilogram. It has gone up to Rs. 60 per kilogram in 2005. Now it is Rs. 42 per kilogram. In the case of black gram, the price was Rs. 28, Rs. 32 and Rs. 50. In the case of green gram, it was Rs. 24, Rs. 28 and Rs. 48. In the case of rice-ours is a rice producing State-it was Rs. 10.40 in 2004. It went up to Rs. 10.75 and now it is Rs. 14. It is the price of ordinary variety. The price of red dal has gone up from Rs. 22 to Rs. 38. Then, cooking palm oil rose from Rs. 42 a kg. to Rs. 44 a kg., sunflower oil from Rs. 43 to Rs. 48 and groundnut oil from Rs. 43 to Rs. 58/-. Now, when such a hike has taken place, is there any critical analysis by the Government of India as to why is such a hike taking place? The other day I saw a newsitem which carried the statement of the Minister of Food, Shri Sharad Pawar. why there this is spiralling price today? The Government of India is not taking note of the serious situation arising out of its own wrong policies. I would like to bring

to your notice what the Food Minister's statement was. He has said that the food subsidy must be reduced; it must be trimmed down. According to the Minister,—he quoted the Planning Commission's statistics—while the consumption of rationed foodgrains has reduced year after year, the subsidy itself has ballooned from Rs. 9,200 crores in 1999-2000 to Rs. 26,000 crores in 2003-04. Thus, in defence of cutting down the subsidy, the Minister explains that for Below-Poverty-Line families, the prices of essential commodities have remained unchanged, the only significant change being the reduction in the ration allowance from 35 kgs. of foodgrains per family to 30 kgs. of foodgrains. He also adds that in case of APL families, however, the cut-back has been more drastic with increase in the issue price of foodgrains and a significant reduction of from 35 kgs. per household to 20 kgs. Thereby, he says, "Subsidy reduction is necessary." The Government of India is also going back from the earlier policy of the Public Distribution System; that is, provision of subsidised foodgrains for the common man. In order to protect the common man from black marketing, the Public Distribution System came into being. Now, on one pretext or the other, this Public Distribution System is reversed, and as a result, the Government is unable to control the spiralling prices in the market, and the market forces come into play. If the market forces are given a free hand, then, Sir, what will happen? Take the case of tamarind. Tamarind is bought from the tribal people, who risk them, are paid at the rate of Rs. 6 per kg., while the same is being sold at Rs. 60 per kg. in the market. Our Government is not taking steps to control the spiralling prices.

Now, if we look at petroleum products, instead of critically analysing the effect of price rise and protecting the consumers, the Government is trying to burden the common man. That is the reason why so many times prices of petroleum products have gone up. The Government is earning a huge amount of income from the sale of petroleum products. In 2005-06, Central Government's tax revenue from the oil sector was to the tune of Rs. 77,000 to 80,000 crores. This figure is higher than the total quantum of under-recoveries of the oil companies. The under-recoveries are to the tune of Rs. 73,000 crores. During this year, the oil sector is getting ground Rs. 77,000 crored.

उपसभापति (श्री कलराज मिश्र): मधु जी, कांक्लूड करिए।

SHRI PENUMALLI MADHU: I will conclude, Sir, So, my point is that the amount of Central Government's tax revenue from the oil sector this is higher than the total quantum of under-recoveries of the oil companies. Then, the revenues that accrue to the State Governments is another addition. The revenue that both the State Governments and the Central Government are together getting from the oil sector is around Rs. 1,26,000 crores.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI KALRAJ MISHRA): Sum it up now, please.

SHRI PENUMALLI MADHU: So, rationalise the tax system. Earlier, when the NDA Government was there, we told them to rationalise the oil prices. Today, we are supporting the Government. But any time we had the same policy. Whoever may be in the Government. But some parties when in Government had one slogan when in Opposition. They have another slogan. This is the reason why people are now teaching lessons to them. It is very much visible in different States now.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI KALRAJ MISHRA): Please conclude now.

SHRI PENUMALLI MADHU: I am concluding, Sir. Now, when we are supporting this Government, we are saying the same thing to this Government that it should adopt a rational approach. By hiking the oil prices, you are making things still more difficult. The prices are already rising. We told the same thing to the previous Government, the NDA Government. They did not heed to our advice and had to face the music. If this Government also does not heed to our advice, it will also have to face the music. With these words, I conclude and request the Government once again to rationalise its approach as far as oil tax policies are concerned.

श्री शरद यादव (बिहार): उपसभाध्यक्ष जी, मेरे पूर्व में जो वक्ता बोले हैं, मैं उन बातों को नहीं दोहराऊंगा। मैं आपका बहुत आभार प्रकट करता हूँ। आज का यह महंगाई का सवाल बहुत तकलीफदेह सवाल है। उपसभाध्यक्ष जी, मैं आपके माध्यम से कहना चाहता हूँ कि महंगाई की मार सबसे अधिक आम आदमी पर पड़ी है। आम आदमी में रिकशे वाला आता है, खेत जोतने वाला आता है। आपके आम आदमी में मजदूर जो मिट्टी काटता है वह आता है या नहीं आता है,

जो जंगल काटता है वह आता है या नहीं आता है, घास काटने वाला आता है या नहीं आता है, जो सरकारी कर्मचारी है या यहां क्लर्क है, बाबू है, वह आता है या नहीं आता है। मैं मानता हूं कि आज आपका आम आदमी का मतलब सीधा है कि 90-95 फीसदी आबादी आम लोगों की है। उपसभाध्यक्ष जी, आप तो गांव से आते हैं। आपको मालूम है कि हम लोगों के यहां मेलों में, ठेलों में, बाजार में आदमी मिलता है और हाल पूछता है, हालचाल पूछता है कि क्या हालचाल है आपके, तो आदमी स्वाभाविक रूप से एक ही बात कहता है कि साहब, दाल रोटी ठीक चल रही है। मैं आपसे निवेदन करना चाहता हूं कि इस देश के आम आदमी का जो बहुसंख्यक समाज है वह दाल रोटी खाता है। इस देश का जो गरीब आदमी है, गरीबी रेखा के नीचे जो आदमी है, वह चटनी-रोटी खाता है यानी इससे बड़ी वेदना इस सरकार की, आम आदमी पर क्या मार होगी कि जो इस देश के साधारण लोगों का, जो साधारण भोजन है, उसके दामों में आग लग गई है- चाहे आल हो, चाहे रोटी हो। चटनी तो थोड़ी-बहुत सस्ती है, लेकिन रोटी बहुत महंगी है। ऐसी हालत आज इन्होंने यहां देश की खड़ी कर दी है। फिर ये इन्फ्लेशन के लिए बहुत आंकड़े देते हैं, मेरी समझ में नहीं आता है कि इस सरकार में जो लोग बैठे हैं, वित्त मंत्रालय में बैठे हैं, प्लानिंग कमीशन में बैठे हैं, वे महंगाई के इन्फ्लेशन के लिए जो आंकड़े देते हैं, पता नहीं कहां से बनाते हैं, कैसे बनाते हैं, हम तो अर्थशास्त्री हैं नहीं, जैसे यशवंत सिन्हा जी अर्थशास्त्री हैं, उन्होंने बाकायदा बहुत सी बातें उठाई हैं। इस देश में जो अनाज है, इस देश के जो किसान हैं, इस देश में यदि किसी ने हौसला बढ़ाया है, इस देश को आत्मनिर्भर बनाया है, तो उसके लिए अकेला एक आदमी है, किसान है, इस देश के गांव के लोग अर्थात् किसान लोग। इस देश में आज भी जो अनाज का उत्पादन है, वह इस देश के खाने से ज्यादा है, लेकिन इस सरकार के आने के बाद, ऐसी स्थिति बनी है कि जो किसान से गेहूं खरीदा गया, वह 660 रुपये प्रति क्विंटल के हिसाब से खरीदा गया और अभी कामरेड उनका दाम बता रहे थे। मैंने अभी श्री यशवंत सिन्हा जी से लिस्ट ली है, तो अनाज के, तेल के, दाल के, मिर्च के सभी चीजों के दाम बढ़े हैं, मैं इसमें ज्यादा वक्त नहीं लेना चाहता हूं, क्योंकि इनके जो दाम बढ़े हैं, उनको गिन-गिनकर के बताया है। मैं मानता हूं कि सीमेंट से लेकर, बजरी से लेकर हर चीज के दाम बढ़ गये हैं यानी ऐसी महंगाई पिछले 20 वर्ष में कभी नहीं हुई। उपसभाध्यक्ष जी, आज अच्छा है कि आपने इस मौके पर महंगाई पर चर्चा करने की अनुमति दी। बहुत सवाल हैं, जिन पर लोग इस तरफ से और उस तरफ से हल्ला करते हैं, मैं मानता हूं कि सबसे बड़ा सवाल इस देश में महंगाई का है। गरीब आदमी के पेट की भूख का ऐसा बेहाल और ऐसा बुरा हाल कभी नहीं हुआ। सीधी बात है कि जो इनकी फूड सेक्योरिटी की नीति है, वह सही नहीं है। आपने पिछले साल जो खरीद की है एफसीआई के बारे में, हमारे जमाने में और आपके जमाने में बहुत हल्ला होता है। मैं मानता हूं कि इस देश में भ्रष्टाचार एक ऐसी चीज है, चाहे सड़क हो, चाहे और कोई चीज हो, उसमें लूट मची हुई है। ग्रामीण विकास का जो पैसा है, उसमें लूट मची हुई है। लेकिन इस देश की जो फूड कारपोरेशन

ऑफ इंडिया है, वह फूड सेक्योरिटी का सबसे बड़ा हथियार था। उस हथियार को कैसे धीरे-धीरे कमजोर किया है कि पिछले साल भी जो कारगिल वाले लोग हैं, जो आईटीसी के लोग हैं, इन्होंने खरीद की है। जो मेरा इलाका है, उसमें भी इन कम्पनियों ने, इन प्राईवेट संस्थाओं ने खरीद की है। यह जो 650 रुपये प्रति क्विंटल अनाज खरीदा गया था, उसके दाम के बारे में अभी श्री यशवंत सिन्हा बता रहे थे, अभी कामरेड श्री मधु जो आंध्र प्रदेश के हैं, वह बता रहे थे, यानी 660 रुपये में खरीद करके, आप दुगुने दाम पर लोगों को बेच रहे हैं। इस तरह किसान को भी लूट रहे हैं और उपभोक्ता को भी लूट रहे हैं। आपने भंडारण को पिछले साल से घटना शुरू कर दिया है और इस बार तो वह 93 लाख मीट्रिक टन है, जबकि हम को लगभग 200 लाख मीट्रिक टन चाहिए। इतना कम अनाज खरीदा गया है। इस देश में किसान के पास उत्पादन फूड सेक्योरिटी से बहुत ज्यादा है, सरप्लस है, लेकिन हमने खरीद की रीति ऐसी बदली है, यह जो हमारी नई इकोनामिक पॉलिसी आई है, इससे हमारा ऐसा माथा खराब हुआ है कि हम हर चीज़ में यानी अपने भोजन के साथ खेल करने का काम भी कर रहे हैं। अभी तक एफसीआई खरीद करती थी, अब प्राईवेट लोग खरीद करेंगे। अच्छा दाम किसान को देंगे। आप साढ़े नौ सौ रुपये प्रति क्विंटल में खर-पतवार सहित आस्ट्रेलिया का गेहूं मंगवा रहे हैं, लेकिन इस देश के किसान को पैसा देने के लिए तैयार नहीं हैं। आप 35 लाख टन अनाज अमेरिका से मंगाएंगे, वह कितने दाम पर मंगाएंगे, यह अभी पता नहीं है, लेकिन वह जरूर हजार रुपये प्रति क्विंटल के आसपास ही होगा। बाहर से अनाज मंगाएंगे, लेकिन यहां कि किसान के लिए यह कह रहे हैं कि 700 रुपये प्रति क्विंटल लगाएंगे। क्यों नहीं आप उन्हें 950 रुपये प्रति क्विंटल देते हैं?

मान लीजिए, अनाज कम आया तो जो फूड सिक््योरिटी है, गरीबी रेखा से नीचे के लोगों का क्या होगा? इन्होंने कहा कि 13 हजार करोड़ रुपए की इम्प्लॉयमेंट गारंटी स्कीम है— इस देश की पुरानी सरकार, एनडीए की सरकार ने, यूनाइटेड फ्रंट की सरकार ने 22 हजार करोड़ रुपए की सब्सिडी दी। वे कह रहे हैं कि दो करोड़ लोगों को अभी इम्प्लॉयमेंट गारंटी स्कीम के तहत लाएंगे, दो करोड़ लोगों को तो हमने दो रुपए किलो गेहूं और तीन रुपए किलो चावल देकर रखा है। ये कितने लोगों को रोजगार देंगे? तीन करोड़ को, चार करोड़ को? हमने तो पहले से ही दो करोड़ लोगों को देकर रखा था। इस देश की जो फूड सिक््योरिटी है? हमारी कोई उर्रे बड़ी उपलब्धि नहीं है। इस उपलब्धि को भी अगर हम मिट्टी में मिलाएंगे, इस उपलब्धि को भी अगर हम बर्बाद करेंगे तो इससे बुरा काम नहीं हो सकता है। जो कृषि मंत्रालय है, मैं भारत सरकार से निवेदन करना चाहता हूं कि यह जिस राह पर चल रहा है, जिस रास्ते पर चल रहा है, मैं आपको कहना चाहता हूं कि इससे देश में हाहाकार मचेगा। जिस दिन एफसीआई कमजोर हो जाएगी तो कहेंगे कि यह तो सफेद हाथी है, इसको खत्म करो। यह सरकार के गले में ढोल बंधा हुआ है। तब ये एफसीआई को बंद करेंगे और कोई रास्ता नहीं होगा, इस देश के लोगों को बचाने का। जिस समय अकाल

6 P.M.
पड़ा, हमारे जमाने में, हम लोगों ने फ्री ऑफ कॉस्ट, लगभग एक लाख मीट्रिक टन, बगैर पैसे के सब जगह देने का काम किया। तब न महंगाई बढ़ी न कोई चीज़ बढ़ी। उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं इन्हीं शब्दों के साथ अपनी बात समाप्त करते हुए यह कहना चाहता हूँ कि जो सरकार दाल-रोटी और चटनी-रोटी महंगी कर दे, उससे बड़ी पहचान नहीं है कि वह हिन्दुस्तान के लोगों के साथ क्या सलूक कर रही है। महंगाई का जो सवाल खड़ा कर दिया है, इस सवाल से कितने लोग तंग और तबाह हैं, इसी निवेदन के साथ मैं आपके प्रति आभार प्रकट करता हूँ और आपका धन्यवाद करते हुए अपनी बात समाप्त करता हूँ। धन्यवाद।

श्री बनवारी लाल कंचाल (उत्तर प्रदेश): आदरणीय उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं आपको धन्यवाद देना चाहता हूँ कि आपने मुझे बोलने का अवसर दिया। मैं समाजवादी पार्टी की तरफ से महंगाई के विषय पर अपने विचार रख रहा हूँ। समाजवादी पार्टी किसानों की पार्टी है। मजदूर, व्यापारी, पटरी दुकानदार, दलित और पिछड़ों की पार्टी है। पिछले दो वर्षों में सरकार की उपलब्धियाँ महंगाई के मोर्चे पर जो रही हैं, अगर हम दो पंक्तियों में कहना चाहें तो हम यह कह सकते हैं कि

कार, कोल्ड ड्रिंक सस्ती हो गयी,
बिजली गिर गयी रोटी पर।
घर की बहुएं सिसक रही हैं,
गैस, रसोई, चोटी पर।

हमारे विद्वान साथियों ने जो बातें रखी हैं, मैं उनको न दोहराते हुए सिर्फ इतना कहना चाहता हूँ कि केवल खाद्यान्न के दाम ही नहीं बढ़े हैं, कोई क्षेत्र ऐसा नहीं है, जहां महंगाई न बढ़ी हो। इतनी अधिक महंगाई बढ़ी है जितनी पिछले दो दशकों में नहीं बढ़ी। आलू, टमाटर के दाम बढ़ गए। आलू के दाम जो पहले पांच रुपए थे, अब नौ रुपए, दस रुपए बाज़ार में हैं। टमाटर के दाम जो पांच रुपए थे आज वह आठ रुपए हैं। इसी प्रकार प्याज के दाम जो पहले छः रुपए किलो थे, अब आठ रुपए और दस रुपए किलो हो गए हैं। गरीब आदमी, किसान प्याज के साथ रोटी खा लेता है। महोदय, जो नमक के साथ रोटी खाने वाले लोग हैं, आज उनके नमक का निवाला भी इस सरकार की तरफ से छीना जा रहा है और खुले नमक पर प्रतिबंध लगाकर नमक का व्यापार चन्द बहुराष्ट्रीय कम्पनियों के हाथ में सौंपे जाने की तैयारी है। अभी आदरणीय शरद यादव जी कह रहे थे कि रिक्शा वाला, ठेले वाला, जो शाम को नमक के साथ रोटी लगाकर खा लेता है क्योंकि उसके पास सब्जी खरीदने के लिए पैसे नहीं होते हैं, दाल खरीदने के लिए पैसे नहीं होते हैं, यह सरकार उन रिक्शा वालों और ठेले वालों का नमक भी छीनने की तैयारी कर रही है। इससे ज्यादा अफसोस की बात क्या हो सकती है? आज आम आदमी की जरूरत की चीजें केवल रोटी, कपड़ा

और मकान होती है। रोटी के बारे में तो इतनी बातें हमारे साथियों ने बताई हैं कि मुझे उस संबंध में कुछ नहीं कहना है। पानी, जो आदमी रोटी खाने के बाद पीता है, उसके भी दाम जो पचास रुपए और साठ रुपए थे, वे डेढ़-दो सौ रुपए हो गए हैं। आज आदमी पानी भी नहीं पी सकता है, इतने अधिक दाम उसके बढ़ गए हैं। इसके अलावा दाल के दाम, उड़द के दाम, अरहर के दाम, सबमें लगभग 30 परसेंट से 40 परसेंट तक बढ़ोत्तरी हो गयी है।

आम आदमी मोटा कपड़ा पहनना चाहता है। मोटा कपड़ा बनाने में बुनकरों को प्रोफिट कम होता है, मोटा कपड़ा बनाने वालों को मुनाफा कम होता है। इसलिए यहां का किसान मोटा कपड़ा पहनना चाहता है, मजदूर मोटा कपड़ा पहनना चाहता है, रिक्ता वाला मोटा कपड़ा पहनना चाहता है। जो पट्टी दुकानदार है, वह मोटा कपड़ा पहनना चाहता है और आज मोटा कपड़ा नहीं बन रहा है, उसका उत्पादन कम हो रहा है। जो कपड़ा महंगा है और जिस पर तीस रुपया खर्चा आता है, वह दो सौ रुपए मीटर बिक रहा है, वह कपड़ा आज ज्यादा बन रहा है क्योंकि उसमें ज्यादा फायदा है। इसीलिए कपड़े पर महंगाई है, रोटी पर भी महंगाई है और खाना बनाने की गैस पर महंगाई है, हम डीज़ल पेट्रोल की महंगाई पर इसीलिए बात नहीं करेंगे क्योंकि ये कहेंगे कि अन्तर्राष्ट्रीय दाम बढ़ गए हैं। परन्तु हम सरकार से यह जरूर कहना चाहते हैं कि डीज़ल का दाम बढ़ता है तो केवल गाड़ी चलाने वालों को तकलीफ नहीं होती है, जब डीज़ल का दाम बढ़ता है तो सारे कारखानेदारों को भी तकलीफ होती है, उत्पादन का मूल्य बढ़ जाता है और सारी वस्तुओं का मूल्य बढ़ जाता है। इसलिए जब डीज़ल के दाम गिरें तो सरकार को भी गिराना चाहिए। मैं सरकार से यह जानना चाहता हूँ कि डीज़ल और पेट्रोल के दामों में जब अन्तर्राष्ट्रीय बाजारों में गिरावट आई तो क्या हमारी सरकार को उनके दामों को गिराने का काम नहीं करना चाहिए। हम लोग सोच रहे थे कि अन्तर्राष्ट्रीय बाजारों में गिरावट आई है तो सरकार भी दाम गिराएगी, परन्तु उपसभाध्यक्ष महोदय, बहुत अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि सरकार ने दामों में कोई कटौती नहीं की। मैं आपको बताना चाहता हूँ कि यह जो महंगाई बढ़ रही है, यह तीन-चार कारणों से बढ़ रही है। मैं बताना चाहता हूँ कि पीतल का दाम मई, 2005 में 80 रुपए किलो था और आज बढ़कर 235 रुपए किलो हो गया है। ताम्बे का दाम 135 रुपए किलो था, बढ़कर 335 रुपए किलो हो गया है, 200 परसेंट की बढ़ोत्तरी हो रही है। इस सरकार के केवल दो वर्षों के कार्यकाल में ही कीमतों में ही सौ परसेंट की बढ़ोत्तरी हुई। महोदय, मैं आप से निवेदन करना चाहता हूँ कि आज अलीगढ़ और मुरादाबाद से हमारे पीतल और ताम्बे के बर्तन निर्यात होते हैं, पूरे देश में निर्यात होते हैं। जनवरी में जिन दामों के ऊपर हमारे निर्यातकों ने विदेशों से आर्डर लिए हैं, आज वे माल सप्लाई करने की स्थिति में नहीं हैं। हमारे निर्यातकों की छवि गिर रही है। ये दाम इसलिए बढ़ गए कि पूरे देश में इस सरकार ने जुआ और सट्टा खिलवाने का काम कर रखा है, वायदा व्यापार की आड़ में। आज केवल चंद, मुट्ठी भर 7500 लोग, केवल बड़ी-बड़ी बहुराष्ट्रीय कम्पनियां और हिन्दुस्तान की भी कुछ बड़ी कम्पनियां और कुछ बड़े लोग वायदा व्यापार ऑन लाइन

ट्रेडिंग करके, जब मन में आता है आर्टिफिशियल दामों में बढ़ोत्तरी कर देते हैं। महोदय, अगर हम दुकान खोलकर बैठते हैं तो हमें सेल टैक्स रजिस्ट्रेशन लेना पड़ता है, हमें मंडी का रजिस्ट्रेशन लेना पड़ता है, हमें ट्रेड टैक्स देना पड़ता है और वे वायदा व्यापार ऑन लाइन ट्रेडिंग पर, जो करोड़ों और अरबों रुपए का व्यापार कर रहे हैं, उनको न कोई ट्रेड टैक्स देना पड़ता है और न उसको कोई मंडी टैक्स देना पड़ता है। वायदा व्यापार करने के कारण आज मनमाने रेटों पर, क्योंकि उनके पास अथाह पैसा है, वे बहुराष्ट्रीय कम्पनियों जैसे की सागर हैं। पहले वे सस्ता करेंगी, फिर वे महंगा करेंगी और फिर हमारा दिवाला निकालेंगी। उपसभाध्यक्ष महोदय, मुझे यह कहते हुए बड़ा अफसोस हो रहा है कि आज हमारे देश का एक हजार करोड़ से दो हजार करोड़ रुपया वायदा व्यापार की आड़ में विदेशों में जा रहा है और हमारा देश खोखला होता जा रहा है और कंगाल होता जा रहा है। आज छोटा व्यापारी महंगाई नहीं बढ़ा रहा है, आज ये बहुराष्ट्रीय कम्पनियों के लोग महंगाई बढ़ाने का काम कर रहे हैं। आज लोगों का मकान बनाने का स्वप्न अधूरा हो गया है। कोई मेरे जैसा गरीब आदमी, व्यापारी कभी मकान नहीं बना सकता। जो मकान 2004 में टीक की लकड़ी लगाकर 400 रुपए स्कॉयर फिट में बन जाया करते थे, आज वे 600 रुपए में भी नहीं बन पा रहे हैं। ईंटों के दाम दुगुने हो गए हैं। लखनऊ में 120 रुपए प्रति सीमेंट बोरी थी, आज वह 190 रुपए और 200 रुपए सीमेंट बोरी हो गई है। बजरी के दाम बढ़ गए हैं, आलू के दाम बढ़ गए हैं, लकड़ी के दाम बढ़ गए हैं, फिर कैसे मकान बनाने का सपना पूरा होगा। आज हमारे भंत्री जी कहेंगे कि जिनके पास साईकिल नहीं थी, उनके पास स्कूटर हो गया है, जो पैदल चलते थे उनको पास साईकिल हो गई है, जिनके पास झोपड़े थे, उनके पास मकान हो गए हैं। महोदय, मैं यह बताना चाहता हूँ कि पहले जिनके पास झोपड़े थे, उनके पास तो मकान हो गए हैं, पर इस देश में कुछ चंद व्यूरोक्रैट्स और चंद लोग ऐसे रहते हैं, जिनके पास एक मकान था, आज उनके दस मकान हो गए हैं।

हमारे भंत्री महोदय और हमारी सरकार, यह भी देखने का काम करें उनके पास अगर 10 मकान हो गए हैं, तो कैसे हो गए हैं और क्यों हो गए हैं?

उपसभाध्यक्ष महोदय, VAT के कारण, इस देश में महंगाई बढ़ी है, सर्विस टैक्स के कारण, इस देश में महंगाई बढ़ी है। भले ही देश खोखला हो जाए, लेकिन वायदा व्यापार को इसलिए चालू रखा जा रहा है, क्योंकि उसकी दलाली पर साढ़े बारह परसेंट सर्विस टैक्स मिल रहा है। केन्द्र सरकार को सर्विस टैक्स मिलना चाहिए, भले ही देश कंगाल हो जाए। इस सरकार को देश के कंगाल होने की चिंता नहीं है। मैं कहना चाहता हूँ कि अगर इस वायदा व्यापार को नहीं रोका गया, तो इस देश में महंगाई को कोई रोक नहीं सकता है। आज मकान बनाने की चीजों के दाम बढ़ रहे हैं। अभी हमारे साथी ने कहा कि लोहे का दाम 6 रुपए से बढ़कर 60 रुपए हो गया है। यह दाम उन लोगों ने बढ़ाया है, जो वायदा व्यापार करके सट्टे का काम करा रहे हैं, न कि किसी व्यापारी ने बढ़ाया है।

उपसभाध्यक्ष महोदय, अब मैं महंगाई घटाने के लिए कुछ सुझाव देना चाहता हूँ। अगर इस महंगाई को नहीं रोका गया, तो आम आदमी का हाल बुरा होगा। किसान को उसकी फसल का मूल्य नहीं मिल रहा है। हमारे देश में 75 प्रतिशत लोग किसान हैं। दो दिन पहले हमारे कृषि मंत्री जी ने कहा कि हम दाम इसलिए नहीं बढ़ा रहे हैं, क्योंकि हमें उपभोक्ताओं की चिंता है। क्या इस देश में किसानों से बढ़ा कोई दूसरा उपभोक्ता वर्ग है? हमारे देश में 75 परसेंट किसान हैं और वे ही उपभोक्ता भी हैं। कितना मज़ाक है कि 6 रुपए किलो गेहूँ को, 8 रुपए किलो के दाम पर बहुराष्ट्रीय कंपनियों ने खरीद लिया और आज एक किसान को अपनी बेटी की शादी करनी है, अपने बेटे की शादी करनी है और वह 13 रुपए किलो के भाव से बाजार से गेहूँ खरीदकर ला रहा है और सरकार कह रही है कि हमें उपभोक्ताओं की चिंता है? मैं सरकार से पूछना चाहता हूँ कि आपको कौन से उपभोक्ताओं की चिंता है? हमारे यहां 75 परसेंट किसान हैं, मजदूर हैं, रिक्शे वाले हैं, ठेले वाले हैं, छोटे व्यापारी हैं, मध्यम व्यापारी हैं, आप कौन से उपभोक्ताओं की चिंता कर रहे हैं? क्या आप उन उपभोक्ताओं की चिंता कर रहे हैं, जिनके लिए आपने कार सस्ती की है या आप उन उपभोक्ताओं की चिंता कर रहे हैं, जिनके लिए आपने कोल्ड ड्रिंक सस्ती की है? ऐसे उपभोक्ताओं की संख्या केवल 4-5 परसेंट है। मैं सरकार से अनुरोध करना चाहता हूँ कि सरकार को उन 95 परसेंट लोगों की चिंता करनी चाहिए, जो इस देश की मुख्य धारा में बह रहे हैं और जो देश को विकास के रास्ते पर ले जाने का काम कर रहे हैं।

उपासभाध्यक्ष महोदय, VAT और सर्विस टैक्स, इन दो चीजों के कारण, महंगाई बहुत बढ़ी है। सरकार एक लाख करोड़ रुपए का सर्विस टैक्स ले रही है। इसे दस परसेंट से बढ़ाकर साढ़े बारह परसेंट करने की कोई जरूरत नहीं थी, जबर्दस्ती बढ़ा दिया गया है। मैं सरकार से अनुरोध करना चाहूंगा कि महंगाई घटाने के लिए सर्विस टैक्स को कम किया जाना चाहिए और सर्विस टैक्स का दायरा भी कम किया जाना चाहिए। सरकार में टैक्स वसूलने की इतनी भूख नहीं होनी चाहिए कि पूरे देश का ढांचा चरमरा जाए। सरकार को भूख होनी चाहिए, पर इतनी भूख नहीं होनी चाहिए। सरकार को इस टैक्स वसूलने की भूख को कम करना चाहिए।

उपसभाध्यक्ष महोदय, आम जनता के हित में, आम उपभोक्ताओं के हित में और अगर महंगाई को कम करना है, तो विदेशी व्यापार और यह जो वायदा व्यापार है, इस पर पूर्णतया अंकुश लगाना पड़ेगा। अगर हमारी सरकार की तरफ से दो काम कर दिए जाएं, तो बहुत अच्छा होगा। इसमें margin money 10 परसेंट है। कागजों की ऊपर छद्म खरीद और बिक्री होती है, कोई माल की डिलीवरी नहीं होती है। यदि माल की डिलीवरी होना अनिवार्य कर दिया जाए, तो artificially ये जो दाम बढ़ रहे हैं इन पर अंकुश लगेगा। महोदय, दाम artificially बढ़ाए जा रहे हैं - 6,000 रुपए प्रति 10 ग्राम सोने का रेट, आज 10,000 रुपए प्रति 10 ग्राम हो गया है, 10,000 रुपए किलो की चांदी, आज 24,000 रुपए किलो हो गई है। कभी 100 सालों में चांदी

का दाम इतना नहीं बढ़ा था, सोने का दाम इतना नहीं बढ़ा था, दो सालों में अगर बढ़ गया, तो यह सरकार की विफलता है, बहुत बड़ी विफलता है और इसको रोका जाना चाहिए। मैं सरकार से निवेदन करना चाहता हूँ कि अगर मंहगाई नहीं रुकी, मंहगाई पर कंट्रोल नहीं किया गया, तो अगर समाजवादी पार्टी को, इस देश की 90-95 परसेंट जनता के हितों के लिए पूरे देश में संघर्ष भी करना पड़ा, तो हम वह भी करेंगे और सरकार को मजबूर करेंगे कि वह मंहगाई कम करे और किसानों को उनकी फसल का उचित मूल्य प्रदान करे। धन्यवाद।

SHRI P.G. NARAYNAN (Tamil Nadu): Mr. Vice-Chairman, Sir, the common man has been put to untold sufferings because of rise in prices of essential commodities. Sir, diesel price has gone up, LPG price has already skyrocketed, prices of vegetables, oil and all other essential commodities have reached a new height and the common man is in a pathetic situation. Our hon. Prime Minister and the Deputy Chairman of the Planning Commission are economists. I am not one; but, I know the feelings of millions of common man, living, especially, in the country side.

Sir, the prices of crude in the international market have been surging ever since the Manmohan Singh Government came to power, nearly two years ago. It has touched US\$ 72 per barrel last week and the Iranian Oil Minister, who was here, has predicted that the oil price would touch US\$ 100 per barrel in the coming months. So, the Government is faced with an uphill task to manage the oil economics of the country. Already, the Manmohan Singh Government has increased the prices of petrol and diesel five times. There is a threat that prices would go up further in another two or three days. Any rise in diesel prices would have a cascading effect and would increase the prices of all essential commodities. Due to defective policy of the Central Government, the prices of essential commodities are already skyrocketing. Sir, wheat and rice prices have gone up. Dal has become dearer. Edible oil prices are skyrocketing, but the Government's inflation figures have failed to reflect this increase. The hon. Finance Minister, Shri P. Chidambaram, had announced, amidst thumping desks during his Budget Speech, that he has reduced the duty on readymade idli mix. But, since then, idli has become beyond the reach of the common man. This is the position. Sir, Gingelly oil, edible oil, used by people in Southern India, is selling at Rs. 110 per kg. The hon. Minister might even suggest that you cut on the consumption of oil to reduce the belly. But, oil is taken by toiling workers who have no belly to boast about.

In effect, the Government has totally failed to bring down the prices of essential commodities. When wheat prices went up, panic buttons were pressed in Krishi Bhawan and the Government, immediately, ordered import of wheat. Wheat was imported from Australia. When the prices of urad dal go up, the Government does not care. This, again, shows the discrimination that the Government is showing in dealing with the people from different regions of the country. I also charge this Government with doctoring the inflation figures and I demand a House Committee be instituted for studying the mechanism by which inflation figures are computed. I suspect a deliberate ploy by the Government of the day to scale-down inflation artificially so that employees need not be paid the additional Dearness Allowance. This amounts to cheating of people. I also demand that the Centre should take immediate steps to bring down the prices of urad dal and Gingelly oil widely used in the preparation of idli. I don't know whether the hon. Finance Minister eats idlis or not. But, it appears, that he has not felt the pinch so far.

Then, Sir, Indian labour is one of the low paid labours in the world. In fact, all the developing countries are queuing up to India to take advantage of the very cheap labour. Economists like the hon. Prime Minister should seriously ponder how the labourers, with low wages, can manage their household economy when prices are shooting up.

Our Finance Minister is keen on containing the fiscal deficit, but he is not concerned about the millions of our countrymen who are finding it very difficult to manage their lives. Sir, in our country, we are facing a paradoxical situation. Our labour is low paid. He has no social security or medical facility worth the name. But the Government says that we will impose international prices. Sir, if the common man puts money in the bank, he is given only three per cent interest at international standards. But the banks charge a higher rate even for educational loans.

Sir, the Government should pay, at least, 9.5 per cent interest rate to Employees Fund subscribers.

Low interest rates offered by banks for deposits cannot be sustained under the current rate of inflation. I appeal to the Finance Minister to raise the rate of bank deposit in tune with the inflation. Thank you, Sir.

SHRI MANOHAR JOSHI (Maharashtra): Mr. Vice-Chairman, Sir, looking to the constraint of time, I would be very brief on an important

issue like this. The increase in prices of essential commodities is a problem of the majority of people in our country. Sir, I understand that the foremost duty of any Government is to provide to the people, under their control, food, shelter, clothing, health and education. After looking at the two years' performance of the UPA Government, I have serious doubt whether the Government is serious in performing their duty in case of providing food, shelter, clothing, health and education. Sir, as rightly said by the earlier speakers, out of these necessities of the citizens of our country, the most important thing is to provide essential commodities. We all have to be very serious on this issue, and we expect that the present Government would also take this issue seriously and try to check the prices, to control the prices not of all the things, but, at least, of essential commodities. Therefore, I would like to speak only on three points; whether the Government accepts or does not accept, the fact is that the prices of essential commodities are increasing. If they accept that the prices have increased or are increasing, the second question would be: What are the reasons for increase in these prices? And the third and the important aspect is whether the Government has the remedies to stop the inflation? If the Government does not have remedies, then, it is for the entire House to suggest to the Government what remedies can be there for stopping this. On the first question, whether the prices are increasing or not, I need not speak more because many hon. Members have already given suggestions in their speeches. They have also given the rates of different commodities showing that the prices are increasing.

Sir, I am not going to report about the prices of other articles and materials but only the prices of essential commodities. Therefore, it is absolutely necessary that we must decide in the House what are those articles which can be called essential commodities. According to me, the only commodities which are under discussion, and which are necessary for the common man, are rice, wheat, sugar, edible oil and tuvar dal. Some more articles can be added to this. Therefore, when I speak on this issue I have only to say whether the prices of these things have increased or not. Therefore, I would like to say here that in the last two years the prices of all these articles have gone up, without exception. Sir, I have a remedy, and, I, therefore, come to it for controlling the price increase in essential commodities. But, I would say about it at the end of my speech. The sugar price has gone up from Rs. 20 to Rs. 22. Onion price, again, has gone up from Rs. 20 to Rs. 22. The coconut which is

used for these essential commodities, its price now is from Rs. 10 to Rs. 15. The gas price has increased to —Sir, I am telling you the highest price— Rs. 350, in some cases. The pulses, which are also used several times, their prices are now Rs. 40 per kilo. And, the most ordinary thing which a small man eats, i.e. bread, it costs Re. 1. Is it not an increase in prices? Therefore, my first point is, Sir, that it is beyond doubt that in the last one or two years the prices have increased. What was the assurance given by the Congress Party to the people of our country? Sir, I positively remember that in a manifesto of the Congress Party—this is in Hindi Ghoshna Patra—the Congress led Government and the Party had assured the people, not only once but from time to time, that “we will look to the people and control the prices and in all respects we will only work for the common man”. Can the hon. Minister say in his speech, or,—I know he does not belong to the Congress Party, still he is in the Government of a Congress Party—whether he can assure the House that this manifesto will be looked into and it will be fulfilled? Sir, according to me—I am not an economist, but I have heard a number of times and seen in the newspapers—the first and the foremost reason for increase in the prices is the inequality in the country. It is not that price controlling is impossible. A number of times the Economists have been saying that it is beyond the control of anybody to control the prices. Sir, it is not true. I am saying this with full responsibility that the prices of all these commodities can be controlled, provided the Government has a desire to do it. I remember, I did it in Maharashtra as a Chief Minister. For four years there was no price increase at all in the essential commodities. I put up a notice outside the Mantralaya and it was written quite clearly that prices of these five essential commodities will not increase. We assured the people about this. And in the next five years there was no increase even by one paisa. Though I am not an economist—I would not like to go into the figures—I did a very simple thing. I knew that 90 per cent of the people were going to be affected if the prices increased. What I did was, I said that whatever prices were there as on 1st June, 1995, the same prices would prevail in the year, 2000.

That is what happened. I am not saying this from any book. But this could be done. It was done because whenever the price increased of any of these five articles, the entire amount was subsidised by the Government of Maharashtra. Is this Government ready to declare it today in the House that they will also subsidise in the interest of the poor man,

in the interest of farmers, in the interest of workers and in the interest of common man? Is the Government ready to do this? Enough words have been spoken and enough information has been given. But if there is no decision, what is the use of all this? I am sure that the Minister may not be able to say this. But he can assure the House that, at least, in the case of increase in the prices of three essential commodities, that is, rice, wheat and oil, the Government will take the responsibility of subsidising them. I am sure the Government can do it. Therefore, I have got the figure as to what was the amount spent by one State. The Government of Maharashtra had to spend only Rs. 85 crores at the end of the year. Only by spending Rs. 85 crores for one State, the essential commodities ...(*Interruptions*)...

PROF. P.J. KURIAN (Kerala): Is this figure for one year or four years?

SHRI MANOHAR JOSHI: This was for one year. It was the budget for every year in 1995. Is the Government prepared to do this experiment for one year in the interest of our country? What is happening today is very unfortunate. But I have to mention it that not only in the State of Maharashtra, but also in the State of Andhra Pradesh farmers are dying, leave aside getting essential commodities to eat. The farmers are committing suicides and this number has gone up to 2500 today. Have Government no pinch of it? Does it not pain the Government? Does the Government not feel guilty when the people die because they do not have anything to eat? Who is responsible for all this? Sir, sometimes I feel that we discuss a lot of things but nothing happens and this thinking is absolutely bad for a democracy because there is no desire. Sir, these things are really not impossible. We can do it provided the Government want that the rates of essential commodities are to be controlled. Shri Yashwant Sinhaaji, the hon. Member, said that after the Session is over the Government is considering to increase the prices of petrol and diesel. This type of playing with the sentiments of people is still worse. Why does the Government not declare today? They know the result of increase in prices of petrol and diesel. Can the hon. Minister declare in this House today that under no circumstances, after the Session is over, there will not be any increase in the prices of diesel and petrol? If you are forced to do that because of the ups and downs in the world market, then, let him say that we will subsidise it for common men, or, at least, for people living below the poverty line. Is the Government ready to do that? If the

discussion without any results takes place in the House, what is the use of debating it here? Sir, I specially waited because I know the plight of the people and I know how important these issues are. Another reason, that I tried to find out for this, is inequality. Do you know in the last Diwali what was the purchase of gold in Mumbai city? Two tonnes of gold was purchased by the people. Do you think it is all white money? It is all black money. The money goes there. The money for the poor people does not come, and is the Government not responsible to bring out this money?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI KALRAJ MISHRA): Joshiji, please conclude.

SHRI MANOHAR JOSHI: I will take just two minutes, Sir, because I know that if I waste the time of the House, it is like wasting poor people's money and I would not like to do it. Sir, I am really so much concerned with this issue that I do not want a routine reply from the Government that nothing can be done, or, it depends on others and all those things because those things will not be of any use to us. Finally, according to me, it is also necessary that the consumers of our country must awake. It is not the duty of the representatives of people only. It appears that the consumer organisations have stopped working in this country.

They know that even working for these consumers is not enough. Finally, I would only warn the Government, don't think that you have appropriately satisfied the people. I am sure that apart from every issue, the issue of food, the issue of stomach is more important than any other issue, and, if the Government keeps silence on this issue, the people will awake and the things would become difficult. Sir, I am afraid, that a Party like Shiv Sena, sometimes, have to take law in their hands because they cannot see the people dying. Therefore, the last word to the hon. Minister and to the Government is, awake and look to the problems seriously, otherwise one day, people will take law in their hands and resolve the issue. Thank you very much, Sir.

SHRI C. RAMACHANDARIAH (Andhra Pradesh): Sir, I thank you for giving me an opportunity to participate in the debate on steep rise in the prices of essential commodities in the country. Sir, a number of speakers have spoken on this subject and it has become a ritual also that almost every year, we discuss the subject of inflation in the country. As Manohar Joshiji has been commenting, no committed reply will be coming from

the Government. Sir, Government is saying that inflation is under control. Sir, I heard the Finance Minister saying that if the inflation rate is somewhere around 5 per cent, it is tolerable. Whether it is 5 per cent or 6 per cent, I don't believe in these figures and also the way the inflation rate is being calculated in this country. The Wholesale Price Index nowhere reflects the real inflation in this country because it will never take into consideration the value of the services. So, I still feel that it is an illusion on the part of the Government to say that inflation is under control. I need not mention about the prices as most of the speakers have mentioned. Sir, a survey has been conducted, which Mr. Madhu has mentioned, by an important daily in Andhra Pradesh and they have quoted the prices.

Sir, within a span of two years, there has been sixty to two hundred per cent increase in the prices of the essential commodities including banana. And, if still the Government claims that the inflation is under control, we cannot help it. It is honestly because of the lopsided policies of the Government and their misplaced priorities. Sir, this has got a wider impact apart from the fact that a major percentage of people are being put to lot of difficulties and their backbones are being broken.

Sir, I heard the hon. Prime Minister saying that investment savings have to be increased and savings have to be invested so that we should achieve ten per cent growth rate. It is well and good. But when the meagre income of the common man is being taken away by this increase in prices, how do you expect the common man to save? When a common man cannot save, how do you expect the investments to come up in the economy?

Sir, I read a report of Mr. Ahluwalia, Deputy Chairman, Planning Commission wherein he said that there is a strong complementarity of the private and public investments. Unless people can save the money, there will not be any private investment. From this angle also, inflation has got a very, very damaging effect on the economy. It not only affects the common man but it damages the nation also.

And, unfortunately, the lopsided policies of the Government made the prices of luxury goods going down but made the prices of the essential commodities going up. So, what I am trying to say is that the concern of the Government towards the common man has been totally eroded. We are very jubilant that we have achieved eight per cent growth rate and,

just one hour back, our Finance Minister said that strong fundamentals are there in the economy. Sir, eight per cent growth rate is there. But to what extent it has benefited the common man in this country who are contributing to this eight per cent growth rate, who are contributing to this overall GDP.

Why have these benefits not percolated to the common man? The Government should have an introspection. We have been feeling very happy that we have got 160 billions foreign exchange reserves. But, how have we got these reserves? Is it because of surplus in the current account? Is it because of the surplus in our exports and imports? No. We are still in deficit. It is because of remittances from FDIs, from FIIIs, which has got an effect. Day before yesterday we have seen that, when they withdrew and the Sensex gone down by 800 points because it happens to be hot money. By taking this hot money into consideration, we cannot plan properly for our growth. So, these are all deficiencies. Still, we feel that (*Time-bell*).

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI KALRAJ MISHRA): Your allotted time is only three minutes. But, you have already spoken for five minutes.

SHRI YASHWANT SINHA: Sir, three minutes is too sort a time.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI KALRAJ MISHRA): He has already spoken for five minutes. Therefore, I rang the bell.

SHRI C. RAMACHANDRAIAH: Sir, I may be given some more time. There is a large-scale rural urban divide. Economic inequalities are growing in spite of its being enshrined in the Directive Principles of the Constitution. We have taken an oath that we will erase the economic inequalities. Still we claim that economy has got strong fundamentals. So, achieving 8 per cent or 10 per cent growth rate alone is not sufficient. The dividend has to be percolated to the common man. It should reflect in their standard of living. That is not the case honestly. I feel whether inflation is there or not by assessing the living standards of the common man. That is my yardstick as a common man. Sir, for the first time, after a long time, there is a threat to our food security. We should feel ashamed that in spite of the Green Revolution, we are going in for import of wheat. Still we claim that our economy has got very strong fundamentals. Our policies are so lopsided. I don't attribute any motives; it is there for others

to do it. You are unable to pay the price at which you are importing to our own farmers in the country. What type of policy is it? Farmers are growing wheat. You are unable to pay the same price which you are paying to the foreign sellers. What type of policy is it? What for? Who has to be benefited from it? Even a man with common prudence can question it. You need not be an economist or an expert, a man with common prudence can question why you are purchasing the commodity at a higher price when that is available at a lower price in our own country. Sir, these are all the questions which have to be replied. As on 1st April, we have got 20 lakh metric tons of wheat and the proposed procurement for this season is around 95 lakh tones. So, put together, it becomes 115 lakh tones. And, every month, our off take is 15 lakh tones. So, put together is 45 lakh tones. It will be 70 lakh tones after the 1st June. But, still there is a gap of 101 lakh tones of wheat. About 101 lakh tones of wheat is the gap if you want to have the buffer stock. Why was this happen? Why was this allowed to happen? Who is responsible for this? And still, we claim that our economy has got strong fundamentals. Sir, Joshiji has been demanding that let the Government make a commitment to the nation that after this Session is over, they will not increase the oil prices. We do admit that global fluctuation is there. It has gone beyond 70 dollars per barrel. But what happened to the money you have collected towards development in oil fields. I was told that it is more than Rs. 60,000 crores. Where is that money? Why don't you appropriate it towards the under recovery of the oil companies?

Why do you want to charge the common man, who is already burdened, with your overcharging of service tax, your high dose of taxation, and your high dose of inflation at this crucial juncture? Corruption and inflation are very detrimental to the economy of any country, whether it is a developing country or a developed country. These two things are there which are affecting our economy. Still we claim that our economy has got strong fundamentals. Sir, this inflation, I will tell you.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI KALRAJ MISHRA):
Ramachandraiahji, please, conclude.

SHRI C. RAMACHANDRAIAH: Sir, I am concluding. Today, this Government has become so weak that it cannot control cement prices. Why is cement being sold at the rate of Rs. 200? Sir, the increase in the

input-cost is very less as compared to the increase in the prices. What is the rationale behind this increase? How is the Minister convinced by the arguments extended by the cement manufacturers? Every state has got a programme for constructing lakhs of houses, and we are going for infrastructure development, and steel consumption also, on a large scale. After agriculture and textiles, construction activity is one of the highly potential areas where we can provide employment. That also gets affected by the price rise. Sir, this has a cascading effect. The Government has become so weak that it cannot demolish this cartelization in cement field. Still we claim that we are very strong. This is totally fallacious. I do not know where is the strength of the Government. Sir, due to constraint of time, I am unable to express my views fully. But I warn the Government, I am not advising. Joshiji has well said, unless you control it, don't assume that with this 8 per cent growth rate everybody is happy. No. Not even one per cent is happy in the country. Economic inequality is growing. Farmers are committing suicide. Textile workers are committing suicide. It is not a fashion to commit suicide. It is out of compulsion, desperation and distress that they are committing suicide. For that you have to make a prudent policy, control the prices, make all the essential commodities at the disposal of the common man at affordable prices, and strengthen the Public Distribution System. Strengthen the Food Corporation of India and have a rational policy; otherwise this situation will go out of control. Thank you, Sir.

प्रो० राम देव भंडारी (बिहार): माननीय उपसभाध्यक्ष जी, जब इस देश के पूर्व वित्त मंत्री माननीय यशवंत सिन्हा जी बोल रहे थे, तो मैं उनको सुन रहा था। वे अर्थशास्त्र के बड़े विद्वान हैं और उन्होंने आंकड़ों के साथ में अपनी बातें रखी हैं। महोदय, महंगाई एक ऐसी चीज है, चीज मैं इसलिए कह रहा हूँ कि यह सुरसा की तरह बढ़ती रहती है, कभी तेजी से तो कभी धीरे से और जब यह बढ़ती है, तो आम लोगों की जो बुनियादी आवश्यकताएँ हैं, उन पर बहुत बड़ा प्रभाव डालती है। चाहे रोटी का सवाल हो, कपड़े का सवाल हो, मकान, शिक्षा, स्वास्थ्य ये सब बुनियादी समस्याएँ हैं।

महोदय, आम लोगों का महंगाई के साथ बड़ा नजदीक का रिश्ता है। जब महंगाई बढ़ती है, तो आम लोगों की तकलीफ बढ़ती है और जब यह घटती है, तो उनकी तकलीफ भी घटती है। महंगाई की सबसे बड़ी मार इस देश के आम लोगों पर पड़ती है, जो बड़े लोग हैं, वे तो इसको बर्दाश्त कर लेते हैं। मगर जो आम लोग हैं; उनका आर्थिक संचालन इतना कड़ा रहता है कि अगर थोड़ा सा भी इसमें हेरफेर हो जाता है, तो वे इसकी मार बर्दाश्त नहीं कर पाते हैं। आम लोगों के

जीवन में बहुत कम ऐसा अवसर आता है जब उनकी आमदनी खर्च से ज्यादा हो। बड़ी मुश्किल से वे अपना परिवार चला पाते हैं। वैसी स्थिति में अगर महंगाई की मार उन पर पड़ती है—उतनी क्रय शक्ति तो पहले से ही कमजोर रहती है—जब महंगाई की मार का असर होता है, तब उनको कर्ज लेना पड़ता है। एक बार जब कर्ज के दलदल में आम आदमी फँस जाता है, तो वे उससे उबर नहीं पाता है। महोदय, सेंसेक्स घटता हो या बढ़ता हो—ग्रोथ रेट की बात हो रही थी—ग्रोथ रेट आठ प्रतिशत से ज्यादा हो या कम हो, उससे आम लोगों को बहुत ज्यादा मतलब नहीं होता। मगर आम लोगों को उससे जरूर मतलब होता है, जब डीजल का दाम बढ़ता है, गैस का दाम बढ़ता है, मिट्टी के तेल का दाम बढ़ता है—उससे आम लोगों को मतलब होता है, आम लोगों पर उसका प्रभाव पड़ता है। महोदय, इस देश में कृत्रिम रूप से भी दाम बढ़ाने वाले लोग हैं सरकार अनाज का भंडारण करने के लिए जितना अनाज खरीदती है, उससे कई गुणा, जो निजी व्यापारी हैं—इस बात तो मल्टीनेशनल्स के बारे में भी चर्चा हो रही है कि उन्होंने भी अनाज की काफी खरीद की है—वे अनाज जमा करते हैं और जमा करने के बाद जब अनाज की कमी हो जाती है तो वे मुनाफा कमाते हैं। इसलिए सरकार का इन मुनाफाखोरों पर नियंत्रण रखना बहुत आवश्यक है। वैसे कोई भी सरकार हो, सरकार की ड्यूटी होती है कि वह महंगाई पर कंट्रोल रखे। महोदय, महंगाई बढ़ाने में अन्य सामानों के जो दाम बढ़ते हैं उसका भी असर पड़ता है। मैं माननीय रेल मंत्री जी को धन्यवाद देना चाहता हूँ कि उन्होंने रेल का भाड़ा नहीं बढ़ाया। उसका भी महंगाई पर असर होता है। रेल का भाड़ा उन्होंने नहीं बढ़ाया, माल ढुलाई का नहीं बढ़ाया। इसी तरह से अगर दूसरे क्षेत्रों में भी हम दाम न बढ़ाएं तो उसका असर, जो आम वस्तुएं हैं, जो आम लोगों के प्रयोग की वस्तुएं हैं, उन पर भी पड़ेगा। मुनाफाखोरों को किसी भी हालत में मुनाफा न कमाने दिया जाए। ये मुनाफाखोर देश को खोखला करते हैं। इसके अतिरिक्त सरकार मूल्य वृद्धि पर नियंत्रण रखे, यही इस देश की जनता सरकार से आशा करती है और यह सरकार का दायित्व भी है। इन्हीं शब्दों के साथ मैं अपनी बात समाप्त करता हूँ। धन्यवाद।

श्रीमती माया सिंह (मध्य प्रदेश): माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, आज सदन में बढ़ती हुई महंगाई के ऊपर चर्चा हो रही है। महोदय, यह मुद्दा देश के आम आदमियों से, आम नागरिक से जुड़ा है जिससे हर वर्ग के लोग प्रभावित हैं। इस आसमान छूती महंगाई का सबसे अधिक प्रभाव या मार अगर किसी पर है तो वह मध्यम वर्गीय और खास करके गरीबी की रेखा से नीचे जीवन बिताते वाले जोगों पर पड़ती है, फिर चाहे वह वेतनभोगी कर्मचारी हो या पेंशन प्राप्त लोग हों, घरेलू नौकर-चाकर हों या फिर किसान मजदूर हों, आदिवासी हों या झुग्गी-झोंपड़ी में रहने वाले लोग हों। इसी स्तर पर जीवन-यापन करने वाले जितने भी लोग हैं, वे इस महंगाई की क्रूरता का शिकार हो रहे हैं जिसकी सीधी-सीधी जिम्मेदारी केन्द्र में बैठी वर्तमान सरकार की जन-विरोधी नीतियां और फैसले हैं। उपसभाध्यक्ष महोदय, महंगाई का मुद्दा आम जनता के पेट से जुड़ा मुद्दा है

जिस पर किसी भी तरीके की राजनीति नहीं होनी चाहिए। लेकिन जब सत्ता में बैठे लोग, इस आंख देखी महंगाई को अपने बेतुके तर्कों के माध्यम से झुठलाने का प्रयास करते हैं और नए-नए बहाने ढूंढते हैं, इससे भी ज्यादा जब अपने गलत फैसले को, नीतियों को सुधारने के बजाय दूसरों पर आरोप मढ़ते हुए इस मूल समस्या से आम जनता का ध्यान बांटने की कोशिश करते हैं तो मुझे लगता है कि वे देश के सामने उत्पन्न इतनी गंभीर और बड़ी समस्या के प्रति चिंचित नहीं हैं।

ये सत्ता में पहुंच गए, अब इनका आम आदमी की परेशानियों से कोई सरोकार नहीं है। उपसभाध्यक्ष जी, कांग्रेस का हाथ, आम आदमी के साथ, लोक सभा के चुनाव में यह कांग्रेस का नारा था। आज इस सरकार के दो साल पूरे हुए हैं और दो साल में वहीं आदमी इस कदम बेहाल हो गया है कि दो वक्त की रोटी भी उसे नसीब नहीं हो पा रही है। इनके शासन में महंगाई सुरसा के मुंह की तरह बढ़ती जा रही है, यह कहावत भी अप्रासांगिक हो गई है। आम आदमी की जो रोजमर्रा की जरूरतें हैं, ऐसी कोई चीज नहीं जिनकी कीमतें इन दो सालों में दुगुनी नहीं हुई महोदय, महंगाई बढ़ना एक सामान्य प्रक्रिया है, लेकिन इन दो सालों में जिस तेजी से महंगाई बढ़ी है, मुझे लगता है कि आजादी के बाद से आज तक इतनी तेजी से कभी महंगाई नहीं बढ़ी। केन्द्र सरकार इस महंगाई पर नियंत्रण पाने और कीमतों में तेजी को रोक पाने के लिए पूरी तरह से असफल रही है। आम आदमी जिसका वायदा निभाने का काम कांग्रेस ने किया था, वह सपने में इनके हाथ को देखकर सिहर उठता है, इनके हाथ को देखकर डरने लगा है। महोदय, जब आम आदमी का साथ निभाने के नाम पर कांग्रेस ने सार्वजनिक वितरण प्रणाली के अंतर्गत गरीबों को मिलने वाला एक तो राशन की कीमतें दुगुनी की और दूसरे जो गरीब लोगों को राशन सार्वजनिक वितरण प्रणाली के माध्यम से मिलता था, उसकी मात्रा भी कम की है। एनडीए सरकार के समय जो दो रुपए किलो गेहूं और तीन रुपए किलो चावल मिलता था, उसकी कीमतों में इन्होंने बढ़ोतरी की है। इसके साथ ही साथ कैरोसीन, नमक और पेट भरने की अन्य वस्तुओं की कीमतें भी इन्होंने दुगुनी कर दी हैं। संभवतः आजादी के बाद से यह पहली बार हुआ है कि जो समाज के आखिरी पंक्ति के गरीब अतिगरीब व्यक्ति हैं, उनके ऊपर ऐसा कुठाराघात इस सरकार ने किया है और यूपीए सरकार को इस बात का कोई अफसोस भी नहीं है। यह कांग्रेस के आम आदमी का साथ देने के वायदे का सच है। आज सीमेंट की, इस्पात की, ईंटों की और गारे की, सभी चीजों की कीमतें आसमान छू रही हैं। स्वयं वाणिज्य मंत्री ने खुद इस बात को स्वीकार किया था कि इन सब चीजों की कीमतें बेतहाशा बढ़ी हैं। आंकड़ों की बाजीगरी कर सरकार मुद्रास्फीति नियंत्रण करने के लिए जो बात कर रही है, दरअसल आम आदमी की आशा, आकांक्षाएं, उसकी जरूरतों तकलीफों से सरकार का कोई नाता, कोई रिश्ता नहीं है। पूरी सरकार को सिर्फ मैडम की चिंता है।...(समय की घंटी... मैडम की जय-जयकार हो रही है, लेकिन आम आदमी अपनी मौत को गले लगाने पर मजबूर है, गरीबी से तंग आंकर लोगों के खुदकुशी करने की घटनाएं बढ़ रही हैं।

7.00 P.M.

सब बातें इन्ती कारूणिक हो चुकी हैं कि पूरे के पूरे वर्ग यानी किसान वर्ग, मध्यम वर्ग, गरीब वर्ग सब इसके शिकार हो रहे हैं और सरकार चैन की नोंद सो रही है। अब तक हमने वामदल और यूपीए सरकार के काबिज कांग्रेस के बीच में नूराकुशती देखी, लेकिन अब हमारे सामने कांग्रेस की अध्यक्ष और यूपीए सरकार के बीच नूराकुशती का नजारा देखने को मिला। गरीबों के नाम पर मैडम ने घड़ियाली आंसू बहाते हुए, एक तरफ तो अपने ही दल के प्रधानमंत्री को चिट्ठी लिखी ... (व्यवधान)...

SHRI JANARDHANA POOJARY: (Karnataka): Sir, she referred to the Congress President ... (Interruptions)...

श्रीमती माया सिंह: (मध्य प्रदेश) मैं मैडम कह रही हूँ, महोदय। मैं नाम नहीं लिया है। ... (व्यवधान)...

SHRI JANARDHANA POOJARY: It is not the question of not mentioning her name. She cannot be here ... (Interruptions)...

श्रीमती माया सिंह: उपसभाध्यक्ष जी ... (व्यवधान)...

SHRI JANARDHANA POOJARY: She cannot come here to defend herself ... (Interruptions) ... It is not the question of not taking her name. She is referring to the Congress President whom everybody knows. She cannot come here to defend herself.

SHRIMATI SUSHMA SWARAJ: The word 'madam' is not unparliamentary. ... (Interruptions)...

उपसभाध्यक्ष (श्री कलराज मिश्र): अगर कोई आपत्तिजनक चीज होगी तो उसको देख लेंगे ... (व्यवधान) ... आप समाप्त करिए। ... (व्यवधान)...

श्रीमती माया सिंह: उपसभाध्यक्ष महोदय, महंगाई का मुद्दा महिलाओं से भी जुड़ा हुआ है, महिलाओं की पीड़ा इससे जुड़ी हुई है। अभी तक जितने भी सम्मानीय सदस्य इस विषय पर बोले हैं, सभी पुरुष बोले हैं और मुझे चेयर से इतना तो सहयोग चाहिए कि जब मैं एक महिला सदस्या होने के नाते बोलने के लिए खड़ी हुई हूँ, तो आप मुझे समय में न बांधें।

उपसभाध्यक्ष (श्री कलराज मिश्र): आपको पूरा समय मिला है, अब आप समाप्त कीजिए।

श्रीमती माया सिंह: उपसभाध्यक्ष महोदय, NDA सरकार की आर्थिक नीतियां उस वक्त संतुलित थीं, लेकिन UPA सरकार ने अपनी जो आर्थिक नीतियां तय की हैं, जो बजट उन्होंने पेश किए हैं, यह उनका ही दुष्परिणाम है कि महंगाई से जनता परेशान है। महोदय, NDA सरकार के

कार्यकाल में भी पेट्रोल और डीजल की कीमतें बढ़ी हैं, लेकिन उन कीमतों का बोझ, उनका प्रभाव, आम जनता पर और आम चीजों की कीमतों पर नहीं पड़ने दिया गया। मैं समझती हूँ कि इन दिनों इस देश की जनता का वह आत्मसम्मान, वह आत्मविश्वास जो NDA सरकार के समय में बना था, जिसके बल पर हम अपने देश को वर्ष 2020 में विकसित देश बनाने की बात कह रहे थे, वह आत्मविश्वास कमजोर हुआ है।

उपसभाध्यक्ष महोदय, सत्ता पक्ष में बैठे हुए माननीय सदस्यों की घरेलू अर्थव्यवस्था पर इस महंगाई का क्या असर हुआ है, यह तो मैं कुछ नहीं कह सकती हूँ, लेकिन इतना जरूर है कि इस महंगाई के कारण आम जनता के घरों में गृह-क्लेश जरूर शुरू हो गया है। गृहिणियों के घर का बजट बिगड़ गया है, हम किस-किस चीज में कटौती करें-बच्चों के दूध में कटौती करें, सब्जियों में कटौती करें, तेल में कटौती करें, शक्कर में कटौती करें, अनाज में कटौती करें, कपड़ों में कटौती करें, दवाईयों में कटौती करें, हर वस्तु गरीब की पहुंच से बाहर है। मैं इसका एक उदाहरण आपके सामने देना चाहूंगी कि दूध का भाव पिछले साल 16 रुपए प्रति लीटर था, जो अब बढ़कर टैंड मिल्क का, 19 रुपए प्रति लीटर हो गया है। अच्छा दूध यानी फुल क्रीम मिल्क, 22 रुपए प्रति लीटर है। बाजार में सिंथेटिक दूध इतना आ गया है कि उसकी भरमार है और गरीब लोग उस सिंथेटिक दूध को पी-पीकर बीमार पड़ रहे हैं, लेकिन यह सरकार चुप है। इसी तरह दालें हैं, मूंग की दाल, 55 से 60 रुपए प्रति किलो हो रही है। इसलिए मैं मंत्री जी से यह कहना चाहती हूँ कि बढ़ती हुई महंगाई पर वे नियंत्रण करें।

उपसभाध्यक्ष (श्री कलराज मिश्र): अब आप समाप्त करें।

श्रीमती माया सिंह: उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं दो मिनट में अपनी बात समाप्त कर रही हूँ।

श्री कमाल अख्तर (उत्तर प्रदेश): सब लोगों की बात हो गई है, पहले से लेकर आखिर तक सब लोग एक ही बात बोल रहे हैं। अब मिनिस्टर साहब का जवाब करवा दीजिए।

श्रीमती माया सिंह: उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं सरकार से यह कहना चाहती हूँ कि स्थिति बहुत गंभीर है, इसलिए वह कीमतों के मोर्चे पर असावधान न रहे। आज बाजार पर लगातार नजर रखने की जरूरत है। खान-पान की चीजें सबको वाजिब दामों पर मिले, यह देखने की जरूरत है, इसका प्रबंधन बहुत जरूरी है। NDA के कार्यकाल में अटल जी ने 8 फीसदी राष्ट्रीय आमदनी का लक्ष्य रखा था, जिसको कांग्रेस की अध्यक्ष जी ने मुंगेरालाल के हसीन सपने कहा था, लेकिन उन हसीन सपनों को अटल जी की सरकार ने अपने समय में सच करके दिखाया, लेकिन UPA सरकार की अर्थव्यवस्था उल्टी दिशा में बह रही है...(व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (श्री कलराज मिश्र): यह सब कहा जा चुका है। समय बिल्कुल नहीं है, आप बैठिए।

श्रीमती माया सिंह: उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं एक मिनट में समाप्त कर रही हूँ। यूपीए अर्थव्यवस्था उल्टी दिशा में बह रही है, चोरबाजारी बढ़ी है, इसलिए मैं यह कहना चाहती हूँ कि जो कीमतें बढ़ी हैं, उन कीमतों पर सरकार नजर रखे, उनको नियंत्रित करे, नहीं तो यह जो कांग्रेस का हाथ आम जनता के साथ था, वह आम जनता के साथ नहीं रहेगा। इतना कहकर, मैं अपनी बात समाप्त करती हूँ। धन्यवाद।

श्री अवनि राय (पश्चिमी बंगाल): उपसभाध्यक्ष महोदय, यहां महंगाई की बात हो रही है और महंगाई बढ़ती जा रही है। समय की पाबंदी है, यह कम है और संक्षिप्त समय में बोलना मुश्किल बात है। जो-जो सरकार अब तक आई है, हमेशा महंगाई कुछ न कुछ बढ़ी है। ऐसा नहीं कि NDA के जमाने में बहुत सस्ता था और इनके जमाने में बहुत महंगाई हो गई है, लेकिन UPA सरकार को अब 2 साल पूरे हो गए हैं और उस दिन बाजार के जो भाव हैं, वर्ष 2004 में जब इन्होंने सत्ता संभाली थी, उसकी तुलना में आज बहुत फर्क हो गया है। यह इतना बढ़ गया है कि पेपर में जो आंकड़े रोज दिए जाते हैं, इन पर मंत्री जी ने कभी ध्यान नहीं दिया है और उनके मंत्रालय ने भी ध्यान नहीं दिया है। सीधी बात है कि महंगाई बढ़े, तो भी सरकार कभी दो-चार शब्द भी उसके बारे में खर्च नहीं करती है और इस मंत्रालय के जो मंत्री हैं, वे दूसरे काम में व्यस्त रहते हैं।

आप सभी को मालूम है कि उनका काम छक्का मारने का है और छक्के के साथ-साथ हमारे देश की महंगाई भी छक्का मार जाती है। गरीब और आम जनता की जो बात होती है, बंगला में कहा जाता है कि अक्का हो जाता है, मतलब कि वह मरने के लिए तैयार हो जाता है। इसमें सरकार की, जहां पर कंट्रोल की बात थी, वह आज भी नहीं कर पाई, भविष्य में भी नहीं कर पाएगी, ऐसी ही उम्मीद होती है। ऐसी स्थिति में हम बार-बार यहां पर सदन के अन्दर जितना भी चर्चा करें, सरकार किसी तरह से अगर मार्केट को कंट्रोल में नहीं ला पाएगी, तो हम कुछ भी करें, महंगाई ऐसे ही बढ़ती जाएगी और सरकार आम जनता और गरीब का नाम लेकर खिलौना खेलेगी।

(श्री उपसभापति पीठासीन हुए)

इसी के साथ-साथ कहीं पर सरकार को यह सलाह भी दी जाए कि पेट्रोल-डीजल की जहां तक बात है, यह बात नहीं कि इनके जमाने में नहीं बढ़ा, यह बढ़ता जाएगा, क्योंकि यह हमारे देश की नहीं है, यह आश्चर्य की है। जब अंतर्राष्ट्रीय बाजार में दर बढ़ जाता है, तो हमारे यहां इसका प्रभाव पड़ता है। जब हमारे वित्त मंत्री से सवाल पूछा जाता है कि जब हमारे देश में तेल नहीं होता है और तेल को लाया जाता है, तो इसके ऊपर आप उसमें जो कस्टम ड्यूटी है, एक्ससाइज ड्यूटी है, आप उसे छोड़ दीजिए, तो यह सस्ता हो जाएगा। इसे छोड़ने में इन्हें दिक्कत पैदा होती है।

बार-बार सवाल लेकर लाएं, लेकिन वह उनका मंत्रालय है, उसमें वे पैसा ले रहे हैं, यह उसमें सबसे बड़ा काम है। अगर वहीं पर आप देखेंगे कि हमारे देश में जो बढ़िया से बढ़िया गेहूं का उत्पादन होता है, उसके लिए किसानों को 700 रुपया दाम मिलता है और दूसरी जगह से हम जो सबसे सड़ा हुआ गेहूं ला रहे हैं, तो उसकी कीमत 925 रुपया है, जिसमें चपड़ा (माननीय सदस्य कृपया सुधार लें) भी हाई आ रहा है। हमने इसके पहले पीएल 480 के नाम से गेहूं लाया था, उसकी हालत क्या हुई, सबको मालूम है। हमारे देश के किसानों को पैसा देने में इस देश की सरकार की छाती में थोड़ा दर्द होता है। ऐसी परिस्थिति में जब भिन्न कारणों से किसानों की आत्महत्या बढ़ जाती है, तो हम उस पर ध्यान नहीं देते हैं। हम केवल यह मिलाते हैं कि एनडीए के जमाने में क्या हुआ और हमारे जमाने में क्या हो रहा है। यह तुलना करना कि पिछली सरकार, चाहे कोई भी सरकार हो या बाद में अगर एनडीए सरकार आ जाएगी, तो बोलेंगे कि यूपीए का यह था, इसलिए हमारा उससे कम है। यह जो तुलना है, इस तुलना से कोई फर्क नहीं पड़ता है। सीधी बात यह है कि आम आदमी के नाम से हम रोज करते हैं, आम आदमी की बात करते हैं, गरीबों की बात करते हैं, गरीबी हटाने की बात करते हैं, लेकिन अगर सीधे ढंग से देखा जाए, तो हम आम आदमी का नाम लेकर खास आदमी को देखते हैं। यही चंद आदमी हैं, जिनके लिए कोई भी सरकार हो, उसकी आर्थिक नीतियां एक होगी। यह कोई भी सरकार हो, वह सरकार उस खास आदमी के लिए ही होगी।) आम जनता का नाम जितना ही लें, आम जनता के दुख दर्द के लिए वे उनका साथ नहीं देते हैं। महंगाई है, सरकार के पास आँकड़े हैं, मैं उन आँकड़ों में नहीं जा रहा हूँ कि बाजार की दर क्या है। आँकड़े ये हैं कि कितने बेरोजगार हैं, आँकड़े ये हैं कि हमारी गरीबी रेखा के नीचे कितने हैं, आँकड़े ये हैं कि हमारे देश में क्लर्क्स कितने हैं, आँकड़े ये हैं कि हमारे देश में कितने रिक्शापुलर्स हैं, झल्लेवाले कितने हैं? ये आँकड़े होते हुए भी अगर उसके जेहन में यह बात नहीं आती है, अगर हम केवल यह सोचते हैं कि हमारी जैसी मर्जी, हम इसे चलाएंगे और महंगाई जितनी बढ़े, बढ़े, हमें उससे कोई मतलब नहीं है, हम अपने मन के अनुसार चलेंगे, हम कहीं भी अपने आपको प्रोजेक्ट करें, तो फिर मैं बता रहा हूँ कि देश में ऐसा दिन आएगा कि सरकार बनने के लिए नहीं, सरकार हटाने के लिए और अपनी कीमत अदा करने के लिए देश में संघर्ष होगा और उस संघर्ष में नई आजादी की बात होगी, (व्यवधान).... आजादी के लिए लड़ना पड़ेगा। जिस आजादी को आप हासिल कर लें, जिस आजादी का फायदा आप लूट लें, वह आजादी आम जनता के लिए नहीं है। आम जनता की आजादी आम जनता को ही हासिल करनी पड़ेगी। इसलिए आप तैयार रहिए, अगर आप इसके ऊपर ध्यान नहीं देगे, तो आगे जाकर क्या होगा, यह आप ही जानें और जनता जाने। इसी के साथ, मैं अपना भाषण समाप्त करता हूँ। धन्यवाद।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The Short Duration Discussion on steep rise in the prices of essential commodities is concluded. The reply will be tomorrow. Now, we shall take up the Half-an-Hour Discussions.

श्रीमती सुषमा स्वराज: सर, डिबेट खत्म हो गई। इनका मेडन स्पीच था।

श्री उपसभापति: सबका हो गया है। नहीं, इन्होंने पहले स्पीच किया है।

श्रीमती सुषमा स्वराज: नहीं, उन्होंने पहले भाषण नहीं दिया है। सर, उन्होंने स्पेशल मेशन दिया था। यह उनका पहला भाषण है। सर, उनका मेडन स्पीच है।

श्री उपसभापति: मेरी अपील यह है कि इसमें हर पार्टी का टाइम हो गया है और समय भी हो गया है। Except Congress (I) party, all other parties have exhausted their time.

श्रीमती सुषमा स्वराज: उन की maiden speech है, वह तो extra में आ जाएगी।

श्री उपसभापति: क्योंकि Half-an-Hour Discussions लिस्टेड है...(व्यवधान)...

श्रीमती सुषमा स्वराज: इतनी देर में तो वह बोल लेते। उन की maiden speech है।

श्री उपसभापति: देखिए, maiden speech को हम इंटरप्ट नहीं कर सकते।...(व्यवधान)

श्री संजय राउत (महाराष्ट्र): सर, एक मिनट बुलवा दें।

श्री उपसभापति: Please cooperate. आप के लीडर बोल चुके हैं।...(व्यवधान)... सुषमा जी ...(व्यवधान)...

श्रीमती सुषमा स्वराज: एक निवेदन है, कल जब जवाब होगा तो उस से पहले उन को दो मिनट बुलवा दीजिए।

श्री उपसभापति: कल कर लेंगे। कल जवाब के पहले दो मिनट दे देंगे।

श्रीमती सुषमा स्वराज: सर, यह लिख दीजिए। जवाब से पहले दो मिनट बुलवा दीजिए।

HALF-AN-HOUR DISCUSSION

**Points arising out of answer given in the Rajya Sabha on
3rd March, 2006 to Starred Question No. 191 Regarding Extension
of Rail Line from Dimapur/Dhansiri to Imphal**

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now we will take up the Half-an-Hour Discussion. Shri T.R. Zeliang.

SHRI T.R. ZELIANG (Nagaland): Mr. Deputy Chairman, Sir, thank you for allowing me to mention the grievances of the people of the North-Eastern Region and Nagaland, in particular.