

[Diwan Charnan Lall.] what Mr. Sudhir Ghosh was saying was correct or not. Mr. T. T. Krishnamachari said that the late Prime Minister, Mr. Jawaharlal Nehru, never asked for military assistance. All that he asked for were implements, and his policy was quite clear. What Mr. Bhupesh Gupta says is absolutely correct. He wanted India to face this menace from China itself without the intervention of the armies of any other country or of the navy or of the air force of any other country. All that he asked for were implements. That is all.

(Several lion. Members stood tip.)

THE DEPUTY CHAIRMAN: Everybody wants to speak. Just a short question. Mr. Mani.

SHRI A. D. MANI: (Madhya Pradesh): On the last day that we met to discuss the Budget, Mr. Sudhir Ghosh made another statement, and that was that President Kennedy had told him that this aircraft carrier was in the mouth of the Hooghly. This is a serious statement. In view of the fact that President Kennedy's name has been dragged in in the matter, it is the duty of the Prime Minister to come and make a statement here.

SHRI G. RAMACHANDRAN (Nominated): I want to confirm what Mr. Mani said that I met Mr. Sudhir Ghosh in the lobby and he said that he heard from the mouth of President Kennedy

THE DEPUTY CHAIRMAN: Whatever happened in the lobby must not be cited here in the House.

THE MINISTER OF EDUCATION (SHRI M. C. CHAGLA): In regard to Mr. Bhupesh Gupta's statement that the Prime Minister should come here and make an official statement, that is difficult. May I just tell him that if he wants an official statement from the Prime Minister or the Minister of External Affairs, he should put down a Short Notice Question some time next week to suit the convenience of the Prime Minister or the Minister of External Affairs? My friend, the Minister of State of External Affairs will come and make a statement.

SHRI BHUPESH GUPTA: Madam, the only thing I would ask you to consider is this. I thought over it. Then it takes time, and three or four days of propaganda will go on over this matter. Si' I believe that this statement is not true from my personal talk with the Prime Minister, why should it not be possible for the Prime Minister to come today and take note of an extraordinary statement made by a Member of this House from the Congress Benches, and say that it is not so ? Why should it not be possible ?

SHRI RAJENDRA PRATAP SINHA (Bihar): The hon. Member has made the point. The general debate is still going on. The Minister will have a chance to reply. The Prime Minister may reply. Why should he insist that the Prime Minister should come and make a statement today ? The Government will take its own time and at an appropriate moment make a statement.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I think the Government has made the point very clear. The debate is going on. They have taken note of what was mentioned in this House and they will act upon it. We go to the next item of business, Resolution No. 1.

**RESOLUTION RE APPOINTMENT OF
A PARLIAMENTARY
COMMITTEE TO SUGGEST WAYS
AND MEANS TO DEVELOP AGRO-
INDUSTRIES IN THE
COUNTRY—*continued.***

SHRIMVII TARA RAMCHANDRA SATHE (Maharashtra): Madam Deputy-Chairman. I am very much thankful to the mover of this Resolution, Mr. Asthana, for giving us this opportunity to say something on this Resolution. Ours was a land of *siijlam* and *suphlam* and we had ample food and everything with us. In those olden days there were no communications, there were no facilities of communication, and the living .if the people was very simple. The population was less, but now we have increased it by crores and crores. In those days, every village was a self-sufficient village. AH those things which were necessary for the

to suggest ways and means people to stay in a village, which were necessities, which were required, the villagers were able to make themselves. Now our ideas of the standard of living have changed. There are facilities of communication. The population has increased, and the land remaining constant, the foodgrains are not proportionately increasing which are needed for the growing population.

in the olden days there were joint families and most of the people were depending on agriculture, and so the joint family was a great necessity at that time. The oldest of the eldest generation was the head of the family. There was bigamy also in those days, as many were required to work in the fields. Those days are gone. There are now single individual families. In a situation like this, the families are not able to feed all the people depending on land and they have to take recourse to industries.

In the olden days and even now I find in some parts of India, for example, in Assam, the women spin in the house with hands and at the same time with their feet they go on thrashing with a log, the paddy. That way even now they are trying their best, but even then they cannot afford to rim the family on a very good standard. The standard is becoming very low. We want to give them some sort of relief in order to supplement the budget or the finance of the family. I know of many families which are staying, for example, in Ratnagiri in backward areas. Only one man works on the field and the other men go to the big cities like Bombay to work in the mills in order to bring money which will be useful for the family. In this situation, the Father of the Nation, Mahatma Gandhi, took resort to charkha. I learned from the literature that he went on thinking as to what should be the supplementary thing for the families in order to have some financial resources. There was one charkha in the lumber room which he had taken out and started spinning himself. He thought that this charkha would be helpful for the farmers who were idle for five months in the year, and also they could use it during leisure time in the working season. So, this charkha was introduced for use to the farmers.

129 RSD—4.

industries in the country Then the idea of what he used to call *vastra swalambi* came into existence, that everybody should spin for himself and he should have his own garments and his own cloth which were necessary for him to protect the body. The charkha was distributed, and there was a time when so many were spinning. The farmers who have got much time at their disposal should think of spinning. Now what we find is that this sort of idea is not taken up seriously and it is not implemented in the way it should have been implemented. If the farmers spin for themselves, if they cultivate cotton seeds and grow cotton in the very area of their farms, they will be able to get some cotton which will be necessary for their families. I know that some parts of India will not be able to grow cotton. Even then they can have sheep and they can have wool. The wool can be spun and they will get woollen clothes. Also the people can grow silk worms and they can have some silk cloth. That way they will have supplementary business with which they will be able to pull on and maintain their families. So the food and the cloth is the necessity. That was why charkha was introduced by Gandhiji. I learn from the Khadi and Village Industries Commission Report that 17 lakhs of people are spinning and weaving. Looking at the expenditure which is incurred by the Khadi and Village Industries Commission I think that it is a meagre number. The khadi which is spun and woven is sent to the towns and there are Khadi Bhandars. I think they are not run on the basis on which they should be run. A private dealer will always look to the comfort of the customer. He will ask him to come in and talk to him in a sweet tongue. He will show him whatever stuff he has got, and make him buy. As against this, if you go to a Khadi Bhandar the first question you will be put is whether you want to buy or not. He will show you only if you want to buy, otherwise not. That is not the way of behaving with customers.

There is another thing. There is effort for centralisation of Spinning Industry and again, centralisation of Khadi. That should not happen. The producer also must wear.

[Shrimati Tara Ramchandra Sathe.] There are some other industries also which can be a supplementary business to our villager. But in India, unfortunately, everybody amongst us is not trying his best to work. Once we met a German lady visitor. She told us that in India she saw everybody as idle and that everybody is not working up to his or her capacity. Madam, I know there are some exceptions. For example, our late leader used to work for 18 hours a day. So there are some exceptions but generally whichever strata he or she may come from, we are not accustomed to work up to our capacity. So, the lady visitor felt that in this way India would not be able to build up the economy and would not come up. She was telling how they built their nation within a short period of time. The idea is there. The implementation should also be there.

Madam, I may mention that this Bardoli charkha, which was introduced in the beginning, was doing very well. Then came these Ambar charkhas. They have got 8 or 10 spindles. That means we are going on the line of a mill. There is some mechanism for it. It has small springs and there is so much of mechanism that the people in villages are not able to repair them, with the result that hundreds and thousands of them are lying idle.

I feel sorry to see another thing. These Ambar charkhas have been introduced in the cities. Women come there to work. Now, they feel that they should get Re. 1 or Rs. 1 per day from it, which is quite impossible. We cannot do like that. It is a supplementary thing, not the whole and sole thing. One cannot have full-fledged living means by Ambar charkha.

SHRI D. P. KARMARKAR (Mysore): The hon. lady Member might be interested to know that 6 spindles are being tried and it is giving them a living wage of Rs. 1:25 to Rs. 1-50 per day.

SHRIMATI TARA RAMCHANDRA SATHE: I would like to see that. But how many of them? May be one or two units. Where are they?

SHRI D. P. KARMARKAR: The one that is run is in Hubli near Dharwar. It is rendered possible by 6 spindles. It gives good employment to women.

SHRIMATI TARA RAMCHANDRA SATHE: And what do they do with the khadi that is spun ? This khadi which is made everywhere, it can be stipulated that such and such persons or units or offices will use it compulsorily. The original idea was to give supplementary income to the villager. Later it was carried to the cities for which it was not meant. It was mainly meant for the farmer who is idle for a long period in the year. It gives supplementary business to him. Already in their report, the Khadi and Village Industries Commission were able to give Rs. 50 a year at least. Of course, if we can give that much that would also be very nice because sitting in the village, it will be a supplementary business to the farmer. I would say that the villager must get this agro-industry sitting in his very village.

Then there are some agro-industries like oil, husking of paddy, pottery, making manure, dairy, poultry etc. These are some of the small industries introduced by the Community Development people as also the Khadi and Village Industries people. But the expenditure on all this paraphernalia is so high. This should be reduced. We should not introduce so many techniques or technical things in it. We should make something which should be made and consumed in the villages itself.

Madam, this morning somebody put a question about plantation. In the olden days we remember we used to get cloth prepared from the fibre of plantain tree. We have ample plantain trees. In our villages we get ample plantain trees. If the Government goes on researching this thing .

THE DEPUTY CHAIRMAN: It was told in the Question Hour that that research is going on.

SHRIMATI TARA RAMCHANDRA SATHE: Yes. But we have to do something soon. I remember we had that cloth thirty years back. Why should we

go on just researching and not implementing it ?

THE DEPUTY CHAIRMAN: Because we need superfine cloth now.

SHRIMATI TARA RAMCHANDRA SATHE: That was superfine. It had a definite shining but its only defect was that on being washed it used to get bad.

Then, we grow so many vegetables but they are thrown away. These could be dehydrated. Presently they are brought to the cities and sold at lower prices. So dehydrating of vegetables and tinning of fruits and all these things should be introduced. I have seen so many centres. They are doing these things to some extent. Though for the last 17 years we have been doing this, I would like to emphasise that for the implementation of this we require much more effort; till now we have not been able to do it economically. With these words, I support this Resolution.

SHRI M. RUTHNASWAMY (Madras): Madam Deputy Chairman, I am glad to have this opportunity of taking part in this discussion and congratulate the hon. Member who introduced this Resolution on choosing a subject which is of great national importance. Personally and as a member of my Party, I am interested in the development of small-scale rural industry. We have always given top priority in the industrial field to small-scale and rural industries as against the large-scale industries because the bulk of the population in our country lives in villages. The employment potential in the rural parts is very much greater than the employment potential in urban localities. It is in these rural parts that unemployment is the greatest. Add to the number of unemployed, 10 to 15 millions in the rural parts, the under-employed whose number goes to 100 millions. Now, in view of the importance of the development of rural industries what has the Government done ? Whereas the money spent on village and small-scale industries in 1961-64 is Rs. 125.64 crores, the money spent on large-scale industries, or to be spent during the course of the Third Plan, is Rs. 2,993 crores. Even in the Fourth Plan, according

to the draft proposals, only Rs. 450 crores are to be allotted to small-scale and rural industries whereas Rs. 3,000 crores are to be spent on large-scale industries. This is a deplorable thing if you remember the fact that the contribution of small-scale industries to the national income is 85 per cent, whereas the contribution of large-scale industries to the national income is only 1 per cent, more, namely 98 per cent. One would have thought that a Government which is interested in increase in the national income would pay all attention to the development of small-scale and rural industries which contribute a percentage which is only 1 per cent, smaller than the percentage contributed by large-scale industries. Even in advanced countries like the U.S.A., more than 30 per cent of the population are engaged in small-scale industries. In the U.K., it is 27 per cent. In West Germany and all the highly advanced industrial countries, as high as 33 per cent are engaged in small-scale and rural industries. There is such a large number of small-scale industries. I am mentioning specially rural industries because there are small-scale industries which manufacture bicycles and sewing machines. I am not interested in them. I am interested in rural industries which have to do with rural life, with the village people's life and which can be pursued by the village people.

I am having a list of 13 such industries like coir making or rope making, leather industry, making saddles, boots and shoes, building industry—masonry and bricklaying—carpentry, the work of cartwright, improving our village carts which date from primeval times, without springs, without rubber tyres. Then there are traditional industries like blacksmithy, lock-smithy and carpentry. These can be developed with a view to improving the standard of life of the village people. Then there is stone quarrying. Stone is so plentiful in our country, and very little use is made of stone and stone industry. Road-making would employ many, especially if we have large-scale road-making running to 100,000 miles of new roads per year. It is only when we increase our road-making on this scale, that we shall within a reasonable time be able to equip India with

[Shri M. Ruthnaswamy.] a road mileage that it requires for its economic development. Bridge building and road-making will employ millions of people. Then there is cycle repairing and then there is the manufacture of agricultural implements. Why should the manufacture of agricultural implements be taken up by large-scale industrial firms like Kirloskars? They may no doubt succeed in producing standard implements but what the rural people want or the village agriculturists want are agricultural implements suited to the soil, suited to the agricultural conditions of the country and specially available at a low price.

As for the location of these industries, I would suggest that they should not be confined to the small villages. It is the market that must decide the location of these industries. Our villages are both economically and administratively not viable. Administratively village life is pestered by factions whereas, if you take the rural activities on to a higher level, namely, at the Panchayat Samiti or Pan-chayati Union level or the market level, namely, on the site of those periodical fairs known as *Chandaïs* in Tamilnad and as *haats* in North India, or to the small tehsil towns, it is there that we must locate these rural industries. If we do that, if we concentrate all these rural industries at the village Union Centres, at Panchayat Samiti Centres or in market centres, then it will be possible to have not only the Panchayat Governments in these centres but also to concentrate the economic life of the countryside there and have a co-operative credit society, a co-operative stores, a rural industries centre for the training of people in the village industries in these Industrial Estates, as the fashion now is to call them. In these Estates, industries like that of blacksmithy the cartwright, locksmithy, basket-making, coopering, all these may be concentrated and they would help each other.

I need not insist, after having said so much, on the superior advantage of small-scale industries. Increase of national income would be also facilitating the rise of the standard of living. Employment potential in these rural parts is much greater than

in large-scale industries. I was only this morning reading an item of news in a German newspaper which said that these rural industries offered much greater resistance to depression, they are able to recover from such periods of depression quicker than large-scale industries because of the great number of units. These rural units are spread all over the country. On account of the large number of units, on account of their manifold connections with other kinds of economy—agricultural trade and commercial economy—on account of their inter-locking, with agriculture and trade, these rural industries are able to prosper, are able to help the development of agriculture and trade and are able, in the long run, to contribute more to the industrial progress of the country, the economic progress of the country. Therefore, in view of the fact that there is the bulk of the population, even of this industrial population, on account of the superiority of the employment potential in these rural parts, on account of the contribution that the development of these rural industries may make to the raising of the income and the raising of the standard of living, I would plead that the Government pays serious attention to this appeal. Of course, they will say: 'We are for rural industries, we are for small-scale industries,' but they are also spending much larger funds—as I said, five times the money that is spent on small-scale industries—on large-scale industries. And what is the contribution to the raising of the national income that these large-scale industries make? It is only one per cent more than the small-scale industries, whereas if top priority, superior priority were given to small-scale industries, they would contribute much more to the raising of our national income, to the raising of the standards of living of our people, the majority of whom are in these rural parts than by spending all this money on large-scale industries. I do not say that we should not offer facilities for the development of large-scale industries, but leave the development of large-scale industries to the private enterprise, the private enterprise which, like the firm of Tatas, has done so much. They were pioneers in large-scale industries. The textile firms were pioneers in large-scale industries. Leaving the development of large-scale industries to prt-

vate enterprise, the Government should concentrate all its attention and the money, that is available, on the development of rural industries and thereby serve the cause of the real economic progress of this country.

KUMARI SHANTA VASISHT (Delhi): Madam, this Resolution to-day is of very great importance and there are two or more aspects involved in industries in the agricultural field. There are various industries which are necessary for the development of agriculture. One is agriculture itself and there are others that are being developed like rural Industrial Estates, and particularly due to industrialisation, large tracts of land are being acquired in the rural areas, where the Government thinks that the population is much less. Or even in those areas, where the population is quite a bit—and those large areas are being acquired for industries in those areas—certain parts are earmarked to set up industries in the rural spheres so as to encourage and give a fillip to village industries in those rural areas.

There are a few things which do not seem to be developing according to the plan and thinking of the Government in this respect. The Government is anxious to develop industries in the rural areas but the success of the rural industries has been almost negligible even in the Community Development programme. The weakest point in the whole Community Development programme is the rural industries, and while other schemes have flourished in the CD. programme—for example, supply of fertilisers or better seeds or even consolidation or colonisation etc.—unfortunately the rural industries have almost failed, and it is a feeling that is expressed by our colleagues innumerable times that the rural industries are not doing well, that they are the weakest point in the Community Development programme, and sometimes, of course, much attention has not been paid to the rural industries, and sometimes, I think, the people have not had enough training to do that, or to be able to succeed in that. Due to various reasons, some negligence on the part of the Government and some lack of co-operation on the part of the people at large, these industries, even

in that programme, which is a very wide-spread programme and has seen almost thirteen years of its existence, this particular activity has been one of the very weak links in the Community Development programme, and even other programmes of rural industries have not seen any marked success. The population also, from the rural areas to the urban areas, continues to move and the big towns, also the metropolitan towns are becoming bigger and more crowded; a stream of people is coming into the big cities, and I think it is very important not to allow the metropolitan towns to develop in this haphazard and unplanned manner, as they are developing at the moment, because thereby a large number of slums is created in all the metropolitan towns involving a tremendous outlay of money to remove the slums, to clear the slums and resettle the people elsewhere in some decent way. It is almost impossible in these metropolitan towns to have this population continuously coming, then removing them from the slums and then settling them elsewhere, and so on. And also it is necessary to develop some smaller towns. But the fundamental question is, and the more serious problem is to see that the village people remain in the villages and they have industries and they have supplementary income, so that the villages themselves become attractive enough for them to stay on, providing them with a decent living and many sort of modern things as they possibly can be provided with.

In this thing a second feature that has come in the rural areas is the vast acquisition of land. Thousands and thousands and thousands of acres of land have been acquired, sometimes paying the owners a pittance, a few annas or so, per square yard, or, maybe, one or two rupees a square yard. Even in a city like Delhi, or a place six or ten miles out of Delhi, the money paid has been sometimes one rupee per square yard. And they want to set up industries in those areas thinking that they are going to benefit the rural people. But I may point out very humbly, Madam, that this does not help those people at all, because the Government wants to give them industrial plots, for the particular family whose land has been acquired. And when

[Kumari Shanta Vasisht.] they sell them back—the industrial plot or a housing plot—they want to add up all their charges, *i.e.*, development charges of about Rs. 10 a square yard, and some other charges, acquisition charges,—another three or four rupees per square yard or two rupees a square yard—and various other Governmental charges, overhead charges, and all the other incidental expenses that take place in this process of acquisition, so that the man, whose land they buy for one to two rupees a square yard, they expect that he should get the benefit from the Government and be able to set up an industry getting about 300 square yards of area if it is for an industry or so, paying them at the rate of thirty to forty rupees per square yard, or that he may have a house when the entire village is acquired, or when the area around the village is acquired, then they expect that villager to buy, even for his own housing, land at the rate of, say, thirty rupees a square yard. Madam, you can very well imagine how a very ordinary poor man, who may have, say, ten acres of land or five acres of land or even less, how can he sell his land at the rate of one or two rupees a square yard and then buy it back again, to set up an industry for his so-called rehabilitation, at the rate of about thirty to forty rupees per square yard in Delhi. This is extremely unfair to the village people whose land is taken away for almost nothing in Delhi, where the prices have gone up to Rs. 500 per square yard, and then they are practically helpless. Even the ordinary but relatively well to do people of the rural areas, whose income is decent enough to maintain their body and soul together, to give them a decent sort of life according to the rural standards, even those people, when they are given some compensation of, say, Rs. 30,000 or Rs. 50,000 or Rs. 1 lakh or Rs. 2 lakhs or even Rs. 3 lakhs, even if so much is paid to the people in the rural area as compensation, because they are not trained in anything at all they cannot set up an industry. They have had no training, not even have had any education to be able to go into any of the professions.

Now, they have a very big sum of money but they do not know what to do with it. They do not even know where to invest it,

what to do with it. Of course, the glamour of Delhi is there and they spend it, squander it away, and the money sometimes vanishes all too soon, from the ordinary, very ill-educated, or non-educated people in the rural area so that, when the Government is thus setting up industries taking away their land and the livelihood accruing to them from the land, they make them practically 'destitute' in a period of two or three years. This will present before the Government a very serious social problem, because so many thousands of people from the rural areas would be displaced. They will be literally on the road. They will squander away their money. They will not have any other means of livelihood. They are not trained or educated for any particular job or any particular profession in life.

The second problem with the vast number of those people, whose land is acquired, is that even though in the village community they are looked upon as very decent, good, nice people, later on, they become practically ordinary labourers in those factories or areas, and this is also a sort of social problem before the society that, when they become ordinary factory labourers, their entire social structure is also undermined; their social life is undermined and they are not looked upon by society any more as decent people of the village but are looked upon as ordinary labourers, and that creates a different type of problem and, Madam, this is very hard on the village people, because the Government is wanting to establish industries in the rural areas also in this manner. But this should never be done near the big towns, because the price of land, of labour and all other things is very high near the big towns or in the big towns themselves. Even in places twenty miles from the metropolitan city of Delhi, land prices are going up like anything. Labour is not available; it is very expensive; generally it is not even available, and then vast armies of people walk into the city in the hope of getting jobs, so that slum conditions are created. I think it is better to have these industries in very far off areas, and you may develop even new towns with proper housing, with proper other welfare facilities there. But it should not be crowded near the big cities where very different types of prob-

lems are created. So it is very necessary to do it that way.

While discussing this I do not think that all these facts connected with agricultural industries and so on are really unknown to the Government, or even to people connected with the rural areas. The Committee will not be able to solve any problem. It will only delay matters. I do not think that a Committee of Parliament can really help in many ways, whether it is Delhi ills or anything else. People already know what are the ills of Delhi, what are the problems of Delhi and what are the difficulties in the Delhi set-up today. Nothing new is to be learnt; nothing new is to be explored today. So also about industries, about rural industries, very many people know and the Government knows even better as to what are the handicaps, difficulties, etc. But what is important is to take a few steps, and the Government may take Hiose steps in providing the people, especially the young boys and girls from the rural areas, with technical training—they should be trained as technicians—and they may start large-scale technical institutes to prepare these vast number of people in the rural areas, so that the young boys who have passed the middle class or the matriculation or so, may become craftsmen, may become skilled labourers or may become skilled hands in the factories and so on. They may become supervisors or technicians or things like that so that they do not always remain at the lowest rung of the ladder.

Also the Government may consider this; this may seem a very extraordinary sort of suggestion and the Government may not look upon it, or even examine it seriously, but probably the Government will examine it seriously when a very serious threat or a social problem becomes posed or is posed before the Government. The suggestion is this that the Government may set up industries paying their own share at 51 per cent of the capital and taking the rest from the people, whose land is acquired and who are given compensation to the tune of, say, Rs. 50,000 or Rs. 30,000 or Rs. one lakh or Rs. two lakhs. They may take their capital also and pay them interest and all other money accruing thereon, pay them

profits, etc.. and they may thus set up industries in partnership with the village people who may be left with a lot of money but who would not know how to use it, who would not be trained enough to undertake business themselves, who would not be trained enough to set up the industries and run them efficiently. Even when the village people set up industries, those industries do not succeed. They fail and the-money of the village people is lost.

1 P.M.

THE DEPUTY CHAIRMAN: How much longer will you take?

KUMARI SHANTA VASISHT: Only another three or four minutes, Madam.

THE DEPUTY CHAIRMAN: All right, You may finish your speech.

KUMARI SHANTA VASISHT: So I say the village people do not know how to start these industries properly. They do not know how to make their investments, how to invest their money properly and they do not have the know-how about the industry they propose to start. They do not have the necessary information. I think the Government should provide them with the necessary know-how and they should also set up a large number of technical institutions for them in the rural areas. The Government should itself become partner of the village communities or even through the co-operative societies the Government may have the major share of the capital and start the industries and then give these people the technical know-how. The Government can make use of the village people to the extent possible and also use the capital available in the villages. These people have their own money obtained through agriculture and they may also have the money got from the acquisition of the land. This sort of partnership with the village community as far as possible, should be there so that the village stands to benefit and at the same time industries can be established in those areas without uprooting the village people. They will be able to improve their economic condition and the migration of people to the cities will be checked.

[Kumari Shanta Vasisht.]

Merely reducing the village people to the position of labourers, you are not doing any great service to these people. I know they give Ambar Charkha to the village people and they have shoe-making and various other industries in the villages, like potteries and things like that or making baskets and so on. But unfortunately they do not provide adequate living to the people. Poultry-keeping is doing slightly better in Punjab and Delhi where the people have taken to it. But these other things like Ambar Charkha, shoe-making and so on, do not give even 8 annas per day to the villagers. These keep the villagers almost at the subsistence level. It is not fair for us to give them industries which do not give them even a living wage and which reduce them to extreme poverty or destitution. That certainly is not going to help them to live properly. They should either live properly or not live at all. We should help them to live properly. Even the shoes which a large number of our *chamars* make in the villages, when they bring them to the towns, they find that there are no marketing facilities. Government should provide them with the necessary marketing facilities and also develop those industries in the villages which will have a good market. But as it is, very often, these people from the villages have to sell their products at a lower price, even less than their cost of production. Those industries that are already there, they do not give these people even their cost of production. Therefore, we should not encourage those industries which keep these people at a very low economic level and I think the Government should think about this matter. They should also go in for making rural agricultural implements and these units can be set up in the rural areas and the people can be given better implements. They can make other things also which have a great demand.

I do not agree with Shri Ruthnaswamy that the Government should take up only the small-scale industries, because the private sector cannot go in for the heavy industries. The heavy industries will have to be run by the Government.

SHRI M. RUTHNASWAMY: Has Government invited them?

KUMARI SHANTA VASISHT: I think Government has enough experience. Even in the matter of steel they had to do it.

SHRI M. RUTHNASWAMY: What about the Tatas?

KUMARI SHANTA VASISHT: Their capital is much less.

SHRI M. RUTHNASWAMY: But they produced more than the Government.

KUMARI SHANTA VASISHT: We know what happened in the initial stages. If you study the history of Tata's steel production, you will find that they took a long time. There is the question of risk and even in the Airlines, you will remember there was the question of risk and the private sector was not willing to incur the losses. Therefore- the Government had to take it over. Therefore, where there is a big risk and the outlay is also very large, the private sector cannot take up the matter and the Government will have to take it up. As I said, the Government should set up these industries etc. keeping in view the facilities and conveniences of the rural people, with the definite objective of improving the condition of the rural people. If the way of rural society, the rural set-up is damaged and a large number of slums are created there and the social structure is broken up and the city cannot adjust to these people and these people cannot adjust to the cities, then all sorts of problems will follow. That will not help us in any way at all. We will not be doing any service to the village people. We will have to set up suitable industries in their own areas and help the village people to improve their condition. That will be a service done to improve their condition. That will be a service done to them. Otherwise, we will be doing them a great disservice.

Thank you, Madam, for giving me more time.

THE DEPUTY CHAIRMAN: The House stands adjourned till 2-30 P.M.

The House then adjourned for lunch at five minutes past one of the clock.

The House reassembled after lunch at half past two of the clock, the VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI TARA RAMCHANDRA SATHE) in the Chair.

SHRI N. PATRA (Orissa): I support this Resolution on the agro-industries and while supporting it, I should like to say that its importance in the general economic promotion and industrial development of the country was recognised even at the time of the framing of the First Five Year Plan. Efforts were made on an all-India basis for the promotion of village and small-scale industries and a sum of Rs. 43,68,00,000 Avas provided in addition to the setting up of All India Boards for the promotion of village and small-scale industries. It was only during the operation of the Second Five Year Plan that much importance was given to this subject. Before the Second Five Year Plan came into operation, a committee under the chairmanship of Mr. Karve was appointed and this committee was asked to recommend the distribution of a sum of two hundred crores of rupees earmarked for this purpose. Mr. Karve stressed the importance of co-operative units for achieving this purpose and he wanted a number of such co-operatives to be established in the lakhs and lakhs of villages of India. During this period the supply and marketing co-operatives were established. Government assured these organisations support for the price and also help to withstand competition from the larger industries. In addition, scientific and training programmes were also set in motion. The National Small Industries Corporation was established with a capital of fifty lakhs of rupees, and paid-up capital of twenty lakhs of rupees and with branches at Hyderabad, Calcutta and Madras. These Tegalional organisations were set up to aid and advise the establishment of village industries.

With all this, not much improvement was made in the matter of the employment of the large mass of people whose number is increasing day by day. Though there is a large employment potential, fifteen million people were found to be unemployed or under-employed at the end of the Second Five Year Plan. While

framing the Third Five Year Plan, it was decided to do away with the disparities existing between the people living in the rural areas and in the towns. It was, therefore, decided to promote these industries in the Third Five Year Plan and the urgency of promoting rural industries was kept in view by the planners. It was stated in the Plan:

"An important objective of the Third Plan is to develop efficient small-scale industries in small towns and rural areas so as to increase the employment opportunities, raise income and the standard of living and bring about a more balanced and diversified rural economy."

Though this objective was enunciated, nothing much was done. We are seeing disparities in income; we are seeing large industries coming up just like those at Rourkela, Bhilai and Durgapur and in so many other places but the villages situated nearby these big plants seem to be degenerating and seem to be neglected. About eighty per cent of our people living in the villages enjoy forty-five per cent of the national income while twenty per cent of the people living in towns enjoy about fifty-five per cent of the national income. Thus we see a great disparity still existing in the country, and to wipe out such disparities you have to promote this agro-industrial sector and give more help.

Just now, my hon. friend mentioned that a sum of three thousand crores has been invested or has been loaned out for the promotion of these big industries while only four hundred crores are given for the small-scale industries. The employment potential of this sector is eight per cent whereas employment potential of the big industrial sector is only nine per cent. But you have allotted that sector a huge sum of three thousand crores whereas in the case of the small sector, where the employment potential is eight per cent you have allotted only four hundred crores of rupees. The difference is only one per cent and even then you have allotted a huge sum of three thousand crores of rupees and in the case of the small industries where the employment potential is eight per cent, you have given only a small amount of four hundred crores. Millions and millions of

[Shri N. Patra.] people, Plan after Plan, are going without full or partial employment. Some effort has to be made to promote these industries. Even in the United States of America, this is recognised and Mr. Henry Ford, who is one of the richest men, has diversified his industries. He has written in his autobiography, "My Life and Work":

"Wherever it is possible the policy of decentralisation ought to be adopted. We need instead of mammoth flour mills a multitude of smaller mills distributed through all sections where grain is grown. Our communities ought to be more complete in themselves. They ought not to be entirely dependant on rail transport. Out of what they produce they should supply their needs and ship the surplus. The chief injustice sustained by a farmer is that he being the greatest producer is prevented from being also that greatest merchandiser because he is compelled to sell to those who put those produces in a merchantable form. In spite of the farmer being the greatest producer he is now perhaps the poorest man in the country. The only way to make him also share the wealth produced by him is to put up rural industries."

But what do we see? We talk about so many things in India for the betterment of the rural population and the poorer people but our deeds are quite contrary. We do not execute our plans. We promise so many things at the time of the elections and what do we see now? We are going to support the private capitalists who have duped us. They promised to set up fertiliser factories but they have not fulfilled the targets set for them but still we are going after them. Why don't you put more money in this agriculture sector, diversify the economy and promote such industries in areas where you have a large population going without employment? Unless you satisfy their needs, what is the use of your boasting that you are ruling over a vast country, that India is the biggest democracy and that you have adopted a socialist economy? There is no use merely saying all these things and then going to the electorate after every five years and try to deceive them by not providing enough work for the growing number of

unemployed. You must create employment potential for them and therefore you must make all efforts to promote agro-industries so that vast numbers of these people do not go without employment. While giving licences to these big people, you can put a ban just as Mr. Henry Ford has done that they should diversify the industries,, and you should ask them to get components and other ancillary parts from other sectors of industry set up in the rural areas. This power rests with the licensing authorities. Instead of going in for big industries here and there and leaving vast number of villages to be impoverished you must try to do this especially when we have seen with our own eyes the results that we have so far got. After investing about Rs. 3000' crores in big industries, the employment potential has not gone even to 10 per cent while with an investment of only Rs. 400 crores here you could get 8 per cent employment potential. So why should you not think of putting in more money in agro-industries and rural industries? I therefore support the Resolution which recommends the promotion of agro-industries in the country.

Thank you.

श्री विमलकुमार मल्लासजी चौरडिया (मध्य प्रदेश): उपसभाध्यक्ष महोदया, जो प्रस्ताव रखा गया है उस पर जिस समय जो हवा चलती है वैसे ही उस पर चर्चा होने लगती है। जब से खाद्य संकट हमारे देश में आया तब से सभी लोग खेती की बातें करने लग गए और खेती का कैसे विकास हो, खेती के उद्योगों का कैसे विकास हो, सारी बातें करते रहते हैं और जिस रोज यह संकट हलका पड़ जायगा, कम पड़ जायगा, फिर ये सारी बातें दफ्तर दाखिल हो जाने वाली हैं, कोई भी उन पर चर्चा करने वाला नहीं है।

जब से आजादी मिली तबसे बराबर देखा जाय तो हमारे यहाँ इस बात की घोषणा की जाती रही कि हमें खाद्य के सम्बन्ध में अपने देश को स्वावलम्बी बनाना

हैं, हम अपने ग्रामों को स्वावलम्बी बनाना हैं और इस दृष्टि से जब अपने देश में प्लानिंग किया गया तो उस समय गांधीयन प्लान भी बना था। उसका मूल लक्ष्य यह था कि सारे ग्रामों को स्वावलम्बी बना दिया जाय और सारे देश को भी स्वावलम्बी बना दिया जाय। मगर यह प्लानिंग खाली प्लानिंग तक रह गया और उसमें फिर पूँजीपतियों का हिसाब-किताब आया, मजदूरों की दृष्टि से विचार आया और नगरों के विकास की दृष्टि से विचार आया और सारी आज तक की हमारी जितनी योजनाएं चलीं वे इसी दृष्टि से चलीं कि चर्चा तो हमने की ग्रामीण क्षेत्रों की और काम किया नगरों में—शहरों में खर्चा किया, शहरों के लिये योजना बनाई। सिर्फ शहर वालों के, शहरवासियों के लक्ष्य को ध्यान में रखकर ही वे सब बातें नहीं की जातीं तो आज यह स्थिति हमारी नहीं होती कि आज तक हमें विदेशों से अनाज मँगाना पड़ता।

जहां तक प्रस्ताव का संबंध है, प्रस्ताव का इरादा बहुत अच्छा है और यह विचार करने से पहले कि हमारे यहां कौन-कौन से कृषि के उद्योग हो सकते हैं, हमें यह देखना होगा कि एक तो ऐसे उद्योग हैं जिनका कृषि से सीधा संबंध है और दूसरे ऐसे हैं जिनका अप्रत्यक्ष संबंध है, जिनका सीधा संबंध कृषि से नहीं है। प्रत्यक्ष में भी एक तो रोजमर्रा काम में आने वाली चीजें हैं और कुछ कभी-कभी काम आने वाली चीजें हैं। उनको भारतवर्ष का जो उत्तर से दक्षिण तक का काश्तकार चाहेगा, हंसिया, हल चाहेगा, बक्खर चाहेगा, कुल्हाड़ी चाहेगा, फावड़ा चाहेगा, खेत में बोनो के लिये इस्तेमाल आने वाली सामग्री चाहेगा,

गाड़ी के लिए सामग्री चाहेगा, इनके अलावा कोई नई चीज चाहने वाला नहीं है। क्या हम इसमें परिवर्तन करना चाहते हैं या हम इन चीजों के उद्योगों को बढ़ाना चाहते हैं या बिगाड़ना चाहते हैं। आज हमारे काश्तकार को गाड़ी बनाने के लिये पाटा जो लोहे का होता है वह मिलता नहीं; आज हमारे काश्तकार को गाड़ी बनाने के लिये जब घुरी चाहिये तो उसके लिए तहसील में रोज चक्कर लगा-लगा कर परेशान होना पड़ता है। आज हमारे काश्तकार को जो फावड़ा सस्ती कीमत पर मिलना चाहिये वह मिलता नहीं। उन उद्योगों की तरफ हमारे यहां ध्यान नहीं दिया जाता। जब इन बातों पर विचार होता है तो चर्चा होने लगती है कि हमारे देश में ट्रैक्टरों का निर्माण होना चाहिये, हमारे देश में बुलडोजर्स का निर्माण होना चाहिये, हमारे देश में बड़ी-बड़ी सिंचाई के लिये प्लान बनाये जाने चाहिये और ऐसी बड़ी-बड़ी बातों की जायेगी कि जो छोटे लोगों तक पहुंचने वाली नहीं हैं। जितनी बड़ी बातें होती हैं, जितनी बड़ी योजनाएं होती हैं उनमें करप्शन भी उतना ही बढ़ा होता है और जो बड़ा करप्शन करना चाहते हैं वे बड़ी-बड़ी योजनाएं लेकर आते हैं।

उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं माननीय मंत्री जी से पूछना चाहता हूं कि जब यहां पर ग्रीसत भूमि यानि भूमि का जो ग्रीसत क्षेत्रफल है वह केवल 5 एकड़ है तब क्या आप उसमें बुलडोजर लगाकर खेती करना चाहते हैं, बड़े-बड़े ट्रैक्टर लगाकर उनमें काम कराना चाहते हैं। यह बिल्कुल संभव नहीं है। मैं यह नहीं कहता कि संसार में जो भी वैज्ञानिक अनुसंधान हुए हैं, उनका लाभ हम नहीं लें, लेकिन हम विदेशों की तरफ देखकर, अमेरिका की नकल करके अपने यहां उनका निर्माण नहीं कर सकते हैं, सोवियत संघ

[श्री विलकुमार मल्लाल जी चौरङ्गिया]

की नकल करके अपने यहां कोआपरेटिव फार्मिंग नहीं कर सकते हैं क्योंकि वहां पर बहुत जमीन है और बड़े-बड़े प्लाट्स हैं और कम्प्यूनिटी डेवलपमेंट की दृष्टि से कोआपरेटिव फार्मिंग और न जाने नए-नए कितने नाम हैं, इनके आधार पर हमारे यहां काम नहीं चल सकता। हमारे यहां पर तो जो एक स्वतंत्र कुटुम्ब के पास इतना ही औसत क्षेत्रफल है, उसके पास भूमि की जो सीमा है उसमें उसको काम करने की पूरी स्वतंत्रता होनी चाहिये। प्रश्न यह है कि हमारे यहां पांच या साढ़े पांच एकड़ की औसत भूमि है, क्या उसके लिये बड़े-बड़े ट्रैक्टरों के उद्योग करने वाले हैं? क्या यह उपयुक्त है? इसका सीधा उत्तर यह आयेगा कि हमारे काश्तकार को इतनी ताकत नहीं है कि ट्रैक्टर रख सके। अभी 8 मार्च को अहमदाबाद में जो प्रदर्शनी हुई थी कृषि के संबंध में, वहां जर्मनी वालों ने एक ट्रैक्टर प्रदर्शित किया था, शायद पांच या सात हार्स पावर का होगा। वह शायद हमारे अनुकूल हो सकेगा तो बड़ी प्रसन्नता की बात होगी क्योंकि हमें इससे नफरत नहीं है कि मशीनें आ जायेंगी तो हमारी खेती बिगड़ जायेगी। लेकिन जब हम इसी दृष्टि से सोचने लगते हैं कि बिना ट्रैक्टरों के काम नहीं चलेगा तो उसमें जो वेन्टेड इन्ट्रिमेंट होते हैं जो यह चाहते हैं कि हमको बड़े-बड़े ट्रैक्टर बनाने के लिये लाइसेंस मिल जायें और जो यह चाहते हैं कि बड़े-बड़े ट्रैक्टरों की बात से हम अपने देश में कोआपरेटिव फार्मिंग करके मजबूर करें किसानों को कि तुमको सामूहिक खेती करनी पड़ेगी, नहीं तो उत्पादन भी नहीं बढ़ सकता, कृषि की इन्डस्ट्री भी नहीं बढ़ सकती, उन लोगों की मन्शा पूरी हो जायेगी। इसलिये यह अत्यंत आवश्यक है कि जो सीधे काश्तकार के काम आने वाली और खेती के उत्पादन को बढ़ाने वाली इन्डस्ट्रीज हैं, उद्योग हैं, उनके ऊपर हमें विचार करना चाहिये कि कौन सी हो सकती हैं। तो सबसे पहले बात तो यह है कि जो छोटी-छोटी वस्तुएं हंसिया, कुदाली,

फावड़ा वगैरह जो उनके काम आती हैं उनमें क्या संशोधन किया जा सकता है और वैज्ञानिक ढंग से जो परिवर्तन हो सकते हैं उसको कार्यरूप में परिणत किया जा सकता है। क्या इसके अलावा छोटे ट्रैक्टरों जिनको काश्तकार अफोर्ड कर सकता है, जो केवल साढ़े पांच एकड़ भूमि में काम आ सकते हैं, उनका उपयोग किया जा सकता है। जर्मनी के ट्रैक्टर के बारे में अभी तय नहीं हो पाया और उसकी उपयोगिता के बारे में भविष्य ही बताएगा मगर अभी तक कोई ट्रैक्टर ऐसा नहीं बन सका जो छोटे काश्तकार के काम आ सके। जो हमारे खेतों में आये दिन काम आने वाली चीज है, जैसे आज कल हमारे यहां खेतों में अनाज को दावन करने के लिये बैलों से काम लिया जाता है, परन्तु हमारे यहां इस बारे में इस तरह का यंत्र तैयार हो चुका है जिससे यह कार्य बड़ी आसानी से किया जा सकता है। आज जो साधारण काश्तकार है उसको इस तरह की बातों का ज्ञान नहीं है और न इस तरह का कोई प्रचार ही हो रहा है जिससे उसे मालूम हो सके कि इस तरह की मशीन तैयार हो गई है। इसलिये मेरी प्रार्थना है कि इस तरह के जो यंत्र निकल चुके हैं उन्हें किसानों को सस्ते दर पर दिया जाना चाहिये और ग्रामीण क्षेत्र में इस तरह के यंत्र का प्रसार और प्रचार किया जाना चाहिये। मेरा इस बारे में खुद का अनुभव है कि जो अनाज साफ करने और दावन चलाने की मशीन है उस पर दस दिन का काम दो दिन में पूरा हो जाता है। इसलिये इस तरह के यंत्रों को पापुलर बनाने के लिये उनके निर्माण में अधिक से अधिक मदद दी जानी चाहिये।

इसी तरह से अनाज को साफ करने के लिये आज तक किसान हवा पर निर्भर करता है लेकिन अब इस तरह का यंत्र तैयार हो गया है जो भूसा अलग और अनाज के दानों को अलग कर देती है। जब हवा

चलती है तब ही किसान अपने अनाज को साफ करने का काम करता है मगर इस मशीन के चलने के बाद अगर वह इसका इस्तेमाल करे तो उसे हवा पर निर्भर नहीं रहना पड़ेगा। अगर हमारे कृषक इस तरह के यंत्रों का प्रयोग करेंगे तो वे खेती में समय की बचत कर सकते हैं। इसलिये इन मशीनों के निर्माण के लिये जो चद्दर चाहिये, लोहा चाहिये और जो दूसरे तरह का कच्चा माल चाहिये वह इन यंत्रों के बनाने वालों को समय पर नहीं मिल पाता है। इतना ही नहीं इस तरह की मशीनरी के प्रसार और प्रचार के लिये ग्रामीण क्षेत्रों में यूनिट बना दिये जाने चाहिये जहाँ पर इस तरह की मशीनरी का इस्तेमाल हो और गांव वाले उसको देखकर अपने यहाँ भी इस्तेमाल करें। इस तरह की मशीनरी के प्रयोग करने से समय की बचत होगी मजदूरी की बचत होगी और काम भी जल्दी हो जायेगा। अभी तक हमारे काश्तकारों को फसल साफ करने के लिये हवा की राह देखने पड़ती है मगर इस तरह के यंत्रों से वे बगैर हवा के चले ही अपना अपना काम शुरू कर सकते हैं। इस तरह के यंत्रों के आधार पर वे भूसा और अनाज अलग-अलग कर सकते हैं। तो ऐसी स्थिति में जो हमारे ऐसे उद्योग हैं, जो हमारे काश्तकारों को लाभ पहुंचाने वाले हैं, उनके प्रयोग की अत्यन्त आवश्यकता है।

सिंचाई की दृष्टि से हम गांवों में बिजली पहुंचाने की कोशिश कर रहे हैं, लेकिन देखने में यह आता है कि अगर बिजली किसी गांव में पहुंच जाती है तो वहाँ पर वाटर पम्प नहीं पहुंचता है। अगर वाटर पम्प कहीं पहुंच गया तो वहाँ पर कंड्यूट पाइप नहीं पहुंचते हैं, कहीं पर मोटर पम्प नहीं पहुंचता है। इस तरह की अनेक कठिनाइयों का हमारे काश्तकारों को सामना करना पड़ता है जिन्हें सरकार को जल्द से जल्द दूर करना चाहिये।

आज सबेरे सीमेन्ट के बारे में चर्चा चली थी और हमारे दिल्ली वाले साहब बड़े नाराज हो गये थे कि हमारे यहाँ सीमेन्ट की बहुत कमी है। मैं एक काश्तकार हूँ और मुझे मालूम है कि सीमेन्ट की कितनी तकलीफ होती है। मुझे अपने खेत में एक नाली बनाने के लिए सीमेन्ट की जरूरत है। कुएं से पानी लाने के लिए एक नाली बनाई थी जिस पर पलस्तर भी करना था और उसके लिए मुझे सीमेन्ट आज दो साल से प्राप्त नहीं हो सका है। मैं एक पालियामेन्ट का सदस्य हूँ। जब मैं अपने खेत की नाली के लिए सीमेन्ट प्राप्त नहीं कर सकता तो ऐसी स्थिति में एक साधारण काश्तकार की क्या हालत होगी? क्या वह ऐसी स्थिति में सीमेन्ट मुहय्या कर सकता है? साधारण काश्तकार को कुआँ बनाने के लिए सीमेन्ट की आवश्यकता होती है, साधारण कृषक को नाली बनाने के लिए सीमेन्ट की आवश्यकता होती है मगर वह उसे समय पर नहीं मिलता है। इसलिए मेरी प्रार्थना है कि जो लोग दूर के स्थानों में रहते हैं उन्हें इस तरह की चीजों के मिलने में सुविधा दी जानी चाहिये ताकि खेती के विकास में किसी तरह की बाधा न आने पावे। एक तरफ तो हम यह चाहते हैं कि हमारे किसान खूब अनाज पैदा करें, दूसरी तरफ जो उत्पादन के साधन हैं उन्हें पूरा करने के लिए हम सामान नहीं देते हैं जो उचित मालूम नहीं होता है। इसलिए कृषकों को हर तरह का प्रोत्साहन देने के लिए हमें उन्हें हर तरह की चीज को मुहय्या करना पड़ेगा और उस प्रकार के उद्योगों का विकास करना होगा।

इसी के साथ साथ मैं यह भी निवेदन करना चाहता हूँ कि गांव वाले अपनी चीजों को शहर में भेजकर वहाँ से प्रोसेस होकर मंगाते हैं जो कि ठीक नहीं है। अगर हम चाहते हैं कि जैसा गांधी जी चाहते थे कि

[श्री विमलकुमार मल्लालजी बौरडिया]

हर गांव हमारे देश का स्वावलम्बी हो तो उस ओर हमें शीघ्रता के साथ कदम बढ़ाना चाहिये ।

गांधी जी ने जो ग्राम को तथा देश को स्वावलम्बी बनाने का नक्शा बतलाया है वह सरकार को पूरा करना चाहिये ताकि हर गांव स्वावलम्बी बन सके । आजकल हम देखते हैं कि तेल बनने के लिए गांव से तेल का बीज शहरों में जाता है और वहां से तेल बनकर वापस गांव में आता है । तो मेरा इस सम्बन्ध में यह निवेदन है कि हम गांवों में इस तरह के बिजली के यंत्रों को क्यों नहीं लगायें जिनसे गांव वाले अपने लिए तेल खुद निकाल सकें । अब तो यंत्रों का जमाना आ गया है, खाली तकली चलाने से काम नहीं चलेगा । तकुवा का अपनी जगह अपना महत्व है, बैलगाड़ी का अपना महत्व है, रेलगाड़ी का अपना महत्व है और इन चीजों को हम अपने देश से नहीं निकाल सकते हैं । लेकिन इसका मतलब यह नहीं है कि जो अनुसन्धान हो चुका है उसका लाभ न लिया जाय । इसलिए हमें इस बात की कोशिश करनी चाहिये कि गांवों में जो पुरानी धानियां हैं, जिनसे तेल निकालने का काम लिया जाता है, उन्हें बिजली के द्वारा चलाये जाने के लिए प्रोत्साहन दिया जाना चाहिये । शहरों में जो इस तरह के सोल्वेंट प्लान्ट्स हैं उनसे इस समय तेल निकाला जाता है जो कि स्वास्थ्य के लिए हानिकारक भी होता है । उन्हें सीमित करना चाहिये । इस तरह से हमारी कपास शहरों में चली जाती है और वहां से कपड़ा बन कर गांवों में आता है । इसलिए मेरी प्रार्थना है कि गांवों में छोटे पैमाने पर स्पिन्डिल और पावरलूम की व्यवस्था की जानी चाहिये ताकि गांव वाले अपना कपड़ा गांव में ही तैयार कर सकें । यह सब काम तब हो सकता है जब कि शहर के कारखानों में जो बिजली दी जाती है वह हमारे ग्रामीण क्षेत्रों के उद्योगों के लिए भी सरलता से तथा तुलनात्मक सस्ते

दामों पर प्राप्त हो सके । इस समय शहरों में पावर का जो इस्तेमाल हो रहा है उसको गांवों में दिया जाना चाहिये ताकि शहरों की पापुलेशन भी कम हो जाय, शहरों में बढ़ती जनसंख्या के साथ जो बुराई फैलती है वह भी कम हो जाय । इसलिए गांव वालों को स्वावलम्बी बनाने के लिए यह अत्यन्त आवश्यक है कि उनको सस्ती दर पर बिजली दी जाय ताकि वे अपने गांवों में छोटे-छोटे उद्योग खोल सकें और वे उद्योग वहां पर पनप सकें । अगर इस तरह से गांवों में उद्योग धन्धे खुल जायेंगे तो प्रोत्साहन का डिसेन्ट्रलाइजेशन हो जायेगा, और गांव अपने आप स्वावलम्बी बन जायेंगे । गांवों में फिर वही चमक आ जायेगी । आज किसान को खेती करने के बाद इतना समय रह जाता है कि वह बेकार पड़ा रहता है । अगर कोई रूरल इन्डस्ट्री खोल दी जायेगी और गांव के लोगों को रूरल इन्डस्ट्री खोलने के लिए सुविधा एवं सहायता दी जायेगी, उनको प्रोत्साहन दिया जायेगा तो वे इस तरह से अपने खाली समय का उपयोग भी कर सकेंगे तथा गांव स्वावलम्बी भी बन सकेंगे । इस तरह का प्रोत्साहन देने की अत्यन्त आवश्यकता है और मुझे आशा है कि सरकार इस ओर अवश्य ध्यान देगी । लेकिन देखने में यह आया है कि यह सरकार अच्छी बातों को यह कह कर टाल देती है कि अभी समय नहीं आया है और इस तरह से वह समस्या को कभी भी सुलझा नहीं सकती है । अगर वह अकेले अपनी बुद्धि से काम लेना नहीं चाहती है तो उसे जैसा प्रस्ताव में सुझाव दिया गया है, एक कमेटी बनानी चाहिये जो इस मामले पर विचार करे कि किस के ऊपर प्रतिबन्ध लगाना है और किस को प्रोत्साहन देना है ताकि गांव वालों की जो यह समस्या है वह दूर हो सके । इसलिए जो प्रस्ताव इस दृष्टि से रखा गया है मैं उसका समर्थन करता हूं और प्रार्थना करता हूं कि हमारे माननीय मंत्री जी इस बात का खयाल रखेंगे कि हमारे गांवों में जो उद्योग पनप नहीं रहे हैं उनका क्या कारण है ।

उनकी जो बुराई की जड़ है, जो गांव वालों के लिए खास मोटिव पावर है यानी बिजली, जो उन्हें सस्ती दर पर मिलनी चाहिये वह उन्हें नहीं मिल रही है। जब तक हम उन्हें सस्ती दर पर बिजली नहीं देते हैं तब तक हम इस काम में सफल नहीं होंगे। अगर हम ऐसा नहीं करते हैं तो न हम कृषि की उन्नति कर सकते हैं और न उद्योग ही गांव में स्थापित कर सकते हैं जिससे गांव वाले स्वावलम्बी हो सकें। इसलिए यह अत्यन्त आवश्यक है कि जो मोटिव पावर गांव के उद्योगों के लिए है उसको हमें जल्दी और सस्ते दामों में मुलभ करना चाहिये।

श्री सी० एल० वर्मा (हिमाचल प्रदेश) : उपसभाध्यक्ष महोदया, जो प्रस्ताव सदन में रखा गया है मैं उसको बहुत अहमियत देता हूं। देहातों के अन्दर हमने 17 सालों से कुछ नहीं किया जिससे हम अपने कृषकों से यह कह सकें कि हमने तुमको रोजगार दे दिया है। जो आदमी इस समय वगैर जमीन के है उसको हमने कोई कारोबार नहीं दिया है। इस सिलसिले में मेरी यह प्रार्थना है कि हमें इस समस्या की ओर पूरा ध्यान देना चाहिये।

जहां तक कमेटी बनाने का सवाल है, मैं इससे इस वास्ते सहमत नहीं हूं क्योंकि आमतौर पर कमेटी के बारे में यह तजुर्बा किया गया है कि जब किसी काम को टालना होता है या उसमें देरी करनी होती है तो उसके लिए कमेटी बना दी जाती है। फिर वह रिपोर्ट आ गई, फिर वह रिपोर्ट आमतौर पर गवर्नमेंट के ऐक्टिव कांसिड्रेशन में होती है, और उसके बाद उस पर कब ऐक्शन होता है, यह देखने वाली बात है। इसलिये मैं चौरङ्गिया साहब के साथ यहां तक सहमत नहीं हूं कि एक कमेटी बनाई जाय।

3 P.M.

इस वक्त सबसे बड़ी समस्या जो हमारे सामने है, वह यह है कि देहात के लोग सब के

सब शहरों में जाने की कोशिश करते हैं। सोचने की बात यह है कि वे देहात को छोड़ कर शहरों में क्यों जाना चाहते हैं। क्या इन 17 सालों के अन्दर हम लोगों को देहातों के अन्दर वह चीजें नहीं दे सके, जो कि शहरों के अन्दर इस वक्त मुहैया हैं? यह सवाल भी पैदा होता है कि क्या हमने उनको तालीम की सुविधाएं नहीं दीं? जहां तक मैं समझता हूं कि जितना होना चाहिये था, उतना वहां नहीं हुआ। आज अगर कहीं देहात के अन्दर कोई स्कूल खोलना होता है, तो सबसे पहला सवाल यह होता है कि देहात के लोग श्रमदान कर के वहां पर स्कूल की बिल्डिंग बनायें जब कि शहरों में स्कूल गवर्नमेंट अपने खर्च पर बनाती है। इसलिये लोग यह सोचते हैं कि हम अपने बच्चों को शहरों में जा कर के पढ़ाये और हम भी शहरों में चले जायें।

दूसरा सवाल यह पैदा होता है कि क्या हमने अस्पतालों की या दवाओं की उनको पूरी सहूलियतें दी हैं? मेरा यह कहना है कि जहां तक अस्पतालों का सवाल है देहातों में कोई डाक्टर नहीं है क्योंकि कोई डाक्टर दिल से नहीं चाहता कि वह देहात में जाकर के काम करे। अब तो एक और नई बात इस वक्त हो गई है कि एक सेंट्रल सर्विस बनने वाली है डाक्टरों की और सब के सब डाक्टर इस कोशिश में होंगे कि वे सब के सब शहरों में या सोकाल्ड अर्बन एरियाज में अपने आप को रखें और देहात में कोई नहीं रहना चाहेगा। इसलिये हम यह चीज भी नहीं रोक सकते हैं कि देहात के लोग मेडिकल फेसिलिटी के लिये शहरों में न आयें।

तीसरा सवाल यह पैदा होता है कि क्या हमने जो देहात है उनके लिये कोई मोटर सड़कें बनाई हैं, क्या कोई लिंक सड़कें बनाई हैं? मगर जहां तक मैं समझता हूं ब्लाक्स के जरिये बहुत सी सड़कें बनाई जाती हैं, मगर एक बरसात के बाद वह सड़कें खत्म हो जाती हैं। इसलिये यह भी कहना ठीक

[श्री सी० एल० वर्मा]

नहीं होगा कि हमने उनके लिये सड़कें बनाई हैं और जब तक सड़कें नहीं बनती हैं, तब तक न ही आपकी कोई छोटी इंडस्ट्री चल सकती है और न ही कोई बड़ी इंडस्ट्री चल सकती है और न ही उनकी उपज ठीक दामों पर बेची जा सकती है। इसलिये सड़क एक ऐसा मसला है, जिसके लिये हमको चाहिये कि हम ज्यादा से ज्यादा तरजीह दें ताकि देहात के लोग आसानी से शहरों में आ कर के अपनी चीजें बेच सकें और आसानी से अपने लिये चीजें ले जा सकें।

इसके बाद अब इंडस्ट्री का सवाल पैदा होता है। इंडस्ट्री तो उसी हालत में चल सकती है जब हम लोग कोई टेक्निकल इंस्टिट्यूट्स या टेक्निकल स्कूल देहातों के अन्दर खोलें। जब तक देहात के लोगों को हम यह सिखायेंगे नहीं, जैसा अभी चोरङ्गिया साहब ने कहा कि वे हल कैसे बना सकते हैं, फलों की चीज कैसे बना सकते हैं, तब तक उनको शहरों की तरफ देखना पड़ेगा, और वह तब हो सकता है जब आप टेक्निकल स्कूल देहातों के अन्दर खोलेंगे। आज जितने टेक्निकल स्कूल खोलने होते हैं, वे देहातों के अन्दर नहीं खोले जाते हैं। उनके लिये एक न एक बहाना ऐसा किया जाता है कि देहात में हमारे जो सिखाने वाले जायेंगे, उनके लिये वहां कोई सुविधाएं नहीं हैं, उनके बच्चों को पढ़ाने के लिये सुविधाएं नहीं हैं, और दूसरी सहूलियतें नहीं हैं। जो देहात में रहते हैं, उनके लिये चाहे कोई सुविधा न हो, लेकिन जो पढ़ाने वाले वहां जायें, उनके बच्चों के लिये मेडिकल एड होनी चाहिये और दूसरी सहूलियतें होनी चाहिये। इसका नेट रिजल्ट आज यह है कि आपने एक भी टेक्निकल स्कूल देहातों के अन्दर नहीं खोला, जिसका आज नतीजा यह है कि देहात में कोई आदमी ऐसा सिखाने वाला नहीं है, या कोई आदमी ऐसा नहीं है जोकि इंडस्ट्री के सिलसिले में कुछ काम कर सके। यह भी एक जरूरी बात है।

इसके अलावा जो लोग वहां पर बेरोजगार हैं, जिनके पास कोई जमीन नहीं, उनके लिये वहां कोई काम नहीं है। यह ठीक है कि जब उनके लिये वहां काम नहीं है, तो वे शहरों को चले आते हैं। एक वक्त था, जब हम कहा करते थे कि 85 फी सदी आदमी देहात के अन्दर रहते हैं और आज वे 70 फी सदी तक आ गये हैं। दिन-ब-दिन अगर यही हालत रही, तो सब के सब शहरों की तरफ आने जायेंगे और देहात को सब के सब छोड़ देंगे, जिसका नतीजा यह होगा कि शहरों को भी आप संभाल नहीं सकेंगे और देहात बेकार हो जायेंगे क्योंकि वहां पर कोई काश्तकारी नहीं करेगा।

एक सबसे बड़ी बात यह है कि इस वक्त तक जो लैंड रिफार्मर्स कई प्रदेशों में हुए हैं, उनका मकसद पूरा नहीं हुआ है। खास तौर पर जिस प्रदेश से मैं आता हूं, उसमें जो एक विंग लैंड्रेड इस्टेट्स ऐक्ट सन् 1956 में लागू किया गया था, वह बहुत अच्छा था और यहां तक कि कम्युनिस्टों ने उसको तत्वीम किया था। मगर उसका असर क्या हुआ? अगर यह हुआ कि सन् 1956 में वह लागू हुआ और सन् 1956 के बाद लोगों ने उस पर रिट कर दिया और रिट करने के बाद वह मामला कई सालों तक सुप्रीम कोर्ट में रहा। इतने अमें में जब कि वह सुप्रीम कोर्ट में रहा, जितनी लोगों के पास जमीनें थीं, उनको उन्होंने फ़रोक्ष्त कर दिया और इस तरह जो असल मकसद उस ऐक्ट का था, वह हासिल नहीं हो सका। सबसे बड़ी बात यह हुई कि जो वहां पर मुजारे थे जमीनों पर, उनको लोगों ने निकाल दिया, रेवेन्यू रिकार्ड बदल दिये। आठ साल तक वहां पर कोई मिनिस्ट्री बग़ैरह नहीं थी और उन आठ सालों के अन्दर रिकार्ड बदल दिये गये, लेकिन काश्तकार वही लोग हैं। इस वक्त भी यह हो रहा है कि काश्त जमींदार करता है, मक्का वही बोता है, मगर उसको काटने के लिये राजाओं के आदमी जाते हैं और फसल

काट कर के ले आते हैं और जब फसल महलात में चली गई, तो उनके साथ जो एग्सीमेट हुआ है, उसके मुताबिक उसमें गवर्नमेंट कोई दखल नहीं दे सकती है। इस तरह से वह लोग हर साल फसल काट लेते हैं और जो बेकारे गरीब आदमी हैं, वे कोई कार्रवाई नहीं कर सकते। इस तरह से वहां बहुत ज्यादा बेरोजगार हो गये हैं और जो बेरोजगार हो गये हैं, वे सब के सब शहरों की तरफ आते हैं क्योंकि यहां आकर के उनको कम से कम कुली का काम मिल जाता है और वे यह सोचते हैं कि कुली का काम कर के अगर उनको 60 रु० भी मिल जायेंगे, तो 60 रु० में उनका गुबारा हो जायगा। आज यह हालत है जिसके लिये मुझे यह कहना है कि अगर हम इन चीजों को ठीक नहीं कर सकते, तो यह बहुत बुरी बात हो जायगी।

जहां तक इंडस्ट्री का सवाल है, मैं यह समझता हूं कि हमको देहात के अन्दर ऐसी इंडस्ट्रीज लगानी चाहियें, जैसा कि अभी चौरङ्गिया साहब ने कहा कि जो वहां के लोगों के काम में आयें। दूसरे, ऐसी इंडस्ट्रीज हों, जिनके लिये कच्चा माल वहीं उसी जगह मिल सके। तीसरे, वहां पर इस वक्त इंडस्ट्रीज का काम ब्लाक के हवाले है, बी० डी० ओ० के हवाले है। मगर बदकिस्मती से जितने इस वक्त बी० डी० ओ० हैं, वे इस तरह से प्रमोट हो के आते हैं कि वे पहले या तो कोऑपरेटिव इन्स्पेक्टर होते हैं या कोई क्लर्क होते हैं या पंचायत के आदमी होते हैं। जब हम यह कहते हैं कि हमें पैदावार ज्यादा करनी है, तो होना यह चाहिये कि बी० डी० ओ० जो कि ब्लाक का इन्चार्ज होता है, वह कम से कम ऐसा आदमी होना चाहिये, जिसके अन्दर जराअत का कुछ थोड़ा-बहुत अहसास हो। अगर वह पहले पंचायत का इन्स्पेक्टर रहा है, तो वह पंचायत की बात कर सकता है और अगर वह कोऑपरेटिव इन्स्पेक्टर रहा है, तो कोऑपरेटिव की बात कर सकता है, मगर वह जराअतकी बात नहीं

129 RSD—5.

कर सकता है। इस तरह जो ज्यादा पैदावार करने की बात है, वह कैसे होगी? मैं तो नहीं समझता कि वह हो सकती है।

इसी तरह से अनाज के बारे में बात आती है कि अनाज की भी बहुत सी चीजें देहातों के अन्दर बन सकती हैं और उसके लिये छोटी-मोटी फैक्ट्रियां लगाई जा सकती हैं। मिसाल के तौर पर अगर विस्कुट बनाने का वहां पर तजुर्बा किया जाय, तो मेरा खयाल है कि बहुत से लोग इस काम को कर सकते हैं। इसी तरह से दूसरी चीजें भी वहां की जा सकती हैं। अगर असलियत तो यह है कि छोटे-मोटे काम सिखाने वाले इंस्टिट्यूशन देहातों के अन्दर मौजूद नहीं हैं। वे सब शहरों के अन्दर हैं। हिमाचल प्रदेश की एक ऐग्रीकल्चर कालेज मिला और वह पंजाब यूनीवर्सिटी से अफिलिएटेड है। बहुत खोर लगाया गया कि उस कालेज को देहात में खोला जाय जहां कि गवर्नमेंट के बड़े-बड़े फार्म हैं, जिससे देहात के लोग उससे कुछ सीख सकें। अगर यूनीवर्सिटी वालों ने कहा कि, "नहीं, वह शहर में ही होना चाहिये।" उसका नतीजा यह हुआ कि उस पर खपया भी खर्च हो रहा है, मगर उससे लोगों को कोई फायदा नहीं है और कम से कम देहात के लोगों को तो बिल्कुल फायदा नहीं है। यह सब कहने का मेरा मतलब यह है कि अगर हम चाहते हैं देहात के लोग शहरों को न आयें, तो यह जरूरी बात है कि हम उनके वास्ते कुछ ऐसे काम करें कि वे लोग वहीं रहे और जब उनके पास बेकार वक्त हो, तो उसमें वे कुछ काम कर सकें और यह तभी हो सकता है, जब देहात के अन्दर टेक्निकल तालीम का इन्तजाम हो, जिसमें वहां के लोग शामिल हो सके और मैं नहीं समझता कि यह आगे टबने वाली बात है।

बाकी रहा सवाल अब कोऑपरेटिव मार्केटिंग के बारे में। अब उसमें यह बात है कि बहुत सी चीजें ऐसी हैं कि उनमें

[श्री सी० एल० वर्मा]

बहुत जगह कोभापरेटिव मार्केटिंग सोसाइटीज बहुत अच्छा काम कर रही हैं। मगर मैं एक बात यह कहता हूँ कि जब सीड लेना हो, तो उसके लिये गवर्नमेंट लेवल पर क्यों काम नहीं होता है? मगर ऐसा हो, तो उसमें न तो प्रोड्यूसर को घाटा होगा और न ही कंज्यूमर को घाटा होगा। क्योंकि जो कंज्यूमर है वह एक जमींदार ही है। गवर्नमेंट बीज तो बेच रही है लेकिन गवर्नमेंट कतराती है कि क्या मालूम घाटा हो जाय, हालांकि यह मार्केटिंग डिपार्टमेंट है और वहाँ मार्केटिंग आफिसर्स हैं, एक आफिसर इस मामूली चीज को भी नहीं बेच सकता जबकि एक मामूली लाला बेच सकता है, तो फिर इस डिपार्टमेंट को चलाने से गवर्नमेंट को क्या फायदा है?

आखीर में मैं प्रार्थना करूँगा कि देहातों के अन्दर सबसे पहले टेक्निकल स्कूलों की व्यवस्था हो ताकि लोग छोटे मोटे स्कूल चला सकें और कुछ सीख सकें, जब तक यह नहीं होगा तब तक न कोई इंडस्ट्री चलेगी और न ही कोई काम होगा।

प्रो० सत्यव्रत सिद्धान्तालंकार (नाम-निर्देशित) : उपसभाध्यक्ष महोदय, एक सभा हो रही थी और उसमें बहुत से श्रोता उपस्थित थे और वक्ता बोल रहे थे। धीरे-धीरे एक एक करके श्रोता उठने लगे और अन्त में एक वक्ता रह गए और एक श्रोता रह गए। जब एक श्रोता रह गए तो वक्ता ने उस श्रोता की तरफ ध्यान देकर भाषण देना शुरू किया और घंटा भर तक भाषण देते रहे। जब भाषण समाप्त होने लगा तो उसने कहा कि मैं आपका बड़ा आभारी हूँ कि आप इतने ध्यान से मेरी बात सुनते रहे और इतने लोग जो थे इनमें से शायद मेरी बात को कोई समझने वाला ही नहीं था, आप ही एक ऐसे मिले जो कि मेरी बात को समझ सकते थे।

जब उन्होंने भाषण समाप्त किया तो वह श्रोता कहने लगे कि मैं भी आप ही की तरह एक वक्ता हूँ और अपनी बारी की इन्तजारी में बैठा था कि आप भाषण समाप्त करें तो मैं अपना भाषण प्रारम्भ करूँ। तो मुझे तो इस बात की बड़ी प्रसन्नता है कि राज्य सभा में हम लोग इस प्रकार के ट्रेडिशन को कायम रखे हुए हैं।

यह भारतवर्ष गांव प्रधान देश है और गांव-प्रधान होने के कारण कृषि-प्रधान देश है। अपने देश में 82 प्रतिशत व्यक्ति कृषि करते हैं। मगर आप सन् 1921 से 1961 तक की मर्दमशुमारी देखें तो आपको मालूम होगा कि 1921 ई० में ग्रामों में 88.6 प्रतिशत और शहरों में 11.4 प्रतिशत व्यक्ति रहते थे; 1931 ई० में ग्रामों में 87.1 प्रतिशत और शहरों में 12.1 प्रतिशत व्यक्ति रहते थे, 1941 ई० में ग्रामों में 86.1 प्रतिशत और शहरों में 13.9 प्रतिशत व्यक्ति रहते थे और 1961 ई० में 82 प्रतिशत व्यक्ति देहातों में और 18 प्रतिशत व्यक्ति शहरों में रहते थे। इसका अभिप्राय यह है कि 1921 से लेकर 1961 तक हमारे यहाँ ग्राम से शहर के अन्दर प्रगति इतनी धीमी हुई है कि उसको प्रगति ही नहीं कहा जा सकता। इंग्लैंड में 1800 ई० में 20 प्रतिशत व्यक्ति शहरों में रहते थे और 80 प्रतिशत व्यक्ति ग्रामों में रहते थे और 1930 ई० में 20 प्रतिशत व्यक्ति ग्रामों में रह गए और 80 प्रतिशत शहरों में आ गए। अमेरिका में 1890 ई० में 35.4 व्यक्ति शहरों में और 64.6 प्रतिशत व्यक्ति गांवों में रहते थे लेकिन 1930 ई० में 56.2 प्रतिशत व्यक्ति शहरों में और 43.8 प्रतिशत व्यक्ति गांवों में रह गए। तो आप देखेंगे कि इंग्लैंड भी 1800 ई० में ग्राम-प्रधान देश था, वहाँ पर कृषि होती थी और वहाँ के लोग गांवों में रहते थे लेकिन इस समय स्थिति बिल्कुल उल्टी हो गई है जो स्थिति भारत की है उससे ठीक उल्टी स्थिति इंग्लैंड की है। तो कहने का अभिप्राय क्या है? मेरे कहने

का अभिप्राय यह है कि जिन देशों में औद्योगीकरण बड़ी गति से हो रहा है वहाँ पच दिन-दिन लोग गांवों से शहरों में आकर बसते जा रहे हैं और स्थिति यह हो गई है कि 'गांवों में नगण्यता के तौर पर व्यक्ति रहते हैं और शहरों में उनकी भरपूर संख्या विद्यमान है लेकिन भारतवर्ष में यह स्थिति नहीं हुई। 1921 ई० से लेकर 1961 तक, 40 सालों के अन्दर 1 प्रतिशत या 2 प्रतिशत व्यक्ति ही गांव के अन्दर कम हुए हैं। तो कहने का अभिप्राय यह है कि अन्ततोगत्वा भारतवर्ष को ग्राम-प्रधान देश ही रहना है, ऐसी हालत में हमें ऐसे उपाय सोचने होंगे जिससे कि भारत की जो ग्रामीणता है वह स्वस्थ बनी रहे, प्रगति-गाभी बनी रहे।

इस समय क्या स्थिति है ? इस समय गांव के लोग कमाने के लिए जब शहरों में आते हैं तो यहां के दूषित वातावरण से इतने प्रभावित होते हैं कि उनका स्वास्थ्य बिगड़ जाता है, उनके रहन-सहन का तरीका बिगड़ जाता है, उनकी विचारधारा बिगड़ जाती है, उनका सब कुछ बिगड़ जाता है, जो कुछ भी संस्कार, परम्परा वह गांवों से लिए हुए शहरों के अन्दर आते हैं उसको वह लुटा देते हैं और उनके पास अपना कहने को कुछ नहीं रहता। तो यह स्थिति है। अगर आप गांव को गांव नहीं बना रहने देंगे, आप ऐसे उपाय नहीं सोचेंगे कि जिन उपायों से गांव गांव बने रहेंगे, तो नतीजा यह होने वाला है कि गांव के लोग भी उन बीमारियों के शिकार हो जाएंगे जिन बीमारियों के शिकार शहर के लोग हैं। जो समाज शास्त्री हैं, जिन्होंने समाज-शास्त्र का अध्ययन किया है उन्होंने इस बात का पता लगाया है कि गांव के अन्दर जिस स्तर का कोई परिवार रहता है अगर उसी स्थिति का, उसी स्तर का कोई परिवार शहर के अन्दर रहे तो शहर के अन्दर रहने वाला परिवार दो या तीन जेनरेशन के अन्दर, दो तीन पीढ़ियों के बाद, समाप्त हो जायगा और जो उसी स्तर का गांव का परिवार है वह दो तीन

जेनरेशन क्या, जेनरेशन के बाद जेनरेशन तक चला जायगा। तो कहने का अभिप्राय यह है कि गांवों के अन्दर प्राण शक्ति है, गांव ही शहरों को जिन्दा रखते हैं, गांव न हों तो शहर जिन्दा नहीं रह सकते।

ऐसी स्थिति में समस्या यह नहीं है कि हम किस तरह से गांव का नगरीकरण करें या गांव के अन्दर व्यापारीकरण करें या व्यवसायीकरण करें। असली समस्या, आधारभूत समस्या, मूल समस्या यह है कि हम गांव को गांव कैसे रहने दें, किस तरह से वे आधारभूत बातें जिनके कारण गांव गांव रहे हैं उन्हें गांव के अन्दर जिन्दा रखें ताकि गांव के लोग उस प्रकार के व्यक्ति रहें जो कि शहरों को प्राणदान दे सकें। इस समय स्थिति यह है कि भारतवर्ष के गांवों के अन्दर खाने को नहीं मिल रहा है, खेती गांव के अन्दर होती है लेकिन गांव के लोग शहरों के अन्दर आने के लिए प्रलोभित होते हैं।

तो हमें ऐसे व्यवसायों को ढूँढने की आवश्यकता है। आप कहेंगे कि व्यवसाय ढूँढिए। कई लोगों ने लिस्ट बताई कि यह-यह व्यवसाय हो सकते हैं। लेकिन सबसे बड़ा व्यवसाय कृषि है। कृषि के बिना भारतवर्ष जिन्दा नहीं रह सकता और अगर आप कृषि को वह प्रोत्साहन नहीं देते जो प्रोत्साहन देना आवश्यक है तो अपना देश न जाने कहां का कहां रह जायगा। आप देखें कि अमेरिका कैसा देश है ? अमेरिका आज एक व्यापारी देश है, अमेरिका के अन्दर उद्योग चल रहे हैं लेकिन उद्योग चलाने वाला अमेरिका भारतवर्ष को, जो कि खेती करने वाला है, अनाज भेज रहा है जबकि होना यह चाहिए था कि भारतवर्ष जो कि कृषि-प्रधान देश है वह अमेरिका को अनाज भेजता। लेकिन उल्टा चल रहा है; अमेरिका जो कि व्यापारी देश है वह भारतवर्ष को अनाज भेज रहा है। तो यह तो सबसे बड़ी अफमोस की ओर शीव-

[प्र० सत्यव्रत सिद्धान्तालंकार]

नीय अवस्था है जिसको दूर करना है। कृषि तो सबसे बड़ा व्यवसाय है और इस व्यवसाय को अगर आप नहीं चमकाते तो अन्य व्यवसायों का आप क्या कर सकते हैं? आज आप किसी गांव के भ्रमर जाकर देखिए और उसकी पहले की अवस्था को देखिये। मैं अपने गांव में जाता था तो वहाँ मुझे इतना बड़ा गिलास दूध का भर कर पीने के लिए देते थे और आज गांव में जाइए तो दूध पीने को नहीं मिलता। गांव में मैं जाता था तो इतना बड़ा छौना, कटोरा लस्सी का और उसके साथ इतनी बड़ी ढली मक्खन की देते थे लेकिन आज जाइए तो चाय भी पीने को नहीं मिलती। यह तो गांव की अवस्था हो रही है। इस अवस्था को सुधारना होगा।

आप पशु-व्यवसाय को लीजिए। संस्कृत के भ्रमर सायंकाल के लिए शब्द है "गोधूलि बेला।" गोधूलि बेला का क्या अर्थ है? गोधूलि बेला का यह अर्थ है—गाएं प्रातःकाल चरने को जाती थीं और चर कर जब वे लौटती थीं तो इतनी घूल उनसे उड़ती थी कि वह आसमान पर छा जाती थी और उसको ही गोधूलि बेला कहा जाता था। गऊं गांवों के भ्रमर इतनी होती थीं कि चरवाहे उनको लेकर जाते थे और खेतों के चारों तरफ चराते थे। अब गांवों के चारों तरफ जमीन ही नहीं है। मैं देखता हूँ, यहाँ दिल्ली की मिल्क स्कीम है, यहाँ क्या शहर वाला दूध को उत्पन्न कर सकता है, दूध सप्लाई कर सकता है? शहर वाले पास के गांवों में दूध दही लेने जाते हैं। गांवों का तो घंघा है दूध उत्पन्न करना, दही उत्पन्न करना, मक्खन उत्पन्न करना और अनाज उत्पन्न करना। मैं देखता हूँ, यहाँ जब मैं पालिया-मेंट हाउस में जाता हूँ तो यहाँ के कर्मचारी मुझ से कहते हैं : चरा सी एक स्लिप लिख लीजिए, मैं दो सेर धी लेना चाहता हूँ। तो धी आज मिल नहीं रहा है और एक समय आने वाला है जब आप देखेंगे कि धी पंसारियों की हुकानों में मिलेगा और डाक्टर लोग जब

मरीज के लिए लिख कर देंगे तब छाटांक दो छाटांक धी मिलेगा। आज ऐसी व्यवस्था देश में आ रही है। सबसे बड़ी दिक्कत कृषि की है। कृषि, पशुपालन, गो रक्षा—जब तक इन चीजों की ओर हम नहीं देखते, तब तक दूसरे घंघों की ओर देखना दूर की बात है। यह घंघा आज किसानों के हाथ में है। लेकिन हमारे किसानों के पास गोचर भूमि नहीं है। प्राचीन काल में जगह जगह गोचर भूमि होती थी जहाँ गऊं जाती थीं और चर कर आती थीं और जब ग्वाले उनको चरा कर लाते थे तो घर की मां दूध दोहती थी। कृष्णजी की लीला आपने सुन रखी है। कैसे ग्वाल-बाल उनके साथ मक्खन खाते थे। आज दूध पीने वाला, मक्खन खाने वाला या धी खाने वाला कौन है? आज हमारे देश की अवस्था दिन-दिन बदतर होती चली जा रही है। इसका कारण यह है कि हम और बातों की तरफ तो जा रहे हैं कि हमारे बड़े-बड़े कारखाने होने चाहियें, यह डैम बनना चाहिये या वह बनना चाहिये, लेकिन गांवों के भ्रमर खेती के पुनर्निर्माण की तरफ, पशुओं के पालन को प्रोत्साहन देने की तरफ हमारा ध्यान कम होता जा रहा है। आप कहेंगे, पसे तो हम बहुत खर्च कर रहे हैं। खर्च तो कर रहे हैं, लेकिन 'प्रत्यक्षे किम् प्रमाणम्'। असली चीज वह है जो सामने दीखती है। सामने यह दीखता है कि लोगों को धी खाने को नहीं मिलता, दूध पीने को नहीं मिलता, अनाज खाने को नहीं मिलता। तो सारी की सारी योजनाएं—प्रथम पंचवर्षीय योजना, द्वितीय पंचवर्षीय योजना, तृतीय पंचवर्षीय योजना और चौथी पंचवर्षीय योजना—किस काम की, अगर इन योजनाओं का कोई प्रत्यक्ष परिणाम नहीं दिखाई देता? हमारे लोगों को खाना मिलता, अनाज मिलता, दूध-दही-धी मिलता, मक्खन मिलता, जो चीजें जीवन के लिये आधारभूत हैं और जिनसे स्वास्थ्य बनता है वे मिलतीं, तब तो हमारी

योजनाएं भी सफल कही जातीं और अगर ये चीजें नहीं मिलतीं तो और योजनाओं को लेकर हम क्या करेंगे ? आप कहते हैं, ट्रक्टर बना दिये, बड़े-बड़े ट्रक्टर बना दिये हैं। घरे, आप गऊओं को बनाइये, बछड़े बनाइये, घनाज बनाइये। इन चीजों की तरफ ध्यान देंगे तो हमारा देश उन्नति करेगा, नहीं तो उन्नति नहीं कर सकता है।

इसमें सन्देह नहीं है कि किसान के पास कुछ समय ऐसा होता है जब खेती के बाद वह खाली हो जाता है। जिन के पास खुद खेती की जमीन है, उनके लिये यह समस्या नहीं है। वे खेती करते हैं उसके बाद उनको आराम चाहिये, वे बैठे रहते हैं और आसमान में बादल उमड़े रहते हैं तो वे वर्षा का आनंद लेते हैं, उनके लिये किसी प्रकार के उद्योग-धंधों की जरूरत नहीं है। लेकिन जो भूमिहीन किसान हैं, जिनका धंधा भूमि के ऊपर ही आश्रित है उनके लिये कुछ उद्योग धंधों की जरूरत है। वे उद्योग-धंधे क्या हों, इसके लिये महात्मा गांधी सोचते रहते थे। उन्होंने अम्बर चर्खा का प्रचार किया। अम्बर चर्खा एक ऐसी चीज है जिसमें कि एक किसान अपने खाली समय में कुछ काम कर सकता है। उस किसान का मैं जिऊ नहीं करता जिसके पास अपनी जमीन है, जो खेती करता है। वह रात को उठता है, सारी रात हल चलाता है, उसके बाद थक जाता है तो उसको भी छुट्टी की आवश्यकता होती है, जैसे आपको समय रिक्रेशन की आवश्यकता है। हां, उद्योग धंधों की जरूरत उसको है जिसके पास जमीन नहीं है, जिसके पास कुछ और साधन नहीं हैं। तो उसके लिये जरूर आप तेल की बाबी लगाएं, उसके लिये आप अम्बर चर्खा लगाएं। इस तरह के जो छोटे-छोटे उद्योग हैं उनका आप प्रचार करेंगे तो आपकी बहुत समस्या हल हो जायेगी। मुश्किल यह है कि जो आधारभूत समस्या है, उसकी तरफ हम ध्यान नहीं दे रहे।

(Time bell rings.)

बंसा मैंने आपसे कहा, गांव शहर के लिये प्राण देने वाली संस्था है और गांव लोग गांव छोड़ शहर की तरफ भा रहे हैं। अगर इस प्रकार से शहर बसते गए और गांव के लोग शहरों में आते रहें तो शहर भी खत्म होंगे, गांव भी खत्म होंगे। आपको शहरों को जीवित रखने के लिये गांवों को जीवित रखना आवश्यक है और गांवों को जीवित रखने के लिये उनकी परम्पराओं की रखा करनी होगी। तो मूल समस्या गांवों को जीवित रखने की है और गांवों की जीवित रखने की समस्या कृषि को और पशुपालन को जीवित रखने की है।

SHRI S. C. DEB (Assam): Madam Vice-Chairman, the Resolution has attracted many Members to express their views on it. Our Law Minister intervened in the debate and gave a picture of the things that are going on on the part of the Government. The main theme of the Resolution is to suggest ways and means to develop agro-industries in rural areas where agriculturists are residing.

Madam, the unemployment question is a very vital question in the country, and though the Government has been telling us what steps and measures are being taken, but unemployment is increasing year after year. Why? In the rural areas unemployment and under-employment both are there. In the urban areas those who get only some education do not get any employment. But in the rural areas this is a chronic disease. I am stressing on the agricultural labour. While giving his views on some of the points, in the general discussion on the Budget our esteemed friend, Shri Khandubhai Desai, stressed upon agriculture labour. It is a very chronic problem. Agricultural labour forms a very vital part of our rural population. They have no land, and those who have land employ the labour to their advantage. Agricultural labour is such that for employment it always depends upon other people. When the labourers get some employment on big farms, they get some job for their livelihood. But for all the year round they are

[Shri S. C. Deb.] not getting employment though the Government is proclaiming so many land reforms, land ceiling and so many things as being introduced. But everywhere you find a large number of village population; they have to run from place to place. Some hon. Members complained that they are coming to towns and cities to create problems. If they do not come to towns where should they go ? Unless they are employed, unless they are economically settled they have to find some employment somewhere for themselves. So they are running from place to place. I know about my own State. From my neighbouring State, people are running there. Some get employment as tea garden labour, some in road works, some as rickshaw pullers. These people are running from place to place, but proper employment is not there. If this chronic disease is not manfully taken care of by the Government, boldly taken care of by the Government, if concrete schemes are not put up and if people are not employed in them, we cannot boast of our democracy, we cannot say that we are doing so many things for creating employment. You know that there is the question of rural electrification. But what is being done? Here our Minister was telling about 45 pilot projects that are there, but what are they for this vast country? What can be done by these projects ?

THE DEPUTY MINISTERS THE MINISTRY OF LAW (SHRI JAGANATH RAO): They are experimental.

SHRI S. C. DEB: Experiments will not do. You are faced with a very difficult situation. You cannot solve it in this way. You must take effective measures. You must find out plans. The Planning Commission is doing many things. There are many plans but how far are they being achieved, how far are they being implemented, how far has unemployment problem been solved ? These are to be seen. Forty-five projects will not do to serve the vast population of this country. It is a gigantic problem. So my submission is, unless you take concrete steps and concrete schemes to develop industries in the rural areas, things will not improve. Madam, you were pleased to intimate in this con-

nection that the Khadi and Village Industries' Board is doing something. But what do they do ? They have asked the States to survey the areas and find out the industries that can be taken up. I know about my own State. There also the Khadi and Village Industries Commission have taken up small industries but it is not enough. It is a drop in the ocean. They select a few industries but there are potentialities and there is scope for developing small industries, village industries in the rural areas, but sufficient attention is not given by the Government to solve that problem. That is my humble opinion. Unless the Government has taken concrete measures to solve this acute problem, no people in the rural areas can always remain asking Government or those who have ways and means to give them employment. This cannot do. So small industries, village industries, should be surveyed, organised and developed. This problem cannot be neglected any further.

Our late Prime Minister was telling us that unless you develop cottage and small industries and generate power in the rural areas, this acute problem cannot be solved. I know about the intention of the Government. The Minister was telling that the Planning Commission have schemes and also a Committee but what efforts have been made? We must know the result. Though there are schemes and plans, implementation is not there. People are not getting the benefits. There are many agricultural products which can be organised and developed as small industries. There is food processing. From earth you can get other things. Gur industry is there. There are hundreds of things you can do. In the British times, we made a survey of some areas and we saw that there were many potential things in the villages. The villagers also know these. They are able-bodied men but because they are not properly organised or given employment, they are nowhere. So my request to the Government is this. The pilot schemes etc. will not do. What we want from the Government is that they should face the problem with boldness and courage and concrete programmes should be drawn up and implemented, otherwise this unemployment problem cannot be solved. We have a

separate Social Security Department and we do not doubt the intentions of the Government. What we are urging is the proper implementation of these schemes and programmes that they are always talking about. You know that the industrial labour is more organised but these poor landless labourers have no organisation. The I.N.T.U.C and the Congress are always asserting that the agricultural labour should be organised and proper provision should be made for them but the unfortunate thing is, the industrial labour is organised and the Unions are there to look after their interests, but the agricultural labourers are not organised, and though some of the present leaders are crying for them, but for all practical purposes no organised labour movement of agriculturists is there to focus their grievances, to develop an organisation and to find employment for them. Thank you.

श्री पंडरीनाथ सोलारामजी पाटिल (महाराष्ट्र) : उपसभाध्यक्ष महोदय, यह जो संकल्प सदन के सामने रखा गया है, उसके ऊपर अपने कुछ विचार आपके जरिये मैं सभा के सामने रखना चाहता हूँ। इस देश में सब से बड़ा भारी एक मात्र उद्योग कृषि का है। मैं एक देहाती आदमी हूँ और किसानों का उद्योग करता हूँ। आज मेरे लिये समय नहीं था; क्योंकि हाउस के सामने दूसरा कुछ और काम लेना है। ऐसा होते हुये भी आपने मुझे चन्द मिनट का समय दिया। इस लिये मैं आपका आभारी हूँ।

यह मेरी दृष्टि से और किसानों की दृष्टि से भी एक महत्वपूर्ण विषय है। ऐसे विषय पर मैंने कुछ बातें कहना बहुत जरूरी समझा और इसी लिये मैंने समय मांगा। आप जानती हैं कि हमारे देश में किसानों का उद्योग और रोजगार करने वाले लोग 70 प्रतिशत के लगभग हैं और वे सारे लोग देहातों में रहते हैं। इस कृषि उद्योग के करने वालों में दो प्रकार के लोग होते हैं, एक भूमिधारी और दूसरे भूमिहीन अथवा खेत मजदूर। भूमि धारियों की संख्या देहातों में, छोटे

से लेकर बड़े किसानों तक, 60 प्रतिशत होती है और भूमिहीनों की अथवा खेत मजदूरों की संख्या 40 प्रतिशत होती है और ऐसे भूमिधारी लोगों में भी करीब 70 प्रतिशत लोग ऐसे हैं कि जिनके लिये 5 एकड़ से भी कम भूमि है। यानी अपनी खेती के ऊपर वे अपना और अपने साथ में अपने परिवार के लोगों का उदरपोषण कर नहीं सकते। ऐसे छोटे किसान लोग जो हैं, वे भी मध्यम श्रेणी के और बड़े किसानों की खेती में मजदूरी कर के अपना निर्वाह बड़ी मुश्किल से करते हैं। कांग्रेस ने जब से अपने देश में शासन की बागडोर हाथ में ली है, तब से देहातों में जो जमींदार या बड़े-बड़े लैंड-होल्डर्स थे, वे हमारी समाजवादी नीति के कारण से कष्ट हो गये हैं। हम लोगों ने समाजवादी समाज-रचना देहातों में लाने के लिये भूमि वितरण के जो अलग-अलग कानून बनाये हैं, उसके कारण से बड़े किसान या जमींदार अब देहातों में नगण्य जैसे हो गये हैं। मध्यम श्रेणी के किसान जिन की खेती 15 एकड़ से ज्यादा और 50 एकड़ से कम है, लगभग 25 प्रतिशत होंगे और 50 एकड़ से ज्यादा भूमिधारी बड़े किसान 5 प्रतिशत। मध्यम श्रेणी के किसान तो अपनी खेती में हमेशा अपना काम करते हैं। लेकिन इनको छोड़ कर जो छोटे किसान और मजदूर लोग हैं, उनका तो बड़े किसानों के खेतों में मजदूरी के बिना दूसरा कोई सहारा नहीं है और वहां भी पूरा काम रहता नहीं है। ऐसी हालत होने से उनकी दशा बहुत बुरी है। दरअसल में देखा जाये, तो हमारे यहां के जो मध्यम श्रेणी के किसान हैं, उनकी भी हालत कुछ ठीक नहीं है, बहुत नाजुक है, बुरी है, वे कर्ज में बड़े फंसे हुये हैं और करोड़ों रुपये का नहीं बल्कि खरबों का कर्जा उनके ऊपर बैंकों और साहूकारों का हो चुका है। ऐसी स्थिति में वे खेती का उत्पादन बढ़ा नहीं सकते और इस कारण से हमारे देश का खेती का उत्पादन बढ़ नहीं सकता। उसका ही परिणाम है कि देश में विपुल उपजाऊ खेती और मनुष्य बल होकर

[श्री पंडरीनाथ सीतारामजी पाटिल]
भी हर साल करोड़ों रुपयों का खाद्यान्न विदेशों से मोल लाना पड़ता है। हमारी सरकार ने पिछले 17 साल में बहुत कुछ खेती का उत्पादन बढ़ाने के लिये कोशिश की है। देश में पंचवर्षीय योजनाएं बन चुकी हैं। दो पंचवर्षीय योजनाएं तो बीत चुकी हैं और तीसरी उस रास्ते पर लगी है। लेकिन इतना होने के बाद यानी योजनांतर्गत करोड़ों रुपया खेती पर खर्च करने के बाद भी हम धपना खेती का उत्पादन नहीं बढ़ा सके हैं। उसका प्रमुख कारण यह है कि किसानों के लिये यह खेती की पैदावार बढ़ाने की सही योजना नियोजन समिति बना नहीं सकी, कृषि उद्योग की योजना बनाने वाले गैर-किसान लोग थे। वे बड़े थे, विद्वान् थे, और देश में उनका बड़ा मान-सम्मान किया जाता है। मगर खेती का ज्ञान उन्हें इतना नहीं था और इस कारण वे हम उसमें सफल नहीं हुये।

उपसभाध्यक्ष महोदया, मुझे समय तो बहुत कम है, इसलिये परिस्थिति का अधिक विवरण न दे करके देश में किसानों का उद्योग और उत्पादन तीव्र गति से बढ़ाने के लिये मैं कुछ इलाज आपके सामने दो-तीन मिनट में रख देता हूं। पहला इलाज तो हमें यह करना चाहिये कि दो साल पूर्व चीन ने जब हमारे देश के ऊपर फौजी हमला किया था, तो हमने युद्ध-स्थिति की घोषणा की थी, उसी माफिक आज देश में और बल्कि उससे भी ज्यादा खाद्यान्न संकट, जो कि बड़ा भयानक है, उसके लिये हमें संकटकालीन घोषणा देश में तुरन्त करनी चाहिये।

दूसरा इलाज मैं आपके सामने यह रखूंगा कि खाद्यान्न संकट निवारण समिति का हमारे देश में निर्माण किया जाना चाहिये और उस समिति के द्वारा "अधिक उत्पादन बढ़ाओ" का एक बड़ा भारी प्रोत्साहन देश में खड़ा कर देना चाहिये। देश की राजधानी से लेकर देहात की काम पंचायत

तक जितनी भी सरकारी और गैर-सरकारी संस्थाएं हैं, जितने भी राजनैतिक भ्रष्टाचार सामाजिक संगठन हैं, उनके जरिये यह बड़ा भारी प्रोत्साहन देश भर में खड़ा जाना चाहिये।

तीसरा मैं सुझाव आपके सामने यह रखता हूं कि किसानों के ऊपर जो कर्ज है, आज वह पूरा उन्हें माफ कर देना चाहिये या सरकार को स्वयं देना चाहिये। जब तक किनासा कर्ज में फंसा हुआ रहेगा, तब तक वह किसान अपनी खेती की पैदावार बढ़ाने के लिये पैसा नहीं लगा सकेगा, क्योंकि वह उसके लिये पैसा कहां से लावे? खेती के मशगल के लिये सहकारी बैंकों ने कितना पैसा किस काम के लिये किसानों को देना चाहिये और उसका उपयोग अच्छी तरह से होता है या नहीं, इन सब बातों की देखभाल करने के लिये इस खाद्यान्न संकट निवारण समिति को एक प्रभावी यंत्र बना कर उसकी जिला, तहसील या पंचायत समिति तक शाखाएं रखनी चाहिये।

चौथी बात मैं आपके सामने यह रखता हूं कि देश में छोटी नहर या इर्रिगेशन की जितनी भी गुंजाइश है, उसको बड़े जोरों से बनाने का काम करना चाहिये और छोटी मशीनें, बिजली, खाद, शुद्ध बीज और कीटाणुनाशक दवाएं आदि के कारखाने अधिक खोलने चाहिये और बड़ी जोर से उन कारखानों से माल पैदा करके तुरन्त उसका किसानों में बंटवारा कर देना चाहिये। यदि सरकार इसे किसानों को मुफ्त दे सकती हो, तो मुफ्त दे और यदि मुफ्त न दे सकती हो, तो सस्ते दामों पर और उधार सरकार को, किसानों को देना चाहिये।

पांचवीं बात मैं यह रखूंगा कि उनकी खेती में पैदा होने वाली वस्तुओं या चीजों का दाम आज किसानों को बराबर मिलत नहीं, उनको उचित दाम मिलना चाहिये। उनका बड़ा भारी शोषण इसी में होता है।

इसलिए देहात बिल्कुल घरीब व कंगाल हो चुके हैं और शहरों में बड़े बड़े बंगले और बड़ी-बड़ी ऊंची इमारतें बनती हुई नजर आती हैं ।

सरकार को किसानों के माल को उचित कीमत पर लेने की जिम्मेवारी लेनी चाहिए । भारतीय मध्यवर्ती कृषि बैंक तथा कृषि ऋण-विक्रय कॉर्पोरेशन खोल कर उसके द्वारा किसानों की पैदा की हुई वस्तुओं का व्यापार चलाना चाहिए और उनको उचित दाम मिलना चाहिये । अभी सरकार ने उचित दामों का प्रस्ताव करके उसकी रिपोर्ट तैयार करने के लिए एक समिति बनाई है, ऐसा मैंने सुना है, वृत्तपत्रों में पढ़ा है, लेकिन मर्ज की बात यह है कि उसमें एक भी किसान का प्रतिनिधि लिया नहीं है । यह बात तो ऐसी ही हो गई है कि "लैंडलेस लैंडमार्ड" को जैसे बेती के बारे में बड़े विद्वान, जानकार बना दिया है और उन्हीं के द्वारा ही किसानों की चीजों की कीमत को तय करने के लिए यह कमेटी मुकदर कर दी । तो अब सामाजिक न्याय मिलने की आशा कहाँ तक रही ?

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती साराबाई साठे) :
आपने बहुत ज्यादा टाइम ले लिया, इस मिनट हो गए ।

श्री पंडरीनाथ सीतारामजी पाटिल :
अब दो मिनट समय लूँगा । किसानों की बेती में जो वस्तुएं पैदा होती हैं उन चीजों की कीमतों में और जो वस्तुएं बेती के बाहर पैदा होती हैं यानी कारखानों आदि में बनती हैं, उनकी कीमत में समतुल्य बिल्कुल नहीं है, वह किया जाना चाहिये, तभी किसानों को सामाजिक न्याय मिल सकता है ।

छठी बात मैं यह कहूँ कि छोटे-छोटे उद्योग देहातों में खोल देने चाहिये । जब होम इन्डस्ट्री और करन इन्डस्ट्री बनेगी तभी देहातों में जो मजदूरों का दर्ज है, उसको

काम घंघा मिल सकेगा और छोटे-छोटे किसान भी उससे अपना घंघा कर के अपनी गुजर कर सकेंगे ।

सातवीं, आठवीं बात मैं आपके सामने रखूँगा ।

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती साराबाई साठे) :
आपका टाइम खत्म हुआ, आपने पांच मिनट मांगा था ।

श्री पंडरीनाथ सीतारामजी पाटिल :
ठीक है, धन्य में मैं कहूँगा कि किसानों के सड़कों को औद्योगिक शिक्षा मंत्रालय में देने का सरकार को कुछ बन्दोबस्त करना चाहिये ।

इतने उपाय अगर लीध कर दें, तो अपने देश में किसान और बेती के मामले में बहुत कुछ तेजी से प्रगति होगी । इतना कह कर मैं अपनी जगह लेता हूँ ।

श्री जीलाकर प्रस्थान (उत्तर प्रदेश) :
उपसभाध्यक्ष महोदया, जो संकल्प सदन में प्रस्तुत है, उसके तीन अंग हैं । पहला अंग तो यह है कि कृषि जो कि देहातों में होती है, उसमें वृद्धि हो, उससे सम्बन्धित जितने उद्योग हों वे लगाये जायें और उनका उत्पादन भी बढ़े । इसके साथ-साथ एक आवश्यक अंग यह भी है कि गांवों में जो बेरोजगारी फैल गई है वह दूर हो । और तीसरा अंग है कि बहानों के रहने वालों का जो जीवन-स्तर है वह ऊँचा हो, उनको पढ़ने की, रहने की, दवा की, इलाज की सुविधाएं मिले और इस तरह से उनका जीवन-स्तर ऊँचा हो ।

इस बहुचर्चा में काफी माननीय सदस्यों ने भाग लिया और एक खास बात यह हुई कि सरकारी पक्ष और विरोधी पक्ष के सभी लोगों ने, जिन्होंने भाग लिया, सबने इस प्रस्ताव का स्वागत किया । इस बहुचर्चा से यह भी बिल्कुल स्पष्ट हो जाता है कि सभी

[श्री लीलाधर अस्थाना].

मोग देहातों की उन्नति के लिये मन्द गति की स्थिति बताते हैं। ठीक ही बात है। महात्मा गांधी ने भी कहा था कि हमारी राजनैतिक आजादी तो आ गई, हम आजादी के साथ पार्लियामेंट कायम किए हुए हैं, प्रसेम्बली कायम किए हुए हैं, मगर जब तक हमारे देहात के लोगों की आर्थिक आजादी नहीं आती, तब तक हमारी पूरी आजादी नहीं होती। हमारे सभी माननीय सदस्यों ने बताया कि देहात की हालत बहुत ही खराब है। आज दिल्ली में गल्ला मिल जाये, शक्कर मिल जाये, लेकिन देहात के लोग भूखे मरते हैं जो कि इन्हें पैदा करते हैं। यह सभी ने कहा है। सरकार आमोन्नति की ओर से बिल्कुल उदासीन है, सरकार को जितनी तत्परता से काम करना चाहिए, वह नहीं किया जा रहा है। यह बात हमारे माननीय मंत्री जी ने जो भाषण दिया था उसीसे साफ है। उन्होंने कहा था कि 1964 ई० तक सर्वे में और जो फार्मूला बनाया जायगा, उसको पूरा करने में 81 लाख रुपया खर्च किया। कहीं स्कीम चली नहीं, कागज पर ही रही। 45 प्रोजेक्ट खोले गये हैं, जिनमें कि अनुसन्धान किया जायेगा, लेकिन काम फिर भी शुरू नहीं हुआ। बसा कि पूर्व वक्ता ने कहा कि 45 प्रोजेक्ट भी कम हैं, जहां 40 करोड़ की आबादी है वहां यह क्या है? आप भी जानते हैं, सब लोग जानते हैं कि जो आप सरकारी सेंट्रल फार्म खोलते हैं, उसमें घाटा होता है और उससे काश्तकार के खेत अच्छे होते हैं। सरकार की इनडिफरेंस का सबसे बड़ा सबूत यही है कि कृषि मंत्रालय है, कृषि मंत्री हैं, सिंचाई के मंत्री हैं, पावर के मंत्री हैं, मगर इसके लिए कोई मंत्री नहीं है, इसके लिए अलग मंत्रालय नहीं है। देखा कि कुछ काम कम है, तो पोस्ट आफिस का काम भी दे दिया जाये, देहात का काम भी दे दिया जाये। जहां इतना बड़ा काम हो, जहां इतनी जबरदस्त स्थिति है, जब तक यह स्थिति

रहेगी तब तक पूरी आजादी नहीं होगी। जब तक देहातों को इंडस्ट्रियलाइज नहीं किया जायेगा, वहां उद्योग स्थापित नहीं किए जायेंगे और उनको कृषि का उत्पादन करने में सुविधा नहीं दी जायेगी, तब तक आपकी मुसीबत नहीं टलेगी। इसके लिए एक मंत्रालय होना चाहिए। जब यह प्रस्ताव आया तब पहले पहल सदस्यों को मालूम हुआ कि सोशल सिन्डिकेरीटी मिनिस्ट्री में यह शामिल कर दिया गया है। जबकि बाकया यह है कि यह इतना महम पोर्ट-फोलियो है, इतनी परेशानी का पोर्टफोलियो है कि इसे बिल्कुल अलग होना चाहिए। एक दूसरे से कोऑर्डिनेशन होना चाहिए, एक दूसरे से मिल कर देहातों की स्थिति को अच्छी बनाना चाहिए और इसके लिए बिल्कुल एक अलग मंत्रालय होने की आवश्यकता है। इन बातों से प्रतीत होता है कि सरकार भी इस सम्बन्ध में उतनी तीव्रता से, उत्साह से कार्य नहीं कर रही है, जितने से कि सरकार को करना चाहिए था।

साथ ही साथ यह भी निवेदन करना चाहता हूं कि देहात के रहने वाले बहुत सीधे आदमी हैं, कोई झगड़ा करना नहीं जानते हैं, लेकिन उनको गल्ला भी नहीं मिलता है। जिन सामग्रियों की उन्हें जरूरत होती है वह नहीं मिलती है। उनके पास साधन नहीं होते हैं, उनको कुछ बताने वाला कोई नहीं होता है, उनकी मुसीबतों को देखने वाला भी नहीं है जबकि शहरों में सभी तरह की सुविधाएं दी जा रही हैं। जैसा कि चौरङ्गिया साहब ने कहा कि जब अन्न संकट आता है तब कानों में जू रेंगती है, तब हमारा दिमाग उधर चलता है; इसके पहिले हमने इस तरफ सोचा नहीं तो कभी भी कुछ सोचा भी नहीं था, देहातों के प्रति। तो मैं आपसे निवेदन करना चाहता हूं कि शहरों में भी मिडिल क्लास की, छोटे तबके की परेशानी बढ़ गई है और वे इतनी मुसीबतें गवारा कर रहे हैं, बर्दाश्त कर रहे हैं।

जो इतिहास के पढ़ने वाले हैं, वे जानते हैं कि यदि यह दशा, यह हालत और किसी मुल्क में होती, तो एक बड़ी भारी क्रान्ति हो जाती और उस क्रान्ति का मुकाबला करना हम लोगों के लिए दुष्कर हो जाता। लेकिन हमारा सौभाग्य है कि हमारे जितने पूर्व नेता हुए हैं, उन्होंने देश को आगे बढ़ाया है, देश को स्वतंत्र कराया है लेकिन फिर भी लोग अपनी आजादी के लिए टुकटकी लगाए हुए बैठे हैं और इसको मात्र 17 साल हो गए हैं। तो मैं माननीय मंत्री जी से कहूंगा कि सन् 1964 तक 81 लाख रुपया खर्च कर के अनुसंधान ही हो पाया है, इससे ज्यादा और गलत बात देहातों के अन्दर ज्योति जगाने के लिए कोई हो नहीं सकती। इसलिए मैं आपसे निवेदन करना चाहता हूँ कि स्थिति की गम्भीरता को हमें, सबको और सरकार को समझ लेना चाहिए। अगर तीव्रता से कार्य नहीं किया गया तो स्थिति बिगड़ जायेगी। आज देश पर इतना संकट आया हुआ है, चीन हमला करने को तैयार है, पाकिस्तान के बारे में भी पता नहीं कि किस वक्त क्या करे। हिन्दुस्तान के पास जितने मुल्क हैं, वे इस देश के, इस राष्ट्र के, विरोधी भी हैं। इसलिए हमको बड़ी सतर्कता से काम करना है और हमें यह देखना है कि ऐसा कोई भी तबका यहां न रह जाये, जिसमें असन्तोष हो क्योंकि जब असन्तोष होता है तब आदमी न मालूम क्या-क्या कर जाता है। यहां के भारतवासी लोग बहुत सीधे सच्चे और धार्मिक हैं। लेकिन हमको और आपको इसकी गम्भीरता को समझ कर जल्दी से जल्दी कोई यत्न करना है और सरकार को इसके लिए एक अलग मंत्रालय कायम कर के उद्योगों की उन्नति करना, कृषि में बढ़ोत्तरी करना, यह सभी बातें सोचना है।

जहां तक कृषि सम्बन्धी बातें हैं, सभी माननीय सदस्यों ने बताया, सभी जानते हैं

कि अच्छा बीज होना चाहिए, खाद मिलनी चाहिए, फर्टिलाइजर, मैन्योर मिलनी चाहिए, पानी मिलना चाहिए और पशु-धन होना चाहिए। मैं आपको विश्वास दिलाता हूँ कि मैं देहात का रहने वाला हूँ और वहां काश्तकारों को न तो बीज ही मिलता है, न खाद ही मिल पाती है, न उनके लिए सिंचाई के कोई साधन हैं। फिर जब इस तरह की मुसीबतें हों, परेशानियां हों और कोई उन को देखने वाला नहीं कि उन बेचारों की स्थिति क्या हो जाती है? तो हमको, आप को और सबको देखना है और सोचना है कि यदि देश को उन्नतिशील बनाना है, तो हमें किसानों की मदद करना है।

4 P.M.

एक यही बात नहीं, वे जो गल्ला पैदा भी करते हैं—जो बड़ी मुसीबत से करते हैं, खून पसीने से पैदा करते हैं—उनको नित्य नई-नई मुसीबतें आती हैं। आपके कानून ऐसे बने हुए हैं कि गल्ला अभी पैदा नहीं हुआ, खेत में पड़ा हुआ है, उसकी कटाई नहीं हुई और कहते हैं लगान दो। सरकारी कर्मचारी लगान मांगने आ जाते हैं। नहीं देने पर जेल में बन्द कर दिये जाते हैं, उनके जानवर बेच दिये जाते हैं, न जाने क्या क्या मुसीबतें होती हैं। खेत तैयार नहीं होता, लगान की मांग, तकावी की मांग आ जाती है कि 31 मार्च तक सारी बसूली हो जानी चाहिए और कर्जा बसूल हो जाना चाहिये। ऐसी हालत में सरकार को और सबको सोचना है कि किस तरह से उन काश्तकारों को राहत मिल सकती है।

इसके अलावा मार्टगेज बैंक के बारे में बहुत दिनों से चर्चा हो रही है। अभी तक सरकार का कोई कदम इस ओर नहीं उठा कि किस तरह से किसानों को महाजनों के चंगुल से हटाया जाये। किसान शोध महाजनों के पास जमीन गिरवी रख देते हैं और बेल बेच देते हैं और न जाने क्या क्या

[श्री लीलाधर अस्थाना]

काम कर के वह अपना कर्जा भुदा करते हैं, बहुत से लोग जेल भी चले जाते हैं। तो आप को मार्गेंज बैंक खोलना है। आप कम से कम उसके जरिये फसल तैयार होने से पहले कर्जा ही दिला दें। आप पशु के लिए तकावी तो देते हैं, लेकिन यह कोई नहीं देखता है कि अगर कोई बीमारी हो जाय तो उनको देखने के लिये कोई डाक्टर ही आ जाय। तो मैं आपसे एक बात निवेदन कर देना चाहता हूँ कि यदि काश्तकारों के साथ आपकी सच्ची सहानुभूति है तो पहले हमारे जितने राज्य कर्मचारी हैं, उनको किसानों के ऊपर अपना विश्वास स्थापित कराना चाहिये; क्योंकि राज्य के कर्मचारियों के ऊपर से देहात के लोगों का विश्वास उठ गया है। मैं आपको बताऊँ कि 3,000 रुपये का पम्पिंग सेट ब्लाक वालों की तरफ से मिलता है। मगर वह बीच में ही बिगड़ गया, खराब हो गया, तो फिर उसको देखने वाले कोई नहीं है, कहाँ जाएं, किससे ठीक कराएं; इसलिए जो एक आदमी उसको अपनी जिम्मेदारी पर लिये हुए था उस पर मुसीबत हुई, उसके खेत बिक गए, जानवर बिक गए। यह कहने लगा कि मेरे बच्चे भूखों मर जाएं, मगर तकावी लेने नहीं जाऊंगा। यह भावना देहात के धन्दर हो गई है। इसी तरह से जब गल्ला पैदा होता है, तो साहूकार के आदमी, महाजन के आदमी, सारा गल्ला कम दामों पर मोल ले लेते हैं और बहुत अधिक कर्जा बढ़ा होने के कारण यह बेचना पड़ता है। इस तरह किसान को कोई फायदा नहीं होता, चाहे गल्ला रुपये का एक सेर बिके, आधा सेर बिके। उसको तो बहुत सस्ते दामों में बेच देना पड़ता है।

हमारे माननीय सदस्यों ने कहा : जो चीजें वहां पैदा होती हैं, उसको आप प्रोसेस नहीं करते हैं और देहात की जितनी चीजें हैं, वे शहरों में चली जाती हैं। सब्जी जो पैदा होती है वह शहरों में जाती है, दूध शहरों में

चला जाता है, दिल्ली वाले दूध पीते हैं और उनको बोलें काफी मिल भी जाती है। लेकिन जो पैदा करने वाला है, उसके बच्चों को एक बूंद दूध नहीं मिलता है। चालीस मोल तक आप दूध इकट्ठा करने जाते हैं। क्या यह संभव नहीं है कि देहात में आप डेरी फार्म खोल दें ? दिल्ली शहर गाजियाबाद तक पंजाब तक, चला जा रहा है। मगर देहात के लिए आपने क्या योजनाएं बनाई हैं, उनकी हालत अच्छी करने के लिए क्या किया है ? गल्ले की यह हालत है, पशुओं की यह हालत है, रास्ते आप बनाते नहीं हैं, नये नये खेती के मीजार, नए नए हल आप देते नहीं हैं। यदि आपके हल वे ले भी जाते हैं, तो बड़ी परेशानी होती है। हल में जो एक चीज लगती है, जिसको लट्टा कहते हैं, उसको आप 16 रुपये में बेचते हैं जो कि देहात में चार रुपये में खरीदते हैं। इस पर भी आप यह विश्वास दिलवाना चाहते हैं कि किसानों से ठीक दाम लिये जाते हैं, सहानुभूति के साथ लिये जाते हैं। लेकिन किसान समझता है कि मेरी जेब काटी जा रही है, सरकार हमारी जेब काट रही है। तो आपने क्या कदम उसकी तरफ उठाया कि उनमें विश्वास पैदा हो ? उनसे आप ज्यादा पैसा लेते हैं। वे कहते हैं हमारी जेब काटी जा रही है—इस तरह की भावना देहात के लोगों की हो रही है। उनके लिये कोई मार्केटिंग फैसिलिटी नहीं है या कोई ऐसा तरीका नहीं है कि वे अपना माल बेच सकें कि उनको अच्छे दाम मिलें।

दूसरा प्रश्न यह है कि जो कैश क्रॉप्स कहलाती है—जैसे काटन है, आउन्डनट है, आइल सीड्स हैं—उनको रोग से बचाने के लिये, रोग के कीटाणु मारने के लिये कोई आपके पास प्लान नहीं है। जब फसल खराब हो जाती है, तब तहकीकात के लिये लोग आते हैं। रिपोर्ट करने के एक महीने बाद पूछने आते हैं और बेचारा किसान देखता रह जाता है। तो ये तमाम चीजें खेती के सम्बन्ध में चल रही हैं।

मैं आपका ज्यादा समय नहीं लूंगा। एक और बात कह देना चाहता हूँ सुब्रह्मण्यम् साहब जब बोल रहे थे, उस वक्त शल्ले की स्थिति बड़ी खराब थी। उन्होंने कहा था कि हम चाहते हैं कि एग्रिकल्चर के टेक्निकल एक्सपर्ट आदमियों को देहात भेजें। लेकिन आज हालत यह है कि टेक्निकल को तो छोड़िये, आज बिना पढ़े लिखे लोग भी देहात छोड़ कर शहर ऐसे चले जाते हैं कि फिर लौट कर नहीं आते हैं। वहां ला एन्ड आर्डर की स्थिति इतनी खराब है कि किसी के अगर 500 रुपये पास हों, तो डाकू लोग लूट लेंगे, भले शरीफ आदमी की देहात में रहने की उम्मीद नहीं। खैर, जब तक टेक्निकल आदमियों को, टेक्निकल एक्सपर्ट्स को देहात में नहीं भेजेंगे, तब तक आपका एग्रिकल्चरल प्रोडक्शन नहीं बढ़ सकता है। आपके टेक्निकल आदमी ऐसे होने चाहियें कि जो उनको सलाह दें कि यहां यह सामान पैदा हो सकता है, या मीटीरियल पैदा हो सकता है। जैसे जापान में होता है कि वहां छोटे-छोटे मसलों पर सलाह मशविरा देने के लिए एक्सपर्ट लोग रहते हैं। कहां-कहां पर आपने ऐसा प्रबन्ध किया है? ब्लाक वालों पर उनका कुछ विश्वास नहीं है, खुद मैं जानता हूँ। ग्रंथे को ग्रंथा क्या रास्ता बतलाएगा, यह हालत उनकी हो गई है। तो अगर देहातों की स्थिति अच्छी करनी है और अपने देश को स्वाभिमान से रखना है, यदि हमको भिखारी होकर दूसरों से अनाज नहीं मांगना है, तो हमें देहातों की तरफ देखना होगा; क्योंकि अगर अनाज के मामले में हमारी विवशता रहेगी, तो हम पराधीन ही रह जायेंगे।

महोदया, आपका घंटी पर हाथ है इसलिये अन्त में मंत्री महोदय से निवेदन करूंगा कि मेरी इन सब बातों पर विचार करेंगे। उन्होंने कई कमेटियां बनाई हैं, पाइलट प्रोजेक्ट बनाए हैं और उन्होंने कहा भी है कि सरकार का इस ओर काफी ध्यान

है, इस वजह से मैं ज्यादा इम्बैरेस नहीं करना चाहता, मगर इस प्रश्न को ग्रहणित को समझ कर गम्भीरता से विचार करना होगा। देश की ओर देश के रहने वालों की परेशानी समझ कर मैं समझता हूँ कि इस पर विचार करेंगे। इन शब्दों के साथ मैं फिर आशा करता हूँ कि मैंने आपसे जितनी बात कही है, उन पर ध्यान देंगे, जिससे देहात की हालत अच्छी हो, वे स्वावलम्बी और समृद्धिशीली हों और वहाँ के नौजवान भी ऊँचे होकर यहाँ की कुर्सी पर बैठ सकें।

इन शब्दों के साथ मैं अपना प्रस्ताव वापस लेता हूँ।

The Resolution was, by leave, withdrawn.*

RESOLUTION RE APPOINTMENT OF A PARLIAMENTARY COMMITTEE TO ENQUIRE INTO INADEQUACIES OF DELHI'S CIVIC ADMINISTRATION

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI TARA RAMCHANDRA SATHE): We go on to the next Resolution of Mr. Gujral. The time allotted is two hours and thirty minutes.

SHRI I. K. GUJRAL (Delhi): Madam, with your permission, I beg to move—

"That this House is of opinion that Government should appoint a Committee consisting of Members representing both Houses of Parliament to enquire into the inadequacies in the civic and administrative organisation of the Union Territory of Delhi and to suggest remedial measures."

Madam, if any argument was needed for a different and adequate set-up for Delhi it has been provided today, and the argument was that we get very little time or almost no time to focus attention on the problems of this town. Even when we take resort to this unofficial or non-official measures of bringing forward resolutions, unfortunately the time that we get at our disposal

*For text of Resolution, vide col. 385 of Debate dated 19th February, 1965.