

[Dr. D. S. Raju.]

and third offence, more stringent punishments have been suggested. However all these factors will be taken into consideration by the Select Committee and a final form of the Bill will be presented to the hon. Members of this House.

I do not think it is necessary for me to make any long speech but I would again like to thank all the hon. Members for accepting this Bill to be considered by the Select Committee. Thank you very much.

THE DEPUTY CHAIRMAN: The question is:

"That this House concurs in the recommendation of the Lok Sabha that the Rajya Sabha do join in the Joint Committee of the Houses on the Bill further to amend the Prevention of Food Adulteration Act, 1954, and resolves that the following Members of the Rajya Sabha be nominated to serve on the said Joint Committee:—

1. Shrimati C. Ammannappa Raja.
2. Shri Arjun Arora.
3. Shri R. K. Bhuwanka.
4. Shri J. C. Chatterji.
5. Shri K. Damodaran.
6. Shrimati Jahanara Jaipal Singh.
7. Shri Shantilal Kothari.
8. Shri S. S. Mariswamy.
9. Shri Deokinadan Narayan.
10. Shri Palat Kunhi Koya.
11. Shri Niranjan Singh."

*The motion was adopted.*

#### THE GOLD (CONTROL) BILL, 1963

THE MINISTER OF PLANNING (SHRI B. R. BHAGAT): Madam Deputy Chairman, I beg to move:

"That this House concurs in the recommendation of the Lok Sabha that the Rajya Sabha do join in the Joint Committee of the Houses on

the Bill to provide, in the economic and financial interests of the community, for the control of the production, supply, distribution, use and possession of, and business in, gold and ornaments and other articles of gold and for matters connected therewith and resolves that the following Members of the Rajya Sabha be nominated to serve on the said Joint Committee:

1. Shri Mahabir Dass,
2. Shri Suresh J. Desai,
3. Shri B. K. Gaikwad,
4. Shri I. K. Gujral,
5. Shrimati Nandini Satpathy.
6. Shri C. D. Pande,
7. Shri Dahyabhai V. Patel,
8. Shri P. Ramamurti,
9. Shri Shiva Nand Ramaul,
10. Shri V. C. Kesava Rao,
11. Shri Sherkhan,
12. Shri M. P. Shukla,
13. Shri Rajendra Pratap Sinha,
14. Shrimati Tara Ramachandra Sathe,
15. Shri A. M. Tariq."

The Gold (Control) Bill has been introduced in pursuance of the Finance Minister's statement made in Parliament on the 21st September, 1963, to replace the order issued under the Defence of India Rules by a statute. India is not a major producer of gold. At the same time there continues to be a large demand for gold in the country. This is mainly for two reasons: firstly, for investment and secondly, for ornaments. To meet these demands imports would be necessary. The country is under great pressure and difficulty for the import of essential machinery and raw materials for the agricultural, industrial and general development of the country. Since the beginning of the Second World War import of gold has had to be virtually suspended. At present, as the hon. Members are aware, we have an adverse balance of trade in view of the large imports necessary on other counts. Import of gold, therefore, is not possible. At the

same time, with the rise in the standards of living and availability of money with large sections of the people, the demand for gold continues to increase. Even with the estimated considerable holdings of gold in the country, it has not been possible to meet this demand.

The first of these demands relating to investment in gold is the result of the traditional feudal attitude that has existed and the previous lack of alternative modern forms of investment and industrial development. This needs to change so that the surplus funds available with the people are invested not in unproductive gold but in other productive enterprises, whether industrial or agricultural, so that the wealth and prosperity of the country increases. Today this is possible with the rapid growth of banking and industrial enterprises. The return to be obtained from these is better than idle investment in gold.

The other use of gold, again in a very large measure the result of tradition, is in respect of jewellery. We are perhaps the only country in the world which lays such a big store on jewellery made of gold. In the past it had been the fashion to have gold of a fairly high purity in its manufacture. It incidentally also served the purpose of investment.

None of these uses of gold is today desirable. They, in fact, act as a direct hindrance to the industrial and economic development of the country. Since it is not possible to import gold—where is the money to pay for it?—the existence of these demands encourages smuggling with the consequent loss to the country both of hard-earned currency and of moral values.

The Gold Control Order and the present Bill which has been introduced to replace it, are designed to support the powers and provisions in the Customs Act, 1962, relating to smuggling of gold. It is also designed as a long-term measure to control transactions in gold, check the uses of gold

and gradually to bring about a change in the pattern of investment, whether in the form of gold or jewellery, to other forms. The Bill, therefore, restricts investments in gold bullion as such and transactions in gold are restricted. To reduce the demand for ornament-making, it is laid down that all new ornaments should be only in gold of 14 carat purity. There is nothing wrong in 14 carat gold which is just as good but it reduces the use of gold in the making of ornaments and thereby larger demands for ornamentation can be satisfied from the stocks in the country.

[THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. P. BHARGAVA) in the Chair]

A very large number of persons, estimated at about 300 thousand, were dependent on the making and selling of ornaments. The Gold Control Order in its original form caused a certain amount of hardship, particularly to the artisans. Their rehabilitation, by its very nature, could not be dealt with as expeditiously as desirable. Accordingly, in September, 1963, Government set up a committee of officials to examine and make recommendations on gold control in all its various aspects. The report of this committee has already been placed on the Table of the House and circulated to the hon. Members. As the Finance Minister announced in September 1963, in order to relieve temporarily the distress among the goldsmiths, permission to re-make new ornaments from old ornaments of a purity not exceeding the original was given. In the meantime efforts for the rehabilitation of goldsmiths have been continued. We have now made considerable progress in this direction.

I now briefly invite the attention of the House to the salient features of the present Bill.

(a) Chapter I is concerned with definitions. This calls for no special comments except that the banks are excluded from the definition of dealers.

[Shri B. R. Bhagat.]

(b) Chapter II deals with the control of business in gold, prohibits the manufacture of new ornaments of above 14 carat purity and also the manufacture of articles other than ornaments. There are restrictions on the possession and sale of gold and hypothecation of gold.

(c) Chapter III deals with licensing of various categories of persons connected with gold, namely, dealers, refiners and goldsmiths. Four categories are recognised. Firstly there are the refiners who are responsible for the melting of gold, purification and conversion into 14 carat gold. Their number will be generally restricted. Secondly there are the bigger dealers who are permitted to buy old gold ornaments and declared gold and sell new ornaments in purity not exceeding 14 carat. Thirdly, there are the small dealers, generally those who do not pay sales-tax. They will be free to buy old ornaments but may sell new ornaments only of a purity not exceeding 14 carats. And the fourth category is of certified goldsmiths who are essentially self-employed artisans and who can re-make ornaments of a purity not exceeding the original and repair and polish old ornaments. They are not permitted to make new ornaments or to buy and sell ornaments of gold.

Certain special provisions have been made in respect of public religious institutions to meet their requirements.

(d) The next Chapter is on declaration of gold. In addition to the declaration of non-ornamental gold which came into force when the Gold Control Order was promulgated, the Bill provides for powers to call for a declaration in respect of holdings of ornaments. This is based on the recommendation of the Official Committee who advised that if conversion of gold ornaments of more than 14 carat purity was to be allowed, the declaration of holdings of gold ornaments be-

yond a certain limit was necessary safeguard and should be provided for. The powers proposed in this Chapter are designed for this purpose. No ceiling of holding is being prescribed and it is intended that the minimum holding for making a declaration, which would be based on the views expressed in the House, would be such as not to cause any harassment to the ordinary housewife.

(e) The Bill has a Chapter on the Gold Control Administrator and the powers to be exercised by him. He has replaced the Gold Board so that the policy-making and execution of the Gold Control Order is vested at one central point in the Ministry of Finance.

(f) The other Chapters of the Bill relate to miscellaneous provisions including penalties for offences as also enabling powers and need no special comment.

A change-over from a traditional age-old system and its attached values to a new one is a difficult and time-taking process. Any legislation designed to achieve these objectives must also have the whole-hearted support of both the Houses of Parliament. It is, therefore, necessary that such a measure is examined in detail by both Houses. Sir, I move.

*The question was proposed.*

श्री ए० बी० बाजपेयी (उत्तर प्रदेश):  
महोदय, जो प्रस्ताव गदन के सामने प्रस्तुत किया गया है मैं उसका विरोध करने के लिये खड़ा हुआ हूँ और मैं चाहता हूँ कि राज्य सभा इस विधेयक को लोक सभा को वापस कर दे और अपने किसी भी सदस्य को संयुक्त प्रवर समिति में शामिल करने से इनकार कर दे। संकटकाल में भारत सुरक्षा अधिनियमों के अंतर्गत जिस स्वर्ण नियंत्रण को लागू किया गया था वह अपने उद्देश्य में पूरी तरह विफल हो चुका है। शासन की

और से यह दावा किया गया था कि स्वर्ण नियंत्रण के लागू होते ही विदेशों से चोरी छिपे सोने का आना कम हो जायेगा और दूसरे, देश के भीतर सोने का भाव गिर जायेगा। यदि इन दो कसौटियों पर हम स्वर्ण नियंत्रण नियमों को कस कर देखें तो ईमानदारी का तकाजा है—और हमें यह स्वीकार करने में संकोच नहीं होना चाहिये—कि स्वर्ण नियंत्रण अपने मूल भूत उद्देश्य में सफल नहीं हुआ है। चोरी छिपे सोना अब अधिक गति से आ रहा है। आज वित्त मंत्री श्री टी० टी० कृष्णमाचारी शायद इसे मानने के लिये तैयार नहीं होंगे। मंत्री बन कर तथ्य को, सत्य को मानना उतना सरल नहीं रहता है जितना मंत्री पद से हटने के बाद सत्य का साक्षात्कार करना सरल होता है। श्री टी० टी० कृष्णमाचारी जब वित्त मंत्री नहीं थे और जब यह स्वर्ण नियंत्रण कानून श्री मोरारजी भाई द्वारा लागू किया गया तो श्री कृष्णमाचारी ऐसा वक्तव्य दे चुके हैं जिसका उन्होंने बाद में खंडन नहीं किया, कि सोने का चोरी छिपे देश में आना बढ़ गया है। आज तो उस से अलग बात कही जाती है, यद्यपि आंकड़ों से सरकार कुछ भी साबित कर सकती है। लेकिन इस तरह का कोई प्रमाण उपलब्ध नहीं है कि जिससे सदन को, जनता को यह समझाया जा सके कि स्वर्ण नियंत्रण लागू करने से चोरी छिपे सोना देश में आना कम हो गया है। चोरी-छिपे सोना आना अगर कम करना है तो इसका प्रबन्ध सीमाओं पर होना चाहिए। शासन के तंत्र को बलवान किया जाना चाहिये जिससे चोरी छिपे सोना देश में न आ सके। लेकिन सोना देश में चोरी छिपे आ रहा है और देश के भीतर भी सोने के बाजार भाव कम नहीं हुए, हैं, गिरे नहीं हैं। श्री भगत ने शायद लोक सभा में कहा था कि अगर भाव कम नहीं हुआ, तो क्या हुआ, वह स्थायी हो गया, स्थिर हो गया, लेकिन हिन्दुस्तान में जो सोने का बाजार भाव है, उस में और अन्त-

राष्ट्रीय जो बाजार भाव है, उस में कितना फर्क है ?

श्री बी० आर० भगत : बहुत है।

श्री ए० बी० वाजपेयी : यह फर्क कैसे कम होगा ? क्या स्वर्ण नियंत्रण आदेश इसको कम कर सके और पिछले माल भर में या डेढ़ साल में यह बाजार भाव नहीं कम कर सके तो उन नियमों को, अधिनियमों को स्थायी रूप देने के बाद वह भाव कम हो जायेगा, इस बात की कोई आश्वस्ति नहीं है, गारन्टी नहीं है,। इस पर यह कहा जाता है—हम सोने के प्रयोग को कम करना चाहते हैं। इस उद्देश्य से किसी का मतभेद नहीं हो सकता। स्वर्ण का मोह कम होना चाहिये। प्राचीन काल में जब रुपया सुरक्षित रखने के के अन्य प्रबन्ध उपलब्ध नहीं थे, तब लोग रुपये के बदले में आभूषण बना कर रखते थे, जो सुरक्षित भी रहता था और संकट-काल में जन-साधारण के काम भी आता था। आभूषणों को गिरवी रख कर जब चाहे रुपया प्राप्त किया जा सकता था। तब गांव गांव में बैंक नहीं थे और रुपया रखने के इंतजाम उचित नहीं थे। महाजन सोने को गिरवी रख कर रुपया दे सकता था यद्यपि उस में कर्ज का व्याज अधिक देना पड़ता था। फिर भी बेटी के ब्याह के अवसर पर, बेल मर जाने के समय, जब ग्रामीण बंधु किसान मुसीबत में होता था, तो पसीने से कमाया हुआ सोना और उस से बने हुए अलंकार, गहने, उसके काम आते थे। अब परिस्थिति बदल गई। गांव गांव में लोग रुपया जमा कर सके, बैंकों में डाकखानों में जमा करा सके, इस बात का हम प्रबन्ध कर रहे हैं, यद्यपि यह प्रबन्ध भी जितना व्यापक होना चाहिये, विस्तृत होना चाहिये, उतना नहीं किया गया। नांगों में सोना इकट्ठा करने की, उसका गहना बनाने की, आदत बदलनी चाहिये। लेकिन क्या कानून परम्परा में इतनी शीघ्रता से परिवर्तन कर सकता है ? क्या लोगों

[श्री ए० बी० वाजपेयी]  
 के सोचने का, लोगों के रहने का तरीका एक कलम की नोक से बदला जा सकता है ? मैंने देखा, अभी शादियां हो रही हैं, पिछले महीनों अनेकों शादियां हुईं। जिनकी बेटी का विवाह होता है, आप उन के हृदय से पूछिये। सोना देना किसी को अच्छा नहीं लगता, लेना भले ही अच्छा लगे। लेकिन जब बिना गहने दिये, बिना सोना दिये, बेटी का विवाह न होने की आशंका हो तो बाप चोर बाजार में जा कर भी सोना खरीदता है, सोने के आभूषण बना कर देता है। १४ कैरट के गहने लेने के लिए कोई तैयार नहीं है। जो लड़के के बाप हैं वे लेने के लिये तैयार नहीं, वे अपने लड़के की पूरी कीमत चाहते हैं। यह समाज में दोष है दुर्गुण है। पुरानी परिपाटी बदलनी चाहिये, मगर उसे बदलने का यह जो तरीका अपनाया गया है, दिल्ली के दरबार से फर्मान जारी करने का यह समाज को बदलने का तरीका नहीं है। कानून से समाज नहीं बदल सकता। अगर स्वाधीनता के बाद हम इस बात का प्रचार करते, लोगों की मनोदशा बदलते, उन में संस्कार डालते कि वे धीरे धीरे सोने से अपना मोह छोड़ दें तो सत्रह साल में ऐसी परिस्थिति पैदा हो सकती थी कि सोने की खपत में कमी हो जाती। लेकिन जब तक चीनी आक्रमण नहीं हुआ, तब तक हमने इस परम्परा में सुधारने का कोई विचार नहीं किया, और चीनी आक्रमण होते ही इस पुरानी परिपाटी को बदलने की बात हमारी समझ में आई। देर से समझ में आई और अगर सही बात आई तो मैं उसका विरोध नहीं करूंगा। लेकिन क्या उसका यही तरीका है ? अभी तक तो गनीमत थी उप-सभापति जी। अब तो १७वें क्लॉज में यह व्यवस्था की जा रही है कि एडमिनिस्ट्रेटर जब चाहे आदेश निकाल सकता है, फर्मान निकाल सकता है कि कितने गहने हैं इसका

हिस्साब दो। और यह आदेश किसको जारी किया जायेगा, यह नहीं बताया गया। वह जिसको चाहे आदेश जारी कर सकता है। और किसके पास कम से कम कितने गहने होने चाहियें, उसका आदेश जारी किया जायेगा। इस संबंध में विधेयक चुप है। यह मैं समझ सकता हूं कि आप कानून बना दें कि अगर पुराने गहने भी हैं तो इससे अधिक की मात्रा में स्वर्ण के गहने आपके पास नहीं रहने चाहियें और अगर इस मात्रा से अधिक के गहने हैं तो...

श्री बी० आर० भगत : आपकी राय क्या है ?

श्री ए० बी० वाजपेयी : मैं आप जो कर रहे हैं उस पर राय प्रकट कर रहा हूं। एडमिनिस्ट्रेटर को इतने व्यापक अधिकार नहीं दिये जा सकते—उन अधिकारों का दुरुपयोग होने की आशंका है। यह हमारे पारिवारिक जीवन में व्याघात उत्पन्न करेगा, यह लोगों में बेचैनी पैदा करेगा। बड़े लोग, जिनके पास आभूषणों का अम्बार लगा है, उनके आभूषणों का हिस्साब आप लें तो बात समझ में आ सकती है। लेकिन प्रशासन को इतने व्यापक अधिकार, और इतनी अस्पष्ट भाषा में, देने की कोई आवश्यकता प्रतीत नहीं होती। लेकिन धीरे धीरे शासन अपना शिकंजा कसते जा रहा है। पहले जो चीज अस्थायी रूप से नियम के रूप में आई थीं, उसको कानून के द्वारा स्थायी रूप दिया जा रहा है। अब प्रशासक लाया जा रहा है और उससे कहा जा रहा है कि जितने गहने रखोगे, उसका वह हिस्साब ले सकता है। आगे चलकर आश्चर्य नहीं है कि शासन एक कदम और आगे यह कहे कि इतनी मात्रा से अधिक जिनके पास गहने हैं वे सब खजाने में जमा कर दें और अंतर्राष्ट्रीय बाजार भाव से उसका मुआवजा दिया जायेगा।

जिन गरीबों ने गाड़ी कमाई के पैसे से सोना इकट्ठा करने में या एक दो जेवर बनाने में खर्च किया है उनके मन में इस

प्रकार के कानून से कैंसी आशंका उत्पन्न होगी, इसको शासन को विचारना चाहिए । कोई कारण नहीं कि हम प्रशासक को इतने व्यापक और गोलमोल भाषा में अधिकार दें, लेकिन यह कानून बतलाता है कि शासन किस दिशा में आगे बढ़ना चाहता है ।

एक बात को माननीय मंत्री जी भी स्वीकार करेंगे और जिससे कोई भी ईमानदार आदमी इन्कार नहीं कर सकता है कि चोरी छिपे गहने आज भी २२ कैरेट और २४ कैरेट के बन रहे हैं, चोरी छिपे सोना बिक रहा है । एक्साइज के जिन आदमियों को इस बात की देखभाल करने का अधिकार दिया गया है उन्होंने पिछले एक साल और डेढ़ साल में करोड़ों रुपया कमा लिया है । मैं ऐसे उदाहरण रख सकता हूँ अगर माननीय मंत्री जी ऐसे कर्मचारियों के विरुद्ध कठोर दंड देने का आश्वासन दें जिन्होंने स्वर्णकारों से सांठगांठ कर रखी है, जो महीने के महीने बंधा बंधाया रुपया लेते हैं । इस तरह से चोरी छिपे गहने बन रहे हैं; क्योंकि वे जानते हैं कि कमाई कर रहे हैं ।

स्वर्ण नियंत्रण से स्वर्णकारों के सामने बेरोजगारी का संकट खड़ा हो गया है और एक्साइज के कर्मचारियों के सामने कमाई का रास्ता खुल गया है । देश में जैसी नौकर-शाही है वह किसी से छिपी नहीं है । वे हमारे समाज से ही आते हैं, इसलिए उनके दोष से भी परिचित हैं और उनके गुणों से भी परिचित होना चाहिये । लेकिन जितना इस सरकार का शिकंजा जनता के जीवन पर पड़ता जाता है, इरादा अच्छा होते हुए भी, नीयत साफ होते हुए भी जन-जीवन इतना दुःखी होता जाता है कि हम इस बात से इन्कार नहीं कर सकते हैं कि यह जो अधिकार बढ़ाये जा रहे हैं उनका परिणाम क्या होगा । स्वर्णकारों के पुनर्वास की जो घोषणा की गई थी वह क्या पूरी की गई है ?

श्री बी० आर० भगत : बहुत कुछ ।

श्री ए० बी० वाजपेयी : मैं कहता हूँ कि बिल्कुल नहीं किया गया है । उन स्वर्णकारों के साथ खिलवाड़ किया गया है, उनके साथ मजाक की गई है और उनकी जिन्दगी के साथ उपहास किया गया है । गवर्नमेंट ने राज्यों के ऊपर इस जिम्मेदारी को छोड़ दिया है । राज्य सरकारों को समय नहीं है कि वे स्वर्णकारों की कठिनाइयों को समझ सकें और उन कठिनाइयों को दूर करने के लिए कोई ठोस कदम नहीं उठा सकी । जले पर नमक छिड़कने के लिए यह कहना कि उनका हमने बहुत अच्छा प्रबंध कर दिया है, शोभा नहीं देता है । जो लोग स्वर्णकारों की दुकानों पर काम करते थे वे आज बेरोजगार हो गये हैं और उनके संबंध में घोषणा की गई थी कि नई नौकरियों में उन्हें प्राथमिकता दी जायगी । मैं माननीय मंत्री जी से पूछना चाहता हूँ कि स्वर्णकारों के कितने लड़कों को केन्द्रीय सरकार और राज्य सरकार की नौकरियों में प्राथमिकता दी गई है तथा आजीविका के किसी साधन को उपलब्ध कर दिया गया है । मैं अपने क्षेत्र की बात जानता हूँ कि पांच, छः स्वर्णकारों के लड़कों ने, जिन्होंने जन्म के साथ कला सीखी थी, उनकी कला का गला घोट दिया गया है । आज वे दर दर के लिए पढ़े नहीं थे क्योंकि उन्होंने कला सीखी थी । आज चपरासी रखने के लिए मैट्रिक पास चपरासी मांगे जा रहे हैं । जब मैंने उन के प्रार्थना-पत्र भेजे कि ये स्वर्णकार हैं, सरकार की नीति के कारण इनका रोजगार छिन गया है, उन के संबंध में यह नियम लागू नहीं होना चाहिये । लेकिन कोई सुनने के लिए तैयार नहीं है, वे आत्म-हत्या कर रहे हैं और दर दर की ठोकरें खा रहे हैं । हम स्वर्णकारों को बेरोजगार कर रहे हैं और हम देश में चोरी छिपे जो सोना आता है, उस पर रोक नहीं लगा सके ।

[श्री ए० बी० वाजपेयी]

तथा हम सोने का बाजार भाव कम नहीं कर सके।

जहां तक परम्परा बदलने का सवाल है, डेढ़ साल में परम्परा नहीं बदली। श्री भगत बिहार प्रांत से आते हैं। मुझे बिहार प्रान्त में एक शादी में जाने का मौका मिला था और अगर वहां एक्साइज इंस्पेक्टर आ जाता तो उसकी आंख खुली रह जाती, लेकिन अगर आंख खुली नहीं रहती तो कम से कम जब तो बन्द हो जाती। यही हो रहा है। क्या हम एक्साइज वालों के लिए कमाई का रास्ता खोल रहे हैं? मेरा निवेदन है कि स्वर्णकार के प्रश्न पर फिर से विचार करना चाहिए; क्योंकि जिस उद्देश्य को लेकर नियंत्रण लागू किया गया था, वह उद्देश्य पूरा नहीं हुआ। सरकार को संकोच नहीं करना चाहिये। अपनी गलती तो मानने में और पुरानी गलती के प्रकाश में नई नीति निर्धारित करने में अगर यह बाधक बनता है तो सरकार गलत राह पर डटी रहना चाहती है और डटी रहना चाहती है। इतना ही नहीं; बल्कि अपना शिकंजा बढाना चाहती है। इसलिए मैं इस विधेयक का विरोध करता हूं और सदन से कहूंगा कि इस विधेयक को लोक सभा को वापस कर दे कि हम प्रवर समिति में अपने सदस्यों को शामिल करने के लिए तैयार नहीं हैं और स्वर्ण नियंत्रण आज की स्थिति में समाप्त होना चाहिये।

श्री निरंजन सिंह (मध्य प्रदेश) : उप-समाध्यक्ष महोदय, मैं इस बिल का इसलिए विरोध नहीं करता हूं क्योंकि यह प्रथा चली आ रही है कि बिल जब सलेक्ट कमेटी में आता है तो उस में कुछ न कुछ अवश्य सुधार होगा। मैं अपने पूर्व वक्ता से अक्षरशः सहमत नहीं होते हुए भी बहुत सी बातों में सहमत हूं। मैं इस संबंध में यह कहना चाहता हूं कि सरकार जब कोई कानून बनाती है

तो उसका विश्लेषण करने के लिए रास्ता भी पहले खोल देती है, और पैसा कमाने के लिए वह मार्ग भी बना देती है। जो यह कहा जाता है कि देश में सोशलज्म लाने के लिए हमने इस तरह के कायदे कानून बनाये हैं, मैं इस बात को मानने के लिए तैयार नहीं हूं। हो सकता है कि सरकार का उद्देश्य यह हो, लेकिन वह अपने उद्देश्य में सफलभूत नहीं हुई है। मैं इसके संबंध में तीन चार उदाहरण देना चाहता हूं। सरकार जो यह कहती थी कि स्वर्ण-नियंत्रण कानून से काला बाजार बन्द हो जायेगा, वह बन्द नहीं हुआ। सोने के भाव कम नहीं हुए। हमारे जो पहले फाइनेन्स मिनिस्टर साहब थे, उन्होंने इस हाउस में, वहां पर इस बात का आश्वासन दिया था, कि वे कोई ऐसा कानून बनायेंगे जिसके द्वारा अगर कोई गोल्ड डिसपोज करना चाहे, वह कितनी ही मात्रा में ब्या न हो, उस पर कोई कार्यवाही नहीं की जायेगी मगर सरकार की ओर से इस तरह का कोई कानून नहीं बनाया गया; क्योंकि वे अच्छी तरह से जानते हैं कि अगर इस तरह का कानून बनायेगे तो वे फंसते हैं, इसलिए कानून की आवश्यकता नहीं है। वे तो बातों के खाते ही खाते भर रहे हैं और कानून बनाने की बात तक नहीं करने हैं। जितना चोरी छिपे सोना बाहर से आ रहा है और यहां पर ब्लैक मार्केट में बिक रहा है उस पर रोक नहीं लगाई जा सकी है। मैं तो यह कहता हूं कि जितना एक साल में ब्लैक किया हुआ सोना पकड़ा गया है, अगर उसको बेचा जाता तो सरकार को जितना घाटा होता वह पट गया होता और वह पूरा हो जाता। मैं सरकार से पूछना चाहता हूं कि १४ कैरेट का जो सोना मार्केट में आ रहा है, उसका क्या भाव है? क्या सरकार यह समझती है कि इस तरह का सोना अब बाहर से नहीं आयेगा? हम ने बाहर से गोल्ड को लाना बन्द कर दिया

है, तो लोग १४ कैरेट का गोल्ड बना कर लायेंगे और उसको लाने में कोई कठिनाई नहीं होगी। अगर इस तरह का सोना हिन्दुस्तान में नहीं बनेगा, तो बाहर से आयेगा, उसको रोकने के लिये आपके पास क्या प्रबन्ध है? आप समझते हैं कि इस तरह की कार्यवाही से अपनी इकोनोमी को स्टेबिलाइज कर देंगे, लेकिन इस में इस तरह से स्टेबिलिटी आने वाली नहीं है। इसलिये कोई भी कानून बनाने के पहले आप कम से कम अपना साधन तो देख लीजिये कि हम किस तरह से किसी चीज को रोक सकते हैं और किस तरह से हम इम्प्यूवमेंट कर सकते हैं। आपने इसमें कोई ऐसी चीज नहीं रखी है जिससे ऐसा कर सकें। १४ कैरेट गोल्ड जो बाहर से आयेगा, उसको आप कैसे रोकेंगे, व्यापार करने वालों को बाहर सस्ता मिलेगा और वे उसको वहाँ से लायेंगे। यदि अभी उनको ५० रु० वचता है दूसरे टर्नओवर में और आपने अगर उनको २५ रु० वचेगा, तो क्या वे २५ रु० के लिये बर्क नहीं करेंगे? इस नाते जो रास्ता सरकार ने निकाला है, वह ठीक नहीं है।

दूसरी बात यह है कि विलेज इकोनोमी की बात है। हमारे पूर्व वक्ता ने कहा कि अब देहात में बैंकिंग का इन्फ़्लुएंस हो गया है। मैं समझता हूँ कि एक तो उनको यह देखना चाहिये कि देहातों में कितनी बैंकें खुली हैं और बैंकों की हाजत क्या है? दूसरे लोगों के पास इतना पैसा नहीं होता है कि उसको बैंकों में रखा जाये। कहने के लिये अगर पैसा बैंकों में रख भी दिया जाये तो आप यह देखिये कि उसमें कितनी कठिनाई होती है। यदि आज आपके पास पैसा हो जाता है तो कल आप बाजार में जा करके कोई चीज खरीद सकते हैं। यदि आपने

अपना रुपया बैंकों में जमा कर दिया, तो वह रुपया आप कभी कभी ही ले सकते हैं। इसके अलावा बैंकों में रुपया जमा करने के लिये साधन चाहिये। आखिर में कोई रोज रोज बाजार जाता है और उसका गल्ला विकता है तो वह रोज बैंकों में रुपया जमा करने के लिये नहीं जाता है। वह रुपया किसी व्यापारी के यहाँ रख देता है। दूसरी बात यह है कि बैंक में रुपया जमा कर देने में, फिर बाद में वहाँ से रुपया निकालने के लिये और आने जाने के लिये एक और साथी चाहिये। अभी हमारे देश में हर प्राइमी बैंक एक्सपर्ट नहीं है। विलेज में अपने मोसायटी बैंक बनाये हैं और उनके द्वारा आपका काम चल रहा है। यह बात ही नहीं है कि आपने उसको कितना रुपया दिया है। एक तो आपने रुपया नहीं दिया है और दूसरे यदि कोई उनमें जमा भी करता चाहे तो उसके लिये उसके पास साधन नहीं हैं। तो इस नाते जब तक आप यह फैसिलिटी न दें, कम से कम इस गोल्ड कंट्रोल के सम्बन्ध में आपको सोचना चाहिये। सोना, जो एक वस्तु का साधन होता है, आज भी बाजार में कोई चला जाय उसको १४० या १४४ रुपये में मिल जाता है। पहले आपने उसका भाव ८६ रुपये रखा। लेकिन ८६ रु० में ज्यादा भाव में कोई लेना चाहे और देने वाला यह समझ जाये कि सचमुच में यह मोना लेने वाला है तो उसको बराबर बाजार में मोना मिल जायेगा। मोना बाजार में आज मिलता है और इस कानून के लागू होने के बाद वह १४० रु० के बदले १५० और १६० रु० में मिलेगा, लेकिन सोना मिलेगा जरूर। आपने आज तक जितने औरजार इस्तेमाल किये हैं और जितना सोसायटी का रेजि-मेन्टेशन किया है, उसका अर्थ यही हुआ है कि काला बाजार और अनियमितताएं बड़ गई हैं। इस नाते मैं पहले आप कोई भी कानून बनाइये तो उसके लिये पहले एक ऐंटिमास्कीयर क्रिएट कीजिये और ऐंटिमास्की-



[श्र. निरंजन सिंह]

यह क्रिएट करने के बाद देखिये कि उसको कैसे लागू कर सकते हैं और तब उसको यहां लाइये। लेकिन हमने यह देखा है कि हमारी सरकार को कभी कभी इलहाम होता है। मैंने पुराने इतिहास में यह पढ़ा था कि कभी कभी बड़े बड़े साधु संतों को रात में इलहाम होता है और वे उसको सबेरे कार्यरूप में परिणत करते हैं। उसी प्रकार हमारी सरकार को रात में एक इलहाम होता है, सोते सोते वह कुछ सोचती है और सबेरे उठ कर वह यह सोचती है कि उसमें हमको बहुत फायदा होने वाला है। इस तरह से सोची हुई चीज फायदा पहुंचाने वाली नहीं हो सकती है। यदि आपको नेशन को बिल्ड अप करना है, तो उसकी जड़ में आपको जाना पड़ेगा, उसकी कठिनाइयों को देखना पड़ेगा, तब आप कुछ सुधार कर सकते हैं।

तो यह जो गोल्ड कंट्रोल आर्डर है या यह जो बिल आ रहा है, इसमें आप देखेंगे कि पहले सरकार ने कहा था कि कोई आनमिंट को प्लेज नहीं करेगा, लेकिन उसके बाद एक और आर्डर हुआ, जैसा कि इसके क्लॉज ६ में प्राविजन किया गया है कि आनमिंट को भी प्लेज करना पड़ेगा। अब प्रश्न यह है कि कैसा आनमिंट होगा, क्या होगा, कौन करेगा, यदि नया बना हुआ है तो कौन करेगा, कौन देखेगा? जिस ऐडमिनिस्ट्रेशन को आपने सारी पावर्स दे रखी है, उसके यहां अगर कोई आदमी प्लेज करने जायेगा तो वह जाने के पहले २५ बार सोचेगा कि जाऊं या न जाऊं। इसका कारण यह है कि आपने कानून में तो बतला दिया है, लेकिन जिस को प्लेज करने की जरूरत भी होगी, उसको यह डर रहेगा कि कल मुझ से ये कहेंगे कि वहां से लाये, यह कहां से आया, कैसे आया, तुम को यह कैसे मिला? इस सम्बन्ध में मैं एक उदाहरण देना चाहूंगा, जो यद्यपि इससे

बाहर की चीज है, लेकिन उसको मैंने यहां भी देखा है और दूसरी जगहों पर भी देखा है। आप किसी तांगे के अड्डे पर चले जाइये और वहीं जाने के लिये कहिये। तो तांगे वाला चार पांच को अपने तांगे पर बिठला कर कहेगा कि जगह तो नहीं है, लेकिन अगर तुम भी अपना शेयर दे दो तो तुम भी जा सकते हो। उसी तरह से जो आदमी प्लेज करेंगे उनके लिये आपने ऐसा रास्ता खोल दिया है कि कोई इक्साइज आफिसर उनके पास जायेगा और उनसे कहेगा कि तुम इस कहां से लाये हो। इस प्रकार प्लेज करने वाले को आपके आफिसर परेशान करेंगे। इस लिये इस सम्बन्ध में कोई प्राविजन करना चाहिये और मिलेक्ट कमेटी को देखना चाहिये कि सब संवर्धन ३ में कैसे कैसे नियम बनेंगे। कम से कम इतनी फैसिलिटी तो आप दें कि जो सोना हमने रखा है या जो जेवर हमने रखा है, उस जेवर के सम्बन्ध में बार बार परेशान न किया जाये और बार बार पैसा वसूल करने की कोशिश न की जाये। नहीं तो इसका परिणाम यह होगा कि इस आदमी को भी परेशानी होगी जो पैसा लेना चाहता है और उस आदमी को भी परेशानी होगी जो पैसा देना चाहता है। इस नाते यह जो कानून बना रहे हैं, यह समाज के लिये लाभदायक होगा, ऐसी मेरी धारणा नहीं है। इसके द्वारा आपकी कठिनाइयां बढ़ेंगी, समाज की कठिनाइयां बढ़ेंगी।

जैसा कि मेरे पूर्व वक्ता ने कहा, आप कहते हैं कि हम यह सोशलिज्म के लिये कर रहे हैं, लेकिन इसमें गरीब किसान भी भरेगा, गरीब मजदूर भी भरेगा। दोनों का उत्थान तो आप करना चाहते हैं। लेकिन इसके द्वारा कौन सा कैपिटलिस्ट धारा गया? यह हमको आप बतलाइये कि इसमें आपने सोसायटी के किस बड़े आदमी को नुकसान पहुंचाया? इससे तो आप गरीब आदमियों को, छोटे आदमियों को ही

नुक्सान पहुंचा रहे हैं। मैं नहीं समझता कि इससे आप कैसे सोसायटी को इम्प्रूव कर रहे हैं। इस नाते मैं चाहता हूँ कि इसका पूरी तरह से मुद्धार होना चाहिये। कहीं ऐसा न हो कि इस से भविष्य में आपको वही परेशानी हो जो भूतपूर्व वित्त मंत्री को हुई। मैंने यह देखा है कि पहले वे बहुत पपुलर मंत्री माने जाते थे, लेकिन जो गोल्ड कंट्रोल आर्डर उन्होंने लागू किया, उसका परिणाम यह हुआ कि हिन्दुस्तान में उनसे ज्यादा शिटिसिज्म और किसी का नहीं हुआ।

SHRI J. S. PILLAI (Madras): Mr. Vice-Chairman, I wish to support the motion moved by the Minister. In doing so I wish to tell this House that the Minister while moving the motion told us that the measure has two objects in view, namely, they want to put an end to the smuggling of gold and at the same time they want to bring down the price of gold in our country in parity with that of the international price. This measure has been in existence for the last  $1\frac{1}{2}$  years but it has not achieved any one of these objects. The smuggling of gold has not stopped. Almost every day we see in papers people smuggling gold in our country. The value of gold that is smuggled is every day increasing, and then we do not get gold in the market. All that we get in the market is not pure gold but the fountain pen gold, 14 carat gold. You know that the nib in the Swan Pen is made of 14 carat gold. It is that gold we are able to get.

In order to appreciate Government's difficulty we must go back to the currency policy of the Government. The currency policy of the Government and the gold policy of the Government go together. Before 1893 India had a mono-metallic system with silver as the standard of value. That was the policy before 1893. At that time there was no restriction on bringing gold from other countries. Gold flowed

from England and other places freely. So people began to hoard gold that was brought from other countries. Government then thought of preventing the hoarding of gold. So in 1898 they appointed a Committee known as the Fowler Committee. *Inter alia* this Committee recommended:—

"We are in favour of making the British sovereign a legal tender and a current coin in India. We also consider that, at the same time, the Indian Mints should be thrown open to the unrestricted coinage of gold on terms and conditions such as govern the three Australian Branches of the Royal Mint. The result would be that, under identical conditions, the sovereign would be coined and would circulate both at home and in India. Looking forward as we do to the effective establishment in India of a gold standard and currency based on the principles of the free inflow and outflow of gold, we recommend these measures for adoption."

4 P.M.

So, the Government also at that time encouraged the circulation of gold. There are people now who are old who say that in these days when the Government paid the salary, they gave it not only in rupees but they also gave gold sovereigns, half a sovereign or one sovereign. I have heard from those people that if a man was getting Rs. 50 in those days, he was given one sovereign which was equal to Rs. 15 and that the rest was given by way of notes and some coins. But instead of discouraging the people, this thing encouraged them to hoard it. They began to hoard more and more of gold. So, another Commission known as the Chamberlain Commission was appointed in 1913. This Commission has written—

"The time has now arrived for a reconsideration of the ultimate goal of the Indian currency system. The belief of the Committee of 1898 was that a gold currency is active circulation is an essential condition of the maintenance of the gold stand-

[Shri J. S. Pillai.]

ard in India, but the history of the last 15 years shows that the gold standard has been firmly secured without this condition."

Further they say—

"If a mint for the coinage of gold is not established, refined gold should be received at the Bombay mint in exchange for currency."

This was their recommendation. But war intervened. So, the Government at that time did not care for the recommendations of this Commission. That Government also had its own difficulties then. The intrinsic value of the silver in the rupee rose higher than the face value of the rupee. The Government kept quiet for some time. Then in 1925 they appointed the Hilton Young Commission. The Finance Department at that time made to the Hilton Young Commission certain suggestions one of which was—

"To cure the uneconomic habit of the people of holding the precious metals as a store of value, by assuring them, through the instrumentality of a gold currency, that the same measure which they mete out, in gold value, by way of investment or deposit with a bank, will be meted to them again, in gold value."

In other words, if we deposit money in the bank and if we want gold instead of money, they can give gold also. That was one of the suggestions of the Finance Department. But the Hilton Young Commission ignored this and they had their own things to recommend. This is what they had recommended:—

"We have already arrived at the conclusion that, in order to secure public confidence in India, the currency of the country must be linked with gold in a manner that is real and conspicuously visible or, in other words, that it is necessary to establish a true gold standard. It should be understood that this does not necessarily imply a gold currency.

It is possible to have a true gold standard under which the currency is based on gold both in reality and in a manner that is conspicuously visible, without putting gold into circulation. Having stated our reasons for rejecting the principles proposal for a gold standard with a gold currency that has been suggested to us, we proceed to deal with the method for the establishment of the gold standard which we recommend for adoption. The essence of the proposal which we proceed to develop is that the ordinary medium of circulation in India should remain as at present the currency note and the silver rupee, and that the stability of the currency in terms of gold should be secured by making the currency directly convertible into gold for all purposes, but that gold should not circulate as money. It must not circulate at first, and it need not circulate ever."

They have emphasised the words 'must' and 'need'.

That was the recommendation of the Hilton Young Commission. Then the Second World War came. The contractors had enough of money in their pockets. They thought that they had a huge amount of money. They wanted to avoid paying income-tax and thought of converting all their money into gold. But the gold market was not able to cope with their demand. Naturally, they resorted to getting smuggled gold. That was now gold smuggling came into existence. Naturally, the gold smuggler demanded as much money as possible. Smuggling went up, the price of gold also went up. That is the position that we have got today.

My suggestion to the Government is, let them not concentrate upon this fountain-pen nib gold, 14 carat gold, for marriage purposes. The hon. Minister should know that in Madras the sign of marriage is the tying of the *thali*. I do not know if you have got this practice here.

AN HON. MEMBER: No.

SHRI J. S. PILLAI: Have you not got it? The custom is of tying the *thali* round the neck of the bride. We have got this custom in Madras. The *thali* will weigh about half a sovereign. The Brahmin brides have two *thalis* at the time of their marriage and they have another one at the time of their *shashtiadbapoorthi*. The non-Brahmins will have one *thali* tied at the time of their marriage and they will have another one at the time of their *shashtiadbapoorthi*.

SHRI M. C. SHAH (Gujarat): We have the *mangal sutra*.

SHRI J. S. PILLAI: The House may ask: why not convert the *thali*? Nobody will buy a widow's *thali*. This is the peculiarity of our custom. Therefore, the Government should order the Reserve Bank to sell gold, at least half a sovereign of gold, at the time of marriage on the production of the marriage invitation card. They should order the Reserve Bank to give us half a sovereign worth of gold. We can make *thali* or wedding ring out of it. In Madras, even the Christians wear the *thali*. That is the sign of marriage. Among the Hindus, if they happen to be *Vaishnavas*, there will be a *namam* sign in their *thalis*. If they happen to be *Saivites*, there will be a *vibhuthi* sign in their *thalis*. There will be a cross mark in the *thalis* of the Christians. All people in Madras wear *thalis* at the time of their marriages. As I said, on the production of the marriage invitation card, the Reserve Bank should sell half a sovereign worth of gold.

It can be used either . . . (in interruptions).

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. P. BHARGAVA): No cross talk please.

SHRI B. R. BHAGAT: Can it not be made out of 14 carats?

SHRI J. S. PILLAI: We do not make *thalis* out of 14 carat gold. Otherwise . . . (Interruptions).

SHRI B. R. BHAGAT: Of what purity it is? Is it of 24 carats or 22 carats or 20 carats?

SHRI J. S. PILLAI: Pure gold, sovereign gold.

AN HON. MEMBER: Ask the goldsmith to do it.

SHRI J. S. PILLAI: Madam, I do not have any objection to the other things in the Bill and I support the Bill.

شری عبدالغنی (پنجاب) :

وائس چیمبر مین صاحب - میں ہوا  
خوش ہوں کہ گولڈ کنٹرول سے اپنی  
سرکار کو کام یہابی ہوگی - درجوں میں  
کار خود کھی کر گئے - ہزاروں خاندان  
بے کار ہو گئے - سنا کرتے تھے کہ  
انگریز کسی اسکیم کو بنانے سے پہلے  
پچاس برس پہلے کی بات سوچتا ہے  
اور ایک ذہن مندو کی یہی ہوتی  
تعریف کی گئی ہے - علامہ اقبال نے  
کہا ہے -

ہم کو ترکمانی ذہنی ہندی نطق امرابی  
عربوں کی زبان ترکوں کی شان و  
شوکت اور ہندوؤں کے ذہنی ان کی  
ہوتی تعریف کی گئی ہے - کہتے تھے کہ  
ہندو بھائی جب کوئی کام کرتا ہے تو  
دس برس پہلے کی سوچتا ہے اور دس  
برس بعد کہا ہونے والا ہے : کہا گذرے  
والا ہے اس کو سوچتا ہے -

معتمد نطق ہوا قابل بادشاہ تھا -  
اس نے دو کام کئے - جس سے اس کا نام  
مہیشہ کے لئے تاریخ میں باقی رہا  
کہا - ایک تو یہ کہ وہ اپنی فوج لے کر  
ہمالیہ جا پہنچا - چو - ایس - لائی

[ شری عہدالغنی ]

تو ادھر سے آئے تھے اور وہ ہندوستان سے  
چون کی طرف گیا تھا - اور اس نے یہ  
نہیں سوچا کہ ہمالیہ میں جو میرے  
ساتھی ہیں تغلقی بھائی ہیں اور یا  
دوسرے ہوں ان کے لئے سامان کھسا  
چاہئے وہاں سردی کیسی ہوگی - تو  
راستہ میں ہی لاکھوں سپاہی مر گئے -  
دوسرا کام اس نے یہ کہا کہ دہلی سے  
دولت آباد کو گیا وہاں اپنا دارالخلافہ  
بنانا چاہا اور دہلی والوں سے کہا کہ  
وہاں چلو - راستہ میں ہزاروں بھائی  
بھن مر گئے - وہ شاید ہوا قابل تھا اس  
نے بڑے اچھے کام کئے ہیں - میں جانتا  
ہوں - ہستری اس سے بھی لڑتی ہے  
لیکن ان دو کاموں نے اس کی بڑی  
شہرت کی - ہمارے سابق فائنلس  
مستتر جب کہی وہ محسوسیت تھی -  
تب بھی انہوں نے نام پایا جب وہ  
بمبئی کے چھف مستتر تھے تب بھی  
نام پایا لیکن اتنا نام کہی نہیں پایا  
جلدنا گولڈ کنٹرول سے پایا - اس سے  
تاریخ میں ہمیشہ کے لئے ہندوستان  
کی تاریخ میں ہمیشہ کے لئے انہوں  
جگہ ملے گی -

آپ خیال کریں کہ یہ گولڈ  
کنٹرول کس لئے کیا تھا -؟ کہا اس  
لئے تھا کہ اسمگلنگ کو روکا جائے -  
کہا اسمگلنگ رک گئی -؟ مہرا یقین  
ہے کہ یہ اسی طرح کا ہے جیسا کہ  
میں نے کل عرض کیا تھا -

ع مرض ہو رہا تھا جون جون دوا کی  
گرد مرور فوق کے نام پر لیڈ دیٹارم کے  
نام پر کھربوں درپہہ خرچ ہوا - اگر اس  
کا غلہ لے آئے تو بھی ہمارے دیہے کا  
کافی بھلا ہو جاتا - لیکن پوداوار کتنی  
بڑھی -؟ میں نے کہا تھا کہ اس کا  
جواب یہ ہے کہ آپ بتائیں پہلے کتنا  
امپورٹ کرتے تھے اور آج کتنا امپورٹ  
کرتے ہیں - پہلے کتنا ایکسپورٹ کرتے  
تھے اور آج کتنا ایکسپورٹ کرتے  
ہیں کہونکہ اس کسوٹی پر پرکھا جائے  
گا کہ ہماری سرکار کو کتنی کامیابی  
ہوئی - تو جو گولڈ کنٹرول ایکٹ  
ہمارے سابق فائنلس مستتر  
مرور جی بھائی نے نافذ کرانا چاہا تھا  
اور جسے انہوں نے پاس کرایا تھا اس  
سے کتنا فائدہ ہوا -؟ کتنا فارن  
ایکسچینج میں دیہے کا بھلا ہوا -  
مہرا یقین ہے کہ دونوں باتوں میں  
اسمگلنگ نہیں رکھی - اور فارن  
ایکسچینج کے مقابلہ میں کروڑوں  
روپیہ کا نقصان سون کاروں کا کیا گیا -  
جو خاندان بے کار ہوئے جو لوگ خود  
کھی پر مجبور ہوئے وہ اس کے مقابلہ  
میں کوئی حقیقت نہیں رکھتا کہ  
ہندوستان کا بھلا ہوا ہے -

श्री लोक नाथ मिश्र (उड़ीसा) : इसमें  
काप्रेस वालों की भी जिम्मेदारी है ।

شری عہدالغنی - میں عرض کر  
رہا تھا وائس چیر میں صاحب - کہ  
آخر یہ ۱۱۱ حکیم ہے کہ ملک میں اصلاح  
لانے کے لئے شوشلزم لانے کے لئے سماج کو

بہتر بنانے کے لئے اڈو بھائی اکبر علی  
خان اور انکے نیتوں کے پاس گاندھی جی  
کا وچار نہیں دیا کہ ہندیوں کو بدلا  
جائے۔ گاندھی جی نے تو قوم کو بدلا  
ایک دھڑکتی تھا کمزور تھا کوئی صحت کے  
لحاظ سے بہت بڑا مضبوط آدمی نہیں  
تھا۔ غریب تھا کوئی بہت امیر نہیں  
تھا لہٰذا اس نے اپنی ہمت سے قوم کی  
قوم کو جو کالر ہو گئی تھی بڑل ہو  
گئی تھی انگریز کے ہاتھوں میں اس  
کو دنوں میں اٹھا کر سامنے کھڑا کر  
دیا۔ وہ قوم جو بھاگتی تھی۔ ہڈت  
جواہر لال جی کی پوجیہ مانتا ہے  
پولیس کی لائیوہاں کڑا لیں اور وہ تو  
بڑی تھیں ان کا نام ہوا لیکن ہزاروں  
بہنوں اور بھائیوں نے شراب کی  
پکینگ پر انگریز کے مقابلہ میں  
لائیوہاں کھاؤں گولہاں کھاؤں اور نہ  
جانے کتنے نوجوان گولہوں کے نشان  
ہوئے۔ آج گاندھی جی کا نام لے کر  
سرکاری گدی پر بٹھائے والے کہیں اس  
بات پر مجبور ہو رہے ہیں کہ اُن دن  
وہ قانون کے قذّے سے سماج کی اصلاح  
کرنا چاہتے ہیں۔ ہاں بعض اوقات  
سرجن بھی ہلکا ہوتا ہے۔ میں وائس  
چور میں صاحب۔ اتفاق کرتا ہوں  
ہر وقت فزیشن کا ہی کام نہیں ہوتا  
ہے کبھی کبھی سرجری ہی ضروری ہے  
لیکن سرجری کرنے سے پہلے یہ سوچ لیا  
ہوتا کہ اس کا انجام کیا ہوگا۔ کیا یہ  
صداقت نہیں کہ سرکار کے نوٹس میں  
سیلنگ سرکار کے نوٹس میں یہ بات

لی کہ جو سونے کا سمنڈر  
کوہست میں عراق میں اور نجد  
میں امداد رہا ہے۔ بہہ رہا ہے وہ  
سونے کا سمنڈر پاکستان سے ہوتے  
ہوئے ہندوستان میں داخل ہو گیا۔ کہا  
سرکار نہیں جانتی تھی۔ سرکار کے  
اپنے آنکڑے کہا سرکار کو نہیں پتہ  
سرکار فیل نہیں ہو گئی تھی اس  
کے بڑے بڑے آفیسر تھے جو اطلاع  
دیتے تھے۔ کروڑوں کا نقصان ہوا اور  
ہماری اکانامی کو اس نے تباہی کا  
ہوا سادھن پیدا کیا۔ لہٰذا سرکار  
نے توجہ نہیں دی۔ کہوں نہیں  
توجہ دی۔ کیونکہ جب باز ہی  
کہہ دیتے کہ کو کھانے لگے جب سرکار ہی  
اس کے کام میں مصروف ہو جائے  
جست جائے تو پھر علاج نہیں ہے۔  
تو کہا یہ حقیقت نہیں۔ میرا  
بھتیجہ ہے والس چھرمون صاحب۔  
سلیٹھانم رپورٹ کے بعد اس رپورٹ  
آنے پر جب بھی ہاوس بحث کرے  
کا میں کانپتا ہوں نتیجہ ہے کہ  
کتلے مسنگروں کی اس کے بعد ہادی  
آئے گی کہ کس طرح ہے یہ کولڈ  
کلتور کے ہلکے ہے پردہ باغ میں  
تراویوں نے تو ہی دن میں کروڑوں  
روپے ہلا دیئے۔

ہدی اے۔ ایم۔ طاووق (جنوں)

اور کشمیر: کس نے ہلائے۔

شری عبدالغنی: کانٹی لال تھمالی

نے - حضرت اہلذ کمپنی اور ایک صاحب کے بھانجے تھے - لیکن یہ بات بعد میں آئے گی - میں بدنام نہ ہو جاؤں کہ میرا تو کام ہی یہ ہے کہ میں ایسی باتیں ہاؤس کے سامنے لاتا ہوں - اسی جلد پیارے لال کا آس دن قصہ لائے - آپ کہتے نلدا صاحب اس کی انکوائری آپ ہی کریں - ہم نہ کریں -

شری اے - ایم - طارق : یہ

بمبئی میں کہا گھروں صاحب نے پھسے پلایا -

شری عبدالغنی - اے - گھروں

صاحب کا بیٹا اس میں حصہ دار ہے - آپ کیا کہتے ہو - لیکن سچائی تو یہ ہے کہ داس کمیشن کی رپورٹ آنے پر آپ کو یقین ہو جائے گا کہ پرتاب سنگھ گھروں کے پاس کروڑوں روپیہ کسے آیا اور ہم نے اس پر شور مچایا - کہتے رہے مگر آپ نے نہیں سنا - آپ نے ہمیں نکما سمجھا ہوا سمجھا ہاگل سمجھا اور یہ سمجھا کہ ہم فیسٹریٹیوڈ ہیں - ہم کو طائف نہیں ملی آپ گدیوں پر جمے رہیں ہم قسم کہا کر کہتے ہیں قہامت تک جمے رہو - لیکن گدیوں کو گاندھی کے نام پر تھکی کا سادھن نہ بناو یہ بات جو میں کہتا ہوں کہا حقیقت نہیں ہے کہ ایک بڑے آفسر مسٹر کالا جو ایکسائز میں

سنگل سرکار کے آفسر تھے انہوں نے دیکھا کہ ایک چھپ جا رہی ہے وہ پبلش کپتلی اسٹریٹ کی چھپ تھی اس میں ایک چھپ ملسترو کا بیٹا تھا - اس میں اسکلڈ سونا تھا - اس نے اس کا پوچھا کہا - کہونکہ وہ ہلد سرکار کا ملازم تھا وہ فوجی چھاونی میں فوجوں کے یہاں چھپ گئے - بھائی اس کے کہ اس کا سہرا ملتا ان کا تبادلہ کر دیا گیا - وہ بھائی بارڈر سے - تو اس کا تعجب تھا کہ اسکلڈ کو شہہ ملی جب اسکلڈ کو شہہ ہوئی تو کہا ہوا - ۱۹۵۶ء میں ۱۹۵۵ء میں ۱۹۵۳ء ۱۹۵۴ء میں ان چار سالوں میں کل ۲۱۳ آدمی پکڑے گئے وہ ایسے ہی چھوتے موٹے تھے - اس کے بعد ۱۹۵۶ کے بعد ۱۹۵۷ء میں دو ہزار سے اوپر چلے گئے وہ کہا چلے گئے کہ جو ان کے دھوڑے کے نہیں ہوتے تھے کہونکہ دو تولے ہو گئے ایک سرکاری تولہ ایک ہدمعاشوں کا تولہ - جو سرکاری تولہ کے مطابق نہیں ہوتے تھے اس کو وہ گرفتار کر لیتے تھے اور جب وہ سلام کرتے تھے اچھا - یہ ادھر سے آپ لوگے میں توہیں لائے گا - میں دوسری طرف سے لائے گا - اس کو چھوڑ دیتے تھے - قہد بہت کم ہوتے - تو میں یہ کہتا چاہتا ہوں - اچھا کہا آپ نے کمپلیری سویلنگ کی جو اسکیم

تھی اس کو واپس لے لیا۔ اور اس کو بھی اگر ہمارے موجودہ فائنل سلیسٹریکسٹ پرستھج کا سوال نہ بلانیں اور ہمارے سوکار ہرستھج کا سوال نہ بلانے۔ جس طرح سے یہ ۱۷ امپلڈ سلیسٹ کا بل لیا تھا اور ہمارے لہنتھسٹ بھائیوں نے بڑی خوشی سے روک دیئے۔ میں دیکھتا تھا میں نے کہا یہ بچہ بھائیوں کے جب ان کو پتہ چلے گا کہ گارڈنگ کے پردہ میں لاکھوں ایکڑ زمینیں ان کانگریسوں نے دیا رکھی ہے۔ یہ سوشلسٹ پارٹی والے کریں جیسے بھائی اور پروفیسر مکٹ بھائی لال اور دوسرے تیسرے جو تھے انہوں نے بڑی خوشی سے روک دیا اور ہمیں سمجھا ہم بڑے ری ایکٹری ہیں۔ ہم مانتے ہیں اس ڈولڈ کنٹرول کی بھی جب ہم مخالفت کرتے ہیں تو ہم ایمان داری کے ساتھ سمجھتے ہیں ہندوں کے ذہنی کی جو دنیا بھر میں تعریف ہے۔ اس کو دھکا لگا ہے۔ لڈھی جی کی کانگریس کو دھکا لگا ہے۔ چلد آدمیوں کو چلد ملٹوں میں فالڈ بھڑکانے کے لئے مجھے اس بات کی خوشی نہیں ہے کہ ہر سوں جو یہاں ہوا کہ ہمارے موجودہ جو ہرالم سلیسٹریکسٹ ہیں ان سے سوال کیا گیا تھا باجھائی جی نے۔ صاف صاف جواب دیتا ہوا تھا۔ میں سمجھتا ہوں وہ لڈھی جی کے سچے چہلوں

میں ایک چیلے ہیں اس پر خفا ہونے کی کیا بات ہے۔ تو اگر وہ چھوٹے الزام ہیں غلط الزام ہیں تو ان کی تردید کی جائے۔ اور اگر صحیح ہیں تو پھر اس پر بکڑنے کی کوئی چلتا نہیں کرنی چاہئے۔ کہتے ہیں اور غالباً وہ کہہ چکے۔ جب دونوں ریورٹیں ہاوس کے سامنے آنی لگی والیس چور میں صاحب۔ کہ مانگ لانگ اور شلگھائی میں نارن ایکسپلج کس طرح سے لوٹا گیا۔ ملک کے اختیار کو کسی طرح کو کسی طرح سے ناجائز طور پر استعمال کیا گیا۔ میرا یقین ہے کہ اسی ہاوس میں ایک نیا جوشی آلے گا اور گاندھی جی کو کانگریس سچے معلوم میں کانگریس بن کر تمام ان آدمیوں کو چاہے ہمارا باپ ہو ہمارا بھائی ہو کوئی بھی ہو۔ وہ اسی ہرمانہ پر اسی کسوٹی پر کہے گی جس کسوٹی پر وہ پر کہا جاتا چاہئے میرا یقین ہے کہ با سامنے آجائے گی اسی لئے تو ہاستری جی کے مقابلہ میں کسی بھائی کو کھڑا کرنے کے لئے ۱۰۰ لاکھ روپے لوگوں نے انہیں کئے ہیں۔ اور ان لوگوں نے جو شوگر میکیلٹ ہیں جو شوگر کریشن کرتے ہیں انہوں نے ۱۰۰ لاکھ آکر دیے جیسے بھڑ بکریوں کا کرتے ہیں۔ یہ تو روت ہے کانگریس کی اہم مظہم الشان جماعت ہے۔ جس نے بڑی



[شری عبدالغنی]

قرہانیاں کی ہیں - جس نے ملک کو آزاد دالے میں سب کی راہ نمائی کی ہے - اس لئے میں مانتا نہیں ہوں کہ روپیوں کے ذریعہ سے ان کو کہاں تک کامیابی ہوئی ہے - لیکن جھٹسا کہ میں نے کل کہا اور آج بھی کہتا ہوں کہ اگر ایسا ہی بل لایا گیا تو یہ بل بھی ایک نہک بل نہیں ہے - نہک ورکر لال بہادر شاستری جو پوائنٹ منسٹر کے لحاظ سے ہمارے بڑے سربراہ ہوں گے ہمارے نیٹا ہونگے ملک کی شان ہونگے - بھارت کی شان کو وہ بدنام ہونگے لیکن وہ ایک غریب ورکر ہیں - یہ بھی ان کو سیوتاج کرنے کا ذریعہ ہوگا - کہوں کہ میں نے کہا تھا کہ بلکانن اور خروشچیف کا قصہ سمجھو یا، رکھئے - آپ دیکھیں گا بھلا اسی میں ہے کہ یہ غریب ورکر ہی حکومت چلائے - کیونکہ کانگریس کو زیادہ دن رہنا نہیں ہے -

شری اے - ایم - طارق : آپ سلامت رہینگے ابھی پورے سو سال ??

شری عبدالغنی : وہ تو مجھے خوشی ہے ہزارہا سال جو - اس سے مجھے تکلیف نہیں ہے - میں تو چاہتا ہوں آپ رہیں مہری دلی خواہیں ہے لیکن ایسا قانون میں کہتا ہوں کہیں دنیا میں جائے گا - یہی نہیں کلسٹی تھوٹن میں کوئی

بات لالے کے لئے یا بکازنے کے لئے وہپ کہا گیا ہے - کل دیا ہوا - وہپ تھا وہپ کبھی ہوا ہے - ایسے کسی ملک میں ہوتا ہے -

آزاد دالے ہوتی ہے کہیں کہ وہاں میں ترمیم کرنا کوئی آسان بات نہیں ہے - لیکن یہاں اس طرح سے وچارے ہوتے ہیں تو میں نے دیکھا کہ کہوں بھتے ہوئے ہیں یہ سہرے بزرگ ہیں سہرے ساتھی ہیں وہ وہپ تھا اور بھارگو صاحب کا دنڈا تھا اور سب بچارے گھبرا رہے تھے -

وائس چانسلر صاحب - میں یہ عرض کر رہا تھا کہ آخر اس بل کو لا کر بابا کروگے کیا - ؟ کیونکہ جن کے پاس اسلگٹ گولڈ ہے اور مجھے رنج ہے کہ آج جو غریب اس سونے کا اپنا سہارا سمجھتا ہے کیا کوئی بھائی چھاتی پر ہاتھ رکھ کر اگر کوئی غریب چودہ کرپٹ کا زیور پہنچنا چاہتا ہے کوئی غریب گروں رکھنا چاہتا ہے تو اس کے لئے سوکار نے کوئی انتظام کیا ہے کہوں کہ جہاں تک مدراس میں چودہ کرپٹ گولڈ ملتے ہیں وہ بازار میں جا کر بہت کم قیمت میں بکتے ہیں کیونکہ اس میں کھوٹ کافی مل جاتا ہے اور اس سونے کی حیثیت نہیں رہتی جس سونے کے ذریعہ غریبوں کو فائدہ پہنچتا ہے کہا وہی آج پہنچے گا - اگر نہیں پہنچے گا اور ہمارے فارن ایکسچینج میں

بھی ہمارے سولے کی طاقت میں بھی جو ہمیں چاہئے دوسرے ملکوں سے دیس کی ترقی کے لئے ہمیں روپیہ چاہئے قرض دینے کے لئے کہیں کہ آپ ہمارے اچھے بابا ہو اور ہم آپ کے بچے ہیں یعنی آپ جب چھوڑ کر چارکے تو مہرا خہال ہے کہ آپ بہتہ پتھا کر چارکے کہیں کہ ہم نے اربوں روپیہ سود کا دوسرے ملکوں کا دینا ہے -

آپ کہتے ہیں کہ بڑی ترقی ہو رہی ہے اور سب روپیہ پلاننگ کے ماتحت خرچ ہو رہا ہے اور ترقی جو ہے وہ آپ نے سامنے اور مہرے سامنے بھی ہے اس لئے میں کہتا ہوں کہ لال بہادر شاستری جی جو بڑے بھلے ورکر ہیں بیک ورکر ہیں اس کو ایسے قانونوں سے کم زور نہ کرو - سبوتاج کے سیدھے ہو کر کرو سامنے آکر کرو تاکہ وہ بے چارہ مقابلہ کر سکے - لیکن ان ہتکھلتوں سے وائیس چیرمین صاحب - دیس کا بھلا ہونے والا نہیں ہے - میں آپ کے دوارا ان سب سے درخواست کرتا ہوں کہ جتنی جلدی ہمارے موجودہ فائنڈس منسٹر صاحب اس بل کو واپس لے لیں اتنا ہی اچھا ہوگا - بجائے اس کے کہ اس پر اس طرح سے کرنا کہ جو نئی منسٹری بدلتے وقت ہم اپنی اپنی بولیاں بولتے ہیں کہ اس ہھوے سے اس کو ہوم

منسٹر بناو اس کو ضرور فائنڈس منسٹر بنانا ہے اس سے ملک کا بھلا ہونے والا نہیں ہے - بجائے ادھر دماغ لوٹانے کے اس طرح کے بھول بھلیا کے بل لانے کے آپ یہ کیجئے کہ لال بہادر شاستری جی کے ہاتھ مضبوط کیجئے ان کو بلکان نہ ہمالیہ ان کی مدد کیجئے - سر دیس میں کچھ دیر کے لئے جب تک آپ کا راج ہے دو سال یا تین سال ہو اس کو اچھی طرح سے چلنے دیجئے - شکریہ -

†[श्री अरबुल हनी (पंजाब) : वाईस चैयरमैन साहब मैं बड़ा खुश हू कि गोल्ड कंट्रोल से अपनी सरकार का कामयाबी हुई। दर्जनों स्वर्णकार खुदकशी कर गये। हजारों खानदान बेकार हो गये। सुना करते थे कि अंग्रेज किसी स्कीम को बनाने से पहले पचास वर्ष पहले की बात सोचता है और एक जहीन हिन्दू की भी बड़ी तारीफ की गई है। इनामा इकबाल ने कहा है :

शिववाह तुर्कमानी, जहन हिन्दी नतक एराबी

अरबों की जुबान तुर्की की शानांशोकत और हिन्दुओं के जहन इनकी बड़ी तारीफ की गई है। कहते थे कि हिन्दू भाई जब कोई काम करता है तो दस वर्ष पहले की सोचता है और दस वर्ष बाद बया होने वाला है। क्या गुजरनेवाला है उसको सोचता है।

मुहम्मद तुगलक बड़ा काबिल बाद-शाह था। उसने दो काम किये जिससे उसका नाम हमेशा के लिये तारीख में

[श्री अब्दुल गनी]

बाकी रह गया। एक तो यह कि वो अपनी फौज लेकर हिमालय जा पहुंचा। चाऊ एन लाई तो उधर से आये थे और वो हिन्दुस्तान से चीन की तरफ गया था और उसने यह नहीं सोचा कि हिमालय में जो मेरे साथी हैं, तुंगलकी भाई हैं या दूसरे हैं उनके लिये सामान कैसा चाहिए, वहां राई कैसी होगी। तो रास्ते में ही लाखों सिपाही मर गये। दूसरा काम उसने यह किया कि दिल्ली से दौलताबाद को गया, वहां अपना दाहलखनाफा बनाना चाहा और दिल्ली वालों से कहा, वहां चलो। रास्तों में हजारों भाई बहन मर गये तो वह शायद बड़ा काबिल था, उसने बड़े अच्छे अच्छे काम किये हैं। मैं जानता हूं। हिस्ट्री उससे भरी पड़ी है। लेकिन इन दो कामों ने उसकी बड़ी शौहरत की। हमारे साबक फाइनेन्स मिनिस्टर जब कभी वो मजिस्ट्रेट थे, तब भी उन्होंने नाम पाया जब वो बम्बई के चीफ मिनिस्टर थे तब भी नाम पाया। लेकिन इतना नाम कभी नहीं पाया जितना गोल्ड कन्ट्रोल से पाया, इससे तारीख में हमेशा के लिये हिन्दुस्तान की तारीख में हमेशा के लिये उन्हें जगह मिलेगी।

आप खयाल करें कि यह गोल्ड कन्ट्रोल किसलिये किया था। क्या इसलिये था कि स्मगलिंग को रोका जाये, क्या स्मगलिंग रुक गई। मेरा यकीन है कि ये उसी तरह का है जैसा कि मैंने कल अर्ज किया था—

मरज बढ़ता गया ज्यों ज्यों दवा की 'ग्रो मोर फूड' के नाम पर लैंड रिफार्म के नाम पर खरबों रुपया खर्च हुआ। अगर उसका गल्ला ले आते तो भी हमारे देश का काफी भत्ता हों जाता। लेकिन वैदावार वितनी बढ़ी। मैंने कहा था कि इसका जवाब यह है कि आप बतावें पहले कितना इम्पोर्ट करते

थे और आज कितना इम्पोर्ट करते हैं। पहले कितना एक्सपोर्ट करते थे और आज कितना एक्सपोर्ट करते हैं। क्योंकि इस कसौटी पर परखा जायेगा कि हमारी सरकार को कितनी कामयाबी हुई। तो जो गोल्ड कन्ट्रोल एक हमारे साबक फाइनेन्स मिनिस्टर मिस्टर मुरारजी भाई ने लाफीज कराना चाहा था और जिसे उन्होंने पास कराया था इससे कितना फायदा हुआ। कितना फारेन एक्सचेंज में देश का भला हुआ। मेरा यकीन है कि दोनों बातों ने स्मगलिंग नहीं रुकी और फारेन एक्सचेंज के मुकाबिले में जो करोड़ों रुपयों का नुकसान स्मगलरों का किया गया, जो खानदान बेकार हुए, जो लोग एवदामी करने पर मजबूर हुए वो उसके मुकाबिले में कोई हकीकत नहीं रखता कि हिन्दुस्तान का भला हुआ है।

श्री लोकनाथ मिश्र (उड़ीसा) : इसमें कांग्रेस वालों की भी जिम्मेदारी है।

श्री अब्दुल गनी : मैं अर्ज कर रहा था वाइस चैयरमैन साहब कि आखिर यह सही है कि मुल्क में इसलाह लाने के लिये सोशलिज्म लाने के लिये समाज को बेहतर बनाने के लिए अगर भाई अकबर अली खां और उसके नेताओं के पास गांधी जी का विचार नहीं रहा कि हृदयों को बदला जाये। गांधी जी ने तो काम को बदला एक व्यक्ति था, कमजोर था कोई रेशत के लिहाज से बहुत बड़ा मजबूत आदर्श नहीं था। गरीब था कोई अमीर नहीं था लेकिन उसने अपनी हिम्मत से काम की काम को जो कारगर हो गई थी बुगदिल हो गई थी अंग्रेज के हाथों में उसके दिलों में उठा कर सामने खड़ा कर दिया। वो काम जो भागती थी। पंडित जवाहरलाल जी की पूज्य भाता ने पुलिस की लाठियां खाई और वो तो बड़ी थी उनका नाम हुआ। लेकिन हजारों बहनों और बेटियों ने शराब की पिकेटिंग पर अंग्रेज के मुकाबिले में लाठियां खाई, गोलियां खाई

और न जाने कितने नौजवान गोलियों के निशान हुए। आज गांधी जी का नाम लेकर सरकारी गद्दी पर बैठने वाले क्यों इस बात पर मजबूर हो रहे हैं कि आये दिन वो कानून के डंडे से समाज की इसलाह करना चाहते हैं। हाँ, बाज औरात सर्जन भी बनना पड़ता है। मैं वाइस चेयरमैन साहब इत्फाक करता हूँ हर वक्त फिजिशियन का ही काम नहीं होता। कभी कभी सर्जरी भी जरूरी है। लेकिन सर्जरी करने से पहले यह सोच लिया जाता कि इसका अंजाम क्या होगा। क्या यह सदायत नहीं है कि सरकार के नोटिस में, सेंट्रल सरकार की नोटिस में यह बात आई कि जो सोने का समुन्दर कुवायत में ईराक में और नजद उमड़ रहा है वह सोने का समुन्दर पाकिस्तान होते हुए हिन्दुस्तान में दाखिल हो गया। क्या सरकार नहीं जा रही थी। सरकार के अपने आँकड़े क्या सरकार को नहीं बताते। सरकार फेल नहीं हो गई थी उसके बड़े बड़े आफिसर थे जो इतिला देते थे। करोड़ों का नुकसान हुआ और हमारी इकोनोमी को उसने तबाही का बड़ा साधन पैदा किया। लेकिन सरकार ने तवज्जो नहीं दी क्यों नहीं तवज्जो दी, क्योंकि जब बाड़ ही खेत को खाने लगे जब सरकार ही इसके काम में मशरूफ हो जाये जुट जाये तो फिर इलाज नहीं है। तो क्या यह हकीकत नहीं। मेरा यकीन है वाइस चेयरमैन साहब। सन्तानम् रिपोर्ट के बाद दास रिपोर्ट आने पर जब भी हाउस बट्स करेगा। मैं कांपता हूँ नतीजे से कि कितने मिनिस्टर्स की इसके बाद बारी आयेगी कि किस तरह से यह गोल्ड कंट्रोल के बनने के पर्दा बाग में ट्रायू ने तीन दिन में करोड़ों रुपये बना दिये।

श्री ए० एम० तारिक : किसने बनाये।

श्री अब्दुल गनी : कान्तिनाल देसाई ने। हजरत एण्ड कम्पनी और एक साहब के भानजे थे लेकिन यह बात बाद में आयेगी।

मैं बदनाम न हो जाऊँ कि मेरा तो काम ही यह है कि मैं ऐसी बातें हाउस के सामने लाता हूँ। श्रीमन्त प्यारेलाल का इस दिन किरसा लाइये। आप कहिये नन्दा साहब इसकी इन्क्वायरी आप ही करें। हम न करें।

श्री ए० एम० तारिक : यह बम्बई में क्या कैरों साहब ने पैसा बनाया।

श्री अब्दुल गनी : अरे कैरों साहब क्या उसमें हिस्सेदार हैं। आप क्या कहते हैं। लेकिन सच्चाई तो यह है कि दास कमीशन की रिपोर्ट आने पर आपको यकीन हो जायेगा कि प्रताप सिंह कैरों के पास करोड़ों रुपये कैसे आया और हमने इस पर जोर मचाया। कहते रहे भगर आपने नहीं सुना। आपने हमें निक्मता समझा, बावला समझा और यह समझा कि हम फ्रस्ट्रेड हैं। हमको ताकत नहीं मिली। आप गदियों पर जमे रहे वसम खाकर कहते हैं कि क्यामत तक जमे रहो लेकिन गदियों को गांधी के नाम पर ठगी का साधन न बनाओ। यह बात जो मैं कहता हूँ क्या हकीकत नहीं है कि एक बड़े आफिसर मिस्टर कालिया जो एक्सचेंज में सेंट्रल सरकार के आफिसर थे उन्होंने देखा कि एक जीप जा रही है। वो पुलिस कतान अमृतसर की जीप थी। उसमें एक चीफ मिनिस्टर का बेटा था। उसमें स्मगलड सोना था। उसने उसका पीछा किया क्योंकि वो सरकार का मलाजिम था वो फौजी छावनी में फौजियों के दरवां छुप गये। बजाय इसके कि इसका सेहरा मिलता उनका तबादला कर दिया गया। वो भागे बोर्डर से तो उसका नतीजा था कि स्मालिंग को शह मिली जब स्मगलर को शह हुई तो क्या हुआ। १९५६ ईस्वी में १९५५ ईस्वी में १९५४ ईस्वी में १९५३ ईस्वी में इन चार सालों में कुल २१३ आदमी पकड़े गये वो ऐसे ही छूटे मंटे थे। उसके बाद १९५६ के बाद १९५७ ई० में दो हजार से ऊपर चले गये वो क्या चले

[श्री अब्दुल गनी]

गये कि जो उनके घड़े के नहीं होते थे; क्योंकि वं टोले हो गये। एक सरकारी टोला। एक बदमाशों का टोला। जो सरकारी टोले के मुताबिक नहीं होते थे, उसको वो गिरफ्तार कर लेते थे और जब वो सलाम करते थे अच्छा यह इधर से आप लाओगे मैं नहीं लाऊंगा मैं दूसरी तरफ से लाऊंगा उनको छोड़ देते थे। कंठ बहुत कम हुए। तो मैं यह कहना चाहता हूं। अच्छा किया आप ने कम्पलसरी सेविंग की जो स्कीम थी उस को वापस ले लिया और उस को भी हमारे मौजूदा फाइनेंस मिनिस्टर प्रैस्टिज का सवाल न बनाये और हमारी सरकार प्रैस्टिज का सवाल न बनाये जिस तरह से १७ अमेन्डमेंट का बना लिया था और हमारे लैफिटस्ट भाइयों ने बड़ी खुशी से वोट दिये। मैं देखता था मैंने कहा कि ये पछतायेगे जब उनको पता चलेगा कि गार्डनिंग के पर्दे में लाखों एकड़ जमीन इन कांग्रेसियों ने दबा रखी है। यह सोशलिस्ट पार्टी वाले कुरील जैसे भाई और प्रोफेसर मुकुट बिहारी लाल और दूसरे तीसरे जैसे थे उन्होंने बड़ी खुशी से वोट दिया और हमने समझा कि हम बड़े रिएक्शनरी हैं। हम मानते हैं इम गोल्ड कंट्रोल की भी जब हम मुखालफत करते हैं तो हम ईमानदारी के साथ समझते हैं हिन्दुओं के जहन की जो दुनिया भर में तारतम्य है। उस को धक्का लगा है। गांधी जी की कांग्रेस को धक्का लगा है। चन्द आदिमियों को चन्द मिन्ट में फायदा पहुंचाने के लिये। मुझे इस बात की खुशी नहीं है कि परसों जो वहां हुआ कि हमारे जो मौजूदा प्राइम मिनिस्टर हैं उन से सवाल किया था वाजपेयी जी ने। साफ साफ जवाब देना पड़ा था। मैं समझता हूं वो गांधी जी के सच्चे चेलों में एक चेले हैं उस पर खफा होने की क्या बात है। तो अगर वो झूठे इल्जाम हैं, गलत इल्जाम हैं तो उनकी तरदाद की जाय। और अगर सही हैं तो फिर इस पर बिगड़ने की चिन्ता नहीं करनी

चाहिये। कहते हैं और गालिबन वो कह चुके हैं। जब दोनों रिपेटेड हाउस के सामने आयेंगी वाइम चेयरमैन साहब कि हांग कांग और शंघाई में फौरन एक्सचेंज किम तरह से लूटा गया मुल्क के इख्तार को किस तरह से नाजायज तौर पर इस्तेमाल किया गया। मेरा यकीन है कि इस हाउस में एक नया जोश आयेगा और गांधी जी की कांग्रेस सच्चे मायनों में कांग्रेस बन कर उन तमाम आदिमियों को चाहे हमारा बाप हो चाहे हमारा भाई हो कोई भी हो। वो उसी पैमाने पर उसी कसौटी पर परखेगी, जिस कसौटी पर वो परखा जाना चाहिये। मेरा यकीन है वो बात सामने आ जायेगी इमलिये तो शास्त्री जी के मुकामिले में किसी भाई को खड़ा करने के लिये १०,१० लाख रुपये लोगों ने आफर किये हैं और उन लोगों ने जो शूगर मैनेजेंट हैं जो शुगर का करप्शन करते हैं, उन्होंने १०, १० लाख ओफर दिये जैसे भेड़ बकरियों का देते हैं। यह तो वोट है कांग्रेस की अजीमोशन जमायत है। जिस ने बड़ी कुरबानियां की हैं। जिस ने मुल्क को आजाद कराने में सबकी रह-नुमाई की है और इमलिये मैं मानता हूं कि रूपयों के जरिये से उन को कहां तक कामयाबी हुई है। लेकिन जैसा कि मैं ने कल कहा और आज भी कहता हूं कि अगर ऐसा ही बिल लाया गया तो यह बिल भी एक नेक बिल नहीं है। एक वर्कर लाल बहादुर शास्त्री जो प्राइम मिनिस्टर के लिहाज से हमारे बड़े सरबरा होंगे, हमारे नेता होंगे मुल्क की शान होंगे। भारत की शान को वो बनायेगे वो एक गरीब वर्कर है। यह भी उनको सर्वदाज करने का जरिया होगा। क्योंकि मैंने कहा था कि बलगानिन और खुश्चेव के साथ का किस्सा हमेशा याद रखिये। अपने देश का भला इस में है कि ये गरीब वर्कर ही हुकूमत चलाये। क्योंकि कांग्रेस को ज्यादा दिन रहना नहीं है।

श्री ए० एम० तारिक : आप सलामत रहेंगे अभी पूरे सौ साल।

श्री अब्दुल गनी : वो तो मुझे खुशी है हजारों साल जियो। इस से मुझे तकलीफ नहीं है। मैं तो चाहता हूँ आप रहें मेरी दिली इच्छा है। लेकिन ऐसा कानून मैं कहता हूँ कभी दुनिया से जायेगा। यहाँ नहीं कन्स्टीट्यूशन में कोई बात लाने के लिये या बिगाड़ने के लिये ह्विप किया गया है। फल क्या हुआ। ह्विप था ह्विप कभी हुआ है। ऐसे किसी मुल्क में होता है।

आजाद राय होती है। क्योंकि विधान में तरमीम करना कोई आसान बात नहीं है। लेकिन यहाँ इस तरह से बेचारे बैठे हैं तो मैंने देखा कि क्यों बैठे हुए हैं। ये मेरे विरुद्ध हैं। मेरे साथी हैं। वो ह्विप था और भार्गव साहब का डंडा था। और सब बिचारे घबरा रहे थे।

वाइस चेयरमैन साहब, मैं अर्ज कर रहा था कि आखिर इस बिल को लागू कर बाबा करोगे क्या। क्योंकि जिनके पास स्मगल्ड गोल्ड है और मुझे रंज है कि आज जो गरीब इस सोने का अपना सहारा समझता है क्या कोई भाई छाती पर हाथ रख कर कोई गरीब १४ कैरेट का जेवर बेचना चाहता है कोई गरीब गिरबी रखना चाहता है तो उसके लिये सरकार ने कोई इंतजाम किया है। क्योंकि जहाँ तक मद्रास में १४ कैरेट गोल्ड बनते हैं वो बाजार में जा कर बहुत कम कीमत में बिकते हैं; क्योंकि उसमें खोट काफी मिल जाता है और उस सोने की हैसियत नहीं रहती जिस सोने के जरिये गरीबों को फायदा पहुंचता है। क्या वही आज पहुंचेगा। अगर नहीं पहुंचेगा तो हमारे फारेन एक्सचेंज में भी हमारे सोने की ताकत में भी जो हमें चाहिये दूसरे मुल्कों से देश की तरक्की के लिये मशीनें मंगवाने के लिये हमें रुपया चाहिये। कर्ज लेने के लिये क्योंकि आप हमारे अच्छे बाबा हो और हम आपके बच्चे हैं। याने आप जब छोड़ कर जाओगे तो मेरा ख्याल है आप मड़ा बैठा कर जाओगे, क्योंकि

हमने अरबों रुपया सूद का दूसरे मुल्कों को देना है।

आप कहते हैं कि बड़ी तरक्की हो रही है और सब रुपया प्लानिंग के मातहत खर्च हो रहा है और तरक्की जो है वो आप के सामने और मेरे सामने भी है। इसलिये मैं चाहता हूँ कि लाल बहादुर शास्त्री जी जो बड़े भले वक्ता है नेक वक्ता है उस को ऐसे कानूनों से कमजोर न करें। सर्वोटाज सीधे होकर सामने आ कर करें ताकि वो बेचारा मुकाबिला कर सके। लेकिन इन हथकंडों से वाइस चेयरमैन साहब देश का भला होने वाला नहीं है। मैं आपके द्वारा उन सब से दरखास्त करता हूँ कि जितनी जल्दी हमारे मौजूदा फाइनेंस मिनिस्टर साहब इस बिल को वापस लें वे उतना ही अच्छा होगा। बजाय इसके कि उस पर इस तरह से करना कि जो नई मिनिस्टरी बनते वक्त हम अपनी अपनी बोलियां बोलते हैं कि इस घड़े से उसको होम मिनिस्टर बनाओ उस को जरूर फाइनेंस मिनिस्टर बनाना है। उससे मुल्क का भला होने वाला नहीं है। बजाय इधर दिमाग लड़ाने के इस तरह के भूलभुलैया के बिल लाने के आप यह कीजिये कि लाल बहादुर शास्त्री जी के हाथ मजबूत कीजिये उन को बुलगानिन न बनाइये उनकी मट्ट कीजिये। इस देश में कुछ देर के लिये जब तक आपका राज्य हो दो साल या तीन साल हो या उस को अच्छी तरह से चलने दीजिये। शुक्रिया।

SHRI BHUPESH GUPTA (West Bengal): Mr. Vice-Chairman, when this Gold Control Order was first introduced, we offered our serious criticism with regard to the various rules and regulations contained in that Order. Now it is necessary for us to review as to how these control measures have worked.

The two declared objectives were (1) that we should tackle smuggling and stop it and (2) that we should bring down the prices of gold. We

[Shri Bhupesh Gupta.]

also thought that as a result of this measure a lot of gold would be available to the Government for defence purposes and for national reconstruction. These were the three guiding considerations which led the Government to conceive this gold control policy and enunciate it in the form of Gold Control Order. I should have expected that when we are going to make this measure a permanent one, the Minister in charge of this Bill would try to make out a good case not by giving homilies to us but by telling us exactly in what manner these measures have operated. We have no light from the side of the Government as far as these questions are concerned.

This measure, as you know, evoked considerable criticism from all sections of the people, not merely from the artisans and goldsmiths who became its main immediate target. Even very many people in the middle class sections of the community protested against these measures and demanded that they be scrapped or radically modified. Certain modifications had no doubt been made but the results have not been what we originally aimed at. Take the case of smuggling of gold. We lost nearly Rs. 30 to 40 crores. That is what the Government tells us. We lost that money as a result of underground trade in gold smuggling. What is the position today? Has it gone down substantially? We find from the official statements that they are not in a position to assess exactly what has been achieved in that direction. But by all accounts it does appear that there has not been any appreciable decline in smuggling today in India, as far as gold is concerned. Therefore the smuggling goes on. It was necessary for the Government to tackle smuggling in some other ways. One of the ways of meeting this menace of smuggling of gold would be to put a very serious restraint on the manner in which this export and import trade

of the country is conducted. It is well known now and it is almost a public scandal that as a result of under-invoicing we earn a lot of money but we do not get that. This money is utilised for bringing into the country contravened gold which is disposed of in the black market, thus inflating the price of gold. Naturally that money was lost. Therefore we do not see any appreciable change in the situation to stop this kind of export trade which indirectly and in a subterranean and surreptitious way promotes smuggling of gold. Whatever cases have come to the knowledge of the public do not seem to have been pursued vigorously and, what is more, the links have not been found out by the Government, it looks as though deliberately. For example in Calcutta many firms were detected as indulging in under-invoicing. Some action was originally taken. But we do not know how they are behaving. Yet we know, and it is common knowledge, that from Australia and Hong Kong and various other countries the gold comes into India. Therefore I say the smuggling of gold cannot be checked in this manner by the so-called Gold Control Order. We need much more comprehensive and vigorous measures and we must know how to go to the root of the problem in order to deal with smuggling. Therefore the Government has failed. It now bypasses the real issues and tries to make out as if something very great and noble is being done. We repudiate this kind of attempt on the part of the Government to confuse the issues. Gold smuggling continues in the country. Then where does the gold lie? Are we to go after the gold that lies with the poor goldsmiths in the country or with the members of the middle class families or are we to seek gold in the vaults of the rich people? Unless and until we know how to tap the sources of gold where they contravene gold or sell gold, we would not be in a position to get hold of the gold hoardings which should really be mobilised for the economic needs of the country.

There the Government has failed. We know that there is a thing called the bullion market. There is open market and there is also secret market. What has the Government done to deal with the secret affairs of the bullion market? Much of the gold is held in bullion in the country. According to the Indian price we have gold reserves of the order of Rs. 4,000 crores. According to the international price it would come to about Rs. 2,000 crores, out of which, according to the estimates of the Ministry of Finance, at least about Rs. 2,000 crores worth of gold—Indian price—would be available with the bullion market and held in bullion.

Now, if we do not know how to catch that gold, detect that hidden gold and mobilise it, we would not be controlling really the movements of gold in the country, much less check smuggling and so on. This bullion market has not been properly surrounded by the Government yet. It should have been surrounded from all sides, but the Government's intelligence service here completely failed in the matter. They did not bother about the families requiring necessary intelligence in order to carry out searches to find out where the hidden gold lies. Yet everybody knows; for example, in the Calcutta Bara Bazar area there are the families and their houses which hold huge quantities of gold, which should not be difficult for the Government to detect. But they have not done anything. I am certain that the same thing happened in Bombay and other industrial centres of the country, because it is easier for these people to conceal their income by buying gold. And this process has been going on. Because of certain drawbacks in our income-tax, and economic policies also, we find that this concealed income finds its way out, and goes out of our reach in the form of gold bullion, and so on. Who are doing it? Everybody knows. Small men are not doing it; it is the big business people, and some of the families are there in

the country, which are well known for this kind of trade and operation in gold. How many of them have been apprehended, arrested and prosecuted in this matter? And as you know, nothing much has been done really to detect the hidden gold, to find out that gold. Therefore I say that in vital respects the Government has failed. Now if you come again, to the question of the Indian Princes, how much gold they have collected from them? Very little indeed. We were told some time back that, as a result of their appeals and so on, they succeeded in getting the Princes to declare a gold stock worth about thirty-two lakhs of rupees—may be it is forty lakhs or so now—may be even half a crore. But everyone knows that many of these Princes, individually, hold much more gold, gold worth lakhs and lakhs of rupees; it is well known. We had that interesting example of how things were held in Darbhanga, when the Maharaja of Darbhanga died, who was a Member of this House, and the hon. Minister knows it.

SHRI ABDUL GHANI: On a point of clarification. You mean the old Maharajas and Nawabs, or the new Maharajas and Nawabs who have been made by this Congress Government?

SHRI BHUPESH GUPTA: Ask the Das Commission; he will tell you. Now old and new, both.

SHRI ABDUL GHANI: Old and new, both.

SHRI BHUPESH GUPTA: I do not know where you stand. Your pre-occupation currently is with Sardar Pratap Singh Kairon.

SHRI JOSEPH MATHEN (Kerala): He is having that Kairon-phobia even now, our friend there.

شہر عبدالغنی : یہ فوبیا آپ سب

کو ہو گا - صدر کو اور تھوڑے دن اور

تھوڑے -



[श्री अब्दुल गनी : यह फॉर्बिस आप सब का होगा। सबर करा और थोड़े दिन और ठहरा। ]

SHRI BHUPESH GUPTA: It is sometimes better to suffer from some phobia than to suffer from nothing else. Now the point is clear. It is true. The question was very relevant; in substance it was very relevant, because it is not merely the Maharajas and Maharanis who hold gold; they are sitting on a mountain of gold. It is also the present millionaires and the big business. Therefore we have it, just as I was mentioning the case of the Maharaja of Darbhanga. Now that gentleman died—was a Member of this House. Then we came to know that his estate of Darbhanga Raj invested—not made a gift of, not any such thing—invested several maunds of gold in some defence fund, and so on. It was so much gold. Now the Maharaja of Darbhanga, after all, is only a Maharaja, not a former Prince; he was not a former Prince, and so on. Now if he could have a *zamin-dari*, a big *zamin-dari*, one of the biggest, I believe, now if he could have several maunds of gold which easily came to be invested in Defence Bonds and other things, you can imagine how much gold the Nizam of Hyderabad, the Maharaja of Mysore, the Maharaja of Travancore, the Maharaja of Cochin, the Maharaja of Jaipur, the Maharaja of Bikaner and, since my friend is interested in Punjab, the Maharaja of Patiala, and others will be in possession of; you can easily understand it. Am I to understand, Mr. Vice-Chairman, that the Indian Princes were buying only iron ore and nothing else? They were certainly buying diamond and gold. And where this gold disappeared? Has it been thrown into the Indian Ocean, or has it been transformed into some other things which you cannot see? These are very tangible things, hidden and concealed in some places. But the Government does not have the courage to go

† [ ] Hindi transliteration.

against the Indian Princes, compel them to disgorge the gold. We have got a police force; we have got an enforcement branch; we have got an intelligence service and so on, which are all hard-hitting against the political parties of the opposition, and certainly against my party. I should like to know how these forces, the arms of the Government, are being utilised in order to find out how much gold is still lying in the King Koti of Hyderabad, or in the palaces of Rajasthan or other places. I should like to know. Therefore, it is fatuous on the part of the Government to argue that they are doing this thing in order to find out the hidden gold. I think the first thing for them to do to prove their good faith in the matter is to evolve a policy and, what is more, implement it, which will enable them to procure the gold from the houses or from the palaces of the rich multi-millionaires, former Princes, and so on. Otherwise, we do not believe in the *bona fides* of this Government. It is all humbug as far as the Government is concerned when they say such a thing. Mr. Vice-Chairman, that is our main complaint. I told them one day, "Give me for a while, for just fifteen days, all the police forces that you have got; place at my disposal your intelligence service and go and I shall tell you—even Mr. Tariq—and I will tell you where to find the gold. Gold mines are lying somewhere else. You are walking around them, but you do not catch them, catch them and tap the gold from this source. Therefore I say that this is all an attempt to befool the people in this manner, and this is what I cannot understand. Why the Government should strike hard the poorer sections of the people while they are not acting in the proper way as far as the goldsmiths are concerned? They have been simply ruined in the country; and the traditional ancient handicraft has been absolutely ruined. They play ducks and drakes with them. What is the need for it? Was it not possible to protect

them and yet secure gold, prevent smuggling of gold and get at the hoards of gold? It was possible, but they did not do so, and Mr. Morarji Desai made a public statement that ornaments, well do not make a lady beautiful, that, if it were so, men would have been wearing ornaments. That is what he said. And asked him some time here, in this very House, "Well, Mr. Morarji Desai, you make that funny statement, but you will agree that ladies look very pretty when they wear Banaras silk sarees." —he did not deny it— "If it was so, why do you not come to Parliament wearing a Banaras silk saree?" I asked him but he could not answer. Therefore, that was the kind of reasoning he used to put forward. But they have ruined our artisans in Rajasthan and in other places. Suicides took place; starvation took place and many people stood on the queue, humiliated, humbled and put on the road to ruin. That is what we have seen. I do not know how they are being treated today. But their agony will never be gone. A whole community has been ruined. For what? For nothing. And as a result they have not secured much. The hon Minister thought that gold was a luxury as far as the middle classes of the community were concerned and thought of stopping smuggling there. That wonderful statement is being still made. They are saying that they want to stop the use of gold by the middle class people.

Well, tell your rich friends not to use gold, diamonds and so on. Am I to understand that our middle class people are having so much gold that we must take it away from them? In fact, they have got very little, if anything at all. This gold is the savings of their lifetime. They are not in a position—many of them especially those who live in the rural areas—to invest their little earnings in banks. And so out of the earnings accumulated day by day, in their households, they make some little ornaments which they use sometimes, for the education of their

children, for looking after an ailing mother, or for marriage purposes or for any calamity that may befall the family. For these purposes they use this saving. This is a kind of investment that they have for a rainy day. We should not look upon it as if it is indulgence, luxury and so on. It is nothing of that kind. And yet the Government have evolved this Bill and they are having this 14 carat business and other things and they are trying to take away gold from them.

[THE DEPUTY CHAIRMAN in the Chair.]

We had suggested, Madam Deputy Chairman from this House, that there should be a law which would impose a very clear ceiling on the gold ornaments that a family can hold, and beyond that ceiling everything has to be declared. Here in this Bill there is this provision for a declaration. After the operation of the Gold Control Order for some months they have now come with this suggestion that they need power in order to compel some people to declare their gold stocks. That power was there even before with regard to certain categories of people who hold gold. How many of them have been compelled to declare their gold stock? I would like to know how many princes have declared their gold stocks. I would like the Ministry to be more serious. They never take the suggestions of the Opposition or of the other side seriously. We said: Ask these people to make a declaration of what gold they have, in all cases exceeding a lakh of rupees. We do not want small amounts to be declared. We wish to know how many of the rich people have made declaration of their gold stocks worth more than a lakh of rupees. But up to now we have got nothing. On the other hand I find that they are raiding the homes of the poor artisans and goldsmiths. At the same time they do not even compel the rich people to declare their gold hoards before the Government. We are told that ornaments they can have. Well, it is easy for them to transform them into all kinds of things in order to escape the arm of the law, and that is going on. Therefore, we

[Shri Bhupesh Gupta.]

are completely in the dark as far as the gold that lies with the princes and the millionaires is concerned, leave alone the gold held in bullion. This is the position.

Therefore, Madam Deputy Chairman, in all vital respects the Government have failed. Only in one respect have the Government succeeded and that is in their attack against the artisans and the goldsmiths, jewellers and so on, the small men I am talking of, and also the middle class people. This business of 14 carat gold is not necessary at all. You don't have to restrict it in that way. You should impose a ceiling and if necessary impose it and demand the observance of that ceiling on pain of imprisonment. Tell your princes that sometimes if they do not obey the law they will spend some time in prison. Jails are not meant only for us in the Opposition. They should also be open to the Princes sometimes. How many millionaires have been sent to jail under the Gold Control Order? Tell us how many Princes have been prosecuted under the provisions of that Order for the evasion of the law? Therefore, we want this matter to be treated on that plane rather than that you should attack the small people.

Madam Deputy Chairman, this Gold Control Order in its intrinsic value, well, is worse than even 14 carat gold. I can tell you that. This 14 carat gold at least has some little substance in it, but this Gold Control Order has very little substance. It is not even 14 carat gold and it has not even 14 carat value from the point of view of public policy. And this is the Bill which they are trying now to put permanently on the Statute Book. What the Government should have done is to review the entire situation, consult all sections of public opinion so that those who are connected with the operations in gold could say how to tackle the matter. But now in the name of curbing smuggling they want to pass this measure whereas we know from several months' experience that nothing much has been done that way. This is what I wish to say.

I wish this measure was not sought to be hurried through in this manner. This is a serious matter. Shri Morarji Desai has gone and Shri T. T. Krishnamachari is now holding the baby and we should have been given an opportunity and more time to reflect over this matter and to recall our experience and to discuss amongst ourselves, before we come to a conclusion as to what we should do in order to stop the contraband trade in gold and to detect hidden gold. If they intended to do something, then the approach would have been entirely different from what we have got here. But this Gold Control Order is again another of the measures by which they try to bamboozle the public. The Treasury Benches, they do not have the courage to go against those people who are sitting on gold, but they hit the artisans and the poor goldsmiths and the public, in order to make a show as if they intend to do something. Well, I have nothing much to say. As far as the Government is concerned, this is completely in their line. It is in their line. But I think the country's economy demands a much better understanding of the problem and what is more, a much more effective measure, in order to stop this contraband trade in gold, and also to find out the hidden gold that is lying with the country's vested interests, so that we can utilise that for the well being of the people and for the dire needs of our economy and development. Thank you.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Ram Singh. Please be brief.

SHRI RAM SINGH (Uttar Pradesh): Madam Deputy Chairman, the main objectives of the Bill, as were enshrined in the Gold Control Order and as now repeated in the Bill, are to stop smuggling in the country. Unfortunately, the contrary has happened. This fact is evident and I am sure the hon Finance Minister will be at one with me and also the other hon. Members of this august House when I say that the only persons who have benefited as a result of this measure are the smugglers themselves. Perhaps this Bill has come as a booty to them.

The other objective of this Bill was to divert the traditional habit of our people from hoarding gold. It is not that our people are keen on hoarding gold. That, if so, is a bad thing because it harms the country's economy. Unless there is a circulation there is sure to be a stagnation. But our people are traditional.

Our womenfolk always keep their savings in gold. That is a sort of insurance for them against bad days. It is not easy for the Finance Minister or for that matter for anybody to change easily the habits of the people. Actually it has been happening that instead of changing the habits of the people we have been changing the Finance Ministers. That is likely to prove harmful. If it is in the interests of the country to change the habits of the people there may not be any objection to that but the point here is different.

Now, what are the advantages of the present Bill? Nil, I should say. The only outcome of this Bill is that thousands of goldsmiths have been rendered unemployed; numerous have been forced to commit suicide. Madam, therefore I feel that there has been hardly any facet of this statutory order which has resulted in any benefit either to the Government or to the country. It has only resulted in sufferings which we have inflicted on a large number of people.

Our Finance Minister argued that the Gold Control Order would lead to a fall in gold prices. But what do we find after fourteen months of its operation? The international price of gold is about Rs. 53/-. In our country it is about Rs. 125/- to Rs. 140/-. So let the hon. Minister explain to us in what way it has contributed to a fall in gold prices.

There is another point about the goldsmiths. They have been deprived of their jobs but has the Government provided them with any alternative source of income? In our

country where the employment problem is already acute, the Government can do precious little. Thousands of educated young men daily queue outside Employment Bureaux without any result. What right the Government has in snatching the bread of our people when in return it can do nothing for them with which they can fill their bellies?

Mr. Morarji Desai, the author of this monstrous and anti-people legislation, would have become our country's second Prime Minister but as luck would have it, the Gold Control Order and the Compulsory Deposit Scheme made him so unpopular that even his own colleagues, for whom he must have done so many things, deserted him. Our sympathies are with him but whatever was to happen has happened.

SHRI ARJUN ARORA (Uttar Pradesh): Your sympathy has been his undoing.

SHRI M. RUTHNASWAMY (Madras): Then the more the better.

SHRI LOKANATH MISRA: Then our sympathies are with all of you.

SHRI BHUPESH GUPTA: May I advise my Congress friend to remain silent on this delicate question?

SHRI RAM SINGH: Perhaps our present Finance Minister would take a leaf out of Mr. Desai's book and do away with this legislation. Must Government do something which has a popular opposition is a big question mark. We hope we will have some enlightenment on this from the hon. Minister.

Thank you.

SHRI B. R. BHAGAT: Madam Deputy Chairman, I do realise the feelings of hon. Members about this measure, and I very much appreciate the points that they have made about this. It has been said that this measure has failed in its objectives

[Shri B. R. Bhagat.]  
because it has not checked smuggling, it has not brought down the price of gold and it has not led to the unearthing of the large holdings of gold, and therefore this measure should be scrapped. I would beg of them to think what then should be done. If the measure is scrapped, all these problems in relation to these three objectives are not going to be solved. Therefore I think they will ponder over this question. For a moment let them leave behind their sentiments, their prejudices and predilections about this measure and judge it on merits.

SHRI G. B. VAJPAYEE: What merit?

SHRI B. R. BHAGAT: I would like to take up these three points one by one and plead with the hon. House. We may not have made it a full success but what is a year and a half? As some hon. Members said in a year and a half you are not going to change the age-old attitude of the people or the age-old habits of the people. Therefore it is too much to expect that it will make a big impact on these evils. But the fact is this. Even though smuggling has not been appreciably stopped, I do not concede that smuggling has increased or that it has not been controlled or the prices have not been brought down substantially. The prices are not rising. The price has been stabilised, as I said, at a lower level. About the argument that the gold that is there in the coffers of the big people, whether old Princes or the new Princes, has not been brought out, I will plead with the House that whatever be the achievement of this measure, it is worthy to be put on the Statute Book.

SHRI BHUPESH GUPTA: How much have you got from the Princes?

SHRI B. R. BHAGAT: I am coming to that. So far as smuggling is concerned, to say that the objective

of this Bill is to stop smuggling may be all right. That is what is put in there but the main objective is to reduce the demand for gold, to cure the people of the age-old lure of gold because as I said while moving the motion, it is a physical fact—a fact which we cannot ignore—that India is not one of those fortunate countries which produce gold. Whatever we produce internally is very marginal and that also at a very high cost. But India is one of the countries where the non-productive use of gold is the largest. No country in the world, whether it is a rich country or an industrialised country, whether it is the United States or the U.S.S.R. . . .

SHRI BHUPESH GUPTA: Population has to be taken into account; the per capita consumption.

SHRI B. R. BHAGAT: The hon. Member is bringing in irrelevant things. I am posing the crux of the problem and wanting the House to appreciate this point that we do not ourselves produce gold but at the same time we are the biggest non-productive users of gold, so far as ornaments are concerned, so far as the age-old habit of investing in gold is concerned, whereas other countries which are very large bulk producers of gold like the Soviet Union or the United States do not use gold for ornaments. There is no lure of gold there either among the womenfolk or among the menfolk. So the situation is that although we do not produce gold we consume more and more gold and gold has to be imported. Before the war there were not much restrictions on the import of gold and therefore the price of gold was stabilised at Rs. 37/- per tola or so. But after the war the prices started shooting up and it went up just before the introduction of the Gold Control Order to Rs. 129/- per tola. Maybe due to the Korean War boom or due to the Second World War the price jumped up to Rs. 129/-. But after-

the introduction of gold control the price went down to as low as Rs. 75/- per tola and today the price stands roundabout Rs. 118/- for the last two years. So the phenomenon of an average increase of 5 to 6 per cent every year after the Second World War, going up to the peak of Rs. 129/- or Rs. 130/- per tola is not there. The price in the last two years, after the introduction of the Gold Control Order, has stabilised at about Rs. 118/-. I concede it has not gone down to Rs. 100/- or even below. We wanted it to go down but the fact is that the prices are not increasing and that itself is partial achievement of the Gold Control Order.

**SHRI JOSEPH MATHEN:** The hon. Minister has stated that the price is Rs. 118/-. Is it available? Who has fixed the price?

**SHRI B. R. BHAGAT:** There is no restriction on buying. The restriction is on forward trading in gold. The gold control measure does not provide for any restriction on selling of gold. There is no restriction on the marketing of declared gold. Declared gold can be sold and the hon. Member can get from the papers the daily quotations in the market of the declared gold in which transactions can be made.

**DIWAN CHAMAN LALL (Punjab):** I do not want to interrupt my hon. friend but did he not say that the price of gold went after the passing of this particular Order to Rs. 75/- but that it is now Rs. 118/-? How does he then say that the price has fallen?

5 P.M.

**SHRI B. R. BHAGAT:** That was for a brief period after the Gold Control measure. Because of uncertain conditions the price went down.

What I am saying is this. As compared to Rs. 129/- and as compared to the annual rise every year for the

last twenty or twenty-five years since 1939—every year the price of gold was going up by five to six per cent—the price in the last two years or in the last one and a half years has stabilised more or less. This, in a period of a year and a half, I consider to be a partial success. This is a trend in the right direction. As I said, basically the aim is to bring down the demand for gold in this country. That is why various other measures, all these measures go on, to show that to achieve that the demand for gold, for ornaments or for other purposes, should go down and then and then alone the price will gradually come down. The House should also realise that if we succeed in stopping the smuggling of gold, then every year, some Rs. 30, Rs. 40 or Rs. 50 crores worth of gold will not come here. There also we are undertaking suitable measures. So, in a temporary period there will be a reduced supply of gold in the market. That also has a tendency to add to the price. All these contradictory factors are there. But the fact remains that we are attacking the problem from all angles. As I said, the basic objective of this Bill is to bring down the demand for gold in the country. So far as smuggling is concerned, once the demand for gold goes down, then the prices will come down progressively. Once the prices come down, as I said, to a very appreciably low level, the urge, the incentive, the attraction for smuggling will not be there. The problem of smuggling of diamonds, watches or of luxury goods is not there so much because, firstly, they are consumer goods. Once their demand is met, they are satisfied and also for the reason that the price incentive is not so much. There is greater attraction for smuggling of gold precisely for the reason that the demand or the lure for gold is insatiable. The more you can afford, the more gold you have. The more you have, the more gold you keep, you pile it up. That is how large quantities of undeclared gold are there with certain sections of the people.

[Shri B. R. Bhagat.]  
Therefore, we want to break that lure.

DIWAN CHAMAN LALL: How are you going to do that—not by this order?

SHRI B. R. BHAGAT: No. It would be more by the co-operation of the people, with the co-operation of hon. Members. I think the hon. Member made the point that he went to a marriage and he saw gold ornaments being given lavishly. I think he should have protested. He should not have gone there.

SHRI A. B. VAJPAYEE: I should have staged a walk-out.

SHRI B. R. BHAGAT: If an important public figure like him had dissociated himself from it, he would have done a great service because public opinion would have been stimulated in this direction. But I think he has precisely done the wrong thing.

SHRI A. B. VAJPAYEE: Does the hon. Minister know that I went to the marriage of a Congressman?

SHRI B. R. BHAGAT: Maybe.

SHRI ARJUN ARORA: Then, you should have brought the matter to the notice of the police.

SHRI B. R. BHAGAT: I am sorry, Madam, I gave the figure as Rs. 75/-. It is not Rs. 75/-. The minimum went down to Rs. 95/- per ten grams as against the price today of Rs. 118/- for ten grams. There was some confusion.

SHRI BHUPESH GUPTA: The price is double or there is a 50 per cent increase.

SHRI B. R. BHAGAT: It is double the international price.

Then, coming to the question of large undeclared holdings, the hon.

Member said that we have not been able to give a list of the declarations made by Princes and others of the value of a lakh or more. We have the declarations, we have the list, but my difficulty is this.

SHRI BHUPESH GUPTA: Will you kindly send me the list?

SHRI B. R. BHAGAT: No, I am sorry. My difficulty is this. I think rule 1260 says that these declarations are private and confidential declarations and they should be treated as such. So, that completely binds our hands.

SHRI BHUPESH GUPTA: We will amend it. Accept an amendment right now.

SHRI B. R. BHAGAT: It is for the Joint Select Committee.

SHRI DAHYABHAI V. PATEL (Gujarat): You have given an assurance. Go back on it as communists always do.

SHRI B. R. BHAGAT: Today we cannot do it, but the Joint Select Committee will go into it.

SHRI BHUPESH GUPTA: Do not forget it. You should say what amount you have got from the Princes formerly. You give the amount.

SHRI B. R. BHAGAT: I do not have the break-up. But the total amount of gold declared is something like Rs. 43 crores.

SHRI BHUPESH GUPTA: That is not the point. How much the Princes have declared? I put it to you that in this House you said some time back the total gold declared by the former Indian Princes was of the order of Rs. 32 lakhs. I tell you how much you have got. It is Rs. 32 lakhs only.

SHRI B. R. BHAGAT: I do not have the figure just now.

SHRI BHUPESH GUPTA: Do not go into the whole declaration.

SHRI B. R. BHAGAT: Thousands of people have declared. I do not have the figures.

SHRI BHUPESH GUPTA: Then, you should get it. Tell us at least how much the Princes have declared.

SHRI B. R. BHAGAT: I do not have the figures. How can I get the figures, just now? The hon. Member can give it to the Joint Select Committee.

SHRI BHUPESH GUPTA: Then, the total declaration should not be mentioned in the context of the declaration which is supposed to have been made by the Princes, that the amount offered by the Princes would be of the order of Rs. 42 crores. Nothing of the kind. Their declaration is less than a crore, it is only Rs. 32 lakhs.

SHRI B. R. BHAGAT: I am not able to confirm it just now. I do not have the figures just now.

SHRI BHUPESH GUPTA: I tell you that even when you declared that the Princes have declared gold worth Rs. 32 lakhs, you gave more or less the same figure around Rs. 40 crores as far as the general declaration is concerned, including the Princes. Therefore, it shows that the Princes have not given much gold at all.

SHRI B. R. BHAGAT: Now, the third point is about the power to take declarations in respect of ornaments. The hon. Member, Shri Niranjana Singh, said that it will create difficulties for the peasants and workers. Firstly, I do not know how much gold peasants and workers have, but the point is this. We are taking this power for declaration of ornaments because when we have allowed people to make ornaments of the same purity as they hold at present it is necessary to see that smuggled gold does not travel to them in a big way,

in the making of new ornaments, although they may declare them as old ornaments which may be newly repaired. At present we have the power to take declarations of gold. Hon. Members have said that we have not used sufficient police powers for that. He said that if he had got police power he would see that it succeeded. His outlook is different. Right from the beginning we have said that in a measure like this it has an element of social reform, it has an element of changing the attitude of people, it has an element of making their attitude to ornaments and other things more modern. We want to divert their attention from gold as a form of investment, as a store of value or as a source of security to the more modern ways of investment such as life insurance policies, Defence Bonds and other social security measures. If we want to achieve this, we are not to make it a police measure. We have to make it a social measure in which we have to take the co-operation of the people.

SHRI BHUPESH GUPTA: Please do not misunderstand me, do not distort me.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Gupta, please listen to him.

SHRI B. R. BHAGAT: I have said that the declarations were in the nature of voluntary declarations. They were private declarations. Now, we are taking powers. If he says that smuggled gold is coming in various forms, in large quantities, whether in ornaments or gold, the intention is we must seize it. We want to check smuggling also. That is an anti-social measure. Therefore, any scheme of such declaration will not hurt the peasants or the workers or men and women with small holdings of ornaments. The idea is to have a ceiling for this holding. Below that this power will not go. There should be the minimum holding which should not attract declaration. Certainly the idea is that large holdings must be declared. If necessary, we will use



[Shri B. R. Bhagat.] the powers given in the Bill so that the declarations are made. It is not our philosophy that we should waste our gold. Then he said that you have not made it possible that the gold is invested for public purposes or for industrial purposes or in the interests of the country. A part of the gold was invested in gold bonds or in defence bonds, but we made it entirely voluntary. We have not come to a stage in this country when we will seize all private property or we will seize all private gold.

SHRI A. B. VAJPAYEE: You are not.

SHRI B. R. BHAGAT: What are the police powers for unless we go in for it completely? The hon. Member claimed that if he is allowed to do it, he will do it. We do not want it that way.

(Interruption.)

Then I come to the last point. I do not want to take more time of the House. It is regarding the rehabilitation of goldsmiths. The hon. Member has said that it hurts him because the entire community is ruined. In the present Bill we have provided longer time for the goldsmiths. In the original form it was rather severe on the goldsmiths because it did not give them time to adjust. Now we give them the licence to remake the ornaments, so that it has taken care of a large number of small artisans. For example, it is our estimate that there are about 300,000 goldsmiths families, although some people have said that it is 500,000 and some even say that it is 20,00,000, but they are very large figures on the face of them. Two lakhs of goldsmiths have already applied for licence under the scheme for remaking ornaments of the same purity. They are already doing the job. Of the 1 lakh people, 40,000 have been rehabilitated. He said that we did not provide them employment. Everybody may not have been taken

care of. Some of the names he mentioned may be there, I quite sympathise with and appreciate it. But the fact is that we have sent circulars to all Employment Exchanges and State Governments that the goldsmiths' sons should be taken provided they have equal education. If a matriculate is required and if a goldsmiths' son is not a matriculate he may not be taken, but it is a fact that many of the State Governments have responded and 9,000 goldsmiths' sons who were eligible have been employed as a result of this. Similarly we are giving them other facilities. Last year we spent Rs. 3½ crores as loans to them to enable them to take up new jobs, and perhaps 26,000 have taken up new employments. We are giving very liberal facilities to young goldsmiths and young artisans for taking up an educational career. We are giving scholarships, and the Finance Minister has written to the State Governments that they should provide liberal assistance in respect of that. Even he is prepared to spend Rs. 5 crores or more this year. So, the idea is that in respect of a class of people affected by this measure it is the responsibility of the community and the State, and we fully realise it and we have written to the State Governments that whatever assistance we can give we should give in respect of their rehabilitation which has progressed so that their hardship is lessened.

Many of the other points that have been raised will be duly considered by the Joint Committee, but I would plead with the House that this is a measure which is necessary and absolutely necessary in the interests of the economy of the country, and the earlier we get rid of the lure of gold the better. That will take a few years, but if we have the co-operation of all sections and if popular opinion is created, there will be a time very soon when the demand for gold will be less and therefore the incentive for smuggling will be less, and that will solve the problem.

SHRI BHUPESH GUPTA: Regarding Chapter IV, declaration of gold, nowhere it is stated that the declaration should be treated as confidential.

THE DEPUTY CHAIRMAN: That will be cleared in the Select Committee.

SHRI BHUPESH GUPTA: I should like to know from him under which rule actually the declaration of gold is treated private and confidential so much so that you cannot tell even Parliament. Under which rule?

SHRI B. R. BHAGAT: I could not hear him.

SHRI BHUPESH GUPTA: Under which rule exactly the declaration of gold by an individual is to be treated as private and confidential?

SHRI B. R. BHAGAT: Rule 1260 of the Gold Control Rules. The Joint Committee will go into it. Let me say that I tried hurriedly to get the figures. The total is Rs. 43 crores. From individuals including Princes it is Rs. 15 crores, but I do not have separate figures for Princes. We will make them available.

THE DEPUTY CHAIRMAN: The question is:

"That this House concurs in the recommendation of the Lok Sabha that the Rajya Sabha do join in the

Joint Committee of the Houses on the Bill to provide, in the economic and financial interests of the community, for the control of the production, supply, distribution, use and possession of, and business in, gold and ornaments and other articles of gold and for matters connected therewith and resolves that the following Members of the Rajya Sabha be nominated to serve on the said Joint Committee:—

1. Shri Mahabir Das,
2. Shri Suresh J. Desai.
3. Shri B. K. Garkwad.
4. Shri I. K. Gujral.
5. Shrimati Nandini Satpathy.
6. Shri C. D. Pande.
7. Shri Dahyabhai V. Patel.
8. Shri P. Ramamurti.
9. Shri Shiva Nand Ramaul.
10. Shri V. C. Kesava Rao.
11. Shri Sherkhan.
12. Shri M. P. Shukla.
13. Shri Rajendra Pratap Sinha.
14. Shrimati Tara Ramchandra Sathe.
15. Shri A. M. Tariq."

*The motion was adopted.*

THE DEPUTY CHAIRMAN: The House stands adjourned *sine die*.

The House then adjourned *sine die* at seventeen minutes past five of the clock.