detenus and everybody, I beg of the Prime Minister, if I may, through you fo intervene in thi$_s$ matter and get these people released immediately. The whole Kashmir question is being discussed; people are saying that Kash-anir should go . . .

SHRI C. D. PANDE (Uttar Pradesh): JMay ,1 ask, Sir . . .

SHRI BHUPESH GUPTA: I am not asking you to put them in jail. I aim .not saying that.

MR. CHAIRMAN: You have had your say, you have said . . .

SHRI C. D. PANDE: May I ask through you, Sir, whether Mr. Bhupesh Gupta can speak on behalf of both the factions of his party? ,1s it right for him to speak on behalf jf those who belong to Chinese group?

SHRI BHUPESH GUPTA: I speak for my party. Chairman Dange has written to the Prime Minister. I believe that I speak for my party, not for you.

SHRI C. D. PANDE: Which wing of the party?

SHRI BHUPESH GUPTA: I speak for good, human conscience, if you like it. *(To Shri Vajpayee)* I hwpe that you will speak for the three businessmen.

SHRI A. B. VAJPAYEE (Uttar Pradesh): I must, they are Jam Sangh members.

•

SHRI BHUPESH GUPTA; Even businessmen should not b$_e$ kept in detention without trial. We learn it from the Prime Minister. Therefore. Sir, will you kindly impress . . .

MR. CHAIRMAN: You have expres sed everything.

J

SHRI BHUPESH GUPTA: Very good. Will you kindly impress upon the Prime Minister and help us in this matter?

MR. CHAIRMAN: Will you now persuade yourself to sit down?

REFERENCE TO DETENTION OF BUSINESSMEN BELONGING TO THE JANA SANGH

SHRI A. B. VAJPAYEE (Uttar Pradesh) : Sir, three businessmen who happened to be connected with the Jana Sangh were detained on the 24th March when everything was quiet and peaceful in Calcutta. Their presence outside would not have created any threat to law and order. This is not for the first time that the West Bengal Government have acted in a vindictive manner. When Pan-tji was holding the portfolio of Home Affairs, some of our prominent workers were arrested and detained on the plea that they were conspiring to murder the Prime Minister of India, and when I approached Pan-tji and asked him to conduct an enquiry by the Central Intelligence Bureau, the West Bengal Government had to relent and they were set free. Sir, may I request the hon. Home Minister or the Minister of State to order an enquiry by the Central Intelligence Bureau into the whole affair? If any of our workers there are going astray, we are prepared to put them right, we are prepared to take disciplinary action against them, but we cannot tolerate their detention simply because the West Bengal Government does not want the Jana Sangh to prosper in their State.

REFERENCE TO NOTICE OF MOTION FOR PAPERS

SHRI A. D. MANI (Madhya Pradesh) : Sir, I gave notice of a motion for papers regarding two issues

[Shri A. D. Mani.] concerning the Kashmir question. One of the issues was about the suggestion made by Mr. Bhutto at the Security Council meeting that Sheikh Abdullah should be called to express his views before the Security Council. Mr. Chagla has rejected this move, and .1 hope that this is the final decision of the Government of India that Sheikh Abdullah will not be allowed to go to the Security Council.

Sir, the second issue which I had raised in my motion was the reported invitation sent by President Ayub Khan to Sheikh Abdullah. According to this morning's paper, 'The Statesman'—it is stated there:

> "It is presumed that before sending the reply to President Ayub's letter received by him yesterday, Sheikh Abdullah showed it to Mr. Nehru, with whom he had a further two-hour talk this morning."

Sir, there can be no objection to the Pakistan High Commissioner handing over to him the letter of invitation from President Ayub Khan. I have noted what the Prime Minister said in the other House on the subject. But if the Prime Minister had seen the letter, I thought that he would have informed Sheikh Abdullah that as an Indian citizen he could not represent the Government of India in fraternal talks with the Government of Pakistan. If the issue of Kashmir is to be discussed with the President of Pakistan, it should be by the Government of India and not by any Indian citizen.

This morning's paper—this is 'The Statesman' again—further says:

> "The situation has concretized and we are not talking in the air."

The Government, through Mr. T. T. Krishnamachari, made a statement the other day in this House that the accession of Kashmir to India is final but Sheikh Abdullah is giving currency to a different report. If the situation has concretized, this House is entitled to know what that concrete shape is. We will be adjourning tomorrow and we are not likely to meet . . .

SEVERAL HON. MEMBERS: Today.

SHRI A. D. MANI: Yes, we are adjourning today and we are not likely to meet till the 27th May or the 1st June, whatever the date may be at which the session is going to be convened. It is necessary that the Government and the Prime Minister should make a statement on the floor of this House to reassure the people that as far as the fundamentals of the Kashmir question are concerned, the Government's stand is clear that Kashmir's accession is final, and I do hope that the Prime Minister will not permit Sheikh Abdullah to go to> Pakistan.

SHRI ANANDAN (Madras): Sir,. may I request you, Sir, that on this; important issue we also should know what that hon. Member

श्री ए० बी० वाजपेयी (उत्तर प्रदेश) : सभापति जी, मैं एक ही बात कहना चाहता हूं कि आज हमारी बैठक खत्म हो जायेगी और फिर हम विशेष अधिवेशन के लिये मिलेंगे । उसके बीच में काश्मीर के सवाल पर किसी भी व्यक्ति के साथ या किसी भी देश के साथ कोई ऐसा समझौता नहीं होना चाहिये जो पिछले सोलह साल में हमने जो कुछ किया है उस पर पानी फेर दे और घड़ी की सुई को पीछे ले जाये । मुझे विश्वास है कि प्रधान मंत्री जी काश्मीर के सवाल पर बड़ी दृढ़ता से काम लेंगे और शेख साहब अगर काश्मीर को भारत में रखने में और सारे भारत की सेवा करने में हिस्सा बटाना चाहते हैं, तो उन्हें . . .

is expressing, because we do not know the language?

AN HON. MEMBER: Mr. Vajpayee, please speak in English.

श्री ए० बी० वाजपेयी : मैं निवेदन कर रहा था कि शेख साहब अगर काश्मीर

को अन्य राज्यों की तरह से भारत में बनाए रखने में और सारे भारत की सेवा करने में हिस्सा बटाना चाहते हैं तो उन्हें इस बात का मौका दिया जाना चाहिये। लेकिन जिस तरह की बातें वे कह रहे हैं—और आज के अखबारों में छपा हुआ है कि उन्होंने प्रधान मंत्री जी के सामने कई प्रस्ताव रखे हैं—तो हम लोग जानना चाहेंगे, कौन से प्रस्ताव रखे हैं और उन प्रस्तावों के सम्बन्ध में प्रधान मंत्री जी की प्रतिक्रिया क्या है ? ऐसा नहीं होना चाहिये कि संसद् की पीठ पीछे कोई समझौता कर लिया जाये और जब हम विशेष अधिवेशन में यहां इकट्ठा हों तो हमसे कहा जाये कि हम तो वायदा कर चुके हैं और आपको मानना हो, तो मानिये नहीं तो, हम इस्तीफा दे देंगे। यह पहला मौका नहीं है कि जब प्रधान मंत्री जी त्यागपत्र की तलवार लटका कर बहुत सी ग़लत बातें हमसे मनवा चुके हैं। बेरूबाड़ी का उदाहरण हमारे सामने है। काश्मीर पर हम इतिहास की पुनरावृत्ति नहीं होने देंगे। देश की जनता काश्मीर को भारत में रखने के लिये लड़ेगी और यह लड़ाई, आवश्यक हुआ, तो गलियों में लड़ी जायेगी, कूचों में लड़ी जायेगी। मुझे पूरा विश्वास है कि प्रधान मंत्री जी कोई ऐसा समझौता नहीं करेंगे।

लेकिन एक बात कह कर मैं खत्म कर दूं। जीवन की संध्या में जब चमकते हुए सूर्य की तरह वे अपनी सारी आभा समेट कर अस्ताचल की ओर चल रहे हैं, तो वे ऐसा कोई काम नहीं करें जो उनकी उज्ज्वल कीर्ति पर कलंक का दाग बन जाये।

SHRI BHUPESH GUPTA (West Bengal): Sir, as you know . . .

MR. CHAIRMAN: Is it necessary? I dare say, you would not say that it is unnecessary. But I think the matter has been . . .

SHRI BHUPESH GUPTA: We have a point of view in this matter.

MR. CHAIRMAN: Ail right.

SHRI BHUPESH GUPTA: Sir, as you know, we have held ourselves in great restraint over these past few days because the Prime Minister was having some important discussions. We do not prejudge the results of the discussion nor do we pretend to know what they are going to be. But when, the Prime Minister tells us that nothing will be done behind the back of Parliament, I am prepared to take him at his word. But then a few questions arise which I would like to be clarified by him here. It appears from the newspapers that the discussions are not based on the acceptance of the fact that Kashmir's accession is irrevocable and that it is an integral part of India and that no arrangement would be tolerated by us which would detract from the status of Kashmir *vis-a-vis* the Indian Union as a whole. It seems the whol© thing is again being sought to be put in the melting pot in one way or another, otherwise why should the suggestion of Confederations come or why some kind of independent status is being discussed? Why from the Prime Minister's House he goes there, talks t_0 Mr. Rajagopalachari. brings back some proposals, then certain things are leaked out in tho press which creates the impression that some leading Indian nationals are discussing as to how we can undo some of the things which had been a settled fact? Here in the Parliament Central Hall it was openly canvassed that Kashmir should have the right of self-determination although our Constitution does not provide for it.

Imagine, Sir, we had passed the other day the Sixteenth Amendment of the Constitution while on the other, hand we allow the discussions to go on about separation or something like separation of a vital part of India from the Union. This point has to be borne in mind whether we should allow such things, broad lines of discussion to go on. We would like t°

[Shri Bhupesh Gupta.] know what Sheikh Abdullah wants because we see behind it a huge conspiracy unfolding against our country, I say, by Britain and the United States of America. I do say this.

Then there are Sheikh Abdullah's visits to Pakistan as if he is a diplomat or he would have a diplomatic status and negotiate. We all go outside. We do not indulge in such diplomatic things or suggestions that to discuss with a foreign power. What will be status of Kashmir is absolutely outside the bounds of such a discussion. No Indian national has any right to go abroad, whether it is Pakistan or any other country, to discuss as to whether Kashmir should remain in India or not, whether the status of Kashmir should be reshaped in a manner which really takes away the sovereign rights of India or compromises them. Therefore, I would like to know the attitude of the Government with regard to this matter.

Then we find correspondence with President Ayub Khan, the President of another country is having correspondence with Sheikh Abdullah, or the matter is being dealt with in this manner. This also is strange. I should like to know whether any strong advice has been given by the Prime Minister or the authorities there to Sheikh Abdullah that it would be most unfair—I am putting it mildly now—even I say that it is impermissible for him to engage in this discussion. It is not a discussion with a private citizen of Pakistan. It is a discussion with the President of Pakistan whose point *oi* view we know. We know what he wants. He invites Sheikh Abdullah to Pakistan. Mr. Bhutto invites the Sheikh to go to the Security Council. That shows, Sir, what is happening. Therefore, I say that next Session certainly we will discuss it. But may I humbly request the Prime Minister—he will form certain impressions after his talks with Sheikh Abdullah—to kindly invite Members of the leading parties represented in Parliament on all sides and take them into confidence and tell them what kind of impression he has and how his mind works? There are precedents on such things. On previous occasions the Prime Minister had taken the leaders of the parties into confidence in similar matters. He shared certain confidence with them which was not known even to Parliament. I think here is an occasion when the approach should be absolutely national. Resistance to the manoeuvres against Kashmir and against India should be national and united. I think the lead should come from the Prime Minister himself and he should invite us on what is happening so that we can all act together and hi unity in the best interests of the country and frustrate all manoeuvres directed not only against Jammu and Kashmir but against the whole country.

SHRt A. M. TARTQ (Jammu and Kashmir): One word, Sir, as I am a concerned party.

MR. CHAIRMAN: Surely, Mr. Tariq, I would like you to say. *(Interruptions).* Do not be easily persuaded.

شری اے - ایم - طارق : جناب چیرمین صاحب - جہانتک کشمیر کے مسئلہ کا تعلق ہے میں اس مسئلہ کو اس لحاظ سے دیکھتا ہوں کہ اس میں میری قومیت اور مستقبل دونوں وابستہ ہیں - مجھے ہندوستان کے وزیراعظم پر پورا بھروسہ ہے کہ وہ کوئی ایسا کام نہیں کریں گے جس سے کشمیر کے ۴۰ لاکھ انسانوں کی قومیت بدل جائے اور مستقبل تاریک ہو جائے - میں صرف وزیراعظم صاحب سے یہ جاننا

چاہتا ہوں کہ ان لفظوں کے پیش نظر جو خود شیخ صاحب نے آئین ساز اسمبلی میں تقریر کرتے ہوئے کہتے تھے :

"But legal complications in the way of India rendering the State in immediate help for defence against aggression. The Government of India could send their army only if the State would accede to the Dominion. In accordance with the Indian Independence Act of 1917, the Instrument of Accessior had to be executed by the Ruler of the State in order to make it legally valid. Consequently with the hacking of lhe most popular organisation in the country the Maharajah signed the Instrument of Accession on the 26th October 1947. The State of Jammu and Kashmir became part of the Indian dominion."

یہ لفظ شیخ صاحب نے ۱۹۵۲ء میں وزیراعظم کی حیثیت سے آئین ساز اسمبلی میں کہے تھے - میں وزیر اعظم صاحب کی توجہ کے لئے وہ دو لفظ دہرانا چاہتا ہوں جو سیکورٹی کونسل میں شیخ صاحب نے اپنی تقریر کرتے ہوئے فرمائے تھے :

"However, it is not a question of internal liberation. The Security Council should not confuse tie issue. The issue is not that we want internal freedom. The question is not how the Maharajah got his State or whether or not he is sovereign. These points are not before the Security Council. Whether Kashmir has lawfully acceded to India, complaints on that score have been brought before the Securit}' Council on behalf of Pakistan."

This is not the point at issue. If that were the point at issue, then we should discuss the question. We should prove before the Security Council that Kashmir and the people of Kashmir have lawfully and constitutionally acceded to the Dominion of India. Sir, while inaugurating the first day the session of the Consti-ent Assembly, Sheikh Abdullah. . .

श्री सभापति : आप किस तरफ तवज्जो दिलाना चाहते हैं। आप चाहते हैं मालूम करना कि गवर्नमेंट क्या करना चाहती है?

شری اے - ایم - طارق : میں چاہتا ہوں کہ شیر کشمیر شیخ محمد عبداللہ صاحب جو اس وقت کشمیر کے وزیر اعظم تھے - اور جنہوں نے کشمیر کی تحریک آزادی کی رہنمائی کی تھی اور مہاراجہ کشمیر کو مجبور کیا تھا اس وقت مہاراجہ کشمیر آزاد تھے کہ وہ ہندوستان میں ایکسیڈ کریں - میں وزیراعظم یا شاستری جی سے جنہوں نے بات چیت کی یہ جاننا چاہتا ہوں کہ اس وقت شیخ عبداللہ کا اسٹینڈ کیا ہے - اگر شیخ عبداللہ کا اسٹینڈ بدل گیا ہے تو پھر کسی بات چیت کی گنجائش پیدا نہیں ہوتی ہے - اگر شیخ عبداللہ اپنے اسٹینڈ پر قائم ہیں تب اس سے آگے وہ کیا چاہتے ہیں - شیخ عبداللہ کے وہ الفاظ جو کہ کشمیر کے وزیراعظم کے تھے جس کے ساتھ کشمیر کے چالیس لاکھ انسانوں کی ضمانت تھی اور آج شیخ عبداللہ جو کہتے ہیں وہ انڈیجوئل ہی کی حیثیت سے کہتے ہیں - اگر شیخ عبداللہ ان الفاظ سے بھاگ گئے

[شری اے - ایم - طارق]

ھیں تو پھر حکومت ھند کس چیز پر بات چیت کر رہی ہے -

†[श्री ए० एम० तारिक : जनाब चैयरमैन साहब, जहां तक काश्मीर के मसले का ताल्लुक है मैं इस मसले को इस लेहाज से देखता हूं कि इस में मेरी क़ौमियत और मुस्तकबिल दोनों वाबस्ता हैं। मुझे हिन्दुस्तान के वज़ीर आजम पर पूरा भरोसा है कि वह कोई एसा काम नहीं करेंगे जिससे काश्मीर के ४० लाख इन्सानों की कौमियत बदल जाय और मुस्तकबिल तारीक हो जाय। म सिर्फ वजीरे आजम साहब से यह जानना चाहता हूं कि इन लफजों के पेशे नजर जो खुद शेख साहब ने आईन साज एसैम्बली में तकरीर करते हुए कहे थे :

"But legal complications in the way of India rendering the state in immediate help for defence against aggression, The Government of India could send their army only if the State would accede- to the Dominion. In accordance with the Indian Independence Act of 1947, the Instrument of Accession had to be executed by, the Ruler of the State in order to make it legally valid. Consequently with the backing of the most popular organisation in the country the Maharajah signed the Instrument of Accession on the 26th, October, 1947. The State of Jammu and Kashmir became part of the Indian Dominion".

यह लफ्ज शेख साहब ने १९५२ ई० में वजीरे आजम की हैसियत से आईन साज एसैम्बली में कहे थे। मैं वजीरे आजम साहब की तवज्जो के लिए वो दों लफज दोहराना चाहता हूं जो सिक्यूरिटी काऊंसिल में शेख साहब ने अपनी तकरीर करते हुए फरमाए थे :

†[ ] Hindi transliteration.

"However, it is not a question 01 internal liberation. The Security Council should not confuse the issue. The issue is not that we want internal freedom. The question is not how the Maharajah got his State or whether or not he is sovereign. These points are not before the security council whether Kashmir has lawfully acceded to India, complaints on that score have been brought before the security council on behalf of Pakistan."

This is not the point at issue. II that were the point at issue, then we should discuss the question. We should prove before the Security Council that Kashmir and the people of Kashmir have lawfully and constitutionally acceded to the Dominion of India. Sir, while inaugurating the first day the session of the Constituent Assembly, Sheikh Abdullah ...

श्री सभापति : आप किस तरफ तवज्जो दिलाना चाहते हैं। आप चाहते हैं मालूम करना कि गवर्नमैंट क्या करना चाहती है ?

श्री ए० एम० तारिक : मैं चाहता हूं कि शेरे काश्मीर शेख मोहम्मद अब्दुल्ला साहब जो उस वक्त काश्मीर के वज़ीरे आजम थे और जिन्होंने काश्मीर की तहरीके आजादी की रहनुमाई की थी और महाराजा काश्मीर को मजबूर किया था उस वक्त महाराजा काश्मीर आजाद थे कि वो हिन्दुस्तान में एक्सीड करें। मैं वज़ीरे आजम या शास्त्री जी से जिन्होंने कि बातचीत की यह जानना चाहता हूं कि इस वक्त शेख अब्दुल्ला का स्टैंड क्या है ? अगर शेख अब्दुल्ला का स्टैंड बदल गया है तो फिर किसी बातचीत की गुंजाइश पैदा नहीं होती है। अगर शेख अब्दुल्ला अपने स्टैंड पर कायम हैं तब इससे आगे वो क्या चाहते हैं ?

शेख अब्दुल्ला के वो अलफ़ाज़ जोकि काश्मीर के वज़ीरे आज़म के थे जिसके साथ काश्मीर के चालीस लाख इंसानों की उम्मीदें थी और आज शेख अब्दुल्ला जो कहते हैं वो इन्डीवीज़ुअल ही की हैसियत से कहते हैं। अगर शेख अब्दुल्ला उन अलफ़ाज़ से भाग गए हैं तो फिर हुकूमते हिन्द किस चीज़ पर बातचीत कर रही है।]

श्री सभापति : कुरील साहब को ज़रूर कुछ कहना होगा तो ज़रूर कहिये। आप ज़रा देर से तशरीफ़ लाये हैं।

شری پیارے لال کویل ددطالب

(اتر پردیش) : میں آپ کا شکریہ ادا کرنا چاہتا ہوں کہ آپ نے مجھے بولنے کا موقعہ دیا ہے - میں وزیراعظم صاحب سے یہ ایشورنس چاہتا ہوں کہ وہ دو چار بنیادی باتوں کا خیال رکھیں - کشمیر کے بارے میں کوئی بھی فیصلہ کرنے سے پہلے دو تین ایسی بنیادی باتیں ہیں جن کا ہمیشہ خیال رکھنا پڑے گا پہلی بات تو یہ ہے پاکستان نے کشمیر میں ایگریشن کیا ہے اور اس میں کوئی اعتراض کسی کو نہیں ہونا چاہیئے - ہماری یو - این - او بھی فیصلہ کر چکی ہے کہ پاکستان نے کشمیر میں ایگریشن کیا ہے - دوسرا یہ بنیادی فیصلہ ہو چکا ہے کہ مہاراجہ کشمیر نے بھارت کے ساتھ انسٹرومنٹ آف ایکسیشن پر دستخط کر دیئے ہیں اور اس بارے میں اب کوئی کسی قسم کا کویسچن نہیں کر سکتا ہے - کنسٹی ٹیونٹ اسمبلی میں بھی سلودھان پر شیخ صاحب کے دستخط ہونے کے بعد یہ بات مکمل ثابت ہو جاتی ہے کہ کشمیر کا جو ایکسیشن ہے وہ ہندوستان کے ساتھ ہو چکا ہے - اس کے بعد کشمیر کی جو دستور ساز اسمبلی تھی اس نے اور کشمیر کی نیشنل کانفرنس نے بھی ایکسیشن کا فیصلہ کر دیا تھا کہ یہ کشمیر کے مفاد میں ہے کہ وہ ہندوستان کے ساتھ رہے - شیخ صاحب نے جب یہ دستور ساز اسمبلی میں تھے تو اپنی تقریر میں کئی وجہیں بتلائی تھیں کہ کشمیر کو ہندوستان کے ساتھ کیوں رہنا چاہیئے یہ سب بنیادی باتیں ہیں اور اگر کشمیر کے بارے میں کوئی فیصلہ ہوا تو ان سب باتوں کا خیال رکھا جانا چاہیئے - آج کل یہ بات چل رہی ہے کہ کشمیر کو انڈیپینڈینٹ کہا جائے اور اس کے پیچھے بیرونی ممالک کی ایک زبردست کنسپیریسی ہے اور ہم کہیں اس کنسپیریسی کے شکار نہ ہو جائیں اس سے ہمیں ہوشیار رہنا چاہیئے - ہم نے پہلے بھی ایک بنیادی غلطی کی تھی جب ہندوستان کے بٹوارے کی بات چل رہی تھی تو یہ کانگریسی لوگ کہہ رہے تھے کہ ہندوستان کا بٹوارہ نہیں ہوگا - بعد میں کانگریس کے چند

(شری پیارے لال کریل مطالب)

لیڈروں نے چند باہر کے لوگوں کی چال میں آ کر ہندوستان کا بٹوارہ کیا اور جس کا خمیازہ ہم آج تک بھگت رہے ہیں - اس لئے کہ یہ جو آج لہر چلی ہے کہ کشمیر کو اٹنیمیلڈیلٹ بنا دیا جائے اس کی چال میں ہم کو نہیں پھنسنا ہے - جو بنیادی باتیں آلریڈی طے ہو چکی ہیں ن میں کسی قسم کی تبدیلی کرنے کے لئے ہم تیار نہیں ہوں گے - اس لئے میں یہ چاہتا ہوں کہ پرائم منسٹر صاحب جو بھی فیصلہ کریں اور سیکورٹی کونسل میں جو کچھ بھی ہو اس میں ان تمام بنیادی باتوں کا خیال رکھا جائے -

†[श्री प्यारेलाल कुरील "तालिब" (उत्तर प्रदेश) : मैं आपका शुक्रिया अदा करना चाहता हूं कि आपने मुझे बोलने का मौका दिया है । मैं वजीरे आज़म साहब से यह एशोरेंस चाहता हूं कि वो दो चार बुनियादी बातों का ख्याल रखें । काश्मीर के बारे में कोई भी फैसला करने से पहले दो तीन ऐसी बुनियादी बातें हैं जिनका हमेशा ख्याल रखना पड़ेगा । पहली बात तो यह है कि पाकिस्तान ने काश्मीर मे एग्रैशन किया है और उसमें कोई एतराज़ किसी को नहीं होना चाहिये । हमारी यू० एन० ओ० भी फैसला कर चुकी है, कि पाकिस्तान ने काश्मीर में एग्रैशन किया है । दूसरा यह बुनियादी फैसला हो चुका है कि महाराजा काश्मीर ने भारत के साथ इन्स्ट्रूमेन्ट आफ एक्सेशन पर दस्तखत कर दिए हैं और इस बारे मे अब कोई किसी किस्म का कुएश्चन नहीं कर सकता है । कांस्टीटयुएन्ट एसैम्बली में भी संविधान पर शेख़ साहब के दस्तख़त होने के बाद यह बात मुकम्मिल साबित हो जाती है कि काश्मीर का जो एक्सैशन है वह हिन्दुस्तान के साथ हो चुका है । इसके बाद काश्मीर की जो दस्तूरसाज़ एसैम्बली थी उसने और काश्मीर की नैशनल कांफ्रेंस में भी एक्सैशन का फैसला कर दिया था कि यह काश्मीर के मफाद में है कि वो हिन्दुस्तान के साथ रहे । शेख़ साहब ने जब वह दस्तूर साज़ एसैम्बली में थे तो अपनी तकरीर में कई वजह बतलाई थीं कि काश्मीर को हिन्दुस्तान के साथ क्यों रहना चाहिये यह सब बुनियादी बातें हैं और अगर काश्मीर के बारे मे कोई फैसला हुआ तो इन सब बातों का ख्याल रक्खा जाना चाहिये । आजकल यह बात चल रही है कि काश्मीर को इंडिपेंडेंट किया जाय और इसके पीछे बैरूनी मुमालिक की एक जबरदस्त कांस्पीरेसी है और हम कहीं इस कांस्पीरेसी के शिकार न हो जायें । इससे हमें होशियार होना चाहिये । हमने पहले भी एक बुनियादी गलती की थी जब हिन्दुस्तान के बटवारे की बात चल रही थी, तो यह कांग्रेसी लोग कह रहे थे कि हिन्दुस्तान का बटवारा नहीं होगा । बाद में कांग्रेस के चन्द लीडरों ने चन्द बाहर के लोगों की चाल मे आकर हिन्दुस्तान का बंटवारा किया और जिसका खमयाज़ा हम आज तक भुगत रहे हैं । इसलिये कि ये जो आज लहर चली है कि काश्मीर को इंडिपेंडेंट बना दिया जाय इसकी चाल में हमको नहीं फंसना है । जो बुनियादी बातें आलरैडी तय हो चुकी हैं उनमें किसी किस्म की तब्दीली करने के लिये हम तैयार नहीं होंगे । इसलिए मैं यह चाहता हूं कि प्राइम मिनिस्टर साहब जो भी फैसला करें और सिक्युरिटी काऊंसिल में जो कुछ भी हो उसमें इन तमाम बुनियादी बातों का ख्याल रक्खा जाए ।]

श्री आबिद अली (महाराष्ट्र) : जनाबे वाला, मेरी अर्ज़ यह है . . .

†[ ] Hindi transliteration.

श्री सभापति : मेरा खयाल यह था कि सिर्फ एक बात की तरफ तवज्जो दिला दी जाय ।

श्री आबिद अली : इधर भी थोड़ा मौका दिया जाय ।

श्री सभापति : जरूर दिया जायगा ।

DR. GOPAL SINGH (Nominated): Most respectfully I submit to you that the situation in Kashmir is very delicate and complex. Emotions are not going to settle anything. The future of millions of people not only in Kashmir but also in India is involved. Therefore at this time I do not think we should press the hon. Prime Minister to make a statement on this issue . . ,

SHRI A. D. MANI: Why not?

DR. GOPAL SINGH: ... and we should depend on the discretion of Shri Jawaharlal Nehru who has **been** not merely the Prime Minister but a hero of the battle of independence, and if we cannot trust him, then we cannot trust anybody in this country. Therefore I submit to you that the situation, whosoever has made it, is very complex, whether it is the U.N., whether it is aggression by Pak-istan, whether it is inter-Party struggle ox anything but I think the situation is really complex and delicate and we should not, therefore, press the Prime Minister to make a 'statement just now. When he chooses to make a statement, then of course he will come before the House, as he himself has said, and make a statement on Kashmir but I think this is **not** the proper time to press for a statement from the Prime Minister.

श्री आबिद अली : जनाबे सद्र, तजवीज यह की गई है कि बगैर पार्लियामेन्ट की सलाह के इस मामले में कुछ न किया जाय । इस बारे में मेरी अर्ज यह है कि कुछ करने के लिए अब बाकी नहीं रहा है ।

श्री ए० बी० वाजपेयी : तो फिर बात क्या हो रही है ?

श्री आबिद अली : यह मामला एसा हो चुका है कि जैसा अभी मेरे भाई ने फर्माया कि इसमें अब किसी किस्म की मसलहत की और किसी किस्म की बातचीत की कोई गुंजाइश नहीं है । जब यह तय हो चुका है कि काश्मीर उसी किस्म का हिन्दुस्तान का हिस्सा है जैसाकि बम्बई या बंगाल है, तब मसलहत, बातचीत, फैसले और उसका ऐलान और पार्लियामेन्ट से मश्विरा, इन सब की, जैसाकि मैं अभी अर्ज कर चुका हूं, कोई गुंजाइश नहीं रहती है ।

जब शेख साहब को छोड़ा गया था, उस वक्त मैं खुश हुआ था और इसलिये खुश हुआ कि मुझे यह खयाल हुआ था कि शायद वह कुछ वादा कर चुके हैं । इस के पहले जब उन्हें छोड़ा गया था और उस वक्त जो उन्होंने रवैया अख्तियार किया था, अब उन की समझ में यह बात आ गई होगी कि वह रवैया ग़लत था और अब उन का सही रवैया होना चाहिये, यह मेरा खयाल था और इसलिये मैं खुश था । बाद में भी जिस तरह से उनका शानदार इस्तक़बाल किया गया, वह भी मेरे इस खयाल को यकिन की तरफ बदलता गया । लेकिन अब जो कुछ हो रहा है और जिस तरीके की बातचीत हो रही है, उससे दिमाग जरूर परेशान होता है ।

मेरी अर्ज यह है कि हमारे प्राइम मिनिस्टर साहब बहुत शरीफ, बहुत अच्छे, सब से ज्यादा पेट्रियट, सब से ज्यादा मुहब्बे वतन हैं और जो सोचते हैं सही सोचते हैं । लेकिन उनकी शराफत और ईमानदारी कभी कभी जरूरत से ज्याद होने की वजह से, मालूम नहीं मैं क्या कहूं, . . .

एक माननीय सदस्य : फ़ैयाज़ी कहिये ।

श्री आबिद अली : जी हां, यह कहूं कि फ़ैयाज़ी ज्यादा हो जाती हैं । तो कभी कभी

[श्री आबिद अली]

उन की फ़ैयाज़ी या उदारता कुछ ज्यादा हो जाती है । लेकिन इस मामले में उसकी बिलकुल गुंजाइश नहीं है । इस मामले में जो कुछ मुल्क में हो रहा है, उसमें कांग्रेस और इस वक्त की गवर्नमेंट एक बहुत बड़े इम्तहान से गुजर रही है । लेकिन मुझे उम्मीद है कि उसमें भी वह कामयाब होगी और वह जो उनकी फ़ैयाज़ी है उसपर थोड़ी सी रोक लगेगी ।

इस वक्त मुल्क का यह तकाजा है कि जब काश्मीर हिन्दुस्तान का बिलकुल वैसा ही हिस्सा है जैसा कि मद्रास है, जैसाकि मध्य प्रदेश है या और दूसरे मुकामात हैं, तो फिर यहां पर कोई गुंजाइश नहीं है मसलहत की, कोई गुंजाइश नहीं है बातचीत की, कोई गुंजाइश नहीं है पार्लियामेंट से सलाह मशिवरे की ।

SHRI G. M. MJR (Jammu and Kashmir) : Sir, I want to speak.

MR. CHAIRMAN: I would allow but then I would allow everybody. I thought you will forego the right. He called attention to some matter and asked for a statement, if the Government wished to make a statement. "Ehis is 'becoming a full-dress debate.

شری جی - ایم - میر : جناب والا - میری یہ استدعا ہے کہ آج پارلیمنٹ کا سیشن ختم ہو رہا ہے اور ہم تقریباً پندرہ یا بیس دن یہاں رہنے کے بعد اپنے اپنے گھروں کو واپس ہو رہے ہیں - جس طریقہ سے کشمیر کے تمام کویسچن کو ڈیل کیا جا رہا ہے جس طریقہ سے جناب شیخ محمد عبداللہ کو رہا کیا گیا ہے - جن کی میرے دل میں بے حد عزت ہے اور جس طریقہ سے گورنمنٹ کی طرف سے اور ایکسٹرنل منسٹری کی طرف سے .

श्री सभापति : अगर आप मुख्तसिर कर सकें तो बड़ी इनायत होगी ।

شری جی - ایم - میر : جس طریقہ سے اس معاملہ کو ڈیل کیا جا رہا ہے اس سے کشمیر کے لوگ قیموراٹز ہیں اور کنفیوزڈ ہیں اور وہ اس وقت کچھ سمجھ نہیں پا رہے ہیں کہ کیا ہو رہا ہے - جب کہ کشمیر کے لوگوں نے اپنے لیڈر شیر کشمیر شیخ محمد عبداللہ صاحب کے کہنے پر کشمیر کا الحاق ہندوستان کے ساتھ ایک بار کر دیا تو پھر میری سمجھ میں نہیں آتا ہے کہ جب ہم کشمیر کو واپس جائیں گے تو وہاں لوگوں کو کیا بتائیں گے کہ کشمیر کے متعلق کیا باتیں ہو رہی ہیں - کشمیر کے لوگوں کی طرف سے ہمارے پاس برابر چٹھیاں آ رہی ہیں ، خطوط آ رہے ہیں اور وہاں ایک قسم کا اس وقت قیموراٹزیشن ہے ، ایک قسم کا کنفیوزن ہے - اس لئے جو ہمارے راہنما پنڈت جواہر لال نہرو ہیں ان پر مجھے پورا پورا بھروسہ ہے ان کی ذات پر مجھے پورا پورا بھروسہ ہے ان کی لیڈرشپ پر مجھے پورا پورا بھروسہ ہے لیکن جہاں تک اس معاملہ کا تعلق ہے کشمیر کے لوگ اس وقت جاننا چاہتے ہیں کہ یہاں کیا ہو رہا ہے اور کشمیر کے لوگ اس وقت اس بات کو سننے کے لئے تیار

نہیں ہیں کہ کوئی اور بات کی جا
رہی ہے - جب آپ نے بار بار پارلیمنٹ
میں لوک سبھا میں بھی اور راجیہ
سبھا میں بھی اس قسم کے اعلانات
کئے ہیں کہ کشمیر کے الحاق کا جہاں
تک تعلق ہے وہ مکمل ہے وہ آخری
ہے وہ ختمی ہے - تو پھر یہ بات
میری سمجھ میں نہیں آتی ہے کہ
اس طریقہ سے اس معاملہ کو کیوں
قبل کیا جا رہا ہے کہ کیوں راجہ جی

تو جناب والا - میں یہ جاننا
چاہتا ہوں کہ ہمارے لئے آپ کی
کیا ڈائرکشنس ہیں -
نتیجہ ہوتا ہے - یہ میں جاننا چاہتا
ہوں -

I would like to know from the hon. Prime Minister if he would make a statement in the House **and** take the House into confidence and also the people of Kashmir who want to listen from his mouth what he is going to decide about Kashmir. The question of Kashmir has been finally settled. What are you discussing about Kashmir, they want to **know.** We are going back to Kashmir and what will we say to them? We sat here, listened to beautiful si>eeches **and** nothing has come out.

What are your directions? What do you say about Kashmir? What shall we say to the people of Kashmir about what we have decided?

جناب والا - میں ایک ریسپانسیبل
آدمی

we are responsible men in the Rajya Sabha. I am confused. I do not know what they are discussing.

اس لئے جناب والا - میں یہ
جاننا چاہتا ہوں کہ اس معاملہ میں
کیا ہو رہا ہے - ہم یہ بھی چاہتے
ہیں کہ پرائم منسٹر صاحب اس
معاملہ میں اپنا اسٹیٹمینٹ دیں
اور اپنا آخری فیصلہ جو ہو وہ ہاؤس
کے سامنے رکھیں - تاکہ ہمیں یہ پتہ
چلے تاکہ ہم کشمیر کے لوگوں کو جاکر
بتا سکیں جو ہم سے یقیناً پوچھیں گے
کہ کیا بات ہو رہی ہے - کیونکہ ہم
دلی سے کافی دنوں کے بعد جا رہے
ہیں - اس لئے میں چاہتا ہوں کہ
جناب لیڈر صاحب ہمیں کانفیڈینس
میں لے کرکے اپنے خیالات کا اظہار
فرمائیں -

†[श्री जी० एम० मीर : जनाबेवाला मेरी यह इस्तेदा है कि आज पार्लियामेंट का सैशन खत्म हो रहा है और हम तकरीबन पन्द्रह या बीस दिन यहां रहने के बाद अपने अपने घरों को वापिस हो रहे हैं । जिस तरीके से काश्मीर के तमाम कुएश्चन को डील किया जा रहा है जिस तरीके से जनाब शेख मोहम्मद अब्दुल्ला को रिहा किया गया है, जिन की मेरे दिल मे बेहद इज्जत है और जिस तरीके से गवर्नमेंट की तरफ से और एक्सटर्नल मिनिस्टरी की तरफ से . . .

श्री सभापति : अगर आप मुख्तसिर कर सकें तो बड़ी इनायत होगी ।

†[.] Hindi transliteration.

श्री जी० एम० मीर : जिस तरीके से इस मुआमले को डील किया जा रहा है उस से काश्मीर के लोग डीमोरेलाइज्ड हैं और कन्फ्युस्ड हैं और वो इस वक्त कुछ समझ नहीं पा रहे हैं कि क्या हो रहा है । जबकि काश्मीर के लोगों ने अपने लीडर शेरे काश्मीर शेख़ मुहम्मद अब्दुल्ला के कहने पर अपने काश्मीर का इलहाक़ हिन्दुस्तान के साथ एक बार कर दिया तो फिर मेरी समझ में नहीं आता है कि जब हम काश्मीर को वापस जायेंगे तो लोगों को क्या बतायेंगे कि काश्मीर के मुताल्लिक क्या बातें हो रही हैं काश्मीर के लोगों की तरफ से हमारे पास बराबर चिट्ठियां आ रही हैं, खुतूत आ रहे हैं और वहां एक किस्म का इस वक्त डीमोरेलाइजेशन है । एक किस्म का कंफ्युजन है । इसलिए जो हमारे रहनुमा पंडित जवाहरलाल नेहरू हैं उन पर मुझे पूरा पूरा भरोसा है उनकी बात पर मुझे पूरा पूरा भरोसा है उनकी लीडरशिप पर मुझे पूरा पूरा भरोसा है लेकिन जहां तक इस मामले का ताल्लुक है कश्मीर के लोग इस वक्त जानना चाहते हैं कि यहां क्या हो रहा है और काश्मीर के लोग इस वक्त इस बात को सुनने के लिए तैयार नहीं हैं कि कोई और बात की जा रही है। जब आपने बार बार पार्लियामेंट मे लोक सभा में भी और राज्य सभा में भी इस किस्म के एलानात किए हैं कि काश्मीर का इलहाक़ का जहां तक ताल्लुक है वह मुकम्मिल है वो आखिरी है वो खत्मी है । तो फिर यह बात

I would like to know from the hon. Prime Minister if he would make a statement in the House and take the House into confidence

होती है और कभी सैक्युरिटी कौंसिल मे कुछ होता है यह मैं जानना चाहता हूं ।

and also the people of Kashmir who want to know and who want to listen from his mouth what he is going to decide about Kashmir. What are you discussing about Kashmir. The question of Kashmir has been finally settled. What you are discussing about Kashmir, they want to know. We are going back to Kashmir and what will we say to

तो जनाबेवाला मैं यह जानना चाहता हूं कि हमारे लिए आपकी क्या डायरैक्शन्स हैं ।

e your directions? What do you say about Kashmir? What shall we say to the people of Kashmir about what we have decided?

जनाबेवाला मैं एक रिस्पौंसिबल आदमी

jf I We are responsible men in the Rajya Sabha. I am confused. I do not know what they are discussing.

इसलिए जनाबेवाला मैं यह जानना चाहता हूं कि इस मामले में क्या हो रहा है । हम यह भी चाहते हैं कि प्राइम मिनिस्टर साहब इस मामले में अपना स्टेटमेंट दें और अपना आखिरी फ़ैसला जो हो वो हाऊस के सामने रक्खें ताकि हमें पता चले ताकि हम काश्मीर के लोगों को जाकर बता सकें जो हमसे यकीनन पूछेंगे कि क्या बात हो रही है । क्योंकि हम दिल्ली से काफी दिनों के बाद जा रहे हैं । इसलिए मैं चाहता हूं कि जनाब लीडर साहब हमें कौन्फिडैंस लेकर के अपने में ख्यालात का इज़हार फरमाएं ।]

SHRI GIRRAJ KISHORE KAPOOK (Madhya Pradesh): Sir . . .

ME. CHAIRMAN: I will allow everybody.

SHRI KRISHAN DUTT (Jammu and Kashmir): Sir, I consider it my duty to bring it to the notice of our hon. Prime Minister that the talks which are proceeding these days have pro-

duced a very demoralising effect, especially on the minorities in Kashmir. They are feeling apprehensive that something is going to happen and they know not what. Therefore, it is mast proper and timely that an authoritative pronouncement must come from the hon. Prime Minister assuring trie minorities in Kashmir that whatever status Kashmir had at present will not be tampered with in any manner, under any pressure, whether from inside the country or from outside the country. That is the only brief point that I wanted to plac$_e$ before the ho a. Prime Minister.

SHHI G. MURAHARI: Sir . . .

MR. CHAIRMAN: I think your party has already spoken.

SHRI G. MURAHARI: I want to add just two sentences.

MR. CHAIRMAN: Your party has already! spoken. Shall I allow every Member? I leave it to you. I allowed Mr. Kureel to speak on behalf of your party. Other parties have also spoken. If every Member wants to speak, T will not allow but I will ho >e that you would see that it is an absolutely unreasonable attitude.

SHRI G. MURAHARI: I shall just add two sentences; that is all.

MR. CHAIRMAN: Just two sentences. I think you are a great optimist. If you can say it in two sentences, please do.

SHRI G. MURAHARI: I would just like to have an assurance from the Prime Minister that whatever settlement might be made with regard to Kashmir shall take into consideration the entire Indo-Pakistan problems and also the possibility of a confederation. No other solution which may *jwxt* the present arrangement will *Me* acceptable to the people unless ill covers the other issues also. That is all that I have to say.

MR. CHAIRMAN: Would the Prime Minister like to say something?

THE PRIME MINISTER AND THE MINISTER OP EXTERNAL AFFAIRS (SHRI JAWAHARLAL NEHRU) : Mr. Chari-man, Sir, I can quite understand the desire of the Members of this House to know what is happening in regard to these talks with Sheikh Abdullah— naturally they are anxious to find out. I can assure them that nothing will be done, will b$_e$ settled with Sheikh Abdullah or anyone else in regard to Kashmir without reference to Parliament. It is a little difficult for,.me to discuss this matter in detail before this House while these talks- are in progress, because the talks consist also of matters not directly dealing with Kashmir—many of them—but other matters indirectly connected with it, with, as an hon. Member has just said, with the relations of India and Pakistan and other like matters. So it is difficult anyhow to say much about them except this, if I may say so, that Sheikh Abdullah has repeatedly said that he attaches the greatest importance to secularism and that he is opposed to the two-nation theory, which he has always been, and he continues to be opposed to it, and. he wants to strengthen the ideal of secularism in India and, if possible, elsewhere too.

SHRI A. B. VAJPAYEE: But he is propounding a three-nation theory.

SHRI JAWAHARLAL NEHRU: That is all that I wish to say here, Sir, because, at the present moment, it will be extremely awkward for me to go into details. It would probably be confusing to the House, might be confusing to me even, to narrate all the talks that have taken place and may take place. 1 would only assure the House that nothing in the shape of a decision of any kind will be made without reference to Parliament.

About the two questions that the hon. Member, Mr. Mani, asked, one was about Sheikh Saheb going to the Security Council. Now that has been

[Shri Jawaharla] Nehru.] answered by our representative there, and so far as I know, there is no question of his going there.

The other is the invitation that President Ayub Khan has issued to him to visit him and discuss this matter with him. I cannot say at the present moment what Sheikh Saheb thinks about this matter, but it may be that, in future conditions may arise, which may lead him to think that he might go there. If so, I think he should be allowed to go there. The question has not arisen as yet before me; it has not come in any shape or form. But to prevent him from going there, well, I think, would not be justified or proper. That is all that I wish to say now in this matter. Sir.

SHRI A. B. VAJPAYEE: Sir, . . .

MR. CHAIRMAN: No, more please; no more. That is now the end of it.

SHRI A. B. VAJPAYEE:: There can be no end to it.

MR. CHAIRMAN: There is an end to it.

SHRI A. B. VAJPAYEE: There is not an end to it.

MR. CHAIRMAN: Will you please sit down?

SHRI A. B. VAJPAYEE: Mr. Chairman, Sir, I want to seek a clarification from the Prime Minister.

MR. CHAIRMAN: No, I think I should not allow any more. I have allowed so much time to the question, which I had not anticipated, and I will not allow further time. Now, if you seek a clarification, then the whole House may follow seeking other clarifications.

SHRI A. B. VAJPAYEE: Any other Member of the House has not asked for any clarification.

MR. CHAIRMAN: I am very sorry; I cannot allow you to say anything more.

THE DELHI RENT CONTROL (AMENDMENT) BILL, 1964

SHRI M. P. BHARGAVA (Uttar Pradesh): Sir, I beg to move for leave to introduce a Bill further to amend the Delhi Rent Control Act, 1953.

The question *was put* and! the motion *was adopted.*

SHRI M. P. BHARGAVA: Sir, I introduce the Bill.

THE CODE OF CIVIL PROCEDURE (AMENDMENT) BILL, 1964

SHRI J. C. CHATTERJI (Uttar Pradesh): Sir, I beg to move for leave to introduce a Bill further to amend the Code of Civil Procedure, 1908.

The question was put and the motion *was adapted.*

SHRI J. C. CHATTERJI: Sir, I introduce the Bill.

THE REPRESENTATION OF THE PEOPLE (AMENDMENT) BILL, 1964.

SHRI M. P. BHARGAVA (Uttar Pradesh): Sir, I beg to move for leave to introduce a Bill further to amend the Representation of the People Act, 1951.

The question *was put and the* motion *was adopted.*

SHRI M. P. BHARGAVA: Sir, I introduce the Bill.

THE SALARIES AND ALLOWANCES OF MEMBERS OF PARLIAMENT (AMENDMENT) BILL, 1964

MR. CHAIRMAN: Mr. Bhargava.

\

SHRI BHUPESH GUPTA (Wert Bengal): Before he proceeds with it may 1 make a submission that the