REFERENCE TO ALLOTMENT OF HOUSES OUTSIDE THE M.P. POOL

SHRI BHUPESH GUPTA: Sir, I regret that if you had been consulted, you did not at least talk to us about this matter. We expect that if the Chairman is consulted about this matter, the Chairman would also consult the representatives of the Opposition, on this side of the House. As for the other side, I do not know. Therefore, it is a serious matter, because you are involved. We are involved and our relations are involved in this matter. If you are satisfied, then it is all right. But kindly find out and let us know whether we are entitled to have the privilege of consultations in such matters with you. If not, I would say that it was not proper on the part of the Minister to have dragged in your name in such matters.

MR. CHAIRMAN: Mr. Gupta, I shall find out whether I should be satisfied.

SHRI BHUPESH GUPTA: I say that all these houses have been given not from the point of view of parliamentary distinction but for certain other considerations, apart from other things. They may be distinguished parliamentarians but . . .

MR. CHAIRMAN: I say I shall try to find out whether I should be satisfied.

SHRI BHUPESH GUPTA: Then I am satisfied. I am only sorry that we were not consulted.

THE FINANCE BILL, 1963

THE MINISTER OF FINANCE (SHRI MORARJI R. DESAI): Sir, I beg to move:

"That the Bill to give effect to the financial proposals of the Central Government for the financial year 1963-64, as passed by the Lok Sabha, be taken into consideration."

Hon. Members have had the opportunity of examining the proposals contained in the Finance Bill tionately more costly, and our imports sing their views thereon during the general discussion on the Budget. I am very happy to observe that there was practically unanimous approval in this House of the imperative necessity of providing for the additional resources budgeted by the Government for strengthening the country's defences and carrying on with its developmental programmes. I am also gratified to note that, by and large, the financial proposals in this behalf have received a general measure of support from the House though, in the context of the unusual magnitude of the Budget for this year, some criticism against a few proposals was inevitable. Sir, I have carefully considered the views and suggestions of the hon. Members and also of members of the public who sent representations to me on the subject. On considering these views, I have announced last week a number of concessions on various items in regard to which relief was found to be justified and practicable. Copies of the statement made by me in this behalf have been made available to hon. Members. The concessions relating to income-tax have been incorporated in the Bill as passed by the Lok Sabha, and the concessions in regard to indirect taxes have been given effect to through the exemption notifications which have been issued already.

As the maximum amount of concern was expressed regarding the increase in customs and excise duties on kerosene, to mitigate to some extent the burden so imposed, particularly on the rural sector, I have now, through the concessions announced last week, reduced the proposed increase of duty on inferior kerosene, which is used almost wholly for illumination, by about fifty per cent. The effect of this on retail prices should be a reduction of 4 naye paise per bottle. This would mean that the effective increase in a bottle of inferior kerosene, as a consequence of the enhanced Central excise duty, will

be only 3 naye paise, or in other words, an average rural family using 3 to 4 bottles of such oil will be required to pay only about 9 to 12 naye paise more per month.

Increasingly large quantities of superior kerosene are at present being used as domestic fuel which has to be discouraged at any cost if we want to save valuable foreign exchange. On this oil, therefore, I have given relief amounting to about 20 per cent. only of the increase proposed earlier by me. In terms of retail sale this would mean a reduction of 2 naye paise per bottle.

So far as customs duties are concerned, as a measure for encouraging investment in two basic industries, namely, the coal mining industry and the fertilizer industry, I announced a reduction of the import duty on certain items of machinery and equipment needed primarily by these two industries. This reduction has already been given effect to by notification.

In regard to income-tax, the substantive amendments in the Bill as passed by the Lok Sabha relate to two points. The first one relates to the surcharge on income-tax for purposes of the Union on registered firms. As the House is aware, this surcharge was originally proposed to be levied at a uniform rate of 20 per cent. of the income-tax payable by the registered firms on their income from all sources. It was, however, felt that in levying additional taxation on registered firms, it would be reasonable to apply a concessional rate of surcharge to income derived from carrying on a profession. It has, therefore, been provided in the relevant provision as amended by the Lok Sabha that the surcharge on income derived from sources other than business will be 10 per cent. of the amount of income-tax payable thereon. In regard to income from business, the rate of surcharge will be 20 per cent. as fixed originally. The next substantive amendment made in the Lok Sabha in regard to income-tax relates to the provisions in clause 6 of the Bill. The original provision provided for the disallowance, in the computation of the assessable income of companies, of the expenditure incurred by them on the remuneration and perquisites of any employee in excess of Rs. 5,000 per month, whether the employee was an Indian or a foreigner. The provision as amended by the Lok Sabha is applicable only to remuneration in excess of the above mentioned limit paid to employees of Indian citizenship and thus payments to employees of foreign citizenship are excluded from its scope. This was felt to be necessary because in our present stage of industrial development, there will be a need for some time to employ foreigners whose services will be available in some cases only at rates of remuneration exceeding Rs. 5,000 per mensem.

Sir, the provision for the levy of additional surcharge on income-tax of personal incomes had been criticised by some hon. Members on the ground that it would place a heavy burden on persons in the lower and middle income brackets. The additional surcharge is the only substantial measure proposed in this Bill for additional direct taxation of personal incomes and the incomes of unregistered firms and associations. The need for additional taxation at this juncture is obviously inescapable, and as the financial resources needed now are of a very large order, it is also inevitable that the burden of this sacrifice should be spread equitably over all sections of the taxpaying public having regard to their paying capacity and the need for maintaining due incentive for work and production. It was, therefore, not possible to exclude persons in the lower and middle income groups from some measure of additional taxation. However, as the House is aware, care has already been taken to avoid hardship to persons in these groups of income by providing that up to a residual income of Rs. 6,000, an amount equal to 3 per cent. and on

[Shri Morarji R. Desai]
residual incomes above that, an amount equal to 2 per cent. thereof will be allowed as a reduction from the additional surcharge when an equivalent amount is deposited under the Compulsory Deposit Scheme. Thus, in the case of an assessee whose residual income does not exceed Rs. 6,000, the net element of tax in the additional surcharge after deducting the aforesaid 3 per cent. will be only one per cent.

I confidently hope that the provisions of the Bill, as amended by the Lok Sabha, will receive the full support of the House.

The question was proposed.

SHRI ROHIT M. DAVE (Gujarat): Mr. Chairman, the Bill which has just been introduced is admittedly placing a heavy burden on the taxpayer as out of nearly Rs. 1825 crores of the total revenue which is sought to be collected this year according to the Budget proposals, as much as Rs. 265 crores were originally proposed to be collected through additional taxation and, even after certain concessions which have been announced and to which reference was made by the hon. Finance Minister just now, nearly Rs. 250 crores will be collected by way of additional taxation.

[THE DEPUTY CHAIRMAN in the Chair]

This works out at nearly 14 per cent. of additional taxation out of the total revenue which is sought to be collected through direct and indirect taxes. Obviously, a sudden increase of 14 per cent. in the taxation is a measure which requires to be considered critically and analytically and great care has to be taken to see that ultimately the additional burden does not result in drying up certain expansion of the economy and defence measures of the country.

Madam, the hon. Finance Minister in his Budget speech has admitted that the taxes he has levied are of an exceptional character and he himself has stated that the taxation proposals of the fifth Budget of his career total the additional taxation proposals of the other four put together and he has justified his rather heavy taxation on the ground that the defence and development needs of the country require such a heavy burden. Madam, I entirely agree with the hon. Finance Minister that exceptional efforts at resources mobilisation have to be made in view of the critical situation through which we are passing and, therefore, I have no hesitation in supporting the general approach which has guided the Bill which is now before this House. At the same time, Madam, it is necessary to examine the conditions that will be necessary in order to mobilise these resources so that ultimately it may not be that in our efforts to mobilise resources we dry up those very resources and the generation of additional resources which would be needed in future for our defence and development purposes. It is in this regard that it will be necessary, while considering the proposals contained in this Bill, to review the general health of the economy and the impact that these proposals are likely to make on the economic conditions in our country.

Madam, we have been told often in this House by the hon. Planning Minister, by the hon. Finance Minister and others that serious attempts are being made by the Government to see that the economic development in this country is taking place at a rapid rate and all possible measures are being taken in this direction but the Report which has been submitted to us called the "Economic Survey 1962-63" gives us a rather depressing picture of the economy as it existed during 1962-63 and the possible developments that are likely to take place in the year 1963-64. We have been told in this Survey that even as far as the year 1963-64 is concerned, the picture is not very bright. In paragraph 25 we are told that "Economic developments in 1963-64 would

be influenced greatly by the outturn of the agricultural crop during the 1962-63 season." We have been further told that during 1962-63 this country was not able to make any appreciable advance in agricultural sector. This being the case the conclusion is inevitable that during 1963-64 we cannot look forward to any very big advance in our economic development and the stagnation which has overcome our economy during the first two years of the Third Plan is likely to continue even during the third year of the present Plan. It is this aspect of the matter which is causing grave concern and to which, to my mind, adequate attention has not been paid by the Government so far. We were told again and again by the Agriculture Minister that everything was all right as far as the agricultural sector was concerned, that the food position was very sound, that the other agricultural products were making rapid progress and that there was no need for any anxiety. It was, therefore, with some shock that the country read about the proceedings of the AICC which met in New Delhi wherein this question was pointedly referred to by the Planning Minister as well as by the Minister of Food and Agriculture. From the discussions that appeared in the newspapers we found that there was something very seriously wrong with our agricultural sector and that it was not making that headway which it was expected to make and which it claimed it was making and, therefore, as a result of the stagnation in this sector, the entire economy was stagnating. Some detailed considerations regarding the reasons why our agricultural sector was not making any progress were also considered according to the reports about the AICC and we found that it was not merely a question of weather conditions, it was not merely a question of some non-implementation of a project here or there but there was something fundamentally wrong with the entire approach of the Government to the agricultural sector. From the discussions it becomes quite clear that the administrative machinery was not geared to the very big tasks that were ahead in the agricultural sector and even today it has become more and more difficult to find out exactly on whom the responsibility for developing the agricultural sector is to be fixed, who is to be held responsible in case the targets which have been prescribed for the agricultural sector are not fulfilled. We had some general discussion regarding what needs to be done in this matter but so far we have not been given any assurance or any clear picture as to what the Government proposes to do in order to put the agricultural sector on a sounder footing. This is all the more regrettable because for the last four or five years we are continuously hearing of the determination of the Government to see that the agricultural sector is put on a sound footing and also the declaration of the realisation on the part of the Government and especially of the Prime Minister that so far agricultural sector was a neglected sector of our economy, that it was a mistake, that it was a great lacuna in our planning and that the Government was henceforth determined to see that this sector developed as rapidly as possible.

Madam, we want resources. We want resources for our defence; we want resources for our development; and how is the community to find these resources in case the economy is not developed at even the prescribed rate? When the Third Five Year Plan was prepared obviously the emergency which suddenly overtook this country in October-November 1962 was not in their consideration. The targets were fixed mostly in terms of the development of the economy and not so much in terms of the defence of the country. After that this country has suddenly been called upon to assume a further responsibility of finding resources for the defence of the country. Now, if defence were taken out for the time being of our consideration and if purely the question of development

[Shri Rohit M. Dave]
and the needs of development were kept before our eyes, even then the targets that were fixed in the Third Five Year Plan ought to have been realised and the Report on the Third Five Year Plan clearly mentions that even if those targets were realised, if progress was made as prescribed, even then it would be rather onerous on the part of the community to find adequate resources for the development of our economy. Therefore, the development needs themselves require tremendous efforts on the part of the community and it was expected that the community will be able to discharge its responsibilities only if the economy developed at the prescribed rate. Now, we find that in the first two years of the Third Five Year Plan and obviously also in the third year of the Third Five Year Plan we are not going to make the progress which we are expected to make. If progress is not made, if the economy is not developing at the rate at which it ought to develop and if the burdens that are placed on the community even under the Third Five Year Plan are rather onerous, I do not see how the community will be in a position to bear the additional burden of defence also. Our progress in the economic field is so tardy. Therefore, I would like very serious and anxious consideration to be given to the question of agricultural and industrial development in our country. I regret to say that in spite of the evidence that something very serious needs to be done, the Government machinery, the administrative machinery, is moving in the same leisurely pace as if more serious problems are not before the country and that the country could somehow or other find the resources that are needed for defence and development.

The question of industrial development also requires very serious consideration. The rate of development in this sector also has slowed down and we do not know when it is again going to get accelerated. There are no signs of acceleration so far. This is rather curious because we have been told that the needs of defence and development are kept by the Government before their eyes while framing the various policies. In spite of the tremendous efforts that are needed on the part of the community, there is hardly any appreciable development or acceleration in the industrial sector also. We read about the same difficulties that the industrial sector is facing. There is power shortage. In spite of their best efforts they are not able to discharge the responsibilities they are called upon to discharge so far as transport facilities are concerned. There is shortage of raw materials, there is shortage of component parts, there is shortage of machinery, etc. This list was given to us nearly three or four years ago and the same list is before our eyes even today. What I would like to know from the Government is what special efforts have been made by them to see that the defects located three or four years ago have been actually taken into consideration and what special steps have been taken to see that those defects were removed. It is only now we read in the papers that the Planning Commission is considering the revision of targets in every sector of our economy in order to make the targets more realistic and in order to bring about a better balance in development among the different sections of our economy. This is a thing which ought to have been foreseen a long time ago and a greater balance ought to have been brought about in development in the various sectors of our economy. This has not been done with the result that a large part of the expenditure that we have incurred in the development of our economy has remained infructuous. When the installed capacity is there, when the productive apparatus is being built up, that productive apparatus is not going to deliver the goods because of bottlenecks that have appeared in the various sectors of our economy. Here is a question which could have been dealt with much earlier and I am sorry to find

that even today it is not engaging the attention of the Government to the extent it ought to have been.

We read in the newspapers the other day that the Supply Minister addressed a conference in New Delhi wherein he stated that a large number of engineering concerns have got idle capacity. This capacity is not being used not because of any shortage of industrial raw material, not because of any shortage of power, not because there is any difficulty regarding transport, etc., but because they are awaiting the programme of production from the Defence Ministry and the Ministry in charge of industrial development. These concerns are waiting for some orders which may be more profitable for them than the orders which they have got today. They have orders which they are in a position to execute but are not executing because they want to keep this idle capacity ready, to accept orders which may be more remunerative and which may be more profitable to these concerns. How is this economy going to develop when this is the mentality and when this kind of attitude is being tolerated by the Government and also when the Government is going to exonerate the private sector from discharging its responsibilities in this emergency? If the economy is not going to develop, if the productive capacity is going to remain idle, if the engineering concerns and other concerns, which are vitally concerned with the development and defence needs of our community are going to take into consideration only the profit aspect and are going to sit tight over the productive capacity that they have already built up, how are we going to develop our economy? And if our economy is not developing, how are we going to find the resources which are needed for the defence and development of our community? These are questions which ought to be asked. It is no use merely saying that because we are passing through an emergency, because the development needs of the country have to be fulfilled, the additional burdens have become necessary, and, therefore, the community should cheerfully bear the additional burden. No one objects to this proposition. It is an obvious proposition, a common-sense proposition, a proposition which every patriotic Indian should accept. Once we agree to this proposition, then as a natural corollary it follows automatically that not only we have to find the resources for our defence and development but we have also to create the conditions in order that the community may be in a position to discharge its responsibility which it is called upon to discharge. If we are not going to take all the measures that are necessary to create the additional resources, are we not likely to come to grief at some stage or other in our effort to mobilise the resources that are needed? This is the question which needs to be asked.

There are all sorts of problems which we are facing as far as the development of our economy as a whole is concerned, but the most important is the attitude that the private sector has adopted regarding the responsibilities that it has got. So many times we read in the newspapers that the private sector, especially the corporate sector, is calling upon the Government to create conditions whereby it might be possible for them to invest more capital, to raise their productivity, to raise their productive potential, to earn more and more so that they may be able to invest more and thereby develop the economy as a whole. This is a very sound proposition, but unfortunately this is being interpreted by the private sector—and I am sorry to say even by the Finance Minister sometimes—to mean that not only such conditions are to be created for the private sector but also to mean that the resources are to be given to the private sector for exclusive investment in the private sector. Whenever the question of mobilisation of

[Shri Rohit M. Dave.]
resources of the public sector comes up, a hue and cry is raised saying that the money is being transferred from the private sector to the public exchequer, or the money is a loss to be envisaged. This is a proposition which needs to be controverted with all the strength at our disposal. Merely because the resources are diverted from the private sector to the public sector either through taxation or through loans or compulsory savings, it does not automatically mean that as far as the community as a whole is concerned they are definitely diverted for investment to other channels, because all these resources are being diverted to the public sector in order that they may be invested in the public sector so that when the total investment is taken into consideration, both in the private sector and in the public sector, the investment opportunities are much more than they would have been if it was merely a question of keeping these resources in the private sector. There is a tendency in the private sector to distribute the money that they have earned by way of dividends, and to that extent there is a pressure on consumption, and investment is not there to the extent that it is desired. Therefore, from the point of view of the investment potential of the community as a whole, it is desirable that the private sector must find resources which could be invested in the public sector so that the total investment in both the private sector and the public sector may be sufficient or adequate to meet the requirements of the present times. But this factor and this point of view are not energetically put forward by the Government. Whenever there is a high pressure or propaganda on the part of the private sector regarding the investment potential of the community, concessions are being given by the Government to the point of view which has been erroneously put forward and which misleads the community. Now the investment potential of the community as a whole is being dried up because of heavy taxation.

Having said that, I should also state further that investment by itself does not lead to the development of the economy, and this investment has to be productively used and should result in greater and greater production and higher and higher productivity before the economic development can take place. The private sector's performance in this matter is not very commendable. The ratio of production to investment and even the rate of productivity, if we take the private sector as a whole, are not something of which this country can be very proud. There is a large amount of infructuous expenditure in the private sector also. As a result of that the total resources that are pumped into the sector do not give adequate yields and results. At the same time the public sector undertakings also have not a very good record to show in this respect. According to the Third Plan they are to find out Rs. 450 crores from the State undertakings for the resources that are required for the Third Plan. Last year I had referred to this question and had asked a pointed question of the hon. Finance Minister whether he was satisfied that the public sector undertakings would be in a position to contribute Rs. 450 crores towards the resources that are required for the Third Plan. He was not able to give any clear answer, but he expressed his hope and faith that it would not be difficult for the public sector undertakings to do so. But from the record we have seen for the last two years and the possible development that will take place this year it is quite obvious that these public sector undertakings will not be in a position to discharge the responsibilities they are called upon to discharge, namely, to contribute Rs. 450 crores to the resources of the Third Plan. Therefore, here again the question arises as to what should be done in order to see that the public sector undertakings discharge the responsibilities they are called upon to discharge. The entire pricing system, the system of cost, the system of various methods of administration, management and control of

these public sector undertakings, all these require a thorough overhaul. Unless this overhauling takes place, unless the price problem, the problem of cost and the problem of administration and management are reconsidered and put on an efficient and sound footing, I am afraid, Madam, that it will not be possible for these public sector undertakings to discharge their responsibilities.

Again the question arises: If this is the situation as it exists in the private sector, if this is the situation as it exists in the public sector, if our investments are not able to give the returns that we expect them to give, how are we going to find the resources that are necessary? The only possible source of resources under these conditions is restriction and still further restriction of consumption. We have been told that if we are patriotic, if we are a people who have got the love of their country at heart, we should cheerfully accept all the various restrictions on consumption which the Government directly or indirectly puts on our consumption pattern. On this proposition a very legitimate question can be asked, and it is this: Has the Government done all it could to see that without restricting consumption and by maintaining at least a substance level for the vast masses of our people the resources could be raised? Where are the attempts in this direction? Have all the attempts been made in this direction to see that production increases more and more so that the resources are available from increased production and not from decreased consumption? Unfortunately, Madam, the reply to this question is that the Government has not done all that it could do. Much more could be done, and as long as Government is not in a position to do all that it has to do, that it is called upon to do under the present situation of emergency, to my mind, the Government has no moral right to call upon the community to find the resources that are needed and admittedly needed at the present juncture. Therefore, Madam, I would plead in all earnestness that while the community and the country will cheerfully bear any burden, any sacrifice that it is called upon to bear in order to see that our country becomes militarily strong and economically viable, the Government will have to discharge its function of seeing that the economy is developing and that the vast powers that it possesses are being utilised to see that this elementary responsibility, not only in times of emergency but under a planned economy, which the Government is called upon to discharge is being properly attended to by the Government. If this is done, we will be in a position to find the resources that are required and it will be possible for us to bear cheerfully the burdens that we are called upon to bear.

Lastly, I would like to make one further reference to a serious lacuna in the approach of the Government towards our fiscal policy. I was very heartened to read in the Budget speech of the Finance Minister that the super profits tax which the Finance Minister proposed to levy was based on a principle of progressive taxation in the corporate sector, that there was a lacuna in our fiscal pattern so long, that the tax was not related to the profits that were being earned in the corporate sector, and so on. Therefore, apart from the requirements of the situation, even on pure principle, the super profits tax was a desirable tax, because it for the first time related corporate taxation to the profits that were earned by the various companies in the corporate sector. But suddenly in the speech of concessions which he delivered he has almost become apologetic regarding the super profits tax, and I would like to share the feeling that certain remarks he made in this connection give a rather different picture from the one he had given in his Budget speech. Madam, I am sorry that I am not in a position to find out the paragraph at the present moment. But what he has said is that the super

[Shri Rohit M. Dave.]
profits tax and the Compulsory Deposit Scheme which he has proposed in the Budget speech are of an exceptional character, are unconventional, are unorthodox and to that extent, they are merely a response to the emergency through which we are passing, that they are not based on a sound fiscal principle of relating the tax to the profits earned in a given unit and that they are merely a measure for the emergency, a measure of exigency.

SHRI K. SANTHANAM (Madras): The last paragraph on page 1.

SHRI ROHIT M. DAVE: Yes. It says—

> "In dealing with the challenge posed by the Emergency at a time when our resources were already heavily committed to development, I felt the need to depart from conventional methods of increasing savings and taxing the corporate sector. I have deliberately embodied my ideas in separate Bills, which are distinct from the Finance Bill, so that they can be considered by the House, now and in future, as measures which are identifiably different from our general policies and laws governing savings and profits."

This is a new approach which has been enunciated as far as the super profits tax and the Compulsory Deposit Scheme are concerned. I regret that this backward step has been taken. The principle originally enunciated was a sound one and it has not been adhered to, and even now it is not too late for the Finance Minister to make a clear declaration on the point that the super profits tax has come to stay in our fiscal measures and that it will be increasingly used to see that the corporate sector is able to find the resources that are necessary for the development of the economy as a whole.

Thank you.

SHRI K. SANTHANAM: Madam Deputy Chairman, I rise to support the Finance Bill, but I do so with a heavy heart. The burden which this Bill imposes on the country is very heavy. As mere taxation it amounts to 2 per cent. of the national income. When you add the normal increase of population of 2½ per cent., unless there is an increase in the national income of 4½ per cent., as a result of the Finance Bill, there will have to be a material reduction in the standard of life of the masses of the people. At present, in the first two years of the Third Five Year Plan we have not been able to achieve this 4½ per cent. increase of national income. Therefore, as a result of the emergency, even the small increase in the standard of life which our people have achieved during the last ten years is going to be depressed. But there is a saying in the Gita—

अपरिहार्येऽर्थे न त्वं
शोचितुमर्हसि, भारत

"Where it cannot be avoided, you have to endure it." Therefore, while generally supporting the Finance Bill, I want to say that the present position is very unsatisfactory and requires careful examination. If we allow that the expenditure budgeted for is legitimate, then I think on the whole the Finance Minister's plan of taxation has to be accepted. I share his preference for taxation rather than allow the economy to deteriorate into inflation; I prefer taxation even to indiscriminate borrowings because they will shelve the burden on to the future generations. Therefore, assuming that the expenditure is all right, the taxation has to be borne. But then, is the expenditure all right? Many Members have questioned whether it is all right, whether the expenditure has not swollen, whether adequate economy has been exercised.

In my view, so far as the civil expenditure is concerned, it has undoubtedly swollen. It is like the fat of the human body which has been

accumulated by indiscriminate and rich living for a long time; you cannot get rid of the fat quickly. It is a slow process. But so far as defence expenditure is concerned, I think it can be reduced, and it ought to be reduced. During the last 10 years many things have been added to defence expenditure which did not belong to Defence really. Why should there be in the Defence Ministry a parallel institution of Defence Research going through all the other items of research which are conducted by the research laboratories? Similarly, there are many items of manufacture which have been undertaken in the Defence Ministry which ought not to have been undertaken. Therefore, I think the emergency should be utilised to scrutinise which are the items of expenditure which are essential to be undertaken by the Defence Department and to prune all the other expenditure which has been allowed to be incurred for some reason or other during the last ten years. I do think that if this scrutiny is taken up this year, next year some substantial reduction in defence expenditure can be made without reducing in any way whatever needs the emergency on our frontier has placed upon the country. So far as the other non-defence expenditure is concerned, annually Parliament has been getting all the details and if it has not exercised its restraint, it should share the responsibility with the Ministries also But in the case of defence expenditure, we do not get the details. It is said that everything is secret and cannot be disclosed. Parliament really has no control over defence expenditure and I feel that the Finance Ministry also has not got sufficient control over defence expenditure. Therefore, I wish to make two concrete suggestions in this respect. I feel that once in five years a high-level commission should be appointed to scrutinise defence expenditure and assure the country that defence expenditure is incurred in the most economical and proper fashion. Secondly, I want that all the defence industries and also other establishments like the Garden Reach Workshops or the Mazagon Docks should be converted into Government companies so that we may have proper balance-sheets of these industries and establishments and we are able to judge whether they are working economically. I have no objection if these companies are under the Defence Ministry so that security can be maintained. But we should have balance-sheets of these industries. Now, they are merged in the big defence expenditure and we do not know if any particular industry is incurring loss of crores of rupees without being able to find out where it has occurred. Therefore, I do suggest that these suggestions should be adopted so that when we discuss the matter in Parliament next year, we may have some assurance that the amounts voted for defence are really needed for defence purposes and they are not an undue burden thrust on the people.

Then there are certain aspects of economy which require our careful consideration. We have got a high-cost economy which has become a sort of permanent sickness. As a result of the high-cost of production in this country, we are unable to expand our exports. Our balance of payments is permanently in a precarious position and I am sorry, Madam, that the Finance Bill is going to increase the cost of production. I do not mind if the taxes are levied only on articles of consumption but there is no justification for putting heavier import duties on machinery. Once you put a heavier import duty on machinery, the cost of production is increased permanently. You cannot do anything with it. Therefore, it was wrong to put any tax, excise or customs duty on those articles of machinery and raw products which enter into the cost of production.

SHRI AKBAR ALI KHAN (Andhra Pradesh): We want to encourage the production of machinery here also. That is the one reason why the Finance Minister has done that.

SHRI K. SANTHANAM: Today we have got a system of control by which before any machinery can be imported from abroad, you have to get a certificate that it cannot be produced here. No machinery which is produced here is allowed to be imported. Therefore, no such consideration comes in. A further import duty on machinery and intermediary raw materials can only increase the cost of production and make it more expensive.

THE DEPUTY CHAIRMAN: You may continue later.

The House stands adjourned till 2.00 P.M.

The House then adjourned for lunch at one of the clock.

The House reassembled after lunch at two of the clock, THE VICE-CHAIRMAN (SHRI AKBAR ALI KHAN) in the Chair.

SHRI K. SANTHANAM: Mr. Vice-Chairman, I was pointing out how increased customs duties and excise duties on machinery and intermediate goods will raise the cost of production which is already very high.

There is also another element which has upset our balance of payments and which is making our export drive largely ineffective. It is a fact that our rupee is over-valued in terms of foreign currency. If we take the price indices of 1939 and 1963 and find out how much a dollar or a pound bought in terms of ordinary goods and how much they buy today, and similarly if we calculate how much a rupee bought in 1939 and how much it buys today, we find that today the dollar and the pound buy a proportionately greater quantity of goods than the rupee. Therefore, our rupee is over-valued, because the same 1 shilling 6 pence continues, while its internal value has deteriorated; our rupee is highly over-valued, and unless it is brought on a par with other currencies, there will be a fundamental disequilibrium in our economy, which cannot be remedied. It has been the experience of all the countries of the world that an over-valued currency is like a burden which you carry when you are walking up a hill. Therefore, I suggest that this matter should be seriously examined by experts of the International Monetary Fund, and I have no doubt that those experts will advise our Government to devalue the rupee. If we can have one shilling as the rupee equivalent, then our economy will be on a more even keel than it is today. It is quite true that on account of exchange control and import control we are prevented from reaping the full disadvantages of this over-valuation—they are partly counter balanced—but still it makes our economy permanently sick, and I do not believe that all the efforts and concessions in relation to the export drive will succeed. Over-valuation means that our exports are proportionately more costly, and our imports are proportionately less costly. Therefore, it makes for a greater disequilibrium in the balance of payments.

Then Mr. Vice-Chairman, I have to point out the growing tendency of indifference to the effects of the measures taken; a spirit of self-righteousness is creeping over our Finance Ministry. They tend to think they are doing all things in the interest of the people and that, therefore, if the people are hurt, they cannot help it. That sentiment was expressed by the Finance Minister when we discussed the Gold Policy. If in the original Bill the super profits tax had been levied with the concessions which have now been given, there would not have been such dislocation of the share market. Now, as a result of this dislocation all the poorer shareholders have sold off their shares at a great loss, and all the richer people have bought these shares at a lower value. It is not possible for me to estimate as to how much money the middle and the lower middle classes have lost, and how much money the richer classes have gained, by this

buying of shares at a lower value. Therefore, in all such matters which affect the share market, which affect the confidence of the people, one must be very very careful. I wish the Finance Minister had consulted other people who are experts in the matter, and framed the Bill, so that there would have no serious fluctuations in the share market. To ask for Rs. 25 crores from the corporate sector, there is nothing wrong about it; it is quite legitimate; there is nothing unreasonable, but it could have been taken without causing hurt to poor people who—shall I say—had foolishly invested in shares.

On account of this self-righteousness, on account of their saying that they are doing something useful to the country and that therefore, it does not matter who is hurt and how he is hurt, I fear that we are losing some of our most elementary liberties. Except in the communist countries, it is the elementary liberty of every national to go abroad for studies, pleasure and other purposes. Now, every Indian citizen has lost that right; barring the Ministers, officials and privileged businessmen no citizen of India has the right to go abroad. Now, the self-righteous people of the Reserve Bank and the Finance Ministry are asking, "Why do you want to go out of India?" I say it is one of the elementary rights of citizens to have the freedom to go out of India, and I do suggest that at least once in five years, any citizen of India, without giving any kind of explanation, should have the right to go abroad, for his own self-education as well as for entertainment and pleasure. They say, "We have not got the foreign exchange." Now, whose mistake is that? And why should the ordinary citizen lose his elementary right because the Finance Ministry cannot manage their foreign exchange transactions in a proper manner? At any rate let them restrict, let them ration it out so that the individual citizens shall not lose his right.

And coming nearer home, the citizen is slowly losing his right even to build a house, because he cannot get cement, he cannot get bricks, he cannot get other facilities. They say, "We want it all for the public sector." And in all the metropolitan cities, particularly in the city of Delhi, huge buildings are rising daily, for which there is no justification. We have got today at least a dozen halls—auditoria and other things—built within the last twelve years, while in the country the ordinary poor people, the lower middle class people are not able to build houses for Rs. 5,000 or Rs. 10,000. They are losing the right even to build a house in their own country. Of course, it may be said that legally you have got the right, but then you will not get the cement, you will not get the plot, you will not get the bricks, you will get nothing. Of course we are told about the public sector activities, that some railway servants are given colonies, some Harijans are given colonies. But is this a *quid pro quo* for the fundamental right of a citizen to go abroad, to build a house, to follow any occupation he likes? All these are supposed to be fundamental rights secured by our Constitution. But through the operations of the Finance Ministry we are deprived of all these fundamental rights. As I said, I do not find any evil motive in them; of course they believe they are doing all this in the interests of the country. But it is the spirit of self-righteousness that, throughout the world, throughout history, has caused enormous hardships to the ordinary people. It is at the root of the inquisition; it is the self-righteousness that makes communist dictatorships kill all kinds of people saying that "we are working for the good of society and this man is obstructing us. Therefore, let his head be off". Fortunately we are not in that position and I hope we shall never be in that position. Barring that we are having our life and liberty and the rule of law, we are being slowly deprived of other conveniences which go to make life worth living.

[Shri K. Santhanam.]

Of course, if I had the faith that we are progressing so fast that this is a purely temporary inconvenience, I would not make this complaint. In spite of the huge expenditure, as Mr. Dave pointed out, our national income is not rising fast enough and in many sectors there is stagnation. There are some fundamental causes of this stagnation, and one of the causes is bad financial policies. Unfortunately, in the Finance Ministry there are not people who have sufficient imagination to correct it, and therefore even their mistaken policies have become vested interests, and unless and until we have got some kind of a breakdown, I wonder if things will be put right. I am sorry I have to speak a little harshly. But some time or other truth has to be said in the interest of the people and of those who administer the affairs of the country. I say to the Finance Minister and to other public servants of the country that they should be sensitive to effects on the people. If they had provided proper quantities of 14-carat gold and then introduced the Gold Policy, the middle classes would not have suffered as they have suffered during the last three or four months. It may be said, "why should they have jewels; it is all anti-social". But then, Sir, our people are what they are. It is not for anybody in the Finance Ministry to sit on judgement and say, "You are a sinner and I am a virtuous man". We must take people as they are. We must have sympathy with them. Let us persuade them, let us take them on the path of reform, but let us not do it with arrogance, in a spirit of superciliousness. It is this spirit of arrogance, superciliousness and self-righteousness that is creeping over the Finance Ministry and many other Ministries of the Government of India. That is the greatest danger the country is facing today and I should like to tell them that it is time that they look back and not ascribe all evils to others and all good to themselves. If the people have to make sacrifices, by all means tax them but tax them in a manner which will hurt them least. Be careful to see how much people will be hurt, how little they can be hurt and let us frame our policies accordingly. I strongly feel that this spirit of friendly consideration to the ordinary people, especially to the middle classes of this country, has been utterly lacking in the Finance Ministry, and as a result they are being crushed. Most of them being self-restrained people, they do not say how much they suffer, and so I have ventured to put their case before the Government and I hope my voice will be heard. Thank you, Sir.

SHRI DAHYABHAI V. PATEL (Gujarat): Mr. Vice-Chairman, Sir, I have tried to follow the speech of the Finance Minister not only this morning but also when he announced the concessions, rather the so-called concessions in the other House a few days ago. Sir, knowing the Finance Minister as I do from Bombay and the experience that I have of his of presenting budgets and taxations, I have not the least hesitation in saying that he had his concessions up his sleeve on the day he was making his speech. He always tries to give something very harshly do something very harshly and then offer you a little sop to pacify you.

AN HON. MEMBER: It is a compliment.

SHRI DAHYABHAI V. PATEL: I do not know whether you call it a compliment. In Gujarati we have a saying:

"Mamra Daine Kalli Kadhi Lidhi"

Mamra is parched rice which the children like to eat. It is like giving *Mamra* or parched rice to the children and taking away their gold bangles.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI AKBAR ALI KHAN): According to that Gujarati saying, probably he has taken less.

SHRI DAHYABHAI V. PATEL: I am glad to see that at this stage even there are friends like the speaker who

spoke before me, sitting on the Congress benches, who seem to appreciate the force of what I said that day. Sir, mine was perhaps the first speech made after the Budget proposals. The Finance Minister announced the Budget proposals on the 28th February and I was given the opportunity to speak here on the 4th March. I wish to repeat, Sir, that the taxation proposals are not going to carry the country any further. I do not know whether it is preparing the country for war or for peace. Two nP or three nP of duty on kerosene, even with the concessions, is an unnecessary irritant to the poor man, to the farmer's wife, to the labourer's wife.

It may be very nice for you sitting in Delhi, burning electricity of Rs. 200-300 a month at the expense of the exchequer and asking the poor men to save foreign exchange, burn castor oil. That is significantly demonstrative of what the congress has come to. This is not the Congress of Mahatma Gandhi. When Mahatma Gandhi went round the country and saw the condition of the people, that the people did not have clothes enough, he put on loin cloth. What are we doing? What has the Congress come to now? And, therefore, I repeat the charge that I make against the Congress and the Congress Government. You are preparing the country more and more for complete regimentation. When I said this, the hon. Minister of Finance came to the rescue of his leader and said that he did not understand that argument. Referring to me he said that he must defend his leader against these charges. Perhaps, the Finance Minister heard me make this charge for the first time. I said this while the Third Five Year Plan was put before this House. Not only did I say this but I had a printed pamphlet circulated to all the Members of this House and to the members of the A.I.C.C. giving quotations from the Prime Minister of how his mind works, of how he thinks in the introduction that he has written to the book "Rajatarangini". I repeat, Sir, the Prime Minister's mind is working in that way—how to get control over the people and rule everybody all the time and impoverish them. That is what this Government is doing. You make a big show of gesture in the name of land ceiling, giving the land to the tiller. It is only impoverishing the countryside. Then, you have the labour unions and the labour unions slowly get a stranglehold. You do that by getting the vote of the labour in the industry. Then, you nationalise all little establishments to get control over them. And what do you have? You have a nation of employees, servants, wage-earners of the State. That is the best way of taking this country to communism. That is what this Government is doing. And, therefore, I had opposed this budget.

Sir, we are supposed to be putting before the country a large number of taxation measures. For what purpose? To fight the Chinese aggression. How are we fighting the Chinese aggression? And do we really mean to fight the Chinese aggression? We are still quibbling over the Colombo Proposals, what is right and what is not right, when we are going to start talking to them and so on. Is this the method in which a country should fight? And where is the country's money going? Let me put it very bluntly without sugar-coating. Are you convincing the country that you want to fight? You want us to pay a large number of taxes till it hurts. "Hurts" is not the word; it becomes a daily irritant for there is nothing that you can buy in this country. Everything has gone up.

The hon. Minister of Planning—I would call him the Minister of Planning Commission—gave a statement this morning to say that the prices have gone up; the cost of living is going up. That is exactly what I charged the Government with when the Budget proposals were put before

[Shri Dahyabhai V. Patel.]

the House. I said that this was going to increase inflationary pressures. You increase the price and you will immediately get a demand for higher wages from labour. You will have to give it to them if this your action. What is going to be the cost structure? What is going to be the cost of living? What is going to be the cost of industry and production? We are going in for utter chaos. I am glad that at least the Finance Minister has realised this but what he has tried to remedy is only for the foreigner. His remedy is restricted to the foreigners. The foreigners are going to be exempted from certain things, not the people in this country. It is surprising that a Budget is made in this way in this country that people are to be taxed in two different ways. The same technician, if he is born and bred in India, acquires good foreign qualifications and he comes back to this country and works for us, he will pay at a very very high rate of taxation. If a foreigner comes here, even with lesser qualifications and goes to a company that wants him to be employed there, he will be given all the exemptions. Is the Government not aware of the large number of Indians, scientists and engineers who are working abroad, in England and America? Are you not aware of the examples of those who have come back to India and have gone back in disgust at your ways and methods? Seeing that there is no opportunity, there is no scope for development, there is no employment, there is no freedom, they have gone away in disgust. This Budget is going to make it difficult, if not impossible, for the good type and better type of such people, who have gone abroad and secured employment to come back to this country. Every person wants betterment in life. It is but natural, particularly for those who have seen a better and higher standard of life. Are you making it easier to build a better standard of life, particularly for those people who, with patriotic motive, would like to come back to this country after having seen things abroad? You have made things impossible. Even your pet friends, the big industrialists, good and bad, straight and the corrupt, whose garlands you accept and donations you accept, they have also said that this is not going to help the industry. Will you not listen to anybody? Will the Finance Minister not listen to anybody?

SHRI A. B. VAJPAYEE (Uttar Pradesh): To his inner conscience.

SHRI DAHYABHAI V. PATEL: I do not know about that. It is only proving the charge that I made that this is all motivated with one purpose . . .

SHRI B. K. P. SINHA (Bihar): For whom the hon. Member is speaking? He shed tears over the labourer's wife and peasant's wife, then he shed tears over the technicians and now he has come out in his true colours shedding tears over the big business people who are his benefactors.

SHRI DAHYABHAI V. PATEL: My friend should know that I have always stood for clean enterprises. I never supported corrupt enterprises. I have charged the Government with protecting corrupt enterprises.

SHRI ARJUN ARORA (Uttar Pradesh): Have you resigned from the membership of the Swatantra Party?

SHRI DAHYABHAI V. PATEL: Why should I? Have you resigned from the secret Communist Party that you are a member of? So, when the emergency legislation was being moved in this House—and Shri Lal Bahadur Shastri moved it very well—and he was talking about my loud voice, the reply that I gave to Shri Lal Bahadur, I think, it is pertinent to repeat here in the face of this interruption. Shri Lal Bahadur was worried at my voice. I said, 'Why is he not worried about the loud voice, about the Communists inside the Congress, and have they not been active all these days? What are they not doing?' I say, if you have the D.I.R., apply them. I am not a

person who feels very happy to see people in jail or to see them suffer but there are large numbers of people in this country who claim to be patriotic, who claim to be acting from patriotic motives but their activities are most injurious to this country. What are you doing to check them? When something is brought to your notice, you say, 'Yes, we are enquiring'. When Mr. Deshmukh brings serious charges to your notice, you say, 'Yes, we are enquiring'. What happened. All ended in smoke. We have had recently a very serious case—dealings with Serajuddin. What is happening? We want to know this. Is there going to be an enquiry about it? What light-hearted answers are given? People are being misled. The country has found you out. What is the doing of the Super Minister who sits in Delhi, who is a neither Member of the Cabinet nor of Parliament? He is supposed to be a Minister somewhere else. He has a Cabinet room in Delhi and when I ask here; 'Did he go to the U.S.A. to clean up the affair of Serajuddin', there was no answer. Why does not the Government answer? Where is the money of this country going? My friend, Shri Santhanam, has rightly pointed out that the curb on people going out is not correct.

SHRI A. B. VAJPAYEE: But you wanted a curb on Mr. Patnaik's going out.

SHRI DAHYABHAI V. PATEL: No. I asked, why did he go? I asked whether we went to straighten up that account. I find an hon. Member in the other House said that he was prepared to challenge that that receipt was a later statement. That is what I read in the papers a few days back when our House was not sitting. That is what I want to point out. Every citizen should be given his right to live as a citizen but this is becoming more and more like the Communist regime. We see the difference between East Germany and West Germany. In terror, in dread, people dig tunnels through a wall to get out of the hell in which they are surrounded by oppression from all sides.

SHRI ARJUN ARORA: When will you get out?

SHRI DAHYABHAI V. PATEL: When you make it sufficiently hot, if you get a chance to. I believe the country has not forgotten the ideals for which he fought and neither Mr. Arora nor his friends on this side will be able to do it. There are trials, people have to pass through suffering. That was what we have learnt and it is such suffering, it is such trials that put the people on their mettle and I am sure the people of India will stand up to it. Their character, the edge of their personality will be sharpened by all that the Congress is doing, whether it is suppression, repression, high rate of taxation, impoverishment and of course dangling before the people some cases of corruption right or wrong. There are some pet theories, pet theses, that people trot out, right or wrong again and again. Why does this happen? Why are they being trotted out like this again and again? If we have got Government servants who are responsible to look after the affairs, has any Government servant been dealt with about it? That is what I would like to ask. Why does a simple enquiry on one matter require years and years? If the Government is serious about putting down corruption, they should have taken action long long ago. The feeling is that there is no intention to do anything about it and then we are asked to pay this large bill of high taxation to support these policies of the Government. How can any reasonable person support this policy of taxation? The only person who must support now of course, seeing that the criticism is sufficiently justified, is the foreigner whom you will exempt. The citizens of this country you will crush completely. What will happen to your industries? Even if you get foreign technicians, do you expect the people of this country to be able to work sincerely with this

[Shri Dahyabhai V. Patel.]

high taxation, oppressive rate of taxation? How can a man who is oppressed all the time be able to give his best to the country, whatever job or situation he is in, when he sees that he cannot make his two ends meet? Of course, if he can take donations like the Congress Ministers, it is a different matter, then everything becomes comfortable.

Sir, I am sorry, the proposals of the Finance Minister as amended, do not at all meet with the situation and what is required to be done. I had quoted figures drawn out by the P.A.C. The P.A.C. is a Committee appointed by the Parliament and the Chairman is a Congressman, shall I say, respected Congressman, a Congressman with a background of sacrifice behind him and the reports are all unanimous. I have very little voice in it because the voice is unanimous. Will you not listen to the report of the Chairman of your own appointed P.A.C.? Will you not curb your waste? Will you not stop wasting any more money in the name of grants on which we have no control? But you will not stop the habit of understanding your income and overestimating your expenses. That is the method that is being followed year after year. This the Public Accounts Committee has rightly pointed out and I am sorry that in coming forward with his proposals the Finance Minister has paid no heed to this matter that he has been pointed out by the Public Accounts Committee. If only he had paid heed to it, I am sure the Finance Minister can find enough money to meet all his Budget demands and all the expenses that he wants for the defence of the country. But such figures like these are put down year after year. If they are put down in a more reasonable manner, on a rational basis and not exaggerated as they now are, not inflated, to show expenditure which you are never able to incur, money which you are never able to spend—and what I say is borne out by the experience of all these years—you will have enough. But waste is going on. If you are serious, if you want the people to believe that you want to fight a war, that this is a war budget, that it is a defence budget, then cut down waste at every stage. Do we see waste being cut down anywhere? Do we see efficiency being improved anywhere? If not, this Government has no right to tax this country in this manner.

श्री पंढरीनाथ सीतारामजी पाटील (महाराष्ट्र) : श्री उपसभाध्यक्ष महोदय, यह जो वित्त विधेयक सभा के सामने आया है उस के ऊपर मैं अपने कुछ विचार इस सभा के सामने और सरकार के सामने रखना चाहता हूं ।

सभा के सामने जो बजट आ चुका है वह संकटकालीन बजट है । पिछले साल जब इस सभा के सामने बजट आया था तब उसमें १३८० करोड़ रुपये की आमदनी होने वाली थी और १३८१ करोड़ रुपये का खर्चा होने वाला था लेकिन इस साल १९६३–६४ के लिये हमारे बजट में १८५० करोड़ रुपये से भी ज्यादा खर्चा होगा । और इसलिये उतनी आमदनी भी हम को करनी पड़ेगी । इस साल बजट में जो यह बढ़ावा मालूम होता है उसका कारण यह है कि पिछले अक्तूबर में हमारे देश के ऊपर हमारे पड़ोसी देश चाइना ने हमला किया, बड़ा हमला किया । करीब ४५० करोड़ रुपये से ज्यादा और टैक्स इस साल हमारे यहां के लोगों को देने पड़ेंगे । पिछले साल सुरक्षा के ऊपर कोई ४०० करोड़ रुपया लगेगा ऐसा अंदाजा किया गया था लेकिन इस साल उसपर ८०० करोड़ रुपये से भी ज्यादा खर्चा होने की संभावना है । जनता हालांकि इतना टैक्स देने की कुव्वत नहीं रखती है लेकिन देश की रक्षा के लिये और इस देश में जो लोकतंत्रीय राज्य-व्यवस्था है उसको कायम रखने के लिये वह यह ज्यादा बोझ भी सहन करने को तैयार है क्योंकि लोगों को अपने देश की आजादी की एक बड़ी भारी कीमत मालूम होती है । और इसलिये

वे पैसा क्या अपनी जान भी देश के लिए देने को तैयार हैं। देश भर में उत्साह भरा है और जोश है यह आपको मालूम है और लोगों में जो जोश है, उत्साह है, उस का फायदा हमारी सरकार को उठाना चाहिये। लोग ज्यादा बोझ अपने ऊपर लेने को तैयार हैं। लेकिन उसके साथ सरकार का भी यह कर्तव्य हो जाता है कि जो फौजी सामान लिया जाता है या जो बेकाम फौजी सामान को निकाला जाता है उस में उस वक्त कुछ गड़बड़ी नहीं हो। सरकार को इस ओर ज्यादा ध्यान देने की आवश्यकता है।

अब मै कुछ दूसरी बातें आपके सामने रखूंगा। इस विधेयक का जो दूसरा पहलू है वह सरकारी कारोबार के लिये रोजाना जो खर्च होता है और जिस में पंचवार्षिक योजना भी शामिल है उस के बारे मे है। स्वाधीनता मिलने के बाद हमारे देश के लोगों का यह ख्याल था और उन्हे यह बड़ी आशा थी कि हमें पेट भर अनाज और अंग भर वस्त्र मिलेगा और उसी तरह से शिक्षा और दवा की हम को आसानी मिल जायेगी। इस काम के लिये हमारे देश में कुछ प्रयत्न भी हो रहे हैं और इस के लिये पंचवार्षिक योजनायें बनाई गई हैं। देश के नेता भी रात दिन वही कोशिश कर रहे ह। इस के लिये बड़े बड़े आन्दोलन भी हो रहे है लेकिन यह बड़े अचम्भे की बात है कि यह प्रश्न हम कुछ हल नहीं कर सके हैं। देश के लोगों को खास कर दो चीजों की प्रथम आवश्यकता रहती है और वह है अनाज और कपड़ा। अनाज के बारे में तो हमारे देश की यह हालत है कि यहां जितने लोग रहते है उन को अनाज काफी पूरा नही पड़ता है, कम पडता है, और हम अमेरिका से, कनाडा से और आस्ट्रेलिया से अनाज मगाते हैं, वहां से अनाज हम मोल लेते हैं और हम लोग खाते हैं और उस से हमारे देश का गुजर होता है। कपड़े की बात भी कुछ थोड़ी सी वैसी ही है। हमारे देश में जितना कपड़ा पैदा होना चाहिये उतना नहीं होने पाता है और हम इस के लिये अमेरिका से और इजिप्ट से कपास मंगवाते है। यह जो परिस्थिति है वह बड़ी दारुण निराशादायक है, ऐसा मैं समझता हूं क्योंकि हमारे देश में अगर कोई सब से बड़ी इंडस्ट्री है, तो वह एग्रीकल्चर की है। एग्रीकल्चर इंडस्ट्री का यह हाल है कि हम लोगों को पेट भर अनाज नहीं दे सकते और लोगों को अंग भर वस्त्र भी नही दे सकते। तो इस का क्या कारण है ?

इस के कारण की तरफ हमारे लोगों को, हमारी सरकार को बड़ी सतर्कता से विचार करना चाहिये। इस देश को आजाद हुए सोलह साल हो गए है और कई पंचवार्षिक योजनायें हो गई हैं। पहली पंचवार्षिक योजना पूरी हो गई, दूसरी चली गई, तीसरी हो रही है और चौथी आ रही है, लेकिन यहां के लोगों को पेट भर अनाज नहीं मिल सका है। उतना भी हम पैदा नही कर सके हैं तो हम क्या कर सके है ? जो सब से बड़ी इंडस्ट्री है उसकी यह हालत है ? बाकी इंडस्ट्रीज के बारे में मैं कुछ कहूंगा नहीं क्योंकि वे उतनी महत्वपूर्ण हमारे देश में नहीं हैं। एग्रीकल्चरल इंडस्ट्री ही सब से महत्व की है और यह देश जो है वह एग्रीकल्चरिस्ट गिना जाता है यानी खाद्य-प्रधान देश माना जाता है। तो हमारे देश के लोगों को ये दोनों चीजे खाना और कपड़ा भी न मिले और इस मामले में हम कमजोर रहे तो आजकल के जमाने में, आजकल की दुनिया में यह नहीं चलेगा।

मै सरकार को अर्ज करूंगा कि चाइना का संकट जसे बड़ा महत्वपूर्ण समझा जाता है उसी तरह से यह भी हमारे देश में एक दूसरा महत्वपूर्ण संकट माना जाना चाहिये और "ग्रो मोर फूड" का जो कम्पेन है उस को संकटकाल के मुताबिक बड़े जोरो से चलाना चाहिये, इस के लिये बड़ा आन्दोलन चलाना चाहिये। देश में इस को एक दूसरी इमर्जेन्सी की तरह पेश करना चाहिये और सारे देश की जितनी भी शक्ति है, जितने भी सरकारी कर्मचारी हैं, जितने भी बड़े बड़े नेता हैं सब

[श्री पंढरीनाथ सीतारामजी पाटील]
पार्टियों के, उन लोगों को इस काम के पीछे लगना चाहिये ।

जब हम अपने देश में अनाज का सवाल हल नहीं कर सकेंगे तो न हम चाइना के साथ न दुनिया में और किसी के साथ किसी बल पर लड़ सकेंगे । दुनिया में कौन सा क्षण कैसा आएगा यह कोई नहीं कह सकता । अगर दुनिया में कहीं कल लड़ाई छिड़ गई और खुद अमेरिका लड़ाई में पड़ गया तो वह अनाज नहीं देगा । अगर दूसरे देश भी, जैसे आस्ट्रेलिया है, कनाडा है, लड़ाई की लपेट में आ गए तो वे भी हमको अनाज नहीं दे सकेंगे और ऐसे वक्त में शायद है हम भी लड़ाई में लगे हों क्योंकि आज हम लड़ाई के मैदान में खड़े हैं, हम पर हमले हुए हैं । तो ऐसी हालत में आगे चलकर हमारी अनाज के मामले में क्या दशा होगी इसके ऊपर हमारे देश के नेताओं को खयाल करना चाहिये । इसलिए इस प्रश्न को सबसे जरूरी समझ कर हाथ में लेना चाहिये ।

इसके बाद म यह कहूंगा कि हमारे देश में अनाज काफी पैदा हो सकता है । पहले हिन्दुस्तान एक ऐसा देश था जो खुद अपना पेट भर कर अड़ोस-पड़ौस के देशों को, यहां तक कि दूर-दूर के देशों को, पुराने जमाने में अनाज भेजा करता था । वैसा ही अनाज आज भी हमारी इस भूमि में पैदा हो सकता है लेकिन हमारे देश का जो किसान है उसको जितनी सुविधाएं चाहियें उतनी आज नहीं हैं । वह इतना कमजोर हो चुका है, वह इतना कर्ज के बोझ से दब गया है कि वह बड़ी दिक्कत में है और इस हालत में वह ज्यादा प्रगति नहीं कर सकता । इसलिये मैं चाहूंगा कि हमारी सरकार को किसानों को जितनी भी सुविधाएं चाहिय, उनका प्रबन्ध करना चाहिये ; जैसे कि नहर का पानी है उसके लिये नयी-नयी छोटी-छोटी नहरें बनानी चाहियें । इसी प्रकार उसको खेती के औजार, बिजली, शुद्ध बीज, कीटाणु-नाशक दवाइयां आदि देने की व्यवस्था करनी चाहिये और उसको कर्जा भी देना चाहिये । आज जो कर्जा उसको मिलता है वह उसको पूरा नहीं मिलता । मैं तो यहां तक कहूंगा कि उसको कर्जा निकालने की नौबत आए ही क्यों ? अगर जो वह खेती में पैदा करता है उसकी ठीक कीमत उसको बराबर मिलती रहे तो कर्जा निकालने की कोई जरूरत नहीं पड़ेगी । लेकिन आज की परिस्थिति बिल्कुल भिन्न है । वह अपनी खेती में पूरी पैदावार नहीं कर सकता इसलिये बहुत सी चीजें बाहर के देशों से मंगानी पड़ती हैं और उसमें विदेशी मुद्रा का भी सवाल आ जाता है । और इसी कारण से इस सवाल को हमें सही ढंग से देखना चाहिये । किसान की आज यह परिस्थिति है कि उसको बाजार में कर्जा नहीं मिलता, उसका दिवाला पिट रहा है, उसके घर में शादी है, बच्चे की शिक्षा है, दवा के लिये उसके पास पैसा नहीं है और उसी खत में जो चीजें पैदा होती हैं उनकी कीमत किस दिन गिर जायेगी और किस दिन बढ़ेगी इसका आज कोई बंदोबस्त नहीं है ।

मैं एक मिसाल के तौर पर कहूंगा, मैं महाराष्ट्र के जिस इलाके में रहता हूं उस इलाके की बात है कि पिछले साल इस वक्त की बात है जब कि गेहूं के एक थैले की कीमत ६० रु० थी जो कि आज ४० रु० हो गई है । ज्वार की कीमत पिछले साल ३० रु० एक बैग की थी, अब की साल वह २० रु० है । तो इस तरह से अनाज की कीमत भी गिर गई है । और कपास का तो अजीब हाल है । पिछले साल जब कि सीलिंग प्राइस कम थी तो किसान को कीमत ज्यादा मिलती थी, अब सरकार ने १२५ रु० प्रति खंडी कर दी है । कपास की सीलिंग प्राइस बढ़ा दी है । इस साल

यह हुआ है कि सीलिंग प्राइस तो इधर सरकार ने बढ़ा दी लेकिन किसान को कपास की कीमत गए साल से भी कम मिल रही है। जब किसान के घर से कपास चला गया, व्यापारी के घर चला गया, उसके बाद कपास की कीमतें बढ़ रही हैं क्योंकि मिल वाले उन व्यापारियों से ज्यादा कीमत देकर कपास खरीदते हैं। किसान के घर से पहले ही कपास चला गया है और सरकार को मिल वाले यह बता देंगे कि साहब हमें ज्यादा भाव में कपास लेना पड़ता है इसलिये कपड़े की कीमत हमको बढ़ानी पड़ती है। तो एक अजीब खेल चला आ रहा है। इसको सरकार को रोकना चाहिये। सरकार उसमें कोई तरह की रुकावट नहीं लाती जिससे किसान को कुछ प्रोटेक्शन मिले। तो यह हालत किसानों की है।

श्री लोकनाथ मिश्र (उड़ीसा) : फिर भी आप टैक्सेशन को सपोर्ट करते हैं।

श्री पंढरीनाथ सीतारामजी पाटील : देखिए, टैक्सेज के बारे में मैंने पहले ही कह दिया है कि हमारे देश के ऊपर संकट आया हुआ है। संकट काल में टैक्सेज ही क्या किसान तो अपने लड़के-बच्चे भी देंगे। तो देश के संकट काल में टैक्सेज को हम क्यों सपोर्ट करते हैं, यह तो सवाल ही पैदा नहीं होता। टैक्सेज देना, ऐसे मौके पर, हमारा कर्त्तव्य है।

अखीर में मैं यह कहूंगा कि आजकल विकास के नाम पर जो खर्चे हो रहे हैं और सरकार का रोजाना का जो कारोबार है एडमिनिस्ट्रेशन है, उसके ऊपर जो खर्चा हो रहा है, उस खर्चे में बहुत सी बचत हो सकती है और वह सरकार को करना चाहिये और जो बचत का पैसा हो वह उत्पादन बढ़ाने के लिये किसानों की सहूलियत के कामों में लगाना चाहिये। जैसे किसानों की हालत है वैसे ही देहातों में जो छोटे छोटे गरीब कारीगर लोग हैं उनका भी बहुत बुरा हाल है। जो छोटे छोटे कारीगर हैं उनके पास देहातों में कोई धंधा नहीं है और जो वस्तु वे तैयार करते भी हैं वह मिल के यन्त्रों से बनी हुई सामग्रियों के साथ कम्पीटीशन में टिक नहीं सकतीं। उनके लिए कोई प्रोटेक्शन नहीं है इसलिये हमारी सरकार का कर्त्तव्य है कि हमारे देश के देहाती इलाके के लोग किसी कारण से भूखे न रहें, वे अपनी जिन्दगी ठीक गुजारें, इस ख़याल से उनको जितनी सहायता और रोजगार की सुविधा मिल सकती है वह दी जानी चाहिये।

उपसभाध्यक्ष (श्री अकबर अली खान) : आपका वक्त हो गया है।

श्री पंढरीनाथ सीतारामजी पाटील : इन शब्दों के साथ मैं यह कहूंगा कि सरकार मेरे इन सुझावों की तरफ ध्यान दे। अगर ऐसा होगा तो हमारे देश के लोगों की शक्ति बढ़ेगी और शक्ति बढ़ेगी तो अपने देश का भविष्य उज्जवल बनाने में वे अपना सहयोग और समर्थन देंगे। इस आशा के साथ मैं आपसे बैठने की इजाजत चाहता हूं।

SHRI S. C. DEB (Assam): Mr Vice-Chairman, I rise to give my general support to the Finance Bil as it has come out of the other Hous We are faced with a very critica situation and our Finance Minister bold enough to meet the situatio Friends opposite were criticising pe sonally our Finance Minister and th Prime Minister also without givi any concrete proposals to improve th situation. The friend opposite w only criticising personally these tv personalities of our country who a ably guiding the destiny of the nati and I am proud of their leadership

[Shri S. C. Deb.]

Now, while supporting the Budget proposals in general I have to make some observations. First of all I would like to say something about the economic situation in the country and the method of planning. The Finance Minister himself has mentioned in his Budget speech that in the first year of this Plan, that is, the Third Plan, there were shortages of power, transport, coal and steel. Special efforts were taken to gear up the economic machinery and meet the situation and there was some improvement last year. So, special efforts had to be taken. That is all right. But for this the country's resources and production targets should be raised and stimulated and the Finance Minister has appealed to the people at large, specially the peasants and the industrial labour, for intensification of their efforts for more production. Here there is also the question of reviewing the import and export policy.

But before I go on to that I would like to say that I am much concerned about our method of planning and the method of implementation. When the Plan is thrashed out and a firm decision is taken, we must see whether we have considered all the aspects of the problem so that proper implementation is possible. The first thing to be seen in this connection is whether we are erring in planning or whether we have some chronic and fundamental defects in our implementation. That should be carefully gone into.

I shall make a few points to elaborate this. Take agricultural production and price line. As far as the agricultural production is concerned, recently there was a controversy between our Planning Minister and the Food and Agriculture Minister on how best the target of agricultural production is to be achieved. Only the other day a question was raised in the other House as also in this House about price line. The Planning Minister today, and also that day, answered and said that in December, 1962 the general price index was below that of the previous year but that there was slight rise after that. But the Finance Minister in his Budget speech mentioned that between March and August, 1962 there was a rise of 6·1 per cent. in the price of foodgrains. I am finding some difficulty to follow this. There must be some defect somewhere; it must be thrashed out and things put in order. The stabilisation of prices depends on many things. However good our planning may be, if we cannot control the price line and if we cannot maintain it there is bound to be difficulty and we may have to face a very critical situation.

I would like to mention one thing in this connection. I received a letter a few days ago from my area, district of Cachar, saying that the price of rice is shooting up and it is fluctuating between Rs. 30 and Rs. 32 per maund. Last year there was flood there with the result there was crop failure. Paddy is the main crop of that area. And because of the crop failure scarcity condition is prevailing there and that is why the price is shooting up. There is no stock in the District Headquarters; there is scanty stock in the Sub-Division and it was mentioned in the letter that unless sufficient supply is pushed in there, a critical situation might develop. Similarly, it was mentioned in this House that the sugar price was shooting up also and now the Government proposes to control it. It is yet to be seen how they would be able to meet the situation. All these factors are working in my mind and I have a feeling that there is a critical situation ahead and our Government has to meet it squarely and with strong hands.

As far as agricultural production is concerned. there are many hurdles. One thing is, you must have land ceiling. Whichever State you visit, it will be seen that that problem has still to be dealt with satisfactorily. Unless you give land to the tillers of the soil, you cannot expect

them to produce good crop and have more production. Then there is the co-operative movement. The co-operative movement is there but no satisfactory result has come out of that movement at least so far as agricultural production is concerned. For agricultural production you require adequate fertilisers, irrigation, seeds and many other things and unless there is good management, good administration and proper integration between the States and the Centre and between the different Departments themselves you cannot improve agricultural production upon which we are dependant for our development and other needs of the country.

3 P.M.

Then comes industrial production. As regards industrial production, the other day our esteemed friend, Mr. Kasliwal, was complaining that in respect of two important industries—the fertiliser industry and the steel industry—there is much to be achieved and that the Government is financing individual private industry, with crores of rupees from the public exchequer at the expense of the public sector. This should be gone into. Unless proper steps are taken, the situation may deteriorate.

Now, regarding steel production there are complaints. One is that better quality steel is not produced. Another is the production is not sufficient because of some defects here and there. We have to depend on the public sector, not on the private sector. Though we propagate a mixed economy in the country's interests, the public sector is more important than the private sector. The Government has to depend much on the public sector and the steel industry is a basic industry. Unless all steps are taken to improve the situation, we will be faced with more difficulties.

Now, coming to the defence needs of our country, we have to meet a gap of some Rs. 454 crores or more. Our Finance Minister has released a programme for that and that is more taxation. More taxation is needed and necessary to meet the situation. It is certainly important that our defence needs have to be met. In that context there is bound to be some taxation on the people. Regarding taxation policy may I humbly suggest that some formula should be evolved whereby both rich and poor, the lower and higher strata of society, all the people are taxed equitably? The taxation should be equitably distributed. The economic position in which a person is placed should be considered. Whenever you resort to indirect taxation, the lower income group and the poorer section of society will be hit more than the rich people. In our country people generally belong to the low income group. Their number is large. Whenever we resort to taxation, we must evolve a formula or taxation policy which should be on the basis of equitable distribution of the tax burden. It is very heartening to see that superprofit-tax is imposed, but I must humbly suggest that unless you have a proper and firm taxation policy—without tapping this way or that way—whereby every person, every Indian, whether high or low, rich or poor, is equally affected, you cannot succeed. There should be equal distribution of the burden among all. That is the most important thing when we take to any taxation measure.

Now, I am concluding, Mr. Vice-Chairman. I may very briefly mention something regarding our foreign policy. As you know, China is sending its most distinguished people to the different countries of Asia and Africa. They propagate their point of view. Though it is not to be supported on a right judgement, they are propagating their viewpoint, whether it is right or wrong. And by their tactics they are gaining ground. They are always moving forward. I must humbly ask our Government to strengthen our propaganda machinery

[Shri S. C. Deb.]

so that this propaganda of the Chinese, whom we never believe and whom we will never believe, is met effectively. We must have a strong base for our defence. We must also see that our foreign propaganda machinery is strengthened to meet the situation more effectively than what the Chinese are doing.

Thank you.

श्री विमलकुमार मन्नालालजी चौरड़िया (मध्य प्रदेश) : उपसभाध्यक्ष महोदय, जो बिल माननीय मंत्री जी ने प्रस्तुत किया है, वह आज एक ऐसी स्थिति में प्रस्तुत किया है, जिसको कि एक बड़ी नाजुक घड़ी का वक्त कहा जा सकता है।

जहां तक कि भारत में करों के भार का सवाल है, भारत में पहले से ही काफी टैक्सेशन है, जब से स्वतन्त्रता प्राप्त हुई उसके पश्चात् से हमारी सरकार ने विकास के नाम पर वार फुटिंग पर विकास को प्रारम्भ किया और काफी टैक्सेशन उस समय से अब तक बढ़ते गये और बढ़ते जा रहे हैं। हमने विकास को ही एक-मात्र लक्ष्य रखा, जिसकी वजह से सुरक्षा की ओर कुछ ध्यान दिया नहीं। विकास का काम आवश्यक था, इस में कोई दो मत नहीं, मगर उसके साथ साथ सुरक्षा भी अत्यन्त आवश्यक थी। चीन के आक्रमण ने हमारी आंखें खोल दीं और अब हमारी सरकार, पहले से जो वार फुटिंग पर विकास का काम चल रहा था, उसके साथ साथ वार फुटिंग पर लड़ाई की तैयारी कर रही है। जहां तक लड़ाई का सवाल है, युद्ध का सामना करने का सवाल है, उसके बारे में दो मत नहीं हो सकते कि उसका बिलकुल डट कर मुकाबिला करना चाहिये और उसके वास्ते जो देश के साधन हैं, उनको जुटाना चाहिये। मगर इसके साथ साथ हमें यह भी देख लेना आवश्यक है कि हम किस-किस मद से, किस-किस मार्ग से, कितना-कितना जुटायें और कहां तक हम उसको उपयोग में ला सकते हैं।

जहां तक साधन जुटाने का सवाल है, हमारे रास्ते ये हैं--टैक्स के द्वारा, बकाया वसूली के द्वारा, करों की चोरी को रोक कर, कर्ज लेकर--चाहे विदेशों से लेना हो या अपने देश से लेना हो या चाहे कम्पलसरी डिपाजिट के नाम पर वसूल करें, या इंफ्लेशन, मुद्रास्फीति के द्वारा--जो मैं उचित नहीं समझता और शासकीय खर्चों में बचत के द्वारा--अनावश्यक जितनी मदें हैं, उनको बन्द करके और जो आवश्यक मदें हैं उनमें भी खर्च में कमी करके बचत कर सकते हैं, तो ये रास्ते हैं। इन सबके साथ हम अगर उत्पादन नही बढ़ा सकते, तो कुछ हमारी सफलता होती नहीं, इसलिये प्राइवेट सेक्टर और पब्लिक सेक्टर, दोनों में उत्पादन बढ़ाना अत्यंत आवश्यक है।

ये सब चीजें तभी सम्भव हैं, जबकि हम जनता के मनोबल को उस स्थिति तक कायम रखें। उनके मन में अगर श्रद्धा की जगह घृणा भर गई, तो फिर उनका मनोबल टूट जायेगा। उनके मन में देश की सुरक्षा करने का जो भाव है और हमारे प्रति उनकी जो श्रद्धा है, वह समाप्त हो जाती है, तो स्थिति बड़ी नाजुक हो जायेगी विदेशी आक्रमण से सुरक्षा की बात दूर रही, हम आन्तरिक अव्यवस्था से भी रक्षा नहीं कर पावेंगे। आज जो टैक्सेशन की नीति है और जो टैक्सेज का भार है, उससे ऐसा लगता है कि जनता के मन में जो पहले श्रद्धा थी, वह कम होती जा रही है। मध्यम श्रेणी का आदमी आज अपने ऊपर अत्यधिक भार महसूस करता है और वह इस भार को वहन करने में सक्षम नहीं है। दिनों-दिन चीजों के भाव बढ़ने से घरेलू बजट बढ़ता जा रहा है और जनता में मायूसी फैलने लगी है। एक तरफ तो

कर का भार है और दूसरी तरफ चीजों की महंगाई है, तो ये दोनों चीजें मनोबल को तोड़ने का कारण हो सकती हैं।

कर के सम्बन्ध में जो स्थिति है, उसके बारे में जैसाकि मैंने निवेदन किया पंचवर्षीय योजनाओं के नाम पर हमने बहुत कर बढ़ाये हैं। १९६१ में जबकि वार की शुरूआत नहीं मानी गई थी और इतना बड़ा टैक्सेशन नहीं हुआ था, उस समय की क्या स्थिति है; उसके बारे में जो नोट लाइब्रेरियन ने बना कर हमें दिया उसमें से पढ़ कर सुना देता हूं :

"The information regarding *per capita* incidence of income-tax in India and other countries is not readily available from any published documents. Some relevant information, however, is given on page 13 of National Council of Applied Economic Research publication "Taxation and Private Investment" (1961) as follows:

'Only Norway among these advanced countries imposes heavier tax rates than India over the entire range. The effective rate of taxation is higher in India than in the United States, Canada and France throughout the range. India tax rates are higher than the British tax rates for incomes between £2,000 to £15,000, but taxation is heavier in the United Kingdom above and below these limits. The effective rate of taxation rises more steeply in India than in West Germany and the Indian rates are higher than the German rates above the £2,000 income level; in comparison with Japan, the situation is more or less similar. Another interesting feature is that only the U.S.A., Canada, and the U.K. impose maximum marginal rates which are higher than that in India; of these the United States' rate at 91 per cent. is the highest. However, the income levels at which these rates become operative in those countries are very much higher than the income level which attracts the highest marginal rate in India—in the U.S.A. this income is almost twenty times as large as the relevant income in India.'"

तो यह जो एक्सट्रैक्ट है वह हमको बताता है कि हमारे यहां पहले से ही टैक्सेज काफी थे। १९६१ की यह रिपोर्ट है। फिर यह उसके बाद है कि हमारी आमदनी और देशों के मुकाबिले में बहुत कम है। यू० एस० ए० का जो हिसाब-किताब बताया है, उससे इसका अन्दाज लग सकता है कि आमदनी कम होने के बाद भी जो आज हमारे टैक्स हैं वे बहुत हैं, उनका रेट ज्यादा है। दूसरे देशों की दरों की तुलना करेंगे, तो मालूम पड़ेगा कि हमारे यहां बहुत ज्यादा रेट्स बढ़ गये हैं। १९६१ में पौंड्स के हिसाब से टैक्सेशन का टेबल बनाया है। १,००० पौंड इनकम पर १९६०-६१ में वह भारतवर्ष में ६·४ परसेंट था और अब १९६३-६४ में इसी हिसाब से ११·६ परसेंट हो जायगा। यू० के० में ७·७ प्रतिशत, अमेरिका में २·९ प्रतिशत, मलाया में २·५ प्रतिशत है। इसी तरह से २,००० पौंड इनकम पर हमारे यहां पर अब हो गया है, २३·१ परसेंट, लेकिन यू० के० में १८·८ परसेंट है, यू० एस० ए० में ११·४ परस है और मलाया में ६·९ परसेंट है। ३,००० पौंड इनकम पर हमारे यहां ३३ परसेंट है, यू० के० में २२·६ परसेंट है, यू० एस० एस० में १४·८ परसेंट है। ४,००० पौंड इनकम पर हमारे यहां ४१·१ परसेंट है, यू० के० में २४·५ परसेंट है, यू० एस० ए० में १६·९ परसेंट है। ५,००० पौंड इनकम पर हमारे यहां ४०·७ परसेंट है, यू० के० में ३५·४ परसेंट है और यू० एस० ए० में १८·७ परसेंट है। ६,००० पौंड

[श्री विमलकुमार मन्नालालजी चौरड़िया] इनकम पर हमारे यहां ५२.६ परसेंट है, यू० के० में २८.८ है और यू० एस० ए० में १९.९ परसेंट है। इस हिसाब से यहां काफी अधिक कर का भार है। तो इन आंकड़ों से यह स्पष्ट होता है कि हम जनता से जो टैक्स वसूल कर रहे हैं, उसका रेट हमारे यहां बढ़ता जा रहा है।

वैसे मंत्री महोदय ने कुछ रिलीफ देने का नाम लिया है और घासलेट पर टैक्स कम किया है, उसमें रिलीफ दी है, लेकिन घासलेट जब आवश्यक है, तो उसके साथ ही साथ जो साबुन और चाय वगैरह है, वह भी आवश्यक है, वह भी साधारण नागरिकों की दैनिक आवश्यकता की चीजें हैं —साबुन तो सफाई के लिये वैसे भी आवश्यक है—लेकिन हमारे मंत्री जी ने उसके लिये कुछ कहा नहीं है। हमारे डाह्याभाई पटेल साहब ने कहा कि मंत्री जी की आदत को वह जानते हैं, उनकी पुरानी आदत है कि वह पहले बहुत बड़ा कठोर कदम उठाते हैं फिर उसको थोड़ा हल्का करते हैं और मरहम-पट्टी लगाने का प्रयत्न करते हैं। तो इस तरह लोगों के मन में कुछ डर, कुछ भय पैदा हो गया है। उनको ऐसा नहीं लगता है कि उनको कोई रिलीफ मिला है।

इतना ही नहीं, आप देखें कि विदेशों में आय ज्यादा होते हुए भी वहां पर टैक्स कम होते जा रहे हैं। अमेरिका के बारे में "एकानामिक टाइम्स" में यह लिखा है :

"TAX REDUCTION IN THE U.S.A. (Economic Times, January 25, '63)

President Kennedy urged Congress today to cut taxes by 3·2 billion dollars this year as the first step towards an eventual 18 per cent. slash in the average American's tax bill."

तो वहां पर टैक्स कम हुआ। इसके अलावा जापान में १९५७ में मध्यवर्गीय जनता से वसूल होने वाला इनकम-टैक्स आधा कम कर दिया। जापान में ही १९६२ में ११६ मिलियन पौंड का टैक्स कम किया। इंगलैंड के बजट में मैंडलिंग ने २५० मिलियन पौंड अपनी रेवेन्यु की आय में कम कर दिया। इंगलैंड और जापान में ही नहीं, बल्कि जर्मनी और फ्रांस में भी डाइरेक्ट टैक्सेज कम होते जा रहे हैं। In Russia the rate of personal tax is less than 10 per cent. and there are promises of further reduction over the next five years. तो विदेशों में ऐसा चल रहा है कि टैक्सेशन के रेट को कम किया जाए और वह यह मान कर चलते हैं कि टैक्स का रेट कम होने पर अधिक आमदनी लोगों के पास एकत्र करवा कर अधिक विकास देश का करवा सकते हैं।

तो चूंकि आज हमारे देश की स्थिति ऐसी है कि हम पर आक्रमण हुआ है और हम बिना धन के आक्रमण का मुकाबिला नहीं कर सकते हैं इसलिये टैक्स लगायें सो ठीक है लेकिन मैं मंत्री महोदय से प्रार्थना करूंगा कि आप अभी से यह निश्चय कर लीजिये कि इसके ऊपर हम रोक लगाने वाले हैं और जिन लोगों को टैक्स देने की ताकत नहीं है, उनके बारे में रोक लगायेंगे और इमर्जेन्सी हटने के बाद इन चीजों के टैक्स को बिलकुल हटाने वाले एवं कम करने वाले हैं जिन पर कि इमर्जेन्सी की वजह से नये अथवा ज्यादा टैक्स बढ़ाये गये हैं। तो इस ओर ध्यान देना आवश्यक है।

अब बकाया कर का जो सवाल है, वह यह है कि करोड़ों रुपये का बकाया है, प्रान्तीय सरकारों को और केन्द्रीय सरकार को करोड़ों रुपया लोगों से लेना है। वैसे तो कहा जाता है कि हमारी सरकार उसके लिये बड़ी सजग है, लेकिन

अगर कहीं नोटिसेज जाती हैं, तो फिर पर्सनल इंफ्लुएंस अथवा राजनैतिक प्रभाव अधिक काम करता है—केन्द्र में भी काम करता है, प्रान्तों में भी काम करता है—जिसकी वजह से बकाया वसूल नहीं हो पाता है और कई लोग बकाया वसूली के नाम पर फरार हो जाते हैं और उनका पता नहीं चलता है और फिर उसे राइट-आफ करना, बट्टे खाते लिखना पड़ता है। तो इस ओर ध्यान देने की आवश्यकता है।

टैक्स की चोरी भी होती है और टैक्स की वसूली में भयंकर कष्ट भी करदाता को होता है। इन दोनों बातों में यह है कि एक दूसरे का कारण है, तथा एक दूसरे का परिणाम भी। इवेजन होता है, इसलिये हैरासमेंट होता है और हैरासमेंट की वजह से इवेजन होता है। यह निर्विवाद है कि दोनों चीजें हो रही हैं। इसके बारे में विचार कर हल निकालना अत्यंत आवश्यक है। आज हमारे करदाता की स्थिति बड़ी विचित्र हो गई है। इंकमटैक्स डिपार्टमेंट की स्थिति यह है कि वह कुछ इनेगिने लोगों को छोड़ कर—जो सैलेरीड क्लास है, जिसकी बंधी हुई इंकम है उनको छोड़ कर—बाकी जो व्यापारी है उनमें से लगभग सब लोगों को बेईमान मान कर चलता है और वह उनके बुक्स आफ एकाउंट्स हिसाब-किताब पर विश्वास नहीं करता है। इस तरह से हम सारे देश में आय-कर विभाग की दृष्टि में बेईमानों की जमात कायम कर रहे हैं। हमारा इंकमटैक्स डिपार्टमेंट यह मान कर चलता है कि सभी टैक्स की चोरी करते हैं। वह इसी बात को मान कर चलता है। इस कारण से हैरासमेंट शुरू होता है। उनके एकाउंट पर वह विश्वास नहीं करता और बेस्ट जजमेन्ट की धारा के अन्तर्गत हैवी असेसमेंट करता है। इसका रिएक्शन यह होता है कि व्यापारी समझता है कि वे तो हैवी असेसमेंट करने वाले ही हैं, इसलिये जितनी चोरी कर सको उतनी चोरी करने का प्रयास करें और उस वजह से वह टैक्स का इवेजन करता है। जब टैक्स इवेड होता है तो फिर हैवी असेसमेंट होता है और हैरासमेंट होता है। तो इस तरह से दोनों का ही विशस सर्किल है और हमें इस कड़ी को तोड़ना होगा। हमारी सरकार को चाहिये कि वह विश्वास के आधार पर टैक्स की वसूली करे और विश्वास की भूमि पर कार्य प्रारम्भ करे। फिर जो बेईमान हैं, जो टैक्स इवेड करने वाले हैं उनके लिये सख्त से सख्त सजा कायम की जाये, इतनी सख्त सजा हो कि जो गलत एकाउंट देते हैं, गलत हिसाब देते हैं, उनके लिये समाज के सामने ऐसा नमूना हो जाये कि भविष्य में कोई भी चोरी न कर सके, टैक्स इवेड न कर सके। टैक्स की चोरी करने वाले को सख्त सजा मिलती है, ऐसा लोगों को मालूम हो ताकि सब लोग ईमानदारी से अपना एकाउंट्स दिया करें। वर्ना आज की स्थिति में ऐसा है कि व्यापारी वर्ग में से ९९.९ रिकरिंग परसेंट सब को हमारा इंकमटैक्स डिपार्टमेंट इंकमटैक्स का इवेडर समझता है, बेईमान समझता है। तो हम कर्मचारियों को यह आदेश देना चाहिये कि वे उनका एकाउंट सत्य मान कर चलें और इंकमटैक्स ऐक्ट में यह व्यवस्था होनी चाहिये कि जो गलत एकाउंट देंगे उनको अधिक से अधिक सख्त सजा दी जायेगी। जितनी सोवियर पनिशमेंट अधिक से अधिक दे सकते हैं वह दें, मगर टैक्स इवेजन के बारे में यह जो सब को बेईमान मान कर चलने की हमारी परिपाटी चल रही है उसको रोकने के लिये अत्यंत आवश्यक है कि हमारी सरकार इसके बारे में कुछ सोचे।

इस के साथ साथ कई तरीकों से हैरेसमेन्ट होता है। इन्कमटैक्स आफिसर कहता है, कल ये कागज लेकर आओ, परसों अमुक किताब लेकर आओ, हम जांच करेंगे। इस तरह की कई छोटी-छोटी बातों को लेकर के जबर्दस्ती परेशान किया जाता है।

[श्री विमलकुमार मन्नालालजी चौरड़िया]

उसकी वजह से भ्रष्टाचार व्यापकता ग्रहण करता जा रहा है। मेरा निवेदन है कि बेईमानी सभी वर्गों में है, सरकार के कर्मचारियों में भी है, समाज में भी है, तो ऐसी स्थिति में हम को बेईमानी को समाप्त करना है। जब दोनों में बेईमान मौजूद हैं, तब उन दोनों की बेईमानी को समाप्त करने के लिये शासन को कुछ न कुछ कार्यवाही करनी चाहिये। यह जो टैक्स इवेजन का काम होता है, इसमें इनकमटैक्स डिपार्टमेंट के लोग और करदाता दोनों का योग होता है और ये मिलजुल कर काम करते हैं। कहीं कहीं करदाता अपनी कारगुजारी से लाभ उठाता है। हमारी पी० ए० सी० की रिपोर्ट में कहा गया है कि अण्डर इसेसमेन्ट हुआ है। पी० ए० सी० की छठवीं रिपोर्ट में दिया है:

"In the course of test audit, the cases involving under-assessment of tax and loss of revenue to the extent of Rs. 120·77 lakhs were noticed as indicated below:"

तो इस तरह से यह अण्डर इसेसमेन्ट हुआ और यह केवल करदाता की ग़लती से हुआ है, ऐसी बात नहीं इसमें कर्मचारियों की भी ग़लती है। इसका कारण जब शासन से पूछा तो वे जवाब देते हैं: "It was difficult for the staff to master the intricacies of the new legislation and switch ever quickly to the new pattern." तो मैं यह जानना चाहता हूं कि जब ये बी० काम, एम० काम, का जो लेबिल लगाए हुए हैं, न मालूम कितनी डिग्री लिए हैं, ये भी ग़लती कर जाते हैं तो आप उनके लिये कोई बहाना लगा कर अपनी ग़लतियां छिपाने का प्रयास करते हैं। हमारे साधारण नागरिकों के बारे में आपको चिन्ता नहीं। तो ऐसी स्थिति में इतना सादा और अच्छा कानून क्यों नहीं बनाय कि जिन गड़बड़ियों की वजह से टैक्स इवेड होता है और उसमें अण्डर इसेसमेण्ट होता है, वह न हो तथा उसको आपके कर्मचारी भी समझ सकें और साधारण नागरिक भी समझ सकें? तो ऐसी स्थिति में इस दिशा में भी हमारे विभाग को कुछ करना चाहिये और जहां पर भी बेईमान लोग दीखें, चाहे कर्मचारी लोग हों, चाहे करदाता हों, उनको सख्त सजा दी जानी चाहिये। जब तक ऐसा नहीं होगा तब तक हमारा कुछ लाभ हो सकेगा, अथवा ईमानदार सुख की सांस ले सकेगा, ऐसा संभव नहीं।

इसके साथ ही साथ विदेशी मुद्रा के खर्चे के बारे म हमारे मंत्री जी ने बताया कि हमारे मिट्टी के तेल पर विदेशी मुद्रा बहुत खर्च होती है और इसे बंद करना चाहिये। अगर हम घासलेट की विदेशी मुद्रा के बारे में इतने चिंतित होते हैं जो कि एक साधारण नागरिक के लिये या ग़रीब आदमी के लिये और ग्रामीण क्षेत्र के आदमी के लिये एक परम आवश्यकता है, तो क्यों नहीं हम जितने बाहर से कासमेटिक्स अथवा अन्य मौज-शौक की चीज़ें आती हैं उन पर प्रतिबन्ध लगाते हैं? क्यों हम उनके ऊपर केवल हैवी टैक्सेज़ लगा कर जस्टीफाई करते हैं कि हमने ऐसा किया है? जितने कम्फर्ट और लग्ज़री के आर्टिकिल इम्पोर्ट होते हैं, उन पर इतनी हैवी ड्यूटी लगा दीजिए कि उनका आना असम्भव हो जाये व विदेशी मुद्रा की बचत हो और ग़रीब आदमी के उपयोग में आने वाली आवश्यकताओं की चीज़ों को कर से मुक्त रखें। हम हैवी टैक्सेज़ के नाम पर लग्ज़री और कम्फर्ट की चीजें इम्पोर्ट करते रहें और घासलेट की जो बेसिक नेसेसिटी है लोगों की, उसके ऊपर नियंत्रण करें तो कुछ ठीक लगता नहीं।

वैसे तो हमारे खर्च का जहां तक सवाल है, हमारे सारे मंत्रिमंडल में ऊपर से लेकर नीचे तक अपव्यय बढ़ता आया है। वैसे

तो स्वतन्त्रता प्राप्ति से पहले आपने कसमें खाईं थीं कि हम ५०० रुपया से ऊपर वेतन नहीं लेंगे, मगर वह ५०० रुपया तो आज एक मंत्री के यहां घर पर बिजली का खर्च ही होता है। कहीं-कहीं मंत्री के मकान का किराया केवल ८०० रुपया माहवार तक का रहा। यह केन्द्र के मंत्रियों तक सीमित हो यह बात नहीं, प्रान्तों के मंत्रियों के यहां भी बिजली का खर्च ६०० रुपया मासिक तक आया। और फिर हम यह कहें कि हम बराबर इकानामी कर रहे हैं और अपनी सुन्दर से सुन्दर किताबें छाप कर उनमें बताएं कि खर्च कैसे कम करना चाहिये, यह केवल शाब्दिक ही प्रतीत होता है। मैं शासन द्वारा प्रकाशित "अवर इकानामिक रिसोर्सेज़" के ४९ पेज पर जो कहा गया है, उसको आपको सुनाता हूं :

"Use of electricity for personal need should be reduced thus releasing power for use in industry and other productive activity. All construction work for residential purposes on personal account should be postponed for the duration of the emergency. . . . Expenditure on parties, receptions, weddings and other social occasions should be given up and the amounts thus saved invested in Defence Bonds. Travel by road or rail or air should be undertaken only for essential or functional purposes, thus releasing transport capacity for use in connection with the defence effort."

बड़ी बड़ी शान की बातें इसमें बताई हैं। लेकिन अगर हम जब से यह इमर्जेंसी का पीरियड चला तब से मंत्रिमंडल के लोगों का हिसाब-किताब देखें कि कितने दौरे हुए और कितने उद्घाटन, संभाषण, शिलान्यास और न जाने कितने कार्यक्रमों में, सांस्कृतिक कार्यक्रमों में हज़ारों रुपय का अपवयय किया गया, तो हम पाते हैं उसमें कमी नहीं हो पाती और हम बचत के नारे ही नारे लगाते जाते हैं। मैं निवेदन करूंगा कि हमारे इन भाषणों के साथ साथ, आंकड़ों के साथ साथ, हिसाब के साथ साथ हम कार्य रूप में भी कुछ करें और जो उसके बाद भी ग़लती करते हैं उनके खिलाफ सख्त कार्यवाही करें, उनको राजद्रोही की संज्ञा दें, तब जा कर कुछ प्रभाव होगा।

इसी प्रकार हमारे विभागों में कितना अपव्यय होता है और भयंकर गड़बड़ी होती है, इसके कई उदाहरण पब्लिक एकाउन्ट कमेटी की रिपोर्ट में हैं। हमारे वित्त-मंत्री जी, जिनको ज़रा सी गलत बात भी बड़ी चुभती है और उसको सहन नहीं कर सकते हैं, ऐसा प्रकट करते हैं, उनकी निगाह में सारी पी० ए० सी० की रिपोर्ट है। उसको वह कैसे सहन कर रहे हैं, समझ में नहीं आता। उसमें कई उदाहरण हैं कि खरीद, निर्माण-कार्य, बिक्रय, लाइसेन्स देने आदि में कितनी ही गड़बड़ की जाती है। भुवनेश्वर में इण्डस्ट्रियल एक्सटेंन्शन सेन्टर के लिये मशीन खरीदी १९५७-५८ में ६६,००० रुपये की, लेकिन अगस्त १९६० तक उसके लिये मकान नहीं तैयार हुआ, ज़मीन नहीं ली गई। डी० जी० एस० एण्ड डी० के व अन्य रूल्स वगैरह जितने हैं उनको बालाए ताक रख कर मशीन खरीद ली गई जब कि मकान अप्रैल, १९६२ तक भी बन कर तैयार नहीं हुआ। वैसे ही नवद्वीप में सन् १९५८-५९ और १९५९-६० में नियमों को तोड़ कर ९९,५३० रुपये की मशीन खरीदी जबकि अप्रैल, १९६२ तक उसका मकान नहीं बन पाया। तो ऐसी भयंकर गड़-बड़ियां होती हैं खरीद और बिक्री में। जहां धुआं होता है, वहां आग की कल्पना की जाती है और इस दृष्टि से यही कल्पना होती है कि जो कर्मचारी हैं, अधिकारी हैं, वे भयंकर भ्रष्टाचार करते हैं। मेरा निवेदन है कि करप्शन चाहे पब्लिक में है,

[श्री विमलकुमार मन्नालालजी चौरड़िया]
चाहे प्राइवेट में है उसको समाप्त करना चाहिये। विदेशों में हुई प्रदर्शनियों में माल तब पहुंचा जब प्रदर्शनी समाप्त हो गई। तो ऐसे सैंकड़ों उदाहरण हैं।

यहां सिराजुद्दीन साहब का केस रेफर किया गया तो हमारे इस सदन के कई सदस्यों ने उसको डिफेण्ड किया। बहिन शांता वशिष्ठ जन-संघ के नाम पर अशान्त हो जाती हैं और वशिष्ठ होने के बजाय कभी कभी अशिष्ट भी हो जाती हैं। कल ही श्री वाजपेयी द्वारा सिराजुद्दीन मामले के बारे में जांच करने और उससे सम्बद्ध जो भी व्यक्ति हैं उनकी जांच करने की मांग की गई। बहिन शांता वशिष्ठ ने उस प्रस्ताव की बड़े जोरों से मुखालिफत करते हुए उस केस को डिफेण्ड करने की कोशिश की और कहने लगीं कि दिल्ली में जनसंघ के कार्यकर्त्ता, कारपोरेशन वाले, बड़ी नाजायज वसूली करते हैं। मै निवेदन करूंगा कि जब मैंने उनके कथन को सुना तो मैंने जन-संघ के कार्यकर्त्ताओं से उसके बारे में जांच-पड़ताल भी की तो पता लगा कि उनका कथन बिल्कुल मिथ्या है और ऐसी स्थिति में यह आरोप लगाना कहां तक न्यायसंगत है ? इसके बावजूद भी मै उनसे प्रार्थना करूंगा कि जैसा प्रस्ताव वाजपेयी जी ने रखा कि सिराजुद्दीन केस में जो घोटाले में फंसे हुए महानुभाव हैं उनकी जांच की जाए और जिन लोगों के ऊपर आरोप सिद्ध हो जाएं उनको सचमुच सख्त सजा दी जानी चाहिये, वैसे ही मै उन से प्रार्थना करता हूं कि इन लोगों की भी जांच की जाए और दोषी को सख्त सज़ा दी जाए, चाहे वे जन-संघ के हों, कांग्रेस के हों, या किसी के भी हों। जो ग़लतियां करता है उसको सख्त सजा दी जानी चाहिये और उसके बारे में हम किसी तरह से नरमाई न बरतें। और चूंकि जन-संघ का मेरा दल है, इसलिये मैं उसके किसी व्यक्ति को क्षम्य करने की रिक्वेस्ट करूं, ऐसा मैं पसंद नहीं करता। जो भी ऐसे पाप करता है उसको सजा दी जानी चाहिये और इसी आधार पर मैं माननीय मंत्री जी से प्रार्थना करता हूं कि शासन में जो भ्रष्टाचार चल रहा है, उस पर रोक लगाना अत्यन्त आवश्यक है।

कंपल्सरी सेविंग, अनिवार्य बचत का जहां तक सवाल है, हमारे मंत्री जी उसको एक बड़ा व्यापक रूप देना चाहते हैं। एक हाथ से लोगों को कर्ज देना चाहते हैं, दूसरी तरफ कहते हैं कि "तुम हमारे साहूकार, हम तुम्हारे कर्जदार"। यह दोनों घोड़ों की सवारी कैसे चल सकती है ? बेचारे एक गरीब काश्तकार के ऊपर एक तरफ हजारों का कर्ज लगा हुआ है और ऊपर से आप कम्पलसरी सेविंग में देने के लिये कहते हैं। क्यों नहीं आप ऐसे लोगों को, जिन्होंने सरकारी कर्जा ले रखा है, जितने भी कर्जदार हैं, उनको कम्पलसरी सेविंग से मुक्त करते हैं ? उन के ऊपर बचत तो दूर, पहले से ही कर्ज पड़ा हुआ है, पहले उसका छुटकारा होना चाहिये। अगर ऐसे लोगों को भी जिन से आप व्याज वसूल करते हैं उनको ही व्याज देना चाहते हैं और उसके डिफरेंस पर आनंद लेना चाहते हैं, तो यह न्यायसंगत नहीं कहा जा सकता है। कम्पलसरी सेविंग उस से कराइये जिसकी बचत करने की ताकत है। जिसकी ताकत नहीं, जो पहले ही से कर्जदार है, जिसका घर आप जाकर नीलाम कर रहे हैं, उसकी वसूली के लिये आप नये-नये साधन प्रयोग में लाने वाले हैं, ऐसे आदमी को कम्पलसरी सेविंग के लिये मजबूर करना न्यायसंगत प्रतीत नहीं होता। मैं माननीय मंत्री जी से प्रार्थना करूंगा कि ऐसे कर्जदारों को अनिवार्य बचत योजना से मुक्त किया जाना ही चाहिये।

समय के हिसाब से मै अधिक नहीं कहते हुए यही प्रार्थना करूंगा कि टैक्सेशन के बारे

में जितना विदेशों में अब प्रयत्न होता जा रहा है कि कम होना चाहिये, यह इमरजेन्सी का पीरियड खत्म होते ही आप मेहरबानी करके जितना भी उसको कम कर सकें उतना कम करने की कृपा करें जिससे हमारे प्राइवेट और पब्लिक सेक्टर में इन्डस्ट्रियल डेवलपमेंट हो सके और लोगों की खुशहाली बढ़ सके। दूसरी बात यह है कि कम्प-लसरी सेविंग में आप मेहरबानी करके जितने कर्ज़दार हैं, कम से कम जो सरकारी कर्जदार हैं, उनको कर्ज से मुक्त करने की कृपा करेंगे तो बड़ी अच्छी बात होगी ।

श्री कृष्ण चन्द्र (उत्तर प्रदेश) : उप-सभाध्यक्ष महोदय, हमारी आज जो स्थिति है उसके संबंध में कुछ बातें कह कर फिर मैं फाइनेन्स बिल पर आऊंगा । हमारी तीसरी योजना का यह तीसरा साल है और पहले दो वर्षों में हमारी खेती के संबंध में जो स्थिति थी वह संतोषजनक नहीं थी । इन दो वर्षों में हमारी स्थिति ऐसी थी जिसे हम चिन्ता की दृष्टि से देखते थे ।

[THE DEPUTY CHAIRMAN in the Chair]

हमारी दूसरी और तीसरी योजना के दौरान जो औद्योगिक प्रगति रही, उसकी चाल ७ प्रतिशत प्रतिवर्ष थी । और दूसरी योजना के अंतिम दो सालों में तो हमारी प्रगति की रफ्तार १० से ११ प्रतिशत तक बढ़ गई थी । लेकिन तीसरी योजना के पहले ही साल में हमारी प्रगति गिरी और वह ११ प्रतिशत से गिर कर ६.८ प्रतिशत आ गई । जो वर्ष खत्म हो गया है यानी तीसरी योजना के दूसरे वर्ष में भी हमारी प्रगति नहीं बढ़ी । इसके संबन्ध में हमारे पास जो आंकड़े हैं उनके अनुसार प्रगति करीब ७ प्रतिशत ही थी । इन स्थितियों के अन्तर्गत वित्त मंत्री जी को सदन के सामने यह बजट पेश करना पड़ा । इन दो वर्षों में हमारी खेती का उत्पादन और औद्योगिक उत्पादन गिरा और इस तरह से बहुत से विकास कार्यों में भी कमी रही । खेती के उत्पादन में कमी रही, औद्योगिक उत्पादन में कमी रही, और इन कमियों की पूर्ति करने के लिए हमें कार्य करना है । हमें अपने विकास को आगे बढ़ाना है ताकि तीसरी पंचवर्षीय योजना में हम अपना स्तर ऊंचा रख सकें । तीसरी योजना के खत्म होने को केवल तीन साल और बाकी रह गये हैं इसलिए हम सबको अधिक से अधिक प्रयास करना है और इन सब चीजों को पूरा करने के उपयुक्त साधन जुटाने के लिये कर लगाना आवश्यक था ।

फिर इसके साथ ही साथ आज हमारे सामने एक बड़ा जबर्दस्त शक्तिशाली देश चीन हमले को खड़ा है । जिसके पास बड़ी भारी फौजी शक्ति है, असंख्य सेना है । आज हमें उसके हमले का मुकाबला करना है । आज उसकी सेनायें हमारी सीमाओं के उस पार तैयार खड़ी हैं । उस फौज का मुकाबला करने के लिये हमें आज अपनी प्रतिरक्षा और सुरक्षा के साधनों को बढ़ाना है ताकि हम उसका मुकाबला कर सकें । इस कार्य के लिये हमें करोड़ों रुपया खर्च करने की जरूरत होगी । अतः आज हमें विकास की गति को तेज करना है । विकास की गति को तेज करना सुरक्षा के लिए भी बहुत आवश्यक है । चीनी हमले का मुकाबला करने के लिए हमें कौम को तैयार करना है, प्रतिरक्षा के साधनों को उन्नत करना है, मजबूत करना है और इन सब चीजों के लिए हमारे वित्त मंत्री जी ने बहुत साहस के साथ कदम उठाया है और इस बजट को देश के सामने पेश किया है। जिसके लिए मैं उन्हें मुबारकबाद देना चाहता हूं । हमारे वित्त मंत्री जी ने ऐसे संकट के समय एक साहसपूर्ण बजट हमारे सदन के सामने और देश के सामने पेश किया । उन्होंने अपने बजट द्वारा करीब २७० करोड़ रुपये का टैक्स लगाया है । पिछले साल उन्होंने ८३ करोड़ रुपये का टैक्स लगाया था । इसमें रेल के किराये में वृद्धि करके २१ करोड़ रुपये की व्यवस्था की गई थी । इस साल उन्होंने तिगुना टैक्स

[श्री कृष्ण चन्द्र]

लगा दिया है। इसका कारण यह है कि चीनी फौज का मुकाबला करने के लिए और देश को आगे बढ़ाने के लिए हमें इस तरह के टैक्स सरकार को देने होंगे। आज हमें अपनी देश की रक्षा करनी और देश के मान को आगे बढ़ाना है तो हमें चाहिये कि हम चाहे कितनी ही मुसीबत में क्यों न फंस जांय, चाहे हमारे ऊपर कितनी ही परेशानियां क्यों न आवें, फिर भी हमें इस तरह के कष्ट को झेलने के लिए कमर कसकर तैयार रहना चाहिये और टैक्स के भार को सहन करना चाहिये। हमारे मित्र श्री चौरड़िया जी ने दूसरे मुल्कों का हमारे मुल्क के साथ मुकाबला किया और कहा कि वहां इतने टैक्स जनता के ऊपर नहीं लगाये जाते हैं। लेकिन उन मुल्कों की स्थिति क्या है और हमारे मुल्क की स्थिति क्या है वह उन्होंने नहीं बताया। वे मुल्क काफी तरक्की कर चुके हैं और जिस तरह की पेचीदा स्थिति आज हमारे सामने है उस तरह की स्थिति उनके सामने नहीं है। आज उनके सामने इस तरह का संकट नहीं है। जिस तरह के संकट में आज हम हैं, पहले जब इंग्लैंड भी इस तरह के संकट में था तो वहां की जनता के ऊपर काफी टैक्स लगाये गये थे और वहां की जनता ने अपनी कमर कस कर के इस संकट का मुकाबला किया था। उसने कभी इस बात की शिकायत नहीं की कि उनके ऊपर इतना टैक्स लगाया गया है।

उपसभापति महोदया, जहां तक टैक्स लगाने का सवाल है, इसमें संदेह नहीं कि टैक्स बहुत ज्यादा लगाये गये हैं और हमारी जैसी गरीब जनता के लिए उनका काफी भार है। लेकिन किया क्या जाय, इस भार को किसी न किसीं तरह बर्दाश्त करना ही होगा। हमारे वित्त मंत्री जी ने जनता के ऊपर जो कर का भार लादा है, उसमें उन्होंने यह पूरा प्रयास किया है कि गरीब जनता के ऊपर इसका बोझा कम से कम पड़े और अमीरों पर इसका बोझ ज्यादा पड़े। जब हम बजट की ओर देखते हैं तो हमें मानना पड़ेगा कि वित्त मंत्री जी ने जो बजट पेश किया है, उसमें इस बात की पूरी कोशिश की गई है कि अमीरों के ऊपर टैक्स का भार ज्यादा से ज्यादा पड़े। हमारे देश में जो बड़ी-बड़ी कम्पनियां हैं वे इस कर-भार से परेशान हो गई हैं और जो बड़े बड़े पूंजीपति हैं वे भी इस कर-भार से परेशान हो गये हैं। हमारे वित्त मंत्री जी ने जो सुपर प्राफिट टैक्स कम्पनियों के ऊपर लगाया है, वह उनके दिमाग की एक बहुत सुन्दर उपज है। पहले उनके खिलाफ यह शिकायत की जाती थी कि वे अमीरों की तरफदारी करते हैं लेकिन सुपर प्राफिट टैक्स लगाने के बाद उन लोगों को इस तरह की शिकायत करने का अब कोई मौका नहीं रहेगा। आज हम देखते हैं कि अमीरों के ऊपर कई तरह के टैक्स लगाये गये हैं। पहले इन्कम टैक्स लगाया गया है, उसके ऊपर सरचार्ज लगाया गया है और इसके ऊपर भी सुपर टैक्स लगाया गया है। वित्त मंत्री जी ने अपने बजट में कम्पलसरी सेविंग्ज की सुन्दर योजना भी रखी है। इन सब चीजों का भार हमारी जनता पर काफी पड़ा है और इस भार को जनता को साहस के साथ उठाना है तथा बर्दाश्त करना है। जनता को टैक्स देना है और इसके बारे में उसे शिकायत नहीं करनी चाहिये; क्योंकि हमें एक बहुत शक्तिशाली शत्रु का मुकाबला करना है और अपने देश को विकास की ओर ले जाना है।

इसके साथ ही साथ मैं यह भी कहना चाहूंगा कि जनता से जो टैक्स वसूल किया जाता है उसकी एक एक पाई ठीक तरह से खर्च की जानी चाहिये। जहां पौने सोलह आने या एक रुपये में काम हो सकता है वहां हमें सवा रुपया खर्च नहीं करना चाहिये। खर्च में सरकार को पूरी तरह से किफायत करनी चाहिये और देखना चाहिये कि यह मितव्ययता सब विभागों में होती है या नहीं। आज जनता की

शिकायत यह है कि हम पर टैक्स का भार तो लादा जा रहा है मगर सरकार अपने खर्च में कमी नहीं कर रही है। सरकार को अपने खर्च में ज्यादा से ज्यादा कमी करने की कोशिश करनी चाहिये। सरकार इस दिशा में जो कोशिश करती है उसमें वह पूरे तौर पर कामयाब नहीं होती। उसे कम से कम इतनी तो अपने खर्च में कमी करनी चाहिये ताकि साधारण आदमी भी देखकर यह कह सके कि हां, हमारी सरकार और अधिकारी खर्च में किफायत करने की कोशिश कर र हैं और देख-देख कर खर्च कर रहे हैं। जैसा कि पहले वक्ता ने बतलाया, हमारी सरकार बहुत फिजूलखर्ची कर रही है और अब भी इस तरह की बात देखने में आती है। सरकार इस संकट काल में भी इस तरह की चीज खरीद रही है और खर्च कर रही है, जिसे नहीं किया जाना चाहिये। जिस चीज के लिए एक पैसा दिया जाना चाहिये उसके लिए सवा पैसा दिया जा रहा है। इस फिजूलखर्ची की ओर हमारी सरकार और वित्त मंत्री को अवश्य ध्यान देना चाहिये।

आज हमको बताया गया, सुबह हमारे गृह-कार्य मंत्री जी ने बताया कि सरकार अपने खर्च में कमी करना चाहती है। खर्च में कमी जो होगी वह प्रायः सरकारी नौकरों को कम करने से होगी क्योंकि सरकारी खर्च अधिकांशतः इसी मद पर होता है, उनकी तनख्वाहों पर ज्यादा खर्च होता है। मगर सरकारी नौकरों को कम करते हैं तो दूसरी तरफ से यह सवाल पेश होता है, जो आज सुबह पेश हुआ कि ऐसे वक्त जब लोग परेशान हैं, जब कीमतें बढ़ रही हैं, सरकारी नौकरों को नौकरियों से मुक्त करना, महरूम करना, वंचित करना, कहां तक ठीक होगा। हमारे गृह-कार्य मंत्री जी ने बताया कि उनके सामने तजवीज हुई थी कि इतने इतने आदमी कम कर दिये जायें, लेकिन उन्होंने उसको रोक दिया जब उन्होंने देखा कि उससे बहुत बुरी हालत पैदा होगी, ये लोग सब मुसीबत में पड़ जायेंगे। जब इस तरह के हमारे खर्च में कमी नहीं हो सकती तो फिर हमारे खर्च में कमी कहां हो सकती है? खर्च में कमी हो सकती है चीजों की खरीद में, जो सरकारी चीज़ें खरीदी जाती हैं उनमें हम किफायत करें। जो सरकारी आफिसर हैं, मंत्री हैं, जो पार्लियामेंट के मेम्बर हैं मैं उनको भी कहूंगा कि हम लोगों को भी जो सहूलियतें मिली हैं और मिल रही हैं आराम के साथ रहने की, बिजली का खर्च बढ़ाने की, पंखे की और एयरकन्डीशन में रहने की, उनमें हम कुछ कमी जरूर करें। जाहे वह बहुत कमी न हो, लेकिन ऐसी कमी हमें ज़रूर करनी चाहिये, जिससे सर्वसाधारण को यह दिखाई देने लगे कि आज हमारी सरकार, हमारी सरकार के मंत्री और सरकार के सब अधिकारी इस बात पर तुल गये हैं कि वे कष्ट की जिन्दगी बसर करेंगे, वे इस देश के संकट के लिये अपने आराम को त्याग देंगे। आज सदन में कहा गया, जो हमारे छोटे छोटे कर्मचारी हैं उनके बारे में आज एक सवाल था कि उन बेचारों को दस-दस और बीस-बीस मील से आना पड़ता है और वे बेचारे साइकिल पर आते हैं, उनके लिये बस के किराये में कुछ कमी की जानी चाहिये। जवाब में यह कहा गया और ठीक कहा गया कि बस के किराये में कमी करने से करोड़ों रुपये का खर्च होगा। लेकिन बड़े-बड़े जो अधिकारी हैं उनके लिये स्टाफ कार क्यों रखी गई है? वे तो इस बात को अफोर्ड कर सकते हैं कि वे अपनी गाड़ी में बैठ करके दफ्तर आ सकते हैं और उसका खर्च उठा सकते हैं; क्योंकि उनकी तनख्वाह ज्यादा होती है। इसलिये स्टाफ कार में बहुत कमी की जाय। जो सरकारी अफसर हैं वे दफ्तर आने के लिये स्टाफ कार न इस्तेमाल करें। उनकी अपनी कार होती है और वे अपनी कार इस्तेमाल करें, या किराये की टैक्सी में आवें।

एक माननीय सदस्य : वे सरकारी गाड़ी ले करके कम्पलसरी सेविंग कर रहे हैं।

श्री कृष्ण चन्द्र : इसलिये अगर कुछ इस तरफ ध्यान दिया जाय तो इसका असर पैदा होगा लोगों पर । लोग समझेंगे कि सरकार और सरकार के अधिकारी अपने आराम में और अपनी आराम की चीज़ों में कमी कर रहे हैं, लेकिन इस तरफ हमारा ध्यान नहीं जाता ।

दूसरी बात मैं यह कहूंगा कि जैसा कि श्री चौरड़िया जी ने भी कहा है कि आज देश के सामने सवाल यह है कि जो टैक्स हमने बढ़ाये, यह सही है कि हमारे वित्त मंत्री जी ने यह कोशिश की और पूरे तौर से कोशिश की कि उनका भार अमीरों पर ज्यादा पड़े और ग़रीबों पर कम, लेकिन यह जो अमीर लोग हैं, जो अच्छी हालत में हैं, जो व्यापार करते हैं, उनके पास ऐसे ऐसे साधन मौजूद है कि वे टैक्स की चोरी खूब कर सकते हैं और फिर इस संकट से वे भारी मुनाफा कमा रहे हैं । बजाय नुकसान उठाने के वे इस संकट से फायदा उठायेंगे, मुनाफाखोरी करेंगे और मालामाल हो जायेंगे । इस संकट के कारण अगर उन पर टैक्स बढ़ाया भी गया तो टैक्स में से भी वे चोरी करेंगे क्योंकि उनके पास ऐसे ऐसे साधन हैं कि वे ग़लत हिसाब पेश करेंगे, इन्कम टैक्स आफिसर से उनका तालमेल है, उसको वह दावतें देते हैं और किसी तरह से अपना टैक्स कम करा लेते हैं । अगर टैक्स भी लगा तो उस टैक्स को अदा नही करेंगे । बड़ा आदमी जो है उसके पास बहुत से साधन है । वह आज यह सब कर रहा है और उसको पूरी छूट है । हमारे वित्त मंत्री जी या कोई मंत्री उसको आज रोक नहीं सकते । मैं यह नहीं कहूंगा कि वे रोकना नहीं चाहते । वे रोकना चाहते हैं, लेकिन रोक नहीं पा रहे हैं ।

आज हमारे सामने बहुत सी ऐसी मिसालें हैं । अभी माननीय सदस्यों के पास एक पम्फलेट आया है कि एक आदमी ने कानपुर में एक कम्पनी खोली । उसका एक अखबार था । उससे किसी पूंजीपति ने कहा कि तुम कम्पनी खोल लो और कम्पनी खोल कर इस अखबार को चलाओ । वह बेचारा उनके चक्कर में आ गया और कम्पनी खोल दी । किसी तरह से उसकी उस पूंजीपति से खटपट हो गई । उसके ऊपर इनक्वायरी बैठा दी गई । उस बेचारे ने बिलकुल सही हिसाब, बिलकुल ठीक हिसाब रखा, लेकिन आज वह सबके सामने अपनी फरियाद कर रहा है कि साहब, यह जो मेरे ऊपर इनक्वायरी करने वाला आफिसर रखा गया है, वह तो उन्हीं से तालमेल रखता है, उनका रिश्तेदार है और यह जो पूंजीपति मेरे खिलाफ है और जो मेरी इनक्वायरी करा रहा है वह मुझे खत्म करना चाहता है, लेकिन उसकी सुनवाई कहीं भी नीचे से लेकर ऊपर तक नहीं होती है । कम्पनी एडमिनिस्ट्रेशन जो हमारा है और कम्पनी ऐक्ट के अन्दर यह व्यवस्था है कि कोई कम्पनी अगर ऐसा काम कर रही है जिससे शेयरहोल्डर्स का नुकसान होता है, उनके साथ धोखाधड़ी होती है, कोई ग़लत काम हो रहा है तो उस पर इनक्वायरी बैठाई जा सकती है । कितनी बड़ी-बड़ी कम्पनियों पर ऐसी इन्क्वायरी हुई है ? किसी पर नहीं हुई । अगर कहीं इनक्वायरी हुई है तो ऐसी ही छोटी-छोटी कम्पनियों पर हुई है जैसाकि मैंने एक केस बताया ।

विवियन बोस कमेटी की रिपोर्ट आज हमारे सामने है । विवियन बोस कमेटी ने बड़ी-बड़ी कम्पनियों के बारे में बताया है कि उन्होंने किस तरह की जालसाज़ी की, धोखा-धड़ी की, किस तरह से वे लाखों करोड़ों रुपये शेयरहोल्डर्स का खा गये और अपने आप मुनाफाखोरी की । अब तक कम्पनी एडमिनिस्ट्रेशन कहां था ? आज तक कम्पनी एडमिनिस्ट्रेशन ने कोई तहकीकात उनके खिलाफ क्यों नहीं की ? इन बातों से साबित होता है कि चाहे कोई विभाग हो, चाहे इन्कमटैक्स विभाग हो, चाहे कम्पनी एडमिनिस्ट्रेशन विभाग हो, वे बड़े बड़ों की बेईमानी को, बड़ों की मुनाफाखोरी को, बड़े लोग जो टैक्सेशन में चोरी करते हैं, उसको रोकने में असमर्थ हैं।

वे उनसे तालमेल रखते हैं और उनको रोक नहीं पाते । लेकिन छोटे आदमी जो साधनहीन हैं, जो बेचारे ईमानदारी से अपना हिसाब रखते हैं, जो अपने दुःख-दर्द को सही तरीके से पेश करते हैं, उनकी कोई सुनवाई कहीं ऊपर से नीचे तक नहीं होती ।

मैं आपको एक कम्पनी की हालत बताता हूं । कुछ नौजवानों ने, जो ग्रेज्युएट थे, एक कम्पनी बनाई, व्यापार करने का इरादा किया, इंडस्ट्री खोलने का इरादा किया । उन्होंने आपस में छोटी सी पूंजी दो लाख की इकट्ठी की और एक कम्पनी कायम की । अभी तक उनकी कम्पनी घाटे में चल रही है । पहले साल उनको घाटा हुआ, दूसरे साल घाटा हुआ । पहले साल उनका कोयला बहुत ज्यादा खर्च हुआ क्योंकि वे नातजुर्बेकार थे । उनका फर्नेस जो था उसकी डिज़ाइन इतनी खराब थी कि वह कोयला ज्यादा खा जाती थी और इस तरह कोयला बहुत लगा । अगले साल उन बेचारों ने उन्नति की और कोयला उसमें कम खर्च हुआ और उन्होंने कम खर्च दिखाया । अब इन्कमटैक्स आफिसर के सामने जब उसका हिसाब गया तो उन्होंने कहा कि यह मैं नहीं मानता । पहले साल कोयला ज्यादा लगा और इस साल कोयला कम लगा तो पहले साल इतना मुनाफा कम दिखाया है । पहले साल जितना कोयला लगा और इस साल जितना कोयला लगा, उसी हिसाब से मुनाफा लगा दिया । तो उन बेचारों ने जो ईमानदारी से अपना कोयला कम दिखाया, उसका उनको क्रेडिट तो दिया नहीं बल्कि जिस साल उनका कोयला ज्यादा खर्च हुआ था उस साल का मुनाफा बढ़ा दिया और कहा कि इस थोड़े से कोयले की वजह से तुम्हारा इतना प्रोडक्शन हुआ है तो उस साल तो इससे ज्यादा कोयला खर्च हुआ था, फिर प्रोडक्शन ज़रूर ज्यादा हुआ होगा और इस तरह दो हज़ार रुपया बिना किसी रीज़न के टैक्स का बढ़ा दिया । चार्टर्ड एकाउटेंट द्वारा उनका हिसाब आडिट किया हुआ था और कोई इस बात की दलील आयकर अधिकारी के सामने नहीं थी कि एकाउंट में कोई गलती है, लेकिन उन बेचारों का दो हज़ार रुपया मनमाने तौर पर बढ़ा दिया गया । जितने बड़े बड़े साधन वाले आदमी हैं उनके ऊपर रूपया बढ़ाने की हिम्मत कोई नहीं करता है ।

तो, माननीया उपसभापति जी, मैं अपने मंत्रियों से और वित्त मंत्री से और गवर्नमेंट से यह कहना चाहता हूं कि अगर हमको जनता के सामने जाना है और संकटकालीन स्थिति के लिये जो इतना टैक्स हम उन पर लगा रहे हैं उसको जस्टीफाई करना है तो हमें जनता की आवाज़ को भी सुनना चाहिये । हमें यह कोशिश करनी चाहिये कि छोटे आदमी ऊंचे उठें, छोटे आदमियों के साथ न्याय हो, इंसाफ हो और उनकी मुसीबतों को और न बढ़ायें । वित्त मंत्री जी बहुत कोशिश करते हैं कि उन पर कम टैक्स लगायें और उन्होंने मिट्टी के तेल पर जो टैक्स बढ़ाया था और जो ७ पैसा फी बोतल बढ़ा दिया था उसमें ४ पैसा घटा दिया है, तीन पैसा कर दिया है, यह ठीक किया है, उससे उनको राहत मिलेगी । लेकिन फिर भी कीमतें बढ़ रही हैं । अभी हमारे संतानम् साहब ने बताया था कि हमारा फाइनेंस मंत्रालय self-righteousness में विश्वास करता है, वह सोचता है कि जो हम करते हैं वह जनता की भलाई के लिये करते हैं और देश की भलाई के लिये करते हैं और जो कोई दूसरा उसकी मुखालिफत करता है वह गलत काम करता है, देश के खिलाफ काम करता है । वित्त मंत्री जी से हाउस के अन्दर, सदन के अन्दर कहा जाता है कि कीमतें बढ़ रही हैं, आप बाजार में जाकर देखें, तो वह हमारी बात को नहीं मानते हैं । तब वह जनता की बात को क्या मानेंगे । पार्लियामेंट के माननीय सदस्यों की बात को नहीं मानते हैं । हम कहते हैं कि हम चीजें खरीदते हैं और अपने अनुभव से कहते हैं कि कीमतें बढ़ रही हैं ।

[श्री कृष्ण चन्द्र]

तब आप कैसे कहते हैं कि कीमतें घट रही हैं, जब कीमतें बराबर बढ़ रही हैं तब वह कहते हैं कि नहीं बढ़ी हैं। इसका तो कोई इलाज ही नहीं है। हमारे मंत्री नन्दा जी ने मान लिया है कि सरकार के पास जो कीमतें आती हैं वे ऐसे जरिये से आती हैं जो कि गलत है और विश्वसनीय नहीं है, वह सही कीमत उनको देते नहीं हैं। तो वह भेद आज खुल गया है। जो कीमत उपभोक्ता लोग अदा करते हैं, कंज्युमर्स को जो कीमतें देनी पड़ती हैं उसके लिये कंज्युमर्स से कोई पूछताछ नहीं की जाती है। नन्दा जी ने इस बात को कबूल किया है कि वाकई कंज्युमर्स को जो कीमतें देनी पड़ती हैं वह बहुत ज्यादा हैं और हमने जितने प्राइस इंडेक्स बना रखे हैं, होलसेल प्राइस के इंडेक्स और रिटेल प्राइस के इंडेक्स वह इंडेक्स कंज्युमर को जो प्राइस देनी पड़ती थी उसके मुकाबिले में गलत थे।

तो मैं अपने वित्त मंत्री जी से कहूंगा कि हमारी जनता अधिक टैक्स बर्दाश्त करने को तैयार है, वह उसको सहन करेगी और उसको बर्दाश्त करना पड़ेगा। वित्त मंत्री जी ने जो साहसपूर्ण बजट बनाया है जो कि हमारे घाटे की पूर्ति करता है, उसके लिये वह बधाई के पात्र हैं और उनका नाम हमेशा हिन्दुस्तान के इतिहास में रहेगा कि हिन्दुस्तान पर जब भारी संकट आया, बड़ा भारी संकट आया जब कि विकास के काम को भी हिन्दुस्तान को करना था और हमले का मुकाबिला भी हिन्दुस्तान को करना था तब वित्त मंत्री ने उन दोनों का मुकाबिला करने के लिये ऐसा बजट पेश किया जिससे कि हिन्दुस्तान की ताकत कायम रह गई और हिन्दुस्तान की हालत दुरुस्त हो गई। जहां यह बात इतिहास में रहने वाली है वहां उनसे मैं यह भी कहूंगा कि वह कम से कम दूसरों की आवाज़ सुनना भी सीखें। जो जनता में रहते हैं, जो खरीदते हैं, जो मुसीबतें भोगते हैं वे जो बातें उनसे कहे उन पर भी वह ध्यान दें।

उपसभापति जी, जो बजट और जो फाइनेंस बिल हमारे वित्त मंत्री जी ने पेश किया है और जो टैक्सों की योजना उनकी है वह बहुत सुन्दर है। टैक्सों की इस योजना के बिना हमारा काम नहीं चल सकता है। इस देश को इस बड़े भारी बोझ को उठाना है चाहे वह रो कर उठायें या हंस कर उठायें। हमें इस भार को उठाना है और हमें यह उठाना चाहिये। इन शब्दों के साथ मैं फाइनेंस बिल को अपना पूरा समर्थन देता हूं।

Shri A. D. Mani (Madhya Pradesh): Madam, the Finance Bill which the House is considering is perhaps the heaviest taxation Bill in the present century and it has been the misfortune of our Finance Minister that during his term of office, the tax burden which was Rs. 715 crores when he took up office should have risen to Rs. 1,580 crores. I am not suggesting that he is to blame for this heavy load of taxation. He is perhaps carrying the responsibility for the negligence of some people who have not been able to take care of the defences of this country in an adequate measure. He has also been responsible for bearing the burden of the mistakes of others in the public sector undertakings.

I should like to raise some broad points on this Finance Bill. The future of the Third, Fourth and the Fifth Five Year Plans depends on the successful working of the public enterprises. It is the Finance Minister who raises taxes for the public sector enterprises and who has to come forward to listen to the argument about the ineffectiveness of the public sector undertakings for which he is not responsible. I would like to invite the attention of the House to the Estimates Committee's Thirty-fifth Report on the Heavy Electricals Establishment at Bhopal. When we vote heavy taxes, we expect the Finance Ministry to take keen interest in the working of the public sector undertakings. The Estimates Committee reported:

"The representative of the Ministry of Finance on the Board of HEL was serving on the Boards of as many as nine other public undertakings. It was admitted by him that it was a heavy load of work for him. In fact, the officer had resigned from five of these public undertakings recently. The Committee have noticed similar cases in certain other undertakings also. They note that Government have recently decided that no officer who is also assigned ordinary Secretariat duties should be appointed Director in more than three or four companies at the maximum. Finance Officers should be selected as Directors only from such officers who, *though working in the Ministry*, will not be overburdened with other duties and will devote mainly to serving as Directors of public undertakings."

The general impression that has been left within the minds of those who read this report is that persons who represented the Finance Ministry in the public sector undertakings will be those who are not found generally very fit for doing other work. If these public sector undertakings are to function well, the Finance Ministry must have a far more influential voice than it has at the present moment. In the case of the Heavy Electricals, situated at Bhopal, the project was expanded without the consent of the Finance Ministry. One case has been cited of a curious payment of £300,000 to European consultants. The Associated Electricals of Great Britain were to have been paid £250,000 and they objected to income-tax on £250,000 and the income-tax came to £25,000. So the Heavy Electricals paid £300,000 in order to pay the income-tax of £25,000. The actual sum that should have been paid was £275,000. They paid £25,000 extra. I am afraid the Finance Ministry is not exercising proper control on the financial operations of the public sector undertakings. My suggestion to the Finance Minister would be, now that he is asking the people to bear a very heavy load of taxation, he should establish a Directorate in the Finance Ministry which will periodically visit these public undertakings and see that the public sector undertakings keep to the projects which have been sanctioned by Parliament and do not take advantage of expanding the projects without Parliamentary or Governmental sanction. They should also see to it that the money is not wasted in the way that has been mentioned in the Bhopal on the construction of the Heavy Electricals establishment.

I would like to refer to the general question of economy on which many observations were made in the general discussions on the Budget. I know that Economy Committees have been at work but generally Economy Committees resulted in the reduction of a number of chaprasis and subordinate officials in every Department. The number of officers conduce to grow. It is the smaller people who are being sacked and a very impressive number is presented to the Government and Parliament that so many persons have been retrenched while the persons who are retrenched belonged to the low salaried classes.

Even in regard to the Finance Ministry, I should like to raise the question of collection. I went through the figures and I find that in 1950-51 the collection cost was Rs. 31·53 crores. In 1961-62, the cost had risen to Rs. 80·62 crores. In 1962-63, the cost had gone up to Rs. 99·46 crores. I believe the number of assessees of direct taxes has not considerably increased over these 10 years. I should like to know from the Finance Minister why in the matter of collection of taxes when the number of assessees has not increased appreciably, the cost of collection should have gone up in this fashion. It only showes that there is a good deal of negligence in the matter of collection of taxes. References have

4 P.M.

[Shri A. D. Mani.]

been made to the Serajuddin case. I am not referring to the public aspect of the matter. But I should like to ask the Finance Minister whether the transaction of Rs. 10,000 was shown in the income-tax returns of Mr. Serajuddin. This is for a year that is closed, namely, the year 1957. It is not a matter which relates to any police enquiry. It relates to the income-tax assessment for the year 1957-58. I would like to know whether this sum was disclosed there. If it was not disclosed, it only shows that the Income-tax Department is not functioning satisfactorily. I should like, therefore, the Finance Minister to give some time in his reply to this question of cost of collection and explain why the cost of collection has gone up.

Madam it is customary in a discussion on the Finance Bill to raise matters of general importance. It is even said that anything under the sun can be raised then. I should like to raise here a point about the small regional newspapers in this country. Recently the Government sanctioned newsprint for the "Patriot" for 25,000 copies. I do not think that the Minister of Information and Broadcasting or the Prime Minister who sent a message to this publication, realised what they were doing in supporting this eight naye paise newspaper. The Government of India is committed to the price-page schedule. The Press Commission which went into the matter of price-page schedule said that the only protection for the small regional newspapers was to see that newspapers were sold at economic rates. What is happening in the "Patriot" is that because of the influence that those in it command, because of the financial capital that they command, the 'Patriot' has become as much a big business as the 'Indian Express" or the "Times of India" and we are being affected in the small towns by this under-cutting by the "Patriot". I would, therefore, request the Government to consider this matter and tell the "Patriot" when the present period for newsprint consumption is over, that they should sell their newspaper according to the recommendations of the Press Commission.

SHRI ARJUN ARORA: What happens to those who do not observe the recommendations of the Press Commission?

SHRI A. D. MANI: In the case of the "Indian Express" which does not observe the recommendations the price has now gone up to 13 naye paise. The "Free Press Journal" is the only newspaper which competes with the "Patriot". In any case, if a newspaper is to function satisfactorily, it must conform to the recommendations of the Press Commission. Madam, what is happening is that in the name of socialism, black market capitalism which is able to plough financial capital into a newspaper is developing monopolistic tendencies in the name of socialism and affecting the small newspapers. A small newspaper will not be very happy if its circulation is extinguished by the "Patriot" and just because the knife which killed it was marked a socialist knife. It is only marked, it is not a real socialist knife. I do hope that the Government will give some attention to this matter. *(Interruption)*

I went through the "Link" publication, published the day the Budget was announced. It had a photograph of Shri Morarji Desai and on the last page, the list of the shareholders of the "Link". I would like all of you to read and see the composition of the shareholders of the "Link" magazine. I did not find any trade unionist there. I did not find some chap working in a cotton textile mill earning Rs. 90 appearing there as a shareholder. All of them are from big business. Big business people find socialism another diversionary form of earning money, namely by investing money in news-

papers. They invest money in the "Times of India." They like to support the "Times of India." And if benefits can be secured through a socialist enterprise, there also they invest money. It is black market capitalism. Unfortunately, socialism in our country, with due respect to Mr. Rohit Dave, I have to say it, flourishes when there is a thriving public sector. Without a public sector, socialism in our country cannot thrive.

Madam, I would like to go on to other and more substantial points regarding the Finance Bill.

SHRI ARJUN ARORA: Are you against newspapers being made cheap? It has done a service to the readers. It has given them a cheap daily. Poor people like me who cannot buy expensive papers like the "Hitavada" and the "Statesman" buy it. Do you want newspapers to be costly?

SHRI A. D. MANI: I am glad the hon. Member raised that point. his matter was gone into in great detail by the Press Commission of which our distinguished Chairman Dr Zakir Husain, was a member. We said that if a newspaper was allowed to sell at a low price, what would happen was that it would kill other newspapers. In order to promote competition on fair lines, there should be no undercutting in price. This was the recommendation of the Press Commission. This is a recommendation which the Government of India accepted and the quota for the "Patriot" has been given in defiance of the declared policy of the Government of India which has accepted the price-page schedule. They brought in a price-page schedule, out it was struck down by the Supreme Court as illegal. Now unfortunately, they have forgotten the price-page schedule and promoted monopolistic competition in the form of support to the "Patriot". This has affected not the papers in Delhi but the small regional papers published all over India. I am saying this as one who sees the effect of this competition. It is not fair. I can understand the "Harijan" bringing out eight pages, The "Harijan", of course, is closed. But it is a paper which gives no advertisements. It is published for a political purpose, an organ of a political party and so it does not matter. But here this is as much big business as the "Indian Express" or the "Times of India" is. It gives me no pleasure to say that I have been killed by somebody who calls himself a socialist. If it is socialism there should be employees' participation in the management. How many employees participate in the management of the "Patriot"? Who are all the socialists behind the "Patriot"? I find that among those who contribute to the "Link" is a person who had been caught in the Lakshmi Bank fraud case in Nagpur. He is one of the important shareholders of the "Link". Is there any difference between what we find in the Vivian Bose Commission's Report, or Shri Santi Prasad Jain's doings and the doings of these people who are supporting the "Patriot"? I do want the Government which stands for socialism to support the genuine forces of socialism and these pseudo forces of socialism the Government should not support.

Madam, I would like to go on next to the subject of the compulsory deposit scheme. (*Time bell rings.*) I will take only one more point. The Compulsory Deposit Scheme will come up in the form of a Bill before us, but as the time is likely to be limited for the discussion of that Bill, I want to raise this point here. I want to ask the Finance Minister on what basis this Compulsory Deposit Scheme has been introduced?

AN HON. MEMBER: Neither the Finance Minister nor the Deputy Mininster of Finance is here.

SHRI A. D. MANI: Madam, I deeply regret that neither the Finance Minister nor the Deputy Minister of Finance is here.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I think somebody from the Finance Ministry should be here.

THE MINISTER OF SUPPLY IN THE MINISTRY OF ECONOMIC AND DEFENCE COORDINATION (SHRI JAISUKHLAL HATHI): There is voting in the other House.

SHRI A. D. MANI: With due respect to the Minister of State who is here now, I must say that he is as far away from the problems of finance as many Members of this House and it is not fair that he should be asked to represent the Government and to listen to the debate. I think it is only proper that at least the Deputy Minister of Finance should be here, even if the Finance Minister is busy and has to attend to other engagements.

I was speaking on the question of the Compulsory Deposit Scheme. Now, with regard to this Compulsory Deposit Scheme there was one precedent in England when Mr. Keynes published his book "How to pay for the War". He was the author of the compulsory deposit scheme idea in economics. But his scheme was quite different from the present scheme that we have here. His scheme was to mop up the superfluous purchasing power in the community so that price do not rise. Here the prices are rising and the Government wants to mop up the purchasing power which alone can meet the rise in prices. The conditions under which the compulsory deposit scheme was introduced in 1939 in England were quite different from the conditions which exist here today. Mr. Keynes at that time said that persons should be allowed to pay into friendly co-operative societies, in banks and so on, where they got certain interest. The interest is fixed. It is not compound interest. It is simple interest. Also there was some flexibility in the use of the deposit. If there was an emergency, like a death in the family, or if some person was suffering from cancer, he was allowed to withdraw money from the deposit. Unless the Government is prepared to make all these alterations in their Compulsory Deposit Scheme, it would become an infliction on the people of this country. Also the Keynes scheme set out in his "How to pay for the War" had exempted all those who did not pay income tax. That should be the broad criterion for the Compulsory Deposit Scheme in this country also. They should not allow those who cannot pay income tax to come within the ambit of this scheme. Madam, I am afraid this compulsory Deposit Scheme is going to cause serious dislocation in our economy and I do hope that the Finance Minister would reconsider this matter and not introduce a scheme which is going to operate very harshly on the poorer sections of the population.

If this scheme is to be operated, I would respectfully make one suggestion, that in an emergency, if a person has to perform a marriage in the family, he should be allowed to withdraw from the scheme. It should be, more or less, on the lines of the compulsory deposit scheme of Mr. John Maynard Keynes which was put into force in England in 1939. Thank you.

श्री शील भद्र याजी (बिहार) : मैडम डिप्टी चेयरमैन, मैं इस वित्त विधेयक का समर्थन करता हूं और समर्थन करते हुए मुझे अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि हालांकि बड़ी दिलेरी और साहस के स.थ हमारे वित्त मंत्री जी ने टैक्स प्रपोजल्स रखे थे किन्तु उस में से उन्होंने २२ करोड़ रुपये की टैक्स की रकम घटा दी है। इस तरह से उन्होंने इतनी बड़ी रकम घट। कर कमजोरी दिखलाई है। आज देश की सुरक्षा का जो प्रश्न है वह सब चीजों से ऊपर है और इस तरह से वित्त मंत्री जी ने जो टैक्स से रकम घटाई है वह देश की सुरक्षा को ध्यान में रखते हुए अच्छा नहीं किया। अ.ज हमारे विरोधी दल के लोग देश की सुरक्षा के नाम पर घड़ियाल के आंसू बहाते हैं और तरह-तरह की बातें करते हैं। अभी श्री मणि साहब ने अपनी स्पीच दी और समाजवाद का हवाला दिया

लेकिन वे सोशलिज्म की परिभाषा को भी नहीं समझते हैं कि सोशलिज्म क्या चीज है ? इस तरह से वह सोशलिज्म की बातें करते हैं और चीज़ दूसरी पेश करते हैं । इसी तरह से जो हमारे विरोधी दल के लोग हैं, जो हमारे बीच में बैठे हैं वे भी तरह तरह की बातें करते हैं और जनता के नाम पर घड़ियाल के आंसू बहाते रहते हैं । आज कहा जाता है कि देश की सुरक्षा खतरे में है और इस तरह की सब ओर से आवाज आती है । यह भी कहा जाता है कि अगर हमें ४० और ६० लाख चीनी फौज का मुकाबला करना है तो हमें कम से कम बीस लाख फौज बनानी चाहिये । हमें चीनी सेना का मुकाबला करने के लिए अपनी सेना को बढ़ाना चाहिये । हमारे देश में ८६७ करोड़ रुपये का डिफेन्स बजट है और जब २७५ करोड़ रुपये का नया टैक्स लगाया जाता है तो विरोधी दल की ओर से आवाज लगाई जाती है कि जनता के ऊपर टैक्स का बोझ लादा जा रहा है । सुरक्षा के नाम पर जनता के ऊपर इस तरह का टैक्स का भार नहीं लादा जाना चाहिये । इस तरह की बातें हमारे विरोधी दल के भाई कहते हैं और जनता के सामने अपनी देश भक्ति की भावना दिखलाते हैं । इसलिए मैं वित्त मंत्री जी से प्रार्थना करता हूं कि उन्हें हिम्मत दिखलानी चाहिये और सुरक्षा के लिए जितना भी टैक्स वे लगाना चाहें लगायें क्योंकि चीन आज जिस तरह की चाल चल रहा है उससे मालूम होता है कि इस मुल्क में कभी भी वह हमला कर सकता है ।

इसलिए इन सब बातों को ध्यान में रख कर मैं वित्त मंत्री जी से निवेदन करूंगा कि हमारी देश की सुरक्षा कार्यवाहियों में किसी तरह की ढील नही आनी चाहिये । लेकिन मैं देखता हूं कि इन कार्यवाहियों में आज ढिलाई आ रही है । हमारे देश में जितना रिक्रूटमेन्ट होना चाहिये था उतना नहीं हो रहा है । जितना पैसा हमें सुरक्षा के कार्यों के लिए चाहिये था उस में भी कमी हो रही है । मैं आप से यह कहना चाहता हूं कि यदि हमें अगले छः महीनों के बाद भी जनता से ३०० करोड़ या ५०० करोड़ रुपया देश की सुरक्षा के लिए मांगना पड़े तो उस में हमें कोई कमजोरी नहीं दिखलानी चाहिये । आज जरूरत इस बात की है कि हमें जनता को आगे के लिए तैयार करना है और जब तक हम इस के लिए कुरबानी नहीं देंगे तब तक हम तैयारी नहीं कर सकते हैं ।

आज कहा जाता है कि किरोसिन आयल पर टैक्स लगाने से गरीब जनता को बहुत कष्ट हो गया है और उस में राहत दी जानी चाहिये । मैं यह अनुभव करता हूं कि हमें शिकायत करने की आदत हो गई है । मैं यह निवेदन करना चाहता हूं कि जब हमारे देश में चीन का आक्रमण हुआ था, जनता समझ नहीं रही थी कि चीन ने हमारे ऊपर आक्रमण किया है क्योंकि मैं देखता हूं कि सिनेमाघरों में उसी तरह से भीड़ लगी रहती थी जिस तरह पहले लगी रहती थी । आज आप कहीं भी चले जायं, गरीब आदमी के पास भी चले जायं, वह यह अनुभव नही करता कि हमारे देश के ऊपर चीन का आक्रमण हुआ है । आज हालत यह है कि जब किरोसिन पर चार पैसा टैक्स बढ़ा दिया जाता है तो हमारे जो विरोधी दल के लोग हैं वे जनता को इसके खिलाफ भड़काते हैं । आज जरूरत इस बात की है कि हम सब लोग देश की जनता को चीनी आक्रमण का मुकाबला करने के लिए तैयार करें लेकिन मैं देखता हूं कि हम अपनी देश की रक्षा करने के लिए कोई कुरबानी नहीं कर रहे हैं । जब हम देश में बड़ी बड़ी सेना बनाने की बात करते हैं तो हमें टैक्स घटाने की बात नही कहनी चाहिये ।

अभी श्री मणि साहब ने फरमाया कि इतने टैक्स लगा दिये गये हैं । श्री मणि साहब देशभक्ति की बात तो करते हैं लेकिन व सोशलिस्ट नही हैं । यदि वे देशभक्त हैं तो उन्हें वित्त मंत्री जी से मांग करनी चाहिये थी कि देश के ऊपर ज्यादा से ज्यादा टैक्स

[श्री शील भद्र याजी]

लगाया जाना चाहिये जिससे हम चीनी आर्मी, जिसकी तादाद ५० लाख से भी ज्यादा है, जितनी आर्मी तैयार कर सकें । लेकिन आज तो देशभक्ति इसी में है जैसे हमारे कम्युनिस्ट भाई कहते हैं कि चीन आक्रमणकारी है लेकिन जनता पर सरकार ने बहुत टैक्स लगा दिये हैं । जब हम चीनी हमले का मुकाबला करने के लिए अमरीका और दूसरे मित्र देशों से मदद मांगते हैं तो ये लोग कहते हैं कि सरकार अमरीकन ब्लाक में जा रही है । इसी तरह से हमारे कम्युनिस्ट भाई तीन तरह की बातें कहते हैं और जनता के सामने देशभक्ति की भावना दिखलाते हैं । लेकिन हमारे वित्त मंत्री जी ने बजट में २२ करोड़ की जो रकम घटा दी है वह उन्होंने कोई सराहनीय काम नहीं किया है । अगर भविष्य में वित्त मंत्री जी को पैसों की जरूरत पड़े तो उन्हें इसके लिए तैयार रहना चाहिये और जनता के ऊपर ज्यादा से ज्यादा टैक्स लगाना चाहिये ।

जनता के नाम पर जो लोग घड़ियाल के आंसू बहाते है, जो कहते हैं कि जनता कराह रही है, उसकी कमर टूट रही है, उनका जनता से कोई सरोकार नहीं है । इस तरह के लोग गांवों म या मजदूरों के बीच नहीं जाते है बल्कि अपना नाम कमाने के लिए इस तरह की बातें कह देते हैं । हम लोग गांवों में किसान और मजदूरों के पास जाते है और देखते है कि जिनके पास पहले मिट्टी के मकान थे आज उनके पक्के मकान हो गये हैं । उनके पास खाने के लिए भी काफी हो गया है और उनकी औसतन उम्र भी ४७।। वर्ष तक बढ़ गई है । लेकिन हम देखते है कि जिस तरह का रोना पहले रोया जाता था उसी तरह की बात आज भी कही जाती है । इसलिए मेरा निवेदन है कि अगर हमें देश में पंचवर्षीय योजनाओं को सफल बनाना है, देश की सुरक्षा को मजबूत करना है तो हमें जनता के ऊपर टैक्स लगा । होगा । इस के लिए यह आवश्यक है कि इस देश में जो देशभक्त पार्टियां है, जो अपने को समाजवादी कहते हैं, जो शासक पार्टी के लोग है, उन सब के लिए यह जरूरी हो जाता है कि जिस तरह से हम ने इस देश को आजाद कराया उसी तरह से आज देश की सुरक्षा को मजबूत बनाने के लिए जनता को तैयार करें, टैक्स देने के लिए तैयार करें ताकि हम एक शक्तिशाली दुश्मन का मुकाबला कर सकें ।

इसलिए में वित्त मंत्री जी से अपील करूंगा कि वे इस कार्य में ढिलाई न करें क्योंकि जनता उन्हें एक मजबूत आदमी समझती है लेकिन उन्होंने इस मामले में ढिलाई दिखलाई किस वजह से दिखलाई मैं नहीं कह सकता हूं । लेकिन में यह कहना चाहता हूं कि जिस तरह की हमारे देश की व्यवस्था है उस में धीरे धीरे ढिलाई आने लगी है और इस तरह की आबोहवा आ गई है कि चीन का अब आक्रमण नहीं होगा । लोग यही खयाल करने लग गये है कि चीन अब आक्रमण नहीं करेगा । आज आप देश भर में चले जाइये आप देखेंगे कि चीनी आक्रमण का मुकाबला करने के लिए जनता में जितनी तैयारी होनी चाहिये थी उतनी नहीं हो रही है । जिस तरह चीन अपने यहां जनता में चंगेजखां के नाटक करके, देशभक्ति की दवा पिला कर भारत के विरुद्ध प्रोपेगन्डा कर रहा है, जनता का उत्साह बढ़ा रहा है, उस तरह से हमारे यहां नहीं हो रहा है । आज चीन में माउत्से तुंग जनता में देशभक्ति की भावना भर कर हमारे देश पर आक्रमण करने की तैयारी कर रहा है लेकिन हमारे यहां सुस्ती हो रही है । इसके साथ ही साथ और भी दिक्कतें है जिनका हमें सामना करना है क्योंकि जो हमारे कम्युनिस्ट और पी० एस० पी० के भाई हैं उनकी दुकान में बिकने के लिए अब कोई चीज नहीं रह गई है क्योंकि हम ने समाजवाद को ग्रहण कर लिया है और उनके दुकान में इस तरह की चीज बिकने को कोई नहीं रह गई है जिससे

वे जनता में प्रोपेगन्डा करें । इसलिये मैं उन सब लोगों से अपील करता हूं कि इस समय हमारे देश में जिस तरह कि स्थिति है उसको सामने रख कर देशभक्ति के नाम पर जनता को टैक्स देने के लिए तैयार करें । अगर हमें चीन का मुकाबला करना है तो हमें इससे भी ज्यादा टैक्स देना होगा और इसके लिए सब पार्टियों को जनता को तैयार करना होगा ।

दूसरी बात यह कि देश में यह सवाल उठाया गया है कि जिस तरह से हमने इम्पीरियल बैंक का राष्ट्रीयकरण कर दिया उसी तरह से शिड्यूल्ड बैंक्स और जनरल इन्शोरेंस का भी राष्ट्रीयकरण कर देना चाहिये । आज देश में इस तरह की आवाज गरम है और श्री जवाहरलाल जी ने भी कहा है इस बात के बारे में सोचा जा सकता है लेकिन हमारे वित्त मंत्री जी कहते हैं कि यह कोई जरूरी नहीं है कि बैंकों का राष्ट्रीयकरण हो । शिड्यूल्ड बैंकों के राष्ट्रीयकरण की बात बहुत दिनों से चल रही है और चूंकि हमारा एक समाजवादी देश है इसलिए बैंकों का और जनरल इन्शोरेंस का राष्ट्रीयकरण करना ही होगा । टाटा, बिरला, शान्ति प्रसाद जैन, देशी, विदेशी जितने भी इस तरह के बैंक तथा कारखाने हैं उनका आज नहीं तो कल राष्ट्रीयकरण करना ही पड़ेगा क्योंकि हमारे देश में मिक्स्ड इकौनौमी नहीं चल सकती है । इस तरह की इकोनौमी हमारी सरकार चलायेगी यह कहना कठिन है । हमारे देश की जो इकोनौमी पालिसी है उसकी नीति में मौलिक परिवर्तन करना आवश्यक है । हमारे देश में जो पंचवर्षीय योजनायें चलाई जा रही हैं अगर उन्हें कामयाब बनाना है तो हमें अपनी इकोनौमी पालिसी में परिवर्तन करना होगा । इस तरह की मिक्स्ड इकौनौमी हमारे देश में चलने वाली नहीं है । इसलिए सरकार से मेरा निवेदन है कि देश में जितने भी बैंक्स हैं, जनरल इन्शोरेन्स कम्पनीज़ हैं, कल कारखाने हैं, उनका जल्द से जल्द समाजीकरण होना चाहिये, राष्ट्रीयकरण होना चाहिये । ऐसा कहा जाता है कि हमारे पास आदमी नहीं हैं, आई० सी० एस० और आई० पी० एम० आफिसर्स नहीं हैं । लेकिन मेरा कहना यह है कि देश में जितने कल कारखाने हैं उनका राष्ट्रीयकरण करके बिरला, टाटा और एस० पी० जैन आदि सभी पूंजीपतियों को उनका जनरल मैनेजर बना दिया जाय अगर इन सब चीजों का हमारे देश में राष्ट्रीयकरण नहीं होता तो हमारे देश में समाजवाद की गाड़ी तेजी के साथ नहीं चल सकती है । इस तरह से तो जिस मुस्तैदी और तेजी के साथ समाजवाद की गाड़ी हम चलाना चाहते हैं वह नहीं चल रही है। इसलिए अब समय आ गया है कि जिस तरह से रूस में जारशाही को खत्म करके सब कल-कारखानों का राष्ट्रीयकरण कर दिया गया था, और उन कारखानों के मालिकों को जनरल मैनेजर आदि का भार दे दिया गया था, उसी तरह से हमारे देश में भी किया जाना चाहिये ।

मैंने बार बार इस सदन में कहा है कि हमारे बगल के एक देश की एक महिला ने, जो सीलोन की प्रधान मंत्राणी हैं उसने कितनी हिम्मत और दिलेरी के साथ टाटा, बिरला और जैन जैसे पूंजीपतियों के प्रेस पर कब्ज कर लिया । जिस साहस के साथ और बोल्डली वहां की प्रधान मंत्राणी जी ने कदम उठाया है उसी साहस और दिलेरी के साथ हमारे देश में भी सब पूंजीपतियों के प्रेसों का राष्ट्रीयकरण कर दिया जाना चाहिये । सीलोन में जितने कैपिटलिस्ट प्रेस थे उनमें और दूसरे देशों में भी बड़ी चिल्लपों मची, लेकिन उसने दिलेरी के साथ उनका राष्ट्रीयकरण किया । इसलिए बिज़नेस लाइन पर

[श्री शीलभद्र याजी]

चलने वाले जितने प्रेस हैं, जितने अखबार हैं और जिनको चलाने वाले बड़े बड़े सरमायादार लोग हैं और जिस ग्रुप को रिप्रेजेन्ट करने वाले मणि साहब भी हैं, उनका जल्दी से जल्दी राष्ट्रीयकरण होना चाहिये । जो पार्टी आर्गन्स हैं, चाहे वे कम्युनिस्ट पार्टी के हों, चाहे पी० एस० पी० के हों या किसी पार्टी के हों, उनका राष्ट्रीयकरण करने के लिये मैं नहीं कहता । हमको डेमोक्रेसी और समाजवाद को चलाना है तो उनको स्वतंत्रता देनी है । लेकिन जो बड़ी बड़ी प्रेस की एजेंसी हैं, चाहे वह पी० टी० आई० हो, और कोई हो, उनका भी राष्ट्रीयकरण हो, या जितने बड़े बड़े लोगों के अखबार हैं जो हमारे समाजवाद की और प्लानिंग की भर्त्सना करते रहते हैं, उनका जल्दी से जल्दी राष्ट्रीयकरण हमारी सरकार को करना चाहिये । तब हम देश की आबोहवा अच्छी तैयार करके देश की सुरक्षा कर सकते हैं और समाजवाद की स्थापना कर सकते हैं । अभी "पैट्रियट" और "लिंक" की बात आई । जब से ये समाजवादी और प्रगतिशील अखबार निकले हैं तब से बहुत चिल्लाहट मचाई गई है । देश में जो वेस्टेड इन्टरेस्ट हैं और उनके जो नुमाइन्दे यहां बैठे हुये हैं वे कहते हैं कि "पैट्रियट" का दाम आठ पैसे कैसे कर दिया ? जो हमारी डिक्लेयर्ड पालिसी है उसके खिलाफ यह काम कैसे कर दिया ? हमारे प्रधान मंत्री जी जब सबको आशीर्वाद देते हैं और हम देखते हैं कि उसकी जो नीति है वह समाजवाद के पक्ष में है और वह हमारी नानएलाइनमेंट की पालिसी को सपोर्ट करता है, तो उसके लिये यदि कुछ कर दिया गया तो उसमें ऐतराज की क्या बात है । फिर अगर उसकी कीमत आठ पैसा कर दिया तो यह और अच्छी बात है क्योंकि हम किसानों और मजदूरों को पढ़ाने की व्यवस्था कर रहे हैं और इस प्रकार वे सस्ते में अखबार पढ़ेंगे । चाहे क्वेश्चन आवर हो, चाहे कोई और अवसर है, हमेशा "पेट्रियट" और "लिंक" की आवाज होने लगती है । यह बड़ा खराब लक्षण है । कुछ लोग बात तो समाजवाद की करते हैं, लेकिन काम उसका बिल्कुल उलटा करते हैं ।

एक बात मैंने इस सदन में और कई बार कही है कि सिनेमा इंडस्ट्री का जल्दी से जल्दी राष्ट्रीयकरण होना चाहिये और इसलिये होना चाहिये कि देश में एक अच्छी आब हवा उत्पन्न हो । जितने बड़े बड़े सिनेमा स्टार्स हैं, चाहे वे ऐक्टर्स हों या ऐक्ट्रेसेज हों, वे बीस लाख रुपये लेते हैं और दो लाख रुपये दिखाते हैं और उनसे यह पूछने वाला कोई नहीं है कि तुम्हारी आमदनी कितनी है । इसलिये जो अच्छे ऐक्टर्स और ऐक्ट्रेसेज हैं उन को हमें सरकार की ओर लाना चाहिये और अच्छे अच्छे फिल्म तैयार करवाना चाहिये जिससे हमारे देश में जो समाजवाद का काम चल रहा है, जो प्लानिंग का काम चल रहा है या दूसरे सांस्कृतिक कार्यक्रम चल रहे हैं उन को बल मिले । इसलिये यदि हम उन का राष्ट्रीयकरण करके सरकार की ओर से फिल्म तैयार करवायें तो हमारे समाजवाद के लिये, प्लानिंग के लिये और देश की सुरक्षा के लिये अच्छी आबोहवा बन सकती है । जिस तरह से कपिटलिस्ट्स और मानोपोलिस्ट्स की प्रेस का राष्ट्रीयकरण होना चाहिये, बैंकों का राष्ट्रीयकरण होना चाहिये, उसी तरह से फिल्मों का जो उद्योग है उस का भी जल्दी से जल्दी राष्ट्रीयकरण होना चाहिये ।

एक बात मैं और कहना चाहता हूं । यह जो हमारी प्रोहिबिशन की पालिसी है, मद्य निषेध की पालिसी है, उसके संबंध में हमारे फाइनेंस मिनिस्टर भी कहते हैं और दूसरे लीडर भी कहते हैं कि वह बड़ी कामियाब रही है, सफलीभूत रही है । मैं

कहता हूं कि एकदम कामियाब नहीं रही है। मैं घूमता हूं और देखता हूं कि इतनी अवैध शराब बनती है और इस तरह से बनती है कि सरकार का रुपया एकदम बरबाद हो रहा है और यह पालिसी कामियाब नहीं रही है। लोग कहते हैं कि यह हमारे डाइरेक्टिव प्रिंसिपल में लिखा हुआ है, हमारे संविधान में लिखा हुआ है। मैं कहता हूं कि विधान में तो यह भी लिखा हुआ था कि १५ वर्ष में हिन्दी को राष्ट्र भाषा बना दिया जायगा, किन्तु अब दस वर्ष के लिये उसको और आगे बढ़ाया जा रहा है तो उससे क्या बिगड़ रहा है। उसी प्रकार मद्य निषेध के संबंध में यदि संविधान में कोई डाइरेक्टिव प्रिंसिपल दिया है तो उस में भी हम कुछ हेर फेर कर सकते हैं। आज आप देखते हैं कि जो इलेक्शन होते हैं चाहे वे गुजरात में हों, चाहे इगतपुरी में हों, चाहे बिहार में हों, उनमें दो करोड़ शैड्यूल्ड ट्राइब्स के वोट हमको नहीं मिलते हैं और शैड्यल्ड ट्राइब्स के जो लीडर हैं उनको मिलते हैं क्योंकि वे उनसे कहते हैं कि अगर तुम कांग्रेस को वोट दोगे तो वे तुम्हारी हंडिया बन्द कर देंगे यानी उनका पीना बन्द हो जायेगा। मैं तो यह कहता हूं कि अगर हम शैड्यूल्ड ट्राइब्स में प्रोहिबिशन की पालिसी लागू करेंगे तो तो अभी तो हमें वोट नहीं मिलते हैं, तब तो हमारे सिर भी नहीं बचेंगे। इसलिये जिस प्रकार आप हिन्दी के संबंध में एक बिल लाये हैं, उसी प्रकार आपकी जो प्रोहिबिशन की पालिसी है उसमें मौलिक परिवर्तन करने की जरूरत है और प्रैक्टिकल काम करने की जरूरत है। सौ करोड़ रुपये को पानी की तरह नाली में फेंकने से कोई फायदा नहीं है। ये जो हमारे सामाजिक कार्यकर्ता हैं वे लोगों को बतायें कि शराब बुरी चीज है और उसका प्रचार करें कि लोग शराब नहीं पियें। इसके अतिरिक्त जो विदेशी शराब है उसके इतने दाम बढ़ा दिये जायें कि उसको लोग पी ही न सकें और उसको अगर लोग पीयें तो हमें खूब टैक्स मिले।

इन शब्दों के साथ में इस बिल का समर्थन करता हूं।

SHRI M. N. GOVINDAN NAIR (Kerala): Madam, Deputy Chairman, ever since the Budget proposals were made in February there was a wave of criticism both in Parliament and outside about the various tax proposals. I expected that necessary amendments would be made by the Finance Minister on the basis of the criticism that came up from among the public. There is no two opinion in the country that at this time we need money both for defence and development. So also there was unanimity of opinion in the country that these tax proposals fell very heavily on the poorer sections of the people. It has been admitted by the Finance Minister himself that the proposal for taxes for this year excels all the proposals he made during the last four years. It was pointed out here that the new taxes come to nearly two per cent. of the national income which is more than the *per capita* increase in the income. When we speak about this two per cent. or as has been mentioned by my friend, 14 per cent. of additional taxes, we are not taking into consideration the new taxes that have been imposed in the States. If that too is added the burden will be much greater. There was near unanimity in the House about the imposition of super profits tax. So, on the one side there was unanimity that the poorer sections of the people have been heavily burdened and on the other there was also unanimity of opinion in the House that the imposition of this new super profits tax was

[Shri M. N. Govindan Nair.]

welcome. But unfortunately when the amendments are moved we fina that the Government and the Finance Minister have fallen a victim to the pressure of the Big Business I was very much surprised to hear my friend, Mr. Dahyabhai Patel saying that no concession has been made to Indians. After the amendments it has been found that a large number of companies have got reductions which taken in totality may amount to nerely 50 per cent. This is no small concession. I will give you a few figures. Buckingham & Carnatic Mills had to pay Rs. 11 lakhs according to the earlier suggestion and now they need pay only Rs. 3 lakhs. Calico Mills had to pay Rs. 4 lakhs originally but now they have to pay nothing. In the case of the Century Mills it was Rs. 55 lakhs and now it is Rs. 37 lakhs. In the case of Ambica Mills, it was Rs. 21 lakhs and now it is Rs. 14 lakhs. In the case of Birla Jute Mills it was Rs. 6 lakhs and now it is nil. I have a few more, but I need not read it. I am just quoting this to show how Big Business in the country has benefited by this.

Coming to the taxes that affect the poorer section, unfortunately the Finance Minister did not find ways and means to relieve them of the new tax burdens. He has made some stingy concession on kerosene. About the compulsory savings also he has suggested some small concessions. My friend, Mr. Santhanam, was very much against these taxes. but then he found ways of supporting them on the ground that it was unavoidable. And he quoted the Gita to show that what is unavoidable has to be endured. If I could share his view, I also would have supported him, but I feel that these taxes are not unavoidable. Without taxing the people, without taxing the poorer sections of the people, it would have been possible to raise the resources necessary to meet our needs.

I will just point out one instance. Now, for some time especially after the taxation proposals, the suggestion has come from various quarters that now is the time for us to nationalise the banks. If you nationalise the banks. by way of profits you will get an amount to the tune of Rs. 35 crores. Your tax on kerosene, according to the earlier suggestion, comes only to Rs. 27 crores. So, you could have got an amount more than what you would have got by taxing kerosene by nationalising the banks. not only that. If you want to have control over the economy of our country, the time has reached when the Government has to nationalise the banks.

Now, I will place before you some of the facts concerning these banks. There are 304 banks, private commercial banks, in the country, of which 82 are scheduled banks. Of the 82 scheduled banks, 14 are foreign exchange banks. The rest 58 are Indian banks. The position of the private commercial banks as on 31st December, 1961 was: Paid-up capital Rs. 29·28 crores; deposits Rs. 1,428 crores. That is to say, by an investment of Rs. 29·28 crores these banks get on their hands Rs. 1,428 crores for the working of the banks. The State Bank, which has a paid-up capital of Rs.10.58 crores has deposits to the tune of Rs. 661·09 crores. Of the private banks, the top 12 banks have a paid-up capital of Rs. 17.79 crores and their deposits amount to Rs.969 crores. The foreign exchange banks, which have no paid-up capital in India, have a deposit of Rs. 253 crores. So, the overall position is that 26 banks, *i.e.*, 8·6 per cent. of the banks, control 85 per cent. of the deposits. So, taking over these banks does not mean that you are affecting a larger section of the people. Twentysix banks are controlling 85 per cent of the deposits. This high concentration of power in the hands of a few has been very much objected to even by some prominent economists. For example, the ex-Governor of the Reserve Bank, Shri H.V.R. Iengar, has made the following remark:—

"One of the structural features of Indian banking is the concentration of power which, in some cases, is enormous in relation to the capital employed. From time to time we come across cases in which a family or a group has got full controlling interests in a bank. Every industrial house controls one or the other bank."

To illustrate it, the Central Bank of India and the Bank of India are controlled by the Tata, Khatau and Mafat-lal groups. The Punjab National Bank is controlled by the Dalmia-Jain group. The Bank of Broda is controlled by the Walchand Hirachand group, and the United Commercial Bank by the Birla group. How does this small group of people utilise the funds? One single director of a bank is a common director in very many industrial concerns and as a result the deposit money in the banks is utilised in the interests of those industrial concerns. This will be clear from another fact. In spite of the Reserve Bank's directive, the concentration of advances in the hands of a few borrowers has increased by 47·7 per cent in 1961 over 1960. Advances to the directors, their relations and associates in concerns in which any one of them is interested, have also increased by 42·8 per cent. during the same period. So, the whole deposit is concentrated in a few banks. These few banks are controlled by a few families and the entire amount, the national wealth, is utilised in the interests of these few people. And it is the very same people who control the chain of newspapers. So, not only economic power is concentrated in their hands, they have also the machinery to mould public opinion in their favour. Unless this trend of development is checked, it would be dangerous to democracy. Here I was very surprised to hear my friend, Mr. Dahyabhai Patel, speak that the Congress Government by their financial policies are paving the way for communism. It is just the reverse. You should follow the economic development during the past ten years and find out where we stand. This is the position. The whole wealth of the country is being concentrated in the hands of a few families and it is to these very same people the Finance Minister has found reason to give concessions.

This is a very dangerous trend which has to be put an end to. That is why I said that if we take over these banks, not only we will be able to get Rs 35 crores which these banks are getting by way of profit according to the statistics of last year but we will get nearly Rs. 2,000 crores which could be utilised for proper investment. Now what is the mode of investment of these banks apart from investing in their own interests? This money in the hands of a few big people is a big factor in enabling them to compete with other smaller industrial units and completely controlling the manufacture and distribution of goods. If you want to put an end to this trend, if you want to put an end to this concentration of wealth in the hands of a few people, you have to take this step of nationalising the banks.

Then there is the question of oil. You will find that the oil monopolies here were stoutly refusing to reduce even the prices. I need not remind you of the discussion that took place in the House itself when the Damle Report came up. After so much pressure put on them by the Government, the reduction in prices got us nearly Rs. 44 crores during the last few years. Supposing we decide now to nationalise oil, nearly Rs. 200 crores which we need for our development and defence can be got out of this one bargain.

Then again it was pointed out here that this excise duty on imports will hamper the growth of industries in this country. The explanation given

[Shri M. N. Govindan Nair.]

by the Finance Minister is that this restriction will help the local machine building industries. But it is to be remembered that for any machine that is being produced here, a special sanction has to be got from the Government to get certain things from outside. So, this imposition is not going to help the growth of local industries. On the other hand it will retard it and it will raise the cost of production of industrial goods here. Suppose the Government decides to take over the import trade. Already you have the State Trading Corporation and all that. Without causing any extra burden on the people, it will pave the way for better industrialisation of the country, and it will pave the way for us to compete with other countries in the foreign market, because our cost of production can be got reduced. Instead of finding resources by such methods, why is it that the Government and the Finance Minister have decided on putting more and more burdens on the people? I am afraid this approach to the problems of the people, this indifference to the needs of the ordinary people is leading them or misleading them to a very undemocratic position also politically.

The best example is, when you cannot win over the hearts of the people and when you want to continue in power and keep the political power in your hands, then you have to try backdoor methods. During the heat of the emergency we have forgotten or rather we have ignored certain developments. I am speaking about certain developments in my State, and before I refer to them I should make one point very clear. As far as the P.S.P. are concerned, we have nothing in common with them. We feel that the P.S.P. must be fought politically and defeated and routed, but they should be politically fought. On the other hand what happened in Kerala? The P.S.P. Chief Minister was given the honoured position of a Governor in Punjab.

SHRI SHEEL BHADRA YAJEE: Why are you weeping over this matter?

SHRI M. N. GOVINDAN NAIR: Because this was the biggest political corruption of the century. That is why I am weeping, not because I have anything soft towards the P.S.P. Was it honouring the P.S.P.? Then the P.S.P. leaders should have been consulted. At least the P.S.P. in Kerala should have been consulted. But behind their back, in order to stabilise their own Ministry, the Congress Ministry, what they did was they quietly and stealthily bought him off and put him in that position. You were forced to take such steps. Why? Because the other straight way of winning over the people, catering to their needs and helping them and understanding them, you are giving a go-by to that.

Again, there are a few by-election the P.S.P. want to contest. They put up their candidate. The Home Minister gives an open appeal that he must withdraw. He not only gives an open appeal but he calls him to his house and tells him that if he contests, there will be a riot. This is the statement issued by Mr. Thakad Subramania Iyer who withdrew from the scene. He said: "I do not want to be the cause of a riot in my constituency; so I am withdrawing." Mind you, the Home Minister tells him that. The Home Minister who has to protect a citizen in the State against such activities tells him that if he contests the election, there will be a riot, and the poor man withdrew. Why should they take to such courses? My point is that they have to take to such courses because they are drifting away from the ordinary people. They are more and more surrendering to the pressure of Big Business. The Big Business are getting control of the economic life of this country, and the result will be that either you will have to chuck them out at the proper time or they will chuck you out.

SHRI M. H. SAMUEL (Andhra Pradesh): It does not follow from that.

SHRI M. N. GOVINDAN NAIR: But instead of taking note of this development and guarding and checking the big monopolies here, you are paving the way for your own ruin. I hope it is not now too late for the Congress Government and the Finance Minister to reconsider the whole proposition and to relieve the people of the burdens that they are now imposing on them and to take steps that will get them the necessary resources without putting a heavy burden on the people. Thank you.

SHRI EBRAHIM SULAIMAN SAIT (Kerala): Madam Deputy Chairman, I rise to support the Finance Bill, though under this Bill the people have to face a staggering burden of heavy taxation of an exceptional character. I do this only because of my deep realisation of the seriousness of the naked aggression we are facing today from the expansionist government of Communist China and also because of the allotment of a very large portion of money to be realised from taxation for the defence of my country. It must be our first and foremost duty not to rest content until the aggressor is thrown out of our country and we regain every inch of our sacred soil.

I sometimes feel sorry that though we are in a state of emergency because of the aggression we are facing on our sacred borders, there is not enough feeling of emergency among a large section of the population and also among some members of the Government. We see the people still taking thing very easy, practising little austerity; and the economy effected by the Administration seems to be quite inadequate. In addition to this, some of our Ministers are also indulging in controversies and contradictions. I am very much pained by the manner in which some members of the Government today have invited public suspicion about their integrity. The country can never tolerate, and particularly so in an emergency, any irresponsible behaviour or suspicion of integrity in the highest places. I want Mr. Nehru's Ministers to be above suspicion as it is said that Caesar's wife shall be above suspicion. The least that must be done by the Prime Minister in such cases . . .

SHRI A. D. MANI: He does not want Caesar's wife to be above suspicion.

SHRI BHUPESH GUPTA (West Bengal): Caesar's wives in the twentieth century are not above suspicion.

SHRI EBRAHIM SULAIMAN SAIT: I am here referring to Mr. Nehru's Ministers, not to Caesar's wife. The least that must be done, in such cases, by the Prime Minister is to order an immediate enquiry by the highest judicial tribunal and allow these Ministers to clear the charges or clear out of the Government.

SHRI A. D. MANI: Hear, hear.

SHRI EBRAHIM SULAIMAN SAIT: This will be the best proof of the defence of India.

Madam, as far as the allotment to various Ministries is concerned, I only desire that the funds allotted should be utilised in the best possible manner to the maximum advantage of the people and for the maintenance of the freedom and integrity of our country. The report on defence developments does not give us a very clear picture. Maybe, secrecy has to be maintained in this regard. But I would like to emphasise on the importance of our achieving the maximum efficiency in guerrilla warfare. This is the most essential aspect together with our developments in other fields, particularly considering the nature of the enemy we have to face.

[THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. P. BHARGAVA) in the Chair]

Mr. Vice-Chairman, I have to make some observations of a general character concerning, I think, the Home Ministry. I was shocked and

[Shri Ebrahim Sulaiman Sait]
pained to learn about the way in which the Muslims of Assam are today being subjected to untold hardship and misery by being expelled across the border. I am clear in my mind that the infiltration, if it has taken place, has to be checked and prevented. But if people who have been living in the State of Assam as Indians for generations are uprooted, then there is every reason to complain; and I would appeal to the Government to examine and tackle the problem of the Muslims of Assam in a humanitarian and just manner. Permit me, Sir, to mention that the difficulties of genuine citizens of the country ought to be eliminated and removed by the Government of the land.

I have to refer to one more very unhappy incident and that is the search made at the national university and centre of Muslim learning and culture, the Darul Uloom, Deoband. This kind of suspicion and action by the Government against a Muslim institution of world renown has shocked the Muslim community throughout India. I need not emphasise here that this Darul Uloom of Deoband is an institution which agitated for the freedom of India from British slavery with a missionary zeal, and has always stood with the national movement for freedom for our country.

I would like to impress about one more point and that is about the desirability of giving the administration of the Laccadive Islands a more representative character. I desire that some arrangement should be made by which the people of these islands can have more and more voice in the governance of the islands. I understand that there is an Advisory Committee already existing there, and I am of the opinion that the enlargement of the Committee with more members from the Panchayat will give it a better representative character. I earnestly hope that the Government will consider this keeping in view the democratic character of the country.

Mr. Vice-Chairman, Sir, coming from Kerala as I do, I have to welcome the final decision of the Government of India about the location of the oil refinery at Cochin. News has also recently come that an agreement is to be signed within a week between the Government of India and the U.S. Oil Company, the Philips Petroleum, for the establishment of a two-million-ton oil refinery at Cochin. I thank the Government of India for the same and earnestly hope that the ship-building yard to be set up at Cochin will also start working very soon.

I would also urge upon the Government to start in Kerala some industries based on the agricultural products which are in plenty in that State. I believe that by the establishment of these major projects and by starting other industries based on agricultural products, the people of Kerala will be relieved of their misery and will begin to live in a happy and prosperous condition. Then, Sir, they will neither feel neglected nor discriminated.

I hope that it will not be out of place if I make one or two points, about the tax concessions announced by the Finance Minister recently. I welcome the concessions but I believe that the relief given to the poorer sections of the country is very inadequate and too little. Particularly, the tax on kerosene should have been further reduced, if not completely scrapped. As regards compulsory savings, I still feel that the scheme is neither a workable scheme nor a profitable venture as far as the lower income group is concerned. The burden on the lower income groups is so high and they are already so hard hit by the rise in prices that it will be rather impossible for them to make any further savings at all.

As regards the collections also, I am afraid it is going to be a very expensive and complicated process.

5 P.M.

While concluding, Mr. Vice-Chairman, I earnestly hope that our sacrifices in bearing this great and staggering burden of taxation will be already rewarded by making our country so strong and so well equipped that we will be able not only to safeguard our own integrity and our own freedom and independence, but will be able to protect and stand by the side of other smaller countries and weaker nations in the world, championing the cause of liberty, democracy and equality. Sir, I also earnestly hope that when such a position is reached, the burden of taxation also will definitely be reduced by the Government giving relief and satisfaction in general to the people of this country.

Thank you.

شری عبدالغنی (پنجاب): وائس چیرمین صاحب - میں اپنے فائننس منسٹر کو مبارک باد دیتا ہوں کہ ان کی دوربینی کا نتیجہ یہ ہے کہ جو بھیانک یا ہیوی ٹیکسیشن اس دیش پر لگنے والا تھا اس سے ہم بچ گئے - انہوں نے بہت دیر پہلے یہ تاڑ لیا تھا کہ چائنا کی نیت کچھ اچھی نہیں ہے اور ان کی دوربینی کا نتیجہ یہ تھا کہ مغربی طاقتوں نے اس نازک احساس کو سامنے رکھتے ہوئے فوراً ہی جونہی ضرورت پڑی اپنی والنٹری ایڈ کروڑہا روپیہ کے اسلحہ کی صورت میں اور دوسری صورت میں ہمارے دیش کو دی اور آئیندہ بھی وہ دیئے جا رہے ہیں -

اس وقت میرے کمیونسٹ دوست اور کچھ کانگریسی بھائی اس بات کی چنتا میں ہیں کہ ہماری غیر جانبداری کی پالیسی قائم رہے - یقیناً وہ رہ سکتی ہے بشرطیکہ وہ اپنے دوست چائنا کو سمجھائیں - کمیونسٹ ممالک کو سمجھائیں کہ وہ ہمارے دیش کی اقتصادی ترقی کو ہمارے دیش کی پرامن کوششوں کو سبوتیج نہ کریں - اگر چائنا آج اس بات کو سمجھ جائے تو یقیناً پنڈت جواہر لال نہرو کی غیر جانبداری کی پالیسی ملک میں کامیاب ہو سکتی ہے لیکن یہ دونوں ہاتھوں سے لڈو کھانا چاہیں تو یہ ناممکن ہے - ایک طرف یہ چاہیں کہ غیر جانبداری کی پالیسی قائم رہے اور یہ ٹاٹا یہ ڈالمیا یہ برلا اور یہ دوسرے جتنے ان کے نزدیک بڑے بڑے سرمایہ دار لوگ ہیں جنہوں نے سارے ملک کی دولت کو اپنے قابو میں کیا ہوا ہے، ان کی دولت چھین لی جائے، تو ان کو چاہیئے کہ وہ رشیا کو کہیں کہ وہ مقابلہ میں آئے چین کے، تاکہ ہندوستان کی ہمدردی کمیونسٹ ممالک کے ساتھ بھی اتنی ہی ہو جتنی کہ اس وقت محض مغربی ممالک کے ساتھ ہے - یہ ان کے بس کی بات ہے، ان کے بس کی بات نہیں - میں سمجھتا ہوں کہ اس وقت کانگریس جو الیکشن لڑتی ہے اس میں اس دیش کے مٹھی بھر سرمایہ دار لوگ کانگریس کے لئے اپنے

(شری عبدالغنی)

خزانے اور اپنی تجوریاں کھول دیتے ہیں - نہ وہ خزانے رہیں اور نہ کانگریس اس کا فائدہ اٹھائے، مجھے تو اس میں خوشی ہوگی -

جہاں میں یہ مبارکباد دیتا ہوں وہاں میں یقیناً اس بات پر بھی مبارکباد دیتا ہوں کہ فائننس منسٹر نے اپنی شہرت کو خطرہ میں ڈال کر اس وقت ٹیکسیشن کی ذمہ داری اپنے کندھوں پر لی ہے اور انہوں نے جب وہ کندھوں پر لی ہے تو ہمیں ان کا ساتھ دینا ہے - یہ کہتے ہیں کہ ورودھی دل جو ہیں وہ اس وقت رونا روتے ہیں ایمرجنسی کا، چائنا کی لڑائی کا اور ان کے من میں پاپ ہے - ہاں ہو سکتا ہے کہ کچھ لوگوں کے من میں پاپ ہو لیکن یہ منسٹری میں جو بیٹھے ہوئے ہیں، سرکاری بینچوں پر جو بیٹھے ہوئے ہیں وہی ایسے نہیں ہیں جنہوں نے اس دیش کی آزادی کے لئے قربانیاں دی ہیں - ورودھی دلوں میں ان سے کہیں زیادہ قربانی دینے والے لوگ موجود ہیں - جنہوں نے جنگ آزادی میں زیادہ حصہ نہیں لیا وہ آج اوپر چڑھکر کے ورودھی دلوں پر نکتہ چینی کرتے ہیں اور ان کا نقشہ وہی ہے جو ایک سوتیلی ماں کا ہوتا ہے - وہ آج جواہر لال جی کے گرد بہت زیادہ زور سے جمے ہوئے ہیں جیسے دنیا کی ہمدردیاں جو ہیں وہ ان کے ساتھ ہیں - اس وقت اگر وہ جواہر لال جی کا ساتھ دینا چاہتے ہیں تو وہ کمیونسٹ ممالک کو سمجھائیں کہ ہم کسی سے لڑنا نہیں چاہتے، ہمارے پرائم منسٹر کسی سے لڑنا نہیں چاہتے ہمارے پرائم منسٹر کی سرکار کسی سے لڑنا نہیں چاہتی لیکن اگر کوئی لڑائی پر تل جائے تو اس کے لئے چارہ کیا ہے - کوئی چارہ نہیں ہے - جواہر لال جی کے ساتھ ہمدردی یہی ہے کہ اس وقت جب کہ اس خطرے کا سامنا ہے - یہ حقیقت ہے کہ یہ خطرہ سامنے ہے اور اس سے آنکھیں میچنا نکماپن ہے چاہے آنکھیں میچنے والا ہمارا ہو یا آفیشل پارٹی کا ہو - اس وقت ہمیں کھری کھری بات کرنی چاہئیے اور میری اچھا ہے کہ خدا کرے تین آدمیوں کا دماغ صحیح سمت میں کام کرے - اگر ایسا ہوتا ہے تو ہمارے دیش کو کوئی خطرہ نہیں ہے -

श्री शीलभद्र याजी : वाइस चेयरमैन साहब, मणि साहब से अपनी सीट लेने के लिये कहा जाय ।

شری عبدالغنی : میں نے سنا نہیں صاحب -

श्री शीलभद्र याजी : आपके बारे में नहीं कहा । मणि साहब के बारे में कहा । Mr. Mani should take his seat.

SHRI LOKANATH MISRA: Why?

SHRI SHEEL BHADRA YAJEE: I am requesting the Chair; he is talking with the officials in the gallery.

SHRI LOKANATH MISRA: What is wrong there? If Ministers can discuss matters with the officials, a Member of the Opposition has definitely the same right to discuss matters with the officials.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. P. BHARGAVA): He is not disturbing the proceedings of the House in any way. Go ahead, Mr. Ghani.

شری عبدالغنی : وائس چیرمین صاحب میں یہ عرض کر رہا تھا کہ اس وقت اگر تین ہستیوں کا دماغ ایک سمت میں کام کرتا رہے تو ہمارے دیش کو خطرہ نہیں ہے - ایک ہیں ہمارے راشٹر پتی، دوسرے ہیں ہمارے پرائم منسٹر اور تیسرے ہیں ہمارے فائننس منسٹر- ان کا دماغ اگر صحیح طور پر چلےگا ایک دل و جان سے یہ مل کر چلیں گے تو ہمارے دیش کی بات بگڑنے والی نہیں ہے - چاہے اندر بیٹھے کمیونسٹ آج کانگریس کے درد کا بڑا نعرا لگائیں - نہ ان سے مجھے کوئی ڈر ہے اور نہ کسی وروڈھی دل سے مجھے کوئی ڈر ہے جیسا کہ وروڈھی دلوں کے متعلق یاجی جی کے دماغ میں ایک ہوا سا جما ہوا ہے -

وائس چیرمین صاحب ! جہاں میں اس ٹیکسیشن کی حمایت کرتا ہوں -- اور بڑے زور سے حمایت کرتا ہوں اور وہ اس لئے کہ جہاں غریب پر ٹیکس لگایا گیا تھا وہاں امیر کی طرف بھی سرکار نے کافی سے زیادہ توجہ دی ہے-- وہاں مجھے عرض یہ کرنا ہے کہ یہ سارا روپیہ جو آیا ہے وہ اسی ا سپرٹ سے خرچ ہوتا ہے یا نہیں جس اسپرٹ سے لیا جاتا ہے - مجھے ڈر یہ ہے کہ آج ہمارے پرائم منسٹر اور فائننس منسٹر کچھ ایسے آدمیوں کو جو اس وقت طاقت میں ہیں ان کے کرپشن کو پناہ دے رہے ہیں - یہ بات جب میں کہتا ہوں تو اس لئے نہیں کہتا کہ میں کسی کو بدنام کرنا چاہتا ہوں بلکہ اس لئے کہتا ہوں کہ دیش کی مضبوطی اس وقت اگر ہوسکتی ہے تو وہ بہترین سپاہی سے، بہترین اسلحہ سے بہترین' من سے اور رشوت ختم کرنے سے لیکن آج یہ نقشہ نہیں ہے - ہمارے سامنے یہ بات کیوں نہیں آتی کہ خواہ وہ کتنا ہی بڑا آدمی کیوں نہ ہو اگر وہ کرپٹ ہے اگر وہ پبلک لائف کو کرپٹ کرتا ہے تو اس کے خلاف کاروائی کی جائے مدی جی نے کہا کہ کچھ اخبار نکلتے رہتے ہیں اور نکلتے رہیں گے جن کے پاس لاکھوں روپیے برباد کرنے کو ہیں کروڑوں کمائیے اس میں لاکھوں جاتے رہیں گے تو وہ اس لئے نہیں کہ انہوں نے غریبوں

[شری عبدالغنی]

کے لئے کچھ کیا - اس پر چڑ گئے ہمارے کمیونسٹ دوست بھی اور کچھ اور دوسرے بھائی بھی اور کہنے لگے کہ کیا تم چاہتے ہو کہ مہنگا بکے - مہنگے اور سستے کا سوال نہیں ہے لیکن اگر کوئی گڑ میں زہر گھول دے اور آپ اس لئے کھالیں کہ وہ میٹھا ہے تو وہ میٹھا جو ہے وہ آپ کی جان لے لیگا - میں عرض کر رہا تھا کہ ہماری نگاہ اس طرف جاتی ہے کہ چند مٹھی بھر لوگ سارے ملک کی دولت کو تھامے ہوئے ہیں، ان کو نیشنلائز کر لیا جائے تو کیا حرج کی بات ہے لیکن اس سے پہلے یہ دیکھو کہ ہمارا اپنا اس وقت فائدہ کس میں ہے -

تو اگر ہمارا کروڑہا روپیہ اس طرح سے جاتا ہے تو ہمیں دیکھنا چاہئے - فوڈ کی زیادہ پیداوار ہو اس کے لئے ہم کروڑہا روپیہ دیتے ہیں لیکن اگر وہ صحیح طریقہ سے خرچ ہو تو مبارک ہے کیوں کہ دیش کہے گا کہ ٹیکس اس لئے لگایا گیا ہے کہ ہم دیش کو آگے لے جانا چاہتے ہیں لیکن اگر اس کا نتیجہ یہ ہو کہ واٹر لوگنگ بڑھتی چلی جائے تو پھر دیش کیا کہے گا - پچھلے چھ ورشوں میں پنجاب سرکار اس پر کروڑہا روپیہ خرچ کرتی رہی ہے پھر بھی وہاں جو پہلے چھ لاکھ ایکڑ میں واٹر لوگنگ ہوتا تھا وہ اگر نوے لاکھ ایکڑ میں ہو جائے تو کیا آپ یہ نہیں مانیں گے کہ جو روپیہ آپ وہاں بھیج رہے ہیں اس کا استعمال نہیں ہوتا ہے اور اس کو چیک کرنا ہے -

آپ بڑا ہیوی ٹیکس لگانا چاہتے ہیں تو کوئی بات نہیں ہے - آپ کیپیٹل کو بنانے کے لئے روپیہ دیں تو کوئی حرج نہیں ہے کیونکہ وہ پنجاب کا ہی کیپیٹل نہیں ہے بلکہ سارے ہندوستان کی ایک جگہ بن رہی ہے لیکن اگر اس کا نتیجہ یہ ہو کہ وہ روپیہ ناجائز طور پر خرچ ہو تو پھر کیا کہا جائے گا - ہم دنیا بھر میں ایک نرالا شہر، ایک نیا شہر بنانے جا رہے ہیں لیکن اگر آپ کے علم میں یہ آئے کہ روپیہ برباد ہو رہا ہے اور اپنے لوگوں کو دیا جا رہا ہے تو پھر کیا کہیں گے - میں نہیں کہتا کہ آپ مجھ پر مقدمہ نہ چلائیں، ضرور چلائیں - میں خود ہاراکری کرونگا اگر میں ثابت نہ کروں کہ اس وقت ہمارے پرائم منسٹر اور فائننس منسٹر پنجاب کے چیف منسٹر کو پناہ دے رہے ہیں، ان کے کرپشن کو پناہ دے رہے ہیں - کیپیٹل کے لئے کروڑہا روپیہ آپ شوق سے خرچ کیجئے لیکن اس کے بارے میں جب میں نے ایک مثال دی تھی، تب مجھ پر ہنس پڑے - ہنستے کیوں ہیں ؟ اس لئے کہ میں غریب ٹھہر

میں پیدا ہوا ہوں ۔ ایک غریب انسان ہوں - مجھے مسلمانوں کا شکوہ نہیں کرنا ہے وہ بات میں نہیں کرنا چاہتا ہوں - میں اپنا شکوہ بھی نہیں کرتا ہوں لیکن یہ حقیقت ہے کہ تین پلاٹوں کے سائٹ کی نیلامی منظور ہوئی اور دو کی نیلامی ہوئی لیکن تیسرے کی نیلامی پسند نہیں آئی اور کہا گیا کہ ٹینڈر بھیجو اور جب ٹینڈر پسند نہیں آیا تو کہا کہ نگوشیشن سے کرو - کیوں کیا ؟ اس لئے کہا کہ چیف منسٹر کا بھتیجا اس میں کنسرنڈ ہے - اس کے بعد یہ بھی ہے کہ اس کے ٹرمس ہیں کہ تین سال کے اندر برابر کے انسٹالمنٹس میں وہ روپیہ واپس کرنا ہے مگر تین سال میں ایک دھیلا بھی واپس نہیں کیا جاتا ہے اور وہ سنیما چل رہا ہے - اگر آپ اس طرح سے ہیوی ٹیکسیشن کریں اور جو طاقت والے لوگ ہیں وہ اس کا فائدہ اٹھائیں تو میں بڑے ادب سے عرض کروں گا کہ آپ ملک کے ساتھ اور غریبوں کے ساتھ انیائے کر رہے ہیں -

تیسری بات جو میں عرض کرنا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ ہماری اسٹیمپ میں دو پرسنٹ سے ساڑھے بارہ پرسنٹ اسٹامپ ڈیوٹی ہوئی اور اس کے لئے ایک خاص وقت تک اجازت دی کہ جب تک گزٹ نہیں ہو تب تک دو پرسنٹ رہے گی اور جب گزٹ ہو جائے تب ساڑھے بارہ پر سنٹ لینی چاہئے لیکن چونکہ ان کے برخوردار اس میں کنسرنڈ تھے اس لئے یہ اجازت دے دی کہ ایک دن بعد تک دو پرسنٹ ہونا چاہئے - اس میں کوئی بچت بھی نہیں تھی ۔ اس میں کیول تیس ہزار روپیہ بچتا تھا - جہاں کروڑوں روپیہ آ گیا وہاں تیس ہزار روپیہ کا کیا دیکھنا تھا - تو یہ کیوں کیا اس لئے کہ پولیٹکل پاور ان کے ہاتھ میں ہے اور وہ پولیٹکل پاور کو مس یوز کرتے ہیں -

SHRI AKBAR ALI KHAN: How is our Parliament concerned with this?

श्री शीलभद्र याजी : इतना सीरियस एलिगेशन वह लगा रहे हैं । क्या उन्हें यहां ऐसा करने का अधिकार है ?

वित्त मंत्रालय में उपमंत्री (श्री बी० आर० भगत) : वह पंजाब की ही बात करते हैं ।

شری عبدالغنی : جب پارلیمنٹ یہاں بیٹھی ہے تو اس کو یہ دیکھنا ہے کہ ہندوستان کے کسی حصہ میں بھی ایسی بات نہ ہو -

उपसभाध्यक्ष (श्री महाबीर प्रसाद भार्गव) : गनी साहब, हर एक बिल में तो पंजाब के बारे में ही बोला नहीं जा सकता । इस समय फाइनेंस बिल डिसकस हो रहा है और आप उसके बारे में ही बोलिये ।

شری عبدالغنی : میں تو بھی عرض کر رہا ہوں - میں بالکل صاف طور سے عرض کرتا ہوں کہ آخر یہ

[شری عبد الغنی]
پارلیمنٹ ھے اور اگر غلط طریقہ پر کہیں کوئی کام ہوتا ھے تو وہ صرف اس لئے ھے کہ ہم اس کو روکتے نہیں ھیں اور یہاں بیٹھے ہوئے ھیں -

SHRI AKBAR ALI KHAN: Parliament is under a Constitution.

شری عبدالغنی : میں بھی کونسٹی ٹیوشن کی ھی بات کہہ رہا ہوں-

श्री अकबर अली खान : असेम्बली की पावर्स अलग हैं और पार्लियामैंट की पावर्स अलग हैं ।

شری عبدالغنی : پارلیمنٹ الگ ھے اور اسٹیٹ اسمبلی الگ ھے اس کو میں خوب جانتا ہوں اور یہ جانتے ہوئے عرض کر رہا ہوں -

उपसभाध्यक्ष (श्री महाबीर प्रसाद भार्गव) : फाइनेंस बिल में यह कैसे आता है, यह बताइये।

شری عبدالغنی : یہ اس لئے آتا ھے کہ جو ھوس ٹیکسیشن کیا ھے اس کا روپیہ اسٹیٹ کو دیں گے - تو وھاں جو بے ایمانی ہوتی ھے اس کو روکیں گے یا نہیں - اگر ھمت ھے تو مقدمہ چلاؤ میں ھاراکری کرنے کو تیار ہوں -

श्री बी० आर० भगत : अगर ऐसा भी है कि टैक्स का रुपया राज्य सरकारों को जाता है तो भी स्टेट एडमिनिस्ट्रेशन के ऊपर यहां बहस नहीं हो सकती और माननीय सदस्य सिर्फ पंजाब और उससे ताल्लुकात रखने वाले मामलों की बहस ही यहां करते हैं ।

श्री अकबर अली खान : उन्हें प्रताप सिंह कैरों से बहुत मुहब्बत है ।

شری عبدالغنی : وائس چیر مین صاحب - میں اپنے ڈپٹی منسٹر صاحب سے اور اکبر علی خاں صاحب سے کہتا ہوں کہ مجھے دیش سے محبت ھے - میں نے اپنا بھائی دیا ھے ، اپنی بیوی دی ھے ، اپنی جوانی دی ھے اور اپنا ایک ایک پیسہ دیا ھے - مجھے اپنے دیش سے محبت ھے- اس لئے کچھ کڑوی باتیں بھی کہتا ہوں اُن کو سن لیجئے - وہ کونین ھے ، زھر نہیں ھے - اگر ھمت ھے تو میرے اوپر مقدمہ چلاؤ کہ میں یہ بات غلط کہتا ہوں -

آج یہ بات سچ ھے کہ ھمارے یہاں جو انکم ٹیکس لگایا جاتا ھے وہ ایویڈ ہوتا ھے -

SHRI SHEEL BHADRA YAJEE: He is again repeating.

شری عبدالغنی : ہم کہتے ھیں کہ کئی فرمیں وھاں ھیں جو کہ انکم ٹیکس کو دبا رھی ھیں-

श्री बी० आर० भगत : हां, यह आप कह सकते हैं ।

شری عبدالغنی : میں کہتا ہوں کہ پنجاب کی ایک فیملی کے پاس ۱۹۵۷ع میں صرف ۳۰ بیگھ زمین تھی مگر آج اس کے پاس کروڑوں روپیہ کی جائیداد آ گئی ھے - تو اگر

اسے میں گناہ میں لاتا ہوں تو میں کونسا جرم کرتا ہوں - کیوں آپ کہتے ہیں کہ مجھے چیف منسٹر آف پنجاب سے محبت ہے - مجھے تو دیش سے محبت ہے - لیکن جو بھی طاقت والے ہوتے ہیں وہ اپنے ارد گرد کچھ بھائیوں کو جمع کرتے ہیں اور ان لوگوں کو غلط فہمی میں ڈال کر اپنا فائدہ کرتے ہیں - یہاں جو بھائی بیٹھے ہیں وہ بھی اس کو دیکھتے ہیں -

SHRI SHEEL BHADRA YAJEE: Why he is discussing the Chief Minister of Punjab, that he has earned crores of rupees through corruption? He should not be allowed to speak all this because this is a State affair.

SHRI ABDUL GHANI: I do not give in.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. P. BHARGAVA): Anyway, let him continue.

شری عبدالغنی : وائس چیرمین صاحب - ہم سراج الدین کا کیس چلاتے ہیں ، ہم میں یہ ہمت ہے کہ ہم مندرا کا کیس چلاتے ہیں - ہم میں یہ ہمت ہے کہ ہم ڈالمیا کا کیس چلاتے ہیں تو ہم میں یہ ہمت بھی آنی چاہیئے کہ کوئی بھی ہوں جو کہ بڑی سے بڑی گدی پر بیٹھے ہوئے ہیں اور جو کہ کروڑھا روپیہ کی جائیداد بنا لیتے ہیں ان کے خلاف بھی اسی طرح سے انکوائری کرائیں جس طرح سے کہ ان لوگوں کے خلاف ہوئی ہے جس میں کہ مالویہ جی جیسے نیک آدمی بھی پھنس گئے ہیں -

श्री बी० आर० भगत : कहां फंस गये ।

شری عبدالغنی : اگر ہمت ہے تو جو کروڑوں روپیے کی جائیداد بنانے والے آج کرسی پر بیٹھے ہوئے ہیں ان پر مقدمہ چلائیے - میں حیران ہوتا ہوں کہ مجھ سے کہا جاتا ہے کہ میں چھوٹی بات کہتا ہوں - میں تو آپ نے جو انکم ٹیکس لگایا ہے ، سپر ٹیکس لگایا ہے اس پر آپ کو مبارک باد دیتا ہوں - آپ نے کیروسن پر لگایا اس پر بھی مبارک باد دیتا ہوں کیونکہ غریب کو اپنا دیش پیارا ہے اس لئے وہ دے گا اور وہ آپ کا ساتھ دے گا - وہ کبھی آپ کے خلاف نہیں ہوگا لیکن وائس چیرمین صاحب میں کہتا ہوں کہ اگر ان میں ہمت ہوتی تو ایسے موقعہ پر وہ نیشنل گورنمنٹ بنا دیتے جب کہ دیش پر وپتی آئی تھی لیکن انہوں نے اپنی گورنمنٹ ہی رکھی ہے اور وہ اس لئے رکھتے ہیں کہ ایسے ایسے نکمے لوگوں کو جو دیش کا اپمان کرتے ہیں ، اپنی طاقت کا ناجائز استعمال کرتے ہیں ان کو پروٹیکشن دینا چاہتے ہیں ان کو پناہ دینا چاہتے ہیں - میں حیران ہوں -

[شری عبدالغنی]

اس وقت ہمارے فائننس منسٹر نے کیروسن آئل پر ٹیکس کچھ کم کیا ہے - تو اس میں کوئی بزدلی کی بات نہیں ہے، اس میں کوئی کمزوری کی بات نہیں ہے - انہوں نے بڑا اچھا کیا ہے کہ جنتا کی آواز جو ان کے سامنے آئی اس کو انہوں نے قبول کیا - میں سمجھتا ہوں کہ یہ ان کے لئے گورو کی بات ہے - تو جہاں یہ بات ان کے لئے گورو کی ہے وہاں میں ان سے بڑے ادب سے کہتا ہوں کہ وہ اس بات کی طرف بھی دھیان دیں کہ جو سٹہ ہوتا ہے اس کو روکیں - وائس چیرمین صاحب آپ کہیں گے کہ میں چھوٹی بات کہہ رہا ہوں لیکن بھوانی ایک چھوٹی سی جگہہ ہے جہاں کہ ۲۵۰ دوکانیں ہیں جو کہ سٹہ کرتی ہیں - سٹہ سے میری مراد یہ ہے کہ ایک روپیہ سے سو روپیہ لینے والی بات ہے - تو اس کا نتیجہ یہ ہے کہ وہاں کے تھانیدار کو وہ لوگ سیکڑوں روپیہ دیتے ہیں - تو یہ جو اس طرح سے ایک غلط قانون کا استعمال ہوتا ہے وہ اگر میں کہتا ہوں تو اس لئے کہتا ہوں کہ آپ ایسی باتوں کو روکئے -

وائس چیرمین صاحب ! میں آپ کا شکر گذار ہوں کہ آپ نے مجھے سمے دیا - میں اپنی سرکار سے یہ کہتا ہوں کہ اگر انہیں غیر جانب داری کی پالیسی کو قائم رکھنا ہے اور بڑے بڑے سرمایہ داروں کی دولت کو لینا ہے تو یہ چیز ان کو سمجھانی نہیں تو نہ پرائم منسٹر، نہ فائننس منسٹر، نہ راشٹر پتی کوئی نہیں روک سکے گا -

†[श्री अब्दुल ग़नी (पंजाब): वाइस चेयरमैन साहब, में अपने फाइनेंस मिनिस्टर को मुबारिकबाद देता हूं कि उनकी दूरबीनी का नतीजा यह है कि जो भयानक या हैवी टैक्सेशन इस देश पर लगने वाला था उससे हम बच गये। उन्होंने बहुत देर पहले यह ताड़ लिया था कि चाइना की नीयत कुछ अच्छी नहीं है और उनकी दूरबीनी का नतीजा यह था कि मग़रबी ताकतों ने इस नाजुक एहसास को सामने रखते हुये, फौरन ही ज्योंही जरूरत पड़ी अपनी बालंटरी एड करोड़हा रुपये के असला की सूरत में और दूसरी सूरत में हमारे देश को दी और आइन्दा भी वह देते जा रहे हैं।

इस वक्त मेरे कम्युनिस्ट दोस्त और कुछ कांग्रेसी भाई इस बात की चिंता में है कि हमारी गैर जानिबदारी की पालिसी क़ायम रहे। यकीनन वह रह सकती है बशर्ते कि वह अपने दोस्त चाइना को समझायें, कम्युनिस्ट मुमालिक को समझायें कि वह हमारे देश की इक्तसादी तरक्की को, हमारे देश की पुरअमन कोशिशों को सेबोटाज न करें। अगर चाइना आज इस बात को समझ जाये तो यकीनन पंडित जवाहरलाल नेहरू की गैर जानिबदारी की पालिसी मुल्क में कामयाब हो सकती है। लेकिन ये दोनों हाथों से लड्डू खाना चाहें तो यह नामुमकिन है। एक तरफ ये चाहें कि गैर जानिबदारी की पालिसी क़ायम रहे और यह टाटा, यह डालमिया,

†[ ] Hindi transliteration.

यह बिड़ला और यह दूसरे जितने उनके नजदीक बड़े-बड़े सरमायादार लोग है, जिन्होंने सारे मुल्क की दौलत को अपने काबू में किया हुआ है, उनकी दौलत छीन ली जाये तो उनको चाहिये कि वह रशिया को कहें कि वह मुकाबले में आये चीन के ताकि हिन्दुस्तान की हमदर्दी कम्युनिस्ट मुमालिक के साथ भी उतनी ही हो जितनी कि इस वक्त मोहसिन मग़रबी मुमालिक के साथ है। यह उनके बस की बात है, अपने बस की बात नहीं। मैं समझता हूं कि इस वक्त कांग्रेस जो इलैक्शन लड़ती है उसमें इस देश के मुट्ठी भर सरमायेदार लोग कांग्रेस के लिये अपने खाज़ने और अपनी तजूरियां खोल देते हैं। न वह खजाने रहें और न कांग्रेस इसका फायदा उठाये, मुझे तो इसमें खुशी होगी।

जहां मैं यह मुबारिकबाद देता हूं वहां मैं यक़ीनन इस बात पर भी मुबारिकबाद देता हूं कि फाइनेंस मिनिस्टर ने अपनी शोहरत को ख़तरे में डाल कर इस वक्त टैक्सेशन की जिम्मेदारी अपने कंधों पर ली है और उन्होंने जब वह कंधों पर ली है तो हमें उनका साथ देना है। यह कहते हैं कि विरोधी दल जो हैं वह इस वक्त रोना रोते हैं, एमरजेंसी का, चाइना की लड़ाई का और उनके मन में पाप है। हां, हो सकता है कि कुछ लोगों के मन में पाप हो, लेकिन यह मिनिस्टरी में जो लोग बैठे हुए हैं, सरकारी बैंचों पर जो बैठे हुए हैं वही ऐसे नहीं हैं जिन्होंने इस देश की आज़ादी के लिए कुर्बानियां दी हैं। विरोधी दलों में उन से कहीं ज्यादा कुर्बानी देने वाले लोग मौजूद हैं। जिन्होंने जंगे आज़ादी में ज्यादा हिस्सा नहीं लिया वे आज ऊपर चढ़ कर के विरोधी दलों पर नुक्ता चीनी करते हैं और उन का नक्शा वही है जो एक सौतेली मां का होता है। वह आज जवाहरलाल जी के गिर्द बहुत ज्यादा ज़ोर से जमे हुए हैं जैसे दुनियां की हमदर्दियां जो हैं वह उनके साथ हैं। इस वक्त अगर वह जवाहरलाल जी का साथ देना चाहते हैं तो वह कम्युनिस्ट मुमालिक को समझायें कि हम किसी से लड़ना नहीं चाहते, हमारे प्राइम मिनिस्टर किसी से लड़ना नहीं चाहते, हमारे प्राइम मिनिस्टर की सरकार किसी से लड़ना नहीं चाहती, लेकिन अगर कोई लड़ाई पर तुल जाय तो उसके लिये चारा क्या है? कोई चारा नहीं है। जवाहरलाल जी के साथ हमदर्दी यही है कि इस वक्त जबकि इस खतरे का सामना है। यह हकीकत है कि यह खतरा सामने है, इस से आंखें मींचना निकम्मापन है चाहें आंख मीचने वाला हमारा हो या आफिशियल पार्टी का हो—इस वक्त हमें खरी खरी बात करनी चाहिये और मेरी इच्छा है कि खुदा करे तीन आदमियों का दिमाग सही सिम्त में काम करे। अगर ऐसा होता रहे तो हमारे देश को कोई खतरा नहीं है।

श्री शीलभद्र याजी : वाइस चेयरमैन साहब, मणि साहब से अपनी सीट लेने के लिये कहा जाये।

श्री अब्दुल ग़नी : मैं ने सुना नहीं साहब।

श्री शीलभद्र याजी : आपके बारे में नहीं कहा। मणि साहब के बारे में कहा। Mr. Mani should take his seat.

SHRI LOKANATH MISRA: Why?

SHRI SHEEL BHADRA YAJEE: I am requesting the Chair; he is talking with the officials in the gallery.

SHRI LOKANATH MISRA: What is wrong there? If Ministers can discuss matters with the officials, a Member of the Opposition has definitely the same right to discuss matters with the officials.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. P. BHARGAVA): He is not disturbing the proceedings of the House in any way. Go ahead, Mr. Ghani.

श्री अब्दुल गनी : वाइस चेयरमैन साहब, मैं यह अर्ज़ कर रहा था कि इस वक्त अगर तीन हस्तियों का दिमाग एक सिम्त में काम करता रहे तो हमारे देश को ख़तरा नहीं है । एक हैं हमारे राष्ट्रपति, दूसरे हैं हमारे प्राइम मिनिस्टर और तीसरे हैं हमारे फाइनेंस मिनिस्टर । इनका दिमाग़ अगर सही तौर पर चलेगा, एक दिलो जान से यह मिल कर चलेंगे तो हमारे देश की बात बिगड़ने वाली नहीं है, चाहे अन्दर बैठे कम्युनिस्ट आज कांग्रेस के दर्द का बड़ा नारा लगाये, न उनसे मुझे कोई डर है और न किसी विरोधी दल से मुझे कोई डर है जैसा कि विरोधी दलों के मुताल्लिक याजी जी के दिमाग में एक हव्वा सा जमा हुआ है ।

वाइस चेयरमैन साहब, जहां मैं इस टैक्सेशन की हिमायत करता हूं—और बड़े जोर से हिमायत करता हूं और वह इसलिए कि जहां गरीब पर टैक्स लगाया गया था वहां अमीर की तरफ भी सरकार ने काफी से ज्यादा तवज्जो दी है—वहां मुझे अर्ज यह करना है कि यह सारा रुपया जो आया है वह उसी स्पिरिट से खर्च होता है या नहीं जिस स्पिरिट से लिया जाता है । मुझे डर यह है कि आज हमारे प्राइम मिनिस्टर और फाइनेंस मिनिस्टर कुछ ऐसे आदमियों को जो इस वक्त ताकत में हैं, उनके करप्शन को पनाह दे रहे हैं । यह बात जब मैं कहता हूं तो इसलिए नहीं कहता कि मैं किसी को बदनाम करना चाहता हूं बल्कि इसलिए कहता हूं कि देश की मजबूती इस वक्त अगर हो सकती है, तो वह बहतरीन सिपाही से, बहतरीन असला से, बहतरीन अमन से और रिश्वत को खत्म करने से, लेकिन आज यह नक्शा नहीं है । हमारे सामने यह बात क्यों नहीं आती कि ख़्वाह वह कितना ही बड़ा आदमी क्यों न हो अगर वह करप्ट है, अगर वह पब्लिक लाइफ को करप्ट करता है, तो उसके खिलाफ कार्रवाई की जाये ? मणि जी ने कहा कि कुछ अखबार निकलते रहते हैं और निकलते रहेंगे, जिनके पास लाखों रुपये बरबाद करने को है । करोड़ों कमाये, इसमें लाखों जाते रहेंगे तो वह इसलिए नहीं कि उन्होंने गरीबों के लिये कुछ किया । इस पर चिड़ गये हमारे कम्यनिस्ट दोस्त भी और कुछ और दूसरे भाई भी और कहने लगे कि क्या तुम चाहते हो कि महंगा बिके । महंगे और सस्ते का सवाल नहीं है लेकिन अगर कोई गुड़ में ज़हर घोल दे और आप इसलिये खा लें कि वह मीठा है तो वह मीठा जो है वह आप की जान ले लेगा । मैं अर्ज़ कर रहा था कि हमारी निगाह इस तरफ जाती है कि चन्द मुट्ठी भर लोग सारी मुल्क की दौलत को थामे हुए हैं, उनको नेशनलाइज़ कर लिया जाय तो क्या हर्ज की बात है । लेकिन इससे पहले यह देखो कि हमारा अपना इस वक्त फायदा किस में है ।

तो अगर हमारा करोड़हा रुपया इस तरह से जाता है तो हमें देखना चाहिये कि फूड की ज्यादा पैदावार हो । इसके लिये हम करोड़हा रुपया देते हैं लेकिन अगर वह सही तरीके से खर्च हो तो मुबारिक है क्योंकि देश कहेगा कि टैक्स इसलिये लगाया गया है कि हम देश को आगे ले जाना चाहते हैं । लेकिन अगर इसका नतीजा यह हो कि वाटरलागिंग बढ़ती चली जाये तो फिर देश क्या कहेगा ? पिछले छह वर्षों में पंजाब सरकार इस पर करोड़हा रुपया खर्च करती रही है, फिर भी वहां जो पहले छह लाख एकड़ में वाटरलागिंग होता था वह अगर नब्बे लाख एकड़ में हो जाये तो क्या आप यह नहीं मानेंगे कि जो रुपया आप वहां भेज रहे हैं उसका इस्तेमाल नहीं होता है और इसको चैक करना है ?

आप बड़ा हैवी टैक्स लगाना चाहते हैं तो कोई बात नहीं है । आप कैपिटल को बनाने के लिये रुपया दें तो कोई हर्ज नहीं है क्योंकि वह पंजाब का ही कैपिटल नहीं है बल्कि सारे हिन्दुस्तान की एक जगह बन

रही है । लेकिन अगर इसका नतीजा यह हो कि वह रुपया नाजायज़ तौर पर खर्च हो तो फिर क्या कहा जायेगा ? हम दुनिया भर में एक निराला शहर, एक नया शहर बनाने जा रहे हैं, लेकिन अगर आपके इल्म में यह आये कि रुपया बरबाद हो रहा है और अपने लोगों को दिया जा रहा है तो फिर क्या कहेंगे ? मैं नहीं कहता कि आप मुझ पर मुकदमा न चलायें, जरुर चलायें । मैं खुद हाराकिरी करूंगा अगर मैं साबित न करूं कि इस वक्त हमारे प्राइम मिनिस्टर और फ़ाइनेंस मिनिस्टर पंजाब के चीफ मिनिस्टर को पनाह दे रहे हैं, उनके करप्शन को पनाह दे रहे हैं । कैपिटल के लिये करोड़हा रुपया आप शौक से खर्च कीजिये लेकिन इसके बारे में जब मैंने एक मिसाल दी थी तब मुझ पर हंस पड़े । हंसते क्यों हैं ? इसलिये कि मैं ग़रीब घर में पैदा हुआ हूं, एक ग़रीब इन्सान हूं । मुझे मुसलमानों का शिकवा नहीं करना है, वह बात मैं नहीं करना चाहता हूं । मैं अपना शिकवा भी नहीं करता हूं । लेकिन यह हक़ीक़त है कि तीन प्लाटों के साइट की नीलामी मंजूर हुई और दो की नीलामी हुई लेकिन तीसरे की नीलामी पसन्द नहीं आई और कहा गया कि टेंडर भेजो और जब टेडर पसन्द नहीं आया तो कहा कि नेगोशिएशन से करो । क्यों किया ? इसलिये किया कि चीफ मिनिस्टर का बेटा इसमें कन्सर्न्ड है । इसके बाद यह भी है कि इसके टम्से हैं कि तीन साल के अन्दर बराबर के इनस्टालमेंट में वह रुपया वापस करना है मगर तीन साल में एक धेला भी वापस नहीं किया जाता है और वह सिनेमा चल रहा है। अगर आप इस तरह से हैवी टैक्सेशन करें और जो ताकत वाले लोग हैं वह इसका फायदा उठायें तो मैं बड़े अदब से अर्ज करूंगा कि आप मुल्क के साथ और ग़रीबों के साथ अन्याय कर रहे हैं ।

तीसरी बात जो मैं अर्ज़ करना चाहता हूं वह यह है कि हमारी स्टेट में दो परसेंट से साढ़े बारह परसेंट स्टाम्प ड्यूटी हुई और इसके लिए एक खास वक्त तक इजाज़त दी कि जब तक गज़ट नहीं हो तब तक दो परसेंट रहेगी और जब गज़ट हो जाये तब साढ़े बारह परसेंट लेनी चाहिये । लेकिन चूंकि उनके बरखुर्दार इसमें कन्सर्न्ड थे इसलिये यह इजाज़त दे दी कि एक दिन बाद तक दो परसेंट होना चाहिये । इस में कोई बचत भी नहीं थी, इसमें केवल तीस हज़ार रुपया बचना था । जहां करोड़ों रुपया आ गया वहां तीस हज़ार रुपये का क्या देखना था । तो यह क्यों किया ? इसलिये कि पोलिटिकल पावर उनके हाथ में है और वह पोलिटिकल पावर को मिसयूज़ करते हैं ।

SHRI AKBAR ALI KHAN: How is our Parliament concerned with this?

श्री शीलभद्र याजी : इतना सीरियस एलिगेशन वह लगा रहे हैं । क्या उन्हें यहां ऐसा करने का अधिकार है ?

वित्त मंत्रालय में उपमंत्री (श्री बी० आर० भगत) : वह पंजाब की ही बात करते हैं ।

श्री अब्दुल गनी : जब पार्लियामेंट यहां बैठी है तो इस को यह देखना है कि हिन्दुस्तान के किसी हिस्से में भी ऐसी बात न हो ।

उपसभाध्यक्ष (श्री महाबीर प्रसाद भार्गव) : ग़नी साहब, हर एक बिल में तो पंजाब के बारे में ही बोला नहीं जा सकता । इस समय फाइनेंस बिल डिसकस हो रहा है और आप उसके बारे में ही बोलिये ।

श्री अब्दुल ग़नी : मैं तो यही अर्ज़ कर रहा हूं । मैं बिल्कुल साफ़ तौर से अर्ज़ करता हूं कि आखिर यह पार्लियामेंट है और अगर ग़लत तरीक़े पर कहीं कोई काम होता है तो वह सिर्फ इसलिये है कि हम उसको रोकते नहीं हैं और यहां बैठे हुए हैं ।

SHRI AKBAR ALI KHAN: Parliament is under a Constitution.

श्री अब्दुल गनी : मैं भी कांस्टीट्यूशन की ही बात कह रहा हूं ।

श्री अकबर अली खान : असेम्बली की पावर्स अलग हैं और पार्लियामेंट की पावर्स अलग हैं ।

श्री अब्दुल गनी : पार्लियामेंट अलग है और स्टेट असेम्बली अलग है । इसको मैं खूब जानता हूं और यह जानते हुए अर्ज़ कर रहा हूं ।

उपसभाध्यक्ष (श्री महावीर प्रसाद भार्गव) : फाइनेंस बिल में यह कैसे आता है यह बताइये ।

श्री अब्दुल गनी : यह इसलिये आता है कि जो हैवी टैक्सेशन किया है उसका रुपया स्टेट को देंगे । तो वहां जो बेईमानी होती है उसको रोकेंगे या नहीं ? अगर हिम्मत है तो मुकदमा चलाओ मैं हाराकिरी करने को तैयार हूं ।

श्री वी० आर० भगत : अगर ऐसा भी है कि टैक्से का रुपया राज्य सरकारों को जाता है तो भी स्टेट एडमिनिस्ट्रेशन के ऊपर यहां बहस नहीं हो सकती और माननीय सदस्य सिर्फ पंजाब और उससे ताल्लुकात रखने वाले मामलों को बहस ही यहां करते हैं ।

श्री अकबर अली खान : उन्हें प्रताप सिंह कैरों से बहुत मुहब्बत है ।

श्री अब्दुल गनी: वाइस चेयरमैन साहब, मैं अपने डिप्टी मिनिस्टर साहब से और अकबर अली खान साहब से कहता हूं कि मुझे देश से मुहब्बत है । मैंने अपना भाई दिया है, अपनी बीवी दी है, अपनी जवानी दी है और अपना एक-एक पैसा दिया है । मुझे अपने देश से मुहब्बत है । इसलिये कुछ कड़वी बात भी कहता हूं उनको सुन लीजिये । वह कुनीन है ज़हर नहीं है । अगर हिम्मत है तो मेरे ऊपर मुकदमा चलाओ कि मैं यह बात गलत कहता हूं ।

आज यह बात सच है कि हमारे यहां जो इन्कम टैक्स लगाया जाता है वह इवेड होता है ।

SHRI SHEEL BHADRA YAJEE: He is again repeating.

श्री अब्दुल गनी : हम कहते हैं कि कोई फ़र्मे वहां हैं जो कि इन्कम टैक्स को दबा रही हैं ।

श्री वी० आर० भगत : हां, यह आप कह सकते हैं ।

श्री अब्दुल गनी : मैं कहता हूं कि पंजाब की एक फैमिली के पास १९५७ में सिर्फ ३० बीघा जमीन थी, अगर आज उस के पास करोड़ों रुपयों की जायदाद आ गई है । तो अगर इसे मैं निगाह में लाता हूं तो मैं कौन सा जुर्म करता हूं ? क्यों आप कहते हैं कि मुझे चीफ मिनिस्टर आफ़ पंजाब से मुहब्बत है ? मुझे तो देश से मुहब्बत है । लेकिन जो भी ताकत वाले होते हैं वह अपने इर्द-गिर्द कुछ भाइयों को ज़मा करते हैं और इन लोगों को गलतफहमी में डाल कर अपना फ़ायदा करते हैं । यहां जो भाई बैठते हैं वह भी इसको देखते हैं ।

SHRI SHEEL BHADRA YAJEE: Why is he discussing the Chief Minister of Punjab, that he has earned crores of rupees through corruption? He should not be allowed to speak all this because this is a State affair.

SHRI ABDUL GHANI: I do not give in.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. P. BHARGAVA): Anyway, let him continue.

श्री अब्दुल गनी : वाइस चेयरमैन साहब, हम सिराजुद्दीन का केस चलाते हैं, हम में यह हिम्मत है कि हम मुन्दरा का केस चलाते हैं, हम में यह हिम्मत है कि हम डालमिया का केस चलाते हैं, तो हम में यह हिम्मत भी आनी चाहिये कि कोई भी हों, जो कि बड़ी से बड़ी गद्दी पर बैठे हुए हैं और जो कि करोड़हा

रुपये की जायदाद बना लेते हैं, उनके खिलाफ भी इसी तरह से इन्क्वायरी कराये जिस तरह से कि उन लोगों के खिलाफ हुई है जिसमें कि मालवीय जी जैसे नेक आदमी भी फंस गये हैं ?

श्री बी० आर० भगत : कहां फंस गये ?

श्री अब्दुल ग़नी : अगर हिम्मत है तो जो करोड़ों रुपये की जायदाद बनाने वाले आज कुर्सी पर बैठे हुए हैं उन पर मुकदमा चलाइये। मैं हैरान होता हूं कि मुझ से कहा जाता है कि मैं छोटी बात कहता हूं। मैं तो आपने जो इन्कम टैक्स लगाया है सुपर टैक्स लगाया है, इस पर आपको मुबारिकबाद देता हूं। आपने किरोसीन पर लगाया इस पर भी मुबारिकबाद देता हूं क्योंकि ग़रीब को अपना देश प्यारा है इसलिये वह देगा और वह आपका साथ देगा। वह कभी आपके खिलाफ नहीं होगा, लेकिन वाइस चेयरमैन साहब, मैं कहता हूं कि अगर उन में हिम्मत होती तो ऐसे मौक़े पर वह नेशनल गवर्नमेंट बना देते जबकि देश में विपत्ति आई थी, लेकिन उन्होंने अपनी गवर्नमेंट ही रखी है और वह इसलिये रखते हैं कि ऐसे ऐसे निकम्मे लोगों को जो देश का अपमान करते हैं अपनी ताकत का नाजायज़ इस्तेमाल करते हैं उनको प्रोटैक्शन देना चाहते हैं, उनको पनाह देना चाहते हैं। मैं हैरान हूं।

इस वक्त हमारे फाइनेंस मिनिस्टर ने किरोसीन आयल पर टैक्स कुछ कम किया है। तो इसमें कोई बुजदिली की बात नहीं है, इसमें कोई कमजोरी की बात नहीं है। उन्होंने बड़ा अच्छा किया है कि जनता की आवाज जो उनके सामने आई उसको उन्होंने कबूल किया। मैं समझता हूं कि यह उनके लिये गौरव की बात है। तो जहां यह बात उनके लिये गौरव की है वहां उनसे बड़े अदब से कहता हूं कि वह इस बात की तरफ भी ध्यान दें कि जो सट्टा होता है, उस को रोकें। वाइस चेयरमैन साहब, आप कहेंगे कि मैं छोटी बात कह रहा हूं, लेकिन भिवानी एक छोटी सी जगह है जहां कि २५० दुकानें हैं जोकि सट्टा करती हैं। सट्टा से मेरी मुराद यह है कि एक रुपये से सौ रुपये लेने वाली बात है। तो इसका नतीजा यह है कि वहां के थानेदार को वह लोग सैंकड़ों रुपया देते हैं। तो यह जो इस तरह से एक ग़लत क़ानून का इस्तेमाल होता है वह अगर मैं कहता हूं तो इसलिये कि आप ऐसी बातों को रोकिये।

वाइस चेयरमैन साहब, मैं आपका शुक्रगुजार हूं कि आपने मुझे समय दिया। मैं अपनी सरकार से यह कहता हूं कि अगर उन्हें गैरजानिबदारी की पालिसी को कायम रखना है और बड़े बड़े सरमायेदारों की दौलत को लेना है तो यह चीज इनको समझाइए, नहीं तो न प्राइम मिनिस्टर, न फाइनेंस मिनिस्टर, न राष्ट्रपति, कोई नहीं रोक सकेगा।]

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. P. BHARGAVA): The House stands adjourned till 11 A.M. tomorrow.

The House then adjourned at twenty-one minutes past five of the clock till eleven of the clock on Friday, the 26th April 1963.

GMGIPND—RS—146 RS—10-6-63— 650.