

THE PREVENTION OF HYDRO-
GENATION OF OILS BILL, 1962—
continued

THE DEPUTY MINISTER IN THE MINISTRY OF FOOD AND AGRICULTURE (SHRI A. M. THOMAS): Mr. Chairman, Sir, I find that the Mover of this Bill himself is not present in this House today. This matter was left over for the last so many months. I was intervening in the debate in the month of August last and since then several months have passed. I think the hon. Member perhaps may not be very serious about his motion.

Sir, I have already dealt with many aspects of the question in the course of the debate, quoting some figures of production of oil, ghee and vanaspati. I had argued that there was scope for simultaneous development of the dairy industry and the vanaspati industry and I was also arguing, Sir, that vanaspati, to some extent, met the demand for 'hard' fat. Besides, Sir, vanaspati releases more milk for direct consumption. The position, according to the 1956 Livestock Census, is not at all satisfactory with regard to the supplies of milk in this country. The overall *per capita* availability, according to the 1956 Livestock Census, is 3.2 ounces of milk per person, which is undoubtedly very much below the requirement according to nutritional standards. The tentative figure that was fixed for this country by the Nutrition Advisory Committee of the Indian Research Fund Association in the year 1944 was that there must be at least a *per capita* consumption of ten ounces per day. In fact, the ideal quantum to be aimed at is round about twenty ounces per adult and forty ounces per child. Evidently this ten ounces is a very very modest figure. There should have been some increase since the year 1956 but according to the statistics available, Sir, in 1956 it was only a little over three ounces per person per day. So, this establishes that there is great need for conserving our scanty

resources of milk for consumption as fluid milk or in any other form where-in most of its original nutrients including protein, fat, carbohydrate, calcium, phosphorus, vitamins A and D etc., are retained intact as for example cream, butter, dahi, Khoa, ice-cream. Conversion into ghee entails a total loss of most of these nutrients excepting fat and a part of the vitamins—the loss of the protein being particularly significant in the vegetarian diet in which milk forms almost the only source of essential animal protein. So, Sir, whatever milk we are in a position to distribute in the form of milk, it must be a welcome step rather than convert this milk into cream and then into ghee. So, the consumption of vanaspati, to some extent, releases this milk for liquid consumption.

Sir, Shri Vajpayee, in the course of the debate, and also some other Members criticised the Government for not encouraging the dairy industry. Sir, that is not a correct statement of the present position at all. The Government of India is attaching very great importance to the development of dairy industry now. I might submit that the progress that we have achieved in the last few years is, according to me, a creditable achievement. In fact, Sir, in both the Second and Third Plans we have set apart about Rs. 55 crores for the development of dairy industry—Rs. 36 crores in the Third Plan and Rs. 19 crores in the Second Plan. We have been able to spend about Rs. 15 crores in the Second Plan and, I think, in the Third Plan we would be in a position to spend the entire allotment that has been provided. Twenty two dairy plants are now functioning in India at Bombay, Poona, Ahmedabad, Calcutta, Madras, Trivandrum and Chandigarh and other cities. Seven dairy plants are in the co-operative sector. Pilot milk schemes have also been taken up in 12 cities. The total daily milk output of the dairy plants and pilot schemes is about 8½ lakh litres. That shows, Sir, that there has been satisfactory progress, and we have

planned also for greater development on these lines. A milk powder factory has been recently started at Amritsar and another factory is expected to be commissioned at Rajkot shortly. The preliminaries for starting construction of a third factory at Vijayawada are in hand. A proposal for the setting up of six additional milk drying plants at Anand, Mehsana, Dhulia, Barauni, Delhi and Bikaner is under consideration.

SHRI KRISHNA CHANDRA (Uttar Pradesh): How much has been the increase in production of milk?

SHRI A. M. THOMAS: The total production of milk is estimated to be, by the end of the Third Plan, about 25 million tons. At present the production is estimated to be round about 22 million tons. We are giving considerable importance to the development of the dairy industry because it will indirectly help the development of the Cattle wealth of this country.

In order to organise and develop the supply of milk from villages for working the dairy plants successfully, a programme of rural dairy extension has been taken up. This programme includes:—

- (a) organisation of village co-operative societies;
- (b) grouping the village co-operative societies for milk collection;
- (c) bulk purchase of concentrates and fodder;
- (d) provision of loans to co-operative for purchase of milch animals; and
- (e) provision of adequate technical staff for organising extension work and giving technical guidance and help to the village co-operative societies.

We have got an integrated development programme for animal husbandry also coupled with the dairy development programme. We want to use the potential of an assured market to the main task of developing our cattle wealth. We want to adopt intensive cattle development schemes and we have impressed on the State Governments to adopt such schemes as necessary for the intensive development of cattle in all these dairy areas wherein there is an assured supply and an assured market. So, the criticism that has been levelled against Government that they are not taking steps necessary for the development of the dairy industry and for the production of milk products such as ghee, butter, milk powder, etc., is not at all correct.

One aspect which has been mentioned in the course of the debate is the great evil of adulteration of pure ghee with Vanaspati. In fact, that is really a serious problem and for that, according to me, what we have to do is the enforcement of the Prevention of Food Adulteration Act. A more vigorous enforcement is certainly called for. I am aware that the Health Ministry is at this task and that they are also proposing to place before Parliament a measure to amend the Prevention of Food Adulteration Act to provide for a minimum punishment. Now, the Prevention of Food Adulteration Act only provides for maximum punishment. I understand the Health Ministry wants to provide for a minimum punishment for offences under the Prevention of Food Adulteration Act. I think there should be some deterrent punishment. Then only, to some extent at least, this evil could be checked. As far as Vanaspati is concerned, although it may be utilised for adulterating ghee in a large measure, the chemical composition is such that it will enable the detection of adulteration by chemical analysis. To minimise the chances, as I have stated on a number of occasions, steps have been taken by Government. We have made the addition of sesame oil compulsory, which imparts to Vanaspati a

[Shri A. M. Thomas.]

positive Baudouin Test. These measures, if enforced properly, would certainly enable us to check the widespread abuse that is prevalent in this country now. For putting these means into effective use a sustained drive for sampling and testing of ghee at a reasonable level and proportion in various parts of the country and for punishing those guilty of adulteration under the Prevention of Food Adulteration Act, 1954, would appear to be called for. The Prevention of Food Adulteration Act itself is comparatively new and the implementation thereof is primarily within the purview of the State Governments. The Health Ministry also have been holding a number of seminars and conferences to deal with this problem.

I should mention about the scheme of colourisation which has been attempted for a long time now. The latest position with regard to the matter is this. I have, on a previous occasion, mentioned in this House that the entire researches to find a suitable colour were being co-ordinated by an Expert Committee which has been constituted at the instance of the Member (Agriculture), Planning Commission. The researches so far carried out were recently reviewed by the Committee. The review reveals that the addition of ratanjot root dye and alcohol extract of turmeric—these were the two colours that were being experimented with—will not serve the purpose. All the other colours have been more or less held to be not to serve the purpose. Now, the review has revealed that although these colours possess certain advantages over the other colours which have been considered, they have several disadvantages which may militate against their being used for the purpose in view. I do not want to go into the details of their findings. They have pointed out certain drawbacks specific to each colour, namely, ratanjot root dye as well as alcohol ex-

tract of turmeric. There is the additional disadvantage that both these colours suffer from a common drawback in that they are unstable to treatment with commonly available materials like activated charcoal, activated earth, caustic soda or lime-water, by means of which the colours can be substantially or even totally removed from the colourised Vanaspati by interested parties. As a result, colourisation of Vanaspati with these two colours may only give a false sense of security against adulteration of ghee. It may also create an additional health hazard to consumers of Vanaspati and ghee arising from residual traces of the chemicals used for decolourising the product. I may submit that the Committee has, however, not yet taken a final decision in the matter. It is likely to meet again in a couple of months for finalising its views and drafting its report. After the receipt of the report of the Committee of Experts . . .

SHRI R. P. N. SINHA (Bihar): Vanaspati is odourless. Some odour should be introduced into it. This would prevent adulteration.

MR. CHAIRMAN: Not a bad odour.

SHRI A. M. THOMAS: So, this is the position with regard to the stage at which the problem stands at present of finding a suitable colour for colourisation. The Ministry was very serious in this matter because it was committed to undertaking research to find a suitable colour. The Planning Commission was also very serious. In fact, the Member in charge of Agriculture in the Planning Commission took a special interest and was mainly responsible for constituting this Committee of Experts. They have gone into the matter thoroughly. The attempts are still being pursued and if any good results ensue I would be most happy.

SHRI KHANDUBHAI K. DESAI (Gujarat): But up till now the results are negative.

SHRI A. M. THOMAS: Up till now there has not been any satisfactory progress in the matter of finding a suitable colour.

DR. SHRIMATI SEETA PARMANAND (Madhya Pradesh): Has any prize been awarded for finding a suitable colour?

SHRI A. M. THOMAS: Any prizes we are prepared to award, but there is no use of awarding prizes if the experts in our country are not in a position to find a suitable colour after the researches which are being conducted.

DR. SHRIMATI SEETA PARMANAND: At least if Government is interested, an announcement could be made that prizes would be awarded.

SHRI A. M. THOMAS: I should think that the hon. Lady Member, although she has been told a number of times of the steps that are being taken and the seriousness with which the Government has pursued the matter, is critical of the *bona fides* of the Government, and that is why I am not in a position to convince her at all. As I have submitted already, according to me the remedy lies in a more rigorous enforcement of the provisions of the Prevention of Food Adulteration Act.

There has been considerable discussion about the harmful effects of Vanaspati, about the effect on health because of the consumption of Dalda or Vanaspati. Vanaspati of melting point 41°C as previously produced was generally harmful. Its absorption in the system was less and there was adverse effect on calcium utilisation also. So, the Government interfered and it has statutorily fixed that the melting point of all Vanaspati that is produced for consumption now should be of 37°C. So, Sir, it would not be harmful as was the quality that was being produced earlier. Then there has been this compulsory addition of sesame oil which is very good also from the point of view of health

apart from enabling the health authorities or the persons who test ghee to detect the presence of Vanaspati in ghee. There is also an addition which has been compulsorily fixed, and that is that there should be an addition of vitamin A to the level of 700 International Units per ounce, which is the vitamin A content of best cow's ghee.

Even medical opinion with regard to the harmful effects is not positive in that matter and it has not even now been established.

The latest position in this regard as advised by the Ministry of Health, based on further researches carried out on the subject under the auspices of the Indian Council of Medical Research, is this. The intake of hydrogenated vegetable fats at moderate or low levels—10 per cent to 15 per cent of total calories in the diet—is associated with no significant increase in serum cholesterol levels. If consumed in high amounts, that is, supplying nearly 40 per cent of the total calories in the diet, hydrogenated vegetable fats tend to increase serum cholesterol concentrations significantly. There are other findings also. I would say that at this date all that can be said is that excessive consumption of hydrogenated oils may lead to increase in blood cholesterol levels. It may be more or less correct, but this drawback is shared by hydrogenated vegetable oil with other commonly used food fats like butter, ghee and coconut oil. If for this reason alone the production and consumption of hydrogenated vegetable oils is considered undesirable and should be banned, then we would be inconsistent if at the same time we do not ban the production and consumption of butter, ghee and coconut oil. That is the position with regard to the cholesterol content and other things.

I was very much interested to read in an American journal quite recently about this matter, that is, increase in the cholesterol content and other things by consumption of ghee, but-

[Shri A. M. Thomas.]

ter, etc. It is a very interesting information. There is what is known as Anti-Coronary Club in America, and these are the findings of one of the experts on this matter, Dr. Kinsell:

"Dr. Kinsell's findings were of prime importance in fathering the concept of lowering cholesterol by changing to a new kind of diet. The first experiment to show whether dietary changes would reduce the risk of heart attacks began in New York five years ago when the city Health Department's Board of Nutrition organised an Anti-Coronary Club. The Club now has 600 all-male members who follow a "prudent" diet formulated by the late Dr. Norman Jolliffe. Butter, ice cream, and most pastries are ruled out. Whole milk is permitted as a replacement for cream in coffee, but otherwise members are advised to drink skim milk or buttermilk. Consumption of fat-rich beef, pork, and lamb—with visible fat trimmed away—is held to a bare pound a week. On the other hand, the volunteers are urged to eat fish". . .

Their motto is now butter is out, fish is in. I do not know whether I could advise the Mover of this Bill, Shri Vajpayee, and others to eat more fish, to encourage the eating of more fish rather than pleading for the banning of the manufacture of Vanaspati.

"On the other hand the volunteers are urged to eat fish (rich in polyunsaturated oils) at least five meals a week".

SHRI V. M. CHORDIA (Madhya Pradesh): What about vegetarians?

SHRI A. M. THOMAS: I would suggest to Mr. Chordia to take to fish eating.

SHRI V. M. CHORDIA: I will not take your advice. If a person is vegetarian, what would you suggest for him?

SHRI A. M. THOMAS: If he wants to live longer, then it is better for him to take to fish-eating.

"The volunteers are urged to eat fish (rich in polyunsaturated oils) at least five meals a week,"

At least that can be adopted by Mr. Chordia.

SHRI V. M. CHORDIA: It may be good for you. You experiment it yourself. I am living quite all right without it.

MR. CHAIRMAN: So butter is out and fish is in.

SHRI A. M. THOMAS: "Total fat content is 33 per cent of calories, moderately less than the average diet (45 per cent)".

I do not want to trouble the House by reading that further.

SHRI SYED AHMAD (Madhya Pradesh): I want to put one question. I want to know from my hon. friend whether he is aware that medical opinion on these matters in America is mostly commercial.

MR. CHAIRMAN: Most of the opinion in the world seems to be so.

SHRI SYED AHMAD: That is the general consensus of opinion all over the world, that the opinion on these matters in America is mostly commercial.

SHRI A. M. THOMAS: My friend would realise that there are other independent bodies.

MR. CHAIRMAN: These interjections are an indication that he has already spoken this time and the last time for 57 minutes.

SHRI A. M. THOMAS: Whatever may be the commercial motive of certain firms, there are certain independent organisations just as the Food and Drug Administration of the U. S. Gov-

ernment. It consists of experts and others. They have not suggested the banning of hydrogenated vegetable oils which are being produced there also.

Some reference has been made to the question of advertisements. The hon. Member, Dr. Siddhu, made particular mention of these advertisements. I must confess that I am not also quite happy with the advertisements that appear in the papers about the good qualities of Vanaspati and other things. But the hon. House has to realise that after all they are advertisements, so that people know what value should be attached to such statements. You should also take into consideration that when there are continuous attacks that it is harmful, that it leads to heart disease and all that, they do like that.

There is what is called the right of self-defence.

SHRI V. M. CHORDIA: Right of self-defence should not misguide the people, it should protect the people.

SHRI A. M. THOMAS: So, we have to take into account that aspect also. In both Houses of Parliament it has become an annual feature to discuss this matter of the banning of the manufacture of hydrogenated oil and there has been this question of colourisation etc. so there is no wonder in that. The industry also wants to protect itself and wants to give the public the other side of the picture. There may be exaggerations and, as I have already said, I am also not quite happy about the tall claims that are being made in regard to this. But at the same time we have to appreciate their standpoint also.

I do not want to take more time of the House. This matter was discussed on several occasions in this House itself. Last year a similar motion was discussed. That was not carried. That was also a motion for circulation of the Bill for eliciting public opinion. On 10-3-61, just two years back, I said:

"Why I am opposing the motion for circulation is this. I do not want any confusion to prevail among the public regarding the position of the Government in an important matter like this. I do not want also to commit the Government that there is a *prima facie* case for accepting the principle underlying the Bill, namely, to impose a ban on the manufacture of vanaspati."

This reason holds good even now to that . . .

DR. SHRIMATI SEETA PARMANAND: To whom is this matter important?

SHRI A. M. THOMAS: Government does not even agree to the motion for circulation of this Bill for eliciting public opinion and, Sir, now is not the time to raise a controversy on this question at all. In fact, I understand that the hon. Mover himself was not very serious to discuss this in the previous session because it would create a lot of confusion among the public now. In fact, in our Defence Services Vanaspati is used on a large scale. So, it is not proper to give any wrong impression that it is harmful or it is injurious to the people.

DR. SHRIMATI SEETA PARMANAND: Mr. Chairman, I rise to support this Bill that has come from the Opposition because I am one of those persons who believe that from whatever quarter a good thing comes, it should be supported. Last time this Bill was moved in this House by Shri Jugal Kishore and after that the motion for circulation of the Bill came up. This Bill has been before Parliament for nearly twenty years now. In 1949, in the Lok Sabha, the late Shri Thakur Das Bhargava brought it. Shri Jhulan Sinha moved it in 1954. And it was before that House early in 1951 also.

Before I go further, I would say that the hon. Mover of the Bill, of course, has put forward every point of view

[Dr. Shrimati Seeta Parmanand.] that could be made in support of the Bill. But I would like today to remind the House about one point. I was going through some of the points made in the other House during the last twenty years in support of this Bill. Revered names in the Congress and in the country, people like Gandhiji, the late Shri Rafi Ahmed Kidwai—he was Food and Agriculture Minister then—our late President, Dr. Rajendra Prasad—he was Food and Agriculture Minister—Dr. Patrabhi Seetharamiah, then Shri Jai Ramdas Daulatram who was also the Food and Agriculture Minister and Acharya Vinoba Bhave, all have been against the use of hydrogenated oil and have said that making the people use more and more of ordinary oil would be in the interests of the country. The Congress Working Committee itself passed a resolution in 1943, and the late Shrimati Janki Bai Bajaj moved a resolution before the A. I. C. C. also. All these things should have been sufficient to convince the Government, if not the voting in the other House, which was taken in 1949 and in 1954. The next time division was demanded and then the Mover who was a member of the Congress Party somehow decided not press for division, and withdraw the Bill well, because the Government had decided not to support him. I think, Sir, in our democratic country whether it is ordinary time or time of emergency—and this has been before Parliament for a long time—Government must do what is in the best interests of the country and what has been demanded again and again by both Houses of Parliament. Government should have long ago set up a committee to enquire into the matter when there was no emergency. I would like to ask the hon. Minister to reply as to why the Bill was not circulated for eliciting public opinion. Why is it that such an important thing is not taken up? I asked him, “To whom is it important?” He did not reply to that. It may be important to the manufactu-

rers of vanaspati. If it is such an important thing and if they want to be sure that it would be produced now at 37°C, temperature, Government should have taken it up in the public sector immediately. Then the people could have been satisfied. In the other House, so much of overwhelming evidence from different authorities has been given and one of the points mentioned was that animal fat imported for the manufacture of soap was being adulterated with vanaspati. Now, so many things are done to adulterate vanaspati. The hon. Minister sitting here in a very simple manner, very glibly, puts before the House that there are laws for the prevention of adulteration of foodstuffs and that all that is required is to see that they are implemented properly. It is a statement which is difficult to understand and to say that is an insult to the intelligence of this House because we know—in the words of the hon. ex-Minister of Health, Shri Karamarkar, while replying to a question in the other House “there is hardly any foodstuff which is not adulterated in the country and it is difficult for the Government to prevent it.” Even such simple articles as *haldi* and *chilli* powder, everyday requirements of food, are not supplied in pure quality. Then, how is the Government going to see that these laws are implemented and adulteration stopped? Therefore, nobody is going to accept these things even at their face value.

Sir, the hon. Minister was pleased to quote about the Anti-Coronary Club. I felt—and many others also must have felt—that he was quoting against himself, he was disproving his case and he was making out a case for the other party. I will explain why I say so. Firstly, the Anti-Coronary Club was formed because such a disease had become common there. Why? It was because they ate so much of fat, margarine and other fatty foodstuffs, animal fat also. And I would also refer—I am not quoting—to the debate in the other House where something of

this sort was said by Dr. Sushila Nayar the year before she became a Minister. She said that medical opinion had agreed and had come to the definite conclusion—mark the word definite—that those oils which got frozen were bad for the health of man. They led to early arteriosclerosis and they led to consequent cardiac diseases which were taking a heavy toll of life in that country. In Western countries where they are using margarine, problem No. 1 is cardiac disease and they are spending colossal sums of money to find out the cause. In America also this coronary disease is common and that is exactly the reason why they had to form that Anti-Coronary Club. And the details that he gave clearly show that the emphasis is taken away from fat, that you are asked even not to eat so much butter, and milk with cream, he said, is allowed for tea, not for other things. What does it all indicate? It indicates that in the opinion of doctors coronary diseases are caused by consumption of fats, and therefore, if ordinary fats are bad, one can understand. I would request the hon. Deputy Minister to write to that Club or, if he gives me the address, I will write, and then give the opinion on the floor of the House whether consumption of hydrogenated oil is not worse. That it is worse goes without saying, without anybody having to reply back. Therefore, for him to have quoted what he quoted on the floor of the House as a report of the Anti-Coronary Club and left it at that was not satisfying to us. It was really necessary that he should have given a little more thought to the news before quoting it here.

Sir, he referred also to the advertisements and he said he was himself against them but then, he again more or less justified them by saying that when so much propaganda is carried on that it is bad for heart and bad for health, what are the poor manufacturers to do? That was his case, silent case in their favour, and so they

go on advertising, and he pleaded Government's helplessness on the ground that everybody has the right of freedom of expression. In that case I would like to know whether Government would allow any advertisements in favour of the good effects of alcohol for instance, or the good effects of opium. I think one of the steps taken for stopping some advertisements of patent medicines a measure which has been adopted by the Health Ministry, is that any wrong advertisement not only about medicines but about doctors, etc. will be punishable because it is like saying that something is something which, in fact, it is not; it is like practising some fraud on the public and under that measure, I think, they could be proceeded against. You might have noticed even in yesterday's paper I think, *Hindustan Times*—and every day there are such advertisements on the front pages of our papers—where a mother is shown fondly looking over the head of her child and the child is shown enjoying Dalda things. Well, I think there could be nothing really more misleading to the public than this kind of advertisement and I think it is very necessary that Government should protect the public from being misguided. If they want to use Dalda after being told that it is really injurious to health, then that is a different matter; they are welcome to do so because people, even after being told that alcohol is bad for their health are taking alcohol, and in this case also, if adults want to harm themselves, well nothing very much can be done.

I would like here, Sir, to point out that the use of oil is something which is very common in the whole country. The hon. Deputy Minister was pleased to say that people should use fish. Yes, I want to refer to that point but before that let me say that oil is used for frying fish in Bengal and in Kerala. He may say that fish should be used, but when it is difficult for people to buy even oil, fish is much more expensive. People cannot even

[Dr. Shrimati Seeta Parmanand.]
buy enough vanaspati, enough ghee. And how are they going to buy fish? And how expensive it is? Well, some of the fishery proprietors—they are in the private sector also—they may come and boost up even bad fish—I do not know. People who are near the sea coast, they can perhaps afford that luxury. But what about the millions of people who cannot have access to the sea and what are they to do for fish although fish diet may be better? Sir, I wanted therefore to point out that the use of vanaspati, which is now becoming more common for cooking, was not at all a felt need long ago. Even when cocoanut oil was refined by Tatas some years ago, about 25 years ago, it was never hydrogenated; it was in the form of Cocogem, sold as the best ingredient for frying fish, because it did not have that peculiar smell of ghee also, not liked by foreigners. In other countries, at least in one of the countries—I do not want to mention the name—a very big country, they are using nothing except oil. Cattle are not to be found there, even for agricultural purposes, much less for giving milk, and all these people live on oil.

SHRI A. M. THOMAS : Which is that country?

DR. SHRIMATI SEETA PARMANAND: It is China and there, you know there are very few draught animals, very few cattle, and all kinds of peculiar vegetable oils having a peculiar smell are used for cooking meat and other things.

Sir, the mover of the Bill has given you the results of the experiments carried on at Izzatnagar, and another Member said that those experiments were proved wrong. The only thing that was proved wrong there, or perhaps thought was proved wrong, was that the rice used for those rats was not of good quality. But the same type of rice was used for both the rats, the rat that was fed on hydrogenated oil and the one that was fed on butter.

Now the experiment shows that blindness accrues in the third generation, and heart diseases developed are taking away a heavy toll of lives. Now the people are wondering why it has become common in our country. I hope the Government would spend money on that, and it would be seen that this is so. I feel incidentally that the hon. Deputy Minister should not have been put in charge of this Bill. I do not know what agriculture has to do with this Bill when we are dealing with this Bill from the point of view of health. At the most the Commerce and Industry Minister could have come and said, "We will lose so much on exports, or he could have quoted some other figures as to what excise duties would be lost and what other things would happen. But the only Minister who replies to questions very often on the deleterious effects of hydrogenated oil on human beings in the House is the Health Minister, and therefore the only Minister who should even now be called by Government to come and reply here is the Health Minister.

SHRI AKBAR ALI KHAN (Andhra Pradesh): But this is a food matter.

DR. SHRIMATI SEETA PARMANAND: May be food matter, but we are dealing with what are the harmful effects of it, and instead of borrowing things from a third hand, from a third person, the present Health Minister, who happens to be a doctor—unlike her predecessors, just taking knowledge second-hand—and one who had spoken so strongly in the other House, can enlighten us. It would have been the proper thing for this House to accept a reply from her. Even if she . . .

SHRI A. M. THOMAS: I am surprised that hon. Member is arguing in this way, because what is spoken here on behalf of any Ministry is the opinion of the Government of India. (Interruptions.)

DR. SHRIMATI SEETA PARNAND: Yes, even if it is the opinion of the Government of India, we would have been able to ask that Minister on what basis is the opinion of the Government of India formed.

(Interruptions.)

Please, let me go on; I will reply to questions afterwards.

We could have asked the Health Minister what experiments have been carried on as far as health is concerned. And in her absence here, when we are not in a position to hear her here, what you would perhaps say is, "I do not know about that matter. They very probably have carried out some experiments". And by the time they are known, the Bill would have been taken away from the House. So, again it will go to next year. Even now before the Bill is disposed of, I think it is the right of this House to request the Health Minister to come and say how it is injurious or it is not injurious to the health of the people. I know the opinion of the Government can be expressed by any Minister. I have some bitter experience about my Bill relating to minority and guardianship. The Law Minister was in Geneva and the Deputy Law Minister was in America and it was to be answered by the Food and Agriculture Minister, Mr. Thomas, for the same person. So I sent a note, after seeing Mr. Thomas in the House, that I was not proceeding with the Bill. Sir we want our Bills to be dealt with in a more serious manner. We want that the people also, who reply to our Bills on behalf of the Government, should do so not only as a matter of policy but as a matter of conviction. The very reply of the hon. Minister gives out the case. That shows that the Government of India has come to this conclusion for some other reasons and not for reasons of health because if it had been for reasons of health, he would have been able to get the opinions from England which, as he said last time in the other

House, he did not quote in *extenso* for want of time. Now we are not short of time. I would request him to quote them in *extenso*. Even now we have not had the benefit of hearing these opinions.

I feel, Sir, in short the case has been put forward fully by the hon. mover. The opinions of various people like Dr. P. C. Ghosh are not released. Dr. Ghosh has said that from the point of view of nutrition hydrogenated oil can hardly substitute any of the other fats like ghee and butter.

Sir, for various reasons this matter is brought forward again and again. And because it is brought forward again and again, it is no use ridiculing members and saying that almost every year they bring forward this Bill. Well, people have a right to bring forward this Bill again and again. That it is brought forward each year shows to the Government how keen public opinion is on this point. Therefore, for the simple reason that the Bill is brought forward since 1945 before both the Houses, and even before the Assembly, and for the reason that Mahatma Gandhi and others just now mentioned, and even the Working Committee of the A.I.C.C. have been feeling so strongly about it, the Government itself should bring forward a comprehensive Bill and get it passed. I say that because when a private Member brings forward a Bill and the Government is convinced that there is some point in it, usually the Government promises to bring forward a comprehensive Bill itself and asks the Member concerned to withdraw it. I would be satisfied with that. Let them no longer put off this question only because vested interests are concerned. Why I say "vested interests" is because the duty on oil has been altogether removed, causing a loss to the exchequer to the extent of Rs. 10 crores and they will benefit also. Now, I have put a question and I hope the answer will come on the 19th. I want to know how much of this oil will be free from duty because

[Dr. Shrimati Seeta Parmanand.]
these vanaspati manufacturers also
use oil.

SHRI A. M. THOMAS: The duty on
vanaspati has been increased.

DR. SHRIMATI SEETA PARMA-
NAND: That has been, but what pro-
portion is it, how much it is, whether
it is compensated? All these questions
have to be gone into. I feel, Sir, that
in the interest of indigenous industries
like *ghani*, etc., and the things that
I have already said, the Government
should bring forward a Bill for eli-
citing public opinion. Emergency is
not going to matter in this question,
because they can manufacture this in
the public sector at least for the
Army. Nobody will feel that the
Army people are going to get heart
attack because of this. And as far
as the ordinary people are concerned,
when there is no means of checking
their daily supply of milk or other
things, even *haldi*, *mirch*, *masala* and
other things, how do you expect them
to find out whether the hydrogena-
ted ghee has been manufactured with
35°, 70° or 45° heat? It is leaving
them to the mercy of greedy people.
The very fact that these vanaspati
manufacturers spend more than
Rs. 7 to 8 lakhs on advertisements
alone shows the colossal profits that
they make and that takes the cat out
of the bag. The margin of profit in
the hydrogenated and vanaspati in-
dustry should be about 6 per cent.
Many arguments were given by the
hon. Minister in the other House about
all these people going out of business
and the machinery lying idle. Such
arguments can be used for several
things. So, Sir, I hope that before the
Government replies, at least the Whip
would request Dr. Sushila Nayar as
Health Minister to intervene in the
debate. This is an earnest request
from a woman Member to a woman
Minister in the interest of the health
of the country, and I hope the Gov-
ernment would accede to it.

With these words I support the
Bill.

شری عبدالغنی - (پنجاب): جناب
چیمبر مین صاحب - چھوٹی سی بات
تھی جسے افسانہ کر دیا -
جیسا اس ہاؤس میں جناب دیکھ
رہے ہیں کہ بالکل دو دھارائیں ہیں
چاہے وہ جملا اور کٹا ہوں - ایک
طرف کانگریس بیٹھی ہے ایک طرف
ایوزیشن بیٹھی ہے تو کہا تو انڈیا ہی
گیا تھا کہ کبھی چور پیور گھی ہے اس
کے مقابلہ میں دوسرے کو بھی گھی
کہا جاتا ہے چاہے وہ وناسپتی ہو -
سوال یہ تھا کہ دیکھتے ہی نظر آ جائے
کہ یہ وناسپتی ہے اور یہ اصلی گھی
ہے - اس لئے اس کو کلر کر دیا جائے -
کئی برس سے یہ سمسیا ہمارے بھارت
کے سامنے ہے اور پارلیمنٹ میں بھی
کئی برس سے یہ بات چل رہی ہے
جب ہم انگریز کے ساتھ لڑتے تھے تو
کہتے تھے کہ یہاں دودھ اور گھی کی
ندیاں بہہ لگی - کوئی شک نہیں کہ
گھی کی ندیاں بہہ رہی ہیں گرچہ
وہ وناسپتی کی شکل میں ہیں -

چیمبر مین صاحب - مہر بالکل
بچہ تھا کہ مجھے میرے ماما پتا نے
بجائے مدرسہ بھیجے کہ بجائے مسجد
میں بھیجے کہ انہوں نے مجھے پانڈہ
کے پاس بھیجا - وہاں لکڑے پڑھائے
جاتے تھے اور حساب کتاب سکھایا
جاتا تھا - وہاں ہم چھوٹے چھوٹے بچے
تھے اور ہمارے ہندو ساتھی بچے جب

بھی گائے کو دیکھتے تھے تو اس کو مانا
کہتے تھے - میں نے آکر کے یہ سوال
اپنے گھر میں کیا کیونکہ میرے گھر
میں ہی میرے والد نے ایک گائے رکھی
ہوئی تھی کہ ماں ایک تو تو ماں ہے
اور ایک یہ گائے کو کیوں ماں کہتے
ہیں - تو اس نے کہا عبدالغنی -
میں نے تھوڑا عرصہ تجھے دودھ پلایا
اور اس کے بعد تجھ سے چھٹکارا پایا
جب تو ذرا بڑا ہو گیا لیکن یہ ایسی
ماں ہے کہ چاہے تو بوزھا ہو جائے
چاہے سو برس کا ہو جائے تب بھی
یہ تجھے دودھ پلانے سے انکار نہیں
کریگی - اسی لئے اس دیس والے
اس کو گھیا مینا کہتے ہیں - پھر میرا
دوسرا سوال تھا کہ جب ماں ہے تو ماں کو
کاتنے کیوں ہیں - انہوں نے کہا کہ
اس میں میں تجھے کچھ نہیں
سمجھاؤں گی سوائے اس کے کہ میں
یہ کہوں کہ اپنا اپنا خیال ہے اپنے اپنے
مذہب کے دائرے میں لیکن میرے
ہاتھوں وہ نہیں نکلتی - آخر وہ
بچپن کا خیال میرے دماغ میں
آج بھی جان گزرتا ہے - پچھلے دنوں
اسمبلی میں جب میں نے گھیا مینا کا
لفظ کہا تو میرے ایک بہت محترم
مسلم بزرگ ہیں انہوں نے مجھ سے
کہا کہ تو بڑا پاگل ہے ہندو بھائیوں
کو خوش کرنے کے لئے یہ کہتا ہے میں
نے کہا کہ میری ماں نے کہا تھا کہ میں
نے بچپن میں تجھے دودھ پلانا

چھوڑ دیا لیکن یہ مرتے دم تک تجھے
دودھ پلاتی رہیگی - تو ماں تو یہ
ہے ہی -

12 NOON

میں آج بڑے غور سے اپنے آنریبل
میسٹر صاحب کے وچاروں کو سن
رہا تھا - وہ بڑے زوروں سے امریکہ کے
ڈاکٹروں کی رائے دے رہے تھے اور وہ
جب کہہ رہے تھے کہ فٹس جو ہے
مجھلی جو ہے وہ زیادہ اچھا بدل ہے
مکھن کا تو میں ہنسنا - ہنسنا اس
لئے کہ ایک راجہ کے یہاں پرچا روٹی
ہوئی چلاتی ہوئی گئی اور راجہ نے
اس سے پوچھا کہ کیوں آئے ہو تو
پرچا نے کہا کہ ہمیں روٹی نہیں
ملتی ہے اس پر راجہ کا کہنا
تھا کہ روٹی نہیں ملتی ہے تو
کیک کھاؤ - یہ بالکل کیک کھلانے کی
بات کرتے ہیں - ان کو شاید پتہ
نہیں ہے کہ مارکیٹ میں مجھلی
کا کیا بھاؤ ہے - وہاں تلی ہوئی
مجھلی کم سے کم چھ روپیے سیر بکتی
ہے اور ویسی مجھلی دو روپیہ ڈھائی
روپیہ سیر بکتی ہے - جن کے مذہبی
جذبات اس کے خلاف نہ ہوں اور وہ
مجھلی کھانا بھی چاہیں تو ان کو
مجھلی مایگی بھی کہاں - تو یہ تو
کیک کھلانے والی بات ہے -

وہ پہلے اس بل کے سرکولیشن کے
لئے نومبر ۱۹۶۲ء کی تاریخ کہتے تھے
لیکن اب وہ سنہ ۱۹۶۳ء بن جائیگی
تو میں یہ جاننا چاہتا ہوں کہ یہ

شری عبدالغنی]

سمسہا کیوں صاف نہیں ہوتی -
آخر اس میں کیا دقت ہے - اس طرح
کے رنگ کے بارے میں مختلف
ریپورٹیں ابھی تک آئی ہیں کہ رنگ
کیسے کیا جائے یا یہ کہ وہ صحت کے
لئے نقصان دہ ہوگا یا نفع بخش ہوگا -
تو اس پر ہمارے باجپٹی جی کا کہنا
ہے کہ اس بل کو سرکولیت کر دو اور
رائے لے لو - آخر اس ملک میں
ہزار ہا بڑے - بڑے قابل ڈاکٹر ہیں -
سائنٹسٹ ہیں حکیم ہیں وید ہیں
اور کئی لوگ ہیں جو اس علم سے
آشنا ہیں کہ پیور گھی اور وجیتیل
آئیل ان دونوں میں کیا فرق ہے -
اگر سرکار کی نظر میں فرق نہ ہو تو
میں نہیں جانتا لیکن میرا یقین
یہ ہے کہ ضرور فرق ہے کیونکہ ان کی
نیشنلائز میں اور ہماری اپوزیشن کی
نیشنلائز میں فرق ہے - یہ ہماری
ایک دلچسپ کورنڈمٹ ہے کہ ہمارے
پرائم منسٹر مانتے ہیں کہ اس چاندا
کی زیادتی نے ہماری آنکھیں کھول
دیں لیکن وہی بات راج کمار جی
نے کہی تو مرار جی بھائی خفا ہو گئے
ہیں اور کہتے ہیں کہ کانگریس سے
نکل جاو بجائے اس کے کہ محسوس
کر رہیں کہ ہماری سرکار کی غلطی ہے -
اسی طرح بہ دلچسپ بات ہے کہ
مرار جی بھائی مانتے ہیں کہ ہم
سمگلنگ کو نہیں روک سکے اسمگلنگ

کے روکنے میں ہمارا فیلہور ہوا اور
کرور ڈیڑھ لاکھ کی شکل میں ہر سال
ہمارے ملک کا بہت بڑا نقصان ہوا
لیکن اس کے باوجود وہ بیٹھے ہیں
اپنی گدی پر - اے کاش - وہ احساس
کریں اگر کوئی اچھا رنگ نہیں تھا یا
آپ کو کوئی رنگ پسند نہیں تھا تو
کچھ اور ہی اپائے نہوں نہیں کیا -
کچھ اور سادہ من ڈھونڈھا ہوتا یا کوئی
اس طرح سے کیا ہوتا کہ جہاں وناستی
تیار ہوتا ہے وہاں ہی کورنڈمٹ اسٹامپ
کر دے اور بغیر اسٹامپ کے جو بھی
ڈبہ بیکے گا وہ قانون کے خلاف ہوگا
کیونکہ آپ جانتے ہیں کہ اڈمنسٹریشن
کی ملاوت کی بہت بڑی بھاری یہاں
ہے - بدنصیبی سے گاندھی بابا کے
دیہ کا جو وچاروں میں بہت ہی
بلند تھا جس نے بڑی سندر آزادی کی
لڑائی لڑی اس دیہ کا مورل آج اس
حد تک گر گیا ہے کہ سیلکٹو آدیسوں
کی سوت چھڑوں میں غلط ملاوت کی
وجہ سے بھارت میں ہوئی اور چیر
میں صاحب - یہ سرکار جانتی ہے
کہ ڈالڈا یا دوسرا بناسپتی جو بھی
ہو وہ صرف بلند ڈبہ میں ہی نہیں
بکتا ہے بلکہ کھلے میں بھی بکتا ہے
اور وسے کھلے بلڈوں بھی بلایا جاتا
ہے - چونکہ اس پر کوئی سیل ہوتی
نہیں تو یہ پتہ کیونکر چلے کہ ڈبہ
میں جو ڈالڈا کیا ہے وہ وہی ہے جو کہ
فیکٹری سے بن کر آیا ہے یا وہ ہے جس
میں کہ چربی ہے - چربی بھی ہر قسم

کی ملائی جاتی ہے - میں یہ اس لئے نہیں کہتا ہوں کہ کسی کے مذہبی جذبات کو تھیس نہ لگے - میرے کہنے کا مقصد یہ ہے کہ اخیر اس ملک میں کروڑہا بھائی اپنے وچار کے مطابق وجہتیرین ہیں ان کی نیچروری یہ خواہش ہوگی کہ بناسپتی بھی اگر ملے تو وہ شدت ملے - تو جیسا کہ سرکار کہتی ہے کہ اس سے کوئی نقصان نہیں ہے و میری بد مذہبی بھی ہے کہ میں بھی بناسپتی کہتا ہوں - میرے ماں باپ نے جو گھیا میا کا گھی کھلا دیا وہ کھلا دیا اب میرے بس کا نہیں ہے کہ اصلی گھی لوں اس لئے بناسپتی لے لیا ہوں -

श्री सी० डी० पांडे (उत्तर प्रदेश):
आपकी सेहत अच्छी है।

شری عبدالغنی: میری آنکھوں پر
اثر پڑا ہے پھر بھی

श्री सी० डी० पांडे: लेकिन आप की
सेहत अच्छी है।

شری عبدالغنی: جی ہاں - میری
صحت اچھی ہے اور اللہ چاہیگا تو
اچھی رہیگی - وہ خراب ہونے والی
نہیں ہے - جب تک آپ زندہ ہیں -

بہر حال یہ جو مسئلہ ہے اس
میں ہماری خواہش یہ تھی کہ
بناسپتی کو رنگ کر الگ کر دیا جائے
آب وہ نہ مانیں تو نہ سہی کسی طرح
کا رنگ نہیں تھا تو نہ سہی لیکن کم

سے کم اس کو سیل تو کیا ہوتا اور یہ
کیا ہوتا کہ بغیر سیل کے کہیں نہیں
بکے گا - اگر وہ کر دیتے تو دنیا یہ
نہ کہتی -

کوئی معشوق ہے اس پردہ نگاری میں
آج دنیا والے چوت کرتے ہیں کہ
گاندھی بابا کے ملک میں جس میں
سوائے خلوص کے اور کوئی چیز نہ تھی
جس میں سوائے سچائی کے کچھ اور
نہ تھا وہاں آج اس کے ماننے والے اس
نام پر حکومت کرنے والے کس
دھنگ سے چل رہے ہیں - تبھی تو
گاندھی جی نے کہا -

وابستہ میری یاد سے کچھ تلخیاں
بھی تھیں

اچھا کیا جو آپ نے مجھ کو بھلا دیا

آپ حکومت کرتے ہیں گاندھی بابا
کے نام پر اور ان بانوں میں الجھائے
ہوئے ور الجھے ہوئے چلائے جا رہے ہیں
کیونکہ آپ کی اکثریت ہے - آپ رنگ
بھی نہیں مانیں گے اس پر سیل بھی
نہیں کریں گے اور اس کو جدا بھی
نہیں دکھائیگے - میری دلی خواہش
ہے کہ سرکار اسی پر وچار کرے اور
دھنگ سے وچار کرے - یہ ضروری
کہیں کہ ایک آدمی ایماندار ہو بلکہ
یہ بھی ضروری ہے کہ اس کا احساس
دنیا کو ہو کہ یہ ایمان دار ہے - آج
آپ اگر گھی نہیں دے سکتے گھی
یا نہیں کر سکتے - اور یہاں
دھلی میں بسنے والے گاؤں نہیں رکھ

[شری عبدالغنی]

سکتے اپنی غربت کی وجہ سے کھیتے
یا یوں کہتے کہ اس کے لئے کچھ
پابندی ہے اس کی وجہ سے نہیں رکھ
سکتے۔ اگر آپ سب کو بھی سپلائی
نہیں کر سکتے -- بے شک دودھ
سپلائی کر کے آپ نے یہاں والوں کی
بڑی خدمت کی ہے میں اس کی
سراہنا کرنا ہوں۔ لیکن اگر آپ بھی
سپلائی نہیں کر سکتے تو میری
درخواست یہ ہے کہ باجپٹی جی کی
جو تجویز ہے اس کو منظور کر لیجئے
اگر ان کی طرف سے لائی ہوئی تجویز
منظور نہیں کر سکتے تو ارور جی کی
طرف سے لے آئیے۔ ہمیں کوئی
اعتراض نہیں ہوگا اگر وہ آپ کی طرف
سے آئے۔ حقیقت میں بات تو یہ ہے۔
کہ کانگرس اور ایوزیشن بالکل جدا جدا
دکھائی دیتے ہیں لیکن بدقسمتی اور
گہی بالکل جدا جدا دکھائی دیں یہ
نہیں چاہتے۔ میں یہ نہیں کہتا کہ
آپ اصلی نہیں ہیں یا ہم کیا ہیں ہم
اور آپ سب ایک ہیں آپ بھی اصلی
ہیں اور ہم بھی اصلی ہیں لیکن پھر
بھی ایوزیشن پارٹی اور آفیشیل پارٹی
دو ہیں۔ جمہوریت میں دونوں کا
زندہ رہنا ضروری ہے ایوزیشن بھی
زندہ رہے آفیشیل پارٹی
بھی زندہ رہے۔ تو اگر آپ کے خیال
میں بدقسمتی گہی ہارم لیس ہے تو
آپ مہربانی کر کے اس کو جدا کر دیجئے
اس کو ایک دوسری شکل بنائیے۔
اگر رنگ پسند نہیں ہے اور رنگ کے
بارے میں دقت ہے تو کوئی اور راستہ
نکالو۔ راستہ نکالنے کا انیشیٹو ایوزیشن

کے ہاتھ میں نہیں ہے وہ آپ کے ہاتھ
میں ہے۔ نو آپ کوئی ایسا راستہ
نکال لیں جس سے کہ جس کو بدقسمتی
کھانا ہے وہ اس کو لے سکے اور اگر چورزیا
جی کو اصلی گہی ہی کھانا ہے تو وہ
اصلی گہی لے سکیں۔ اس میں دقت
نہ ہو۔

تو اتنی سی بات ہے۔ میں امید
کرتا ہوں کہ اس وچار کو جس کو کہ
میری ماں نے اپنایا تھا کہ کیا میا ہے
اس وچار کو اس کیا میا کو پھر سے
زندہ کریں گے۔ آج بھگوان رام کا دیس
جو ہے اسکے ایمان کو امریکہ و برطانیہ
اور قنارک والے لے جا رہے ہیں۔ وہ
ادھر گئے کی پرورش اس دھیان سے
کرتے ہیں کہ کچھ پوچھنا نہیں اور
ادھر ہم کہتے ہیں کہ وہ ہماری ماں ہے
لیکن اپنی ماں کو دبلا اور پتلا کرتے
چلے جاتے ہیں۔ اگر برا نہ مانو، تو
سچ بات یہ ہے کہ ہم نے اس کو کافی
دھکا ہی دیا ہے لیکن امریکہ نے اس
کو اپنایا ہے برطانیہ نے اس کو اپنایا
ہے۔ تو میری درخواست ہے کہ آپ
کیوں یہ سب ہم سے ظاہر کرواتے ہیں
آپ اپنی غلطی کو دیکھتے آپ ان
گڈیوں پر بیٹھے ہوئے ہیں آپ کوئی
راستہ نکالئے اور پھر سے مہاتما گاندھی
کے خیال کے مطابق اپنے بزرگوں کے
وچار کے مطابق گئے کی پرورش کیجئے
گئے کی پوجا نہیں لیکن گئے کی
پرورش کیجئے۔ ایک نئے سرے سے اس

پر زیادہ سے زیادہ روپیہ خرچ کیجئے
 زیادہ سے زیادہ اس کے لئے بچت رکھئے
 صوام کو یہ کہئے سے کام نہیں چلے گا کہ
 وہ مچھلی کھائیں - کہاں سے کھائیں
 مچھلی کھانے کے لئے پیسہ بھی ہو -
 ہمارے یہاں کی پیداوار کو
 بومبو ہماوی آمدنی کو بومبو
 اپنے خرچ کو گھٹاؤ غریبوں کو اتھاو
 نب حاکر مچھلی کھانے والے مچھلی
 کھا سکیں گے ورنہ اس زمانہ میں
 ناممکن ہے - اس لئے میں امید کرتا
 ہوں کہ میری جو سیدھی بات
 بانیوں میں ان کو آپ اس لئے نہیں
 تھکوا دیں گے کہ دیوار گدنی ہے جس
 پر لکھا ہے کہ سچ بولو - اگر میں نکما
 ہوں مگر میری بات اچھی ہے کہ گائے
 ماتا ہے اور گائے کا پورا مان رکھنا چاہیئے
 وہ مان رکھنا ہی ہوگا - تو پھر آپ اس
 کی طرف توجہ دیں اور بجائے اس کے
 کہ ٹالنے کے اس کا مذاق اڑانے کے اور
 اس پر کچھ اور دلیلیں دیئے کہ آپ
 اس کو جلد سے جلد لوگوں کی رائے
 لینے کے لئے بھڑکھڑائیں گے کہونکہ یہ جلتا
 کا دل ہے - جلتا کی رائے اس میں
 آئی چاہئے کہونکہ اس نے سانہ جفتا
 کا سینہ ہے - جے ہند -

† شری अब्दुल گنی (پنجاب) : جناب
 چیئرمین ساہب ! छोटी सी बात थी
 जिसे अफसाना कर दिया ।

जैसा इस हाउस में जनाब देख रहे हैं
 कि बिल्कुल दो धारयाँ हैं, चाहे वह जमना
 और गंगा हो । एक तरफ कांग्रेस बैठी है, एक
 तरफ अपोजीशन बैठी है तो कहा तो इतना
 ही गया था कि घी जो प्योर घी है उसके मुका-
 बल में दूसरे को भी घी कहा जाता है चाहे
 वह बनस्पति हो । सवाल तो यह था कि देखते
 ही नजर आ जाये कि यह बनस्पति है और
 यह असली घी है । इसलिये इसको कलर
 कर दिया जाये । कई बरस से यह समस्या
 हमारे भारत के सामने है और पार्लियामेंट
 में भी कई बरस से यह बात चल रही है ।
 जब हम अंग्रेजों के साथ लड़ते थे तो कहते थे
 कि यहां दूध और घी की नदियां बहती हैं ।
 कोई शक नहीं कि घी की नदियां बह रही
 हैं गरचे वह बनस्पति की शकल में है ।

चेयरमैन साहब, मैं बिल्कुल बच्चा था
 कि मुझे मेरे माता-पिता ने बजाय मदरसा
 भेजने के, बजाय मस्जिद भेजने के उन्होंने
 मुझे पंडे के पास भेजा । वहां लोडे पढ़ाये जाते
 थे और हिसाब किताब सिखाया जाता
 था । वहां हम छोटे छोटे बच्चे थे और हमारे
 हिन्दू साथी बच्चे जब भी गाय को देखते
 थे तो माता कहते थे । मैंने आकर के यह सवाल
 अपने घर में किया, क्योंकि मेरे घर में ही
 मेरे वालद ने एक गाय रखी हुई थी, कि मां
 एक तो तू मां है और एक यह गाय को क्यों
 मां कहते हैं । तो उसने कहा अब्दुल गनी !
 मैंने थोड़ा अरसा तुझे दूध पिलाया और उसके
 बाद तुझ से छुटकारा पाया जब तू जरा बड़ा
 हो गया । लेकिन यह ऐसी मां है चाहे तू बूढ़ा
 हो जाये, चाहे सौ बरस का हो जाय तब भी
 यह तुझे दूध पिलाने से इंकार नहीं करेगी ।
 इस लिये इस देश वाले इसको गैया मैया
 कहते हैं । फिर मेरा दूसरा सवाल था कि
 जब मां है तो मां को काटते क्यों हैं । उन्होंने
 कहा कि इसमें मैं तुझे कुछ नहीं समझाऊंगी
 सिवाय इसके कि मैं यह कहूँ कि अपना
 अपना ख्याल है, अपने अपने मजहब के दायरे
 हैं लेकिन मेरे हाथों वह नहीं कटती । आखिर

[श्री अब्दुल गनी]

वह बचपन का ख्याल मेरे दिमाग में आज भी जां गजीब है। पिछले दिनों असेम्बली में जब मैंने गेया मैया का लफ्ज़ कहा तो मेरे एक बहुत मोहतरिम मुस्लिम बुजुर्ग हैं उन्होंने मुझ से कहा कि तू बड़ा पागल है हिन्दू भाइयों को खुश करने के लिये यह कहता है। मैंने कहा कि मेरी मां ने कहा था कि मैंने बचपन में तूझे दूध पिलाना छोड़ दिया लेकिन यह मरते दम तक दूध पिलाती रहेगी। तो मां तो यही है।

मैं आज बड़े गौर से अपने आनरेबल मिनिस्टर साहब के विचारों को सुन रहा था वे बड़े जोरों से अमेरिका के डाक्टरों की राय दे रहे थे और वह कह रहे थे कि फिश जो है मछली जो है वह ज्यादा अच्छा बदल है मक्खन का, तो मैं हंसा। हंसा इस लिये कि एक राजा के यहां प्रजा रोती चिल्लाती हुई गई और राजा ने उससे पूछा कि क्यों प्राये हो तो प्रजा ने कहा कि हमें रोटी नहीं मिलती है इस पर राजा का कहना था कि रोटी नहीं मिलती है तो केक खाओ। यह बिल्कुल केक खिलाने की बात करते हैं। उनको शायद पता नहीं है कि मार्केट में मछली का क्या भाव है। वहां तली हुई मछली कम से कम छः रुपये सेर बिकती है और वैसे मछली दो रुपये सेर ढाई रुपये सेर बिकती है। जिन के मजहबी जज्बात इसके खिलाफ न हों और वह मछली खाना भी चाहें तो उनको मछली मिलेगी कहां। तो यह तो केक खिलाने वाली बात।

वह पहले इस बिल के सरक्यूलेशन के लिये नवम्बर १९६२ ई० की तारीख कहते थे लेकिन अब वह सन् १९६३ बन जायेगी। तो मैं यह जानना चाहता हूँ कि यह समस्या क्यों साफ नहीं होती। आखिर इसमें क्या दिक्कत है। इस तरह के रंग के बारे में म्यूल्तलिफ रिपोर्टें अभी तक आई हैं कि रंग कैसे किया जाये या वह सेहत के लिये नुकसान-देह होगा या नफा-बहस होगा। तो

इस पर हमारे वाजपेयी जी का कहना है कि इस बिल को सरक्यूलेट कर दो और राय ले लो। आखिर इस मुल्क में हजारहा बड़े बड़े काबिल डाक्टर हैं, साइंटिस्ट हैं, हकीम हैं, वैद्य हैं और कई लोग हैं जो इस इल्म से आशाना है कि प्योर घी और वेजी-टेबल आयल इन दोनों में क्या फर्क है। अगर सरकार की नज़र में फर्क न हो तो मैं नहीं जानता लेकिन मेरा यकीन है कि जरूर फर्क है क्यों कि इसकी नेशनलिज्म में हमारी अपोजीशन की नेशनलिज्म में फर्क है। यह हमारी एक दिलचस्प गवर्नमेंट है कि हमारे प्राइममिनिस्टर मानते हैं कि चायना कि ज्यादाती ने हमारी आंखें खोल दो, लेकिन वह बात राजकुमारी जी ने कही तो मोरारजी भाई खफा होते हैं और कहते हैं कि कांग्रेस से निकल जाओ बजाय इसके कि महसूस करें कि हमारी सरकार की शलती है। इस तरह यह दिलचस्प बात है कि मोरारजी भाई मानते हैं कि हम स्मर्गलिग को नहीं रोक सके स्मर्गलिग के रोकने से हमारा फेल्योर हुआ और करोड़ों रुपये की शक्ल में हर साल हमारे मुल्क का बहुत बड़ा नुकसान हुआ लेकिन इसके बावजूद वह बैठे हैं अपनी गद्दी पर, काश वह एहसास करें। अगर कोई अच्छा रंग नहीं था या आपको कोई रंग पसंद नहीं था तो कुछ और ही उपाय क्यों नहीं किया। कुछ और साधन ढूँढा होता या कोई इस तरह से किया होता कि जहां बनस्पति तैयार होता है वहां हो गवर्नमेंट स्टाम्प कर दे और बगैर स्टाम्प के जो भी डिब्बा बिकेगा वह कानून के खिलाफ होगा क्योंकि आप जानते हैं कि अडल्टरेशन की, मिलावट की बहुत बड़ी बीमारी यहां है। बदनसीबी से गांधी बाबा के देश का जो विचारों में बहुत हा बुलन्द था जिसने बड़ी सुन्दर आजादी का लड़ाई लड़ी उस देश का मोरेल आज इस हद तक गिर गया है कि सैकड़ों आदमियों की मौत चांजों में गलत मिजावट की वजह से भारत में हुई और चैयरमैन साहब, यह सरकार जानती है कि डालडा या दूसरा बनास्पति जो भी हो

वह सिर्फ बन्द डिब्बे में हो नहीं बिकता है, बल्कि खुले में भी बिकता है और वैसे खुले बन्दों भी बनाया जाता है। चूँकि इस पर कोई सील होता नहीं तो यह पता क्यों कर चले कि डिब्बे में जो डाला गया है वह वही है जो कि फैक्टरी से बन कर आया है या वह है जिसमें कि चर्बी है। चर्बी भी हर किस्म की मिलाई जाती है। मैं यह इसलिये नहीं कहता हूँ कि किसी के मजहबी जज्बात को ठेस लगे मेरे कहने का मकसद है कि आखिर इस मुल्क में करोड़ों भाई अपने विचार के मुताबिक वैजिटेरियन हैं, उनको नेच्यूरली यह ख्वाइश होगी कि बनास्पति भी अगर मिले तो वह शुद्ध मिले। तो जैसा कि सरकार कहती है कि इससे कोई नुकसान नहीं है तो मेरा बदनसीबी भी है कि मैं भी बनस्पति खाता हूँ। मेरे मां बाप ने जो गैया मैया का जो घी खिला दिया वह खिला दिया अब मेरे बस का नहीं है कि असली घी लूँ, इसलिये बनास्पति ले लेता हूँ।

श्री सी० डी० पांडे (उत्तर प्रदेश):
आपकी सेहत अच्छी है।

श्री अब्दुल गनी: मेरी आँखों पर असर पड़ा है फिर भी.....

श्री सी० डी० पांडे: लेकिन आपकी सेहत तो अच्छी है।

श्री अब्दुल गनी: मेरी सेहत अच्छी है और अल्लाह चहेगा तो अच्छी रहेगा। वह खराब होने वाला नहीं है। जब तक आप जिन्दा हैं।

बहरहाल यह जो मसला है उसमें हमारी ख्वाइश यह थी कि बनस्पति को रंग कर अलग कर दिया जाये। आप वह न माने तो न सही किसी तरह का रंग नहीं था तो नहीं सही, लेकिन कम से कम इस को सील तो किया होता और यह किया होता कि बगैर सील के कहीं नहीं बिकेगा। अगर वह कर देते तो दुनियां यह न कहती:

कोई माशूक है इस परदाये निगारी में

आज दुनियां वाले चोट करते हैं कि गांधी बाबा के मुल्क में जिसने सिवाय खुलूस के और कोई चीज न थी जिसमें सिवाय सच्चाई के कुछ और न था वहाँ आज उसके मानने वाले उसके नाम पर हुकूमत करने वाले किस ढंग से चल रहे हैं। तभी तो गांधी जी ने कहा—

वाबस्ता मेरी याद से कुछ तल्लिय भी थी
अच्छा किया जो आपने मुझ को भुला दिया।

आज हुकूमत करते हैं गांधी बाबा के नाम और इन बातों में उलझाये हुये और उलझे हुये चले जा रहे हैं क्योंकि आपकी अकसिरयत है। आप रंग भी नहीं मानेंगे। इस पर सील भी नहीं करेंगे और इसको जुदा भी नहीं दिखायेंगे। मेरी दिली ख्वाइश है कि सरकार इस पर विचार करे और ढंग से विचार करे। यह जरूरी नहीं कि एक आदमी ईमानदार हो बल्कि यह भी जरूरी है कि इसका एहसास दुनियां को हो कि यह ईमानदार है। आज आप अगर घी नहीं दे सकते, घी मँहैया नहीं कर सकते—और यहाँ दिल्ली में बसने वाले गायें नहीं रख सकते, अपनी गुरबत की वजह से कहिये या यूँ कहिये कि उसके लिये कुछ पाबन्दी है इसकी वजह से नहीं रख सकते—अगर आप सब को घी सप्लाई नहीं कर सकते—बेशक दूध सप्लाई कर के आपने वहाँ वालों की बड़ी खिदमत की है, मैं इसकी सराहना करता हूँ—लेकिन अगर आप घी सप्लाई नहीं कर सकते तो मेरी दरखास्त यह है कि वाजपेयी जी की जो तज़वाज है उसको मंजूर कर लाजिये। अगर उनकी तरफ से लाई हुई चीज मंजूर नहीं कर सकते तो अरोड़ा जी की तरफ से ले आईये हमें कोई एतराज नहीं होगा अगर वह आपकी तरफ से आये। हकीकत में बात तो यह है कि कांग्रेस और अपोजिशन बिल्कुल जुदा जुदा दिखाई देते हैं लेकिन बनस्पति और घी बिल्कुल जुदा जुदा दिखाई दें यह नहीं चाहते। मैं यह नहीं कहता कि आप असली नहीं हैं या हम क्या हैं हम और

[श्री अब्दुल गनी]

आज सब एक हैं आप भी असली हैं और हम भी असली हैं लेकिन फिर भी अपोजिशन पार्टी और आफिसियल पार्टी दो हैं। जम्हूरियत में दोनों का ज़िन्दा रहना जरूर है। अपोजिशन भी ज़िन्दा रहे आफिसियल पार्टी भी ज़िन्दा रहे। तो अगर आपका ख्याल में बनास्पति घां हार्मलेस है तो आप मेहरबाना करके इसको जुदा कर दाँजिये। इसका एक दूसरा शक्ल बनाईये। अगर रंग पसन्द नहीं है और रंग के बारे में दिक्कत है तो कोई और रास्ता निकालो। रास्ता निकालने का इन्सिस्टेन्ट अपोजिशन के हाथ में नहीं है। वह आपके हाथ में है। तो आप कोई ऐसा रास्ता निकाल लें जिससे कि जिसको बनस्पति खाना है वह उसको ले सके और अगर चौरङ्गिया जो को असली घां हो खाना है तो वह असली घां हूँ ले सकें। इसमें दिक्कत न हो।

तो इतनी सी बात है। मैं उम्मीद करता हूँ कि इस विचार को जिसको कि मेरी मां ने अपनाया था कि गैया मैया है इस विचार को इस गैया मैया को फिर से ज़िन्दा करे। आज भगवान राम का जो देश है उसके ईमान को अमेरिका, बरतानिया और डेनमार्क वाले ले जा रहे हैं। वह उधर गाय की परवरिश इस शान से करते हैं कि कुछ पूछना नहीं और इधर हम कहते हैं कि वह हमारी मां है लेकिन अपनी मां को दुबला और पतला करते चले जाते हैं। अगर बुरा न मानिये तो सच बात यह है कि हमने इसको काफी धक्का ही दिया है। लेकिन अमेरिका ने इसको अपनाया है। बरतानिया ने इसको अपनाया है। तो मेरी दरख्वास्त है कि आप क्यों यह सब हम से जाहिर करवाते हैं, आप अपनी ग़लती को देखिये आप इन गदियों पर बैठ हैं आप कोई रास्ता निकालिये और फिर महात्मा गांधी जी के ख्याल के मुताबिक, अपने बुजुर्गों के बिचार के मुताबिक गाय की परवरिश कीजिये। गाय की पूजा नहीं बल्कि गाय की परवरिश कीजिए। एक नये सिरे से इस पर ज्यादा से

ज्यादा रुपया खर्च कीजिये ज्यादा से ज्यादा इसके लिये बजट रखिये। अवाम को यह कहने से वह काम नहीं चलेगा कि वह मछली खायें। कहां से खायें मछली खाने के लिये पैसा भी तो हो हमारे यहां की पैदावार को बढ़ायें, हमारी आमदनी को बढ़ो . . .

अपने खर्च को घटाओ गरीबों को उठाओ तब जाकर मछली खाने वाले मछली खा सकेंगे। वरना इस जमाने में नामुमकिन है। इसलिय मैं उम्मीद करता हूँ कि मेरी जो सीधी सादी बातें हैं उनको आप इसलिय नहीं ठुकरा देंगे कि दिवार गन्दी है जिस पर लिखा है कि सच बोलो। अगर मैं निकम्मा हूँ मगर मेरी बात अच्छी है कि गाय माता है और गाय का पूरा मान रखना चाहिये। वह मान रखना ही होगा। तो फिर आप इसकी तरफ तवज्जो दें और बजाय इसके कि टालने के लिये, इसका मज़ाक उड़ाने के लिये और इस पर कुछ और दलीलें देने के आप इसको जल्द से जल्द लोगों की राय लेने के लिये भेजेंगे क्योंकि यह जनता का राज्य है। जनता की राय इसमें आनी चाहिये क्योंकि इसके साथ जनता का सम्बन्ध है। जय हिन्द।]

श्री राम सहाय (मध्य प्रदेश) : सभापति महोदय, यह बिल जिस रूप में हाउस के सामने आया है उसका तो मैं समर्थन नहीं कर सकता हूँ लेकिन यह बात अवश्य है कि इस के बारे में गवर्नमेंट को कुछ सोचना जरूर चाहिये। कारण यह है कि इस बनस्पति तेल की वजह से असली घी और नकली घी में भेद करना कठिन हो गया है, यहां तक कि दही में बनस्पति तेल मिलाकर उसमें से घी निकाला जाता है। इतना ही नहीं भैंस को भी यह खिलाया जाता है ताकि भैंस के दूध में से घी ज्यादा निकल सके। तो इस प्रकार की कार्यवाही बहुत ज्यादा बढ़ गई है जिसका नतीजा यह हुआ है कि असली घी मिलना मुश्किल हो गया है और अगर मिलता भी है तो बड़ी दिक्कत के साथ और शायद उस पर भी यह विश्वास नहीं होता कि असली घी हम खा

भी रहे हैं या नहीं। इसलिये इस बात की आवश्यकता जरूर है कि गवर्नमेंट को कोई ऐसा रास्ता जरूर अख्तियार करना चाहिये या इस प्रकार से विचार करना चाहिए कि जिससे इन बातों की रोक हो सके।

अभी डा० सीता परमानन्द ने बताया था कि कांग्रेस वर्किंग कमेटी में इसके बारे में रिजोल्यूशन आया था। सन् १९४९ में, जिस समय की यह बात है, मैं भी कांग्रेस वर्किंग कमेटी का मेम्बर था। देहरादून में उसकी मीटिंग हुई थी, उसमें स्वर्गीय सरदार पटेल भी मौजूद थे, पंडित जी भी मौजूद थे और पहले जो हमारे अग्रिकल्चर मिनिस्टर थे श्री जयरामदास दौलतराम, जो अभी हमारे हाउस के मेम्बर हैं, वे भी उसमें मौजूद थे। उस वक्त इत्तिफाक़ राय से यह तय पाया था कि इसके कारखानों को अब इजाजत नहीं देनी चाहिये। जयरामदास जी ने यह फर्माया था कि हमने कुछ मशीनों की इजाजत दे दी है और उसकी वजह से यह जरूरी हो जायेगा कि हम उनको कारखाने खोलने की इजाजत दें। तो इस पर पंडित जी ने यह फर्माया था कि भाई, उस मशीनरी की बजाय हम उनको किसी और काम के लिये प्रायगिटी दे देंगे लेकिन इस काम को बन्द कर देना चाहिये, इसको रोकना चाहिये। मैं देख रहा हूँ कि उसके बाद से अब तक इसमें कुछ प्रोग्रेस नहीं हो सकी है और उसी तरह से यह वनस्पति घी का ममला चला आ रहा है उसी प्रकार से बराबर चला आ रहा है। जनता की तरफ से बार बार इस बारे में आवाज उठाई जाती है लेकिन मालूम नहीं किन कारणों से इस पर कोई भी तवज्जह नहीं देता और न कोई रास्ता ही निकलता है।

यह बिल जिस तरह से आया है मैं समझता हूँ उस तरह से मंजूर होने के काबिल नहीं है लेकिन गवर्नमेंट को कांफ्रिहेन्सिव तरीके पर जैसे भी वह मुनासिब समझे उस तरीके पर, कोई दूसरा बिल लाना चाहिये और उसमें ऐसे रेस्ट्रिक्शन्स जरूर आने चाहिये कि जिससे

उसका जिस तरह से उपयोग किया जाता है उस तरह से उपयोग नहीं हो सके।

बहुत सी दलीलें इस बारे में दी जाती हैं कि दरअसल में यह सेहत के लिये मुफीद है या नुकसानदेह है और इसमें मुख्तलिफ डाक्टरों की मुख्तलिफ राये आती हैं। यह बात सही है कि जितना मुजिर हम इसको खयाल करते हैं उतना न हो लेकिन किसी हद तक तो मुजिर है। कोई चीज सेहत के लिहाज से कम से कम मुजिर क्यों न हो लेकिन उसका रहना मुनासिब नहीं है। इसलिये मेरी अर्ज यह है कि इस बारे में सोचना चाहिये। दूसरी बात यह कही जाती है कि घी की कमी इतनी हो गई है कि उसकी वजह से अगर डालडा या बनस्पति घी न चालाया जाये या न चले तो फिर घी मिलना बिल्कुल ही दुश्वार हो जायेगा और बिल्कुल नहीं मिलेगा। मेरा ऐसा खयाल नहीं है। मेरा खयाल यह है कि चाय का ज्यादा इस्तेमाल होने की वजह से, चाय में जितना दूध काम में लाया जाता है उसकी वजह से, दरअसल में यह कमी हो गयी है। मैं देखता हूँ, शहरों में और दूसरी जगहों में पहले जितना दूध होता था उससे कई गुना दूध अब आता है लेकिन वह दूध की शक्ल में लोगों के पीने के काम नहीं आता, वह चाय के साथ पीने के काम में आता है। मैं तो ऐसा समझता हूँ कि चाय दूध के साथ मिलकर दूध को भी खराब कर देती है, दूध सेहत के लिये जितना अच्छा हो लेकिन चाय में मिलने के बाद वह उतना मुफीद नहीं रहता। तो मेरा अर्ज करना है कि उन सब बातों पर काफी गौर और तवज्जह की जरूरत है और इस मसले को महज डिबेट के तौर पर उठाना, क्योंकि हाउस में पच्चीसों दफा यह चीज आई और कई बार इस पर विचार हुआ लेकिन उस पर पूरी तवज्जह नहीं फर्मायी गई, यह बात नहीं होनी चाहिये और मुझे तो अफसोस इस बात का है कि कांग्रेस वर्किंग कमेटी में जिस समय स्वर्गीय पटेल भी थे, पंडित जी भी थे, उस समय

[श्री राम सहाय]

इस मसले के तय हो जाने के बाद, यह निर्णय हो जाने के बाद कि ऐसे कारखानों की इजाजत नहीं होनी चाहिये, मुतवातिर कारखाने पर कारखाने बन रहे हैं और खोले जा रहे हैं और इसको ज्यादा से ज्यादा प्रोत्साहन जितना हो सके, दिया जा रहा है। मैं समझता हूँ, इसमें किस प्रकार कमी हो सकती है इसके बारे में स्वतः गवर्नमेन्ट को विचार करना चाहिये और विचार करके इसकी रोक के लिये कोई रास्ता निकालना चाहिये।

श्री नेकौराम (पंजाब) : माननीय सभापति जी, आज हमारे हाउस के सामने यह जो तेलों के जमाये जाने के बारे में बिल है इसका विरोध करने के लिये मैं खड़ा हुआ हूँ। [उपसभापति पीठासीन हुईं] और विरोध इस लिये करता हूँ कि आज के समय में तेल का जमाया जाना बंद कर देने से वनस्पति तेल के कारखानों के मजदूरों पर काफी बुरा असर पड़ेगा क्योंकि आज समरज्येसी की स्थिति है जिसमें हमारा खर्चा और बढ़ने का अंदेश है।

उप सभापति महोदया, पहले भी इसी तरह का वनस्पति घी में रंग देने का बिल पेश किया गया था। मेरा यह कहना है कि अगर इसमें रंग मिला दिया जाये तो भी खर्च बढ़ जायेगा, कम नहीं होगा और जिस गरीब को आज यह थोड़ी कीमत में मिलता है उसको बात में ज्यादा कीमत में मिलेगा। जहां तक घी के बारे में मेरे भाई अब्दुल गनी ने कहा कि घी नहीं मिलता, तो यह कोई सरकार का इतना कसूर नहीं है का जितना कि हमारा है। घी तो लोग निकालते हैं और बेचते हैं और यह देखा जाता है कि उसमें कुछ लोग दूसरा वनस्पति तेल मिलाकर बेचते हैं। मिलावट वाली चीजों के लिये कानून बना हुआ है और अगर उस कानून का कोई इस्तेमाल देश में न करे तो यह हमारी

गलती है। मिलाने वाला तो मिलायेगा ही।

इसके आगे मैं एक चीज और बता दूँ। अगर इसको जमाया जाना बन्द कर दिया गया तो सबसे बड़ा नुकस जो आयेगा वह यह है—मैं श्री अटल बिहारी वाजपेयी जी को उसके बारे में बताना चाहता था लेकिन वे हाजिर नहीं हैं, मैं उनकी नोटिस में यह बात लाना चाहता था—कि अगर कहीं घी में किसी ने वनस्पति की जगह चर्बी मिला दी तो अनजाने में खाने वाले को उसका पता ही नहीं चल सकता। घी में किस किस जानवर की चर्बी मिलायी जा सकती है, इस बात को मेरे ख्याल में हाउस के सभी मेम्बर जानते हैं, और मैं उनका नाम नहीं लेना चाहता। तो इस लिये इसका जमाया जाना बंद नहीं होना चाहिये। अगर यह बंद हो गया तो घी में और खराब चीजों की मिलावट होने लगेगी, ऐसी चीजें मिलायी जाने लगेगी जो धर्म के विरुद्ध होंगी, जिसको हिन्दू और मुसलमान दोनों बर्दाश्त नहीं करेंगे क्योंकि उसका दोनों पर प्रभाव होगा। हमारे संविधान में कहा गया है कि धर्म को टच नहीं किया जायेगा। तो अगर कहीं गऊ की चर्बी घी में मिला दी और बाद में खाने वाले को पता चल गया कि वाकई यह चीज थी जो सभापति महोदया, आज तो खाली चीख पुकार है, फिर तो हमारे ऊपर ढेले बरसा करेगे, लोग हमारे ऊपर ढेले मारेंगे। इस बात को मैं ज्यादा नहीं कहता हूँ और अपने प्यारे भाई, मोहमडन भाई का और दूसरों का नाम इस सम्बन्ध में नहीं लेना चाहता हूँ क्योंकि न जाने किस के ऊपर ब्लेम लगे। इससे बेहतर तो यह होगा कि इस चीज के ऊपर कोई फ़ैसला ही न किया जाये तो ज्यादा अच्छा होगा। अगर घी के साथ कोई चीज नहीं मिलाई जाती है तो यह अच्छी बात है। जहां तक हमारे साथी अब्दुल गनी का सवाल है वह कहते हैं कि डालडा खाने से मेरे देखने में कमी आ गई है, तो मैं हरियाने से आता हूँ और खान साहब आप वहां चलिये और देखिये

कि वहां की गाय कितना दूध देती हैं। हरियाने की एक एक गाय २५ सेर रोजाना दूध देती हैं। इससे भी ज्यादा देती होंगी लेकिन मैं जिस जिले से आता हूं वहां गाय २५ सेर रोजाना दूध देती हैं। मैं आपके सामने अपनी मिसाल देना चाहता हूं कि मैं आज तक बीमार नहीं हुआ। इसी वजह से मैं अपने भाई को राय देता हूं कि वे दूध पीये। अगर डाक्टर ने ही बता रखा कि डालडा खाओ तो दूसरी बात है और मुझे कोई ऐतराज नहीं है। अगर नहीं बता रखा है तो इस तरह की बात क्यों नहीं करते? (इन्टरप्शन) इसलिए मैं कहता हूं कि आप हाथ से काम करिये, जिससे आपकी सेहत भी अच्छी रहेगी। इसलिए मैं इस बिल का विरोध करता हूं और यह तेल के जमाये जाने के विरोध में जो कुछ कहा जा रहा है उसका भी मैं विरोध करता हूं। मेरा यह कहना है कि इस चीज के ऊपर इतना जोर क्यों दिया जा रहा है। श्रीमान्, मैं उस इलाके से आता हूं जहां गऊ चराने वाले महापुरुष ने ही गीता लिखी थी। जब हमारे यहां लोग ङंगलों में गऊ चराने जाते हैं तो वे इस प्रकार का गीत गाते हैं :

“जमुना तट गऊ चराई थी,
भारत के कृष्ण मुरारी ने।
बी दूध मलाई खाई थी,
भारत के कृष्ण मुरारी ने॥
यह गीता तब ही बनाई थी,
भारत के कृष्ण मुरारी ने।”

इसलिए मैं अपने दोस्त से कहना चाहता हूं कि अगर सेहत अच्छी रखनी है तो आप भी गऊ रखिये। इसलिए मैं इस बिल का विरोध करता हूं।

श्री विमलकुमार मन्नालालजी चौरड़िया :
Madam, I move:

“That the Debate on the Bill be adjourned”

उपाध्यक्ष महोदय : मैं राज्य सभा के नियम ११५ के अन्तर्गत यह निवेदन करता हूं कि यह जो मोशन है, डिसकशन है, इसको एडजर्न कर दिया जाये क्योंकि इस बिल को मूव करने वाले सदस्य महोदय आज उपस्थित नहीं हैं। उनको जवाब देने का अवसर मिल सके और सदन इस पर गम्भीरतापूर्वक विचार कर के अपना मत दे सके, इसलिए मेरा निवेदन है कि आज इस पर विचार एडजर्न कर दिया जाय।

The question was proposed.

SHRI M. P. BHARGAVA (Uttar Pradesh): Madam Deputy Chairman, I think, in fairness to Mr. Atal Behari Vajpayee, it will be in the fitness of things for the House to agree to the adjournment of this debate.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I shall put it to the House.

The question is:

“That the Debate on the Bill be adjourned.”

The motion was adopted.

THE INDIAN MARINE INSURANCE BILL, 1959

SHRI M. P. BHARGAVA (Uttar Pradesh): Madam Deputy Chairman, I beg to move:

“That the Bill to codify the law relating to marine insurance, as reported by the Joint Committee of the Houses, be taken into consideration.”

If the House permits me, I would like to say that this Bill today is the culmination of six years' efforts of my Membership of this House. It was in 1956 that I came to this House and in 1957 I introduced a motion in this House requesting the Government to take steps to enact a law relating to marine insurance. That motion could not be discussed and on the 20th February 1959, I introduced a Bill in this House. In this connection, though it would be rather personal,