The House reassembled after lunch at half-past two of the clock, the DEPUTY CHAIRMAN in the Chair.

REFERENCE TO DISTRIBUTION OF LEAFLET WITHIN THE HOUSE

THE DEPUTY CHAIRMAN: My attention has been drawn to the fact that on every seat a leaflet was put this afternoon. I think every hon. Member knows the well-established convention in this House that nothing should be distributed in this House without the prior permission of the Chairman, whether it be a pamphlet, questionnaire or any other kind of paper. I do hope every hon. Member will follow this well-established convention and whoever has done it will realise that he must never do it again.

Yes, Mr. Dave.

SHRI SHEEL BHADRA YAJEE (Bihar): The copies that were distributed should now be seized They should not be returned. The copies that were collected now should not be returned.

شری پیارے لال کریل "طالب"

(اتر پردیش) پتہ یہ لگنا چاہئے کہ یہ کاپیاں ممبروں نے خود رکھی ہیں یا وہ تقسیم کی گئی ہیں -

†[श्री प्यारे लाल कुरील "तालिब" (उत्तर प्रदेश) : पता यह लगना चाहिये कि यह कापियां मेम्बरों ने खुद रखी हैं या वह तक्सीम की गई हैं ।]

Nobody was caught red-handed while distributing these copies. These copies were lying on the seats of hon. Members.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I don't think every hon. Member would have kept a copy of that pamphlet on his own seat and gone out. They have collected so many copies at one time. So what you ask is not necessary.

†[ ] Hindi transliteration.

RESOLUTION RE APPOINTMENT OF A COMMISSION TO SUGGEST STEPS TO STABILISE PRICES OF ESSENTIAL COMMODITIES—*continued*.

SHRI ROHIT M. DAVE: Madam Deputy Chairman, when the House adjourned for lunch, I was arguing that the present unfortunate price situation cannot be explained solely in terms of the factors that have been generated as a result of the emergency or the rapid economic development. The rise in economic development does not explain in full the present rise in the prices. Again, as far as the essential commodities are concerned, the income of the average Indian family is not such as to warrant the conclusion that the demand has far outstripped the supply and therefore the prices are rising. The situation in the cloth market in this connection is specially revealing. Here we have got the phenomenon of accumulating stocks and still prices remaining rigid and not coming down. This clearly shows that the demand and supply forces, at least in the cloth market, are not operating in a manner whereby it might make a significant impact on the prices of cloth. Madam, the real explanation of the present situation is in faulty and unintegrated planning and in inefficient administration of regulations and controls. Madam, we have got many excellent schemes, schemes good in themselves. But these schemes are not implemented properly, with the result that chain reactions are generated which are not good for the common man. We have got schemes of import substitution, for instance. Under this scheme we have taken up the production of synthetic rubber and carbon black in this country. But the price of the synthetic rubber and carbon black is so high compared to the imported products that the tyre manufacturers are now demanding a rise in price. That rise will have to be given, perhaps, and in that case the motor transport operators will demand a higher freight.

SHRI BABUBHAI M. CHINAI (Maharashtra): What price would the hon. Member think to be reasonable when there is a 120 per cent. duty on the imported price of rubber?

SHRI ROHIT M. DAVE: That is what I am saying. Prices are rising and as a result of that there is a demand for the rise in the price of tyre and as a result of that there is likely to be a demand for an increase in the freights. And as a result of that increase in freights, the essential commodities that are moved by this motor transport are likely to rise in price. In this way a chain reaction is generated and the full effect of it is not taken into consideration. The same is true of the Gold Control Order. It is good in itself, but it has released chain reactions which have now been found to be unpalatable and uncontrollable. If the planning had been more efficient, more comprehensive and more integrated, such difficulties would not have arisen.

Another important factor has to be realised and that is that our distribution sector is completely out of gear and here a very effective administrative regulation and control is necessary.

As far as foodgrains are concerned, nothing short of complete socialisation can meet the requirements of the situation. The Asoka Mehta Committee to which reference has already been made, made certain valuable suggestions and recommendations in this matter, but so far the Government has not taken any effective steps for implementing these recommendations. Similarly, as far as the other essential commodities are concerned, more effective regulation and more effective checks are necessary almost at every stage. I am happy that the Government has now decided to open fair price shops in every industrial establishment and in areas where industrial workers are living. That is not enough. These fair price shops will have to be multiplied even in rural areas, and the Government will have to see that essential commodities are available to the fair price shops and that at no time a person who goes there and demands commodities is told that because of transport difficulties, because of administrative difficulties, because of lack of planning, these commodities have not reached these fair price shops and therefore, they are not available over there. (*Time bell rings*) I am just finishing, Madam.

Another important step which needs to be taken is to build up buffer stocks at strategic points so that the psychological scarcity which is falsely being created by the traders, is avoided. To the actual extent that there is physical shortage, we will have to tell the people to undergo certain hardship. But to the extent that the supply is not available because of faulty planning, because of lack of transport, because of the lack of foresight as a result of which the necessary buffer stocks are not accumulated at the right point and at the right time, we ourselves are responsible and we have no business to tell the people that they should suffer cheerfully, for our inefficiency, for our lethargy and for our callousness. In this way, even at this stage it is possible to take immediate steps whereby the price situation could be brought under control. If this is not done, I am sure, an explosive situation is likely to develop in the country which all of us would deplore. Madam, thank you.

SHRI KRISHNA CHANDRA (Uttar Pradesh): Madam Deputy Chairman, I am grateful to my hon. friend, Shri Arjun Arora, for giving this opportunity to this House to discuss this burning question of rise in prices which is undoubtedly causing great distress to the common man. Madam, there is no doubt that this is an important problem and our Government and our people have to tackle this matter and tackle it at once.

In this House, Madam, hon. Members while speaking on this Resolution have condemned the Government

for all this rise in prices. In this condemnation also, Madam, there have been two different sets of opinions. One condemnation comes from our hon. friend Shri Dahyabhai Patel. The other condemnation comes from our hon. friend Shri Niren Ghosh. Both are agreed in condemning the Government for all this rise in prices. But the angle of condemnation of one is different from the angle of the other. Mr. Dahyabhai Patel has condemned the Government with leanings towards Communism and our friend, Mr. Niren Ghosh, has equally cursed the Government for siding with the capitalists and he has mentioned that this Government is really a representative of the capitalist class. So, these two gentlemen, having different viewpoints have condemned the Government from their own angles. Madam, some suggestions were made by hon. Members in this House by the adoption of which this evil of rise in prices could be coped with. A suggestion has come from the Mover of the Resolution, Shri Arjun Arora, that Government should implement the most important recommendation of the Asoka Mehta Committee and should socialise the wholesale trade in foodgrains. He has blamed the Government for not implementing this important recommendation so far. Madam, in this connection I would humbly submit that the Government took some measures to socialise the wholesale trade in foodgrains. Hon. Members will perhaps remember that after the Committee reported, Government issued orders restricting the purchase in the wholesale mandies of foodgrains to Government. No individual was authorised to purchase foodgrains from the cultivators. Madam, we also know the havoc and disaster this caused to the cultivators. We know the Government machinery. We might improve it but we must take into consideration the present implementation machinery of the Government. They know only one method and they work in that manner. The cultivator is not habituated to this sort of bureaucratic method. They will not have any sympathy or any consideration for the agriculturist. They will insist on the grain to be standardised and they will not mind the time that it might take. The cultivator has to bring the grains from his village several miles. It might take two or three days for him to deliver the grains to the Government agency and to realise the cost. He will have to come several times to realise the cost. This experience terrified the cultivators and, Madam, all hon. Members also know that this experiment failed totally and after some time no grain was available in the wholesale mandies and the merchants had to buy the grain and store it in the very villages where it was grown. This experiment failed, I admit, on account of the faulty administrative machinery but this administrative machinery is still the same. It has not improved. We have to take into consideration, while making suggestions of socialisation of the wholesale trade, the abovementioned factor. This experiment is not going to succeed again and I think the hon. Member is wrong in assuming that the Government took no steps to implement this recommendation. Madam, this question of soaring prices is very important, no doubt, as I said, and Government must solve it; and I would also humbly submit that the Government is not sitting idle. We see every day the Minister making statements detailing the different measures taken from time to time to tackle this problem. Only the other day the Minister of Food and Agriculture made a statement in the other House. So, the Government is not sitting idle. Government must have some foolproof methods to tackle and to deal with this problem and I am sorry that no hon. Member has been able to suggest any such measures which might be foolproof and by the adoption of which this problem could be solved easily. The measures to solve it are very simple. Some hon. Member has suggested an increase in the production of agricultural commodities. That is the most important thing. Unless the yield of foodgrains is improved, nothing is possible. We have been paying some attention for the last two years to this question of agriculture but, Madam, I am sorry

[Shri Krishna Chandra.]
to say, that in spite of all the efforts of Government, in spite of the emphasis laid on this by the Central Government and the State Governments that agriculture should receive the first priority and the primary attention, it has not improved and, if at all it has shown improvement, it is very little. So, unless agricultural production is increased, it is improved, nothing is possible. Mr. Arjun Arora's Resolution talks of essential commodities, not of all commodities The essential commodities are foodgrains, cloth, coal, cement, etc. Out of these essential commodities, foodgrains are of primary importance, and unless the prices of foodgrains are stabilised no other price can be stabilised. The price of every material depends upon the price of foodgrains which is the base. Madam, I will make one suggestion. One hon. Member has already made this suggestion and this is not a new one. Government is adopting it and that is the only suggestion possible. With the machinery we have got, we have to start consumer co-operative stores throughout the country, a large number of them throughout the country And they should sell foodgrains and other essential commodities at fair prices and they should be made available to all men in big cities, in towns and even in small villages if necessary.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Your time is up—fifteen minutes.

SHRI KRISHNA CHANDRA: I will take only one minute. We should also see that the Warehousing Corporation really functions in the interest of the country's cultivators. Up till now it has not achieved that objective. This scheme was taken up with this objective that it will enable the cultivators to store their foodgrains and to sell them when they could bring better prices so that the middle men's profits may be avoided but we find that the other day the hon. Minister himself had to accept that these warehouses are being utilised not by the cultivators but by tradesmen and businessmen to store their material. So this scheme has failed. It is most important that these warehouses should really be co-operative storehouses where every cultivator should be enabled to store his foodgrains. These are some of the suggestions and they are well known. I think the objective that Mr. Arora had in bringing forward this Resolution was to provide the House with an opportunity to discuss this important problem and make suggestions for the consideration of the Government. That end has been achieved and the Committee that he has suggested in the Resolution cannot bring out any other suggestion. There was the Asoka Mehta Committee; they have gone deep into this problem and so I think another Committee is unnecessary. It will not do any good. I would therefore request my hon. friend, Mr. Arjun Arora, after having given this House an opportunity of discussing this important problem, he should be pleased to withdraw his Resolution.

SHRI SITARAM JAIPURIA (Uttar Pradesh): Madam Deputy Chairman, the Mover of the Resolution certainly deserves all the congratulations for focussing the attention of the Government on this important problem. My only regret is that in this he has confined himself to the fixed income group only, and not the entire country. We cannot lose sight of the fact that, after all, all the citizens of the country are affected by the rise in prices and in fact, if I may say so, the Government's policy in regard to this matter, Madam Deputy Chairman, has not at all been very clear. Sometimes the Government advocates absolute control, sometimes they think of partial control and it is not unusual to see that they also advocate normal trade channels; It has got to be seen which is in the best interests of the country and at what time. A very simple policy that can be enunciated by the Government and which to my mind is a practical one is to decide whether the essential commodities that are the bare necessities for every individual are to be supplied by the Government at a subsidised rate or whether the cost

of production has got to be kept in mind. On the one side we say that the producer must get at least a certain minimum incentive whatever be the level of his production and on the other hand we also advocate that the consumer must get goods at low prices. To me they appear to be contradictory statements. As I said earlier either we subsidise, that is, we purchase wheat or rice or whatever might be the commodity at a certain price, whatever that price might be, and sell it to the public at a low price and thus the loss is borne by the Government; otherwise inevitably control comes in. And when control comes, it does not come all alone; it comes along with all its evil consequences. In fact control is a thing which assures all grades of people, whether wholesalers or retailers or semi-retailers a certain margin of profit and that also adds to the cost of production. Let us take the case of sugar because sugar has been mentioned by a number of friends here. In the other House, the other day, the Food Minister tried to put the blame on the trade and industry and when I say here I am sure my friends will not misunderstand me that decontrol . . . (*Interruption*) Thank you, you are an advocate of decontrol and I approve your statement. The fact is if controls are there, it is bound to inflate the prices. The price of sugar was Re. 1.15 nP. per kilo but when sugar was controlled it will be surprising to note that the price was fixed at Re. 1.18 nP. per kilo. Madam, it is evitable because the margin of wholesalers, the margin of semi-wholesalers, the margin of retailers, everything has to be taken into account. Before decontrol the Government out of sheer fear released 6 lakh tons of sugar while the consumption was only 2 lakh tons. I would like to tell the Government that as politicians are experts in making speeches, similarly the businessmen know where the shortage is and where the excess is. When the demand was only 2 lakh tons, I ask the Government, what was the necessity of releasing 6 lakh tons and on the top of it they always said that there was plenty of sugar and there was no shortage of it. But the trade took the clue that empty vessels make much noise; that was the reading of the trade. And then the licensing policy was introduced which it took the Government nearly six months to introduce and you can well understand how the shortage of sugar was anticipated by the trade much earlier. Then came the control and when it was controlled it so happened that the normal trade channels vanished and the favourites came into the picture and you can understand when the favourites come into the picture there is always an effect one way or the other and the effect is always on the worse side. The price is a thing which is determined by a number of factors. Our planned development is going on and we are depending for most of it on taxes. And taxes also increase the cost of production. It is very difficult to visualise what is the percentage of taxes in the cost structure because even raw materials are being taxed. In such a situation we have got to make a policy determination once for ever that either we have an economy of a nature where everybody produces commodities at a certain price or if you want that the price should have a relation to the cost factor, then I strongly advocate, Madam, that decontrol is the only feature which can help us. It may be that for the time being the prices may rise but ultimately the prices are bound to crash. A number of suggestions have been made. A statement was laid on the Table on 12th November 1962 where the Government said that for the sake of maintaining the prices of essential commodities at reasonable levels a Committee has been formed. Even a Price Stabilisation Committee has been formed but I venture to say, Madam, that by the time the Price Stabilisation Committee, the Reserve Bank and other Government officials are able to collect statistics and figures, those statistics and figures will become out of date and a new Committee will have to be probably appointed in order that the new situa-

[Shri Sitaram Jaípuria.]

tion may be taken into consideration. After all practical statistics is more important than theoretical statistics. Not only that; it has also been said that we must ensure that more and more co-operative societies are opened. I am not one of those who are against co-operative societies but experience has shown that in most of the cases the co-operative societies have not come up to the expectations. It is therefore necessary that the working of such societies should be improved. The other day a Cabinet Minister had said that co-operative societies are more corrupt than ordinary businessmen. We cannot forget the fact that the human factor is the same everywhere.

AN HON. MEMBER: Who said that?

SHRI SITARAM JAIPURIA: Mr. Patil said that last time and it was in the Press. The human factor is the same. We are all made of the same flesh and blood and it is no use trying to blame one sector or the other for the failure of the machinery of Government because the Government is of the people, for the people and by the people. If that is the

3 P.M. case, let us always remember this. Let the producer get his full price. Let the consumer pay a reasonable price. Political considerations do not change the trend of the market. Economic and normal trade relations and normal circumstances are the only ways by which such things can be checked. Wages have been increasing considerably. I do not oppose increase in wages. But I very humbly suggest that unless and until wages have a correlation with productivity it will not help. A mere increase in wages might be good for some time. When prices are rising, there is a tendency to put up cost. We should not forget that in the end industry or trade depends on the goodwill of the consumer. Unless and until the consumers have the capacity to pay, unless and until the consumers are satisfied with the products they get, I can assure the House that no amount of subsidy, no amount of benefits, no amount of other considerations will help either the industry or the trade. Not only that. In fact, even bank finance has become very costly. It is a well-known fact that about one-fifth of the capital is bank finance. And there in 1962 the average rate of interest has been 6.2 per cent., one of the highest interest rates ever seen in the world anywhere. Transport cost has gone up with increase in freight. In such a situation, with the increase in excise duties on petroleum and other products, it becomes very difficult for one to keep the price structure intact. And, therefore, I repeat what I said earlier. Let us take a decision once and for all whether we want to have an economy where we shall purchase goods and materials at the prevailing rate and supply them to the public at subsidised rates. Or, if you want to take the cost structure always into consideration, it is better that this controversy is resolved for all time to come, and the only way to ensure that is to have complete decontrol. Let the prices rise for a short while. Ultimately prices will crash down. There is no other way out except that.

I will make only one more suggestion. The Government have taken about nine measures, as they have mentioned last time, to check the prices from rising. In spite of the fact that Members of this House have been trying to find out from the Government what have been the effects of these nine measures, it has never been said in any categorical terms. It is yet to be known whether those policies have been active and if they have been active what have been their effects.

I will say one thing in the end and that is about the need for cold storage facilities. My hon. friend has advocated a number of items that are necessary. There are also cries of nationa-

lisation of this and that. It is a different affair altogether. But I will certainly say that unless and until we give necessary facilities to the farmers, to the producers, to store their goods and see that they do not perish, results are not going to be achieved. It is a well-known fact that all over the country there is shortage of cold storage. Much progress has not been made in this respect. I would humbly suggest to the Government that they should provide cold storage facilities in almost every important place in the country. Not only cold storage should be provided, but it should also be at subsidised rates, at very nominal rates. I would say keep the materials of farmers and producers like dairy products, vegetables, etc. When it is the season and plenty of goods come, the farmers have to sell their goods at distress prices. That may be avoided. There may be less perishing of materials. When there is a shortage, the goods can be made available and prices can be maintained. It is more an economic approach which will be useful and which will solve the problem. I humbly say that a political approach, political considerations, may yield results and dividends for the time being, but ultimately they are going to fail. Thank you.

شری پیارے لال کریل "طالب" :

میڈم - ٹائم بہت کم ہے - میں سارے فیکٹس اینڈ فگرس تو نہیں دے سکتا ہوں مگر دو چار باتیں آپ کے سامنے رکھوں گا - ہندوستان کے اندر ایک طبقہ ایسا ہے جس کو کہ کھیتی ہر مزدور کہا جا سکتا ہے اور جس کے پاس کوئی زمین نہیں ہے - پلاننگ کمیشن کی فگرس کو لے لیجئے یا کہیں اور کسی ذریعہ سے فگرس کو لے لیجئے آپ کو معلوم ہوگا کہ ۲۰ ملین ایکڑ ویسٹ لینڈ ہے جو کہ بالکل ان کلٹیویٹڈ پڑی ہوئی ہے اور ہمارے ملک میں ۲۰ فی صدی کھیتی ہر مزدور ایسے ہیں جن کے پاس کوئی زمین نہیں ہے - پلاننگ کمیشن کی فگرس کے مطابق یہ جو کھیتی ہر مزدور ہیں ان کا کوئی ذریعہ آمدنی نہیں ہے - ان میں سے ۱۹ فی صدی گھر جو ہیں وہ ۲۰۰ روپئے سالانہ کماتے ہیں اور ۲۰۰ روپئے سالانہ کا مطلب یہ ہوا کہ اگر آپ ان فگرس کا حساب لگائیں تو ۱۱ نئے پیسے کے قریب فی روز فی آدمی پڑتا ہے اور ان میں سے زیادہ تو شیڈولڈ کاسٹ کے لوگ ہیں اور شیڈولڈ ٹرائبس کے لوگ ہیں یعنی میں کہتا ہوں کہ ۱۰۰ فی صدی یہ شیڈولڈ کاسٹ کے لوگ ہیں - ان میں سے اگر آپ کچھ آدمیوں کو نکال دیجئے، امیر آدمیوں کو یعنی ۰ یا ۵۰ لاکھ آدمیوں کو ہٹا دیجئے تو میں یہ کہوں گا کہ فی آدمی تین نئے پیسے اور چار نئے پیسے سے زیادہ ان کی روزانہ آمدنی نہیں ہے اور اسی پر وہ گذارہ کرتے ہیں - اب بہت سے لوگ سوال کریں گے کہ آخر وہ گزارا کیسے کرتے ہیں - گوبر میں سے دانے نکال کرکے وہ گذارا کرتے ہیں - چوری کرتے ہیں - پاکٹ ماری کرتے ہیں، بھیک مانگ کرکے گذارا کرتے ہیں اور دوسرے لوگوں کے یہاں جاکر بیگار کرکے تھوڑا بہت جو کھانے کو مل جاتا ہے اس

[شری پیارے لال کریل "طالب"]

سے وہ گزر اوقات کرتے ہیں - ان کی حالت بہت خراب ہے - اس لئے سب سے پہلا سجیشن میں اس سدن کے سامنے یہ رکھوں گا کہ اس ویسٹ لینڈ کو سینٹرل سبجیکٹ بنا دیا جانا چاہئے اس کے لئے آپ کو کنسٹی ٹیوشن میں امینڈمینٹ کرنا پڑے - اس ویسٹ لینڈ کو لسٹ نمبر ا میں لایا جائے کیوں کہ آج ہم دیکھتے ہیں کہ اسٹیٹ گورنمنٹس اس طرف بالکل دھیان نہیں دے رہی ہیں اور اسٹیٹ گورنمنٹس کی نگلیجینس کی وجہ سے لاپرواہی کی وجہ سے، انڈیفرنس کی وجہ سے یہ تمام ویسٹ لینڈ جو ہے بغیر کاشت کے پڑی ہوئی ہے - یہ کھیتی ہر مزدور جو ہیں، لینڈلیس ایگری کلچرل لیبررس جو ہیں، ایگریکلچرل ٹلرس آف دی سوائل جو ہیں، وہ اس زمین کے ذریعہ سے پیداوار میں بہت بھاری اضافہ کر سکتے ہیں - اس لئے یہ زمین تمام کی تمام ان کو دے دی جائے اور یہ ویسٹ لینڈ کا سبجیکٹ جو ہے اسے سینٹرل سبجیکٹس میں لایا جائے اور آپ اس کے لئے کنسٹی ٹیوشن کو امینڈ کریں - یہ تمام ویسٹ لینڈ جو ہے یہ اگر کاشت میں آجائے گی تو اس سے ہماری پیداوار کافی بڑھ جائے گی اور جو ہمارے کھیتی ہر مزدور ہیں ان کو ذریعہ معاش مل جائے گا -

اس کے بعد کسان ہیں جو اپنی کھیت سے پیداوار کرتے ہیں اور اس کو ہم تک پہنچاتے ہیں لیکن ان کے ساتھ کتنی بےانصافی ہوتی ہے یہ آپ اچھی طرح سے جانتے ہیں - جب فصل ہوتی ہے تو سستے داموں پر ان کسانوں سے لوگ اناج لے لیتے ہیں - تمام مڈل مین آتے ہیں، چھوٹے چھوٹے بیوپاری آتے ہیں اور وہ اناج سستے داموں پر ان سے خرید لیتے ہیں - ان کو زندگی کی دوسری ضروریات کے لئے پیسے کی ضرورت ہوتی ہے اس لئے وہ مجبور ہوکر فصل کے ٹائم پر اپنا اناج سستے داموں پر دے دیتے ہیں مڈل مین کو مگر کچھ عرصہ بعد جب ان کو خود اناج کی ضرورت پڑتی ہے تب ان کو دو تین گنا زیادہ دام دے کر اسی اناج کو خریدنا پڑتا ہے - تو میں یہ کہوں گا کہ ایک فصل سے دوسری فصل تک اس میں ایک آنہ فی روپیہ کے حساب سے زیادہ کا اضافہ نہیں ہونا چاہئیے - اس کے لئے سماج کے اندر سے مڈل مین کو نکال کر ایسا نظام بنایا جائے اور اس طرح سے کنٹرول داموں پر کیا جائے کہ کسان کو جب وہ اناج پھر خریدنا پڑے تو ڈیوڑھ گنا سے زیادہ اس کو پیسہ نہ دینا پڑے - یہ ایک بہت ضروری چیز ہے اور جب ایسا

ہوگا تبھی کسان کی حالت بہتر بن سکتی ہے -

اسی طرح سے مزدور ہیں کارخانہ کے - ان کی ویجز میں کوئی خاص فرق نہیں پڑا ہے - جو کارخانہ دار ہیں، مل مالک ہیں، ان کے لئے سب سے پہلی ضرورت یہ ہے کہ وہ اپنے پرافٹ میں مزدوروں کو حصہ دیں - میں یہ بتانا چاہوں گا کہ اگر نجی کارخانوں کو آپ قائم رکھنا چاہتے ہیں، اگر پبلک کے ساتھ ساتھ پرائیویٹ سیکٹر کو آپ قائم رکھنا چاہتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ اس سے زیادہ سے زیادہ پیداوار ہو تو آپ یہ کریں کہ پرافٹ جو آپ اتنا زیادہ کماتے ہیں اس میں سے ان مزدوروں کا بھی حصہ ہونا چاہئے جب ان کا پرافٹ میں حصہ ہوگا تو پروڈکشن بھی زیادہ ہوگا اور آپ کے لئے ان کے دلوں میں عزت ہوگی اور آپ کا کام اور آگے بڑھے گا - اس طرف میں خاص طور پر آپ کی توجہ دلانا چاہتا ہوں -

آپ ہماری حکومت کی ریڑھ کی ہڈی ہیں یعنی کلرک ان کی حالت بڑی نازک ہے اور بڑی قابل رحم ہے جو ان کی فکسڈ آمدنی ہے اسی میں ان کو گزارہ کرنا پڑتا ہے - آج تمام کھانے پینے کی چیزوں کے دام بڑھ گئے ہیں کنزیومر گڈس کے دام بڑھ گئے ہیں اور ان تمام باتوں کو دیکھتے ہوئے ہماری پارٹی یہ کہتی ہے کہ جب کوئی چیز تیار ہو تو تیوڑھے سے زیادہ پر وہ مارکیٹ میں نہیں بکنی چاہئے - اگر ایک چیز کے تیار کرنے میں ایک روپیہ لگتا ہے تو اس کی قیمت مارکیٹ میں ڈیڑھ روپیہ سے زیادہ نہیں ہونی چاہئے - مناسب منافع ان چیزوں کے بنانے والوں کو، مینوفیکچررس کو لینا چاہئے مگر ہم یہاں دیکھتے ہیں کہ گورنمنٹ کی فیکٹریوں میں جن میں کہ گورنمنٹ کا ہاتھ ہے وہاں پر بھی جو چیزیں بنتی ہیں ان پر بہت زیادہ پرافٹ لیا جاتا ہے - مثلاً انجکشن کو لے لیجئے - ایک انجکشن تین آنے میں پڑتا ہے اور ملک میں بارہ آنے میں بکتا ہے - اسی طرح سے دوسری اسنشیل کموڈیٹیز کو لے لیجئے - مٹی کا تیل لے لیجئے وہ میرے خیال سے تین پیسے یا چار پیسے فی بوتل پڑتا ہے لیکن ملک میں وہ چار آنے، پانچ آنے یا ساڑھے پانچ آنے یا چھ آنے بوتل ملتا ہے - اسی طرح سے چینی نو دس آنے سیر ڈیوٹی وغیرہ لگا کر پڑتی ہے اور ملک میں ڈیڑھ روپیہ یا سوا روپیہ سیر بکتی ہے - تو جب تک گورنمنٹ چیزوں کی قیمتوں پر اور خاص طور پر کھانے پینے کی چیزوں پر سخت ہاتھوں سے، زبردست طاقت سے،

[شری پیارے لال کریل "طالب"]

کنٹرول نہیں کرتی ہے تب تک ہمارے غریب آدمی ان چیزوں کو خرید نہیں سکتے ہیں۔

میں زیادہ دور نہیں جاؤں گا۔ آج "اسٹیٹسمین" میں کچھ ایسے لوگوں کا جن کی آمدنی فکسڈ ہے، ان کا بجٹ اور ... کی آمدنی کا ذکر ہے اس میں سے ایک دو کو میں آپ کے سامنے رکھوں گا۔ اتفاق سے ابھی میں نے اس کو پڑھا ہے۔ تو اس میں دیا ہوا ہے کہ ایک اپر ڈویژن کلرک ہیں۔ اور جو لور مڈل کلاس میں آتے ہیں وہ جن کا کوئی دوسرا اور ذریعہ معاش نہیں ہے ان کے بارے میں اس میں ہے۔ اپر ڈویژن کلرک کا نام وغیرہ سب اس میں دیا ہوا ہے۔ اس کا نام شری مونگا ہے اس کے تین بچے ہیں اور تینوں اسکول میں جاتے ہیں۔ وہ تیرہ سال سے نوکری میں ہے اور اس کی فکسڈ انکم جو ہے، اس کی تنخواہ جو ہے، وہ ۲۰۱ روپے ۸۰ نئے پیسے ہے اور یہ بھی اس میں دیا ہوا ہے کہ اس کا خرچہ کتنا ہوتا ہے یہ کہا گیا ہے کہ ۹۳ روپیہ ماہوار کا اس کے بجٹ میں کھانا رہتا ہے اور اس میں ایسی چیزیں ہیں جن میں ذرا بھی کمی نہیں کی جا سکتی ہے۔ بلکہ اس میں بہت سی چیزیں ایسی ہیں جو کہ شامل نہیں ہیں۔ ہم جانتے ہیں کہ بچوں کو دودھ نہیں ملتا ہے اور دودھ کی بجائے چائے ہی پلاتے ہیں۔ آج کلرکوں کے گھروں میں دیکھ لیجئے تو دودھ کی بجائے گرم پانی ہی پیا جاتا ہے۔ ردی کاغذ کو بیچ کر وہ کس طرح سے اپنا ماہانہ گزارہ چلاتے ہیں۔ ۲۰ فیصدی کلرک ایسے ہیں جو قرض کے بوجھ تلے دبے ہوئے ہیں اور ۲۵ فیصدی کلرک ایسے ہیں جن کی پرچیزنگ پاور نہ ہونے کی وجہ سے میاں بیوی کے تعلقات میں کشیدگی پیدا ہو چکی ہے اور میاں بیوی ٹھیک طرح سے نہیں رہتے ہیں۔ اپر ڈویژن کلرک، لوئر ڈویژن کلرک، یا جو چھوٹے گزیٹڈ آفیسر ہیں ان میں پچیس فی صدی گھر ایسے ہیں جن کی بیویاں خاوندوں سے ناراض ہو کر ماں باپ کے یہاں رہ رہی ہیں یا ماں باپ پر بوجھ بنی ہوئی ہیں اور ماں باپ کے گھر سے جب پیسہ آتا ہے تب گذارا ہوتا ہے اور نوے فی صدی گھر ایسے ہیں جو کہ قرض سے دبے ہوئے ہیں۔ میں اس کو اگر آپ کی اجازت ہو تو پڑھ دوں۔ آپ مجھے تھوڑا سا، پانچ دس منٹ کا ٹائم اور دے دیں۔

उपसभापति : टाइम ज्यादा नहीं मिल सकता है।

شری پیارے لال کریل ''طالب'' :
یہ بہت ضروری مسئلہ ہے اس لئے
میں آپ کے سامنے رکھنا چاہتا ہوں -
یہ لوگ گورنمنٹ کی ریڑھ کی ہڈی
ہیں اور ان کو پیٹیفائی رکھنا اور
ان کی مالی حالت کو ٹھیک رکھنا
گورنمنٹ کا فرض ہے اور اسے اس کی
فکر ہونی چاہئے ، ان لوگوں کو مالی
حالت کی وجہ سے کوئی فکر نہیں
ہونی چاہئے کیوں کہ ایمرجنسی کے
زمانہ میں ان کو مستعدی سے کام
کرنے کی ضرورت ہے - اگر ذرا بھی
کسی قسم کی بات پیدا ہوگی تو
کیا آپ اس حکومت کو ٹھیک سے
چلا سکتے ہیں اور حکومت کے نظام
کو پورے کا پورا قائم رکھ سکتے ہیں -

اب میں نے آپ کو بتلایا کہ ان
کی ٹوٹل انکم ۲۰۲ روپئے ۸۰ نئے
پیسے ہے اور پراویڈنٹ فنڈ ان کا ویتن
سے کاٹا جاتا ہے جو کہ ۱۳ روپئے ۳۰
نئے پیسے ہے اور انشورنس بھی ان کا
تنخواہ میں سے کاٹا جاتا ہے جو کہ
۹ روپئے ہے - پھر ان کا رینٹ آف
کوارٹر ۱۷ روپئے ۲۵ نئے پیسے ہے
الیکٹریسیٹی اور واٹر ۱۰ روپئے ہے -
آٹا ۲۵ روپئے ہے، شوگر ۱۰ روپئے ہے -
اسپائسیز - گرم مصالحہ وغیرہ - پانچ
روپئے ہے - کوئلہ ۷ روپئے ہے -
واشنگ نہانے وغیرہ کا ۶ روپئے،
دالیں ۷ روپئے ٹائلٹ ریکویزٹس
۱۰ روپئے کی ہیں - گھی ۲۵ روپئے

کا ہے - دودھ ۲۰ روپئے کا ہے -
وجیٹیبلس ۱۰ روپئے کی ہیں -
اسی طرح سے اور بھی بہت سی
چیزیں ہیں جیسے کہ بیڈنگ اور
دوسرے کپڑے وغیرہ ۳۰ روپئے کے
ہیں اور ایجوکیشن آف چلڈرن کے
اوپر ۲۵ روپئے کے اوپر خرچ ہوتا ہے
یعنی بچوں پر ۲۵ روپئے خرچ ہوتا
ہے - جو اسی طرح سے کنوینس وغیرہ
پر ۱۰ روپئے خرچ ہو جاتا ہے اور
فیسٹیول اور سوشل فنکشنس میں ۱۰
روپئے - سوئیپر اور دھوبی وغیرہ پر
۱۰ روپئے اور اس طرح سے ۲۹۳
روپئے ۵۸ نئے پیسے کل خرچ ہوتے
ہیں اور ان کی تنخواہ ۲۰۲ روپئے
ہی ہے تو ۹۳ روپئے کا گھاٹا رہتا
ہے - وہ قرضہ ہی ہوگا اور کیا ہو
سکتا ہے - اب اور دوسرا نہ پڑھ کر
صرف یہ کہتا ہوں کہ ایک اسسٹنٹ
انجینئر ہیں گرگ صاحب وہ ۴۰۸
روپئے ماہوار کماتے ہیں اور ان کے
پانچ فیملی ممبرس ہیں جن میں
سے ۳ بچے ہیں اور ان میں سے دو
اسکول جاتے ہیں - وہ پراویڈنٹ فنڈ
میں ۹۵ روپئے دیتے ہیں اور انکم
ٹیکس اور کیومولیٹیو ڈپازٹ میں بھی
دیتے ہیں - اس کے بعد ان کا ہاؤس
رینٹ ۳۵ روپیہ ہے - الیکٹریسیٹی
اینڈ واٹر ۱۰ روپیہ ہے اور بلینکے کا جو
بل ہے وہ گھی وغیرہ شامل کرکے ۱۳۵
روپئے کا ہے - دودھ ۳۰ روپئے کا ہے

[شری بھوپے لال کریل (طالب ء)]
وجیٹیبلس ۲۵ روپئے کی ھیں - کلوتنگ پر ۲۰ روپئے خرچ ھوتا ھے - ایجوکیشن آف چلڈرن پر ۱۰ روپیہ خرچ ھوتا ھے - پاکٹ ایکسپنس ۲۰ روپئے ھے اور مسلینیس خرچ ۱۰ روپئے ھے - تو اس طرح سے ان کا سارا خرچہ سارا بہت ۲۱۰ روپئے کا ھوتا ھے اور ڈیفیسیسٹ ۲ روپیہ ھے جب کہ اس میں بہت سی ضروریات زندگی کی چیزیں شامل نہیں ھیں - اسی طرح سے جو چھوٹے چھوٹے افسر ھیں یا چھوٹے چھوٹے گزیٹیڈ آفیسر ھیں ان کی بھی حالت اسی طرح سے بری ھے کہ وہ تمام ضروریات کی چیزوں کو شامل نہیں کر سکتے - اب اس میں ایک مسٹر وج کی مثال دی گئی ھے وہ لیکچرر ھیں اور ان کی آمدنی ۵۷۰ روپئے ھے وہ مڈل انکم گروپ کے ھیں اور ان کی ٹوٹل انکم ۵۷۰ روپئے بتائی گئی ھے - اس میں سے پراویڈنٹ فنڈ ۳۷ روپئے انشورنس ۳۷ روپئے ھے - انکم ٹیکس ۱۷ روپئے ھے - انکم ٹیکس اسٹاف کونسل اینڈ اور فنڈس روپئے ھے - ھاوس رینٹ ۱۲۵ روپئے الیکٹریسیٹی اینڈ واٹر دس روپئے بنیئے کا ۱۰۰ روپئے - ملک وجیٹیبلس اینڈ فروٹ وغیرہ میں ۱۰۰ روپئے خرچ ھوتا ھے کلوتھنگ اینڈ شوز وغیرہ میں ۵۰ روپیہ پاکٹ منی اینڈ کنوینس میں ۴۰ روپیہ دھوبی سوئپر وغیرہ میں ۱۵ روپیہ میڈیسنس ٹوئلٹ ریکوزیٹس اینڈ ایکسٹینسز میں ۲۵ روپیہ خرچ ھوتا ھے اور ٹوٹل ۵۷۰ روپیہ ھے - تو اس طریقہ سے وہ اپنا گذارا کرتے ھیں جب کہ ان میں بہت سی چیزیں ایسی ھیں جو کہ شامل نہیں ھیں - جیسے کہ باربر کا خرچہ ھے شیونگ کا خرچہ ھے اور بہت سی چھوٹی موٹی چیزیں جو کہ ضروریات زندگی میں ھیں وہ اس میں شامل نہیں ھیں تو یہ حالت ھے - اتنی خراب حالت ھے جنتا کی -

میں اس کو پڑھ کر سنا سکتا ھوں لیکن وقت نہیں ھے اس لئے میں نے جلدی سے سرسری طور پر بتا دیا ھے میں نے اس کو تسلی بخش طریقہ سے نہیں پڑھا ھے -

تو میرا کہنا ھے کہ مڈل مین کو آپ ختم کر دیجئے اور اسنشیل چیزوں کے دام مقرر کیجئے اور دام مقرر کرنے کے بعد آپ اس کے ڈسٹری بیوشن کا صحیح طریقہ استعمال کیجئے - مڈل مین بیچ میں نہیں آنے چاھئیں - اور اگر مڈل مین بیچ میں آئیں گے تو پھر جس دام پر عوام کو چیزیں ملنی چاھئیں نہیں مل سکیں گی - میں اور زیادہ نہ کہتے ہوئے یہ کہوں گا جیسا کہ میں نے اس کے لئے خاص طور پر کہا ھے کہ یہ جو ویسٹ لینڈ ھیں اس کے لئے کنسٹی ٹیوشن کو امینڈ کریں اور ویسٹ لینڈ کو سینٹرل سبجیکٹ بنائیں - تھینک یو ویری مچ -

†[**श्री प्यारे लाल कुरील** "तालिब" : (उत्तर प्रदेश) : मैडम, टाईम बहुत कम है । मैं सारे फैक्ट्स एंड फिगर्स तो नहीं दे सकता हूं मगर दो चार बातें आपके सामने रखूंगा । हिन्दुस्तान के अन्दर एक तबका ऐसा है जिसको कि खेतीहर मजदूर कहा जा सकता है और जिसके पास कोई जमीन नहीं है । प्लानिंग कमीशन की फिगरस को ले लीजिये या कहीं और किसी ज़रिये से फिगर्स को ले लीजिये । आप को मालूम होगा कि बीस मिलियन एकड़ वेस्ट लैंड है जोकि बिल्कुल अनकल्टीवेटेड पड़ी ई है और हमारे मुल्क में बीस फी सदी खेतीहर मजदूर ऐसे हैं जिन के पास कोई ज़मीन नहीं है । प्लानिंग कमीशन की फिगर्स के मुताबिक यह जो खेतीहर मजदूर हैं उनका कोई ज़रिया-ए-आमदनी नहीं है । उनमें से १६ फीसदी घर जो हैं वो दो सौ रुपये सालाना कमाते हैं और दो सौ रुपया सालाना का मतलब यह हुआ कि अगर आप उन फिगर्स का हिसाब लगाएं तो ११ नए पैसे के करीब फी रोज़ फी आदमी पड़ता है और उनमें से ज्यादातर शिड्यूल्ड कास्ट के लोग हैं और शिड्यूल्ड ट्राइब्स के लोग हैं यानि कि मैं कहता हूं कि सौ फी सदी यह शिड्यूल्ड कास्ट के लोग हैं । उन में से अगर आप कुछ आदमियों को निकाल दीजिये, अमीर आदमियों को, यानि चालीस या पचास लाख आदमियों को हटा दीजिये, तो मैं यह कहूंगा कि फी आदमी तीन नए पैसे और चार नए पैसे से ज्यादा उनकी रोजाना आमदनी नहीं है । और उसी पर वो गुजारा करते हैं । अब बहुत से लोग सवाल करेंगे कि आखिर वो गुजारा कैसे करते हैं ? गोबर में से दाने निकाल कर के वो गुजारा करते हैं, चोरी करते हैं, पोकिटमारी करते हैं, भीख मांग करके गुजारा करते हैं और दूसरे लोगों के यहां जाकर बेगार करके थोड़ा बहुत जो खाने को मिल जाता है उससे वो गुज़र औकात करते हैं । उनकी हालत बहुत खराब है इसलिए सबसे पहला सजैशन मैं इस सदन के सामने यह रखूगा कि इस वेस्ट लैंड को सैन्ट्रल सब्जैक्ट बना दिया जाय चाहे उस के लिये आपको कांस्टीटयूशन में अमेंडमेंट करना पड़े, इस वेस्ट लैंड को लिस्ट नं० १ में लाया जाय क्योंकि आज हम देखते हैं कि स्टेट गवर्नमेंट्स इस तरफ बिल्कुल ध्यान नहीं दे रही है और स्टेट गवर्नमेंट्स की नैगलिजेन्ट की वजह से, लापरवाही की वजह से, इन-डिफ्रेंस की वजह से यह तमाम वेस्ट लैंड जो है बगैर काश्त के पड़ी हुई है यह खेतीहर मजदूर जो हैं, लैंड-लैस एग्रीकल्चरल लेब्रर्स जो हैं, एक्चुअल टिल्लर्स आफ दी सायल जो हैं, वो इस जमीन के जरिये से पैदावार में बहुत भारी इजाफा कर सकते हैं । इसलिये यह ज़मीन तमाम की तमाम उनको दे दी जाय और यह वैस्ट लैंड का सब्जेक्ट जो है सेंट्रल सबजैक्टस में लाया जाय और आप इसके लिए कांस्टी-ट्यशन को अमेंड करें । यह तमाम वेस्ट लैंड जो है यह अगर काश्त में आ जायेगी तो इससे हमारी पैदावार काफी बढ़ जायगी और जो हमारे खेतिहर मजदूर हैं उन को जरिया मुआश मिल जायेगा ।

इसके बाद किसान हैं जो अपने खेत से पैदावार करते हैं और उसको हम तक पहुंचाते हैं लेकिन उनके साथ कितनी बेइन्साफी होती है यह आप अच्छी तरह से जानते हैं । जब फसल होती है तो सस्ते दामों पर इन किसानों से लोग अनाज ले लेते हैं । तमाम मिडिल मैन आते हैं, छोटे छोटे व्यापारी आते हैं, और वो अनाज सस्ते दामों पर उनसे खरीद लेते हैं । उनको जिन्दगी की दूसरी जरूरियात के लिए पैसे की जरूरत होती है इसलिए वे मजबूर हो कर फसल के टाईम पर अपना अनाज सस्ते दामों पर दे देते हैं मिडिल मैन को । मगर कुछ अर्से बाद जब उनको खुद अनाज की जरूरत पड़ती है तब उनको दो तीन गुना ज्यादा दाम दे कर इसी अनाज को खरीदना पड़ता है । तो मैं यह कहुंगा कि एक फसल से दूसरी फसल तक

†[ ] Hindi Transliteration.

[श्री प्यारे लाल कुरील "तालिब"]

उसमें एक आना फी रुपया के हिसाब से ज्यादा का इजाफा नहीं होना चाहिये। इसके लिए समाज के अन्दर से मिडिल मैन को निकाल कर ऐसा निजाम बनाया जाये और इस तरह से कन्ट्रोल दामों पर किया जाये कि किसान को जब वो अनाज फिर खरीदना पड़े तो डेढ़ गुना से ज्यादा उसको पैसा न देना पड़े। यह एक बहुत जरूरी चीज़ है और जब ऐसा होगा तभी किसान की हालत बेहतर बन सकती है।

इसी तरह से मजदूर हैं कारखाने के। उनके बेजिस में कोई खास फर्क नहीं पड़ा है। जो कारखानेदार हैं, मिल मालिक हैं, उनके लिए सबसे पहली जरूरत यह है कि वो अपने प्रोफिट में मजदूरों को हिस्सा दें। मैं यह बताना चाहूंगा कि अगर निजी कारखानों को आप कायम रखना चाहते हैं अगर पब्लिक के साथ साथ प्राइवेट सैक्टर को आप कायम रखना चाहते हैं और चाहते हैं कि इससे ज्यादा से ज्यादा पैदावार हो तो आप यह करें कि प्रोफिट जो आप इतना ज्यादा कमाते हैं उस में से उन मजदूरों का भी हिस्सा होना चाहिये। जब उनका प्रोफिट में हिस्सा होगा तो प्रोडकशन भी ज्यादा होगा और आपके लिए उनके दिलों में इज्जत होगी और आपका काम और आगे बढ़ेगा, इस तरफ मैं खास तौर पर आपकी तवज्जो दिलाना चाहता हूं।

अब हमारी हुकूमत की जो रीढ़ की हड्डी हैं यानि क्लर्क उनकी हालत बड़ी नाजुक है। और बड़ी काबिले रहम है, जो उनकी फिक्स्ड आमदनी है उसी में उनको गुजारा करना पड़ता है। आज तमाम खाने-पीने की चीजों के दाम बढ़ गए हैं कन्ज्यूमर गुड्स के दाम बढ़ गये हैं और इन तमाम बातों को देखते हुए हमारी पार्टी यह कहती है कि जब कोई चीज़ तैयार हो तो ड्योढ़े से ज्यादा पर वह मार्केट में नहीं बिकनी चाहिये, अगर एक चीज़ के तैयार करने में एक रुपया लगता है तो उसकी कीमत मार्केट में डेढ़ रुपये से ज्यादा नहीं होनी चाहिये। मुनासिब मुनाफा उन चीजों के बनाने वालों को, मैनुफैक्चरर्स को लेना चाहिये। मगर हम यहां देखते हैं कि गवर्नमेंट की फैक्टरियों में जिनमें कि गवर्नमेंट का हाथ है, वहां पर भी जो चीजें बनती हैं उन पर बहुत ज्यादा प्रोफिट लिया जाता है मसलन इंजेक्शन को ले लीजिये, एक इंजेक्शन तीन आने में पड़ता है और मुल्क में वह बारह आने में बिकता है। इसी तरह से दूसरी इसेंशियल कमोडिटीज को ले लीजिये, । मिट्टी का तेल ले लीजिये वह मेरे खयाल से तीन पैसे या चार पैसे फी बोतल पड़ता है लेकिन मुल्क में वह चार आने, पांच आने, या साढ़े पांच आने या छः आने बोतल मिलता है। इसी तरह से चीनी नौ दस आने सेर डियूटी वगैरा लगा कर पड़ती है और मुल्क में डेढ़ रुपया या सवा रुपया सेर बिकती है। तो जब तक गवर्नमेंट चीजों की कीमतों पर और खास तौर पर खाने पीने की चीजों पर सख्त हाथों से, जबरदस्त ताकत से, कंट्रोल नहीं करती है तब तक हमारे गरीब आदमी उन चीजों को खरीद नहीं सकते हैं।

मैं ज्यादा दूर नहीं जाऊंगा आज स्टेट्समैन में कुछ ऐसे लोगों का जिनकी आमदनी फिक्स्ड है उनका बजट और उनकी आमदनी का जिक्र है। उसमें से एक दो को मैं आप के सामने रखूंगा। इत्तफाक से अभी मैंने इसको पढ़ा है, तो उसमें दिया हुआ है कि एक अपर डिवीजन क्लर्क हैं और जो लोअर मिडिल क्लास में आते हैं, वह जिनका कोई दूसरा और जरिया मुआश नहीं है, उनके बारे में इसमें हैं। अपर डिवीजन क्लर्क के नाम वग़ैरा सब इसमें दिया हुआ है। उसका नाम श्री मूंगला है। उसके तीन बच्चे हैं और तीनों स्कूल में जाते हैं। वो तेरह साल से नौकरी में है और उसकी फिक्स्ड इन्कम जो है, उसकी तन्खाह जो है, वो दो सौ दो रुपये अस्सी नए पैसे है और यह भी इसमें दिया हुआ है कि उसका खर्चा कितना होता है। यह कहा गया है कि ९३ रुपये माहवार का उसके बजट में घाटा रहता है और उसमें ऐसी चीजें हैं जिनमें जरा भी

कमी नहीं की जा सकती है । बल्कि उसमें बहुत सी चीजें ऐसी हैं जोकि शामिल नहीं हैं । हम जानते हैं कि बच्चों को दूध नहीं मिलता है और दूध के बजाय चाय ही पिलाते हैं। आज क्लर्कों के घर में देख लीजिये तो दूध की बजाय गरम पानी ही पिया जाता है । रद्दी कागज को बेच कर वो किसी तरह से अपना माहाना गुजारा चलाते हैं । नब्बे फीसदी कलर्क ऐसे हैं जोकि कर्ज के बोझे तले दबे हुए हैं और पच्चीस फीसदी क्लर्क एसे हैं जिनकी पर्चेजिंग पावर न होने की वजह से मियां-बीवी के ताल्लुकात में कशीदगी पैदा हो चुकी है । और मियां-बीवी ठीक तरह से नहीं रहते हैं । अपर डिवीजन क्लर्क, लोअर डिवीजन कलर्क या जो छोटे गजटेड आफीसर हैं उन से पच्चीस फी सदी घर ऐसे हैं जिनकी बीवियां ख़ाविंदों से नाराज होकर मां-बाप के यहां रह रही हैं या मां-बाप पर बोझ बनी हुई हैं । और मां-बाप के घर से जब पैसा आता है तब गुजारा होता है । और नब्बे फीसदी घर ऐसे हैं जो कि कर्ज से दबे हुए हैं । मैं इसको अगर आपकी इजाजत हो तो पढ़ दूं । आप मुझे थोड़ा सा पांच-दस मिनट का टाईम और दे दें ।

उपसभापति : टाईम ज्यादा नहीं मिल सकता है ।

श्री प्यारे लाल कुरील "तालिब" : यह बहुत जरूरी मसला है इसलिए मैं आपके सामने रखना चाहता हूं । यह लोग गवर्नमेंट की रीढ़ की हड्डी हैं और इनको सैटिसफाई करना और उनकी माली हालत को ठीक रखना गवर्नमेंट का फर्ज है और इसे इसकी फिक्र होनी चाहिये । उन लोगों को माली हालत की वजह से कोई फिक्र नहीं होनी चाहिये क्योंकि एमरजेंन्सी के जमाने में उनको मुस्तैदी से काम करने की जरूरत है । अगर जरा भी किसी किस्म की बात पैदा हो गयी, तो क्या आप इस हुकूमत को ठीक से चला सकते हैं और हुकूमत के निजाम को पूरे का पूरा कायम रख सकते हैं ।

अब मैंने आपको बतलाया कि उनकी टोटल इनकम २०२ रुपए ८० नए पैसे है और प्रो ेिडेंट फंड उनका वहीं से काटा जाता है जो कि १३ रुपए ३५ नए पैसे है और इन्शोरेन्स भी उनका तनख्वाह में से काटा जाता है जो कि ६ रुपए है । फिर उनका रेन्ट आफ क्वार्टर १७ रुपए २५ नए पैसे है, इलैक्ट्रीसिटी और वाटर १० रुपए हैं, आटा २५ रुपए है, शूगर दस रुपए है, स्पाइसिज गरममसाला, वगैरा पांच रुपए है । कोयला ७ रुपया है । सोप वाशिंग नहाने वगैरा का ६ रुपये, दालें ७ रुपये की हैं, टायलेट रिक्वीजिट्स १० रुपए की हैं । घी २५ रुपए का है, दूध २० रुपए का है । वैजीटेबल्स १० रुपए की हैं । इसी तरह से और भी बहुत सी चीजें हैं जैसे बैडिंग और दूसरे कपड़े वगैरा ३० रुपए के हैं और एजूकेशन आफ चिल्ड्रेन के ऊपर २५ रुपए के ऊपर खर्च होता है यानि बच्चों पर २५ रुपए खर्च होता है । फिर इसी तरह से कन्वेएंन्स वगैरा पर १० रुपए खर्च हो जाता है और फैस्टीवल और सोशल फंकशनस में १० रुपए हो जाता है । स्वीपर और धोबी वगैरा पर १० रुपए और इसी तरह से २६३ रुपए ५८ नए पैसे कुल खर्च होते हैं और उनकी तन्ख्वाह २०२ रुपए ही है, तो तिरान्वे रुपए का घाटा रहता है । वो कर्जा ही होगा और क्या हो सकता है । अब और दूसरा न पढ़कर सिर्फ यह कहता हूं कि एक असिस्टेंट इंजीनियर हैं गर्ग साहब, वो ४०८ रुपए महावार कमाते हैं और उनके पांच फैमिली मैम्बर्स हैं जिनमें से तीन बच्चे हैं और उनमें से दो स्कूल जाते हैं वो प्रोवीडेंट फंड में ६५ रुपए देते हैं और इन्कम टैक्स और क्यूमूलेटिव डिपोजिट में भी देते हैं । उसके बाद उनका हाऊस रेंट ४५ रुपया है । इलैक्ट्रिसिटी एंड वाटर १० रुपया है और बनिये का जो बिल है वह घी वगैरा शामिल करके १३५ रुपए का है । दूध चालीस रुपए का है । वैजीटेब्ल्स २५ रुपए की हैं । क्लोदिंग पर २० रुपए खर्च होता है । एजूकेशन आफ

[श्री प्यारे लाल कुरील "तालिब"]

चिल्ड्रन पर १० रुपया खर्च होता है। पाकिट एक्सपेंडिचर २० रुपया है और मिसलेनीयस खर्च १० रुपए है। तो इस तरह से उनका सारा खर्चा, सारा बजट, चार सौ दस रुपए का होता है और डैफिसिट दो रुपया है, जबकि उसमें बहुत सी जरूरियात जिन्दगी की चीजें शामिल नहीं हैं। इसी तरह से जो छोटे २ अफसर हैं या छोटे गजेटेड आफीसर हैं उनकी भी हालत इसी तरह से बुरी है कि वो तमाम जरूरियात की चीजों को शामिल नहीं कर सकते। अब उसमें एक मि० विज की मिसाल दी गयी है, वो लैक्चरार हैं और उनकी आमदनी ५७० रुपए है, वो मिडल इन्कम ग्रुप के हैं और उनकी टोटल इन्कम ५७० रुपए बतायी गयी है। उसमें से प्रोवीडैण्ट फण्ड ३७ रुपए, एन्शोरेन्स ३७ रुपए है। इन्कम-टैक्स १६ रुपए है। इन्कम-टैक्स स्टाफ कांउसिल एंड अदर फंड्स १५ रुपए हैं, हाउस रेंट १२५ रुपए, इलैक्ट्रिसिटी एंड वाटर १० रुपए, बनिये का सौ रुपया मिल्क वैजीटेब्ल्स एंड फूड वगैरा में सौ रुपया खर्च होता है। कलोदिंग एंड शूस वगैरा में पचास रुपए, पोकिट मनी एंड कन्वेयन्स में ४० रुपया, धोबी, स्वीपर वगैरा में १५ रुपए, मेडीसन्स, टायलेट रिक्वीजिट्स एंड एक्सीजेन्सीज़ में २५ रुपया खर्च होता है और टोटल ५७० रुपया है, तो इस तरीके से वो अपना गुजारा करते हैं, जबकि उनमें बहुत सी ऐसी चीजें हैं, जो शामिल नहीं हैं, जैसे कि बारबर का खर्चा है, शेविंग का खर्चा है और बहुत सी छोटी-मोटी चीजें जो कि जरूरियात जिन्दगी में हैं, वो उसमें शामिल नहीं हैं। तो यह हालत है, इतनी खराब हालत है, जनता की।

मैं इसको पढ़ कर सुना सकता हूं, लेकिन वक्त नहीं है, इसलिए मैंने जल्दी से सरसरी तौर पर बता दिया है। मैंने इसको तसल्लीबख्श तरीके से नहीं पढ़ा।

तो मेरा कहना है कि मिडिल मैन को आप खत्म कर दीजिये और इसैंशियल चीजों के दाम मुकर्रर कर दीजिये और दाम मुकर्रर करने के बाद आप उसके डिस्ट्रीब्यूशन का सही तरीका इस्तेमाल कीजिये। मिडिल मैन बीच में नहीं आने चाहिएं और अगर मिडल मैन बीच में आएंगे, तो जिस दाम पर अवाम को चीजें मिलनी चाहिएं। वो नहीं मिल सकेंगी, मैं और ज्यादा न कहते हुए यह कहूंगा, जैसा कि मैंने इसके लिए खासतौर पर कहा है कि यह जो वेस्ट लैंड हैं, उनके लिए कांस्टीट्यूशन को अमेंड करें और वेस्ट लैंड को सेन्ट्रल सब्जैक्ट बनाएं।

थैंकयू वैरी मच।]

श्री शील भद्र याजी : डिप्टी चेमरमैन महोदया, मैं प्रस्तावक महोदय को बहुत धन्यवाद देता हूं कि उन्होंने इस प्रस्ताव को रख कर हम लोगों को मौका दिया है कि इस पर हम अपनी राय दें कि जो आवश्यक वस्तुयें हैं, उनकी कीमतें स्थिर की जायें। अभी बहस में भाग लेते हुए पूंजीपति और कम्यूनिस्ट और पूंजीपतियों के एजेंट जो स्वतंत्र पार्टी के लोग हैं और जो डाह्याभाई बैठे हुए हैं, उन सबकी हमारी सरकार पर . . .

श्री विमलकुमार मन्नालालजी चौरड़िया : (मध्य प्रदेश) : आप किनके एजेंट हैं?

श्री शील भद्र याजी : हम सोशलिज्म के एजेंट हैं।

श्री सीताराम जयपुरिया : यह अपने स्वयं के एजेंट हैं।

श्री शील भद्र याजी : . . . बौछार हुई। बात सही है और हम भी सरकार से शिकायत करते हैं कि आज यह हालत क्यों पहुंच गई है और क्यों हम कोई ठीक निर्णय नहीं करते हैं। अर्जुन अरोड़ा जी ने बताया कि १६३६ से लेकर अब तक चीजों का दाम साढ़े पांच गुना हो गया है, वह सही है। हम रेलवे

यूनियन में काम करते हैं। रेलवे में १४ लाख कर्मचारी हैं और कोई २२ लाख और केन्द्रीय कर्मचारी हैं तो इनको उतना भत्ता तो नहीं मिला, उनका एलाउंस, भत्ता तो साढ़े पांच गुना नहीं बढ़ा है। तो आज सबकी हालत नाजुक क्यों हो रही है?

यह हमारी सरकार गंगा-जमुना की नीति चला रही है, मिक्स्ड इकानामी की। यह जयपुरिया जी को भी खुश करती है। तो यह पूजीपतियों को खुश करने की जो नीति है, यह चल नहीं सकती, जब तक कि हमारी मिक्स्ड इकानामी, गंगा-जुमना की आर्थिक नीति चल रही है। गड़बड़ी उसी से हो रही है। अशोक मेहता कमेटी की भी सिफारिशें हुई, लेकिन सरकार के लिये मुनासिब था कि मुस्तैदी के साथ, तत्परता के साथ, जितनी जो आवश्यक वस्तुएं हैं, खास करके जो खाने की चीजें है, सबका समाजीकरण होता और स्टेट ट्रेडिग वगैरह जो चल रहा है उसकी मार्फत हम खाने की चीजो का व्यापार करते। लोग कहते है कि हमारे पास यह मशीनरी नहीं है, यह यंत्र नहीं है। क्यों नहीं यंत्र है, क्या सभी हिन्दुस्तान के लोग बेईमान हो गए। खाने पीने की जो आवश्यक वस्तुएं हैं उनके लिये दाम स्थिर करने में हमारी सरकार को यह भी देखना पड़ेगा कि किसान के लिये जो आवश्यक वस्तुएं हैं, वह और चीजें खरीदता है, कपड़ा खरीदता है, लोहा खरीदता है, तो उसके लिये जो इण्डस्ट्रियल गुड्स हैं, उनमें और एग्रिकल्चरल प्रोड्यूस के दामों में पैरिटी होनी चाहिये। एक तरफ किसानों से कहते हैं कि उनके द्वारा उत्पादित वस्तुओं के दाम स्थिर कर दें और ये मालदार लोग, पूंजीपति लोग दूसरी तरफ फायदा उठाएं, तो ये दोनों चीजें नही चल सकती हैं। पहले देखना पड़ेगा कि कपड़े की कीमत क्या है, चीनी की कीमत क्या है और वस्तुओं की कीमत क्या है फिर उसके बाद चावल, दाल और गेहूं की कीमतों को देखना होगा। किसान भी बाजार पर जाता है तो उसे भी उन चीजों को खरीदना पड़ता है। तो दोनों में पैरिटी लानी पड़ेगी। अशोक मेहता कमेटी ने जो सिफारिशें की हैं, उनका हमारी सरकार को तत्परता से पालन करना चाहिये। यह जो हमारी मिक्स्ड इकानामी की पालिसी है इसको छोड़ कर—सिर्फ मैं फूड-ग्रेन की बात नहीं कर रहा हूं—ये जो जितनी भी बेसिक की इण्डस्ट्रीज़ हैं, इनका भी समाजीकरण होना चाहिये। एक तरफ तो आप फूड की चीजों, खाने पीने की चीजों का समाजीकरण करेंगे और दूसरी तरफ आप जयपुरिया जी जैसे लोगों को छोड़ देंगे, तो ये लूटेंगे। यह लूटने की इजाजत नही होनी चाहिये। इसलिये कोशिश यह होनी चाहिये कि यदि इण्डस्ट्रियल और एग्रिकल्चरल प्रोडक्शन, दोनों में पैरिटी लानी है, तो समाजवाद की गाड़ी को तेजी से चलाने के लिये यह आवश्यक है कि वह मिक्स्ड इकानामो खत्म हो जाये और इससे डाह्या भाई जी को और श्री नीरेन घोष को भी कहने का मौका नहीं मिलेगा। हमारे जयपुरिया जी तो सरकार पर ही सब दोषारोपण कर रहे हैं। सरकार का इरादा तो साफ है, सरकार की कोशिश यह रही है कि चीजों की कीमत न बढ़ने पाये, लेकिन मैं समझता हूं कि हमारी जो आर्थिक नीति है, इस आर्थिक नीति का पालन करने में, आर्डिनेन्स निकालने के बाद भी यहां एक राष्ट्र का कैरेक्टर जो होता है, वह नही है, चरित्र नहीं है। आप दाम फिक्स कर देंगे, लेकिन पीछे के दरवाजे से भी लोग बेच सकते हैं। इसलिये यह राष्ट्र के चरित्र निर्माण की जो बात है, उसका निर्माण करने के लिये सरकार को कभी डंडा लगाने की जरूरत पड़ेगी। डंडे का मतलब यह नही है कि हम पीटने की बात कहते हैं—कड़ाई से पालन करना होगा और जब तक सरकार कड़ाई नहीं करेगी, उसकी पालिसी भी कड़ी नही होगी। तो मुझे कहना पड़ता है कि हम १९३९ से रो रहे हैं कि चीजों की कीमतें बढ़ रही हैं, कम से कम हमारे जो सरकारी कर्मचारी हैं, जो काम करते

[श्री शील भद्र याजी]

वाले हैं, मिडल क्लास के लोग हैं, उनकी तो यही शिकायत है। इसका कारण यह है कि हमारा प्रोडक्शन इतना नहीं है, राष्ट्रीय आय इतनी नहीं है कि हम साढ़े पांच गुना उनका भत्ता बढ़ा सकें। इसलिये, ठीक है, सब लोगों ने कहा, एग्रिकल्चरल प्रोडक्शन भी होना चाहिये, यह जरूरी बात है और इंडस्ट्रियल प्रोडक्शन भी होना चाहिये, लेकिन प्रोडक्शन के बाद जब तक कण्ट्रोल नहीं हो, हमारी नीति साफ नहीं हो, तब तक कभी भी यह चीज़ सुधरने वाली नहीं है। यह रिजोल्यूशन हमारे प्रस्तावक महोदय लाए कि कमेटी बनाई जाये लेकिन ऐसे तो अशोक मेहता की कमेटी बन गई, उसकी सिफारिशें भी हो गई, लेकिन सरकार क्या कर रही है। एक और कमेटी बन जायेगी और हम पालियामेंट के सदस्य उसमें बैठ जायेंगे और इधर उधर घूमघाम कर कमेटी आ जायेगी और सिफारिशें हो जायेंगी। लकिन हमारे अरोड़ा साहब की जो मन्शा है, उसकी मैं ताईद करता हूं और हमारी माननीय वित्त मंत्रिणी जी यहां बैठी हुई हैं इसकी जड़ी उन्हीं के पास है। तो हम लोग अपनी सरकार को कहें कि जो हमारी आर्थिक नीति है, गंगा-जमुना वाली, इसको जल्दी से ठीकठाक करें और जहां फूडग्रेन्स और इस किस्म की जितनी चीजें हैं उनका जल्दी समाजीकरण होना चाहिये, उसको जल्दी से जल्दी सोशलाइज करें वहां इसके साथ साथ किसानों को भी उनके जरूरत की सब चीजें ठीक दामों पर मुहैया करनी होंगी और इसके लिये हम बेसिक इन्डस्ट्रीज़ को नेशनलाइज़ करें, दोनों में समानता लाएं। जब तक हमारी नीति साफ नहीं होगी, तब तक हम कभी भी, ये जो आवश्यक वस्तुएं हैं, उनकी कीमत को स्थिर नहीं कर सकते है, चाहे आप कितनी ही कमेटियां बनाएं और उसमें पालियामेन्ट के मेम्बर बैठ जायें। हमारी आर्थिक नीति साफ होनी चाहिये। तब हमारे डाह्या भाई जी को भी मौका नहीं मिलेगा और न श्री नीरेन घोष को मौका मिलेगा कि वे इस तरह से सरकार की आलोचना करें। नहीं तो ये चीज चलती रहेगी। इसलिये कमेटी बनाने से मैं नहीं समझता हूं, फायदा होने वाला है। कमेटी बहुत बन चुकी हैं, सरकार कोशिश भी करती है। हमारे कृष्ण चन्द्र जी ने कहा, ये ये सरकुलर हुए, लेकिन उसके मुताबिक काम नहीं हुआ है, उसके मुताबिक सुझाव नहीं हुआ है।

इन शब्दों के साथ, साथी अर्जुन अरोड़ा साहब ने जो प्रस्ताव रखा है कि आवश्यक वस्तुओं के दाम स्थिर किये जायें तो सरकार से हम लोगों की मांग है कि जरूर स्थिर किये जायें लेकिन यह कमेटी बना कर स्थिर नहीं किये जा सकते हैं। हम लोगों को उसके लिये मांग करनी चाहिये, हमारे सामने सब तथ्य मौजूद हैं, हमें आर्थिक नीति को साफ करना चाहिये। इन शब्दों के साथ, जहां तक उनके प्रस्ताव की मन्शा है या उसके मकसद का सवाल है, उसकी मैं ताईद करता हूं। लेकिन कमेटी बनाने की जो बात है, उसकी मुखालिफत करता हूं।

श्री विमलकुमार मन्नालालजी चौरड़िया: उपसभापति महोदया, जो प्रस्ताव श्री अरोड़ा साहब ने रखा उस विषय पर कुछ चर्चा करने का जो अवसर मुझे दिया उसके लिये धन्यवाद। जो प्रस्ताव है, उस प्रस्ताव में मुख्यतः यह मांग की गई है कि जो स्थायी आमदनी वाले लोग हैं--वेतनभोगी, उनको तकलीफें न हों, उस दृष्टि से आवश्यक वस्तुओं के मूल्यों में स्थिरता हो--मूल्यों में स्थिरता हो, इसके बारे में दो मत नहीं हो सकते। हमारे यहां का आर्थिक ढांचा ऐसा होना चाहिए कि जिससे सभी लोग अपना घरेलू बजट ठीकठाक कर सकें, अपनी सीमा देख सकें कि हमारी आमदनी इतनी है, इतना खर्च करना है, वगैरह, इन बातों का अन्दाजा लगा सकें। किन्तु हमारे यहां पर ऐसा हो नहीं पाता और हमारे यहां की जो अर्थ-व्यवस्था है, वह ठीक तरह से चल नहीं रही है।

वैसे तो कांग्रेस का समाजवाद का नारा लगता है, कांग्रेस सरकार और हमारे शील भद्र याजी तो समाजवाद के नारे में इतने उलझे हुए हैं कि कुछ समझ में नहीं आता। भारत में समाजवाद की जैसी हास्यास्पद स्थिति देखी जाती है, वैसी कहीं नहीं देखी जाती। हमारे कम्यूनिस्ट भाई कहते हैं हम भी समाजवाद चलाना चाहते हैं, हमारे प्रजा समाजवादी सदस्य भी कहते हैं, हम भी समाजवाद लाना चाहते हैं, हमारे समाजवादी भाई कहते हैं, हम भी समाजवाद लाना चाहते हैं और हमारे कांग्रेस के श्री याजी जी भी कहते हैं कि हम भी समाजवाद चलाना चाहते हैं। यह समाजवाद कहां, किधर, किसका, कैसा, क्या है--बड़ा विचित्र लगता है। मैं तो माननीय उपसभापति महोदया, प्रार्थना करूंगा कि हम समाजवाद की अपेक्षा "समझवाद" के आधार पर चलें तो वही देश के हित में ज्यादा अच्छा होगा। मैं ऐसा नहीं कहता कि सभी गलत कदम आप उठाते हैं, लेकिन समझ कर देशहित के रास्ते पर चलें, तो अच्छा होगा और बार बार सिर्फ समाजवाद, समाजवाद कहा जाये--जयपुरिया जी ऐसा करते हैं, डाह्याभाई ऐसा करते हैं, आदि, आदि, ऐसा कहा जाये तो मैं समझता हूं, व्यक्तिगत ऐसी चर्चा करना ठीक लगता नहीं।

जहां तक कीमतों का सवाल है, आज हमारी स्थिति यह है कि अगर हम चाहते हैं कि हमारे स्थायी वेतन प्राप्त करने वाले लोगों को कष्ट न हो, जैसा कि प्रस्तावक महोदय का आशय है, तो दूसरा विकल्प यह होता है कि उनकी "हार्डशिप"--कठिनाई--रोकने के लिये दूसरे जो उत्पादन करते हैं उनको चाहे हार्डशिप हो जाये तो हमें चिंता नहीं मगर ये जो स्थायी वेतन भोगी हैं, उनको कष्ट नहीं होना चाहिये। वास्तव में हमारा कर्त्तव्य यह हो जाता है कि जो उत्पादनकर्त्ता हैं और जो उपभोक्ता हैं, दोनों को दृष्टि में रख कर ऐसी कीमतें निश्चित की जानी चाहियें क जिससे वे अपना भरण पोषण कर सकें, अपने बच्चों का शिक्षण कर सकें, अपना रहन सहन का स्तर ठीक कर सकें, कम से कम नेसेसिटीज़ आफ लाइफ उनको मिल सकें यदि और कम्फर्ट की चीजें उनको नहीं भी मिलती हैं, तो आपत्ति नहीं। वैसे ही उपभोक्ता के लिये भी आवश्यक है कि उसको जो वेतन मिलता है, उसके अंतर्गत वह अपना जीवन-यापन कर सके और उस को किसी तरह का कष्ट न हो, कम से कम उसको भी नेसेसिटीज आफ लाइफ मिला करें। इन दोनों बातों का बैलेन्स कायम करने के लिये, सरकार को प्रयत्न करना चाहिये। यह हमारा कर्त्तव्य है।

हमारी वित्त मंत्राणी महोदया अच्छी तरह से जानती हैं कि अभी हमारे यहां का आर्थिक ढांचा किस प्रकार का है। हर साल टैक्सों का भार बढ़ता जा रहा है। अगर एक कर्मचारी अपना हिसाब बैठाता है, तो यह पाता है कि इस साल एक रुपये सेर शक्कर मिली तो दूसरे साल उसका भाव एक रुपया एक आना हो गया और तीसरे साल एक रुपया तीन आना हो गया। यह हमारा इंडेक्स बराबर बताता है। हमारी सरकार ने घोषणा भी की कि हम कर्मचारियों का वेतन इंडेक्स के आधार पर घटाते जायेंगे या बढ़ाते जायेंगे। १९६० का इन्डेक्स आधार मान कर उन्होंने कहा था कि जब भी दस नम्बर बढ़ जाये, हम उसके आधार पर वेतन बढ़ा देंगे। अभी कल ही एक प्रश्न के उत्तर में जवाब दिया गया कि १९६० में १०० था, अब १११ इंडेक्स नम्बर हो गया है। अभी तक कर्मचारियों का वेतन बढ़ाया नहीं गया है और इस तरह से कर्मचारियों की मांगें बढ़ती रहती हैं।

हम उपभोक्ता और उत्पादनकर्त्ता दोनों पक्षों को सामने रख कर चलें तो ऐसा लगता है कि हमारे यहां उपभोक्ताओं का समर्थन करने वालों की संख्या अधिक होने की वजह से जो उत्पादनकर्त्ता है, जो बेचारा फटे कपड़े पहन कर रहता है, जिसे दो समय भी पूरी

[श्री विमल कुमार मुन्नालालजी चौरड़िया] तरह से पेट भर खाने को नहीं मिल पाता है, जो रात-दिन मेहनत करने के बाद भी कर्ज में ग्रस्त रहता है, उसके बारे में कोई नहीं सोचता है । हमारी कई रिपोर्ट्स में यह बात दी हुई है कि हमारा कृषक प्रतिदिन कर्जग्रस्त होता ही जाता है । हमारे यहां काश्तकार के बारे में यह कहा जाता है कि वह कर्ज में पैदा होता है, कर्ज में रहता है और कर्ज में ही मर जाता है । उसको कर्ज से मुक्ति दिलाने का हमने कोई प्रयास नहीं किया; क्योंकि हमारे अरोरा साहब जैसे सज्जन हैं जो केवल कुछ उपभोक्ताओं का ही समर्थन करना चाहते है, उनका प्रतिनिधित्व करना चाहते हैं और उसके आधार पर कहते हैं कि कीमतें नही बढ़नी चाहियें, अन्यथा हमारे यहां के स्थायी वेतनभोगी की समस्या गम्भीर हो जायेगी । मैं इस बात से बिलकुल सहमत हूं, मैं नहीं कहता कि अनुचित कीमत बढ़ा कर यह समस्या पैदा कर दी जाये, बल्कि दोनों को हमें समान दृष्टि से देखना चाहिये । हमारी मंत्राणी जब जब बजट प्रस्तुत करती हैं, तो कहती हैं—जब फर्स्ट फाइव एयर प्लान शुरू किया तो कहा कि हम इस योजना को युद्धस्तर पर पूरा करेंगे । इस तरह से हमारी सरकार ने रुपये बनाये और नोट छापे, विदेशों से रुपया लिया और जनता पर तरह तरह के टैक्स लगाये । उस ने कहा कि हमें दूसरी योजना भी अवश्य पूरी करनी है और उस को भी इसी तरह से किया और अब तीसरी योजना को भी इस से तिगुने जोश से करने जा रही है, युद्धस्तर पर करने जा रही थी कि चीनी आक्रमण हो गया, सचमुच युद्ध आ गया और अब उसका भी मुकाबला करना है । अगर हमको कर्मचारियों के लिए व्यवस्था की आवश्यकता पड़ती है, तो हम यह कल्पना करके चलें कि यह महंगाई कम हो जायेगी या मुद्रास्फीति कम हो जायेगी, तो यह बिलकुल गलत धारणा है और ऐसी स्थिति में क्या करें और क्या न करें यह प्रश्न हमारे सामने आता है ।

हमारे एक मित्र ने सुझाव दिया है कि सब चीज़ों का प्राइस कंट्रोल कर दिया जाना चाहिये । यह नियंत्रण आर्टिफिशियल चीज है और अधिक दिन तक नियंत्रण से काम चल सकेगा, कभी भी सम्भव नहीं है, यह तो एक टैम्पोरेरी मेज़र हो सकता है और या कभी कोई ऐसी स्थिति पैदा हो गई कि नियंत्रण करना ही पड़ा, तो दूसरी बात है । मगर इस चीज़ को लम्बे समय तक चलाया जावे या स्थायित्व दिया गया, तो यह नैचुरल नहीं कहा जा सकता है और उसके परिणामस्वरूप चोरियां होंगी, विस्फोट होंगे और तरह तरह बहुत सी बातें होंगी । तो हमारे शासन को चाहिये कि दोनों पक्षों की रक्षा के लिए वह कदम उठाये । लेकिन हमारे अरोरा साहब तो केवल १ करोड़ लोगों की मांग के लिए इतने जोरदार शब्दों में मांग कर रहे हैं । क्या दूसरे पक्ष को हार्डशिप नहीं हो सकती है ? मैंने अरोरा साहब से पूछा कि ऐसे कितने लोग हैं जो स्थायी वेतनभोगी कहे जा सकते हैं, तो उन्होंने कहा कि लगभग एक या डेढ़ करोड़ के हो सकते हैं । लेकिन आप ३० करोड़ कृषकों की कीमत को समाप्त करना चाहते हैं, उनको जो बचत होनी चाहिये, उनको जो कम्फर्ट मिलने चाहियें, वह सब आप समाप्त करना चाहते हैं ।

श्री अर्जुन अरोड़ा : कौन कहता है कि हम समाप्त करना चाहते हैं ?

श्री विमलकुमार मन्नालालजी चौरड़िया : आप अधूरी बात सुन कर गुस्से में आ गये, अगर पूरी सुन लेते तो नाराज होने का कारण नहीं होता । तो आज जो इस तरह से केवल दूसरा पक्ष बतलाया जाता है, उससे मैं सहमत नहीं हूं । हमें अपने देश का इंडस्ट्रियल डेवलपमेंट करना है और यह भी समझना है कि हमारा अधिक भार कृषि पर है, उसे कम करके उद्योग पर भार बढ़ाना है । यह तब ही सम्भव हो सकता है जब हम अपने वेतनभोगियों को यह बात ध्यान में जंचा दें कि इतने रुपये का उन्हें गेहूं खरीदना पड़ेगा, इतने रुपये की

शक्कर से काम चलाना पड़ेगा, लेकिन यह तब ही सम्भव हो सकता है, जब हम उनको नियंत्रित दरों पर यह सामग्री दें। अगर हम व्यापक रूप से इधर नियंत्रित दर करते हैं तो उधर हमारा काश्तकार पीड़ित होता है। तो मैं निवेदन करूंगा कि इन वेतनभोगियों की जिनकी संख्या करीब एक या डेढ़ करोड़ के है, उनकी चिन्ता के लिए हमारा शासन नियंत्रित दरों पर चलने वाली दूकानें खुलवा दे—केवल उतनी की ही पूर्ति कर दी जानी चाहिये, जितने से इन लोगों का काम चल जाता हो और बाकी की चिन्ता करने की आवश्यकता नहीं है। उसके बाद हमारे शासन को यह देखना चाहिये कि जो काश्तकार है, जो औसतन १० एकड़ जमीन जोत कर औसतन पैदावार करता है, उसके कुटुम्ब का खर्चा चलाने के लिए, उसकी खेती का खर्चा चलाने के लिए, कितने रुपये की उसको आवश्यकता पड़ती है। उसके बाद उसे कर्जे से मुक्ति दिलाने के लिए, उसके कपड़ा पहनने के लिए, बच्चों को शिक्षा देने के लिए, दवा देने के लिए और कुछ कम्फर्ट के लिए आपने कभी कोई असेसमेंट किया, ताकि उसके आधार पर कीमत तय की जा सके? मैंने अपने कृषि मंत्री जी से एक प्रश्न पूछा था कि आपने कभी इस बात की जांच की कि किसान एक एकड़ में कितनी पैदावार करता ह और एक काश्तकार को कितना अनाज पैदा करने में कितना खर्चा करना पड़ता है? इसका बड़ी शान से यह जवाब दिया जाता है कि हमने ऐसा नहीं किया। सरकार काश्तकारों का हित करने में लगी हुई है, ऐसा प्रकट करती है, लेकिन उसने कभी भी इस तरह का प्रयत्न नहीं किया कि उसके १० एकड़ खेती में कितनी पदावार हो सकती है और उस पर कितना खर्चा आता है और उसको कितनी बचत होनी चाहिये। हमारे देश की अधिक संख्या वाले लोगों के प्रति इस शासन ने कभी कोई चिन्ता नहीं की और न किसी तरह की जांच कराई कि उनको कितनी बचत होनी चाहिये। हमारे शहर के लोगों की आवाज आनी चाहिये और सस्ते दामों में उन्हें माल प्राप्त होने लगता है, लेकिन जो बचारे भूखे पेट हैं, उनके लिये किसी तरह की कोई चिन्ता नहीं की जाती है। जब चुनाव आते हैं तो कहा जाता है कि तुम हमारे मालिक हो, मालिक जेठ की दुपहरी में खेती में काम करते और तरह तरह के कष्ट सहते हैं और सेवक आराम करते हैं। तो मेरी यह प्रार्थना है कि हमारे शासन को सबसे पहले यह कदम उठाना चाहिये कि इसकी जांच करे कि हमारे किसानों को प्रति मन कितना रुपया मिलना चाहिये। अगर हमको यह लगता है कि उनको ज्यादा दाम मिल सकते हैं, तो वतनभोगियों का वेतन भी बढ़ाया जा सकता है।

इसके बाद हमको ऐसा लगता है कि हमारे शासन का ढांचा ऐसा विचित्र चलता है कि हम इनफलेशनरी कंडीशन बढ़ाने वाले हैं। हमारे जो वेतनभोगी हैं, उनके लिए नियंत्रित दरों में सामग्री उपलब्ध करने की व्यवस्था करने जा रहे हैं, तो यह ठीक है, लेकिन बाकी मार्केट को फ्री रहते चलते रहने देना चाहिये। थोड़ा बहुत ऊंच-नीच तो चलता ही रहेगा, फलक्चुएशन होता रहेगा। डिमांड और सप्लाई की जिस तरह की पोजीशन होगी, उसी तरह से इन चीजों के भाव भी घटते बढ़ते रहेंगे। अगर इन तमाम बातों की ओर ध्यान नहीं दिया गया, तो इस काम में कामयाबी हासिल करना सम्भव नहीं है। प्रस्तावक महोदय ने जिन हार्डशिप की बातों का जिक्र किया, वह केवल वेतन, भोगियों को ही होती हैं, ऐसा नहीं है, बल्कि काश्तकारों को भी तरह तरह के कष्ट सहन करने पड़ते हैं। इसलिए मैं यह निवेदन करना चाहता हूं कि हमें उत्पादनकर्त्ता और उपभोक्ताओं, दोनों का ही ध्यान रखना होगा और इसी चीज को सामने रख कर हम सफलता प्राप्त कर सकते हैं। यही मेरा कहना है।

SHRI K. V. RAGHUNATHA REDDY (Andhra Pradesh): Madam Deputy Chairman, in the process of a developing economy of a country the price policy is essentially based on ethical judgments regarding the various factors which are as follows:—

(i) Type and pace of economic development desired.

(ii) Income distribution.

(iii) Operational constraints imposed by the political values adopted.

While these are the main factors that would have to be borne in mind for the purpose of determining the price policy in a developing economy of a country like ours, it is an admitted fact that the prices have risen in alarming proportions. I need not go into the evidence regarding the subject. But the question remains whereas the prices, have been generally described as the nerve centres of economy, in an economy like ours the prices will have to be treated as pathalogical specimens which would indicate the malignancy of tumours in the human body and in an economic system prices would indicate the cancerous situation in the economic processes as depicted by the rise in prices. In this context the rise in prices will have to be understood; otherwise the entire social pathology of the social processes developing in our country in the context of the economic development cannot be fully appreciated.

Madam, while I completely agree with some of the figures given out by Shri Arjun Arora and the policies advocated by hon. Shri Dave, a further question one should ask for himself is: What are the reasons for the prices to rise? Any economist should ask the question for himself: Why are the prices rising? And for purposes of answering this question one will have to understand certain basic factors of any economic life.

Madam, generally prices rise because of inflation, because of wage policies; deficit finance, monopolistic conditions are also responsible for the rise of prices. In this context, Madam, the agriculturist is considered to be the villain of the piece. Quite a number of people living in the urban areas are likely to feel that it is the agriculturist who is the villain of the piece, it is he who is responsible for the rise in the prices of foodgrains. It is a matter to be considered how far the agriculturist is the villain of the piece or are the villains to be found elsewhere? If we take into account the income distribution prepared by the Reserve Bank of India as published in Reserve Bank Bulletin, September 1962, we will get the picture of the agricultural situation in this country. The agricultural labourers constitute 31.4 per cent. of the rural population. That comes to 1,69,75,000 households. The investigating team of the Reserve Bank of India has gone into the problem on the basis of households, not on the per capita basis. They have calculated the agricultural labour households to be 1,69,75,000, that is, they constitute 31:4 per cent. of the total rural households and they get an income of Rs. 680 crores. If we break down this figure, we get per household Rs. 33.3 for an agricultural labourer's family in the rural areas. The same thing will be divided again. The income group between Rs. 3,000 and Rs. 25,000 is one of the basic income groups, which they call the middle income group and in this case, when I say between Rs. 3,000 and Rs. 25,000—the picture which the Reserve Bank Bulletin would give is unreal because the concentration has taken place in a different level but nevertheless it would give an indication of the quantum or proportion in which the national income is distributed even in agriculture between Rs. 3,000 and Rs. 25,000 group. The non-labour household low income group constitute 65.6 per cent. of the total number of households. They get Rs. 3,553 crores, that is, 74 per cent. of the total income in the rural area. The money income, if we break down the figure, would come to Rs. 83.3 per month per household. About the

higher income group in the agricultural sector, what they say is, the total numbers are 16,34,000 constituting 3.0 per cent. They get Rs. 567 crores, that is 11·8 per cent. of the total income of the agricultural sector and they get Rs. 290 per month. This is the position of the agriculturist in the rural area, who is having a very high standard of living. When this is the case, the question that has to be asked is, whether an agriculturist would be interested in raising the prices which would in turn raise the prices of the other commodities so that he may have to pay more money than he would otherwise do. In any economy, one ought to remember, there is what is called a kind of balance between industrial and agricultural prices. If once the industrial prices go up, the agriculturist will have to raise his prices. Though it is an ordinary economic law, in this country even that is not happening. Even though the prices of agricultural products might rise, the benefit of the rise of the prices of agricultural products is not going to the producer but it is only the middleman who gets it. The middleman is financed by the banks. This is the way how these operations are going on. In this context it has been observed by the report of the Agricultural Price Policy in India, published by the Economic and Statistical Adviser, Ministry of Food and Agriculture, 1963 on page 161:

> "Many farmers, particularly small farmers have to sell most of their produce immediately after the harvest when prices are the lowest in the year. In other words, they have to make distress sales soon after the harvest. It is obvious that if marketing by producers could be evenly spread over the year, there would be less variations in prices due to seasonal factor and the farmer will benefit. Apart from the facilities for credit, storage, processing and marketing which are long-term measures for improving the marketing structure, price policy itself has to be so designed that the producer gets at least a minimum price for his produce if he sells soon after his harvest."

We will also have to consider the question of what is the exact role of banks and the credit policy in determining the prices, either for lowering them or for raising them. Before we deal with the exact effect of banks' operations on prices, we will have to note that the banks are responsible for lending money for storage and they take the foodgrains and advance money and by this process, they also make profits. As far as joint stock companies are concerned in this country completely the major section of the joint stock banks are controlled by five banks and these five banks again are owned and controlled only by five or six business houses. When we go into the question of shares and how these shares are controlled, even in these various companies and in the banks, in May 1962 issue of the Reserve Bank Bulletin it is said—they have investigated into the distribution of the shares—:

> "Shareholders in the size group Rs. 1—1,000 accounted for 64.2 per cent. of the total number of shareholders but they held only 7.3 per cent. of total paid-up value of ordinary shareholdings. On the other hand, the shareholders in the highest size group (Rs. 50,001 and above) accounted for only 0.5 per cent. of the total number of shareholders but held as much as 56.5 per cent. of the total paid-up value of ordinary share holdings. The group of Rs. 1,001 to Rs. 5,000 accounted for 27.9 per cent. of shareholders and 15.4 per cent. of the total paid-up value of ordinary shareholdings."

I have mentioned this fact to impress upon the House the necessity of evaluating the situation in relation to the role of banks credits and also the monopolistic situation that would arise by the merger of bank capital with industrial capital, how by the development of so much capital, they would control market and prices. As I said in one of my speeches here while

[Shri K. V. Raghunatha Reddy.]
speaking on tax system, even though in these cases you may impose direct taxes, like the Super Profits Tax, under conditions of monopoly and inelastic market, by the operation of credit policy as a result of merger between industrialists and the bank capitalists, they can control the market, dictate prices and therefore they can also change or shift the direct taxation into indirect taxation and pass on to the consumer by dictating to the market by the operation of the monopoly and inelastic market. Thus, we are here faced with a difficult situation. While I appreciate the good intentions of the Government, I would like them to take all my criticisms more as an exchange of notes rather than a fault-finding one. I want them to consider this motion seriously and see whether we can sit together and find out a solution for this. In that context Mr. Arora's Resolution is very fitting. I may say in this context that the struggle between the man and the dog for the possession of the green leaf that is thrown out of the rich man's window is still continuing and unfortunately the socialism as we are trying to build up to-day is neither inspiring hope nor is it exciting fear in friends like Mr. Jaipuria. Hence this is a matter that will have to be seriously considered. In what form this matter can be tackled, for that a revolutionary thinking both in the economic theory and practice is necessary if we have to find out a solution. Otherwise, if the distress, frustration, discontent, etc. rise, they would constitute a fertile ground even for forces like fascism to grow. Hence the Government should appreciate the good intentions of Mr. Arora and other speakers and constitute a committee to examine the situation and see both from the point of view of theory and practice, whether this problem can be tackled in the context of development of a socialistic pattern of society in this country.

SHRI BABUBHAI M. CHINAI: Madam Deputy Chairman, I do not think that constituting a committee as suggested by the mover of the Resolution is necessary or will solve the problem that is uppermost in our mind today. As you may know, Madam, the consumer price index numbers are constructed on the basis of prices in respect of certain things. Today, for example, the system is that when we want to construct these price indices, we take into consideration food, which includes cereals and cereal products, pulses and pulse products, oils and fats, meat, fish and eggs, milk and milk products, condiments and spices, vegetables and fruits and other food. Then secondly we take into consideration tobacco, *pan-supari*, and intoxicants. Thirdly, we take into consideration fuel and light. Fourthly, we take into consideration housing. Fifthly, we also take into consideration clothing, bedding and footwear. And then finally under the head 'miscellaneous', we take into consideration medical care, education, recreation and amusement, transport and communication, personal care and personal effects and a few trivial matters also. Now, if all these factors are taken into consideration, you will see that it becomes fairly comprehensive. Also as we all know, in every State Government there is a cell specially reserved to work out the index of living and also, if I am not mistaken, at the Centre in the Finance Ministry we have a cell which looks after the day to day index on the basis which I have just now indicated. And so I do not know what useful purpose or what useful work will be done by the committee that is now proposed. One may have full sympathy with the laudable objectives referred to in the speeches made in this House, but if we consider the practicability of the problem, we have to consider whether anything more can be done by appointing such a committee. I personally feel that it would not do any additional work, more than what is done in the cells in the State Governments and in the Finance Ministry at the Centre.

Moreover we have had substantial increase in the production of food in the country. It was 51 million tons in 1950-51 and it has risen to nearly 80 million tons today. This increase is nearly 57 per cent. But this increase has been offset by the increase in our population and therefore, we have been finding that we are having shortfalls in food. The all-India index number of wholesale prices of cereals as a whole which stood at 102.8 during the month of January, 1963, rose to 115 during July, 1963. During the corresponding months of 1962, the index numbers were 102 and 107·2 respectively. During July and August, these index numbers have remained more or less steady around 115.

Even now if we look at the steps that the Government has taken we can see that the Government has taken various measures such as distribution of wheat and rice at subsidised rates through fair price shops, regulation by the Reserve Bank of advances against foodgrains from scheduled banks, licensing and control of wholesale dealers and import of foodgrains from abroad. However, in the ultimate analysis, it is only increased production that will answer the question of maintaining a stable price level. In this connection, the importance of building a suitable buffer stock of foodgrains requires primary consideration. You know, Madam, we have to depend on the vagaries of nature in the matter of food production and therefore, if we have buffer stocks, then it is always easy to throw that stock whenever there is an emergency or shortage at any place, and the prices will not then rise.

Of course, there should also be increased productivity of not only labour but also of land. This requires *inter alia* improved water resources, manure, implements, certified seeds, conservation of soil and moisture and so on. There is need for larger attention for short-term than for long-term projects.

The creditworthiness of persons is severely limited by the size and quality of the holdings and the standards prescribed for loans whether advanced by Government or by co-operative societies.

Since cereals must grow on land and land is limited and is also subjected to considerations of climate and other adverse factors, it is impossible for cereal production to keep in step with our growing population, because there are limits to intensive cultivation and production as well. It is, therefore, essential that we must educate the people to take to substitutes and supplementary forms of nutrition, as for instance, milk and milk products, eggs, poultry, proteins, animal fats, fruits, vegetables, mixed flour and so on. If necessary, some measure of compulsion, direct or indirect, must be used to bring this about. But this requires large-scale development of the industrial sector, of animal husbandry and other efforts.

Coming to industrial production, Madam, the same observations hold good here also. The most important factor determining the price of the essential commodities such as cloth, is the productivity of the Plant and of labour. While an expanding demand can stimulate growth, it will not cure unemployment unless it is accompanied by freezing production costs and particularly wage rates. The most important point to be considered is how to keep the wage increases from exceeding a rise in the productivity of labour.

Here I would like to point to the hon. Member Shri Arjun Arora a theory with which probably he would agree with me. I would like to invite his attention to this aspect of the problem also. It was in the year 1957 or 1956 that the industries as a whole accepted the principle of freezing their prices of sales. Similarly it was accepted that there would be a freezing of the wages of labour on one condition, that in proportion to the increase in production, the wage rate also can be increased.

[Shri Babubhai M. Chinai.]

An important element affecting the cost of production is the tax structure. The total tax element in the cost is difficult to ascertain because the prices of raw materials also include taxation at the primary stages of production. This is a very important thing we should remember, that both the raw material and the finished goods are subjected to taxation. Therefore, it is difficult to assess to what extent the increase in price is due to the taxation. It will not be correct to associate the increase in price with profits of trade and industry. The manner of financing the Plan which depends overwhelmingly on taxation, has resulted in higher costs in prices, and nobody can dispute that point.

A policy which aims to regulate prices alone at the stages of distribution or manufacture will not be successful. In the industries in which prices have been regulated by Government, the increase in prices from time to time has been even higher than in any other industries. If prices have to be stabilised, it is necessary to put a brake on additional taxation, to allow wage increase only in consonance with the increase in productivity, to control agriculture in a manner that will make it less susceptible to weather conditions and encourage greater use of better seeds and fertilizers.

Industry has come to depend increasingly on bank finance which now constitutes about one-fifth of the total capital employed. In recent months, there has been an increase in the cost of bank borrowings. The average rate of interest charged in 1962 was 6·4 per cent. The interest charged constituted about 1·5 per cent of the final charges. The cost of transportation has increased due to increase in freight charges of traffic carried by railways, various excise and import duties on motor spirit, diesel oil, motor and vehicles and parts etc. All these have led to the increase in the price level.

4 P.M.

Finally, although rent control exists in various urban areas it is not vigorously implemented. The main difficulty perhaps lies in the fact that the rent control authority comes into operation only on a complaint made by the tenant. This has resulted in series of hardships to tenants who are not in a position to withstand the troubles given by the landlord. In fact, there should be satisfactory and statutory rent control. Housing activities in urban areas should be increased by the provision of credit facilities, land at reasonable cost, etc. A typical example of how governmental policies will induce rent inflation is provided when Delhi was made an 'A' Class City. Government servants can get fifteen per cent. as Government's contribution towards the rent only if they provide a receipt from the landlord showing the particulars of rent paid by them. Since the Government increased the rate of contribution, the landlords inflated the rental values. If the Government had not insisted on the production of a receipt, perhaps there would not have been an increase in the rental value to the extent experienced.

Although there have been plans to establish dairy and vegetable farms in and around urban areas it has not been vigorously pursued. Some incentives should be given to see that vegetable and dairy farms thrive round about urban areas. Or, certain lands should be declared for vegetable production only. Government should encourage the establishment of cold storage with a view to preserving the vegetable and dairy products. At present the pace of development of cold storage industry is too slow in India. If all these steps are taken, perhaps we may be able to maintain the prices.

श्री कामता सिह (बिहार) : उपसभापति महोदया, प्रस्ताव के तीन हिस्से हैं—कमीशन की नियुक्ति, जरूरी चीजों के दाम निर्धारित करना और निश्चित आमदनी की जमात को कष्ट न होना ।

[THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. P. BHARGAVA) in the Chair]

मैं समझता हूं कि जरूरी चीजों के दामों के निर्धारण का जहां तक सवाल है, उसका सम्बन्ध पूरे समाज से है। इसलिये मैं इस बात से सहमत नहीं हूं कि एक निश्चित आमदनी वाली जमात के लिये ही दाम का निर्धारण होना चाहिये। यह प्रश्न चूंकि पूरे समाज से सम्बन्ध रखता है, इसलिये पूरे समाज के लिये ज़रूरी चीज़ों के दाम निश्चित होने चाहियें।

जहां तक ज़रूरी चीज़ों के दाम में बढ़ोतरी है, इस बारे में दो मत नहीं हैं कि दिनों दिन ज़रूरी चीजों के दाम बढ़ते हुए चले जा रहे हैं। क्यों दाम बढ रहे हैं, इसकी कैसे रोकथाम की जा सकती है, इसको कैसे स्थिर स्तर पर लाया जा सकता है, इस प्रश्न पर विचार हो रहा है। इस सिलसिले में बहुत कुछ आदर्शवादिता की बात, आईडियालाजी की बात आई—अपनी अपनी बात, अपनी अपनी गाथा लोगों ने हम लोगों के सामने रखी। याजी जी की बात सुन कर मुझे कुछ ताज्जुब सा मालूम पड़ा। उन्होंने कहा कि गंगा जमुना वाली जो कांग्रेस की नीति है वही जवाबदेह है कि क्यों चीज़ों का दाम इस तरह से उत्तरोत्तर बढ़ता चला जा रहा है। मैं बहुत कुछ उनकी बातों पर विचार कर रहा था और बहुत कुछ अंश तक सहमत भी था कि बात एक ही हो सकती है और वह यह हो सकती है कि या तो हम ऐसी नीति अख्तियार करें कि सारी चीजों पर सरकार का कब्जा हो जाय और सरकार अपनी बन्दूक और तोप के बल पर लोगों से इतनी चीज पैदा करवा ले कि जरूरत की सारी चीजें सभी को मुहय्या हो सकें, या दूसरा रास्ता यह है कि सरकार सहयोग करे और ज्यादा से ज्यादा लोगों को प्रोत्साहन मिले और वे ज्यादा से ज्यादा चीजें पैदा करें। इसलिए रास्ते तो दो ही हो सकते हैं और एक रास्ते की ओर उन्होंने इशारा किया। यह बात तो समझ में आती भी है और बीच के रास्ते से काम चलने का नहीं है। तो मैं सोच रहा था कि एक ओर कांग्रेस कहती है कि पंचायत राज कायम करो। तो पंचायती राज में लोगों के व्यक्तिगत हक व हुकूक तो बहुत कायम रहेंगे। और लोगों को आर्थिक सहायता देने की बात करते हैं, तो ऐसी बातें एक ओर कांग्रेस की तरफ से चलती हैं, याजी जी भी इस बात को करते हैं। (*Interruption*) तो मैं उन्हीं की बात कह रहा था और जब मैं उस पर गौर करता हूं, तो देखता हूं कि प्रजातन्त्रवाद के जरिए वह चीज मुमकिन नहीं है जिस ओर याजी जी इशारा कर रहे हैं, वह साम्यवाद के द्वारा ही मुमकिन है। और मैं कहूंगा कि उन्हें प्रजातन्त्रवाद कायम करना है और इन्साफ पैदा करना है तो उसका रास्ता यही हो सकता है कि सरकार जनता को ज्यादा से ज्यादा सहयोग दे और जनता ज्यादा से ज्यादा देश में पैदा करे। जब मैं उधर जाता हूं तो ईस्ट जर्मनी और वेस्ट जर्मनी की ओर याजी जी का ध्यान मैं लाऊंगा और मैं समझता हूं, उस बात पर वे काफी विचार करेंगे। खर, मैं उस विषय पर आता हूं, जो विषय हमारे सामने है।

अभी मैं विचार कर रहा था कि चीजों के दाम क्यों बढ़ते जा रहे हैं। सबसे पहला कारण मेरे साथियों ने कहा कि चीजों के उत्पादन का प्रश्न है, हम कितनी मात्रा में उत्पादन कर रहे हैं और कितनी मात्रा में वह उत्पादन बढ़ रहा है और सचमुच में जो हमारी जरूरत है चीज की, वह उतनी मात्रा में हमारे सामने है कि नहीं है। यह सबसे पहला प्रश्न है। तो जहां तक उत्पादन का प्रश्न है और जरूरत की चीजों के उत्पादन का प्रश्न है, याजी जी के एक विचार से मैं सहमत हूं और दवे जी और दूसरे साथियों के साथ भी, कि जहां तक उद्योग का उत्पादन है और कृषि का उत्पादन है, दोनों में एक संतुलन होना चाहिये। अगर उद्योग की

[श्री कामता सिंह]

चीजों के दाम बहुत बढे और कृषि की चीजों के दाम बहुत कम हुए, तो ऐसी हालत में एक सतुलन नही चल सकता है, इसलिये दोनों के दामों में संतुलन होना चाहिये । यह बहुत जरूरी चीज है क्योंकि एक का दूसरे पर असर है, अनाश्रय असर है, जिसको हम दूर नहीं कर सकते । तो उत्पादन का प्रश्न जब आता है, तो मैं एक कृषि की बात लेता हूं । कृषि की बात पर जब मैं गौर करता हूं तो केवल आदर्शवादिता में जाकर सचमुच में हमने देश के उत्पादन को गिराया है । जो हमारी नीति रही है, उस नीति को मैं एक मिसाल के रूप में पेश करूंगा । एक बार मैं एक रिक्शा पर जा रहा था और मेरे साथ एक साथी और बैठ गया । यह पटने की बात है । मैंने देखा एक और रिक्शा वाला आगे बढ़ रहा है । मैंने देखा, मेरे रिक्शा वाले से रिक्शा ठीक नहीं चल रहा था । मैंने पूछा, तुम कहां से आये हो, तुम्हारी इतनी उम्र हो गई और रिक्शा चलाना नहीं जानते हो। वह बोला कि मेरी खेती बाड़ी थी, मेरा खेत मेरे हाथ से निकल गया और अब मैं रिक्शा चला रहा हूं । दूसरे साथी, जो मेरे साथ बैठे थे, कहीं नौकरी करते थे। उनसे मैंने पूछा बात के सिलसिले में कि आप कौन हैं । उन्होंने मुझे बतलाया, "मैं तो एक नौकरी के पेशे का हूं । मेरे पहले खेत थे और मैं प्राय: दूसरे लोगों को कमाने के लिये दे दिया करता था, लेकिन नये कानून की सजह से, जो गवर्नमेंट ने बनाया है, मैंने खेत अपने हाथ में ले लिया है और उसी का इंतिजाम करने गया था ।" तो एक तो वह मिला जो खेती बाड़ी करके अपनी जीविका उपार्जन करता था और दूसरा वह मिला जिसके पास कुछ खेत थे और उससे कुछ आमदनी उसको हुआ करती थी और जो खेती करता था उसे आमदनी मिलती थी । तो मैं ताज्जुब में पड़ गया । एक ओर तो वह बेकार हो गया और दूसरी ओर जो शख्स खेत पर भी काम करता है, वह नौकरी पर भी है । यह जो कानून आदर्शवाद के नाम पर हम दिन प्रति दिन बनाते जा रहे हैं वह भी कई कारणों में से एक कारण है । इस आदर्शवाद के कानून से काम चलने वाला नही है बल्कि हमें तो व्यावहारिक क़ानून बनाना पड़ेगा । मैं यह मानता हूं कि पुराने कानून में संशोधन किया जा सकता है मगर इस तरह से बीच में नये कानून बनाना नेशनल लास है और इससे राष्ट्र को घाटा होता है । हमारे किसानों को जितनी उपज करनी चाहिये उतनी उपज वे नहीं कर पाते हैं और इसका खास कारण हमारे आदर्शवाद के कानून ही हैं । इसलिए मैं आपसे निवेदन करना चाहता हूं कि आप व्यावहारिक कानून बनायें जिससे सचमुच में देश में ज्यादा से ज्यादा पैदावार हो सके । मैं यह बात मिसाल के रूप में कह रहा हूं क्योंकि बीच में बहुत से कानून हमारे देश में बन गये हैं जिनके ऊपर पुनः विचार करना पड़ेगा क्योंकि इससे देश को घाटा हो रहा है ।

दूसरी बात मैं उपज के सम्बन्ध में कहना चाहता हूं । सरकार की तरफ से जो प्रोत्साहन काश्तकारों को मिलना चाहिये वह प्रोत्साहन नहीं मिल रहा है । मैं खुद काश्तकारों के बीच में जाता हूं और देखता हूं कि उन्हें जो प्रोत्साहन मिलना चाहिये वह नहीं मिल रहा है और उसमें बहुत ही कमी है । जैसा कि मैंने कहा कि सरकार की जो नीति है, वह ऐसी है जिससे किसानों को ज्यादा फायदा नहीं पहुंच सकता है । सरकार ने अपनी नीति के द्वारा काश्तकारों को जितना आगे ले जाना चाहिये था उतना वह नहीं ले जा सकी । मैं स्वयं काश्तकार हूं और मुझे इस बात का अन्दाजा है कि सरकार ने जो नीति अपनाई है उससे किसानों को बहुत फायदा नहीं हुआ है । अगर हम चार महीने तक अपने जानवरों का गोबर इकट्ठा करें तो फिर हमें अपनी जमीन के लिए मैन्योर की जरूरत नहीं होगी । इस गोबर से हमारे खेतों के लिए काफी मैन्योर हो जाता है और केवल चार महीने के लिए ईंधन की जरूरत रह जाती है और इसके

लिए कोई दूसरा इन्तजाम करना चाहिये । अगर हम हर एक प्रान्त में इस तरह की आदत डालने के लिए कहें कि वे अपने आप जमीन के लिए मैन्योर तैयार करे तो मैं समझता हूं कि फर्टिलाइज़र की हमें जरूरत नहीं होगी । अगर किसान इस तरह से कार्य करेगा तो उसके पास अपनी जमीन के लिए इतना मैन्योर हो जायेगा कि जिसके द्वारा वह अधिक से अधिक पैदावार कर सकता है । असल बात यह है कि सरकार को इस बारे में कोई ऐसा ठोस कदम उठाना चाहिये जिसके द्वारा किसान लोग इस तरह की आदत के आदी हो जायें, जिससे वे अपने आप मैन्योर तैयार कर सकें । सरकार को भी इस बारे में किसानों को बतलाना चाहिये कि वे अपने यहां इस तरह से मैन्योर तैयार करे। सरकार सीलिंग लगाना चाहती है और कहती है कि इतनी पैदावार बढ़ाई जानी चाहिये । इस सम्बन्ध में मैं यह कहना चाहता हूं कि सरकार को सिंचाई का काम अधिक से अधिक करना चाहिये, क्योंकि हम सिचाई के सिलसिले में बहुत पीछे पड़ गये हैं । इसका नतीजा यह होता है कि हम उपज को आगे नहीं बढ़ा सकते हैं । तो मैं यह कहना चाहता हूं कि जितनी अधिक हम पैदावार करेंगे, जितना अधिक हम कृषि की उपज को बढ़ायेंगे, उतने ही दाम स्थिर रहेंगे । मैंने अपने यहां इस साल देखा, यह अन्दाजा किया कि बाजार में गेहूं के दामों में इतना ज्यादा अन्तर नहीं आया है लेकिन चावल के दामों में बहुत ज्यादा अन्तर आ गया है । शुरू में जब चावल बाजार में आया, तो उसका भाव २० रुपया मन था लेकिन आजकल उसका भाव ३०-३१ रुपया मन है । इतना अन्तर क्यों आया ? इसका कारण यह है कि चावल की उपज बहुत कम हुई है ।

दूसरी बात जो मैं कहने वाला हूं, वह बहुत ही जरूरी है । एक जगह से दूसरी जगह चीजों को लाने ले जाने में अभी बहुत कठिनाई का सामना करना पड़ता है । अगर हम पैदावार को किसी एक हिस्से से दूसरे हिस्से में भेजना चाहते हैं तो वह जल्दी नही पहुंच सकती है । अगर हम सामान को ठीक समय में पहुंचाने की व्यवस्था कर दे, हर तरह की सुविधा बढ़ा दें तो इससे दामों पर बहुत कुछ नियन्त्रण रह सकता है । इसलिए यह सुविधा किसानों को और व्यापारियों को अवश्य मिलनी चाहिये ताकि वे अपना माल एक जगह से दूसरी जगह आसानी के साथ और जल्दी पहुंचा सकें । मेरी कई व्यापारियों से बातें हुईं तो उन्होंने मुझसे कहा कि आजकल हमें वैगन्स नहीं मिलते हैं और सामान को एक जगह से दूसरी जगह पहुंचाने में परेशानी का सामना करना पड़ता है । इसलिए मैं सरकार से कहूंगा कि सामान को एक जगह से दूसरी जगह पहुंचाने के लिए हर तरह की सुविधाएं दी जानी चाहियें, ताकि जरूरत के अनुसार चीजें पहुंचाई जा सकें । अगर हमने समय पर सामान पहुंचा दिया तो इससे दामों पर कुछ न कुछ अवश्य नियन्त्रण रहेगा ।

तीसरी बात जो मैं कहना चाहता हूं और जिसे हमारे मित्र श्री दवे जी ने भी अभी सदन के सामने कहा कि जहां तक ब्लाक समिति में वेयर हाउसेज बनाने की बात है उसको जल्द से जल्द पूरा किया जाना चाहिये । इसके द्वारा किसान अपनी चीजें वहां पर रख सकेंगे और जिस समय वह चाहेंगे, अपना सामान मार्केट में ला सकेंगे । इसका नतीजा यह होगा कि जब दाम चढ़ने लगेंगे तो माल बाहर आ जायेगा जिससे दाम नहीं बढ़ेंगे ।

चौथी बात मैं बफर स्टाक के बारे में कहना चाहता हूं । अगर हमने बफर स्टाक का प्रबन्ध कर लिया तो इससे मार्केट में बहुत बड़ा असर पड़ सकता है । अगर बाजार में किसी चीज़ की कमी हो और दाम बढ़ने लगें तो बफर स्टाक से वह सामान बाजार में लाया जा सकता है । बफर स्टाक रखने का यह फायदा होता है कि सामान मार्केट में खपत

[श्री कामता सिंह]

के मुताबिक आता रहता है और इस तरह से दाम अपनी जगह पर रहते हैं।

इसलिए मैं इन सारे सुझावों के बाद यह कहूंगा कि यहां पर किसी तरह की नियन्त्रण कमेटी का कोई सवाल नहीं उठता है क्योंकि ये सारी चीजें और मसले सरकार के सामने पड़े हुए हैं और वह बराबर इसको प्रकट करती रहती है। जरूरत केवल इस बात की है कि सरकार की इस बात की ओर तवज्जो दिलाई जानी चाहिये कि वह अपनी सारी नीतियों को फिर से विचार करें क्योंकि उसे पंचवर्षीय योजना को पूरा करना है और ये योजनाएं तब ही पूरी हो सकती हैं जब सरकार इन सब बुराइयों को जल्द से जल्द दूर कर दे। अगर हम आगे सफलता चाहते हैं तो हमें दामों को निर्धारित करना होगा जहां तक प्रस्ताव का सवाल है मैं इसका विरोध करता हूं, मैं कमीशन नियुक्त करने का भी विरोध करता हूं लेकिन जहां दाम निर्धारण करने का सवाल है, उससे सहमत हूं।

SHRI N. SRI RAMA REDDY (Mysore): Mr. Vice-Chairman, Sir, I am very grateful to you for having called me to speak. It is very hard to find useful arguments after so many hon. Members have spoken on the matter. Since speak I must I will just say a few words.

The problem of prices of commodities in a developing country like ours is a very complex one and anybody who can suggest a simple solution for this problem should be a very extraordinary prophet indeed. The problem being an extraordinarily complex one requires to be dealt with on the same complex basis. Now, let us see what are the factors that influence prices in any economy. First of all there is what is known as production. The crux of the entire problem is production. Secondly, there is what is known as the monetary policy followed by the Government. Thirdly, there is the fiscal policy. Fourthly, there is what is known as the non-developmental expenditure of the Governments whether it be of the Centre or of the States. Fifthly, there are, and particularly in our economy, the public undertakings and the investments in public undertakings. Sixthly, there is the question of expansion of credit to agricultural and other commodities and seventhly the operation of co-operative godowns in the country which are any number. The rise in agricultural wages also contributes to influence prices in the country and the rise in freights on commodities is the last but not the least in importance of these series of factors.

With regard to the problems of production—I have not enough time—much has been spoken. Production has not been as good as it ought to have been for all the investments that we have made. Talking of agricultural production where prices have risen very high it would be seen that food articles have risen by as much as 36 per cent. in a period of six years from 1956-57 till today. I have the latest figures also here with me. I have calculated it. It is 36 per cent. for six years. Food articles have risen annually by 6 per cent. Sugar and gur have risen phenomenally high, as much as by 105 per cent. over the prices prevailing in the year 1956-57. Next is rice, by 6 per cent. All other commodities like liquor and tobacco, fuel and power, industrial raw materials and manufactures, etc. range between 3 to 5 per cent. annually or 20 to 36 per cent. for the whole period. What we have to particularly note during the discussion of this subject is whether the rise in prices is justified by the circumstances that have prevailed in our country during the First Five Year Plan, the Second Five Year Plan and presently the Third Five Year Plan also. As I said before, agriculture unfortunately has not made the progress that we expected it to moke. True, we have achieved something like 57 per cent. rise in the production of foodgrains, but having regard to the rise in popula-

tion, increase in consumption and several other factors, the rise is too small. It has worked out near about 4 per cent. per annum. This is barely sufficient to cope with the requirements of the country. In addition, if we may compare, during the First Five Year Plan we imported only about 11·5 million tons of foodgrains from America. During the Second Five Year Plan it was as high as 18·5 million tons. This also shows that agriculture has not done very well in our country. We have invested huge amounts and still the return is very small. Our low productivity necessarily increases prices. The blame cannot be laid at the door of anybody. It is a natural process. An economy developing on its own, with its own momentum, with its own forces, brings about these changes. We cannot blame anybody for this. There have been lots of inadequacies in regard to agricultural production. Therefore, prices have been increasing.

Now, talking of monetary policies, of course, I have with me a few remarks of eminent authors. When I talk of monetary policies, I have in mind deficit financing, balance of payments position, money supply, etc. I cannot go into each one of these factors. But here is a note which says that up to 1960-61, during the two Five Year Plan periods, we have taken recourse to deficit financing to the extent of Rs. 1,250 crores or so. Similarly, with regard to balance of payments, the deficit was Rs. 2,000 crores on account of various imports. It is true. But all this was warranted in a developing economy. We have the authority of an eminent author. The author is Wilfred Malenbaum. He has made some studies in this country. His book is: "Prospects for Indian Development". He says in conclusion:—

"Looking ahead, so long as India's development needs justify a large import surplus, and so long as India's prospects and world status permit the financing of this surplus, an argument can be made for a budgetary deficit in India of a comparable order of magnitude. Even larger budgetary deficits may be warranted, especially when prices are not rising."

Now, this is very important:—

"Even when prices are increasing, however, the real concern must always be the extent to which easy finance can serve as a means of generating more real product in particular sectors through expanded use of all the productive resources available to them."

This is his opinion.

Therefore, if anybody makes a charge against the Government that their monetary policies have not been very good, very sound, not keeping up to the economic development that was taking place in the country, here is an authority. He says it is true certain price increases will take place, but all the same they are called for in a developing economy. Nobody can avoid it. Therefore, we should not be scared away by the rise in prices and we should not develop in the words of our illustrious Prime Minister cold feet and with them so many other things.

Having said so much about monetary policies, I would like to say a few words about our fiscal policy, our taxation policy. The planning Commission seems to have assessed it. During the Second Five Year Plan, on account of our various direct and indirect taxes—there was no way out—the prices of commodities have risen to the extent of 5·3 per cent. Subsequently in the Third Five Year Plan we have been increasing our targets. We want resources. Not only that. On top of it comes the devil of a Chinese attack. For both defence and development we require finance. Therefore, taxation has become an absolute necessity. When we tax both directly and indirectly naturally prices must go up. To what extent they are warranted by the requirements of a developing economy has got to be determined not by Parliament Members, nor by a Committee constituted by this House or the other House or

[Shri N. Sri Rama Reddy.]
both together, but by high experts with expert knowledge, people qualified both in fiscal and monetary policies and matters connected with economic growth. They have got to deal with a subject like this.

Now, coming to the non-developmental expenditure of the Government of India, it has increased enormously. It was only Rs. 806 crores in 1950-51. It has risen to Rs. 2,863 by 1961-62. This is the non-developmental expenditure of the Government of India. Such a huge and enormous expenditure has got to be incurred on account of development. It is necessary to expand administration on account of so many things. Each one of the Departments in Delhi has become an empire by itself. Probably during British days a single Krishi Bhavan would have housed all the departments of the Government of India. Probably these days the administration requires it. Therefore, we cannot say that the non-developmental expenditure has been very high. Therefore, we cannot charge the Government on this account. This non-developmental expenditure was very necessary and they have been spending it. There is no escape from it. The defence expenditure that we have been called upon to spend adds to the huge burdens and they must naturally reflect in higher prices.

Now, 'public undertakings' is another big affair. We have probably sunk up to Rs. 900 crores till the end of the Second Five Year Plan. Probably Rs. 300 crores or more have gone into the various steel projects, whose gestation period is long. So, we have thrown so much money into public undertakings. The return on public undertakings is 0·4 per cent. or so. During 1962-63 it is stated to be as low as 0·3 per cent. We have been working our public undertakings on such an abnormally low margin of profit. Of course, our philosophy is that of a socialist philosophy. We have yet to develop. It is only the gestation period. Probably with the hope of increasing output and keeping our economy on a sound footing, we are forced to spend all these things. Therefore, our expenditure on public undertakings also has been such a huge amount. There is no escape from it.

Then I come to the expansion of credit for agricultural and other commodities. I would like to point out here why the agricultural prices have been raising higher also. In the name of development we have been giving loans to co-operative societies. None of us can object to a system of giving loans to agriculturists for developing their agriculture in various ways. We have to give loans. There is no way out. In addition to it what we have done is we have constructed a number of godowns all over the country, a huge number of them, I think there are 3000 or 4000 godowns, in each one of which facilities are given for storing the produce of these agriculturists. Naturally they would like to keep it there for a long period. That is what we want them to do and they are doing it with the result that the produce is not coming on to the market as quickly as it would have without these godowns. It is all our making. We wanted them to do it and they are doing it. *(Time bell rings)* I have taken only ten minutes.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. P. BHARGAVA): You have taken fifteen minutes.

SHRI N. SRI RAMA REDDY: Then there are what are known as rising agricultural wages. It was inevitable. This is a vicious circle, Mr. Vice-Chairman. Rise in wages produces increase in prices. Increase in prices produces increase in wages. This is a vicious circle out of which we cannot escape. Till our economy stabilises itself we cannot escape these things. It is also a factor in wages.

Then a lot of curbs are placed on bank lendings. It is really a good measure. It is going to exercise a

sobering influence on rising prices. Therefore, that is a good measure.

Finally I would like to say . . .

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. P. P. BHARGAVA): Please wind up. Your fifteen minutes are long over.

SHRI N. SRI RAMA REDDY: All these factors have induced a certain amount of increase in the prices. The rises by any standard are not very abnormal though in respect of sugar and gur it is 105 per cent. It is really abnormal, and that is due to the policies pursued by the Government. Last year, in 1962, we wese discussing the problem of surplus sugar and what we were to do about it. A ten per cent. cut was imposed with the result that all over the country the production of sugarcane had gone down. Now we say produce, produce and produce. Our every approach is made on the basis of a crisis. Our approach is a crisis approach to the problems. So, a deliberate, good policy is all that is required so far as the Government of India is concerned. We must make them produce more.

Therefore, with all these things put together I feel that the prices have risen not very much. Of course there has been a rise in prices but it is not abnormal. No abnormal situation has risen. Therefore, a Committee of the kind that is now proposed by my friend, Mr. Arora, is not necessary. Let us entrust the job to the experts and the experts' advice we shall all accept.

شری عبدالغنی : وائس چیرمین صاحب- میں جہاں تک اسٹیٹسٹکس کو پڑھتا ہوں تو ہماری پیداوار پہلے سے بہت بڑھ گئی ہے، جہاں تک انڈسٹری کو دیکھتا ہوں تو ہماری انڈسٹری آگے سے بہت بڑھ گئی ہے اور جہاں تک ایکسپورٹ کو دیکھتا ہوں تو وہ پہلے سے زیادہ ہو گیا ہے لیکن اس کے باوجود آج یہ مہنگائی کیوں ہے - اگر جناب وائس چیرمین صاحب - آپ دھیان کریں گے تو پائیں گے کہ جو ایڈمنسٹریشن ہمیں انگریز دے کر گئے تھے اس کا بوجھا بہت بڑھا ہے - سرکاری اعداد و شمار کو سامنے رکھ لیں جو کہ خود سرکار دیتی ہے تو جتنا زیادہ ہمارا ایگریکلچر بڑھا ہے، جتنی زیادہ ہمارے فوڈ گرینس کی پیداوار بڑھی ہے، جتنی زیادہ ہماری تجارت بڑھی ہے، اس سے کئی گنا زیادہ ہمارے ایڈمنسٹریشن کا بوجھا بڑھا ہے - اگر یہ صحیح ہے تو ہمیں دیکھنا ہے کہ قصور کسکا ہے - میری رائے میں قصور پلاننگ کمیشن کا ہے پلاننگ اگر صحیح ہو تو جب سرکار دکھاتی ہے کہ ہر طرف ہم ترقی کر رہے ہیں پھر یہ تباہی کیوں - یہ پریشانی کیوں - وائس چیرمین صاحب - آپ نے پچھلے دنوں سنا ہوگا اور پڑھا بھی ہوگا کہ ڈاکٹر رام منوہر لوھیا نے یہ کہا کہ ۲۰-۲۵ کروڑ آدمی ایسے ہیں جن کی آمدنی ۳ آنے فی کس پر پہنچتا ہے - ہمارے نندا صاحب جو کہ ایک طرح سے پلاننگ کے بڑے کاریہ کرتا ہیں انہوں نے کہا کہ نہیں ساڑھے ۷ آنے ہے - اب اگر انگریز کے وقت میں ڈھائی آنے آمدنی تھی تو لوھیا صاحب کے کہنے کے مطابق ۲۰ پرسینٹ اس میں اضافہ ہوا ہے اور وہ تین آنے ہو گئی ہے اور ان لوگوں کی جن کو ویکر

[شری عبدالغنی]

سیکشن کہتے ھیں یا جو آپ کے من میں آئے وہ کہہ لیجئے ان کی یہ آمدنی وہ بتاتے ھیں اور اگر یہ بھی مان لیا جائے کہ ان کی آمدنی ساڑھے ۷ آنے ہو گئی ھے تو بھی یہ دیکھنا ھے کہ یہ جو مہنگائی ھے اس میں کیا وہ سب چیزیں ان کو مل سکتی ھیں جو کہ میرے سے پہلے اسپیکر صاحب نے اپنی گنائی ھیں یعنی اگر ان کو ایک پاؤ بھر آٹے کی ضرورت ہوئے چاول کی ضرورت ہو اس کے ساتھ سبزی کی ضرورت ہو اور صفائی کے لئیے بیماری کے لئیے میلے کے لئیے دھرم کے لئیے اور جتنی ضروریات ھیں اس لئیے ضرورت ہو اور جو کم سے کم ان کو ضرورت پڑتی ھے وہ سب کیا ڈیڑھ روپئے سے کم میں پوری ہو سکتی ھے - تو اب سوال یہ ھے کہ اتنی مہنگائی میں اگر ڈیڑھ روپیہ کم سے کم ہوتا ھے تو پھر اگر کسی کے پاس ساڑھے ۷ آنے ھی ہوں تو دیسے اسکا کام چلے گا- کام تو نہیں چلے گا اور یہ بھی ٹھیک ھے کہ سرکار کوئی آسمان سے لا کر اس کو دے نہیں سکتی ھے لیکن چیزوں کی قیمتیں جو بڑھ رھی ھیں اس کے لئے تو کچھ اپائے ہو سکتا ھے کہ اس کو کم کیا جا سکے - یہ سرکار کے اختیار میں ھے اور قیمتوں میں کمی کرنا ممکن ہو سکتا ھے - یہ سرکار کے بس کی بات ھے - یہ نہ کسان کے بس کی بات ھے اور نہ کسی کارخانہ دار کے بس کی بات ھے -

آپ سب جانتے ھیں کہ میں گاندھی جی کا بھگت ہوں - میں نہ سوشلزم کا پرچارک ہوں اور نہ میں کوئی سامراج شاھی ایجنٹ ہوں - تو مجھے اروڑا صاحب کو مبارک باد دینی ھے کہ انہوں نے بڑی ھمت کی - وہ جانتے تھے کہ وہ ایسی چیز لا رھے ھیں جس میں کرٹسزم ہوگا اور وہ سارے کا سارا حکومت کے خلاف ہوگا یا پلاننگ کمیشن کے خلاف ہوگا یا ایڈمنسٹریشن کے خلاف ہوگا پھر بھی وہ اسے لائے - یہ ان کی بڑی ھمت ھے کیونکہ یہ ایک طرح کا سینشر موشن سرکار پر ہوتا ھے - بہرحال وہ اسے واپس لیں گے تو میں کچھ نہیں کہہ سکتا ورنہ میں تو اس کی تائید کروں گا ھی - لیکن اب دیکھنا یہ ھے کہ اس کا کیا اپائے کیا جائے کیوں کہ یہ تو ماننے کی بات ھے کہ مہنگائی بہت ھے - جب سے

روپیہ قرض لینا پڑا اور بڑے بڑے کاموں کو لانے کے لئے بڑے بڑے ٹیکسیز لگانے پڑے، اس بات کو میں تسلیم کرتا ہوں، لیکن یہ تسلیم کرتے ہوئے بھی کہتا ہوں کہ ہماری پلاننگ غلط ہے - غلط کیوں کہتا ہوں اس کے میرے پاس کچھ کارن ہیں ایک تو یہ کہ آپ جانتے ہیں کہ جتنی زمین ہم نے کھیتی باڑی کے لئے بنائی اس سے زیادہ زمین جو ہماری قابل کاشت تھی وہ ناقابل کاشت ہو گئی - سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیوں ہو گئی تو اس کی وجہ یہ ہے کہ چونکہ پلاننگ صحیح نہیں ہوئی اس لئے ہو گئی اور کچھ اللہ میاں نے زیادہ بارش کرنی شروع کر دی جیسا کہ اس کے من میں آیا تو اس سے وہ سیم کے نیچے چلی گئی - صرف پنجاب میں ہی ۸۵ لاکھ ایکڑ زمین ایسی ہے کہ سیم کی وجہ سے اس کی طاقت پیداوار نہ صرف کم ہو گئی بلکہ برائے نام رہ گئی - اب اس میں کئی ریزنس ہیں - جہاں ہم نے نہریں بنائیں وہاں ہمیں یہ بھی دیکھنا تھا کہ کیوں بارہ برس، چودہ برس، پندرہ برس ہو گئے آخر کوئی وجہ تو ہے کہ سلسلہ قائم ہوا اور بھارت ورش کا نام ہوا تبھی سے ہم نے سنا تھا - آپ فاھیان کو دیکھ لیجئے، ہیون سانگ کو دیکھ لیجئے، ابن بطوطہ کو دیکھ لیجئے، البیرونی کو دیکھ لیجئے - جو بھی سیاح باہر سے آیا اس نے جو لکھا اور ان کا جو اتہاس ملتا ہے اس میں یہی ہے کہ ہندوستان جنت تھا، ہندوستان سورگ تھا، اور یہاں سب سے سستا اناج تھا، سب سے سستا کپڑا تھا - یہ سب کی رپورٹیں ہیں - انگریز جب گئے تو وہ کچھ دے نہیں گئے، ان کا اپنا تھا ہی کیا، وہ کوئی بھارت کے انگ تھے نہیں - وہ سات ہزار میل سے آئے ہوئے تھے لیکن اس وقت کا جو بھاؤ تھا اس کے مقابلہ میں آج کے جو نرخ ہیں اس کو دیکھیں تو دنیا مانے گی کہ اتنی مہنگائی ہوئی ہے جتنی کہ اتہاس میں پہلے کبھی نہیں ہوئی تھی - انگریز کے زمانہ سے کہیں زیادہ مہنگائی آج ہے - کپڑا زیادہ بننے لگا ہے تو پھر وہ مہنگا کیوں ہے - اناج زیادہ پیدا ہونے لگا ہے تو وہ مہنگا کیوں ہے - میں مانتا ہوں کہ ہمیں دیش کو بنانا ہے اور دیش کو بنانا تھا اس لئے کھربوں

کیوں کم ہوتی چلی جا رہی ہے -
تو ہم نے یہ دھیان نہیں رکھا کہ ہم
پانی کو نکالیں گے کہاں جو ایک دم
آئے گا تو ہم نے اس کی طرف دھیان
نہیں دیا - پہلی یوجنا میں جب
کئی کروڑ روپئے بلکہ وشال روپیہ
ہم خرچ کرنے جا رہے تھے تو ہمارے
یہاں ایک کروڑ ۲۵ لاکھ یا ۳۵ لاکھ
رکھا جاتا وہ بھی تین ضلعوں
کے لئے -

دوسری بات یہ ہے کہ Long live
Rafi Ahmed Kidwai قدوائی صاحب کو
اللہ میاں کو پیارے ہوئے کئی برس
ہوگئے لیکن آج بھی بچہ بچہ کے
دل میں رفیع احمد کی تصویر ہے
کیوں کہ وہ نبض کو سمجھ سکتے
تھے کہ بیماری کہاں ہے اور اس
بیماری کا کیا علاج ہے - اگر میری سرکار
جو بڑی ہی اچھی سرکار ہے اس کو
اچھا کہنا چاہئے، باجی جی بھی
کہتے ہیں، یہ سوچتی کہ ۱۵
فی صدی آبادی وہ ہے جس کو اصل
میں کہنا چاہئے کام کرنے والی،
پیدا کرنے والی، اور ۲۵ فی صدی ہے
صرف کھانے والی - اب جو ۷۵ فی
صدی آبادی تھی اگر اس کے لئے یہ
اپائے کیا ہوتا کہ جس گاؤں میں
جتنی پیداوار ہے وہ اس وقت تک
باہر نہیں جائے گی جب تک چاہے
بڑا لینڈ لورڈ ہو، چھوٹا لینڈ لورڈ ہو،
یا درمیانی لینڈ لورڈ ہو، اس آدمی
کا پیٹ نہ بھرے - آپ جانتے ہیں
کہ اس ۷۵ فی صدی آبادی میں
۶۰ فی صدی کے پاس ۵ ایکڑ سے کم
زمین ہے [یا ۵ ایکڑ تک ہے اور
اس میں ۲۰ فی صدی کے قریب وہ
ہیں جن کے پاس ۱۰ ایکڑ تک
زمین ہے - باقی ۲۰ فی صدی ہیں
جن کے پاس ۳۰ ایکڑ یا اس سے
زیادہ زمین ہے - اب اس میں سوال
یہ ہوتا ہے کہ ۵ ایکڑ والوں کو جو
۶۰ فی صدی ہیں، جو ۲۱ کروڑ کے
قریب بنتے ہیں، ان کے لئے ہم
کھانے کی چیزیں کیسے پوری کریں -
میں جانتا ہوں، آپ بھی جانتے ہیں
کہ سرکار کے بس میں شاید اتنا نہیں
کہ فری ایجوکیشن کرے، فری دوائی
دے، فری آنکھ، دانت مہیا کرے -
اس لئے میں سرکار کو سمجھاؤ دیتا
ہوں کہ یہ جو ۷۵ فی صدی آبادی
دیہات میں رہتی ہے، کھیتی باڑی
کرتی ہے، اس کے پیٹ بھرنے کا وہاں
انتظام کرے چاہے اس میں ویئر ہاؤسز
کا بھی انتظام ہو، ویئر ہاؤسز کے متعلق
اس لئے کہتا ہوں کہ سرکار سوشلزم

[شری عبدالغنی]

کی حامی ہے اور اس کے باوجود بھی سرکار مانتی ہے کہ غریب غریب تر ہو گیا، امیر امیر تر ہو گیا - ہمارے سامنے دونوں ملکوں کے نقشے ہیں اور آپ کے سامنے بھی ہوں گے - امریکہ کو سامراجی کہتے ہیں لیکن وہاں ایک نوکری کرنے والے میں، ایک پڑھانے والے ٹیچر میں اور جو وہاں کا بڑے سے بڑا افسر ہے ان کے بیچ میں ۱۰ گنا سے زیادہ فرق نہیں ہوتا - لیکن اپنے یہاں ۱۰۰ گنا تک خرچہ جاتا ہے اور اگر خرچہ کو دیکھینگے - میں نہیں کہتا لوہیا صاحب کی بات میں، پرائم منسٹر صاحب کی بات نہیں کہتا، میں ایک ویوپاری اور ایک غریب مزدور کی بات کہتا ہوں - ان کی آمدنی میں ہزار گنا کا فرق ہے - جب کہ ایک سرمایہ دار ملک کے بارے میں آپ کہتے ہیں کہ سامراجی ہے اور اس کے مقابلہ میں آپ کے وہ ملک جو ہمارے سے بھی زیادہ سوشلزم کے علم بردار ہیں ان میں مہنگائی اس کے مقابلہ میں زیادہ ہے - ان میں فرق اس کے مقابلہ میں زیادہ ہے تو اس لئے، نہ یہ سوشلزم لانے سے جیسا کہ باجپئی جی کہتے ہیں یہاں نیا اتپادن ہو جائے گا - پیداوار زیادہ بڑھ جائے گی نہ اس سے کوئی کمی آئے گی اور نہ ہی میں کہتا ہوں آپ سامراجی بن جائیں تو آپ کو کچھ بہت ملنے والا ہے، ایسا میں نہیں مانتا میں کہتا ہوں گاؤں گاؤں میں انتظام کرو تاکہ ۷۵ فی صدی میں سے جو ۲۵ فی صدی ایسے ہیں جن کے پاس کافی پیداوار ہوتی ہے ان کو وہیں کھانے پینے کی چیزیں ملیں، اور جو شہری ہیں ان میں آپ جانتے ہیں ۲۵ فی صدی میں جو باقی بچتے ہیں اس میں پانچ فیصدی ایسے آئیں گے جن کی آمدنی اتنی نہ ہو کہ آسانی سے بے چارے کھانے کی چیزیں لے سکیں - میں نہیں کہتا کہ اعلیٰ تعلیم دلاؤ انڈر سیکریٹری سے بھی اونچا کوئی افسر ہے تو اس بیچارے کی ٹھیک گذر آج کی دنیا میں ہونا مشکل ہے کیونکہ ٹیکس بہت بڑھ گئے - مکانات کا قصہ یہ ہے کہ ان کو مکانات کی مشکل آتی ہے - اس میں میں غریب امیر کا مقابلہ نہیں کرتا، میں صرف یہ چاہتا ہوں کہ ہمیں اس ۲۵ فی صدی کے لئے سوچنا ہے تو سرکار جہاں ایک طرف کہتی ہے پیداوار بڑھ گئی تو میں دیکھتا ہوں کہ ان کا جو فوڈ کا امپورٹ تھا وہ بھی بڑھتا چلا جا رہا ہے اور کہتے یہ ہیں کہ آبادی بہت بڑھ گئی ہے - آبادی کچھ بھی بڑھی ہو مگر دیکھنا یہ ہے کہ کتنی پرسنٹ آبادی بڑھی اور جو آبادی بڑھی اس کے مقابلہ میں اپنا امپورٹ آپ نے کتنا بڑھایا - اگر یہ بڑھایا ہے تو پھر دیکھنا ہے کہ

کہاں کہاں نقص ہے ، اس کو پکڑئے - کسانوں کو آپ یہ کہکر خوش کرتے ہیں کہ تمہاری پیداوار کی قیمت بڑھ گئی ہے - ایک تو آپ خوش کرتے ہیں قیمت بڑھ گئی اور ادھر شہر والے طوفان اٹھاتے ہیں - مزدور ہیں، کلرک ہیں، کام کرنے والے اور چھوٹے موٹے دوکان دار ہیں، وہ طوفان اٹھاتے ہیں - لیکن وہ جو کسان ہیں، وائس چیرمین صاحب - ۵ ایکڑ والے کے پاس ایسا نہیں ہے کہ وہ بچا سکے، ۱۰ ایکڑ والے کے پاس ایسا نہیں ہے کہ وہ.. (*Time bell rings*) میں حکم مانتا ہوں - تو اس کی جو نبض ہے وہ یہ ہے کہ آپ اپنے ایڈمنسٹریشن کو سنبھالئے - اس کو کم کیجئے - اے کلاس والے ۷۰۰ سے ساڑے سات ہزار ہوگئے - آپ کو یہ دیکھنا ہے کہ کس طرح سے انتظام سنبھالیں گے - دوسری بات میں یاجی جی سے کہنا چاہتا ہوں اور اروڑا صاحب سے بھی کیوں کہ وہ زبردست حامی ہیں سوشلزم کے وائس چیرمین صاحب مجھے معاف کریں - کارخانہ داروں کو مار کر اگر آپ نیشنلائز کرنا چاہتے ہیں -

श्री शील भद्र याजी : मैंने मारने के लिये नहीं कहा है, मैंने नेशनलाइज़ करने के लिये कहा है ।

उपसभाध्यक्ष (श्री महावीर प्रसाद भार्गव) : ग़नी साहब, अब खत्म कीजिए ।

شری عبدالغنی : خیر وائس چیرمین صاحب - کارخانہ داروں کو ہم برا کہتے ہیں - ہم کہتے ہیں کہ وہ لوٹ رہے ہیں، وہ بہت زیادہ نفع لیتے ہیں، لیکن پھر بھی وہ کروڑوں روپیہ انکم ٹیکس کا دیتے ہیں -

उपसभाध्यक्ष (श्री महाबीर प्रसाद भार्गव) : बाकी फिर कभी कह दीजिएगा ।

شری عبدالغنی : میں تو ایک منٹ اور لینا چاہتا ہوں تاکہ یاجی جی کی وہ بات پوری ہو جائے - تو جو پبلک سیکٹر آپ کا ہے وہ بجائے کروڑوں روپیہ انکم دینے کے، ڈیویڈنڈ دینے کے، وہ نقصان کیوں دیکھاتا ہے - اس میں جانے کی کوشش کیجئے - وہ ہے کلین ایڈمنسٹریشن ہو، وہ ہے ایمان داری ہو وہ سرکار ہو - یہ تینوں نہیں ہیں تو مہنگائی کا علاج ہونے والا نہیں ہے -

میں ارجن اروڑا صاحب کا شکریہ ادا کرتا ہوں اور مبارک باد دیتا ہوں کہ انہوں نے دلیرانہ قدم اٹھایا اور ہاؤس کو موقعہ دیا کہ اس مسئلہ پر وچار کرے -

†[**श्री अब्दुल ग़नी** : वाइस चेयरमैन साहब, मैं जहां तक स्टेटिस्टेक्स को पढ़ता हूं तो हमारी पैदावार पहले से बहुत बढ़ गयी है, जहां तक इण्डस्ट्री को देखता हूं तो हमारी इण्डस्ट्री आगे से बहुत बढ़ गयी है और जहां तक

†[ ] Hindi translation.

[श्री अब्दुल ग़नी]

एक्सपोर्ट को देखता हूं तो वो पहले से ज्यादा हो गया है। लेकिन इसके बावजूद आज यह महंगाई क्यों है ? अगर जनाब वाइस चेयरमैन साहब, आप ध्यान करेंगे तो पाएंगे कि जो एडमिनिस्ट्रेशन हमें अंग्रेज देकर गए थे उसका बोझा बहुत बढ़ा है। सरकारी आदादो शुमार को सामने रख लें जो कि खुद सरकार देती है तो जितना ज्यादा हमारा एग्रीकल्चर बढ़ा है, जितनी ज्यादा हमारे फूड ग्रेन्स की पैदावार बढ़ी है, जितनी ज्यादा हमारी तिजारत बढ़ी है, उससे कई गुना ज्यादा हमारे एडमिनिस्ट्रेशन का बोझा बढ़ा है। अगर यह सही है तो हमें देखना है कि कुसूर किसका है ? मेरी राय में कुसूर प्लानिंग कमीशन का है प्लानिंग अगर सही हो तो जब सरकार दिखाती है कि हर तरफ हम तरक्की कर रहे हैं फिर यह तबाही क्यों, यह परेशानी क्यों ? वाईस चेयरमैन साहब, आपने पिछले दिनों सुना होगा और पढ़ा भी होगा कि डा० राम मनोहर लोहिया ने यह कहा कि बीस पच्चीस करोड़ आदमी ऐसे हैं जिनकी आमदनी ३ आने फी कस, पर कैपिटा है। हमारे नन्दा साहब जो कि एक तरह से प्लानिंग के बड़े कार्यकर्ता हैं उन्होंने कहा कि नहीं साढ़े सात आने है। अब अगर अंग्रेज के वक्त में ढाई आने आमदनी थी तो लोहिया साहब के कहने के मुताबिक २० परसेन्ट उसमें इज़ाफा हुआ है और वो तीन आने हो गयी है और उन लोगों की जिनको वीकर सैक्शन कहते हैं या जो आपके मन में आए वह कह लीजिये, उनकी यह आमदनी वह बताते हैं और अगर यह भी मान लिया जाये कि उनकी आमदनी साढ़े सात आने हो गयी है तो भी यह देखना है कि यह जो महगाई है इसमें क्या वो सब चीजें उनको मिल सकती हैं जो कि मेरे से पहले स्पीकर साहब ने अभी गिनाई हैं यानि अगर उनको एक पाव भर आटे की जरूरत हो, चावल की जरूरत हो, उसके साथ सब्जी की जरूरत हो और सफाई के लिए, बीमारी के लिए, मेले के लिए, घर्म के लिए और जरूरियात हैं उसके लिए जरूरत हो और जो कम से कम उनको जरूरत पड़ती है वो सब क्या डेढ़ रुपए से कम में पूरी हो सकती हैं। तो अब सवाल यह है कि इतनी महंगाई में अगर डढ़ रुपया कम से कम होना है तो फिर अगर किसी के पास साढ़े सात आने ही हों तो कैसे उसका काम चलेगा। काम तो नहीं चलेगा और यह भी ठीक है कि सरकार कोई आसमान से लाकर उसको दे नहीं सकती है लेकिन चीजों की कीमत जो बढ़ रही हैं उसके लिए तो कुछ उपाय हो सकता है कि उसको कम किया जा सके। यह सरकार के अख्तियार में है और कीमतों में कमी करना मुमकिन हो सकता है। यह सरकार के बस की बात है यह न किसान के बस की बात है और न किसी कारखानेदार के बस की बात है। आप सब जानते हैं कि मैं गांधीजी का भक्त हूं। मैं न सोशलिज्म का प्रचारक हूं और न मैं कोई साम्राज्य शाही एजेंट हूं, तो मुझे अरोड़ा साहब को मुबारिक बाद देनी है कि उन्होंने बड़ी हिम्मत की। वो जानते थे कि वो ऐसी चीज़ ला रहे हैं जिसमें क्रिटिसिज्म होगा और वो सारे का सारा हुकूमत के खिलाफ होगा या प्लानिंग कमीशन के खिलाफ होगा या एडमिनिस्ट्रेशन के खिलाफ होगा, फिर भी वो उसे लाए। यह उनकी बड़ी हिम्मत है क्यों कि यह एक तरह का सेन्शर मोशन सरकार पर होता है। बहरहाल वो इसे वापिस लेंगे तो मैं कुछ नहीं कह सकता वरना मैं तो इसकी ताईद करूंगा ही। लेकिन अब देखना यह है कि इसका क्या उपाय किया जाए क्योंकि यह तो मानने की बात है कि महंगाई बहुत है। जब से संसार कायम हुआ और भारतवर्ष का नाम हुआ तभी से हमने सुना था—आप फाहियान को देख लीजिये, ह्वेनसांग को देख लीजिये, इब्ने बतूना को देख लीजिये, अल्बीरूनी को देख लीजिये—जो भी सय्याह बाहर से आया उसने जो लिखा और जो उनका इतिहास मिलता है उसमें यही है कि हिन्दुस्तान जन्नत था, हिन्दुस्तान स्वर्ग था, और यहां सबसे सस्ता अनाज था, सबसे सस्ता कपड़ा था। यह

सबकी रिपोर्टें हैं। अंग्रेज जब गए तो वो कुछ दे नहीं गए, उनका अपना था ही क्या, वो कोई भारत के अंग थे नही वो सात हजार मील से आए हुए थे लेकिन उस वक्त का जो भाव था उसके मुकाबिले में आज के जो निर्ख हैं उसको देखें तो दुनिया मानेगी कि इतनी महंगाई हुई है जितनी कि इतिहास में पहले कभी नहीं हुई थी। अंग्रेज के ज़माने से कहीं ज्यादा महंगाई आज है। कपड़ा ज्यादा बनने लगा है तो फिर वह महंगा क्यों है ? अनाज ज्यादा पैदा होने लगा है तो वह महंगा क्यों है ? मानता हूं कि हमें देश को बनाना है और देश को बनाना था इसलिये खरबों रुपया कर्ज लेना पड़ा और बड़े बड़े कामों को चलाने के लिए बड़े बड़े टैक्सस लगाने पड़, इस बात को मैं तस्लीम करता हूं लेकिन यह तस्लीम करते हुए भी कहता हूं कि हमारी प्लानिंग गलत है। ग़लत क्यों कहता हूं, इसके मेरे पास कुछ कारण हैं। एक तो यह कि आप जानते हैं कि जितनी ज़मीन हमने खेती बाड़ी के लिए बनाई उससे ज्यादा ज़मीन जो हमारी काबिले काश्त थी वो नाकाबिले काश्त हो गयी। सवाल पैदा होता है कि क्यों हो गयी, तो उसकी वजह यह है कि चूंकि प्लानिंग सही नहीं हुई, इसलिए हो गयी और कुछ अल्लामियां ने ज्यादा बारिश करनी शुरू कर दी जैसा कि उसके मन में आया, सो उससे वो सेम के नीचे चली गयी। सिर्फ पंजाब में ही ८५ लाख एकड़ ज़मीन ऐसी है कि सेम की वजह से इसकी ताकते पैदावार न सिर्फ कम हो गयी बल्कि बराये नाम रह गयी अब इसमें कई रीज़न्स हैं। जहां हमने नहरें बनाईं वहां हमें यह भी देखना था कि क्यों बारह बरस, चौदह बरस, पन्द्रह बरस हो गए, आखिर कोई वजह तो है क्यों कम होती चली जा रही है। तो हमने यह ध्यान नहीं रक्खा कि हम पानी को निकालेंगे कहां जो एकदम आएगा, तो हम ने इसकी तरफ ध्यान नहीं दिया। पहली योजना में जब कई करोड़ रुपए बल्कि अरबहा रुपए हम खर्च करने जा रहे थे, तो हमारे यहां एक करोड़ पच्चीस लाख या पैंतीस लाख रखा जाता था, वह भी तीन जिलों के लिए।

दूसरी बात यह है कि लांग लिव रफी अहमद किदवई। किदवई साहब को अल्लामियां को प्यारे हुये कई बरस हो गए लेकिन आज भी बच्चा बच्चा के दिल में रफी अहमद की तस्वीर है क्योंकि वो नब्ज को समझ सकते थे कि बीमारी कहां है और बीमारी का क्या इलाज है। अगर मेरी सरकार जो बड़ी ही अच्छी सरकार है, उसको अच्छा कहना चाहिए, याजी जी भी कहते हैं, यह सोचती कि ७५ फी सदी आबादी वो है जिसको असल में कहना चाहिए, काम करने वाली, पैदा करने वाली, और २५ फी सदी है सिर्फ खाने वाली। अब जो ७५ फी सदी आबादी थी अगर इसके लिए यह उपाय किया होता कि जिस गांव में जितनी पैदावार है वह उस वक्त तक बाहर नहीं जाएगी जब तक चाहे बड़ा लैंड लार्ड हो, चाहे छोटा लैंड लार्ड हो या दरमियाना लैंड लार्ड हो, उस आदमी का पेट न भरे। आप जानते हैं कि इस ७५ फी सदी आबादी में ६० फी सदी के पास ५ एकड़ से कम ज़मीन है या पांच एकड़ तक है और इसमें २० फी सदी के करीब वो हैं जिनके पास दस एकड़ तक ज़मीन है। बाकी २० फी सदी हैं जिनके पास ३० एकड़ या उससे ज्यादा ज़मीन है। अब इसमें सवाल यह होता है कि ५ एकड़ वालों को जो ६० फी सदी हैं, जो २१ करोड़ के करीब बनते हैं, उनके लिये हम खाने की चीजें कैसे पूरी करें। मैं जानता हूं, आप भी जानते हैं कि सरकार के बस में शायद इतना नहीं कि फ्री एजूकेशन करे, फ्री दवाई दे, फ्री आंख, दांत मुहैया करे, इसलिए मैं सरकार को सुझाव देता हूं कि यह जो ७५ फीसदी आबादी देहात में रहती है, खेतीबाड़ी करती है, उसके पेट भरने का वहां इन्तजाम करे चाहे उसमें वेयर हाउसिस का भी इन्तज़ाम हो। वेयर हाउसिस के मुतल्लिक इसलिए कहता हूं कि सरकार सोशलिज्म की हामी है और इसके बावजूद भी सरकार मानती है कि गरीब गरीब तर हो गया, अमीर अमीर तर हो गया। हमारे सामने दोनों मुल्कों के नक्शे हैं और आपके सामने भी होंगे। अमरीका को साम्राजी कहते हैं लेकिन वहां एक नौकरी करने वाले में, एक पढ़ाने वाले

[श्री अब्दुल ग़नी]

टीचर में और जो वहां का बड़े से बड़ा आफीसर है उनके बीच में दस गुना से ज्यादा फर्क नहीं होता। लेकिन अपने यहां सौ गुना तक खर्चा जाता है और अगर खर्चे को देखेंगे, मैं नहीं कहता लोहिया साहब की बात में, प्राइम मिनिस्टर साहब की बात नहीं कहता, मै एक व्यापारी और एक ग़रीब मजदूर की बात कहता हूं, उनकी आमदनी में हजार गुना का फर्क है जबकि एक सरमायेदार मुल्क के बारे में आप कहते हैं कि साम्राजी है और उसके मुकाबिले में आप के वह मुल्क जो हमारे से भी ज्यादा सोशलिज्म के आलम बरदार हैं उन में महंगाई इसके मुकाबिले में ज्यादा है। उन में फर्क इसके मुकाबिले में ज्यादा है तो इसलिये, न ये सोशलिज्म लाने से जैसा कि याजी जी कहते हैं यहां नया उत्पादन हो जायेगा, पैदावार ज्यादा बढ़ जायेगी, न उस से कोई कमी आयेगी और न ही मैं कहता हूं आप साम्राजी बन जाएं तो आप को कुछ बहुत मिलने वाला है, ऐसा मैं नहीं मानता। मैं कहता हूं गांव गांव में इन्तजाम करो ताकि ७५ फी सदी में से जो २५ फी सदी ऐसे हैं जिन के पास काफी पैदावार होती है, उन को वहीं खाने पीने की चीजें मिलें, और जो शहरी हैं उन में आप जानते हैं २५ फी सदी में जो बाकी बचते हैं उन में ५ फी सदी ऐसे आयेंगे जिन की आमदनी इतनी न हो कि आसानी से बेचारे खाने की चीज ले सकें। मैं नहीं कहता कि आला तालीम दिलाओ। अन्डर सैक्रेटरी से भी ऊंचा कोई अफसर है तो उस बेचारे की ठीक गुजर आज की दुनियां में होना मुश्किल है क्योंकि टैक्स बहुत बढ़ गये। मकानात का किस्सा यह है कि उन को मकानात की मुश्किल आती है। इस में मैं ग़रीब अमीर का मुकाबिला नहीं करता, मैं सिर्फ यह चाहता हूं कि हमें इस २५ फी सदी के लिए सोचना है। तो सरकार जहां एक तरफ कहती है पैदावार बढ़ गयी तो मैं देखता हूं कि उन का जो फूड का इम्पोर्ट था वह भी बढ़ता चला जा रहा है और कहते ये हैं कि आबादी बहुत बढ़ गयी है। आबादी कुछ भी बढ़ी हो मगर देखना यह है कि कितनी परसेंट आबादी बढ़ी और जो आबादी बढी उस के मुकाबिले में अपना इम्पोर्ट आप ने कितना बढ़ाया। अगर यह बढ़ाया है तो फिर देखना है कि कहां कहां नुक्स है उसको पकड़िये। किसानों को आप यह कह कर खुश करते हैं कि तुम्हारी पैदावार की कीम बढ़ गयी है। एक तो आप खुश करते हैं कीमत बढ़ गयी और उधर शहर वाले तूफान उठाते हैं। मजदूर हैं, क्लर्क हैं, काम करने वाले और छोटे-मोटे दुकानदार हैं, वो तूफान उठाते हैं, लेकिन वो जो किसान हैं, वाईस चेयरमैन साहब, ५ एकड़ वाले के पास ऐसा नहीं है कि वह बचा सके, १० एकड़ वाले के पास ऐसा नहीं है कि वो . . . (*Time bell rings*) मैं हुक्म मानता हूं तो उसका जो नब्ज है वो यह है कि आप अपने एडमिनिस्ट्रेशन को संभालिये इस को कम कीजिये जो ए क्लास वाले ७०० से ७५०० हो गये। आप को यह देखना है कि किस तरह से इन्तजाम संभालेंगे। दूसरी बात मैं याजी जी से कहना चाहता हू और अरोड़ा साहब से भी क्योंकि वो जबरदस्त हामी हैं सोशलिज्म के। वाइस चेयरमैन साहब, मुझे मुआफ करें, कारखानेदारों को मार कर अगर आप नैशनलाइज़ करना चाहते हैं।

श्री शीलभद्र याजी : मैं ने मारने के लिये नही कहा है, मैंने नैशनलाइज करने के लिये कहा है।

उपसभाध्यक्ष (श्री महावीर प्रसाद भार्गव) : ग़नी साहब, अब खतम कीजिये।

श्री अब्दुल ग़नी : खैर, वाइस चेयरमैन साहब, कारखानेदारों को हम बुरा कहते हैं। हम कहते हैं कि वो लूट रहे हैं, वो बहुत ज्यादा नफा लेते हैं, लेकिन फिर भी वो करोड़ों रुपये इन्कम टैक्स के देते हैं।

उपसभाध्यक्ष (श्री महावीर प्रसाद भार्गव) : बाकी फिर कभी कह दीजियेगा।

श्री अब्दुल गनी : मैं तो एक मिनट और लेना चाहता हूं ताकि याजी जी की वह बात पूरी हो जाये। तो जो पब्लिक सैक्टर आप का है वह बजाये करोड़ों रुपया इन्कम टैक्स देने के, डिविडेंड देने के, वो नुक्सान क्यों दिखाता है। इस में जाने की कोशिश कीजिये। वो है क्लीन एडमिनिस्ट्रेशन हो, वो है ईमानदारी हो, वो सरकार हो' यह तीनों नहीं हैं तो महंगाई का इलाज होने वाला नहीं है।

मैं अर्जुन अरोड़ा साहब का शुक्रिया अदा करता हूं और मुबारिकबाद देता हूं कि उन्होंने दिलेराना कदम उठाया और हाऊस को मौका दिया कि इस मसले पर विचार करे।]

شری اے - ایم - طارق (جموں اینڈ کشمیر) : مسٹر وائس چیرمین-سر میں زیادہ وقت نہیں لوں گا لیکن میں سمجھتا ہوں کہ جو ریزولیشن میرے دوست اروڑا صاحب نے اس ایوان کے سامنے رکھا ہے میں اس کی پرزور حمایت کرتا ہوں وہ اس لئے کہ اس ریزولیشن میں جو بات کہی گئی ہے - میرے خیال میں شاید ہی کوئی ایسا آنریبل ممبر ہوگا جو بنیادی طور پر اس کی مخالفت کرے گا - اور اس بات سے بھی انکار نہیں کیا جا سکتا کہ جہاں ہندوستان میں ایک طرف کارخانوں کی افراط ہوئی ہے ، بڑے بڑے کام شروع ہوئے ہیں ، چاہے وہ اقتصادی ترقی ہو ، سماجی ہو ، سیاسی ہو یا علمی ہو ، ہم نے اس میں ترقی حاصل کی ہے ، لیکن اس کے ساتھ ہی ساتھ ایک اور فائدہ بھی ہوا ہے وہ یہ ہوا ہے کہ جینا مشکل ہو گیا ہے اور مرنا بے حد آسان ہو گیا ہے -

یعنی اس ملک میں جہاں تک اقتصادی زندگی کا تعلق ہے ، ہماری روزمرہ کی زندگی کا تعلق ہے ، اس سے جو ہم پر گذرتی ہے اس کا اندازہ وہی لوگ لگا سکتے ہیں جن کے بچے اسکولوں میں تعلیم حاصل کر کرتے ہوں - میں کسی ملک کی تہذیب و تمدن کے لئے اور ترقی کے لئے علم کو اولین درجہ دیتا ہوں - مسٹر وائس چیرمین - مجھے آپ کو بتانے کی زیادہ ضرورت نہیں ہے - آپ خود ان لوگوں میں سے ہیں جنہوں نے اسکول سے لے کر یونیورسٹی تک پڑھا ہے - آپ کو اس زمانہ کی یاد ہوگی کہ کسی خاندان میں اگر باپ پڑھتا تھا تو اس کی پڑھی ہوئی کتابیں بیٹے کے کام میں آتی تھیں اور اس طرح سے ایک دو نسل تک یہ کتابیں کام میں آسکتی تھیں لیکن اس وقت ہمارے ملک کا یہ حال ہے کہ ۶ مہینے میں کورس بدل جاتا ہے اور کتابوں کی قیمت اس قدر زیادہ ہو جاتی ہے کہ شاید باپ کو فیصلہ کرنا پڑے کہ اب پڑھانا مشکل کام ہو گیا ہے اور بچوں کو کوئی کام سکھایا جائے - یہ ایک نہایت سلجھدہ مسئلہ ہے جس پر حکومت کو غور کرنا چاہئے - آپ کو اس بات کا اندازہ ہوگا کہ ۲۰ اور ۲۵ سال پہلے

[شری اے - ایم - طارق]

بی - اے کے کورس کی کتابیں سولہ اور سترہ اور اٹھارہ روپئے کی قیمت میں خریدی جا سکتی تھیں - لیکن آج کل چوتھے اور پانچویں درجہ کے بچوں کی کتابیں چالیس اور پچاس روپئے کے قریب آتی تھیں اور اس بات کی کوئی گارنٹی نہیں ہے کہ اس سال جو کتابیں خریدی جاتی ہیں وہ اگلے سال بھی کام آئیں گی - اس ملک کے رہنے والوں کی اقتصادی حالت ایسی نہیں ہے کہ وہ ہر سال نئی نئی کتابیں خریدتے رہیں - پہلے بچوں کو یہ سکھایا جاتا تھا کہ تم کتابوں کو صاف رکھو تاکہ بعد میں ان کو تھوڑے پیسوں میں بیچا جا سکے لیکن آج کل یہ نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ کتابیں ہر سال بدل جاتی ہیں - اس لئے میں عرض کرنا چاہتا ہوں کہ حکومت کو اس بات کی طرف توجہ کرنی چاہئے -

اس کے ساتھ ہی ہمارے اخراجات کافی بڑھ گئے ہیں - میں اس بات کو اس لئے نہیں کہنا چاہے سرکاری محکمہ کا ٹرانسپورٹ ہو ، چاہے اسٹاف کار ہو ، چاہے ہمارے پبلشڈ اخراجات ہوں ، لیکن میں وزیر صاحب کی توجہ اس بات کی طرف دلانا چاہتا ہوں کہ بچوں کو اسکول جانے کے لئے جو گاڑیاں ہوتی ہیں ان کے لئے کرایہ دینا پڑتا ہے - اس کو اگر دیکھیں تو حکومت کو یہ دیکھنا چاہئے کہ اس میں تھوڑی سی سبسیڈی دی جا سکے تو وہ اس مہنگائی کا اثر جو خاندان پر پڑتا ہے اور اس مہنگائی سے جو ہمیں بچوں کو تعلیم دینے میں پڑتا ہے اس کا یقیناً اثر اس ملک کے مستقبل پر پڑے اس کو کوئی نہیں روک سکتا یعنی اس ملک کے مستقبل کا ٹھیکہ ہم لوگوں نے ہی نہیں لیا ہے بلکہ اس ملک کی ذمہ داری ان لوگوں پر بھی ہے جو ہمارے بھائی ہیں - آج اگر ان لوگوں کی صحیح تربیت نہیں ہوئی - ان کو اچھی خوراک نہیں ملی ، ان کو اچھا لباس مہیا نہ کر سکیں ، ان کو اچھی تعلیم نہ دے سکیں تو میں یقین دلاتا ہوں کہ اس ملک کی جمہوریت خطرہ میں رہے گی - جمہوریت اس ملک میں اچھی رہتی ہے جہاں خوش حالی ہو ، جہاں انسان کو دو وقت روٹی میسر ہو ، ان کا رہن سہن اچھا ہو - کسی ملک میں جمہوریت بد حالی میں قائم نہیں رہ سکتی ہے ، نہ رہی ہے اور تاریخ گواہی دے گی ، میں کسی کی بحث میں نہیں پڑنا چاہتا -

میں آپ کی توجہ ایک دو باتوں کی طرف دلانا چاہتا ہوں - ہم میں سے اکثر لوگ چاہے وہ اپوزیشن میں سے ہوں ، چاہے کانگریس بینچز کے ہوں ، ایک معمولی قسم کا کپڑا پہنتے

میں جس کو کھادی کہا جاتا ہے - دیکھنے میں شاید یہ کپڑا بالکل معمولی معلوم ہوتا ہے لیکن اس کپڑے کی جو تاریخ ہے ، کپڑے کے پیچھے جو بیک گراونڈ ہے ، اس کو وہی لوگ جانتے ہیں جنہوں نے جنگ آزادی میں حصہ لیا تھا - میں آپ کو یقین دلاؤں کہ آج ہماری حالت ممبران پارلیمنٹ کی حیثیت سے بھی یہ ہے کہ ہم پیوند لگے ہوئے کپڑے پہنتے ہیں کیوں کہ مہنگائی ہمیں اس بات کی اجازت نہیں دیتی کہ ہم صاف کپڑے پہن سکیں - حکومت کو اس طرف توجہ کرنی چاہئیے کہ یہ وہ کپڑا ہے جو ۱۹۴۲ع میں ساڑھے تین آنے گز ملتا تھا لیکن آج ۱۹۶۳ع میں وہی کپڑا تین روپئے ، پونے تین روپئے اور ڈھائی روپئے گز ملتا ہے - اس لئے آپ اندازہ لگا سکتے ہیں...

(*Interruption*) فائن ہوگا) فائن یا غیر فائن کا سوال نہیں ہے - غیر فائن ہوگا تو کم سے کم دو روپئے سے کم نہیں ہوگا - میں کسی صاحب کے ساتھ اس بحث میں نہیں پڑنا چاہتا ہوں کہ وہ سوا روپیہ گز ہے یا ڈیڑھ روپیہ گز ہے لیکن میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ سوا روپیہ گز بھی اس ملک میں ہر انسان کو میسر نہیں ہے - آپ یہ کہتے ہیں کہ اس ملک کے رہنے والے لوگوں کو چھ آنے گز کپڑا میسر ہے تو میں آپ کا ساتھ دوں گا - ہمیں مہنگائی کے بارے میں سوچنا چاہیئے اور ہمدردی کا رویہ اختیار کرنا چاہیئے - جہاں تک اس چیز کا تعلق ہے میں جماعت کے ڈسپلن کے تحت حکومت کا ساتھ دوں گا اور یقیناً ساتھ دوں گا لیکن جہاں اظہار رائے کا تعلق ہے اس میں ہم لوگوں کو نہایت دیانتداری سے اپنی رائے کو اس ایوان کے سامنے رکھنا چاہیئے - یہ ایک نظریہ ہے میرا جس کو صبح سے شام تک دیکھتا ہوں - آپ بھی اندازہ لگائیے کہ اگر صرف سوا روپیہ گز کپڑا ہے تو اس کو صرف مجھے ہی نہیں پہننا ہے، میری بیوی کو پہننا ہے، میرے بچوں کو پہننا ہے تو اس انداز سے حساب لگائیے تو ہر چھ مہینے میں قریب ستر گز کپڑا خریدنا پڑے گا تو میں کس طرح سے اس کمی کو پورا کر سکتا ہوں - صرف کپڑے کا ہی سوال نہیں ہے، خوراک کی حالت بھی آپ دیکھیں - سبزی کی حالت دیکھیں، دودھ کی حالت دیکھیں - دہی، انڈے کی حالت دیکھئے - ہندوستان کو اس بات پر فخر ہے خاص طور پر کسان کو کہ جب کوئی چلنے والا راہگزر کسی کسان کے پاس سے گزر جاتا تو اس کو لسی روٹی میسر ہوتی تھی اور اس کے لئے کوئی دام نہیں ہوتے تھے - آج سے پانچ سال دس سال پہلے ہم کسی گاؤں کسی،

[شری اے - ایم طارق]

باغ میں چلے جاتے - آم کے باغ میں چلے جاتے تو جتنے چاہے آم کھاتے اور ان کا کوئی دام نہیں ہوتا تھا لیکن آج اس قحط سالی نے، اس مہنگائی نے ہم سے صرف خوراک ہی نہیں چھین لی شرافت بھی چھین لی ہے ہماری سوسائٹی بھی چھین لی ہے - ہماری رواداری چھین لی ہے ہمارا سماج چھین لیا ہے - مہنگائی کے صرف یہ معنی نہیں ہیں - اس مہنگائی کے بیک گراونڈ کو کیوں نہیں دیکھتے - ہمارے کلچر، ہماری تہذیب اور تمدن پر کتنا اثر پڑا ہے - وہ کسان جو دل کھول کر لسی کا گلاس یا مکی کی روٹی یا سرسوں کا ساگ آپ کے سامنے رکھ سکتا تھا آج آپ کے سامنے پانی کا گلاس تک نہیں رکھ سکتا ہے - گلاس خریدنے کی اس کی طاقت نہیں ہے - اس چیز کو ہم انتہائی غور سے دیکھیں، صرف حکومت کا ساتھ دینے کا سوال نہیں ہے - حکومت میری بھی اتنی ہی ہے جتنی غنی صاحب کی ہے، جتنی کسی اور صاحب کی ہے، لیکن ہم نے اس بدلتی ہوئی دنیا کو--یہ بلڈنگیں، یہ عمارتیں قائم رہیں گی، جب ہم لوگوں میں اخلاق، شرافت اور علم ہوگا--ان چیزوں کی طرف ہمیں دیکھنا ہے - میں نہایت دیانتداری سے یہ سمجھتا ہوں، اس لئے نہیں کہ میں صرف ممبر پارلیمنٹ ہوں - ہماری ہستی ایک باپ کی سی ہے، بیٹے کی سی ہے، ایک بھائی کی سی ہے اور ہو سکتا ہے کہ کسی وقت فادر ان لا کی بھی ہو، تو ہمیں اپنے بچوں کو دیکھنا ہے، اپنے بچوں کا فیوچر دیکھنا ہے، اپنی ماں کا بڑھاپا دیکھنا ہے - آپ یقین جانئے کہ اس بات میں کوئی دو رائے نہیں ہیں اور اس بات میں کسی شخص کو غلط اندازہ نہیں کرنا چاہئیے کہ اس وقت ہندوستان میں جینا مشکل ہے، مرنا بے حد آسان ہے کیونکہ آپ کے مرنے کے بعد ہو سکتا ہے کوئی آنریبل چندانے صاحب یا کوئی اور صاحب کفن ڈال دیں لیکن آپ کے ہوتے ہوئے آپ کے بچوں کے لئے کوئی دو روپیہ کی کتاب لے کر دینے کو تیار نہیں ہوگا -

لہذا اب میں حکومت سے انتہائی درخواست کروں گا کہ وہ اس ریزولیشن کو، اس کی اسپرٹ کو، چاہے منظور کرے یہ ضروری نہیں ہے کہ آپ ممبرس آف پارلیمنٹ کی کوئی کمیٹی بنائیں لیکن آپ یہ دیکھیں کہ حکومت کے چلانے والے سب وہ لوگ ہیں جو ہم میں سے ہیں - میں سمجھتا ہوں اور میں جانتا ہوں کہ ہر وزیر یہاں خوش حال نہیں ہے - ہر وزیر کے سامنے ہو سکتا ہے وہ مسئلہ جو ہمارے سامنے ہے اور زیادہ ہو - اس نظریہ سے آپ یہ

دیکھئے کہ ہر شخص کے گھر کا مسئلہ ہے اس ملک کا مسئلہ ہے اور اس کو طے کرنا بے حد ضروری ہے - سرکار اپنی طرف سے ایک کمیٹی ضرور بنائے اور اگر آپ یہ سمجھتے ہیں کہ ممبران پارلیمنٹ اس قدر ایکسپرٹ نہیں ہیں لیکن پھر بھی ہو سکتا ہے کہ ہم آپ کے سامنے کچھ اچھے مسائل رکھیں اور آپ اس کمیٹی میں چاہے انفرادی حیثیت سے یا پارلیمنٹ کے ممبر کی حیثیت سے ان لوگوں کو رکھیں تاکہ ہم اس مسئلہ کو جو آگے چل کر اس ملک کی رفتار روکنے والا ہے — یعنی جس رفتار سے یہ ملک جا رہا ہے اس قحط سالی سے وہ جا سکتا ہے — اور اس سے ملک کی رفتار پر جو اثر پڑے گا ہم اور آپ مل کر قابو کر سکیں گے - اس وقت اس کو ہر صورت سے روکنا ہے اور مجھے امید ہے کہ حکومت اس ریزولیشن کی اسپرٹ کو منظور کرے گی اور کوئی ایسا راستہ نکالے گی کہ جس سے اس ملک کی ترقی کو ہم اور آپ مل کر زیادہ سے زیادہ کامیاب کر سکیں - آپ کا شکریہ -

†[श्री ए० एम० तारिक (जम्मू एंड काश्मीर) : मि० वाइस चेयरमैन, सर, मैं ज्यादा वक्त नहीं लूंगा लेकिन मैं समझता हूं कि जो रिजोलूशन मेरे दोस्त अराड़ा साहब ने इस एवान के सामने रक्खा है मैं उस की पुरज़ोर हिमायत करता हूं वह इसलिए कि इस रिजोलूशन में जो बात कही गयी है मेरे ख्याल में शायद ही कोई ऐसा होनरेबल मेम्बर होगा जो बुनियादी तौर पर इसकी मुख़ालफत करेगा और इस बात से भी इन्कार नहीं किया जा सकता कि जहां हिन्दुस्तान में एक तरफ कारखानों की ईफ़ात हुई है, बड़े बड़े काम शुरू हुए हैं चाहे वो इक़्तसादी तरक्की हो, समाजी हो, सयासी हो या इल्मी हो, हम ने उसमें तरक्की हासिल की है लेकिन उसके साथ ही साथ एक और फायदा भी हुआ है, वह यह है कि जीना मुश्किल हो गया है और मरना बेहद आसान हो गया है। यानि इस मुल्क में जहां तक इक्तसादी जिन्दगी का ताल्लुक है, हमारी रोज़मर्रा की जिन्दगी का ताल्लुक है, इससे जो हम पर गुजरती है उस का अन्दाजा वही लोग लगा सकते हैं जिन के बच्चे स्कूलों में तालीम हासिल करते हैं। मैं किसी मुल्क की तहज़ीबो तमद्दुन के लिए और तरक्की के लिए इल्म को अव्वलीन दर्जा देता हूं। मि० वाइस चेयरमैन, मुझे आप को बताने की ज्यादा जरूरत नहीं है। आप खुद उन लोगों में से हैं जिन्हों ने स्कूल से ले कर यूनिवर्सिटी तक पढ़ा है। आप को उस जमाने की याद होगी कि किसी खानदान में अगर बाप पढ़ता था तो उस की पढ़ी हुई किताबें बेटे के काम आती थीं और इस तरह से एक दो नस्ल तक यह किताबें काम में आ सकती थीं लेकिन इस वक्त हमारे मुल्क का यह हाल है कि ६ महीने में कोर्स बदल जाता है और किताबों की कीमत इस कदर ज्यादा हो जाती है कि शायद बाप को फैसला करना पड़े कि अब पढ़ाना मुश्किल काम हो गया है और बच्चों को कोई काम सिखाया जाये। यह एक निहायत संजीदा मसला है जिस पर हुकूमत को गौर करना चाहिये। आप को इस बात का अन्दाजा होगा कि २० और २५ साल पहले बी० ए० के कोर्स की किताबें १६, १७ व १८ रुपये की कीमत में खरीदी जा सकती

†[ ] Hindi transliteration.

[श्री ए० एम० तारिक]

थीं। लेकिन आजकल चौथे और पांचवें दर्जे के बच्चों की किताबें चालीस और पचास रुपये के करीब आती हैं और इस बात की कोई गारन्टी नहीं कि इस साल जो किताबें खरीदी जाती हैं वे अगले साल भी काम आयेगी। इस मुल्क में रहने वालों की इक्तसादी हालत ऐसी नहीं है कि वो हर साल नयी नयी किताबें खरीदते रहें। पहले बच्चों को यह सिखाया जाता था कि तुम किताबों को साफ रखो ताकि बादमें उनको थोड़े पैसों में बेचा जा सके लेकिन आजकल यह नहीं हो सकता है क्योंकि किताबें हर साल बदल जाती हैं। इसलिए मैं अर्ज करना चाहता हूं कि हुकूमत को इस बात की तरफ तवज्जो करनी चाहिए।

इस के साथ ही हमारे अख़राजात काफी बढ़ गए हैं। मैं इस बात को इसलिए नहीं कहता चाहे सरकारी महकमा का ट्रांस्पोर्ट हो, चाहे स्टाफ कार हो, चाहे हमारे पब्लिश्ड अखराजात हों, लेकिन मैं वजीर साहिबा की तवज्जो इस बात की तरफ दिलाना चाहता हूं कि बच्चों की स्कूल जाने के लिए जो गाड़ियां होती हैं उन के लिए किराया देना पड़ता है इस को अगर देखें तो हुकूमत को यह देखना चाहिये कि उस में थोड़ी सी सब-सिडी दी जा सके तो वो इस महंगाई का असर जो खानदान पर पड़ता है और उस महंगाई से हमें जो बच्चों को तालीम देने में पड़ता है उस का यकीनन असर इस मुल्क के मुस्तकबिल पर पड़े उस को कोई नहीं रोक सकता यानि इस मुल्क के मुस्तकबिल का ठेका हम लोगों ने ही नहीं लिया है बल्कि इस मुल्क की जिम्मेदारी उन लोगों पर भी है जो हमारे भाई हैं। आज अगर उन लोगों की सही तरबीयत नहीं हुई, उन को अच्छी खुराक नहीं मिली, उनको अच्छा लिबास मुहैया न कर सके, उन को अच्छी तालीम न दे सके, तो मैं यकीन दिलाता हूं कि इस मुल्क की जम्हूरियत खतरे में रहेगी। जम्हूरियत उस मुल्क में अच्छी रहती है जहां खुशहाली हो, जहां इंसान को दो वक्त रोटी मुयस्सर हो, उनका रहन-सहन अच्छा हो। किसी मुल्क में जम्हूरियत बदहाली में कायम नहीं रह सकती न रही है और तारीख़ गवाही देगी, मैं किसी की बहस में नहीं पड़ना चाहता।

मैं आपकी तवज्जो एक दो बातों की तरफ दिलाना चाहता हूं। हम में से अक्सर लोग चाहे वो अपोजीशन में हों, चाहे कांग्रेस बेंचेज के हों एक मामूली किस्म का कपड़ा पहनते हैं जिसको खादी कहा जाता है। देखने में शायद यह कपड़ा बिल्कुल मामूली होता है लेकिन इस कपड़े की जो तवारीख है, कपड़े के पीछे जो बैक ग्राऊन्ड है उसको वही लोग जानते हैं जिन्होंने जंगे आजादी में हिस्सा लिया था। मैं आपको यकीन दिलाऊं कि आज हमारी हालत मैम्बरान पार्लियामेंट की हैसियत से भी यह है कि हम पैवन्द लगे हुए कपड़े पहनते हैं क्योंकि महंगाई हमें इस बात की इजाज़त नहीं देती कि हम साफ कपड़े पहन सकें। हुकूमत को इस तरफ तवज्जो करनी चाहिये कि यह वो कपड़ा है जो १९४२ ई० में साड़े तीन आने गज मिलता था। लेकिन आज १९६३ ई० में वही कपड़ा साड़े तीन रुपए पौने तीन रुपए है और ढ़ाई रुपए गज मिलता है। इसलिए आप अन्दाजा लगा सकते हैं ... (*Interruption* फाइन होगा) फाइन या गैर फाइन का सवाल नहीं है। गैर फाइन होगा तो कम से कम दो रुपये से कम नहीं होगा। मैं किसी साहब के साथ इस बहस में नही पड़ना चाहता हूं कि वह सवा रुपए गज है डेढ़ रुपये गज है लेकिन मैं यह कहना चाहता हूं कि सवा रुपया गज भी इस मुल्क में हर इंसान को मुयस्सर नहीं है। आप यह कहते हैं कि इस मुल्क के रहने वाले लोगों को ६ आने गज कपड़ा मुयस्सर है तो मैं आपका साथ दूंगा। हमें महंगाई के बारे में सोचना चाहिए और हमदर्दी का रवैया अख्तियार करना चाहियें। जहां तक इस चीज का ताल्लुक है मैं जमाइत

के डिस्पलेन के तहत हुकूमत का साथ दूंगा और यकीनन साथ दूंगा लेकिन जहां इजहारे राय का ताल्लुक है उस में हम लोगों को निहायत दयानतदारी से अपनी राय को इस ऐवान के सामने रखना चाहिये। यह एक नजरिया है मेरा जिसको सुबह से शाम तक देखता हूं। आप यही अन्दाजा लगाइये कि अगर सिर्फ सवा रुपये गज कपड़ा है तो उसको सिर्फ मुझे ही नहीं पहनना है मेरी बीबी को पहनना है, मेरे बच्चों को पहनना है, तो इस अन्दाजे से हिसाब लगाइये तो हर ६ महीने में करीब सत्तर गज कपड़ा खरीदना पड़ेगा। तो मैं किस तरह से इस कमी को पूरा कर सकता हूं। सिर्फ कपड़े का ही सवाल नहीं है, खुराक की हालत भी आप देखें। सब्जी की हालत देखें, दूध की हालत देखें। दही अन्डे की हालत देखिये, हिन्दुस्तान को इस बात पर फ़ख्र है, खास तौर पर किसान को कि जब कोई चलने वाला राह गुजर किसी किसान के पास से गुजर जाता तो उसको लस्सी रोटी मुयस्सर होती थी और उसके लिये कोई दाम नहीं होते थे। आज से ५ साल, १० साल पहले हम किसी गांव, किसी बाग में चले जाते तो जितने चाहें आम खाते और उनका कोई दाम नहीं होता था। लेकिन आज इस बहतसाली ने, इस महंगाई ने, हम से सिर्फ खुराक ही नहीं छीन ली है, शराफत भी छीन ली है हमारी सोसायटी भी छीन ली है हमारी खादारी छीन ली है हमारा समाज छीन लिया है। महंगाई के सिर्फ ये माने नहीं होते हैं। इस महंगाई के बैकग्राऊंड को क्यों नहीं देखते। हमारे कल्चर, हमारी तहजीब और तमद्दुन पर कितना असर पड़ता है वह किसान जो दिल खोल कर लस्सी का गिलास या मक्की की रोटी या सरसों का साग आपके सामने रख सकता था आज आपके सामने पानी का गिलास तक नहीं रख सकता है। गिलास खरीदने की उसकी ताकत नहीं है। इस चीज को हम इन्तहाई गौर से देखें, सिर्फ हुकूमत का साथ देने का सवाल नहीं है। हुकूमत मेरी भी उतनी ही है जितनी ग़नी साहब की है, जितनी और साहब की है। लेकिन हम ने इस बदलती हुई दुनिया को—ये बिल्डिगें, ये इमारतें कायम रहेंगी जब हम लोगों में अख़लाक, शराफत और इल्म होगा — इन चीजों की तरफ हमें देखना है। मैं निहायत दयानतदारी से यह समझता हूं इसलिये नहीं कि मैं सिर्फ मेम्बर पार्लियामेंट हूं। हमारी हस्ती एक बाप की सी है, बेटे की सी है, एक भाई की सी है, और हो सकता है किसी वक्त फादर-इन-ला की भी हो, तो हमें अपने बच्चों को देखना है, अपने बच्चों का फ्यूचर देखना है, अपनी मां का बुढ़ापा देखना है, आप यकीन जानिए कि इस बात में कोई दो रायें नहीं हैं और इस बात में किसी शख्स को गलत अन्दाजा नहीं करना चाहिए कि इस वक्त हिन्दुस्तान में जीना मुश्किल है मरना बेहद आसान है. क्योंकि आपके मरने के बाद हो सकता है कि कोई आनरेबल चिनाई साहब या कोई और साहब कफन डाल दें लेकिन आपके होते हुए आपके बच्चों के लिए कोई दो रुपये की कोई किताब लेने को तैयार नहीं होगा।

लिहाजा अब मैं हुकूमत से इन्तहाई दरख्वास्त करूंगा कि वे इस रिजोलूशन को, इसकी स्पिरिट को, चाहे मंजूर करे यह जरूरी नहीं है कि आप मैम्बर पार्लियामेंट की कोई कमेटी बनाएं लेकिन आप यह देखें कि हुकूमत के चलाने वाले सब वो लोग हैं जो हम में से हैं। मैं समझता हूं कि और मैं जानता हूं कि हर वजीर यहां खुशहाल नहीं है। हर वजीर के सामने हो सकता है वो मसला जो हमारे सामने है और ज्यादा हो। इस नजरिये से आप यह देखिए कि हर शख्स के घर का मसला है, इस मुल्क का मसला है और इसको तय करना बेहद जरूरी है। सरकार अपनी तरफ से एक कमेटी जरूर बनाए और अगरचे आप

[श्री ए० एम० तारिक]

यह समझते हैं कि मेम्बरान पार्लियामेंट इस कदर एक्सपर्ट नहीं हैं लेकिन फिर भी हो सकता है कि हम आपके सामने कुछ अच्छे २ मसायल रक्खें और आप इस कमेटी में चाहे इन्फरादी हैसियत से या पार्लियामेंट के मेम्बर की हैसियत से उन लोगों को रक्खें ताकि हम इस मसले को जो आगे चल कर इस मुल्क की रफतार को रोकने वाला है—यानि जिस रफ्तार से यह मुल्क जा रहा है इस कहतसाली से वो जा सकता है -- और इस से मुल्क की रफतार पर जो असर पड़ेगा में और आप मिलकर काबू कर सकेंगे । इस वक्त इसको हर सूरत से रोकना है और मुझे उम्मीद है कि हुकूमत इस रिजोलूशन की सिप्रिट को मजूर करेगी और कोई ऐसा रास्ता निकालेगी जिस से इस मुल्क की तरक्की को हम और आप मिलकर ज्यादा से ज्यादा कामयाब कर सकें । आपका शुक्रिया ।]

5 P.M.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. P. BHARGAVA): According to the rules, the discussion comes to a close now and the Resolution must be deemed to have been talked out. But probably the hon. Members would like to hear the Government version. If the House is prepared to sit a little time longer, I will call upon the Minister to reply.

SOME HON. MEMBERS: Yes, Sir.

THE DEPUTY MINISTER IN THE MINISTRY OF FINANCE (SHRIMATI TARKESHWARI SINHA): Mr. Vice-Chairman, I am grateful to you and the House that they have provided the Government this opportunity of expressing its concern to this problem which is raised on the forum of this House. I was feeling unhappy when I saw in front of me the watch going to strike five and I thought that it would not be very good if the Government is denied this opportunity of putting its own case before the House for its consideration and also for the country's consideration. Hon. Shri Arora's Resolution has been a Resolution which has enjoyed an opportunity of having wide-scale support in the House but I will not say that the whole Resolution has enjoyed the support. However, the basic content of that Resolution has enjoyed wide-scale, deep anxiety and consideration of the House and this debate has given an opportunity to the Government to look into the mirror of this Parliament and to feel the pulse of the Members of this august House. It has also provided this opportunity to the Government to know very many valuable suggestions which have come forward in the debate and I am really deeply touched by the constructive approach of most of the Members on my side and on the side of the Opposition. This has raised the debate not on the basis of the Party line but the debate has reflected the spirit of the whole House except unfortunately the Member of the Swatantra Party, Mr. Patel, who did not refer to the points in the discussion in the proper perspective. I would try to reply to the other points which have been raised and I think the House will bear with me when I say that I need not reply to the speech made by the Member of the Swatantra Party because he was completely talking out of the purview of the subject.

It is quite true that this matter is of vital concern to the country. The last Member made a very eloquent speech in Urdu and he certainly reflected the concern of the Members of this House, the people in general, at the problems of the family. Nobody and least of all this Government would deny this growing concern at the problem of prices. The question of stabilisation of the prices of essential commodities with a view primarily to maintain the cost of living index at a reasonable level has been of very great concern to the Government, not only to-day but in all this period of the Five Year Plans, and I cannot say that we have succeeded in satisfying ourselves on the quantum of this pro-

blem which is necessary and I would not also say this that the Government has done everything possible to solve this problem. It is better to accept this imperfect solution of this problem and I think if we can be frank enough to say, that we have not ourselves felt that all that was necessary has been done by the Government or by the other parties which are deeply concerned with the details of this problem. It is quite true what Mr. Arora pointed out that during the first quarter of the current fiscal year there has been a somewhat sharp rise in prices largely concentrated in food articles such as rice and gur and the primary reason for this rise in the prices has been that the output of these agricultural commodities has declined very much and there has been quite a substantial decline in the 1962-63 agricultural season but I would also like to request and submit before the House that whenever we consider such a complex problem of prices, we must also take the full perspective of the whole problem in order to come to certain substantial and fruitful conclusions. Therefore I would not only like to mention to the House about the trends which have been prevalent in the pricing system of our economy but I would also like to mention here that taking wholesale prices as a totality, there has not been that increase during the first two years of the Plan. Actually the prices have been kept more or less stable in the first two years of the Third Plan. Hon. Members themselves have remarked previously about this very stable performance of the price index for the first two years of the Plan. I would like to mention here for the memory of hon. Members that the rise in 1962-63 *of* 3·6 *per cent.* had *only* the effect of wiping out the fall to the same extent in 1962-63. In 1962-*63 the prices* had come down and therefore the price increase of 3:6 per cent. actually offset or wiped out the rise that had been there in 1961-62 and therefore it equalised itself. The index of wholesale prices in the last week of March 1963 was actually slightly lower than in the last week of March 1961. The All-India working class consumer price index also declined progressively from October 1962 to February 1963. It has risen somewhat since then, I agree and at present, in the month of June, it was 3 per cent. higher than in the corresponding period last year. But I would also like to mention here that cereals other than rice have shown a fall from the last year's levels. These factors also have to be taken into consideration when we want to view a balanced picture of the pricing system. Due to the significant fall in the production of rice, as I mentioned earlier, the index for rice had shown a definite increase. There is no doubt about it. Nobody can deny it. The fall in output has also been responsible for the increase in the index number of tea, gur and sugar but there is some other item of consumption except these 3 or 4 items. The other main item of consumption is the consumption of cloth. I would like to mention this fact to the House that there has been hardly any rise in mill cloth prices in the recent months and the rise 4·5 per ent. over the year is specially accounted for by the rise in the price of handloom cloth. There are various reasons for the rise in the prices of handloom cloth and I have no time to go into the details of that question at the moment, but there has been no rise in the price of mill-made cloth. The statistical evidence, therefore, is thus not only in one direction. A comparison of price trends, therefore, of essential commodities over relatively short period can sometimes be misleading. I do not want to undermine the problem at all. The House will bear with me when I say this that this kind of misleading conclusions can be arrived at if we really look at this problem of pricing only on the short-term basis because there are various factors influencing the prices. One is the seasonal factor which is a temporary factor and there are certain permanent factors and certain permanent phenomena, operating in the economy. They have to be viewed not on the basis of a short-term policy but they have to be view-

[Shrimati Tarkeshwari Sinha.]

ed on the basis of a long-term policy of our economic development. The Government has a machinery, as hon. Mr. Chinai pointed out, in every State Government that is fairly functioning. The Government of India has got machinery for keeping these things under close and continuous watch and for suggesting remedial action at various fronts whenever the statistical indicators suggest that action is called for. I would like in this connection to read out certain passages from the Asoka Mehta Committee report. That Committee went into the problem of agricultural prices. The Asoka Committee as also, I think, all students of economics in this field of price policy, do agree that the variations, these price variations, could be of three types. As I said, there can be the temporary price variations for which we have provided certain marginal cushions which can absorb the shocks of these temporary price variations. If we absorb those shocks by keeping a good bufferstock and by distributing it in the lean period, then we can certainly offset this phenomenon of temporary rise in price. Then there can be regional disparities in prices. These regional disparities in prices also inhere in them the question of certain other basic problems which have also to be tackled simultaneously. One is the transport problem. Even in the case of rice, we have seen that all over India the rise in price has not been of a similar nature. There has not been any uniformity in the rise in price. And that makes our problem much more difficult to solve than otherwise. What is this basic prenomenon causing these disparities in prices obtaining today in the various areas? This basic phenomenon is the difficulty of transport, and the cost of transport adds to the rise in prices, apart from the other factors and other considerations like deficit production in foodgrains These are the factors which affect the price structure on the regional basis and they require a different kind of solution. One quantum or one phenomenon or one line of action cannot solve the problem of temporary and regional disparities in prices.

Then there is another factor and that is called the sectoral factor or the factor which operates in the system of price variations in the various sectors of the economy, and these various sectors of economy sometimes supplement each other and sometimes they digress or contradict each other. This phenomenon is a long-term phenomenon and we cannot find a solution for it in one action of the Government or in two actions of the Government.

Therefore, Sir, price stabilisation does not mean that all these variations should be completely eliminated. Price variations also have an important role to play in the economy of the country, especially in a developing economy. In fact, to a certain extent variations and flexibility and rise and fall in prices are found not only natural but even desirable. It is through the variation in prices that basic allocations of the resources and the adjustment of those limited resources which we have at our disposal, can be made and the supply and demand position can be kept in balance only by balancing these factors and also by complementing these factors and not by eliminating these factors. Therefore, to that extent, variations in prices in the various sectors are not only desirable but are essential, whatever our solution or whatever the basis of our argument may be.

Here I would like to quote a very pertiment argument which has been mentioned in the Asoka Mehta Committee's Report on foodgrains prices. It shows what our approach should be. I would like to quote this paragraph:

"At the same time any rigid integration of the price structure is neither feasible nor desirable. In the first instance, such a policy would be very difficult to implement from the administrative point

of view, especially in a growing economy. Secondly, it may distort and obstruct to such an extent the normal functioning of economic forces that it may result in more harm than good. So long as prices move gradually . . ."

And I would like hon. Members to note this very important sentence:

"So long as prices move gradually, allowing cost and incomes to get adjusted, there is really nothing much to take exception to such a price fluctuation."

Even when the cost and the income appreciate with the rise in prices, I think the rise in prices should not really be discouraged. Only such changes in prices as are liable to get far out of step with the cost and income should be avoided.

"Therefore, the main characteristics of a rational system of price stabilisation which seeks to avoid both complete *laissez* and rigid control, would be on the one hand to allow the trade to function on a competitive basis and within certain broad limits, and on the other, to regulate it by suitable counterveiling action, overall as well as selective, by public authority."

This is what I call the balance to be arrived at in the structure of our price policy. Therefore, when hon. Members from various groups of this House said that we have not implemented the Asoka Mehta Committee's recommendations, I may say that we are influenced by them and also by the argument that unless and until we can build up a proper administrative machinery for implementing certain decisions, no hasty decisions should be taken in one direction. That is why the recommendations of the Asoka Mehta Committee about socialisation of wholesale trade in foodgrains was not accepted *in toto* We accepted the recommendation with certain reservation and it was decided that the Government should buy progressively larger quantities of marketable surpluses of rice and wheat and utilise the agency of the cooperatives. We are developing more and more measures for the purchase and distribution of foodgrains. The intention, Sir, is that when cooperatives develop, if they develop properly and on the proper lines, they would certainly take a large off-take of the trade in foodgrains. That would be with the willing consent of the people, with the willing cooperation of the people and that would be much more fruitful. In connection with these cooperative agencies, I would like to mention that so far as the Central Government is concerned,—it has been said by the Planning Commission and the Government has accepted it—we have fixed a target for the establishing of cooperative stores. As the hon Member Shri Arjun Arora himself pointed out, the intention is to open 200 wholesale and 4,000 primary stores by the end of 1963-64 or so, in towns with a population of 50,000 and more. Apart from that. We have also opened fair price shops and the number of fair price shops today stands at 55,602. That is the latest available figures of fair price shops. We can also advise the State Governments to go into the question of opening fair price shops. As many fair price shops as they want to open,, the are welcome to open. Of course, it is not to be our responsibility, for the Central Government cannot take to itself the responsibility of opening these fair price shops all through the States. The State Governments have this responsibility and they have to shoulder it. The Central Government on its own, has been doing all these things and these are schemes that are sponsored by the Centre and we also wish the State Governments to cooperate to this matter and follow a uniform policy in the opening of cooperative stores and supplying the basic commodities to the needy classes.

Apart from this we are also anxious that the State Governments should follow a coordinated and uniform policy with regard to the prices. One difficulty which this honourable House must realise has been that Agriculture

[Shrimati Tarkeshwari Sinha.]
is a State subject and the price of agricultural products is also a State matter. So we may fix a price, but sometimes it is not practicable for the State Government or is not convenient for the State Government to implement that price, or the procurement or distribution or sale. Therefore, when the State Government is reluctant, to impose on them certain things which they do not appreciate, which they do not welcome, it does not serve the purpose. It is not really dictation to the State Governments, it is just submission to the State Governments that they should really try to follow a uniform policy in their price and procurement programmes as far as foodgrains and other basic commodities of life are concerned

Sir, probably I need not explain again that whatever I have argued now, explains this fact that there are various sectors and various forms through which the process of development proceeds and that itself creates stages of excess demand in the economy, leading to rise in the prices. While this stabilisation of prices is the concern of the Government, an equally vital and important concern of the Government is the keeping up of the continuity of the economic development. The House would probably agree with me that these two things would have to be balanced and the problem, therefore, is not to consider prices isolated from economic development, but the problem is to get these two phenomena married to each other and keep the balance between these two married partners straight, in both development and in stability. That should be our problem and that should be the solution. I welcome very greatly the suggestions which have come forward to facilitate this marriage of prices with economic development. Controls are no doubt possible to some extent but, as I said earlier, even the Asoka Mehta Committee felt that no amount of physical control will deliver the goods if the implementing machinery is not up to the same standard as the standard of the control we want to have. Therefore, as a better solution to this problem, rather than having wholesale physical control, we want that the extension of co-operative trading centres should provide an answer to this problem and we would like to give the maximum facilities for this extension of co-operative trading sector. Definite schemes have been formulated by the Government but I would also like to say here that some of these voluntary organisations, like the Citizens' Council and such other organisations, if they could take up the work of providing a chain of consumer co-operative stores, they could formulate a scheme for doing some such thing in the economic sphere, Government would be certainly agreeable to provide them with all possible facilities for opening these shops. Large-scale impact of the co-operative movement in the retail sector provides the best possible sanction in the present circumstances to keep a check on the prices, and Government effort is to be supplemented not only by this expansion in trading in the co-operative sector but the Government effort in keeping the priceline has also to be supplemented to a great extent and reinforced by an effective public opinion. After all, democracy without public opinion does not carry us anywhere. Public education and democracy are two patterns in which full-fledged democracy functions. Without public education, democratic implications are not understood and *vice versa.* Without a democratic pattern of society this public education does not have much meaning. Therefore, public concern over rise in price has got to be created. Though all the Members have expressed their concern over rise in prices, and people outside also have expressed their concern, I must confess that the cohesive body of public opinion against profiteering and speculative activity of traders in essential commodities has yet to be felt if it has to have practical effect and without dividing themselves on party lines, Members of

Parliament should also play a very very effective role through their own parties. The problem of profiteering and the problem of speculative activity is not the problem of Government; it is the problem of the country, it is the problem of the people and, as Mr. Tariq mentioned, it should be considered as an anti-social thing. Therefore, it should not be considered that it is the prime duty of the Government to check this, mitigate this evil phenomenon. It is the duty of the Government, I do not deny, but it is also, on the moral plane, the duty of the respective parties and their leaders and workers to create such a public opinion where profiteering and speculative activities may not find place. In some of the capitalist countries they have done the same thing in regard to this. After all, in a country like the United States of America, adulteration of food is considered to be a worse crime than even murder. That shows the amount of public opinion that has to be created in this country against profiteering and speculation.

As some Members have said, nationalisation of Banks can be one of the ways by which effective control over prices can be brought about but unfortunately the phenomenon is not the credit which is operating through banks. The crux of the evil is the credit which is outside the bank. So much credit is flowing through these outside channels, other than the banking system, that it is very difficult to control that kind of credit. This is the villian of the piece which is not allowing us to have a cohesive policy in regard to the control of prices. A part of the purchasing power of the public which has come under the operation of the banking sector is relatively small when compared to the money outside the banks. It is the latter, therefore, which gives us this deep concern and which affects the solution. I would here like to mention about the banking structure to let the Members know that there has been a definite shrinkage of the Scheduled Banks' credit in the current slack season. I would like to quote the relevant figures. The withdrawal of the scheduled banks' credit in the current slack season has been as much as Rs. 120 crores as against only Rs. 56 crores in the corresponding period 1962 slack season. There has been a large withdrawal of credit of as much as Rs. 120 crores against Rs. 56 crores of withdrawal in the slack period now. So much of money which came from the banking system into the market has been withdrawn in the slack season. The expansion of the scheduled banks' credit in 1962-63 busy season has been more or less at the same level. We have to consider that the withdrawal of that credit in the slack season usual with the banking system has not aggravated this evil; otherwise, there would have been more money given by the banks for further speculative activity. Then came the question of deficit financing. Sir, in the other House, the previous Finance Minister made a statement about this and gave the details. I am very happy to inform the House that though the average of the Second Plan Budget deficit was of the order of Rs. 166 crores Centre and Rs. 25 crores States, making a total of Rs. 191 crores, in 1962-63 it was Rs. 71 crores in the case of the Centre and Rs. 16 crores in the case of the States. For 1962-63, the provisional figures are Rs. 168 crores, less Rs. 36 crores for the States, that means Rs. 132 crores for the Centre. The Budget Estimates for 1963-64 have put it at Rs. 181 crores. Therefore, we will see that the deficit financing of each year of the Third Plan has been considerably lower than the annual Second Plan average of Rs. 191 crores per year. That has been the quantum of deficit financing for the Second Plan and now we hope that it will be much smaller now, in the Third Plan.

Sir, I think I have covered most of the points raised. Though the purview of the discussion is very wide, the House will forgive me if I do not cover all the economic matters which were covered. Before I conclude, I would like to mention that Government itself has been taking various measures for the control of prices and

[Shrimati Tarkeshwari Sinha.]

in this matter Government has got its official experts. As the House knows, we have a high level official committee on prices set up in December, 1962, in the wake of the national emergency declaration. That committee consists of the representatives of various Ministries, the Planning Commission and the Reserve Bank. It meets frequently to review trends in prices of agricultural and industrial commodities. All major questions of price policy are referred to this committee for examination. Before Government took a decision to announce the procurement price for rice and to increase the minimum price of wheat, Government consulted this committee and obtained its support. Among the matters which this committee is at present examining are two very important ones, namely, the nature of distribution control, which was mentioned in the course of the debate, and measures for increasing the effectiveness of fair price shops, and the question of prevention of speculative hoarding. Of the points which Mr. Arora raised, and many other Members also raised, these three matters are engaging the attention of the committee but apart from that, Government also acts in consultation with other experts and public men outside. It is certainly desirable, Sir, that Members of Parliament should also be associated with this process. In such a procedure, it would be open to Government to consider the recommendations of informed and responsible groups of people and to come to Parliament with its final views. Parliament as a whole can then retain its full discretion to take a view of the policies of the Government. It is from this point of view, Sir, that we oppose the appointment of a Parliamentary Commission to deal with the question of stabilisation of prices. A Parliamentary Commission more or less becomes a mandatory body and the recommendations of such a body could not be easily rejected. It has got a serious implication. Therefore, I would submit to the hon. Member not to press this point about having a Parliamentary Commission. Such a Commission if appointed would become more or less the final authority. Rather than that Commission be made the final authority it is better for Parliament itself as a whole, both Houses of Parliament, to have the opportunity of expressing their views on these vital matters which are always very very flexible and which are always to be judged in that particular environment, in that particular atmosphere and at that particular time. Therefore let Parliament have full discretion of expressing its views on this matter which is engaging the mind of all of us continuously and the phenomena of which vary from time to time. Let not a Parliamentary Commission go into this question and say a final word about this problem which itself is a flexible problem. Nobody can say a final word about this problem. I cannot really accept as a student of economics, not as a Minister, that anybody can say a final word about this problem of prices. The problem of prices has to be looked at in a continuous perspective, in the continuous context of economic development and therefore it is not really necessary for a Committee of Members of Parliament to be appointed to go into this question. All the same through their Consultative Committee or through any other source, the Government will always respect the advice and suggestions coming from Members of Parliament. With this I conclude but before concluding I would certainly say that all the suggestions which have been made on the floor of the House, all the constructive suggestions and advice which have been received by the Government would be sincerely considered by the Government in arriving at any decision on the matter of prices.

Thank you.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. P. BHARGAVA): The House stands adjourned till 11.00 a.m on Monday.

> The House adjourned at thirty-two minutes past five of the clock till eleven of the clock on Monday, the 16th September 1963.

GMGIPND—RS—536 RS—4.11.63—550