

REPORT ON INDIAN PARLIAMENTARY PARTICIPATION AT
INTERNATIONAL CONFERENCE

SECRETARY-GENERAL: Sir, I lay on the Table, a copy (in English and Hindi) of the Report on the participation of the Indian Parliamentary Delegation at the 56th Commonwealth Parliamentary Conference held in Nairobi (Kenya) from 10th to 19th September, 2010.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now we shall take up Short Duration Discussion on the situation arising out of the present agrarian crisis resulting in suicides in the country.

SHRI KUMAR DEEPAK DAS (Assam): Sir, ...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Today there is no Zero Hour. Whenever there is Zero Hour, it will be taken up. Mr. Venkaiah Naidu.

SHORT DURATION DISCUSSION

**Situation arising out of the present agrarian crisis resulting in
suicides by the farmers in the country**

SHRI M. VENKAIAH NAIDU (Andhra Pradesh): Mr. Deputy Chairman, Sir, I rise with a heavy heart to discuss this very important issue. I wish that the Parliament should hold a special session for seven days to discuss this very important issue because it is not a one-day problem. It is a problem of long term in nature. It requires the attention of the Government and the Parliament, and also of the various stakeholders in this. But, unfortunately, we have not been able to do justice to this issue. Even Ministry-wise, the Minister of Agriculture alone will not be able to solve the problem of agriculture. The Ministry of Finance, the Ministry of Commerce and the Ministry of Food and Public Distribution, all of them, are also equally important in this. But, unfortunately, whenever there is a discussion on the agriculture issue, we could get only the Minister of Agriculture and, finally, justice is not done to this issue.

Secondly, the entire farming community in the country is in deep distress. An agrarian crisis is looming large. Unless timely steps are taken, there is going to be a major agriculture crisis in the country. We will be repenting in leisure after not doing anything in time.

Sir, agriculture has become totally unviable and unremunerative. That is why the recent study shows that 42 per cent of the agriculture community doesn't want to continue in agriculture profession in future. This is a very disturbing trend. In recent days, we have seen that in Andhra Pradesh the farmers in three lakh acres have declared crop holidays. That is a novel

silent protest by the farmers because they think that it is unremunerative and they can't continue with agriculture. Thirdly, why such a situation? This situation is because of natural calamities, vagaries of monsoon, spurious seeds and pesticides and then non-availability of adequate timely credit at affordable rates, then lack of remunerative prices, unnecessary restriction on the foodgrain movement between State and State. India is one country, but unfortunately, you can't take agriculture produce from one State to another State. Then lack of export facilities is also an important reason. In addition to this CACP is adopting an unscientific method; they are taking three years old figures of agriculture input cost to determine the present cost of the agriculture produce. This is also one of the reasons. Then lack of godowns is also one of the reasons. We do not have proper godowns. In the last six years, after this Government came, not even one tonne capacity has been enhanced to store agriculture produce. Then lack of refrigerated vans and cold storage chains is also one of the issues responsible. Then lack of a comprehensive crop insurance scheme is also one of the reasons. Most importantly, the abnormal, manifold increase in the cost of agriculture input is also one of the reasons for making agriculture unremunerative. Sir, the frequent increase in diesel prices is adding to the woes of the farming community across the country. This has become a curse. People do not know what to do. They are looking towards Parliament; they are looking towards the Government and they are looking towards everybody for some help, but, unfortunately, nothing is forthcoming. The abnormal increase in input cost like the cost of seeds, the cost of fertilizer, the cost of pesticides, the cost of diesel is adding to their woes. In addition to this, the recent phenomenon, the Agriculture Minister also must be aware, is there is a sharp increase in the wages of agriculture labour. I do not quarrel with that because agriculture labour is also need to get proper wages. But at the same time, if you implement MNREGA during the agriculture season, then getting agriculture labour is also a big problem; thereby wages are going up like anything. The price of DAP in March 2010 was Rs. 486 and in October 2011 it was Rs. 1040 respectively for one bag. How can a farmer afford to purchase it? Secondly, the price of 20-20-20 complex has also gone up to Rs. 775. The price of Muriate of Potash has gone up from Rs. 11,300 to Rs. 12,550 a tonne. Then fuel price has also increased a number of times, around 22 times. The price of petroleum products has increased many times after this Government came to power. The State Governments are not focusing on providing uninterrupted power supply to agriculturists. This is also one of the reasons. One more aspect is, the farmers are hit by the debt crisis. The reason is they are not getting adequate affordable credit from the banks. According to studies, 32 per cent of the farmers are getting agriculture credit through institutions. The remaining people are getting agriculture credit through other institutions like money-lenders and private business people. That

means 68 per cent of the farmers are getting loans from private money lenders at exorbitant rates. That is also making agriculture unremunerative. Now crop insurance has become loan insurance. Banks are only getting benefitted. The farmer is not getting benefitted because he is losing his entire crop and then he is not getting adequate compensation because the compensation is taken away by the banks from time to time. Of late, agriculture growth rate is less than 2 per cent. The Prime Minister, recently, said that growth rate will be somewhere around 3 per cent or 4 per cent. The originally expected target was 4 per cent. Now it has come down to 2 per cent. It is a matter of great concern. While the GDP, as we are seeing, is between 7 and 8 per cent, the agriculture growth rate is only 2 per cent.

Coming to the Swaminathan Commission recommendations, it is really pitiable that for the last five years the Government is sitting pretty over the Swaminathan Commission recommendations. Then why was the Commission appointed? They have done so much labour and hard work and they have also visited different States. Finally they made very good recommendations. Those recommendations are there in the files of the Agriculture Ministry. Nobody is focusing on them. I do not know why no action has been taken on the Swaminathan Commission recommendations. Sir, the Agriculture Commission is also not following a scientific method. They are calculating the MSP on the basis of prices which prevailed three years back, whereas in the present situation, the input cost of agriculture has gone up manifold, by three to five times. If they are taking three years' old prices, then, what sort of justice can they do to the Minimum Support Price fixation? Then, Sir, the Government has not announced the Minimum Support Price for paddy. The Agriculture Minister was kind enough to recommend to the Government to announce a bonus of Rs.80 per quintal for paddy. But, unfortunately, I find that in the yesterday's meeting, the Cabinet Sub-Committee turned down the suggestion of the Agriculture Minister. This is another setback for the farming community. Be it wheat, paddy, cotton, sugarcane, jute, palm oil or soyabean, the prices of every agricultural produce is coming down. Take the case of turmeric. In fact, the other day, the farmers came and met the Agriculture Minister. Turmeric was selling at Rs.16,000 per quintal last year. This year, it has come down to Rs.3,500 or Rs.4,000. If the prices have come down from Rs.16,000 to Rs.3,500 or Rs.4,000, then, how can the farmers continue with agriculture? Now, let us see what the real situation in the market is. If we look at the Table showing the cost of production, MSP and the losses incurred by farmers, in the case of paddy, the cost per quintal is Rs.1,355, and the Minimum Support Price decided by the Government is between Rs.1,080 to Rs.1,110 for superfine varieties. That means that the loss to the farmer is around Rs.250 per quintal. This is a scientific figure. Coming to sugarcane, the cost of production per tonne is Rs.2,400, and the

Minimum Support Price is Rs.1,400. It means that on each tonne, the sugarcane farmers are losing Rs.1,000. In total, the paddy farmers, across the country, are losing around Rs.12,000 crores per annum. Coming to cotton, the price of cotton per quintal is Rs.4,500, and the Minimum Support Price offered by the Government is Rs.3,300. This means that for each tonne, the farmers are losing Rs.1,200, and the total loss is Rs.13,000 crores per annum. Then, in the case of wheat also, the cost of production is Rs.1,530 per quintal and the Minimum Support Price is Rs.1,280. So, there is a loss of Rs.250 per quintal, and they are losing around Rs.18,000 crores. If you collectively take these figures of important crops, the farmers are losing around Rs.1 lakh crores annually, even on the Minimum Support Price. Another irony is this. Whatever be the Minimum Support Price that is announced, the Government itself does not come forward to purchase at that price. With regard to fertilizers, fertilizers are not available in the market even at this exorbitant price. Today, there is a problem in Uttar Pradesh, at Bundelkhand. There is this problem in Andhra Pradesh, Karnataka, Bihar and in various other States where farmers are not able to get fertilizers. The Central Government says that they are willing to provide as much as they require. But, unfortunately, it is not true, and the States are suffering a lot. We had earlier seen that there was lathicharging and even firing on people. There were large queues in the State of Andhra Pradesh where farmers had to wait for ten to twelve hours to get fertilizers. This has never happened that people had to wait in the queue for ten hours to get a bag of fertilizer. You can imagine the plight of the farming community. That is why farmers are in distress. And, some farmers, who are in distress, are resorting to suicides. They are in a helpless state. I have the figures also. Even the Agriculture Minister, in his reply to the one of the questions put by a hon. Member stated that in the State of Maharashtra, in 2008, 627 people committed suicide; in 2009, 503 people and in 2010, it was 234. This is the figure provided by the Agriculture Ministry. But as per the figures of the National Crisis Bureau, it was 3,802 in 2008; 2,872 in 2009 and 3,141 in 2010. This is the position in the State of Maharashtra. Even in Andhra Pradesh, the situation is the same where again large scale suicides are taking place. But, unfortunately, the Government is not affected.

The figures of Andhra Pradesh are 455 in 2008 as per the Agriculture Ministry records, 2,105 as per the National Crimes Bureau; in 2009 it was 2,076 as per the National Crimes Bureau and as per the Agriculture Ministry records it was 2,014. As per the National Crimes Bureau record in Bundelkhand, which falls in Uttar Pradesh and a part of it in Madhya Pradesh, 1,500 farmers have committed suicides. There was a big talk of package for Bundelkhand. But so far nothing has happened. The point is why the farmers are committing suicide because they are in despair

and distress. They are not able to repay their loan. They do not have any ray of hope even in future that they will be able to repay the loan. That is the problem. That is compelling them to commit suicides. Even to commit suicide, you need the people to have stamina and strength. It is not that much easy leaving the entire family. Sir, recently I had been to Nalgonda district in Andhra Pradesh where there is a severe drought. About 16 districts of Andhra Pradesh are facing severe drought. There is large scale migration from villages to urban areas in search of work. There I met the wife of a deceased farmer, a *Lambada* lady, a Scheduled Tribe lady. She told me that her husband had four acres of land; power also was not coming regularly, it was not coming uninterruptedly. Then, the crop has dried up. That is why the private moneylenders who gave him money had gone and put pressure on him to repay the loan. So, in distress he has committed suicide leaving his wife and two children behind. One is studying in intermediate and the other is studying in the 8th class. She is a helpless Scheduled Tribe lady. What is her future? Who is responsible for this? Is it not a big challenge to us? I am not blaming this party or that party. I do not want to make it a partisan debate. I want to make it a larger issue. This is a challenge to the civilised society. This is a challenge to the Parliament itself. This is a challenge to the political system. More than 2,15,000 farmers have committed suicides in the last one decade as per the figures available. It is not an ordinary number. If that is the case then what is the Government doing? What are your plans? What are the initiatives you are taking? Have we become so helpless? Sometimes I feel like crying. Personally speaking we are not able to do anything. We are raising the issue through discussion and debate in this House. There is no remedy. Farmers are coming to Delhi. They are staging dharnas. They are meeting Ministers; and they are going back with empty hands because nothing is happening. I also know that there is no readymade solution available to this. You don't allow proper export during certain times. There is a big debate going on if you increase the MSP, the prices of essential commodities will go up. Yes, they will go up. So, you want to make the farmer a scapegoat. This watch made here can be sold in Washington. This shirt made here can be sold somewhere in San Francisco or in another country but why not the agriculture produces. The farmers are asking this question today. What is the answer from the Government and the political parties and from all of us? You have put restriction on the movement of food grains from one State to another State. You don't allow export of food grains to other countries as and when there is demand in the international market. Why are you depriving only farmers? You are not restricting the movement of industrial goods. These spectacles also made here can be sold anywhere. The sweaters and shawls are

made somewhere and sold here. Why not the agricultural produce? My point is procure them, provide subsidy, give it to the poor at affordable cost, but don't harm the farmer, don't harm his interest. There has to be a logical thinking about this entire issue. Unless there is a change of mindset it will not be helpful to farmers. We have a system in this country which is unfortunately biased. The Planning Commission is biased towards urban and organised sections. Even Parliament also for that matter, I am sorry to say this. Political parties, electronic and print media are also biased because they do not give adequate coverage to the problems or sufferings of the agricultural community in this country. All sensational matters, murder cases, rape cases and other cases, some of them which are stupid in nature, are getting headlines, they are getting four columns and six columns. but not the burning issue of problems where 2,15,000 farmers have committed suicides. Hundreds of farmers are in distress even today.

We heard the story of about Kalavati in Maharashtra where the youth leader had gone there and tried to console her. Subsequently, what has happened to her family?

What happened to her daughter-in-law? It should be an eye-opener. As I have mentioned in the beginning itself, I don't want to criticise the Government. I don't want to divert the debate. I don't want to get into political acrimony. I am not here to quarrel with the Agriculture Minister also. The Agriculture Minister is as helpless as I am. Really, to be frank. Though he is an agriculturist, he is also having the common good of the agriculturists in his heart. He is also not able to do anything because it is the result of policies like the Export-Import Policy, the financial and taxation policies, etc. They are dealt with by different wings of the Government. That is why I said that the Minister of Finance, Minister of Commerce, Minister of Food and the Minister of Agriculture should sit together and discuss this important and burning issue and come to some long-term conclusion. Sir, it is not for the sake of fancy that I have suggested that there should be a session of seven days. You may think that seven days में हम लोग क्या करेंगे, 7 दिन बैठकर क्या करेंगे, विस्तार से बात करनी पड़ेगी। You have to go into the root of the problems. You have to take a radical step and you have to have a change of mindset. Then only is it possible. Otherwise, time and again, it is condolence for the dead and compensation for the survived. There are the Vidarbha Package, Bundelkhand Package, Telengana Package, etc. Package and package, package में leakage and then breakage! This is what is happening every time. That is why the country, as a whole, must change the outlook. The political parties should also seriously think about it. We, Parliamentarians, should really debate the issue for a longer period and, then, arrive at a certain meaningful conclusion and take radical steps. It is the duty of the Government, I am aware, and the political parties to protect the poor. It is our basic responsibility to take care

of the poorest of the poor like Antyodaya. At the same time, it is our bounden duty to take care of the farming community. Mahatma Gandhi said, “back to villages”, but we have shown our backs to the villages and moved towards towns. Mahatma Gandhi said, “ग्राम राज्य के बिना राम राज्य अधूरा है।” We have seen what is happening to Ram Rajya. There is no Ram Rajya at all. Everybody is looking towards urban areas. Migration is taking place on a large scale and the Government is not able to do anything in this regard. That is why I suggest that there should be a separate Budget for agriculture like the Railway Budget. Why don't have we a separate Budget for agriculture? Some States have taken the initiative. Karnataka has already started it. Madhya Pradesh has also started now. Why shouldn't the Central Government? Why shouldn't the Central Government from next year onwards introduce an Agriculture Budget? That is my poser.

Secondly, what is the timeframe for implementing the recommendations of the Swaminathan Commission, Mr. Minister? What is the timeframe? What happened? Why have you put them, the Swaminathan Commission's recommendations, in cold storage? Mr. Swaminathan is an important agriculture scientist belonging to this House. He is a well-read person. He has got knowledge. The country salutes Mr. Swaminathan for the contribution he has made. But, at the same time, why are you putting his recommendations in cold storage? The Minister should respond to that.

Thirdly, farm credit should be made available at a cheaper rate, at an affordable rate. The Reserve Bank is going on increasing the repo rates. The prices are going up and the interest rates are also going up, and the farmers are not able to cope with that situation. The Karnataka Government has first introduced the three per cent interest crop loan. Then, subsequently, Karnataka has brought it down to one per cent. Madhya Pradesh has also done it. But, at the same time, I want to respectfully submit that this thing can't be done by the State Government because the State Government's resources are very limited. So, the national Government at the Centre, that is, the Central Government, should take a larger view of the situation and drastically bring down the interest rate to one per cent or two per cent. That is the need of the hour. Otherwise, agriculture will not be remunerative at all and it will not be viable at all. If once 42 per cent agriculturists who know agriculture go to other professions, then there will be a burning crisis in the country, which all of us will not be able to face and we will die of starvation. That situation is going to come.

Then comes crop insurance. This crop insurance has to be modified and it has to be converted into crop income insurance. It should be converted into income insurance. My colleague, Shri Rajnath Singh, when he was Minister, had introduced it on a pilot basis. Now the time has come that the Government of India should come up with a crop income insurance scheme.

There is an urgent need to have a time-bound programme to augment the godown capacity. The foodgrains are rotting in open places. The Supreme Court had made harsh comments. But, still, we are helpless. Seven years have passed since this Government came to power. I would like the Minister to explain and highlight in the House as to how many tonnes of capacity he has added. We must also augment the cold storage chain. We must also augment even the van refrigerator system in the rural areas. Sir, I have told you earlier also that the price of tomatoes is Rs.5 per kilogram at the place of production, but, in Delhi, it is Rs.30 or Rs.40. In Nasik, Maharashtra, the price of onion is around Rs. 5 a kilo. When it comes to Delhi, Mumbai and Kolkata, the price goes to Rs. 30 or Rs. 40 per kilo. It is because there is lack of storage facilities; they are perishable goods in nature. That is why it is happening. Then coming to giving permission for export, whenever you have sufficient production, you must allow its export. Sir, a delegation went to the Prime Minister. We went to the Finance Minister. The Agriculture Minister and even the Finance Minister also were kind enough to come along with us, to discuss about giving permission for exporting a particular variety of rice. It took nearly six months. Then another season has come. From rabi season, it goes to kharif season and from kharif season, it again comes to rabi season. The Government puts so many restrictions on that. My point is, you calculate and then store what is required for our PDS system and for the remaining things, give permission for export from time to time. That will really save the farmers. But you always give late permission. By that time what happens is, the farmers sell the produce in distress because they have to pay back the money to the money-lenders; they don't have the place to store produce in their houses; they don't have huge buildings and godowns at their disposal. The result is, at the end of the day, the middleman is getting benefitted. Today, I read out some of the prices. The agriculture prices are coming down, but the market price of consumer goods is going up. That is the irony. That is the dichotomy in the entire system. तेलुगु में एक कहावत “कोनबोते कोरिवि; अम्मबोते अडवि” That is the situation today. You are not able to purchase in the market your essential requirements like *dal*, *tail*, rice, wheat, pulses, everything. But, at the same time, the farmers who are producing them, are in distress because they are not getting remunerative prices. As I told you, the wheat price has gone down, but in the market, its price has gone up. The price of paddy has gone down considerably, but then the market price of rice has gone up. The price of pulses has gone down, but the price of red gram has gone up. Even same is the case with soybean oil; same is the case with jute. What are you doing in this regard? This is an important issue. We can't simply brush it aside by having a Half-an-Hour discussion, two hour discussion or just having a Short Notice Question. Nothing is going to be solved. You can take it on record that we are going to discuss this again next time. As I told you, towards the farmers

who are in distress, our policy seems to be 'condolence for the dead and compensation for the survived'. जो मर गया, उसके लिए श्रद्धांजलि जो बच गया, उसके लिए सहानुभूति और कुछ पैसे देना। क्या यह कोई पद्धति या पॉलिसी हो सकती है? आपको इसके बारे में गंभीरता से सोचना चाहिए। इसके साथ ही साथ जो urban rural divide बढ़ रहे हैं, इनके बारे में भी गंभीरता से सोचना चाहिए। ये दिन-दिन बढ़ रहे हैं। जैसा कि मैं कह रहा हूँ, कहीं highway है, कहीं no way है, कहीं flyover है, यहां over bridge भी नहीं है, यहां high tech है, वहां low tech है। यह situation है। इसलिए मेरा यह कहना है कि केन्द्र सरकार को ग्रामीण विकास के लिए और ग्रामीण विकास के लिए और ग्रामीण इलाकों में इन्फ्रास्ट्रक्चर के निर्माण के लिए पैसा देना चाहिए। यह मुझे भी मालूम है कि यह विषय कृषि मंत्री के हाथ में नहीं है, इसीलिए मैंने वित्त मंत्री, कृषि मंत्री और वाणिज्य मंत्री का नाम लिया है कि उनको अन्य लोगों के साथ बैठकर बात करनी चाहिए और प्रधान मंत्री जी इसमें रुचि लेनी चाहिए।

Sir, if you are not taking interest for the well-being of the 60 per cent of the population of the country, then what else are you doing? That is the issue. If we are not able to give justice to the 60 per cent of our population, what will happen? Sometimes, we take up small issues; I am not trying to trivialize them because they are small issues. Sometimes, we take more time in raising them in Parliament and discussing them also. But at the same time, we have to look into the issue of larger population of the country, who are helpless, who are unorganized and who are illiterates also. Because they are unorganised, we don't care for them! Since organized people come to Delhi, we highlight their issues. Since they are able to sensationalise and do something drastic, that is why we take it up in a big way! The Governments also respond whenever they strike, even if it is a small section of the people. If the farmers are not able to strike, is it their weakness? Do they require some mercy from the Government and the Parliament? That is why I request with folded hands to the entire House: let there be a special Session of Parliament called for this purpose; let there be a historic occasion. Let us all put our minds and ideas together without political discrimination. Let us discuss it. Let us arrive at a certain conclusion and make basic changes in the system; basic changes in the Minimum Support Price; basic changes with regard to the Crop Insurance Scheme; basic changes with regard to foodgrain movement across the country; basic changes with regard to export policy and import policy. Earlier also, we have had our Export Import Policy, which had resulted in loss of lakhs of crores of rupees. Unfortunately, the situation is the same now. We have surplus stocks. But there is distress in the market, and we are not able to do anything. So, what is the remedy? Day before yesterday, I was with the Minister. He was also saying as to who would purchase all the turmeric. I do agree with him. Even if I was in the Government, I would not have been able to purchase the entire turmeric. At the same time, what do we do? This is going to happen every time. The farmers do

not have the information. They do not know about the market facilities. They do not have the granaries to preserve those perishable items. So, what do we do? Should we declare a holiday for agriculture in the country? Should we advise them to leave the agriculture profession and go to some other profession? There is no way for them. Otherwise, even without waiting for our advice, they would have gone by this time. Sir, I belong to the farming community. During my childhood days, I walked three kilometres to reach my school. The present situation is that there is maximum distress in rural areas. Villages are getting deserted. They are all leaving the villages and going to towns. They are not able to make both the ends meet. That is why this issue requires the attention of the House, both the Rajya Sabha and the Lok Sabha. Not just the two parties, the BJP and the Congress (I), but all the parties, cutting across political spectrum, should come together on this issue. The Planning Commission needs to make a serious thinking on this. The media also should understand the agony of the farming community. I am not here to criticize the media for the sake of fancy. I have been seeing that whenever there is a debate in Parliament on agriculture, there will be just one line in newspapers, 'that so and so Members spoke on agriculture' It is a horrible thing. Are we showing equitable justice to them? Is this the social justice which the farmers deserve in this country? These are serious issues which they also should ponder over. After all, leaders are there not only in urban areas, but they are also there in the rural areas. They are also not paying enough attention. And the great Planning Commission . I do not know who the people sitting there are. is not able to see the reality of the situation across the country, suggest remedial measures and make good recommendations. They can bring pressure on the Government to implement certain things. We can wait for one or two or three years provided there is going to be a basic, structural change, change in the thinking and the mind-set of these people. To be frank, I don't have much hope from the Minister. Nothing personal, but I know his limits. Mr. Swaminathan had suggested, 'Calculate the expenditure cost of each product, add 50 per cent, and then, decide the MSP.' On the face of it, it appears to be very good, and we are all happy about it; we want it. But is the Government in a position to do it? If they are in a position to do it, then, why have they not done it in the last five years? Should we leave farmers in the lurch and leave them to their fate? What is the solution? As I told you, a Half-an-Hour Discussion is no solution, or, for that matter, a discussion for two-and-a-half hours is no solution. You may ask me whether a seven-day discussion is going to find some solution. Yes; some solution may come about. Some wisdom may prevail. Some ideas may come. We should all come together. We have been discussing

various issues in Parliament. The time has come, after 55 years, to seriously think about agriculture and then make structural changes, basic changes with regard to policies and programmes of the Government. I do not want to take much time of the House. To be frank, I feel like crying in the House. This is not for any special attention. But, tomorrow, when I go to a village, what answer do I give them? I can only say that I made some twenty or three minutes' speech. No relief is coming forth, and that is the reality. Every time the same thing is happening. Sir, I came to your Chamber also and requested you that maximum time and attention should be given to this particular issue. Every time this is happening; we raise issues in the House, and we do get some response from the Government, but only on other issues; not on the farmers' issue. That is why I would request you, the House and the Minister to kindly attend to these basic problems, some of which he can address even now. Secondly, let us all think seriously, and then go for a Special Session of Parliament to discuss the larger issues raised by me. Thank you, Sir.

SHRI MANI SHANKAR AIYAR (Nominated): Sir, may I begin by welcoming the statement made by Shri M. Venkaiah Naidu that we should not regard this as a partisan issue or a political issue, but as a national issue? I would also like to say that, as a back-bencher and not as a front-bencher on the Treasury Benches, I would welcome nothing more than a Session of Parliament devoted entirely to agriculture for, as a Nehruvian, I would like to remind the House of what Panditji had said, that Everything can wait but not agriculture. And, if in that spirit we were to have an entire Session devoted to the agrarian crisis, then, I certainly think that would be worthwhile.

However, the specific issue that we are discussing in this Short Duration Discussion is the question of suicides arising out of the agrarian crisis. And so, I hope, with the cooperation of Shri Venkaiah Naidu, I would like to concentrate on that part of the agrarian crisis which is giving rise to farmers suicides.

We see that a very large proportion of this is with regard to those who cultivate cash crops and not with regard to those who are cultivating ordinary foodgrains and other nutrition-related crops. Therefore, to mix the two up, as the hon. Shri Venkaiah Naidu is doing, is to dilute the focus on the specific issue before us. I believe that problems of cash crops are very specific to cash crops and do not involve larger questions of MSP, but do involve some of the sections and chapters of the Report presented to us several years ago by Prof. M.S. Swaminathan, who is a Member of our House. That Report had been submitted much earlier and a possibility of us being able to use that Report as the basis of this special Session that Shri Venkaiah Naidu has suggested would, I think, be an extremely constructive step.

Sir, again, within this sector of cash crops, there is a curious contradiction. The State in India which produces the largest number of cash crops, and the largest number of cash crops as a share of its total agriculture, is Kerala and Kerala has certainly been suffering from extreme volatility in international prices. Therefore, there have been farmers suicides in Kerala but, interestingly, Kerala is one of the few States where the number of farmers suicides in the seven years between 1995 and 2002 and the seven years between 2003 and 2010 has actually declined, whereas in several other States it has dramatically increased. The dramatic increase has been principally in Maharashtra, where it has gone up between these two seven-year periods by 1294, and in the Chattisgarh region of Madhya Pradesh, most of it adjacent to Vidharbha, where it has gone up by 525. As Shri Venkaiah Naidu has pointed out, also in the adjoining areas of Andhra Pradesh it has gone up by 711. Now, I think we should be focussing on (a), the region and (b), the crop that is grown there. It is principally on account of cotton that we have farmers suicides. Yes, there are serious problems of distress among farmers in Kerala who are also in the cash crop business, but whereas some element of cushioning seems to be available to Kerala to not allow destitution to become the reason for suicide, where cotton is being grown, we see that there seems to be a connection between dysfunctionality in the cotton sector and human lives being taken. This being so, what also seem a paradox is that the State with the highest number of farmers suicides is also the State with the largest number of billionaires. Maharashtra is, by no means, a poor State in comparison to other States. It is a wealthy State. It is just about the wealthiest State. The kind of cash crops grown in the areas that are adjacent to Mumbai, as in western Maharashtra, have been of great benefit to farmers there as well as to the Indian economy; I am thinking particularly of grapes for which pioneering work was done by the hon. Minister of Agriculture in his own constituency of Baramati. So, it is not as if the Indian farmer cannot undertake the agriculture or the culturing of cash crops. He can; and immense benefits flow from that, much larger than the benefits that flow from the production of food grains. But, the advantage with producing food grains is that even if there is not a market for it, it is a product that we can eat. Cotton, alas, cannot be eaten. Therefore, unless and until the problems associated with the cotton sector are attended to, there is the danger that suicides in that area, in the Vidarbha area particularly, and areas of other States adjacent to Vidarbha would not find a solution.

The first and most serious problem appears to be that of seeds. The seeds that are being marketed by foreign companies state quite clearly, apparently with the approval of the authorities, that only 60 per cent of them would germinate. So, an average farmer, if he buys a

hundred bags, he knows that only sixty of them are actually going to produce a crop. Now, is that fair? Is it reasonable that the world's biggest seed companies, like Monsanto, should be allowed to get away with selling to the poor Indian farmer a hundred bags with the assurance that forty of them are not going to produce any crop?

Secondly, have we made appropriate arrangements for credit for these people? Sir, tragically, in agriculture as a whole—tragically I say—that between about the beginning of the process of economic reforms and now the total investment in the agricultural sector has fallen from about 15 per cent of GDP to approximately 5 per cent now. Unless there is a revival of public investment in agriculture and also investment in the cotton sector—I do not think we are going to find a systemic solution to these cash crop related suicides by farmers. It is very important that we discover where the vulnerabilities lie.

If you look at pepper prices, they have been fluctuating hugely. If you look at coffee prices, they have been fluctuating hugely. If you look at vanilla prices, you find that they are fluctuating hugely. But, people are not dying at least in those numbers on account of this. When it comes to cotton, however, death rates are very high. This is partly a question of making supplies of cotton seed available at really reasonable rates, setting up mechanisms for cushioning the consequences of a sudden fall in international or domestic prices of cotton; and, the two are intimately related. Thirdly, provide credit. It is a curious thing that our scheduled commercial banks are nowhere near supplying 18 per cent credit to agriculture, which is the norm that was laid down in Indiraji's time, leave alone now. Instead of that, while there are very low sums—about 8 per cent or 9 per cent—that go into agricultural credit, there is a parallel phenomenon of huge individual loans being given for agricultural credit—Rs.25 crores! Which poor farmer, which potential suicidee in Vidarbha is going to borrow Rs.25 crores? If he borrows Rs.25,000, that would be a major amount. But, that is because the industrialists who are connected with the retail chain are able to get loans from the scheduled banks at agricultural credit rates for establishing cold stores and cold chains. If we do not look very carefully into the definition of which category of Indian is actually entitled to agricultural credit and subsidized rates, we end up subsidizing some of the richest people in India. So, in the food retail business is involved one company whose big man, the top man, earns Rs.4,000 crore as dividend income without paying any tax on it!

And it is this company which has registered a request and secured a Rs.25 crore credit under agricultural credit for assisting in one of their commercial enterprises. So, we must ensure that the farmer gets credit. And, if the cooperative movement which has been so successful in Western Maharashtra cannot be extended, as it is, into Vidarbha, then, surely those who are

from Vidarbha should be able to tell how to organise themselves for ensuring that credit is provided to farmers who are operating in so uncertain an area as cotton. I am sure the hon. Minister would be able to tell us as to how assistance can be given to them for the marketing of their crop. But they can only market the crop that comes out. If they are not in control of the seeds that they get, if they are not in control of the irrigation that is required for those seeds, if they are not in control of the credit they get before beginning operations, and the financial support they get when their operations fail, inevitably, these people sink not into the small amounts of debt that a producer of foodgrains falls into but into massive debt because massive credit is required for the massive profits that are anticipated from cash crops. Therefore, I suggest, Sir, that we look specifically at the cotton sector and other cash crop sectors in the context of farmers suicides, and that the hon. Minister of Agriculture reply us on this because I doubt whether there is any individual in India who knows more about the cultivation of cash crops than the hon. Minister himself. We have in the hon. Minister someone who has personal knowledge of how to raise agricultural productivity by shifting from low-paying foodgrains into high-paying cash crops can be done successfully. And, since he is an expert in this domain, I am awaiting a response from him, which, I am sure, will be forthcoming as to how crops that can produce enormous profits in one year and terrible crisis in another year can be tackled.

But having said that he is an expert in agriculture, I put myself forward in my last two or three minutes as something of an expert in Panchayati Raj. And there, I would draw your attention, and particularly the attention of the hon. Minister to the very first entry in the Eleventh Schedule of the Constitution relating to article 243(G), which specifies that what the role of Panchayats as institutions of selfgovernment should be in economic development and social welfare. That very first line, which, it was my privilege to be sitting next to Prime Minister Gandhi, as he wrote it in his own hand, says, "Agriculture, especially agricultural extension..." That is the opening line of the Eleventh Schedule.

SHRI RUDRA NARAYAN PANY (Odisha): Are you referring to Prime Minister Mr. Gandhi or Prime Minister Mrs. Gandhi?

SHRI MANI SHANKAR AIYAR: Mr. Gandhi; Sorry. I should have said Prime Minister Rajiv Gandhi, because I never had the privilege of sitting next to Prime Minister Indira Gandhi. But he wrote this in his own hand. In fact, we had agriculture, it was he who added, in his own hand, 'agricultural extension', and the explanation for that can best be given by another civil servant, like me, who happens to be a Rajya Sabha Member, like me; he is my neighbour here, Dr. M.S. Gill. He was deeply involved with the Green Revolution in Punjab. I am sure that he will back me

up when I say that the Green Revolution was an enormous success because of extension work that was undertaken among the farmers. The Punjab Agricultural University, in particular, but several others went out — I know that Dr. Gill was among them — to the villages, sat in Gram Sabhas, explained to people that the Green Revolution package will work only if all the elements are there. There must be seeds, *i.e.*, improved seeds; there must be fertilizer; there must be pesticides; above all, there must be water. And if they are brought into a single combination, then, you will get an explosion in productivity. Because Punjab and Haryana learnt this lesson, through extension in village after village, they were successful decades before the rest of India also took it up and became successful. In these circumstances, obviously extension is of critical importance in Vidharbha and adjoining regions of other States where the number of farmers' suicides is more. Now the Constitution obliges us to use the Panchayati Raj system to sit with ordinary farmers and warns that while a piece of luck in cotton farming will be giving you an enormous profit, but, with the least thing going wrong, you will find yourself sunk in a form of debt which for the next two generations you would not be able to repay. Therefore, caution them. Let them know that you do not buy seeds even from Monsanto if they give you only a 60 per cent assurance of germination, that you do not buy unnecessary quantities of pesticides or fertilizers, and that you do not grow it unless whatever minimum amount of water that, cotton requires is available in an assured manner. It is by sitting with farmers in farm after farm, village after village, Gram Sabha after Gram Sabha that we will be able to tackle this problem at its root. Rajivji had the wisdom to show us how it could be done. All we need to do is to have the wisdom to follow the wisdom that he placed before us. It is my good fortune — I am concluding now, Sir — it is my very good fortune that, quite by accident, my successor, the hon. Minister of Panchayati Raj, is also sitting here. He is sitting next to the hon. Minister of Agriculture. Now I hope this becomes a pair of Siamese twins and no action is taken with regard to cotton by the hon. Minister of Agriculture without consulting his neighbour, the hon. Minister of Panchayati Raj. If the two of them work together and if they call in Dr. Gill to assist them from outside as a consultant, then I assure you, Sir, that within the next year or two, we can bring down agriculture-related suicides, especially in regard to cash crops, and most particularly, in the cotton sector to almost nil. That would be an achievement which will lead to *Allah Tala* picking up Mr. Sharad Pawar at the *Qayamat Ke Din* and saying, "Here is a man". Thank you.

श्री नरेश चन्द्र अग्रवाल (उत्तर प्रदेश): धन्यवाद, उपसभापति जी। आज देश की जो 70 प्रतिशत आबादी गांवों में रहती है, उनकी हालत पर इस सदन में चर्चा हो रही है। मैं इस चर्चा में तमाम चीजों को सदन के सामने रखना चाहता हूँ। माननीय कृषि मंत्री के सामने तमाम चीजों को रखना चाहता हूँ और कहना चाहता हूँ कि अगर हमने इसको गंभीरता से न देखा और गंभीरता से न लिया, तो इसके गंभीर परिणाम होंगे। आज अगर

दोनों सदनों के तमाम Members of Parliament के बायो डेटा को देखा जाए, तो पता चलेगा कि अधिकांश ने अपने बायो डेटा में अपना पेशा खेती दिया होगा, कुछ न वकालत भी दी होगी। हम अपना पेशा खेती मान रहे हैं, लेकिन गांवों में क्या हालत है, किसानों की क्या हालत है। आखिर हम इस पर क्यों नहीं चर्चा करते हैं, आखिर हम इस पर क्यों नहीं नीति बनाते हैं? हम इसको नहीं बनाएंगे और अगर किसान इसी तरह से आत्महत्या करता रहा, तो सोने की चिड़िया कहलाने वाला देश कहीं आत्महत्या का देश न बन जाए, हमको इस पर सोचना पड़ेगा।

महोदय, मैं कह रहा था, कल भी मैंने कहा था कि लगता है कि सरकार कोमा में है और वह कोई निर्णय नहीं ले पा रही है। हम लोगों के यहां एक टिटहरी चिड़िया होती है, जब वह सोती है, तो पैर ऊपर करके सोती है और वह समझती है कि मैंने पैर ऊपर कर लिया, तो मैंने आसमान रोक लिया। यह सरकार भी टिटहरी चिड़िया की तरह सो रही है। वह समझ रही है कि हमने सारी समस्याओं का समाधान कर लिया। एक जमाना था, जब इस देश में यह भी नारा था - उत्तम खेती, मध्यम बान, निषिद्ध चाकरी, भीख निदान। एक जमाने में खेती को सबसे उत्तम माना जाता था। इसको नम्बर एक पर माना जाता था, लेकिन आज एक अरुचि पैदा हो गई है। आप गांव की सत्यता पर तो जाइए। आज जो नौजवान गांव में जन्म ले रहा है, जो बड़ा हो रहा है, उसकी रुचि खेती नहीं रह गई है, बल्कि उसकी रुचि नौकरी हो गई है, तो पहले नम्बर तीन पर थी। हमारे यहाँ एक किसान के पाँच बेटे थे। उसने चार बेटों को तो पढ़ाया, लेकिन एक बेटे को पढ़ाया ही नहीं। मैंने एक दिन उससे पूछा कि तुमने एक के साथ क्यों ज्यादाती की? वह कहने लगा, भैया अगर इसको भी पढ़ा देंगे, तो हमारी खेती कौन करेगा? आखिर भविष्य में खेती के लिए एक लड़के को अनपढ़ बनाना जरूरी है। अगर गाँव की सोच यह हो गयी कि हम जिसको अनपढ़, जाहिल और गँवार बनाएँगे, वह खेती में रुचि लेगा और अगर वह पढ़-लिख जाएगा, सभ्य बन जाएगा, तो खेती में रुचि नहीं लेगा, तो यह सोच देश के लिए दुर्भाग्यपूर्ण होगी।

मंत्री जी, बिना शहर के गाँव तरक्की कर सकता है, लेकिन बिना गाँव की खुशहाली के शहर तरक्की नहीं कर सकता। अच्छी फसल हुई, तो शहर में खुशहाली हो जाएगी, लेकिन अगर गाँव में खुशहाली नहीं रहेगी, तो शहर में खुशहाली कहाँ से होगी? पूरे विश्व में लोग शहर से गाँव की तरफ जा रहे हैं, लेकिन हिन्दुस्तान में लोग गाँव से शहर की तरफ जा रहे हैं। आप लंदन चले जाइए, अमेरिका चले जाइए, लोग शहर में रहना पसंद नहीं करते हैं। वे वाशिंगटन में नहीं रहेंगे, पास के गाँव में रहना पसन्द करेंगे, क्योंकि गाँवों में उन्होंने सारी facilities उपलब्ध करायी हैं, उन्होंने गाँवों को भी develop किया है। गाँवों में रहने वाला भी अपने एक सभ्य नागरिक समझता है, लेकिन हमने क्या किया? आखिर कभी हमने इस पर सोचा? हम तो ग्लोबलाइजेशन की तरफ चले गए।

हम रोज़ यह पढ़ते हैं कि इस देश की जीडीपी बढ़ायी जा रही है। जीडीपी बढ़ रही है और गाँवों का बीपी गिरता चला जा रहा है। यह सत्यता है और हमें इस सत्यता को देखना चाहिए। हमारी औद्योगिक उत्पादन दर गिर रही है। आज डॉलर के मुकाबले रुपये का अवमूल्यन हो रहा है। हम एक्सपोर्ट कर नहीं पा रहे हैं। जब डब्ल्यूटीओ लागू किया गया था, तब इस बात की आशंका जाहिर की गयी थी। यहाँ अख्यर जी बैठे हैं। उस समय सब ने यह कहा था। एक जमाने में जब सन् 1971 के बाद इस देश में हरित क्रांति आयी थी, तब हम

अमरीका के उस लाल गेहूँ से निजात पा सके थे। एक जमाना था कि अमरीका का लाल गेहूँ भी हिन्दुस्तान में लाया जाता था और हम लाइन लगा कर उस पीएल-480 वाले लाल गेहूँ को लेते थे ताकि हम अपना कुछ पेट भर लें। अब एक जमाना है कि हमने हरित क्रांति के बाद इतना उत्पादन कर दिया कि आज गेहूँ रखने की जगह नहीं है, चावल रखने की जगह नहीं है। आज हमारे पास उतने कोल्ड स्टोरेज नहीं हैं।

पंडित नेहरू ने आज़ादी के तुरन्त बाद जब इस देश में भारी उद्योग की बात की थी, तब तमाम राजनेताओं ने भारी उद्योग का केवल इसलिए विरोध किया था कि अगर कुटीर उद्योग को भी उसके साथ न जोड़ा गया, तो गाँव बिखर जाएगा, गाँव टूट जाएगा और खेती खत्म हो जाएगी, लेकिन आज तो हम विदेशियों को बड़े-बड़े उद्योग लगाने के लिए बुला रहे हैं। अभी एफडीआई पर बड़ा डिस्कशन हो रहा था। एफडीआई लाने में हमारी बड़ी रुचि है कि विदेशों से रुपया आ जाए, लेकिन इस देश की अर्थव्यवस्था, जो गाँवों पर आधारित है, अगर उस अर्थव्यवस्था को हमने न देखा और हम विदेशी अर्थव्यवस्था को देखते रहे, तो एक दिन स्थिति बड़ी भयावह हो जाएगी। अभी तो एक अन्ना पैदा हुए हैं, जिनसे सरकार इतनी डरी है कि रोज कहीं सर्वदलीय बैठक, तो कहीं यूपीए की बैठक हो रही है। ये समझ ही नहीं पा रहे हैं। हमको तो सिखाया गया था कि राजनीति में लकीर मिटायी नहीं जाती, बड़ी लकीर खींची जाती है, लेकिन इस सरकार में न लकीर मिट पा रही है और न बड़ी लकीर खींच पा रही है तथा डर एवं दबाव में ऐसे-ऐसे निर्णय हो रहे हैं जिसका repercussion इस देश में बाद में क्या होगा, यह नहीं सोचा जा रहा है। अगर हमने यह नहीं सोचा, हमने इन चीजों पर ध्यान नहीं दिया और हम गलत पॉलिसी बनाते चले गए, तो स्थिति भयावह हो जाएगी। मैं तो पवार जी आपसे कहूँगा कि किसानों की आत्महत्या के जो आँकड़े आये हैं, उनमें आपका महाराष्ट्र भी सबसे आगे है। आँकड़ों में कर्णाटक, मध्य प्रदेश, छत्तीसगढ़, आंध्र प्रदेश और उड़ीसा भी हैं।

अभी वेंकैया नायडु जी बुंदेलखंड के बारे में कह रहे थे। उत्तर प्रदेश में जब से हमारी सरकारी आयी, तब से बुंदेलखंड में एक किसान ने भी आत्महत्या नहीं की। हम यह शाबाशी के तौर पर नहीं कह रहे हैं, लेकिन अगर एक सचेत सरकार है, तो शायद हम चीज़ को ठीक कर सकते हैं। यह मालूम हुआ कि इस सदन में इस सत्र में फूड फॉर ऑल बिल आएगा, लेकिन फिर वह रुक गया। कलावती की चर्चा उस सदन में हुई थी, लेकिन कलावती की बेटी ने भूख से आत्महत्या कर ली। हम वह चर्चा इस सदन में कर लें तो ज्यादा अच्छा होगा कि वह कलावती जिसे सुधारने की बात कही थी, उस की बेटी ने आत्महत्या कर ली।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Agrawal, you can continue with your speech after the lunch.

The House is adjourned for lunch for one hour.

The House then adjourned at one of the clock.

The House re-assembled after lunch at two of the clock,

MR. DEPUTY CHAIRMAN in the Chair.

2.00 P.M.

श्री उपसभापति : श्री नरेन्द्र चन्द्र अग्रवाल।

श्री ब्रजेश पाठक (उत्तर प्रदेश) : सर, पूरे 15 मिनट दीजिएगा, फिर से शुरू करेंगे।

श्री उपसभापति : नहीं, वे नहीं मिलेंगे। यहां हर चीज रिकॉर्ड होती है। अभी आपके आठ मिनट हैं।

श्री नरेश चन्द्र अग्रवाल : माननीय उपसभापति जी, वैसे तो परंपरा एक बजे से दो बजे तक लंच की रही है, लेकिन कभी-कभी परंपरा टूटी भी है।

श्री उपसभापति : नहीं, टूटने की जरूरत नहीं पड़ती है।

श्री नरेश चन्द्र अग्रवाल : हम अपनी बात पूरी कह देते, तो अच्छा रहता। मुझे लगा कि कहीं कलावती का भय लोगों में आ जाता है।

श्री उपसभापति : आप वहीं से शुरू कीजिए।

श्री नरेश चन्द्र अग्रवाल : सर, मैंने कलावती से शुरू किया था और जैसे ही मैंने वह नाम, कलावती का नाम लिया, मैंने कहा कि जिस कलावती के उद्धार की बात कही गई थी, उसकी बेटी ने भूख से सुसाइड कर लिया, वहीं कुछ भय व्याप्त हो गया। यह वैसे ही है - जहां-जहां चरण पड़े संतन के, तहां-तहां बंटाधार। यह स्थिति है।

उपसभापति जी, बड़े जोरों से बैंकों का राष्ट्रीयकरण किया गया था, उस समय कहा गया था कि गांव के किसानों को, गांव के लोगों को कर्जा नहीं मिलता, इसलिए बैंकों का राष्ट्रीयकरण किया जा रहा है। माननीय कृषि मंत्री जी, आज भी गांवों में अगर किसान को बैंक से लोन लेना पड़े, तो उसे बैंक के कितने ही चक्कर लगाना पड़ते हैं और बिना दलाल के वह बैंक से लोन नहीं ले सकता। अगर वह लोन ले लेगा, तो अदा नहीं कर पाएगा, क्योंकि उसकी इकोनोमी की हालत वैसी नहीं है। उत्तर प्रदेश में आज गेहूं सरप्लस में है, पंजाब में गेहूं सरप्लस में है। आपका खरीद का मूल्य 1100/- रुपए है और बाजार में 900/- रुपए में बिक रहा है। इसी तरह धान सरप्लस में है, आपका धान का खरीद का रेट कुछ है और वह बिक कुछ और में रहा है। पूरे उत्तर प्रदेश में एफसीआई धान की लेवी की बात कर रहा है, मगर वे लेवी में चावल ले नहीं पा रहे हैं। किसान की फसल का रेट गिरता जा रहा है, किसान परेशान है। मुंशी प्रेम चंद जी बहुत पहले एक कहानी लिख गए थे “सवा सेर गेहूं”, कहीं वह कहानी फिर चरितार्थ न हो जाए कि किसान कर्जा लेता चला जाए, साहूकार ब्याज लगाता चला जाए। अगर इस तरह किसान पीढ़ी दर पीढ़ी कर्ज से लदता चला जाएगा, तो यही हाल होगा कि किसान आत्महत्या करता चला जाएगा। आपने बुनकरों का कर्जा पचास हजार रुपए माफ कर दिया। ठीक है, हम उसके पक्षधर हैं कि गरीब का, हर गरीब का कर्जा माफ होना चाहिए। सरकार का यह कर्तव्य भी है। जब हम यहां सदन में इस विषय पर बहस कर रहे हैं, तो आप आज क्यों नहीं यह घोषणा कर देते कि हिंदुस्तान के सभी किसानों का, जिन पर पचास हजार रुपए तक का कर्जा है, उस कर्जे को माफ किया जाता है? इस कर्जे की राशि को केन्द्र सरकार अपने बजट से ले सकती है। इसके लिए आप बजट के बंटे-खाते को और बढ़ा

लीजिए, इसमें क्या दिक्कत है? संख्या ही तो बढ़नी है, जीरो, जीरो, आप दो जीरो और बढ़ा देंगे, तीन बढ़ा देंगे, तो इससे देश के सभी किसानों का कर्जा माफ हो जाएगा, किसानों में खुशहाली आ जाएगी हम जिस रूप में हिंदुस्तान को देखना चाहते हैं, जिस राम-राज की कल्पना हम करना चाहते हैं, अगर उस राम-राज को असली तरीके से लाना है, तो आज इस बहस के बाद माननीय कृषि मंत्री जी, आप चाहें तो आप इस विषय पर प्रधानमंत्री जी से सलाह ले लीजिए, उनसे बात कर लीजिए, माननीय प्रधानमंत्री जी इस सदन के सदस्य भी हैं, सदन के नेता भी हैं और घोषणा कीजिए। अगर प्रधानमंत्री जी स्वयं आकर घोषणा करेंगे, तो मैं समझूंगा कि इस बहस का कोई नतीजा निकला है। हम समझेंगे कि सरकार में अब कहीं न ही शून्यता नहीं रह गई है, सरकार में भी चेतना पैदा हो गई है और यह सरकार वाकई में देश के किसानों का हित करना चाहती है। अब इस देश के किसान नहीं मरेंगे, इस बात की गारंटी सरकार को लेनी चाहिए। यह सरकार का कर्तव्य है, जो लोग सरकार में बैठकर पालिसी बनाते हैं, उनका कर्तव्य है, हम सबका कर्तव्य है। अगर हमारी पालिसी कुछ चंद घरानों को ही फायदा पहुंचाएगी तो गरीबों का भला कैसे होगा? आज अमरीका, जो विश्व का सबसे समृद्ध देश है, हालांकि आज उसकी economy बड़ी खराब है, वह भी किसान को सीधे subsidy दे रहा है। विश्व में अगर कहीं सबसे ज्यादा subsidy दी जा रही है, तो वह अमरीका में किसानों को दी जा रही है। तमाम विश्व के देश अपने यहां बेरोजगारों को इसलिए भत्ता दे रहे हैं, ताकि वे आत्महत्या न करें, लेकिन हमारे देश में क्या हो रहा है? आप कह देते हैं कि हम खाद पर एक लाख करोड़ रुपए की subsidy दे रहे हैं, हम डीज़ल पर subsidy दे रहे हैं, हम ग्राम विकास की अन्य योजनाओं पर subsidy दे रहे हैं, लेकिन वह subsidy किसकी जेब में जा रही है? पिछले वर्ष उत्तर प्रदेश में DAP की एक बोरी 500 रुपए में मिल रही थी, पूरे देश में इसी रेट पर मिल रही थी। मैं पूछना चाहता हूं कि क्या एक साल में DAP की एक बोरी पर 400 रुपए बढ़ गए? एक वर्ष में DAP की एक बोरी का रेट 500 रुपए से 900 रुपए हो गया, जब कि उस पर subsidy दी जा रही है। आज एक बहुत बड़ा caucus बना हुआ है, IFFCO के *, IPL के * तथा अन्य तीन-चार लोगों ने मिलकर एक caucus बना रखा है। मैं आपके सामने उदाहरण पेश करना चाहता हूं। जब हम हर साल subsidy देते थे, तो हम MRP भी तय करते थे, यानी Maximum Retail Price को तय करने का अधिकार सरकार के पास था। अब एक नया phrase डाल दिया गया है, रसायन एवं उर्वरक मंत्रालय ने New Trend based Subsidy phrase डाल दिया है।

श्री उपसभापति : जो नाम लिए गए हैं वे निकाल दीजिए।

श्री नरेश चन्द्र अग्रवाल : इस subsidy के बाद यह हुआ कि उन लोगों ने अपने outlets दुबई में खोल लिए, सिंगापुर में खोल लिए। वे वहां खाद खरीद रहे हैं। अगर उन्होंने वहां 600 डॉलर में खाद खरीदी, तो वहां 650 डॉलर में बेची। इस New Trend based Subsidy के बाद MRP को तय करने का अधिकार सरकार के पास नहीं रह गया है, अब MRP को तय करने का अधिकार उन 21 प्राइवेट पार्टियों के पास है, जिनको आपने खाद खरीदने का लाइसेंस दिया था। उन प्राइवेट पार्टियों ने खाद के दाम दुगुने कर दिए हैं। आपसे subsidy भी ले ली और किसान को भी लूट लिया। आखिर किसान को क्या मिला? अगर मेरी बात गलत निकले, तो आप इसका जवाब दे दीजिएगा। हम लोगों के पास श्रीकांत जेना जी की चिट्ठी आई कि हम इतनी-इतनी subsidy इस खाद पर दे रहे हैं, यूरिया पर इतनी subsidy दे रहे हैं, DAP पर इतनी subsidy दे रहे

*Not Recorded

हैं, PK पर इतनी subsidy दे रहे हैं, लेकिन किसान से पूछ लीजिए कि उसे किस खाद पर subsidy मिल रही है? किसान का बीज महंगा, किसान की खाद महंगी, किसान की लेबर महंगी। किसान तो तब किसान बने, जब वह अपनी फसल को अपने घर ले जाए। उससे पहले ओला, पाला, सूखा, बाढ़, आग, इन सबकी चिंता उसे रहती है और कभी-कभी फसल में कीड़ा भी लग जाता है। अभिमन्यु ने तो कुछ ही चक्र तोड़े थे, लेकिन इन सबसे बचते हुए किसान को इतने चक्र तोड़ने पड़ते हैं।

उपसभापति जी, गिल साहब यहां बैठे हुए हैं, मैं पंजाब वालों से कहूंगा कि इस देश को खेती करना पंजाब वालों ने ही सिखाया है। यह वास्तविकता है। हमें यह बात कहने में शर्म नहीं आती, बल्कि हमें यह कहने में गर्व महसूस होता है कि हमारे पंजाब प्रांत ने कम से कम हमारे देश के लोगों को खेती करना सिखाया। जब इतने चक्रव्यूहों को भेदकर किसान अपनी फसल अपने घर ले जाता है, तो उसके दाम तय करने का अधिकार किसको मिला?

आपने Agricultural Price Commission बनाया और उन IAS अधिकारियों को उसमें बिठा दिया, जो गेहूं की बाली और जौ की बाली में अंतर नहीं जानते। आपने उनको हमारी किसानों का भविष्य तय करने का अधिकार दे दिया? वे बैठकर कागज़ पर एक वर्ग फुट जमीन में कितनी खाद लगी, कितने बीज लगे, इसका हिसाब लगाते हैं...(समय की घंटी)...

उपसभापति जी, मैं सत्य उजागर कर रहा हूं। बहस में ये सत्य सामने आने चाहिए। उन्होंने हिसाब लगा लिया कि एक वर्ग फुट जमीन में कितनी खाद लगी, कितने बीज लगे, कितना पानी दिया गया और उससे कितना उत्पादन पैदा हुआ, लेकिन उन्हें यह मालूम नहीं है कि आग, सूखा, ये सब चीजें भी होती हैं। अब ये लोग जो भी उत्पाद पैदा करेंगे, उसका दाम खुद तय करेंगे। टाटा खुद तय करेंगे, जय प्रकाश खुद तय करेंगे, अम्बानी खुद तय करेंगे, लेकिन किसान अगर पैदा करेगा तो उसका मूल्य वह IAS अफसर तय करेगा, जिसे गेहूं और जौ की बाली में अंतर तक मालूम नहीं है। यह दुर्भाग्यपूर्ण विडंबना नहीं तो और क्या है? मैं कहना चाहता हूं कि आप देश के किसानों को APC का सदस्य बना दीजिए, देश के किसानों के चेहरे पर हंसी आ जाएगी, बदलाव आ जाएगा। आप सोचिए तो सही। जब तक आप लालफीताशाही के चक्रव्यूह से बाहर नहीं निकलेंगे, तब तक इसका समाधान नहीं होगा। आज किसान एक ट्रैक्टर ले ले। साढ़े बारह एकड़ की लैंड की सीलिंग है। साढ़े बारह एकड़ की लैंड सीलिंग पर किसान पांच लाख रुपए का ट्रैक्टर ले और आप सोचें वह खेती भी कर ले, ट्रैक्टर की किश्त भी निकाल दे, अपना घर भी चला ले और बच्चों को पढ़ाई भी करा दे, तो यह impossible है, यह संभव नहीं है, economically यह संभव नहीं है। आप डब्ल्यू.टी.ओ. की, Wal-Mart की economy देख रहे हैं। आप टाटा की economy देख रहे हैं, बड़े-बड़े पूंजीपतियों की economy देख रहे हैं और बिल्डर्स की economy देख रहे हैं, लेकिन गांवों में रहने वाले किसान, जो 70 प्रतिशत किसान खेती पर ज़िंदा हैं, जिनका धर्म केवल उनका खेत है, उनकी economy आप नहीं देख रहे हैं। आप यह नहीं सोच रहे हैं कि आज जोत किसकी छोटी हो गई? श्रीमन् आज़ादी के बाद कम से कम तीन पीढ़ियां जवान हो गईं, किसान का खेत तीन जगह बंट गया। जिस किसान का दस बीघा खेत था, वह तीन बीघा रह गया। हमने बहुत बार कहा, लेकिन लैंड रिफॉर्म को आपने लागू नहीं किया। छोटी जोत धीरे-धीरे असंभव होती चली जाएगी, अलाभकारी होती चली जाएगी। वैसे भी लोगों में खेती के प्रति अरुचि बढ़ रही है और उसके बाद अगर जोत अलाभकारी हो गई, तो क्या होगा? मैं तो चाहूंगा कि आप इस पर जवाब दें कि जो मैंने लैंड रिफॉर्म की बात

कही, जैसे मैं कह रहा हूँ कि छोटी जोत अलाभकारी है, उस जोत को आप क्या कहेंगे, इस पर चिन्ता करनी चाहिए और केवल कृषि मंत्री या कृषि विभाग नहीं, उसके साथ आपको वाणिज्य विभाग को भी बैठाना पड़ेगा, ग्रामीण विकास विभाग को भी बैठाना पड़ेगा वित्त मंत्री जी भी यहां बैठे हैं, जब तक सब लोग मिलकर वन विंडो सिस्टम नहीं करते, वन विंडो सिस्टम आप पूंजीपतियों के लिए तो कर सकते हैं। मैंने बहुत सुना है, सारे राज्यों ने कह दिया कि हमारे यहां निवेश कीजिए, हम वन विंडो सिस्टम करते हैं। रोज़ तमाम मुख्य मंत्रियों के बयान हम पढ़ते हैं, तमाम मंत्रियों के बयान पढ़ते हैं, लेकिन किसानों के लिए वन विंडो सिस्टम क्यों नहीं किया जाता? आप आज धोषणा कर दीजिए कि देश के किसानों का वन विंडो सिस्टम केंद्र लागू करने जा रहा है और किसान को कोई समस्या होगी, तो एक खिड़की पर जाकर वह अपनी समस्या का समाधान कर लेगा, तो लगेगा कि किसान के प्रति आपकी सोच में बदलाव आया है और वाक्यी में हम किसान के लिए सोच रहे हैं, अन्यथा हम बहस करते जाएंगे, हम बातें करते जाएंगे। आप किसान को डेयरी के साथ भी जोड़िए। आज किसान सबसे ज्यादा दुग्ध उत्पादन कर रहा है। आपने डेयरी का समूह बना दिया। आज किसान के लिए बागवानी... अगर आप तीनों चीज़ें नहीं जोड़ेंगे, किसान मिल्क पैदा करेगा तो उसको कहां ले जाएगा? आज हम जो पैदा कर रहे हैं, उसकी मार्केटिंग की व्यवस्था नहीं है। श्रीमन्, मैं हॉलैंड भी गया। नीदरलैंड में मैंने देखा कि फूलों का बहुत बड़ा बाज़ार है। मैंने पूछा कि फूलों का बाज़ार किसका है? कहने लगे कि सरकार ने यह बाज़ार लगाया है और हॉलैंड में जितना फूल पैदा होता है, उस फूल को सरकार खरीदकर खुद मार्केटिंग करती है। क्या आज देश में किसान की कोई मार्केटिंग कर रहा है? अगर किसान को आप Wal-Mart से मार्केटिंग कराएंगे तो वह अंग्रेजी सोच होगी ...**(समय की घंटी)**... किसान की अगर सरकार से मार्केटिंग कराएंगे तो वह गांधी की सोच होगी, इस देश के गरीबों की सोच होगी। तय कर लीजिए कि आपको Wal-Mart, उनकी ईस्ट इंडिया कंपनी की सोच से किसानों को जोड़ना है या आपको गांधी जी की नीति, इस देश के किसानों की नीति और गरीबों की नीति से किसानों को जोड़ना है। इन दोनों में जब तक आप अंतर नहीं करेंगे, जब तक इस...

श्री उपसभापति : अग्रवाल जी, समाप्त कीजिए।

श्री नरेश चन्द्र अग्रवाल : आपका पुणे develop कर सकता है, मुम्बई develop कर सकता है, लेकिन अगर गांव develop नहीं करेगा, तो पुणे भी थोड़े दिनों में रेगिस्तान हो जाएगा। अगर गांव गरीब होगा, तो पुणे भी गरीब होगा। ऊंची अट्टालिकाएं खड़ी रह जाएंगी, लेकिन गांव का किसान आत्महत्या करता चला जाएगा, आत्महत्याओं का दौर चलता चला जाएगा, सरकारें कलंकित होंगी, देश कलंकित होगा और हम सब सिर झुकाकर ही बैठ पाएंगे, सिर उठाकर बैठ नहीं पाएंगे। जिस सम्मान के लिए आज़ादी की लड़ाई लड़ी गई थी, जिस सम्मान के लिए देश के लोगों ने कुर्बानियां दी थीं, जिस सोच के लिए लोगों ने कुर्बानियां दी थीं, उस सोच को अगर हमने असलियत में लागू नहीं किया, तो हम किसानों के प्रति सच्ची श्रद्धांजलि नहीं दे पाएंगे। जिन लोगों ने आत्महत्या की, उन किसानों के प्रति सच्ची सोच हम नहीं दे पाएंगे। इन शब्दों के साथ मैं चाहूंगा कि मैंने जो बातें रखी हैं, उनका जवाब माननीय कृषि मंत्री जी सत्यता के साथ दें, जिससे कि आज देश का किसान जो सुन रहा है, उसको भी लगे कि पार्लियामेंट में हमारे लिए बहस हुई, तो उसका कुछ निष्कर्ष निकला, धन्यवाद।

SHRI MOINUL HASSAN (West Bengal): Sir, undoubtedly, agriculture is the lifeline of our country. Before going to my main speech, I would like to share with the House a few news items

which appeared recently in the newspapers. One news item was about 90 farmers having committed suicide in the last two months in Andhra Pradesh. They were cotton growers. The other was that 24 farmers had been killed in Police firing. They were paddy growers of Assam. They were not getting remunerative prices and they were in a demonstration. The third related to the Burdwan district in West Bengal where paddy growers had burnt down their own paddy crop. The next was about Cooch Behar, again in West Bengal, where jute growers had burnt down their crops because they were not getting remunerative prices. In the fourth case, a picture had appeared in a national daily showing farmers dumping their vegetables like potato, etc. on the roadside in Punjab and Haryana. In Kerala, 15 farmers committed suicide. They were farmers growing ginger, one of the most important cash crops in Kerala. Sir, this is the reality of Indian agriculture today. This is the real plight of the Indian farmers.

Sir, we keep saying that agriculture is the lifeline of our country and that it contributes a major share to the GDP. Agriculture has sustained our lives, but since long we have been ignoring them and not investing in it. We must invest in the common citizens, the farmers, living in the remote corners of our villages. Shri Venkaiah Naidu said that they are unorganized, but when the farmers organize themselves, this paradigm would be changed. At this point, I would like to request the Government to change its policy, otherwise this unorganized sector comprising agricultural farmers would organize themselves and they would try their best to change the paradigm of the country. So, this is the situation. Why is this so? Is it a desirable situation more than 60 years after Independence? There is no public investment. We talk about the GDP? Your target is four per cent, but it has been lagging behind right from the Ninth Five Year Plan. It is now below three per cent. Where is the nation heading? This is the question that I am asking of the Ministry, of the Government.

Sir, in the Motion, there is a mention about the suicide of farmers. It is absolutely a national shame. I would like to mention here that in this august House we had received a reply from the Minister in response to Starred Question No. 23 on 30th November, 2007. There was a figure supplied by the NCRB. After that we have not received any figures provided by the NCRB. Over the last four years, the Ministry has been misleading this House by providing varying figures pertaining to different areas. Who are providing these figures to the Ministry? It is the same bureaucrats. There is no connection with the common people working in the paddy, jute or sugarcane fields. The Government is not revealing the source of this information that they are getting. They are providing figures arbitrarily. Sir, I would like to quote a figure. As on November 30, 2010, it was 2,56,913. At many places women and people belonging to the Scheduled Tribes have not been included. Why is the Government misleading this august House? The figures pertain to two periods, one, from 1995 to 2002 and the other, from 2003 to 2010. Sir, in the last

eight years, the situation has been deteriorating like anything. Government must come forward to save the situation in these five States and provide some relief measures to the farmers and agriculturists.

Among the five States of West Bengal, Kerala, Tamil Nadu, UP and Karnataka, Left-ruled States of West Bengal and Kerala are trying their best to take some important steps. But in the last six or seven months, seventeen farmers have committed suicides in West Bengal. In Kerala also, situation is getting worst day by day. So, it is high time to take proper steps in this backdrop to save the nation and to save the *kisan*. That is one of my points. The next point is regarding the National Commission on Farmers. For the last five years, we have been trying our best to discuss the Commission's Report. That Commission was chaired by Prof. Swaminathan. He is our colleague now. He is a national pride. He has given the Report. For the last five years, we have been demanding discussion on it. But not a single discussion has taken place on the Commission's Report. Why did you set up this Commission? This Commission gave reports on credit, interest rate, use of fertilizer, use of pesticides, irrigation, subsidy, MSP, etc., but no step has been taken on the Commission's Report. I again reiterate the demand that we must take special effort to take some initiative to discuss the matters reported in the Report of National Commission on Farmers. Sir, I doubt the Ministry of Agriculture has seen any page of the Report. I asked the Ministry if they had seen the Report. This is the situation that I would like to mention. Sir, I demand that the Report of the NCF should be discussed here in a special manner. Sir, one major factor, which our *kisans* are facing, is credit. The issue is not whether adequate credit is available or not. The issue is whether credit is available adequately and timely. About 32 per cent farmers are getting institutionalized credit. But banks are not giving money to these poor fellows. I have some experience with banking people. They have just crossed the mandatory limit of 15 per cent. They are not doing their job. Farmers are forced to go to moneylenders. There is another method of getting credit, that is, micro finance, which is again a debt trap. Credit should be available adequately and timely. Micro finance is given by NGOs and it is a debt trap for farmers. MSP is one of the basic things of CACP. They should change their mindset. In jute, in coffee and in paddy, what is the MSP? What is the reality? I am a jute grower. Its MSP is Rs.1800. But what is the position of jute in West Bengal and other eight districts of the country? It is about Rs.1200 or Rs.1300. Last year, it was Rs.3200. Jute growers are going to commit suicide. This is the situation. People in JCI are not properly acting. JCI is captured by the hooligans and middlemen. JCI is not properly functioning. In many areas JCI is closed. Jute growers are not getting the help of JCI. In paddy also, farmers are forced to sell their paddy in half the price of MSP. It should be looked into properly. Otherwise, it will be a

great problem before the nation. Very recently, I saw a performance audit report of the CAG on fertilizer subsidy. It says that 45 per cent of the farmers pay more than the MRP. Sixty per cent of the farmers face problem in getting their season's requirements. At present, farmers are not getting fertilizers easily. As far as urea and DAP are concerned, they are available in black market. You have reduced the subsidy. What was the allocation in 2010-11? It was Rs.55,125 crore. In 2011-12, it is reduced by nine per cent. Now it is Rs.50,245 crore. This is the situation. What is this attitude of the Government towards the farmers? There's a debt relief scheme for ten years from 1997 to 2007. What was the amount of the debt relief? It was Rs.52,417 crore in ten years. But what did you do in one year, 2009-10? According to your Budget, tax forgone to the corporate sector is Rs.5.02 lakh crore. You are giving more facilities to the corporate. But you are not giving any facility to the people who are involved in agriculture. They are the people who live in villages and remote places of the country. Their condition is poor. What is your attitude towards them? Then you say that you are the Government of the *aam aadmi*. The *aam aadmi* lives in villages and the remotest corners of the country. You are giving relief to the corporate sector.

I would like to sum up my views. What is the position of the farmers today? They are not getting good quality seeds. They are not getting uninterrupted power supply. They are not getting remunerative price for their produce. Cost of inputs is becoming costlier day by day. They are not getting timely adequate credit facility. They are not getting uniform insurance coverage. And the frequent diesel price hike is affecting the productivity. If you compare our paddy production with Japan and China, it is lagging behind. This is my concern. This is a very important matter. We should discuss it immediately.

Sir, very recently, I saw a report. It says that 40 per cent of the farmers' families want to get rid of farming activity. Why? I come from a farming family. I am a farmer. I am a jute and paddy grower. I take pride in saying this. My question is this. A doctor's son wants to become a doctor. An engineer's son wants to become an engineer. A chartered accountant's son wants to become a chartered accountant. But a farmer's son does not want to become a farmer. This is the real situation in the country. ...*(Interruptions)*... You can say this about a politician. I am emphasising that today a farmer's son does not want to become a farmer. This is my point.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please conclude.

SHRI MOINUL HASSAN: Finally, I demand that we must discuss the Draft Approach Paper for the Twelfth Five Year Plan. We are demanding that. We should discuss the mid-term appraisal here, but, we are not discussing. We are not discussing the NCF Report. Where the

country is going? This is my submission before you. We should do it properly; otherwise, the dangerous days are ahead. We should not wait for that. We should fight it out together. It is my point. Thank you.

श्री शिवानन्द तिवारी (बिहार) : उपसभापति महोदय, मेरी पार्टी का समय महज सात मिनट है, मेरी आप से गुजारिश है और आपकी हमेशा ही मेरे ऊपर नज़रें इनायत रहती हैं।

श्री उपसभापति : हम देखेंगे, आप शुरू तो कीजिए।

श्री शिवानन्द तिवारी : उपसभापति महोदय, इस सदन में कई बार कृषि समस्याओं पर बातचीत हुई है। जब भी इन समस्याओं पर बातचीत होती है, तो आंकड़ा दिया जाता है कि फलों राज्य में इतने किसानों ने आत्महत्या की और फलों राज्य में इतने किसानों ने आत्महत्या की। यह एक प्रकार का रिवाज़ बन गया है। मेरे जैसे आदमी को यह देखकर बहुत गुस्सा आता है कि हम यहां एक लाचार आदमी की तरह, एक बेबस आदमी की तरह चर्चा करते हैं कि हमारे मुल्क के किसान आत्महत्या कर रहे हैं। चर्चा के बाद भी कोई फल नहीं निकलता है और स्थिति ज्यों की त्यों बनी रहती है। मैं जानना चाहता हूं कि आखिर इसका क्या कारण है। मुझे लगता है कि इसका सबसे बड़ा कारण यह है कि हमारा देश तो 1947 में आज़ाद हो गया, लेकिन जो हमारे देश के हुकमरान हैं, शासन चलाने वाले हैं, उनका दिमाग आज़ाद नहीं हुआ। उनको इस देश के पुरुषार्थ पर, इस देश की बुद्धि पर कभी भरोसा ही नहीं रहा कि हम अपने पुरुषार्थ की बदौलत, अपनी बुद्धि की बदौलत इस देश की तरक्की कर सकते हैं। इसका नतीजा यह निकला कि हम जिन लोगों से आज़ाद हुए, आज उन्हीं लोगों के पीछे-पीछे चलने की कोशिश करते हैं और उन्हीं के निर्देश पर हम अपनी सारी नीतियां बनाते हैं। हम देख रहे थे कि किस तरह के लोग हमारे देश की नीति बनाते हैं, हमारे देश की योजना बनाते हैं। देश के प्लानिंग कमीशन के वाइस चेयरमैन एक बहुत नामी अर्थशास्त्री हैं। अभी पिछले दिनों ही उनका बयान आया था कि इस देश में ग्रामीण किसानों की आमदनी बढ़ी है। वे ग्रामीण किसान ज्यादा खाने लगे हैं, इसलिए इस देश में महंगाई बढ़ गई है। आप देखिए कि कैसे-कैसे लोग इस देश की नीति बना रहे हैं, योजना बना रहे हैं? मुझे याद है कि कुछ दिन पहले अमरीका के राष्ट्रपति ओबामा ने यही कहा था कि जो विकासशील मुल्क हैं, उनमें खाद्य पदार्थों की महंगाई इसलिए बढ़ी है कि उनके लोग ज्यादा खाने लगे हैं। ये लोग किसके लिए योजना बना रहे हैं। इनका हकीकत से कोई वास्ता नहीं है। यह एक देश का संकट नहीं, बल्कि सभी के लिए बहुत बड़ा संकट है। अभी यहां पर हमारे साथ मणि शंकर अय्यर जी बैठे नहीं हैं। वे बहुत ही तेज आदमी हैं और उनका कायल हूं, उन्होंने जवाहरलाल नेहरू का नाम लिया। मुझे याद है जब देश आज़ाद हुए तब हमारी नज़र रूस की तरफ थी। 1917 में क्रांति हुई थी और देश के भी बहुत से नौजवान नेता रूस में जो रिवोल्युशन हुआ था, उससे प्रभावित थे। पंडित जवाहरलाल नेहरू पहल दफ़ा 1927 में रूस गए। जब वे रूस से लौटकर आए, तो एकदम mesmerised थे। आप लोग यदि देश का इतिहास पढ़ेंगे तो देखेंगे कि उनका नज़रिया एकदम बदल गया था और वे बिल्कुल वामपंथी धारा में बोलने लगे। वहीं की देखा-देखी हमने देश की तरक्की के लिए planned economy को फॉलो करना शुरू कर दिया। आप लोक सभा में 1951 के पंडित जवाहरलाल नेहरू के भाषण को पढ़िए। उन्होंने कहा कि planned economy से हम न सिर्फ inequality, आदमी और आदमी के बीच में जो गैर बराबरी है, उसको मिटा सकते हैं बल्कि हम classless society का भी निर्माण कर सकते हैं। इस देश में आज

के दिन भी हमारे यहां का 58 per cent manpower एग्रीकल्चर में लगा हुआ है। आपने उस सैक्टर में क्या किया? आपने कहा कि ये जो बड़े-बड़े कारखाने बने रहे हैं, बड़े-बड़े डैम बन रहे हैं, ये ही हमारे आधुनिक मंदिर होंगे। उसका नतीजा हुआ कि आज जहां इस देश के किसान की 58 per cent श्रम शक्ति लगी हुई है, उसका GDP में टोटल कंट्रिब्यूशन 14 से 15 per cent के बीच में है। यह हमारे देश के किसानों की हालत है। Green Revolution की बात होती है। यहां पर गिल साहब बैठे हुए हैं, मैं चाहूंगा कि वे बोलें, वे Green Revolution के साथ बहुत घनिष्ठता से जुड़े हुए थे।

ग्रीन रिवल्यूशन कहा था? वह पंजाब का रिवल्यूशन था। हम मानते हैं कि उस समय देश में संकट था। जॉनसन साहब अमेरिका के राष्ट्रपति हुआ करते थे और इंदिरा गाँधी हमारे देश की प्रधान मंत्री थीं। हमें याद है कि जॉनसन साहब ने किस तरह से इंदिरा गाँधी जी के बारे में अपमानित लहजे में बात की थी। उस समय देश के सामने कोई चारा नहीं था। जो भूखा आदमी है, उसका मज़हब रोटी होती है, उसका मज़हब दूसरा कुछ नहीं होता है। हमारे सामने कोई रास्ता नहीं था। मैक्सिको से जो बीज आया, वे जो नोबेल प्राइज वाले थे, अभी हाल ही में उनका देहान्त हुआ, स्वामीनाथन साहब भी उनके साथ जुड़े हुए थे, उस समय यह सवाल उठा था कि इस ग्रीन रिवल्यूशन से देश का नुकसान होगा, देश के पर्यावरण का नुकसान होगा, हमारी खेती के पूरे चरित्र का बदलाव हो जाएगा और आज वही स्थिति कायम हुई है। ग्रीन रिवल्यूशन पंजाब में सक्सेसफुल हुआ था। आज भी जो एम.एस.पी. का फायदा है, फूड कॉर्पोरेशन ऑफ इंडिया जो अनाज खरीदता है, उसका 60% वह पंजाब से खरीदता है। आप एम.एस.पी. बढ़ाते हैं, लेकिन बिहार, बंगाल, उड़ीसा के किसानों को उससे क्या मिलता है? कुछ राज्यों में पंजाब, हरियाणा, पश्चिमी उत्तर प्रदेश, थोड़ा-बहुत आंध्र प्रदेश, इन्हीं इलाकों से एम.एस.पी. के किसानों को फायदा पहुंचता है। हमारे मुल्क में यह हालत रही है कि खेती के बारे में हमारी जो रीति है, उसका क्या नतीजा हुआ? उपसभापति महोदय, हमको याद है, मैं जिस इलाके से आता हूँ, वह गंगा के किनारे का इलाका है। बचपन में जितने प्रकार का अनाज हम लोगों ने खाया, हम लोग जितनी तरह का मोटा अनाज खाते थे, उसकी वजह से हम स्वस्थ रहे। हमको याद है कि होली में हम लोग रात-रात भर ढोल और झाल बजाते थे। आज की पीढ़ी सिर्फ गेहूँ और चावल खा रही है, उसके पास दम नहीं है, स्टेमिना नहीं है। आज इस देश का जो बड़ा आदमी है, वह कह रहा है कि जो मोटा अनाज है, वही पौष्टिक अनाज है, वही हेल्दी डाइट है। एक तरफ आपने पूरे देश में ग्रीन रिवल्यूशन के समय आम आदमी की जो थाली है, उससे मोटे अनाज को हटा दिया और दूसरी तरफ आज जो देश का बड़ा आदमी है, वह मोटा अनाज खा रहा है। आज देश का जो बड़ा आदमी है, वह बगैर केमिकल, फर्टिलाइजर और बगैर पेस्टिसाइड का इस्तेमाल किए मोटा अनाज खा रहा है। दिल्ली में जितने बड़े-बड़े बंगले हैं, उन बंगलों में जो खेती होती है, उनमें खाद नहीं डाली जाती है, उसमें पेस्टिसाइड का इस्तेमाल नहीं होता है, आप वही खाते हैं और दूसरी तरफ आप देश के किसानों को देश के आम अवाम को वही पेस्टिसाइड्स वाला केमिकल, फर्टिलाइजर वाला अनाज खिलाते हैं। कितनी बेईमानी है? इस देश का जो शासक वर्ग है, वह अपने लिए कुछ और देश के आम अवाम के लिए कुछ और करता है। आज यही हालत है। हम लोगों की जो नीति रही है, उसके चलते इस देश के आधे बच्चे कुपोषण के शिकार हैं। माननीय शरद पवार जी देश के बहुत ही सक्षम मंत्री माने जाते हैं, लेकिन हमको कभी भी इनकी सक्षमता पर भरोसा नहीं रहा। ये एक लंबे अरसे से कृषि मंत्री हैं और एक लंबे अरसे से लगातार इस देश का

किसान आत्महत्या भी कर रहा है। हमको इस बात का अफसोस है कि उसके बावजूद भी ये कृषि मंत्री की कुर्सी पर कैसे बैठे हुए हैं। हमको तो कभी-कभी लगता है कि ये देश के कृषि मंत्री नहीं हैं, ये महाराष्ट्र के हैं और महाराष्ट्र में भी जो शुगर इंडस्ट्री है, उसके मंत्री हैं। ये क्रिकेट के मंत्री हो सकते हैं, महाराष्ट्र के किसान जो अंगूर पैदा करते हैं, उस अंगूर से वाइन कैसे तैयार करें और वह वाइन देश में कैसे बिके, ये इसके मंत्री हो सकते हैं, लेकिन देश के कृषि मंत्री नहीं हो सकते हैं। नहीं तो बताइए कि अभी हमारे देश में 2005 में यह मोन्सेन्टो...(व्यवधान)... उपसभापति महोदय, मैं खत्म कर रहा हूँ, आप घड़ी देख रहे हैं, हम समझ रहे हैं, हमने तो शुरू में कहा।

श्री उपसभापति : आपने इशारा देख लिया?

श्री शिवानन्द तिवारी : इस देश में बुद्धि जो है, वह गुलाम है, मैं उसका उदाहरण देना चाहता हूँ। 2005 में हमारे देश में एग्रीकल्चर के सैक्टर में नॉलेज कमीशन का अमरीका से एक एग्रीमेंट हुआ। भला बताइए अमरीका हमको खेती के बारे में क्या शिक्षा देगा? अमरीका की 1% आबादी खेती में लगी हुई है। उनके यहां का लैंड होल्डिंग और हमारे यहां 80-85% जो किसान हैं, उनका होल्डिंग बहुत ही छोटा है। अमरीका के खेत में अगर कीड़ा-मकौड़ा लगता है तो हवाई जहाज से दवा का छिड़काव होता है। हमारे यहां के किसानों को अमरीका से खेती का ज्ञान सिखाया जाएगा तो उसका क्या नतीजा निकलेगा? यह किसलिए हुआ? ये जो बड़ी-बड़ी बहुराष्ट्रीय कंपनियां हैं, मल्टीनेशनल कंपनियां हैं, उनके लिए दरवाजा खोला गया। यह जो नॉलेज कमीशन का बोर्ड बना है, उस बोर्ड में कौन बैठा है? मॉसेंटो बैठा है, कारगिल जैसी कंपनियाँ बैठी हैं और हम यह कह रहे हैं कि बगैर उनकी मदद के हमारे देश की कृषि नहीं सुधर सकती है।

अभी FDI की बात हो रही थी। उसमें back-end infrastructure की बात कही गई। हमारी समझ में ही नहीं आया कि back-end infrastructure क्या है। मैंने एन.के. सिंह जी से पूछा कि back-end infrastructure क्या है, तो उन्होंने हमें समझाया कि cold chain, supply chain, market efficiency, हमने इनसे सीखा। हमको आश्चर्य हुआ कि हम स्वयं cold chain नहीं बना सकते हैं, हम मार्केट में efficiency पैदा नहीं कर सकते हैं, हम supply chain नहीं बना सकते हैं और इसके लिए हमको वालमार्ट की जरूरत है, हमको मेट्रो की जरूरत है। हम आपसे जानना चाहते हैं कि भारतीय कम्पनी के साथ वालमार्ट का एग्रीमेंट है, वह बड़ा-बड़ा मॉल बना रही है, वह पिछले 6 साल से इस देश में काम कर रही है, उसने कितना back-end infrastructure बनाया, कितने cold storage के chains बनाए, कितने गाँवों को सड़कों से जोड़ा, कितने supply chains को मजबूत किया? यह एक फालतू बात है। असली बात यह है कि आप दिमाग की गुलामी छोड़िए और देश के पुरुषार्थ पर भरोसा कीजिए। इस देश का अतीत, सब कुछ खराब था? यह जो अंग्रेजी पढ़े-लिखे बोलने वाले लोग हैं, हमारे मणि शंकर अय्यर जी बहुत बढ़िया अंग्रेजी बोलते हैं, उन्होंने कह दिया कि यह किसानों की समस्या सिर्फ कैंश क्रॉप की समस्या है। नहीं, यह पूरी कृषि की समस्या है, पूरे एग्रीकल्चर की समस्या है, यह समस्या सिर्फ कैंश क्रॉप वालों की नहीं है। यह समस्या धान, गेहूँ बोने वाले किसानों की है, सब्जी पैदा करने वाले किसानों की है। आज पूरे देश के किसानों की हालत खराब है। उसका कारण यही है कि इस देश की जो कृषि नीति है और कृषि नीति ही नहीं, इस देश की जो तमाम नीतियाँ हैं, वे वर्ल्ड बैंक के इशारे पर चल रही हैं, वे आईएमएफ के इशारे पर चल रही हैं। हम डब्ल्यूटीओ में एग्रीमेंट करते हैं, तरह-तरह के एग्रीमेंट्स करते हैं। हमारे देश में हाथ से काम करने वाले लोग बेरोजगार हो रहे हैं, हमारी खेती बंधक हो रही है और हम लोग

मोंसेंटो की गुलामी कर रहे हैं और हमारे देश के कृषि मंत्री उसी मोंसेंटो के वकील बने हुए हैं। हमारे यहाँ मकई की फसल बर्बाद हो गई।

श्री उपसभापति : तिवारी जी, आप समाप्त कीजिए, आपने दुगुना समय ले लिया।

श्री शिवानन्द तिवारी : सर, मैं खत्म कर रहा हूँ। उसके बीज से हमारे किसानों के पौधों में अनाज नहीं आया, लेकिन कम्पनी ने कोई मुआवजा नहीं दिया। हमारी सरकार ने, नीतीश कुमार की हुकूमत ने अपने खजाने से 60 करोड़ रुपए का मुआवजा दिया। 2005 में, कृषि मंत्री जी को याद होगा, आन्ध्र प्रदेश के वारंगल जिले में कॉटन की खेती खत्म हो गई और वहाँ की सरकार ने कहा कि किसानों को मुआवजा दो, लेकिन वे मुआवजा देने के लिए तैयार नहीं हुए और वे आन्ध्र प्रदेश की हाई कोर्ट में गए। दुर्भाग्य है कि आन्ध्र प्रदेश की हाई कोर्ट ने भी कह दिया कि नहीं, यह सरकार जो इनको मुआवजा देने के लिए कह रही है, वह अधिकार सरकार को नहीं है। यह हालत है हमारे देश में।

इसलिए हम कहेंगे कि शरद पवार जी, या तो आप इसको संभालिए या इज्जत के साथ इस कुर्सी को छोड़ दीजिए, आपको हर साल लड़ना पड़ता है कि कितने किसान मरे, आप कहिएगा कि इतने नहीं, इतने मरे, आप कहिएगा कि इतना प्रोडक्शन बढ़ा यह आँकड़ेबाजी से कुछ नहीं होने वाला है। इस देश की खेती संकट में है, किसान संकट में है, 58 प्रतिशत man power जिस क्षेत्र में लगी हुई है, वह संकट में है। अगर आपमें उसको बचाने का पुरुषार्थ नहीं है, तो आपको कुर्सी पर भी बैठने का अधिकार नहीं है। धन्यवाद।

SHRI T.M. SELVAGANAPATHI (Tamil Nadu): Sir, my sincere thanks to the Chair for giving me this opportunity to participate in the discussion on the “farmers’ suicide” in this august House.

Sir, let me begin by saying that a Short Duration Discussion on this vexed issue of “farmers’ suicide” in the country is unacceptable. As many of my colleagues have expressed, there is no short-cut method to end this menace because it is monumental and deplorable. It is a national issue. Therefore, I concur with the view that was expressed by my esteemed colleagues, Venkaiahji and Mani Shankar Aiyarji, to have a special session to discuss this issue, considering the enormity of the crisis and the problems involved in farming. No doubt, Sir, we are all admirers of the hon. Minister, Shri Sharad Pawar. We all know that he leaves no stone unturned to uplift the agrarian community of this country. As a Member of the Consultative Committee on Agriculture, as a farmer myself, we have been discussing every single issue threadbare that is confronting our farmers. We hold frequent discussions. On every single issue, the hon. Minister meticulously takes our suggestions and tries to do his best. We all know that his initiative resulted in a relief package of nearly Rs. 16,000 crores for those States which are affected by the crisis, all the five States which account for nearly 66 per cent of the total deaths in the farming community. Sir, the UPA Government had also announced a loan waiver of Rs. 60,000 crores.

But what remains ultimately is that we are unable to tackle the crisis. Year after year, the number of suicide deaths is mounting. When you compare 2009 and 2010, it is two-fold. Agriculture field has become a killing field. That is why a serious deliberation is sought on this issue. We have lost many Indians, more than those we lost in the war our country had fought with the enemies valiantly; more than those we lost in the earthquake, more than those we lost in the Tsunami; more than those we lost due to natural calamities. Since 1995, the National Crime Record Bureau suggests, 2,56,913 suicide deaths have taken place. It is a shame. It is still continuing irrespective of the Government taking every step. Therefore, we need to look into this issue very seriously. All these people have died not because they were not able to grow crops for the billions of people of this country; they died because they had grown crops in this country. We should evolve a pro-farmer policy — the hon. Minister, Shri Pawarji, is pro-farmer — not pro-farming policy. Our policy should be pro-farmer. When the prices of commodities go up, every Government swings into action, tries to contain the prices and adopts every measure to protect and safeguard the interests of the consumers and industrialists. But when the prices of commodities crash down, we don't help the poor farmers to get fair and remunerative prices to continue the farming business. Whenever the farmers produce more, they are the losers in the market. That is why, as Venkaiahji was saying, the East Godavari district in Andhra Pradesh has declared a crop holiday for paddy cultivation in order to avoid the suicide trap. This is the condition in our country. There are two major reasons for that. One is, the cost of cultivation has gone up manifold. All the Members have been echoing that the input cost has gone up beyond a limit. Therefore, we have to change the system. In fact, the crushing impact of commercialization of agriculture, thanks to liberalization policy, corporatization of seed and fertilizer production, privatization of water and withdrawal of subsidies, all these have unleashed an agrarian crisis in India. Let us look at the mismatch between the Minimum Support Price which the Government has announced and the cost of cultivation. In paddy, the Support Price is Rs.1,110, but the cost of cultivation is more than Rs.1,300. In sugarcane, we had announced the MSP of Rs.1,400 when the cost of cultivation was Rs.1,500. Where do the farmers go? Where do they beg for this shortfall? How do they pay back their debt? How do they pay back the interest? Indebtedness is the reason which caused so much loss. Sir, we need to rethink our farming policy. We must evolve a system wherein the income of the farmers is ensured by streamlining market operation. The farm gate price is the only solution to eliminate the middlemen. We should evolve a system wherein they have income insurance. That will help the farmers when the prices go down. Agriculture research, instead of focusing on producing more,

should be revamped and focused to help farmers to earn more. We may even think of a separate Budget for the Agriculture Ministry, as we see in the Railways. Let it be a deficit Budget. Let it be a loss making Budget. But 60 crores of people of this country will be safeguarded.

Sir, there are more suggestions to come. One is income security through incentives. In our country, due to the implementation of the Sixth Pay Commission, about 2.5 crores of Government employees were benefitted by drawing an extra salary to the tune of about Rs.1 lakh crores per annum. Why is it that we are not thinking of such a thing? The Government should evolve a system wherein a minimum income is ensured to the farmers. This is happening in many parts of the world, even in the Western countries. Sir, the Indian economy is capable of tackling this kind of support...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please conclude.

SHRI T.M. SELVAGANAPATHI: This will help the Government in many ways. Sir, we should waive the loans up to Rs.25,000; this is a temporary solution. Then, we should increase the loan repayment capacity of farmers by giving them the right price for their agricultural produce. If you look at cotton imports, it has really gone up. Almost 110 lakh bales of cotton were imported; this was a record import during 1997 and 2004. And the import duty is just ten per cent. In order to protect the cotton growers of this country, that should be increased to 60 per cent. Also, Sir, there is migration of people from rural areas to towns and cities. That should be stopped. Therefore, in the Sixth Pay Commission.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please conclude.

SHRI T.M. SELVAGANAPATHI: Sir, I have not come to the main issue.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No; no. You have spoken for ten minutes, and you say that you have not come to the main issue. You should know your time. That is the reason why we have kept this board on both the sides. While speaking, you should also either look at this side or at that side...*(Interruptions)* You don't have to come to his rescue...

SHRI T.M. SELVAGANAPATHI: Sir, I don't need anybody's rescue...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I have already given you ten minutes, whereas your party has seven minutes only.

SHRI T.M. SELVAGANAPATHI: I may be allowed two minutes more.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You just conclude. Please conclude.

It will be setting a bad precedent. Each hon. Member should try to speak within the time allotted to him. If you do that and bring out the points that you wish to make, it would be very good.

SHRI T.M. SELVAGANAPATHI: Sir, this is not an issue that could be put in a nutshell.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No, no. But whatever you want to say can be said in seven minutes. So, conclude now.

SHRI T.M. SELVAGANAPATHI: I am not confronting the Chair, Sir. I am only making a request.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please, conclude.

SHRI T.M. SELVAGANAPATHI: Sir, we should promote organic farming for the well-being of the farmer as also to safeguard and protect the fertility of the soil. Take the case of Andhra Pradesh. In fact, under the Non-Pesticidal Management (NPM) method, 30 lakh hectares have, so far, been covered.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I am afraid, I would not be able to give you more time. You have already exhausted your time-limit. There are other Members waiting to speak. I have a long list with me. All Members want to participate. You must cooperate.

SHRI T.M. SELVAGANAPATHI: I beg your protection, Sir. By promoting the use of chemical fertilisers, what have we done? We have been witnessing suicides. Therefore, the Government should think of avoiding the genetically modified crops like BT Cotton. Even with the advent of BT Cotton, in Vidarbha, the death trap had become severe. Now, the Government is contemplating to bring in the BRAI, a regulatory authority in the biotechnology field. So, we oppose all that. Therefore, Sir, as far as Tamil Nadu is concerned, suicides are nil, thanks to the erstwhile Chief Minister of Tamil Nadu, Dr. Kalam; he had announced Rs.2000 per tonne to the sugarcane grower...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please conclude. ...*(Interruptions)* Please conclude. Now, Shri Ranjitsinh Mohite-Patil.

SHRI T. M. SELVAGANAPATHI: ...loans to the tune of Rs.7000 crores...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I think if you do not conclude I will have to say, "Nothing will go on the record".

SHRI T. M. SELVAGANAPATHI: I conclude, Sir. Thank you very much.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Shri Ranjitsinh Mohite-Patil.

SHRI RANJITSINH VIJAYSINH MOHITE-PATIL (Maharashtra): Thank you, Sir, for giving me an opportunity to participate in this debate initiated by hon. Venkaiah Naiduji.

3.00 P.M.

Sir, it is a sentimental issue and we are all concerned. Many of my colleagues have given good suggestions, like increasing the coldstorage capacity and other facilities at the ground level.

Sir, I should say that it was my leader, Sharad Pawarji, who during the UPA-I regime, had taken the initiative, for the first time in the history of India, of giving a loan waiver. And this loan waiver was given to 80 per cent of the farmers, those small farmers who had only five acres of agricultural land. It was not a small amount. It was Rs.71,000 crores that was given to the small and marginal farmers. And it was all because of hon. Sharad Pawar saheb who had taken this initiative. Before he took over this Department, the crop loan disbursement in the country was just Rs.80,000 crores, but after he had taken over, this had improved. Today, we see that this disbursement has gone up to Rs.4,00,000 crores. He is a leader who is connected with the farmers at the grassroots level. He knows the pulse of the common man. At the same time, I should say that the interest rate on a short-term loan of up to Rs. 3 crores which we now get — and most of us are from the farming community — was brought down to 7 per cent, with one per cent subvention.

[THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN) in the Chair]

He, as a leader, has given us guidance; he has given guidance—I should say, especially—to the Maharashtra Government. After Rs.50,000 there is no interest; it is at zero per cent interest rate the farmer gets the loan. Up to Rs.3 lakh, it is at just 2 per cent he gets the loan. It is because of his vision that the farmers in the country are getting many benefits; it is because of his policy and because of the UPA-I's policy. At the same time, I should say that for the last five years, we are witnessing the progress of the country.

सर, मैं राज्य सभा में आने से पहले District Co-operative Bank का चेयरमैन था। मेरा जिला famine drought area है, जहाँ साल भर में सिर्फ 20-22 इंच बारिश होती है। सर, मेरे किसानों ने पहले कभी भी ऐसे अच्छे दिन नहीं देखे थे, जो वे पिछले पाँच-सात सालों से देख रहे हैं। जब आदरणीय पवार साहब ने यूपीए-1 में loan waiver का decision लिया, तो मेरे एक जिले को उसका फायदा हुआ और उसका 600 करोड़ रुपये का loan waive हो सका। उसके बाद, हम सब देख रहे हैं कि वहाँ पर agricultural industries अच्छी हो रही हैं और किसानों को पैसा मिल रहा है। जो price पाँच साल पहले थी, उससे ज्यादा दाम किसानों को आज मिलते हुए हम सब देख रहे हैं। जो किसान कभी भी घर बनाने के लिए सोच नहीं सकता था, वह किसान आज खुद का घर बना रहा है। पाँच साल पहले अगर आप गाड़ी लेने जाते या गाड़ी लेने के बारे में सोचते भी, तो ऑटोमोबाइल इंडस्ट्रीज के डीलर्स घर पर आकर गाड़ी दिखाते थे, लेकिन पिछले पाँच-सात सालों से wait

listing हो रही है, मोटरसाइकल्स मिल नहीं रही हैं। क्यों? क्योंकि किसानों की जेब में पैसा है, किसानों के पास पैसा है। सिर्फ आत्महत्या के लिए Agriculture Department को जिम्मेदार ठहराना गलत बात होगी, यह मैं एक छोटा-सा कार्यकर्ता होने के नाते सोचता हूँ। I should say, Sir, that everybody is responsible; it is not just the Department of Agriculture that is responsible. The major thrust should be on water management and irrigation. That should be tackled. Water should be tackled intra-State; and, for the inter-State, river linkage should be done so that it helps the farmers. At the same time, it is power generation too that is responsible. Many States suffer from shortage of power generation. कहीं आठ घंटे बिजली मिलती है, कहीं 10 घंटे मिलती है और कहीं चार घंटे मिलती है। अगर हम पावर जेनरेशन भी बढ़ा सकें, तो किसानों के लिए ठीक होगा। पावर जेनरेशन और पावर मैनेजमेंट, ये दो ऐसी चीजें हैं, जिनसे किसानों को निश्चित रूप से फायदा हो सकता है। At the same time, facilities like air cargo, storage facilities at ports also should be strengthened so that exports happen in the easiest way. These amenities should be taken care; it is not the responsibility of just one Department. The whole of the Government, and we too, should come together and fight for the issues.

Lastly, I should admit that we are all concerned and we are sensitive towards these issues. Of course, the hon. Minister is working towards this. Thank you, Sir.

श्री मंगल किसान (ओडिशा) : उपसभाध्यक्ष महोदय, यह देश किसानों का देश है, मगर आज आजादी के 64 साल बाद भी किसानों का हाल बेहाल है और उनके अपनी खेती related losses से भी भारी suicidal cases हैं। मेरे हिसाब से इस देश के 27 स्टेट्स में 250 डिस्ट्रिक्ट्स ऐसे हैं जो देश के सबसे पिछड़े जिले हैं। ये 250 पिछड़े जिले देश के 27 स्टेट्स में बँटे हुए हैं।

सर, किसानों के suicidal cases ज्यादातर इन under developed districts में होते हैं। इन 250 डिस्ट्रिक्ट्स के अंदर के.वी.के. और बुंदेलखंड जैसे डिस्ट्रिक्ट्स के बुंदेलखंड, विदर्भ और लालगढ़ जैसे एरियाज हैं। इन 250 डिस्ट्रिक्ट्स में भी सब से बुरा हाल किसानों, मजदूरों और ट्रायबल एरियाज के traditionally खेती कर जीवन-यापन करने वाले लोगों का है। महोदय, इन एरियाज में कहीं भी irrigation facility नहीं है, electricity नहीं है। हालांकि आप उन लोगों को fertilizer subsidy देते हैं, seed subsidy देते हैं, pesticide subsidy देते हैं, लेकिन यह subsidy किसानों को डायरेक्ट नहीं दी जाती है। सर, सरकार फर्टिलाइजर प्रोड्यूसर्स को, पेस्टीसाइड्स प्रोड्यूसर्स को सालाना 4-5 लाख करोड़ रुपया सब्सिडी देती है। मेरी मांग है कि सरकार यह सब्सिडी डायरेक्ट किसानों को देने की व्यवस्था करे। दूसरे, भारत सरकार ने पेस्टीसाइड्स और फर्टिलायजर्स के वितरण के लिए, इसे किसान तक पहुंचाने के लिए लाइसेंसिंग एजेंट्स नियुक्त किए हैं। इस व्यवस्था में मिडल मैन रहते हैं जोकि फर्टिलायजर्स या पेस्टीसाइड्स को किसान के पास पहुंचाने तक अपना लाभ proportionately ज्यादा रखते हैं। इस कारण भी एग्रीकल्चर में inputs के रेट्स बढ़ते जा रहे हैं जिस के चलते किसान को खेती से जो प्रॉफिट होना चाहिए वह सारे-का-सारा फर्टिलायजर्स, पेस्टीसाइड्स व other inputs में चला जाता है। आज खेती में खर्चा इसी कारण से बढ़ता जा रहा है। साथ ही

बढ़ते शहरीकरण के बोझ को भी उसके बच्चे भोगते हैं और आधुनिक जीवनयापन उन के लिए बहुत दूर की बात हो जाती है। मेरी मांग है कि भारत सरकार को उस के Lift irrigation के बिल का hundred percent भुगतान करना चाहिए क्योंकि सब स्टेट्स फायनेंशियली साउंड नहीं है क्योंकि किसी स्टेट के ऊपर 1 लाख करोड़ का कर्जा है, किसी स्टेट के ऊपर 70 हजार करोड़ का कर्जा और किसी स्टेट के ऊपर 2 लाख करोड़ कर्जा है जिस के चलते इस कर्जे की राशि का interest देते-देते इन स्टेट्स की सारी इनकम खत्म हो जाती है। इस कारण स्टेट्स अपने यहां के किसानों को फ्री इलेक्ट्रिसिटी व सिंचाई का प्रबंध नहीं कर पा रही हैं। सर, मेरी मांग है कि मैंने जिन 250 डिस्ट्रिक्ट्स का जिक्र किया, जिन में बुंदेलखंड, के.वी.के., विदर्भ और लालगढ़ जैसे एरियाज आते हैं, उन में भारत सरकार को special programme बनाकर वहां की हरेक इंच जमीन में irrigation की व्यवस्था Centrally funded scheme के अंतर्गत करनी चाहिए। इससे किसानों की हालत कुछ हद तक सुधर सकती है।

सर, हमारे उड़ीसा में ऐसे छोटे एरिया को उड़िया में “भागोचासी” या share cultivator कहते हैं।

उसमें बड़ा चासी, जो उसको जमीन देते हैं, उसमें 20 क्विंटल या 30 क्विंटल पर एकड़ सीलिंग करके उनके लिए फिक्स कर देते हैं, मगर उस एरिया में उतना प्रोडक्शन हो नहीं पाता है। आपने फर्टिलाइजर, प्रेस्टिसाइड्स, सीड्स का दाम इतना कर रखा है, और उसके बाद खेती में मजदूरों के लिए मिनिमम वेजेज भी बढ़ा दिए हैं, वह उसको छोटा किसान होने पर भी देने पड़ते हैं, जिसके चलते जो प्रोडक्शन फिक्स होती है, जो उसकी सीलिंग फिक्स होती है पर एकड़ 20 क्विंटल या 30 क्विंटल की, वह उसे दे नहीं पाता है। इस कारण भी शेयर कल्टीवेटर में किसानों के सुसाइड की तादाद ज्यादा है।

उपसभाध्यक्ष (प्रो. पी.जे. कुरियन) : खत्म कीजिए, आपका टाइम हो गया।

श्री मंगल किसन : सर, हो गया, अब हम ज्यादा टाइम नहीं लेंगे। सही में अगर आप देश के किसान को जिंदा रखना चाहते हैं, तो हिंदुस्तान की हरेक खेती की जमीन के लिए किसान को लिफ्ट इरीगेशन मिले और जो उसका इलेक्ट्रिसिटी बिल है, उसका सारा का सारा खर्चा भारत सरकार वहन करे, तभी किसानों का भविष्य उज्ज्वल होगा और कुछ हद तक सरकार उनको सुसाइड करने से बचा सकेगी। सरकार द्वारा ये दो चीजें न करने से, सरकार जिसकी भी हो, किसान की भलाई नहीं होगी और आगे चलकर किसान लोगों को इस देश को चलाने के लिए अपनी सरकार बनाने के बारे में सोचना पड़ेगा। धन्यवाद।

SHRI SUKHENDU SEKHAR ROY (West Bengal): Sir, I am grateful to you for giving me permission to speak in Bengali.

(Hon. Member spoke in Bengali.)

†Sir, I am grateful to you that you have given me permission to speak in Bengali today.

†English translation of the original speech made in Bengali.

While we discuss this issue, I am sadly reminded of the famine of Bengal in 1770, also known as the famine of '76 as per Bengali calendar, in which 10 million people died, the man-made famine of 1943, in which 4 million people died and the famine in Bihar in 1966 when lakhs of people perished. The discussion being held today has again brought me to think whether we are approaching any grave crisis in the near future. On the one hand, we have witnessed scores of farmers committing suicide all over the country that has been justly explained by the Honourable Members. On the other hand, tonnes of food grains are rotting in the open, prompting the Honourable Supreme Court to take notice and order its distribution among the poor people of the country. The Public Distribution System in the country has also broken down.

In view of the Parliament discussing the grave crisis being faced by the country, I would like to draw your attention to 40 lakh jute growers in the country. The jute growers do not belong just to West Bengal. They are scattered around in the States of Assam, Meghalaya, Tripura, Orissa, Bihar and even Andhra Pradesh, which Shri Venkaiah Naidu belongs to. 40 lakh jute growers are perishing; they are compelled to burn away their jute because the Minimum Support Price being offered is meagre and inadequate — it has no match for the prevailing market price. At the beginning of the season, the cost of jute was Rs.2167 per quintal while the current cost of cultivation of jute per *bigha* was around Rs.6500. Who will bear the loss resulting from the huge gap in investment and return? The situation has since worsened and the price per quintal of jute has now come down to its lowest ebb at around Rs.1700 and even to Rs. 1600.

The Central government established Jute Corporation of India in 1971 to procure jute at the Minimum Support Price. But unfortunately, the Minimum Support Price of jute fixed by CACP is arbitrary, baseless and does not reflect any scientific price mechanism or prevailing marketing factors. Surprisingly, some bureaucrats in the comfort of luxury fix up the price of jute on the basis of reports from Kalyani Agricultural University. It has been reported that Kalyani Agricultural University did not send any report last year, yet the Ministry of Agriculture and CACP announced the price on a notional figure. Sir, jute is being grown on 9 lakh hectares of land in the said seven States including West Bengal. The jute industry provides livelihood for about 2 crore people, which include families of 40 lakh jute growers with 5 persons each in a family. This huge population of jute growers and their families are now facing acute crisis and hunger. The Honourable Chief Minister of West Bengal has announced a bonus of Rs.100 per quintal over and above the MSP of raw jute. She had also requested the Central government to sanction at least Rs.300-400 as bonus per quintal for the jute growers. Unfortunately, there has been no response from Central government. I urge upon the government that the jute cultivation in the

country should not meet the same despicable fate of indigo cultivation during the regime of East India Company. We hear about crop holidays in some parts of South India. We should see to it that the situation does not lead to a crisis similar to the famine in 1770, of 1943 or that of 1966 in Bihar.

Sir, we urgently need 11 lakh metric tonnes of rice in West Bengal to be distributed among the common people through PDS. Government in West Bengal has already started purchasing rice through Essential Commodities Corporation and other agencies. But we do not have sufficient fund for procurement. The State of West Bengal is reeling under severe financial crisis as the previous government in the State had left behind a total debt of around Rs.2 lakh crore on the public exchequer. We have, therefore, requested Central government to immediately sanction funds so that we can procure rice and distribute them among the poor people through PDS. Again, we have not received any positive reply from Central government.

Lastly, I would like to point out that Jute Corporation of India has 171 purchasing centres, yet only 40 centres are functioning. They have purchased only 1 lakh quintal of jute out of about 70 lakh quintal that arrived in the market. I know that it may not essentially concern the Minister of Agriculture and would rather be happy to present these facts before Textiles Minister. Yet I take this opportunity to appeal to the Central government through the Honourable Minister of Agriculture to sanction more funds to Jute Corporation of India, so that they can procure more to ameliorate the financial crisis being faced by the jute growers. With these words, Sir, I conclude my speech. Thank you.

प्रो. राम गोपाल यादव (उत्तर प्रदेश) : उपसभाध्यक्ष जी, आज इस सदन में एक बहुत ही गंभीर मसले पर चर्चा चल रही है। इससे पहले भी संसद के दोनों सदनों में हम इस विषय पर चर्चा कर चुके हैं। मैं यहां विभिन्न राज्यों में कितने किसानों ने आत्महत्याएं कीं, उनके बारे में नहीं कहूंगा, न उनके आंकड़े दूंगा। प्रश्न यह है कि किसान आत्महत्या क्यों करते हैं, इसको कैसे रोका जा सकता है और इसका निदान क्या है? आखिर गवर्नमेंट को ऐसे कौन से प्रयास करने चाहिए ताकि किसानों के सामने आत्महत्या करने की नौबत न आए?

उपसभाध्यक्ष जी, इसका सबसे बड़ा कारण यह है कि किसान जो पैदा करता है, उस पर जो लागत आती है, उसे अपनी उपज का उससे कम मूल्य मिलता है। इस बारे में कई कमीशंस बैठे, सरकार की भी reports हैं, जो लागत है, उससे कम भाव बाजार में मिलता है। यह पिछली बार भी हमने देखा था। इस बारे आपने MSP कुछ बढ़ाई थी, लेकिन अभी धान की स्थिति यह है कि उसका मूल्य 1,100 रुपए से ज्यादा मिलना चाहिए, लेकिन अभी तक FCI ने उत्तर प्रदेश में कहीं भी कोई खरीद केन्द्र नहीं खोले और किसान उसे 800 रुपए प्रति क्विंटल के मूल्य पर बेचने के लिए मजबूर है। उसके धान की लागत 900 से 1,000 रुपए है, CACP के हिसाब से भी उसे अधिक मिलना चाहिए, लेकिन उसको 800 रुपए क्विंटल का दाम मिल रहा है। ऐसी हालत में वह आत्महत्या नहीं करेगा, तो क्या करेगा?

एक तो सबसे मुख्य चीज़ यह है। स्वामीनाथन साहब ने जो रिपोर्ट दी थी, उसमें कहा था कि जो लागत मूल्य है, उसमें पचास फीसदी और जोड़ दिया जाए, उसके बाद एम.एस.पी. निर्धारित किया जाए, इस हिसाब से गेहूँ और धान का एम.एस.पी. 1500 और 1600 रुपए क्विंटल होना चाहिए, जो कि नहीं है और किसान घाटे में जा रहा है। यह उसकी आत्महत्या का सबसे बड़ा कारण है।

दूसरा, यह कि उसको जो खाद लेनी पड़ती है, उसके दाम बढ़ रहे हैं। बीजों के दाम अनाप-शनाप बढ़ जाते हैं, कभी-कभी उसमें spurious बीज निकल आते हैं। कीटनाशक दवाएं भी बहुत महंगी हैं और डीज़ल, बिजली, सब महंगा है। तो जब ये चीज़ें महंगी हो रही हैं, तो उसकी लागत और बढ़ती जा रही है। इसलिए उसके सामने संकट तो है ही, पर उसके सामने एक बड़ा संकट और आ गया है। आपकी जो योजना है “मनरेगा”, उसकी वजह से अब किसान को कोई मज़दूर नहीं मिल रहा है। संकट यह आने वाला है कि किसान खेती करना चाहेगा, तब भी खेती नहीं कर पाएगा और देश भूखों मरने की स्थिति में आ जाएगा, यह प्वाइंट आप नोट कर लीजिए। मैं स्वयं अपनी खेती देखता हूँ और खेती करता भी हूँ। स्थिति यह है कि धान काटने के लिए कोई मज़दूर नहीं मिलता, क्योंकि मनरेगा ने ऐसी स्थिति पैदा कर दी है कि वह कागज़ पर 120 रुपए के दस्तखत ले लेता है, चालीस रुपए उसको दे देता है कि लो, अपने घर बैठो और साठ रुपए रख लेता है। देश का सारा पैसा बरबाद हो रहा है और उससे कोई constructive काम नहीं हो रहा है, उल्टे agriculture पर इसका जबरदस्त adverse असर पड़ रहा है, इसलिए मेरा सुझाव है कि जब किसान की खेती की फसल बोने और काटने का वक्त हो, उस वक्त उतने दिनों “मनरेगा” को या तो suspend कीजिए या फिर कोई और alternate व्यवस्था कीजिए। किसान को कहीं कोई मज़दूर नहीं मिल रहा है और किसान कोई काम नहीं कर पा रहा है। यह बहुत बड़ा संकट किसान के सामने आ गया है।

तीसरी बात यह है कि देश में साठ परसेंट ज़मीन ऐसी है, जो वर्षा पर आधारित है। इसलिए कोई स्पष्ट और ऐसी सुसंगत जलनीति बनाइए कि खेती को पानी मिल सके और पैदावार बढ़ सके। पानी की व्यवस्था नहीं है, सिंचाई की व्यवस्था नहीं है और उसमें भी संकट यह कि जलस्तर और नीचे गिरता चला जा रहा है। जलस्तर कैसे रुके, इसके लिए water harvesting की व्यवस्था जहां तक संभव हो सके, जैसे संभव हो सके, वह करने की कोशिश गवर्नमेंट की तरफ से होनी चाहिए, यह मेरा एक सुझाव है।

मेरा एक सुझाव और है कि यह जो पशु धन है, यह किसान का सबसे ज्यादा सहयोगी और उसकी स्थिति को संभालने वाला सहारा हुआ करता था, वह अब धीरे-धीरे खत्म हो रहा है। कुछ ऐसी पॉलिसी आई कि गोवंश इधर से उधर नहीं जा सकता है। हमारे इलाके में सैकड़ों ऐसे पशु बाज़ार और मेले होते थे, जिसमें हजारों लोगों को रोज़ी-रोटी मिलती थी। वे हरियाणा से, राजस्थान में परबतसर आदि जगहों से, बहुत बढ़िया नस्ल की गायें और बछड़े लाया करते थे। उनको फिर हमारे यहां आरा से, बिहार से लोग आकर खेती और अन्य कामों के लिए ले जाते थे, तो वह सब बंद हो गया। कोई आ-जा नहीं सकता है। हजारों लोगों की रोज़ी-रोटी उसमें चली गई। एक भैंस रखकर...(व्यवधान)...

श्री ईश्वर सिंह (हरियाणा) : परमिशन से तो आते हैं।...(व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (प्रो. पी.जे. कुरियन) : नहीं, नहीं.... प्लीज़।

प्रो. राम गोपाल यादव : आप कैसी बात करते हो? क्या किसान परमिशन ले लेगा? आप एम.पी. हैं, आपको परमिशन मिल जाएगी, लेकिन दूसरों को नहीं मिल पाती है।

उपसभाध्यक्ष (प्रो. पी.जे. कुरियन) : आप चेयर को address कीजिए।

प्रो. राम गोपाल यादव : श्रीमन्, मैं बहुत जल्दी खत्म करूंगा, आप जानते हैं, मैंने ज्यादा टाइम नहीं लिया।

उपसभाध्यक्ष (प्रो. पी.जे. कुरियन) : आपका टाइम पूरा हो गया है, आपने दो मिनट ज्यादा ले लिए हैं।

प्रो. राम गोपाल यादव : मैं एकदम प्वाइंटेड बात कह रहा हूं। मैं एक-दो सुझाव और दे रहा हूं। श्रीमन्, एक बैस रखकर एक महिला पूरे परिवार को चला लेती है।

उसके दूध, उसके घी से अपने बच्चों को पढ़ा लेती है, अपना घर चला लेती है। यह animal husbandry का सेक्टर ऐसा सेक्टर है, जिसकी संभावनाएं अपार हैं। खेती में एक सीमा से ज्यादा पैदा नहीं कर सकते हैं, लेकिन इसमें कर सकते हैं। दूध और मांस से ज्यादा पैदा नहीं कर सकते हैं। दूध और मांस से जो केपिटल जेनरेशन होती है, जो रेवेन्यू रिसीट होता है, वह बहुत अधिक है। आप अच्छी तरह से जानते हैं कि पूरे हिन्दुस्तान के धान से आपको जो रेवेन्यू रिसीट होता है, अकेले दूध से उससे ज्यादा है। इसी तरह से वह गेहूं से भी ज्यादा है। अगर दोनों को जोड़ दिया जाए तो उससे भी ज्यादा दूध और मांस का रेवेन्यू रिसीट है। जब यह स्थिति है तो उसको बढ़ाने के लिए...(व्यवधान)...

THE MINISTER OF AGRICULTURE (SHRI SHARAD PAWAR): Wheat and rice together...

प्रो. राम गोपाल यादव : जी। यह स्थिति है। इसलिए उसको बहुत अधिक बढ़ावा देने की जरूरत है। इस तरह से कम प्रयास में किसानों को ज्यादा लाभ देने की स्थिति हो जाएगी। महोदय, मैं एक बात और कहना चाहता हूं। जब बाढ़ या सूखा आता है तो उसको आप राष्ट्रीय आपदा घोषित कर देते हैं। कुछ चीजें हैं, जैसे आग लग जाती है, किसान का सब कुछ जल जाता है। इसी तरह से पाला पड़ता है। पाला उसमें नहीं है। मेरा सुझाव है कि पाला को इसमें रखिए क्योंकि पाला पड़ने पर आम से लेकर अरहर, आलू तथा अन्य पूरी की पूरी फसलें रातों-रात खत्म हो जाती हैं। इसके लिए आप उसी लाइन पर कुछ राहत की व्यवस्था करें तो किसान बच सकता है। महोदय, किसान कर्ज लेता है, जिसकी वजह से वह मजबूरी में ...(व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (प्रो. पी.जे. कुरियन) : प्लीज, अब समाप्त करें।

प्रो. राम गोपाल यादव : सर, आप जानते हैं कि जीवन सबसे कीमती होता है। आदमी को अगर जिन्दा रहने की उम्मीद रहती है तो बहुत कष्ट में भी वह जिंदा रहना चाहता है, लेकिन अगर कोई आत्महत्या करने को विवश हो, तो इसका मतलब यह है ...(व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (प्रो. पी.जे. कुरियन) : प्रो. साहब, अब समाप्त कीजिए।

प्रो. राम गोपाल यादव : मैं केवल आधा मिनट और लूंगा। अगर वह आत्महत्या करने को विवश है तो इसका मतलब यह है कि वह पूरी तरह से निराश और हताश हो चुका है, उसके सामने कोई रास्ता नहीं बचा

है। इसलिए मैं यह कहना चाहता हूँ कि ब्याज दर चार परसेंट हो। जो लोग नौकरी करते हैं, उन्हें पेंशन मिलती है, एमपीज़ को पेंशन मिलती है, एमएलएज़ को पेंशन मिलती है। मैं यह कहता हूँ कि जो देश को खिलाता है, जो समय से पहले बूढ़ा हो जाता है, उसे 65 वर्ष की उम्र के बाद - चाहे वह स्त्री हो या पुरुष किसान हो - पेंशन देने की घोषणा की जाए। ऐसा करके बहुत कुछ काम हो सकता है। धन्यवाद।

उपसभाध्यक्ष (प्रो. पी.जे. कुरियन) : श्री डी. राजा।

श्री जय प्रकाश नारायण सिंह (झारखंड) : किसान इंग्लिश में कब से बोलने लगे। हिन्दी नहीं तो कम से कम अपनी मातृभाषा में तो बोलें।

श्री वीर पाल सिंह यादव (उत्तर प्रदेश) : आपके नेता ने सबसे पहले अंग्रेजी में भाषण दिया था।

SHRI D. RAJA (Tamil Nadu): Sir, with a heavy heart, I rise to speak on this subject — Agricultural distress resulting in suicides of our farmers. We are discussing this important subject in the absence of our hon. colleague, Dr. Swaminathan. Unfortunately, he is not present today in the House. Sir, it is very sad to see the pathetic conditions which prevail in our villages, the wretched conditions in which our farmers live and the rising suicides in our country. I have a fact sheet in my hands which says, “Rising India’s tragic harvest.” Since 1995 onwards to 2010, the total number of suicides were 2,56,913. The fact sheet says, it is India’s tragic harvest. So, this is the condition of our farmers. Mr. P. Sainath of ‘The Hindu’ has been continuously writing with great pains and passion on the sufferings of our farming community, on the suicides in our villages.

Sir, I totally agree with Shri Venkaiah Naidu and Shri Mani Shankar Aiyar when they said that this Short Duration Discussion is not enough to discuss this. We need a Special Session of Parliament to discuss the whole question of our agrarian distress.

Sir, what is the primary cause for farmers’ suicides? I understand it is the indebtedness of our farmers. When I was a student in college, I used to read one of the economists who said, ‘Indian farmer is born in debt, he lives in debt, he dies in debt, and, after his death, he leaves debt for his heirs.’ That condition continues even today. So, we will have to have a serious introspection. It is not a question of this Party or that Party. It is the question of our nation, the welfare of the farming community of our nation, the productivity of our agriculture, the production in our agriculture. So, we should look at the issue with all seriousness. That is why, I think, there is necessity for a Special Session. Since the Minister is sitting here, I would like to bring to his notice that the total expenditure on ‘agriculture and allied activities’ fell by 4.3 per cent in 2010-11 and 2011-12. There is a decline of 4.3 per cent; that is, by Rs. 5422 crores. This

is figure regarding decline in expenditure on agriculture and allied activities. Within agriculture and allied activities, it was in 'crop husbandry' where the largest fall in revenue expenditure occurred. Sir, if you take the 'food storage and warehousing', there was a decline in expenditure by Rs. 1453 crores between 2010-11 and 2011-12. The Minister should take note of this. 'The Agricultural Research and Education' witnessed an absolute fall in revenue expenditure by 5.8 per cent. So, where is the public investment in agriculture? On the one hand, we say that public investments in agriculture should be multiplied, and, on the other hand, this is the condition. In every Head, you find a decline in our expenditure and there is no tangible increase in investments in agriculture.

Having said that, Sir, due to constraints of time, I am addressing the main causes for agricultural distress. One is the rising cost of cultivation with high dependence on external inputs. For instance, take the cost of cotton production on which Mr. Mani Shankar Aiyar spoke in detail. The cost of cotton production in backward regions like Vidarbha has gone up by 42 per cent this year as compared to last year. According to a study by the Central Institute for Cotton Research reported by the Indian Express, as against, Rs. 25,662 per quintal last year, the production cost this year has gone up to Rs. 36,359 for farmers who till their own land. A 42 per cent rise, Sir! This is what Mr. Mani Shankar Aiyar was also referring to. The second main cause is unremunerative prices. Whatever the farmers get today doesn't cover the cost of cultivation. The third reason, Sir, is the unsustainable cropping patterns on production practices. Most agricultural universities have a 200-acre farms size today where they grow crops, but their experience or knowledge does not go beyond the boundaries of the university farms, and there have been no attempts at social mobilization of farmers. The fourth reason, I must point out, Sir, is the trade liberalization and export-import policies.

Now, the Government has been talking about Free Trade Agreement with the European Union. Several rounds of talks are over. But, what would be its impact? It would definitely have an adverse impact on our dairy sector, on our poultry sector, even on our fishery sector. The Government should take note of this. On the face of it, Free Trade Agreement looks goody-goody. We have Free Trade Agreement with the Asian countries and with the European Union, but what would be its impact on our agriculture? I am raising this question in the context of our negotiations with the European Union. It would have an adverse impact on our dairy sector and the poultry sector.

Then, there is lack of support system, like credit, insurance, markets, storage and farmer collectives. Now, we do not have an institutionalized and guaranteed credit system. The next main reason is the neglect of rain-fed agriculture in India.

Sir, having made these points, I now come to the concluding part of my speech. I would not ask many questions now, but I would like to quote the Report of the NABARD. Some measures had been suggested by NABARD in its report on 'Suicide of farmers in Maharashtra — causes and remedies'. For the upliftment of farmers there is need for a joint initiative by the State Governments, Central Government and financial institutions.

Sir, I would like to make some points here that were made by NABARD. One, timely and adequate support must be given by way of credit to farmers with focus on small and marginal farmers and they must be provided with modern equipment for improved agricultural productivity.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Please, conclude, Mr. Raja. Take a look at the time.

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: Sir, you could extend the time-limit.

SHRI D. RAJA: Sir, I have only four more points to make. I would not take much time of the House.

The second point is, issue *kisan* credit cards to all the eligible farmers and give them access to short-term, medium-term and long-term loans from all the banks. Then, form self-help groups of tenant farmers, share-croppers and agricultural workers and give them micro-credit through banks. Encourage the farmers to adopt allied activities such as dairy, fishery, poultry, etc. along with farming activities. ..(*Interruptions*)...

Sir, please allow me to complete.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): He is pleading your case, which I really don't mind.

SHRI D. RAJA: The subject is such, Sir.

Then, Sir, there needs to be diversification or crop rotation in agricultural production in the changed scenario. There must be adoption of upgraded technology inputs, along with provisions of infrastructure inputs like power and subsidized cost, supply of inputs like seeds, fertilizers, tractors and credit provisions through all nationalized banks. Adoption of non-farming activities, arrangements of markets, contracts for...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): You have taken six minutes more.

SHRI D. RAJA: I am concluding, Sir.

These are questions raised by NABARD. I am not a *kisan*. I am not the son of a *kisan*, as some Members claim. I am the son of landless agricultural workers. With great difficulties they gave me education. Whenever I happen to visit my village, I feel pained to see the deserted look

the village wears. I remember the work of one of the greatest English poets, Goldsmith, who wrote 'My Village' where he had talked about the conditions in a village. That reminds me about my village also. I feel sad to think of them; why should our agricultural workers and farmers remain in that state? Why can't the Government intervene? Why can public investments not be multiplied in our agriculture?

Sir, this is a serious subject and I would conclude by supporting Shri Venkaiah Naidu and Shri Mani Shankar Aiyar who said that we need a special Session to discuss it. What is the loss we would incur if Parliament discusses the plight of our agriculture and farmers? So, Sir, this is a serious subject and we should address the issues relating to our farming community. The Government talks about the right to food. Will they ensure food for all our citizens if our agriculture is neglected? As Mani Shankar Aiyar quoted, 'Anything can wait but not agriculture.' That is what Nehru said. In the name of Nehru, I am asking: What are we doing for our Indian agriculture and Indian farmers? This is a serious issue. The whole House must take it up and the Government should be sincere in its commitment to uplift our agriculture.

SHRI A.W. RABI BERNARD (Tamil Nadu): Sir, I rise to express my concern on the on-going farmer-agrarian crisis in this country. History says that Indian agriculture is 9000 years old. In these 9000 years, this civilization has never witnessed a crisis of this magnitude. For the first time this great nation is witnessing that farmers in large numbers are committing suicides. What is the reason? I am not a farmer; I am not an economist, but I am a concerned citizen of this country. As I read materials and as I go through websites to know why this crisis has come in this country, the answer is the policies of the Governments which have come to power in the Centre from 1991, particularly the UPA Government. The policies of the UPA Government saw the massacre of 50,000 Tamils in Sri Lanka and the policies of the UPA Government see the suicide of 2,50,000 farmers in this country. What are these policies? One, urban centric policies; two, lack of adequate rural infrastructure; three, lack of advice to farmers on what to cultivate and how to market his produce and, most importantly, lack of adequate financial support to farmers. Allow me, Sir, to quote various studies done on the subject. The National Sample Survey Organisation says, "Almost half of India's 100 million farming families are in debt. India's stunning urban-centric economic growth has bypassed the farm sector where growth is estimated to have slowed to 2.6 per cent from 3.8 per cent two years before. Even though farming supports 60 per cent of India's 1.2 billion people, it contributes only a fifth of gross domestic product and accounts for only around 15 per cent bank credit. Economic liberalization since 1991 has not helped either, with duties being gradually phased out and farmers facing tough competition from heavily subsidized European or American growers. In the past, farmers

used to sell to the Government at a price fixed in advance, but that safety net was removed for cotton growers in 2005, leaving them at the mercy of middlemen who often browbeat them to sell their produce at unprofitable rate. Farmers are often underfinanced by banks, forcing them to turn to private lenders whose usurious interest rates bind them to a never-ending cycle of debt.” A 2006 study by the Mumbai-based Indira Gandhi Institute of Development Research found that 86.5 per cent of farmers who committed suicides were indebted and their average debt was about 835 US dollars, that is, around Rs. 45,000. Forty per cent of them had suffered crop failure. An Indian farmer commits suicide because he cannot repay a loan of Rs.40,000. “In the name of liberalisation, state support was completely withdrawn and the vacant space has been occupied by the private sector in an unregulated manner,” says the Madras Institute of Development Studies.

Sir, we are surrounded by agricultural economies. Vietnam was miserable twenty years ago. Now it exports rice all over the world. What is there in Cambodia? It exports rice all over the world. You take the case of Cambodia, Thailand, the Philippines, Indonesia and Burma. Have you heard of farmers committing suicide in these countries?

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Beware of your time limit. You have already taken one minute extra. I am only cautioning you because if you go to Cambodia and Thailand, you will not have the time to come back.

SHRI A.W. RABI BERNARD: Sir, we are surrounded by agriculture-based economies like Vietnam, Cambodia, Thailand, the Philippines, Burma, and Indonesia. Have you heard of farmers committing suicide in these countries?

I was searching the Internet to know if farmers are committing suicide in other countries. Stunningly, I saw one article which says “Indian Farmer Suicides — A Lesson for Africa’s farmers.” The main reason why only in India farmers commit suicide is this. The main reason being families have lost land; the families have borrowed money; and they have killed themselves to end their misery. A typical moneylender charges 30-40 per cent interest on a four-month loan. He collects his dues at harvest time but exacts an extra premium compelling farmers to sell their cotton to him at a price lower than it fetches in the market. That is the reason. In order to repay or to avoid repaying Rs.45,000 an Indian farmer commits suicide. Whose mistake is this?

Finally, Sir, after reading reams and reams of material on farmers’ suicide, this Government has made another blunder. Recently, it has increased the price of fertilizer. I request the UPA Government to change its policies. Don’t be lukewarm to the crisis of rural India.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Dr. Barun Mukherji.

SHRI MOINUL HASSAN: Sir, he has gone to attend a meeting.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): We will call him later.

SHRI M. V. MYSURA REDDY (Andhra Pradesh): Sir, the Mid-Year Analysis 2011-12 published by the Finance Ministry says at page 8 that, "The level of agricultural output is critical to macroeconomic stability through augmented levels of supply of food items." If the Government evolves the policies around this analysis, I will be very happy. I associate myself with my senior colleagues, Mr. Venkaiah Naidu and others. I will touch only two or three points because of paucity of time. Indebtedness, suicides, and crop holidays are due to insufficient income derived to meet the consumption needs of the farmers.

That is the manifestation of this agricultural crisis or agricultural distress. One thing is, if you look at the First Five Year Plan, our share of agriculture to GDP was 50 per cent and it used to cater to the needs of 60 per cent of the population, and public investment was also 50 per cent. By 1985, we were able to achieve self-sufficiency, and in the same Parliament, the erstwhile Prime Minister, Shrimati Indira Gandhi, announced that we had become self-sufficient; that was during the period of Green Revolution. So, we attained a stage where we had even exported rice and wheat to other countries. That was the situation in those days. Step-motherly treatment and also globalisation policies adopted by successive Governments led to this agricultural crisis and the inequalities among industry, manufacturing sector and service sector versus agriculture sector. This is also one of the main causes for non-profitable agriculture.

Sir, I want to bring it to the notice of the Minister that because of the deregulation of inputs, that is, fertilisers, pesticides and seeds, the prices have gone up. Recently, there is an increase of 80 per cent in fertiliser prices. Added to this factor are the spurious seeds and spurious pesticides. This is also one of the causes for the suicides and inequality.

Sir, the next point is cost of agricultural cultivation. Due to inflation or whatever they want to call it or diesel charges, power charges and agricultural wages — I don't want to touch that subject, but because this is also added in the cost of cultivation, I have to bring it to the notice of the House — the cost of agricultural cultivation has gone up. But, the Government has put in place regulatory mechanisms and retail price of the agricultural produce because of which agriculture has become non-profitable.

The next thing is, mechanism of fixing the MSPs. Sir, two years back, I led a national media team to a village in Nalgonda where they were collecting data from the data centres for arriving at the MSP. When we visited that village, we came to know that no officer from the Directorate of Economics and Statistics had visited that village. Actually, he has to visit that in both *rabi* and

kharif seasons, to collect the data and that data is to be sent to the Directorate of Economics and Statistics. Then, they will compile and send the information to the CACP. Based on that data, CACP recommends some price for the agricultural produce to the Minister and the Government. They then arrive at some price based on some other criteria of international prices, and taking into account the situation within the country, they then announce unrealistic MSP which is not at all reflecting the cost of cultivation. So, that is the situation. Now, they are taking excuse. Sir, I think, I will get eight minutes. We are three Members in 'Others' category.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): You have already taken five minutes. Take two minutes more.

SHRI M.V. MYSURA REDDY: Okay, Sir. This is an unrealistic MSP for the crops, which is fixed for the agricultural produce. Another important thing is there is a lot of gap between the farm gate price and the retail market price. The middleman is knocking away. For this the Government wants to curb the middlemen, cartels and the trading people. They are taking lame excuses. On Monday, in reply to Q.No.262, I had put a supplementary question to Prof. K.V. Thomas, hon. Minister. He gave a reply; I quote "Tomato is mainly produced in Andhra Pradesh. And in view of the agitations taking place in Andhra Pradesh, there was some problem in the movement of trucks and rail transportation to many cities." Actually tomatoes are produced in the Rayalaseema area where there is no agitation and where is no problem for transportation also. They are taking such lame excuses and explaining to the House instead of controlling cartelization and middlemen. They are giving such type of explanations which will neither be useful to the farmers nor to the consumers. It is only helping the middlemen. Such type of policies will never help agriculturists. So, farmers are declaring crop holiday in progressive areas, leave alone drought prone areas, and backward areas. This is the situation in progressive areas, how could the agriculturists survive in drought prone areas? Everybody is leaving the agriculture and the disparity between the industrial sector and the agricultural sector is growing. (*Time-bell rings*) I am going to conclude in one minute.

Another point is there is lack of infrastructure in back end chains and they wanted to open the retail chains for the FDIs. Public investment in agricultural sector has gone down from 4 per cent of the GDP to a little more than one per cent. If they increase the public investment; and improve the infrastructure instead of focusing on FDI that will be sufficient for the development of this agriculture, and relieving the problem. (*Time-bell rings*) I am concluding, Sir. The Government has shown keen interest in opening up of the economy and integrating it with the global economy without preparing the institutional policy mechanism to absorb.

4.00 P.M.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Please wind up.

SHRI M.V. MYSURA REDDY: I am concluding, Sir. The Government all through since 2004 focused on the creation of wealth through growth-oriented policies. There is hardly any focus on distribution of wealth through development-oriented policy. In view of this, *aam aadmi* will be like *aam aadmi*; and rich will be like richer. I am demanding that the MSP should be cost of production plus 50 per cent as recommended by the M.S. Swaminathan Commission. Restore the public investment in agriculture to 4 per cent of the GDP. Compensation to crop loss as recommended by the Hooda Committee, *i.e.*, Rs.10,000 per care should be paid. This was appointed by this Government only. The guidelines of crop insurance should be changed and the loss should be calculated based on normal average yield not on the basis of average of last five years of crop production. There has to be a consistent policy on imports and exports of agriculture produce. Thank you very much.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Thank you very much, Mr. Reddy. Now, Dr Gyan Prakash Pilania.

DR GYAN PRAKASH PILANIA (Rajasthan): Mr. Vice-Chairman, Sir, thanks to your honour. While raising a discussion on the situation arising out of the present agrarian crisis resulting in suicides by the farmers in the country, Shri M. Venkaiah Naidu has given a graphic, heart-rending, moving and endless description of farmers' woes. 'अंतहीन व्यथा कथा किसान की' उन्होंने बहुत अच्छे तरीके से मुखरित की। The pertinent question is your honour जिसको हम कहेंगे कि 'यक्ष प्रश्न' है, who is responsible? Who is accountable for the massacre of farmers?

I won't call it 'suicide'. It can't be voluntary act, until and unless a man is in great distress, in great agony and in great crisis. The scenario is that it is 'genocide' of farmers. Nearly 17,000 farmers committing suicide, *harakiri* or '*khudkushi*' or 'suicide' or, whatever you call it, 'hanging themselves' or 'taking selphos on', it is not a minor matter. Had, in Europe or in America, in England or in Germany, in France or in any other country, a single farmer committed suicide, there would have been a revolution. In Tunisia, one person committed suicide, burnt himself. He was a '*rehdiwala*'. It led to "Jasmine Revolution". It led to a revolution in Arab countries. A farmer of India न तौलता है और न ही बोलता है। वह गुँगा है, गुँगा। He is not organised group. That is why the whole trouble is there. The irony is that the Agriculture Minister is one who is known as the 'messiah of farmers'. He has a promise to keep. He has a packet to give to the farmers. Farmers have hope from him. In spite of him being there, there is a spate of suicides day by day. Every half-an-hour, one farmer commits suicide! Forty-seven farmers commit suicide daily. There is such a horrendous scenario, a scenario of despair, a scenario of gloom, a scenario

which we can call “आपातकाल” in *krishi* sector. He is not reaping a crop, but he is reaping a crop of death. That is what has happened. There are three basic reasons for this, which, I think, the hon. Agriculture Minister knows better than me. One is that he is not getting proper remunerative minimum support price for his produce. वह घाटे में रहता है। उसका धंधा घाटे का धंधा बन गया है। आज किसान का खेत सूखा है, आज किसान का परिवार भूखा है, आज किसान का बेटा बेरोजगार है और किसान को भविष्य में कुछ नहीं दिखता। इसलिए, किसान का बेटा चपरासी बनना चाहता है, कांस्टेबल बनना चाहता है या फौज में भर्ती होना चाहता है, लेकिन खेती नहीं करना चाहता है। वह मजबूरी में खेती करता है। खेती उस देश में मजबूरी क्यों हो गयी, जो किसान-प्रधान देश है? वह उस देश में मजबूरी क्यों हो गई, जहाँ महात्मा गांधी कहते थे- ‘देश की आत्मा किसान में निवास करती है और देश का दिल छः लाख गाँवों में धड़कता है?’ उस किसान की ऐसी हालत क्यों हो गई? इसलिए, क्योंकि हम उसको प्रोड्यूस की सही कीमत नहीं दे रहे हैं। We have Dr. Swaminathan here. We have Dr. Gill here. They are very enlightened people in the field of agriculture. They are doyens of agriculture science. They have given suggestions. There are reports of the Commissions also. But they have not been followed. It is a sheer shame. It is a sheer matter of national concern that our farmers are committing suicide. I won’t blame anyone. I will only say that the whole system needs a relook; the whole system needs revamping. Farmer’s inputs must be given to him at cheap, proper and right rates. He needs seed first of all. That should be standard seed. That should not be a kind of seed which can’t be relied upon. That should be given to him at the right time, in season time and at right price. Seed is the first need of a farmer. The second need is, as is very obvious, water for irrigation. भारतीय खेती मानूसन का जुआ है। उसके लिए प्रोपर इरिगेशन का इंतजाम होना चाहिए। उसको तीसरी चीज़ जो चाहिए, वह है - fertilizers for growth.

The fertilizer price, P&K, has risen by 100 per cent. Because of this the farmer is greatly distressed. Apart from price, he does not get it at the right time. The whole Government is responsible. I wouldn’t name one Minister. I am addressing Shri Sharad Pawar because, as I said earlier and repeat it, he is known as the Messiah of farmers. I will ask him इधर-उधर की बात न कर, मेरे मेहरबान, यह बता, किसान की खेती क्यों लुटी, यह बता, किसान की खेती का कारवां क्यों लुटा। मुझे राहज़न से गिला नहीं, तेरी रहबरी का सवाल है, तेरी रहनुमाई का सवाल है, तेरी रेपुटेशन का सवाल है। विचार कीजिए और सोचिए कि क्या किया जा सकता है, क्या करना चाहिए। ...**(व्यवधान)**...

उपसभाध्यक्ष (प्रो. पी.जे. कुरियन) : पिलानिया जी, समय की कमी है, मैं क्या करूँ?

DR. GYAN PRAKASH PILANIA: I will stop here, Sir. There is no difficulty. किसान जन्मता कर्ज में है, रहता कर्ज में है, मरता कर्ज में है, यह दूसरी चीज़ है। पहला है, he is not getting Minimum Support Price; secondly, he is not getting right inputs at right price and third is indebtedness. जो debt का trap [] [] [], that kills him, as Hori of Godan was killed. Even now Hori is there in every village and

he commits suicide. Let us hope and pray that under the wisdom of our learned Agriculture Minister, the fate of *kisan* will change and become better and the *kisan* will be able to say, "I am proud of my profession". Today, he says, "I am doing this job because I am helpless". That should not happen. Thank you very much, Sir, for your kind indulgence.

SHRI RUDRA NARAYAN PANY: Sir, it is a very important issue. Let us have a special Session on this issue. Kindly give more time to the Members who are speaking.

श्री जय प्रकाश नारायण सिंह : सर, किसान के लिए कम से कम 15 दिन का एक सेशन होना चाहिए। ...**(व्यवधान)**... 1 अरब 25 करोड़ की आबादी के लिए तीन घंटे बहुत कम हैं। ...**(व्यवधान)**...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Panyji, I really wanted to give maximum time, but only because of the time constraint, I am helpless. Your Party...

श्री जय प्रकाश नारायण सिंह : सर, किसान के लिए एक full session बुलाइए। ...**(व्यवधान)**...

SHRI RUDRA NARAYAN PANY: Sir, I am not speaking for my Party. Actually, a special Session should be called to discuss this issue.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): If I don't limit the speeches, you will have to sit up to midnight. Are you ready for that?

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: Sir, we can complete the debate today and the Minister can reply to the debate on Monday. Sir, complete the discussion today and the reply can be given on Monday.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): I have no objection to it.

श्री जय प्रकाश नारायण सिंह : सर, मैं आपके माध्यम से माननीय कृषि मंत्री जी से कहना चाहता हूँ कि सरकार से full time लीजिए और किसान के लिए 15 दिन का डिबेट कीजिए। ...**(व्यवधान)**...

DR. M.S. GILL (Punjab): Mr. Vice-Chairman, Sir, like all my colleagues, I am very happy that not only are we having a worthwhile debate, but as Shri Naidu said, the subject is such, the national distress is such, that it is not a party matter. I have been listening to the speeches very carefully. I think it is in that spirit that everyone has spoken, from whichever side of the House. There is no doubt that there is a great crisis facing Indian agriculture. That really means it is a crisis facing India. Sixty per cent of the people are on the land, but as Tiwariji said, I think, their share of the GDP is steadily falling to 14 per cent now, and tomorrow, to 10 per cent and, then 5 per cent. So in a 'Rising India' or 'Shining India', whatever we would like to call it, from time to time, how are, these 60 per cent or more people, going to share that nominal 5 or 10 per cent; survive and accept this situation? I don't think they will accept it. We are a democracy. We are a very proud democracy, a democracy with great resilience and strength.

I have been seeing, for the last seven years, various aspects of this House; I believe, whatever anybody does, is contributing to the voice of the Indian people on some issue. That is the way I have always taken it. Therefore, we have invented the Zero Hour. The British Parliament does not have it. No other Parliament has it. But we invented it. And why not! Therefore, if this is the situation, we have to look at India seriously, and perhaps, have a longer debate. I am grateful that the Minister, looking at the spirit of the discussion, has straightaway agreed to the Members' request to reply on Monday.

Technically, it was said, my friend, Shri Mani Shankar Aiyar, also focussed on that — that it was all about suicides. In fact, he pointed out the names of certain States where suicides are well-known. But, I think, there was a grave omission. Punjab, unfortunately, has had a very large number of suicides; they are documented. Mr. Dhindsa's district was specially recorded by NGOs under Shri Inderjit Singh Jaijee, and was reported widely; they covered the rest of the area as well. I remember, once sitting in Tarn Taran, next to Amritsar, in a Jalsa; somebody came to me and said that a forty-year old, vibrant farmer of a particular village had committed suicide, left behind two daughters and sisters. It was because of all this indebtedness. So, suicides are only a manifestation of the distress. Therefore, we have to discuss the larger problem of Indian agriculture.

Talking of the Punjab, — I come from there and I worked my life there in the Agriculture Co-operatives — I had written a book titled, "An Indian Success Story — Agriculture and Co-operatives in Punjab", and I had left a few copies in our library. Now, I do not want to promote my book; but since we are on the subject, I am mentioning it. The University of Cambridge also invited me; it was sometime in 1974-75. It was a study of Indian indebtedness in the 19th century, from 1850 onwards, what happened in Tamil Nadu, what was happening in Punjab, Uttar Pradesh, Maharashtra and other States, — I dug out a lot of information and did a lot of work because I worked in that area and I was interested. The Co-operatives Act, 1904 by Lord Curzon, was amended in 1912. Up to 1947, the entire agriculture in India was based on the Co-operative Movement which had an impressive performance. But the British had one major difference in policy. They said, "We will not inject money into it." There might have been multiple reasons. They said, "Co-operative is pooling all of us, farmers, in the village to help one, then help the other, return the money, so on and so forth." In 1947, the new Government of India was formed; Nehruji was the Prime Minister, and we had the Gadgill Committee on Indian Co-operatives; the Gadgill Committee Report was a fat document. They changed the policy, and they said, "In new India, we have to inject money into the co-operatives and in to agriculture through co-operatives, which cannot be exploited, and quite the same way, can be supervised — which they did — and we have to take care of our expanding food needs." The Punjab story,

the Green Revolution story, is totally a story of co-operative achievement. We all know about Maharashtra, Gujarat, and Southern States; we all know about them as great achievers. But Punjab, in the 60s, 70s and up to the 80s, the Green Revolution in Punjab, first on wheat and, then, on rice, was a revolution of inputs. We got the Mexican seeds, Borlaug's seeds, in 1967. Shri C. Subramaniam was Minister, and the Prime Minister, Shrimati Indira Gandhi, directed him, and they got a ship full of seed. We, in Punjab, took the chance. The then Development Commissioner took the whole ship, when others were frightened that in case it failed, there would be a political crisis. Sharad Pawarji was there in a higher position, and I was also around. I think he will endorse what I am saying.

SHRI SHARAD PAWAR: Others said, "No".

DR. M.S. GILL: They all said, 'No'. But we said, "Give us the whole ship." In 1967, we sold it. In April, 1968, there was so much grain that all schools had to be shut and we had no roads, no godowns. And the production jumped by three to five times. He endorses that, and we all know about it. Then, we went on and on.

The Punjab story was simply a story of inputs. That is how I wrote in that book. Chemical fertiliser was brought in for the first time; they needed it. So, given the Mexican seeds, whoever could put the fertiliser, water and, for both fertiliser and water, cheap credit, the cheap credit that came from the cooperatives will do the trick. There was no magic to Punjab. We did these three things. There are 11 lakh tubewells in little Punjab today. U.P. does not have even a fraction of those even today. You can count them. But they were all put by cooperative land mortgage banks which you now call land development banks. Cheap loans from the country, from the Government of India, from the Reserve Bank. That did the trick.

But today I also have to say that Punjab is stagnant. As Tiwariji said, the freedom we got from President Johnson and PL-480, came out of that Green Revolution, 1967-68 onwards. But it was basically a one-and-a-half per cent of India, the Punjab little pocket. That does not give you security even today. If something negative happens there, what are you going to do? We all talk of surplus grain and we will send it here and send it there. That still remains the picture. But what is the picture in Punjab? Today, for long years, our yield has been stagnant. There are no new varieties of wheat or rice with which we can push it up yield. And Punjab was never the highest in the world. जिसे हिंदी या पंजाबी में कहते हैं, "अंधों में काना प्रधान!" — 'Among the blind, one-eyed is a great man'! That's all. So, Punjab yield is nothing to compare with the world, Japan or China or anybody else.

But today, it is totally stagnant. And, then, in that great production of wheat and rice, we have ruined our land. The underground water has gone down to 300, 400, 500 feet. They want

submersible pumps now. The rich can have them; the poor farmers cannot. Pesticides have poisoned everything. We have paid a heavy price for the grain we have. Therefore, in 1998 — I gave a convocation in the Punjab Agriculture University — I said, at that time, “Gentlemen, Punjab is not a great agricultural State. It is only a grain growing factory. And factories have a lockout. And you will have a lock out”. Today, they have. Farmers, mainly small farmer, only last week blocked all the roads going to Chandigarh — Mr. Dhindsa knows. There is all this unhappiness.

This involves the country's security and, then, the future needs. The population is now 120 crores. We were thirty crores at Independence. Sadly, it is still going up more than what is acceptable or desirable. And we need more grain just to feed people. Parallel to that, we also have our democratic views that 75 or more percentage of people should get heavily subsidised grain. That would be a subsidy of hundred thousand crores of rupees roughly. Now, where is all this going to come from? Everybody in the deficit States want it but where is it going to come from? I was the Development Commissioner in Punjab from 1985 to 1988. Then I came to Delhi. I commissioned the first report, '*Diversification of Punjab Agriculture*'. We said we want to move away from wheat and rice. We have overused our ground water. They have again carried on doing it. Johal Committee Report repeated it again. But we haven't succeeded. We want to succeed. We want to go to other things like horticulture or whatever is the alternative. Therefore, we are a little stuck. And, incidentally, you want to give to the public, naturally at very low prices, therefore a heavy subsidy, therefore, what the FM said the other day 'rising revenue deficit'. Everybody is concerned. Then, you can't make it up by making the farmers grow more and more at less and less prices. Let us be clear about that. Everybody in life, whether in industry or in commerce or in the service sector, wants to earn more. We have heard repeatedly from everybody of the little the farmer is earning. And our friend here, Prof. Swaminathan, did make an assessment and a request but we haven't been able to take it up. So, this is the problem we are facing. In this, one is investment. I tend to agree with Mr. Raja. My observation over a long time in Government having been in one position or the other has been that we haven't made the investment as much as we should have and as is necessary. And that has to be raised; otherwise, we will have difficulties. That is the first one. The second is, ultimately, the farmer has to get cheap credit. The credit system today, even the figures that we give—it was mentioned by one of my colleagues here and I am aware of that—is 18 per cent. What is this 18 per cent which Mrs. Indira Gandhi had put down as the minimum share to agriculture? Whatever is supposed to be shown as agriculture credit out of the total kitty by the banks, that is now camouflaged by the

expansion into all sorts of things which are really non-agricultural. The example was given here by Shri Mani Shankar Aiyar. All of you know much more than I do on this. Now, the agricultural credit that I understand in my lifetime I have been working on this is, is a crop loan, it is a medium-term loan for a tube well, at the most it can be given for the purchase of a tractor. You must give to things like that which go directly to the farmer.

Sir, I have another thing to say. Today, the cooperative credit has gone down. It has gone down in Punjab also. I had been the Secretary for cooperatives in the Ministry of Agriculture. Sadly, in my judgment, today cooperatives are going down everywhere. The nationalized banks, at one level you think that they will give loans because they are public sector banks. But, they are not oriented to dealing with the farmer. They would like to give one loan of Rs. 5 crores or 2 crores, as long as he can categorise it. But, when a bank officer has to give Rs.5,000 each to 10,000 farmers, he does not like to do it even in the public sector banks, I can say that. Therefore, the farmers are not getting credit. That is the concern. Sadly, today, in Punjab, more than 50 per cent credit is given by *Aadhtiyas* and *Sahukars* at 35 per cent. Can you take any loan at 35 per cent for any work? Why the farmer, can you repay it? So, the cheap credit availability has totally gone down. That is a disaster, that is part of the suicides and it would go on happening.

Something very interesting to me is the debt recovery. I think, I have said it here before some time that in 1937, the Unionist Government in Punjab, Shri Chhotu Ram of Rohtak all my friends from old Punjab or Haryana know about the great hero of peasants of India, even today had passed law in favour of the peasants. They said, "You cannot take away his land and his means of livelihood the bullocks and household goods just because he owes you a loan." Now, we do it! The law has been changed! (*Time-bell rings*)

Sir, allow me a few more minutes.

श्री शिवानन्द तिवारी : सर, बोलने दीजिए।

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): No, please. It is for the Chair to decide. His party has more speakers, still. What can I do?

DR. M.S. GILL: Sir, I will wind up soon, I am not going to take long.

Now, the law allows the police and the magistrates to go and take away his one acre in Punjab, Bhatinda and anywhere else. I have been protesting against this. This is an utterly retrograde step from what was achieved under the British by our Chhotu Ram, Khizr Hayat and Sikandar Hayat Khan. This is what we are facing. On agricultural prices, many have said and I do not want to repeat it.

Sir, one thing I would like to put to the hon. Minister. Agricultural research and agricultural extension need to be brought up again. Even in Punjab it does not exist today. There is no Budget to these universities, to do any research; they just pay salaries. The Minister, I hope, will find money. In any arrangement for farmers with the new FDI, whenever they come or do not, I only have one thing to say. Any agreement between a goat and a tiger cannot be fairly kept. The goat will be eaten. The two-acre owning peasant is the goat. Please remember that.

Finally, the Budget is being made in December, I know the schedule. I end with an expression of great sympathy for the Agriculture Minister. Why? Agreeing to what has been said earlier, while he carries the burden of answering to this debate, the fact is nothing much will happen unless the Power Minister, the Fertilizer Minister, the Irrigation Minister and the Finance Minister collectively strengthen his hands. Therefore, I hope, this debate will strengthen his hands in getting more money for agriculture in the Budget. Thank you.

DR. BARUN MUKHERJI (West Bengal): Mr. Vice-Chairman, Sir, I thank you very much for giving me the opportunity to speak on this subject. But, I think, you will appreciate that it is very difficult to talk in brief to address such a vast problem like the agrarian crisis. Anyway, I would like to put my observations as short as possible. The paradox of the agrarian crisis situation is that if the farmer puts all his resources, even by securing high-interest rate loan and produces a bumper crop, he stands to suffer as he does not get remunerative price for his produce. On the other hand, if the farmer fails to make his produce due to shortfall in rainfall, obviously, in that case also, the farmer stands to suffer. In such an adverse situation of two-way attack, the farmer is forced to commit suicide. Unfortunately, the Government is allowing the tragic situation to continue for years together. It is a shame for the whole nation. We may have a look at some figures relating to farmers suicides. Sir, 15 States like Andhra Pradesh, Maharashtra, Karnataka, Madhya Pradesh, Chhattisgarh and others, out of 28 States, have shown worst farmers suicides during eight years, from 2003-2010, totalling 40,804. (Interruptions) If we consider a wider period, across the entire 16 years, from 1995 to 2010, more than a quarter of a million, *i.e.*, 2.5 lakh Indian farmers have committed suicides. The other part of the crisis situation is also no less pathetic. Prior to committing suicides, we have seen farmers burning their own produce simply because they are not getting remunerative price for their produce. Frustrated farmers are burning their own produce like cotton, paddy, jute, etc. They are throwing away their golden produce like potato, tomato and others. What a tragic loss for the country, and the Government is a silent spectator. To further clarify the crisis situation, we may examine a few Minimum Support Price offered by the Government. ...*(Interruptions)*

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Dr. Vijaylaxmi Sadho, please.
...(Interruptions)...

DR. BARUN MUKHERJI: Sir, for jute, the MSP is only Rs.1,665 per quintal. But considering its input cost, it should be, at least, Rs.2,100 per quintal. For common type paddy, the MSP is Rs.1,080 per quintal, while for Grade A type, it is Rs.1,110 per quintal. But for producing common type paddy, the total input cost comes to Rs.920 per quintal. If we add to it packaging cost and carrying cost, the total input cost comes to Rs.980 per quintal. Then, where lies the farmer's profit?

Sir, the Agricultural Farmers Commission headed by Prof. Swaminathan recommended, long before, that the MSP should be based on input cost plus 50 per cent of farmer's cost. Unfortunately, the Government has not yet implemented this recommendation. To get rid of this crisis situation, I urge upon the Government to implement the recommendation given by Prof. Swaminathan and his Commission.

Of late, another additional problem has been created in West Bengal. A new procedure or procurement has been introduced there by which the Government is making payment to the farmers by cheque. But the poor farmers are finding a lot of difficulty in the procedure, including a long time to encash the cheque. Hence, the procedure needs to be revised. Lastly, there are other important measures to be taken. In short, I should say that the important measures that the Union Government need to take immediately are- (1) to allow subsidy to the farmers to neutralise the steep hike in prices of fertilizers, (2) to increase the inflow of bank credits to the farmers at a very low rate of interest, (3) to arrange more public investment in agriculture, which must be taken as a national priority. I hope, we can discuss more if a longer time spreading over at least two days' discussion is allotted we can...

AN HON. MEMBER: Seven days.

DR. BARUN MUKHERJI: He suggested seven days. Seven days is needed to discuss the problem. We can discuss more jointly and find a way out of this great agrarian crisis. Thank you.

श्री विक्रम वर्मा (मध्य प्रदेश): माननीय उपसभाध्यक्ष जी, आज एक गंभीर विषय पर हम चर्चा कर रहे हैं। कहने को तो भारत कृषि प्रधान देश कहलाता रहा है और हमारी अर्थव्यवस्था कृषि पर आधारित रही। देश की साठ प्रतिशत जनता आज भी रोटी, कपड़े और रोजगार के लिए खेती पर निर्भर करती है, लेकिन जब से यह उदारीकरण, डब्ल्यू.टी.ओ. और विदेशी कंपनियों का कृषि के क्षेत्र में हस्तक्षेप प्रारंभ हुआ या देश में उनकी entry हुई है, उसके बाद से हम देख रहे हैं कि कृषि पर एक प्रकार का संकट पैदा होना प्रारंभ हो गया है और कृषि धीरे-धीरे एक घाटे का सौदा बनती जा रही है। यही कारण है कि उसके बाद किसान आत्महत्या करने के लिए मजबूर हुआ है। अब यदि हम टाइम पीरियड देखें कि कब और उसके बाद कितना अधिक हुआ है, तो जब

तक हम देशी तरीकों से खेती करते थे, तब तक यह आत्महत्या का क्रम प्रारंभ नहीं हुआ था, लेकिन बीज के धंधे में जब से हमने विदेशी कंपनियों को लाने की बात की, जैसे बात आई थी Monsanto वगैरह की, तो आप देखिए कि उसके बाद से उनका एकाधिकार होता चला जा रहा है। हमारा देशी बीज खत्म हो गया, foreign companies का एकाधिकार हो गया, विदेशी बीज पर हम निर्भर हो गए हैं और हर साल वे उसकी कीमत बढ़ाते जा रहे हैं, क्योंकि उनकी monopoly है और हमारी मजबूरी है। देशी बीज अब बचा नहीं है। देशी बीज के खत्म होने के बाद से आज यह परिस्थिति बन गई है कि चाहे वे कितना भाव बढ़ाते जाएं, हर बार हमें लेने के लिए मजबूर होना पड़ता है। हमारे देशी बीज में germination capacity थी, एक साल, दो साल, तीन साल, अच्छे बीज को छांटकर काम चलाते थे, लेकिन विदेशी बीज में germination capacity नहीं है। एक बार के बाद इसका termination हो जाता है, दूसरे साल हम उसको बो ही नहीं पाते हैं और इसके कारण यह स्थिति बन रही है कि हर बार बढ़ी हुई कीमत पर किसान को लेना पड़ रहा है। Fertilizer हमारे यहां नहीं हो रहा है, वह बाहर से आ रहा है। बाहर से आने के कारण हमें आयात करना पड़ता है, इसलिए उसके भाव बढ़ते जा रहे हैं, लेकिन मैं बाकी खाद की कीमतों में नहीं जाऊंगा। इसी साल डी.ए.पी. में अकेले चार सौ रुपए, पांच सौ रुपए प्रति बैग के आधार पर बढ़ोत्तरी हो गई है। इसी प्रकार fertilizer बाहर से आ रहा है, सीड बाहर की विदेशी कंपनी का है, उसमें लगने वाले pesticides की सारी मल्टीनेशनल कंपनियां विदेशों की हैं। तो अब स्थिति यह हो गई है कि सारा का सारा, जो कुछ उसमें लग रहा है, वह विदेशी है और हम विदेशी आधारित कृषि पर निर्भर हो रहे हैं। कहने के लिए केवल ज़मीन के मालिक हम हैं, लेकिन बाकी लगने वाली सारी चीजें एक प्रकार से विदेशी हैं। हम अपनी ही खेती पर एक मजदूर के रूप में कार्य करने की स्थिति में आ गए हैं। लागत और उत्पादन पर खर्च इसी कारण बढ़ रहा है। जो हमारा प्रोडक्शन है, आप देखें कि पिछले वर्ष अप्रैल से सितम्बर की अवधि में हमारी कृषि विकास दर 5.4 परसेंट थी और इस वर्ष यह 3.2 परसेंट रह गई है। अगर overall पूरे साल का देखें, तो यह ढाई परसेंट के आसपास बनती जा रही है। अब स्थिति यह बनती है कि उत्पादन लागत बढ़ रही है, लेकिन उत्पादन घट रहा है। बाज़ार की तुलना में जो कृषि उत्पाद है, उसका मूल्य बराबर नहीं मिल पाता है और किसान इस सारे दुष्चक्र में पिसता जा रहा है। इस कारण निराश, हताश किसान अपने घर, परिवार और बच्चों को देख नहीं पाता, उनकी आवश्यकताओं की पूर्ति नहीं कर पाता और हताशा में आज किसान आत्महत्या करने के लिए मजबूर हो रहा है।

यह परिस्थिति है। यह हालत इन कारणों से है। महोदय, मैं बाकी सब चीजों पर नहीं जाना चाहता, बहुत सी बातें कही जा चुकी हैं। यदि हम आंकड़ों को देखें तो 1999 से सालाना 1963 किसान महाराष्ट्र में आत्महत्या कर रहे थे। 2004-05 में 3500 और 2009 में अकेले महाराष्ट्र में 3858 ने आत्महत्या की। 1999 से, जब से राष्ट्रीय अपराध रिकॉर्ड ब्यूरो ने यह रिकॉर्ड रखना चालू किया, तब से 2010 तक कुल 2,56,450 किसान अभी तक आत्महत्या कर चुके हैं। यह बात मैं उनके रिकॉर्ड के आधार पर कह रहा हूँ। सवाल इस बात का है कि आखिर यह हो क्या रहा है, सरकार कर क्या रही है? हम आज सतही तौर पर उपाय की बात करते हैं, हमने कोई ठोस प्रोग्राम नहीं बनाया, आपने उस हिसाब से कोई स्टडी नहीं की कि क्या होना चाहिए, कहां-कहां हो रहा है, किस एरिया में किस तरह की प्रॉब्लम है। यही कारण है कि गांव से लोग पलायन कर रहे हैं। आज आप गांव के अंदर चले जाएं तो वहां पर आपको युवा ऊर्जा नहीं दिखेगी। गाँव का नौजवान, यूथ भाग रहा है,

किसान खेती से विमुख हो रहा है, वह शहर में मजदूरी करना पसंद कर रहा है, लेकिन खेती नहीं कर रहा है। इस कारण से खेती करने के लिए आज गांव में मजदूर भी नहीं है सिर्फ बुजुर्ग बचते चले जा रहे हैं और जो इतनी बड़ी जनसंख्या का भार ढोने वाली खेती थी, आज वह अपने आपमें खुद एक प्रकार से भार बन गयी है। महोदय, मैं केवल दो-तीन बातें कहना चाहता हूं। जब यह बात होती है कि हम खेती के लिए क्या कर रहे हैं तो कहते हैं कि हम फर्टिलाइजर पर सब्सिडी दे रहे हैं। हमने इस साल 96000 करोड़ रुपए की सब्सिडी दे दी। फिर कहते हैं कि हमने लोन बांट दिया। पहले 26 परसेंट लोन था, अब बढ़ते-बढ़ते 48.6 परसेंट तक आपकी लोन कैपेसिटी हो गयी, लेकिन इसका क्या लाभ हो रहा है? बढ़ी हुई फर्टिलाइजर की कीमत के हिसाब से आप सब्सिडी दे रहे हैं। वह सब्सिडी किसान को नहीं जा रही, वह फर्टिलाइजर के फैक्ट्री मालिक को जा रही है। उसने फर्टिलाइजर की कीमत बढ़ा दी। एक तरफ किसान को 526 रुपए प्रति बोरी इस बार ज्यादा देना पड़ा, यह भी मार्किट में उस मालिक व्यापारी को गया, उस इंडस्ट्री वाले को गया और आप जो सब्सिडी दे रहे हैं, वह भी उसको गयी। आज वह डबल फायदा उठा रहा है, लेकिन किसान को कोई लाभ नहीं हो रहा है। किसान को सब्सिडी का कोई फायदा नहीं हो रहा है। यह सब्सिडी बजट में कृषि के खाते में दिखायी जाती है...(व्यवधान)... सर, मुझे थोड़ा सा समय लगेगा। अभी विदेशी बीज की बात की गयी। मैं कपास के बीज के बारे में बताना चाहता हूं। मैं खुद किसान हूं, मैं कपास बोता हूं। आज कपास की स्थिति यह बनी हुई है कि एक-एक एकड़ जमीन में हमारा 700 ग्राम बीज कॉटन का लगता है। 700 ग्राम में 60 परसेंट का एक प्रकार से उसमें जर्मिनेशन होता है। इसलिए हमें यदि वह लगाना है तो हमें 1400 ग्राम का पैकेट खरीदना पड़ेगा और 1000 ग्राम का मात्र जर्मिनेशन होगा। उस 700 ग्राम वाले पैकेट की कीमत 1600 रुपए हो जाती है। इसमें भी दो तरह का बीज होता है। एक बीज, जो बीटी कॉटन है, उसमें तीन तरह की इल्ली को रोकने का होता है और एक चार प्रकार की इल्ली को रोकने का होता है और उसकी कीमत 2000 रुपए पर बैग के हिसाब से होती है। आज हमें इसके लिए 4000 रुपए पर बैग देना पड़ता है। उसमें फर्टिलाइजर, बिजली, पानी और लेबर - इस सबको आप देखें तो उसकी कॉस्ट के हिसाब से प्रोडक्शन कम हो गयी। जब पहली बार मैंने बीटी कॉटन लगाया, 1 बीघा में वह 12 क्विंटल होता था, अब वह धीरे-धीरे घटते-घटते 6 क्विंटल पर आ गया है। उसकी कॉस्ट तो बढ़ती गयी, फर्टिलाइजर का भाव बढ़ गया, पेस्टीसाइड का भाव बढ़ गया, सीड का भाव बढ़ गया लेकिन प्रोडक्शन कम हो गयी। उसकी वजह से प्रॉब्लम यह हो रही है कि आज सारा जो कॉटन ग्राइंग इलाका है, उसमें आज इस तरह की स्थिति उत्पन्न हो रही है। इसलिए इसके बारे में अगर हमने बहुत ज्यादा चिंता नहीं की तो स्थिति और खराब हो जाएगी। आज यही स्थिति सोयाबीन की हो रही है। सोयाबीन का प्रोडक्शन इस साल घटते-घटते 1 बीघा में दो क्विंटल पर आ गया है। आज सोयाबीन की स्थिति भी ऐसी ही बन रही है। आज शुगरकेन में हालत यह है कि उसमें किसान को पैसा नहीं मिलता है। आप यूपी, मध्य प्रदेश, महाराष्ट्र और सब जगह देख लें...(व्यवधान)... सर, मैं दो मिनट में अपनी बात समाप्त करूंगा। आप देखें कि हम संकर भी 10 परसेंट लेवी लेते हैं। किसान अपना माल इंडस्ट्री वाले को देते हैं तो वह इंडस्ट्री वाला कहता है कि 10 परसेंट सब्सिडी सरकार देगी, जब उसका पेमेंट होगा, तब हम आपको पेमेंट करेंगे। 90 परसेंट उसका ब्लॉक पड़ा रहता है, धीरे-धीरे मार्किट में देगा या एक्सपोर्ट करना हो तो समय पर उसकी परमिशन नहीं मिलती है। इस कारण से किसान को समय पर भुगतान नहीं होने से उसकी हालत खराब होती है। शुगरकेन किसान की यह हालत है।

कैश क्रॉप की यह स्थिति इसी कारण से बन रही है। कैश क्रॉप में कॉस्ट ऑफ प्रोडक्शन बढ़ती जा रही है, लेकिन हमें उसका लाभ वापस नहीं मिल पा रहा है। मैं आपसे निवेदन करना चाहूंगा कि धीरे-धीरे यह असंतोष बढ़ रहा है, आत्महत्या के आंकड़े किसान में आक्रोश पैदा कर रहे हैं। यदि समय रहते हमने इस बात की चिंता नहीं की तो जैसा अभी बताया गया, मोरक्को में यदि एक सब्जी विक्रेता के आत्महत्या करने के कारण एक सप्ताह के अंदर एक सप्ताह में पूरे मोरक्को के अंदर विद्रोह हो सकता है।

सारे विश्व में यह स्थिति है, लीबिया में यह स्थिति है, अभी हमारे यहां तो केवल रामलीला मैदान से जंतर मंतर तक ही वह स्थिति दीख रही है, यदि खेत और खलिहान तक आक्रोश पैदा हो गया, तो श्रीमान जी, बहुत कठिनाई पैदा होगी। मैं सोचता हूं कि किसान के इस असंतोष को उसकी मजबूरी न समझें, हम उसकी चिंता करें और जो कुछ उपाय भी विचार में आए हैं, उसके आधार पर अगर नई नीति नहीं बनाई गई तो हम इसका हल नहीं कर पाएंगे। इस देश के बारे में गंभीरता से सोचकर कुछ उपाय सोचने पड़ेंगे, जो सीधे किसान को लाभ दे सकें। यही मेरा निवेदन है। धन्यवाद।

सुश्री सुशीला तिरिया (ओडिशा): धन्यवाद, सर। एग्रीकल्चर के तहत जो सदस्य शॉर्ट ड्यूरेशन डिस्कशन लाए हैं, उनको मैं धन्यवाद देना चाहती हूं। मौजूदा हालात को देखते हुए इस सेशन में प्राइस राइज और किसानों के बारे में दो बार चर्चा करने के लिए प्रस्ताव लाने वाले संसद सदस्यों को भी मैं धन्यवाद देना चाहूंगी। सर, इसमें जो पूर्व वक्ताओं ने कहा है, मैं उसको दोहराना नहीं चाहूंगी, लेकिन मैं इतना कहना जरूर चाहूंगी कि कल तक मध्य प्रदेश, उत्तर प्रदेश, महाराष्ट्र तथा बाकी राज्यों में किसानों के सुसाइड केस बढ़ते जा रहे थे और यह उन्हीं राज्यों तक सीमित भी था। लेकिन आज हर जगह, हर राज्य में सुसाइड के मामले से ऐसे किसान प्रभावित होते गए। कई राज्यों में धान की आमद ज्यादा होती है, कई राज्यों में कपास ज्यादा होता है, कई राज्यों में जूट ज्यादा होता है तथा हर राज्यों की भौगोलिक स्थिति भी अलग-अलग होती है तथा उनके मौसम की स्थिति भी अलग-अलग होती है। तो किसान कहीं न कहीं से अलग-अलग रास्ते से अलग-अलग तरीके से प्रभावित हो रहा है। सर, जब हम किसानों के सुसाइड की बात करते हैं, इसमें केवल सीधी सी बात है कि हम लोग एक नजरिये से उस ओर देखते हैं कि किसानों के ऊपर ज्यादा बोझ हो गया है जिस कारण वह सुसाइड कर रहा है। लेकिन हम लोग यह भी कहना चाहेंगे कि यह समाज दो भागों में विभक्त हो गया है, एक हायर सोसाइटी और दूसरी लोअर सोसाइटी। आजकल किसानों के बच्चे शहरों की तरफ आकर पढ़ने की ओर ज्यादा ध्यान दे रहे हैं। साइंटिफिक-वे में उपज को कैसे बढ़ाना है, पुराने जमाने के किसान धीरे-धीरे कम होते जा रहे हैं और आधुनिक प्रणाली में किसानों को जो उपज बढ़ानी चाहिए वह नहीं बढ़ पा रही है। हम लोग जितना भी कहें कि किसानों के लिए आर्थिक नीतियां ज्यादा बनी हैं, ठीक है, अधिक जरूर बनी हैं और हम लोग इसमें मिनिमम सपोर्ट प्राइस के तहत उसको कीमत देते हैं। अब दुनिया आगे बढ़ रही है और किसान तथा किसानों के बच्चों को आगे बढ़ाने की कोशिश हो रही है। सर, कृषि नीति के तहत आज उनको सब्सिडी के नाम से हम सुविधा दे रहे हैं, खाद की, बीज की और ट्रैक्टर आदि की सुविधा उनको मिल रही है। उससे पहले मेरे ख्याल से, जब मैंने गांव से आने के बाद शहर में राजनीति शुरू की तथा मैं इस सम्बन्ध में अपना व्यक्तिगत अनुभव कह रही हूं कि समाज के जैसे दो भाग हो गए, एक भाग ने कृषि को अपनाया, उनकी जाति का जिक्र मैं नहीं करना चाहूंगी, इन्होंने कृषि के साथ पशु-पालन को अपनाया तथा इस कार्य में अपने आपको कृषि और

पुश-पालन के साथ बहुत जबर्दस्त इंवॉल्व करके देश को कृषि उपज में आगे बढ़ाने की कोशिश की। समाज के दूसरे भाग ने शहर की तरफ बसने की ओर ज्यादा ध्यान दिया। मैं यह भी कहना चाहूंगी कि जिस तरह से मौसम बदलता जा रहा है, तथा जिन महीनों में जो मौसम आना चाहिए वह नहीं होता है। कुछ राज्यों में मीडियम और माइनर इरिगेशन प्रोजेक्ट नहीं है, तो इरिगेशन प्रोजेक्ट के तहत भी वे लाभ नहीं उठा पा रहे हैं और वे सम्पूर्ण रूप से मौसम के तहत कृषि करना चाहते हैं। जो पुराने जमाने में कृषि करने के तरीके थे उसी से वह किसान अपनी कृषि उपज करता था, जबकि आज हर कोई फर्टिलाइजर के ऊपर डिपेंडेंट है।

उसकी वजह से हमारे देश में 35 करोड़ जानवर हैं। उनका जो Bio Manure है, उसको हम लोग आराम से डेवलप कर सकते हैं। पुराने जमाने में, ट्रायबल क्षेत्र में Bio Manure से खेती होती थी, उसको हम अब भी अपना सकते हैं।

सर, मैं यह कहना चाहूंगी कि फर्टिलाइजर और केमिकल का हम यूज़ कर रहे हैं, लेकिन उसकी पूरी ट्रेनिंग हमारे लोगों को नहीं है जिसकी वजह से खेती की उर्वरा शक्ति कम हो रही है। हमारे देश में कोल्ड स्टोरेज का अभाव है जिसकी वजह से हमारे देश में लोग अनाज का अच्छा स्टोरेज नहीं कर पा रहे हैं। हमारे देश के लोगों को कृषि का उत्पादन बढ़ाने के लिए जितना काम करना चाहिए, उतना उत्पादन वे लोग ट्रेनिंग की कमी की वजह से नहीं कर पाते हैं।

सर, मैं आपके माध्यम से यह कहना चाहूंगी कि गांव में भी हर ब्लॉक में कोल्ड स्टोरेज होना चाहिए। जो गांव में पशु पालन की व्यवस्था चल रही है, उसके लिए animal husbandry department को एग्रीकल्चरल मिनिस्ट्री के साथ कोऑर्डिनेशन करके ट्राइबल क्षेत्रों में काम करना चाहिए।

सर, मैं यह बताना चाहूंगी कि ट्राइबल क्षेत्रों के गांवों में जो जमीन है, जो खेती है, उसकी उपज की ताकत घटती जा रही है। मेरा सुझाव है कि उसके लिए भी Bio Manure के तहत उत्पादन बढ़ाने की ट्रेनिंग लोगों को दी जानी चाहिए। यह ट्रेनिंग अपने देश में देने के साथ-साथ विदेश में भी दिलवाने की कोशिश करनी चाहिए। मैं कहना चाहती हूँ कि एग्रीकल्चर को भी उद्योग का दर्जा देना चाहिए क्योंकि जो डाक्टर्स, इंजीनियर्स होते हैं, उनको प्रॉपर दर्जा मिलता है। गणतंत्र दिवस पर, 26 जनवरी को बाकी लोगों की तरह किसानों को भी अवार्ड मिलने चाहिए। किसानों का साइक्लोजिकल ट्रीटमेंट भी करना चाहिए। मैं आपको बताना चाहूंगी कि मैं एक गांव में गयी थी। उस गांव में चार-पांच बोरिंग वाटर हैं, लेकिन एक भी बोरिंग वाटर में पानी नहीं था। मेरा कहना यह है कि जब हम इतनी सहायता कानून के तहत उनको देते हैं, लेकिन ग्राउंड रियलिटी में देखा जाए तो पूरी सहायता उनके पास नहीं पहुंचती है। मैं आपके माध्यम से निवेदन करना चाहूंगी कि कृषि नीति के तहत आप कानून बनाकर जो बेनिफिट किसानों को देने की कोशिश करते हैं, वे बेनिफिट उन तक नहीं पहुंचते हैं। उनको केवल कानून तक सीमित न रखते हुए, कैसे बेनिफिट उनके पास पहुंचे और उन पर कैसे अमल हो, इसको हम सब लोगों को देखना चाहिए। सर, मैं धन्यवाद देने के साथ ही साथ यह भी कहना चाहूंगी कि ग्रीन रिवोल्यूशन और गरीबी हटाओ के तहत जब तक आप गांव के लोगों को मजबूत नहीं करेंगे, जब तक आप शहर के नौजवानों को कृषि की तरफ आकर्षित नहीं करेंगे, तब तक हमारी एग्रीकल्चरल उत्पादन की जो

नीति है, यह सफल नहीं हो पाएगी। उपसभाध्यक्ष महोदय, आपने मुझे बोलने का समय दिया, इसके लिए आपका धन्यवाद।

डा. भारतकुमार राऊत (महाराष्ट्र): धन्यवाद महोदय। आज मैं हिन्दी में बोलना चाहता हूँ क्योंकि आज जिस विषय पर मुझे बोलना है, मेरे जो किसान बंधु हैं, यह उनका विषय है। इसलिए किसान जिस जुबान में बोलते हैं, उसी जुबान में मैं बोलने का प्रयास कर रहा हूँ। उपसभाध्यक्ष महोदय, आज इस विषय पर भाषण करते हुए मेरा सिर शर्म से झुक रहा है। मैं खुद को शर्मिदा महसूस कर रहा हूँ क्योंकि हम तीन-चार घंटे से इस विषय पर बात कर रहे हैं, शायद उस समय में हमारे एक दो किसान बंधुओं ने अपना जीवन खत्म कर दिया होगा। इतनी स्पीड से हमारे किसान बंधु आज आत्महत्या कर रहे हैं। मैं जिस प्रांत से आता हूँ उस प्रांत से हमारे माननीय कृषि मंत्री जी भी आते हैं। महाराष्ट्र में अगर आप किसानों की आत्महत्या का प्रमाण देखें, तो दो या तीन किसान हर दिन अपना जीवन समाप्त कर रहे हैं। सर, यह शर्मिदा होने की बात है। सर, यह कहा जाता है कि 21वीं सदी के शुरू से आज तक, दस सालों में इस देश के 2,15,000 किसानों ने आत्महत्या की है। उनके आत्महत्या करने के अलग-अलग कारण दिए जाते हैं, लेकिन हमारे देश में 2,15,000 किसानों ने अपना जीवन समाप्त कर दिया। सर, मैं इसको आत्महत्या नहीं कहूंगा, बल्कि मैं इसे genocide कहूंगा। This is a genocide. जब हिरोशिमा, नागासाकी में बम गिरा, तो हमने उसे genocide कहा था। हम उसका स्मरण करते हैं। अमरीका पर जो हमला हुआ, हम हर साल उसको स्मरण करते हैं। यह mass killing हुआ।...(व्यवधान)...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Mr. Singh, don't stand like that; with your back towards the Chair. Don't do that.

डा. भारतकुमार राऊत: लेकिन जब इस देश में दस सालों में दो लाख से ज्यादा लोग अपना जीवन समाप्त करते हैं, उनको कौन स्मरण करेगा और उनके रिश्तेदारों के आंसू कौन पोंछेगा? हमारे प्रधान मंत्री जी बीच-बीच में किसी पैकेज की घोषणा करते हैं। महाराष्ट्र में तीन साल पहले ऐसे ही एक पैकेज की घोषणा हुई थी। उसके बाद वहां पर चुनाव हुए और चुनावों का जो परिणाम निकला वह भी उनके पक्ष में गया, लेकिन उस पैकेज का क्या हुआ? वह पैकेज कहां गया? किसी किसान तक वह पैकेज पहुंचा है? यह पैसा किसने खर्च किया? अभी मेरे एक साथी ने कहा कि महाराष्ट्र में किसानों की स्थिति इतनी अच्छी है कि वे मोटरसाइकल खरीद रहे हैं। मैं पूछना चाहता हूँ कि हम कौन से किसानों की बात कर रहे हैं और कौन से किसान मोटरसाइकल खरीद रहे हैं? क्या हम उन छोटे-छोटे वर्गों की बात करते हैं, जिनके पास धन है? अभी जैसा कि चंदन मित्रा जी ने बताया कि कलावती के देवर ने भी सुसाइड किया, क्या उसके पास मोटरसाइकल थी? क्या उसकी स्थिति सुधारी गई थी? इस स्थिति से छुटकारा पाने के लिए हम बोलते हैं कि किसान ने आत्महत्या की है। यह आत्महत्या किसान की खेती की वजह से नहीं थी, उसने अपनी बेटी की शादी के लिए आत्महत्या की। कोई बोलता है कि उसका बेटा बेकार घूम रहा था, वह कुछ व्यसनाधीन हो गया था, इसलिए उसने आत्महत्या की। कोई बोलता है कि उसका घर गिर गया था और रिपेयर कराने के लिए उसके पास टाइम नहीं था, इसलिए उसने आत्महत्या की। कोई बोलता है कि वह बहुत बीमार था और मरने ही वाला था, इसलिए उसकी आत्महत्या दिखाई गई है।...(व्यवधान)...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Shri Shantaram Naik, please.

डा. भारतकुमार राऊत: सर, यह स्थिति बहुत चिंताजनक है। अगर हम किसानों की आत्महत्या पर चर्चा करते हैं, तो आपको यहां से बार-बार सदस्यों को बोलना पड़ता है कि आप बात मत करिए। यह हमारी जिम्मेवारी है। मैं पूछता हूँ कि क्या किसानों के बारे में यह हमारी संवेदना है? जब हम इस विषय पर चर्चा करते हैं...(व्यवधान)...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): What is going on? Mr. Yadav, why are you sitting there and talking? I agree with him. Such an important topic is being discussed and everybody is talking. It is not good. ...*(Interruptions)*... No; please. If you want to talk, please go out and talk; but not here. Mr. Raut, please go head.

डा. भारतकुमार राऊत: थैंक यू सर। जब मैं वर्ग की बात करता हूँ तो यही बात मेरे ध्यान में आती है। जब गरीब किसान की बात चलती है, तो लोगों को हंसी आती है और मज़ाक सूझता है। आप यह सोचिए कि यह कैमरा देशवासियों को सब कुछ दिखा रहा है।

सर, मैं यह कहना चाहता था कि महाराष्ट्र में जो गन्ना-किसान हैं, उनमें एक रोष है और जो कपास पैदा करने वाले किसान हैं, वे भी क्षुब्ध हैं। ऐसा क्यों हो रहा है? सरकार उनके बारे में ध्यान क्यों नहीं देती है? जैसा कि हमारे साथी वेंकैया जी ने कहा था कि किसानों को उनके माल का दाम कम मिल रहा है और उपभोक्ता को वही माल ज्यादा दामों पर लेना पड़ता है। यह बीच का पैसा कौन खा रहा है? ये कौन दलाल हैं, जो बीच में पैसा खा रहे हैं और इनको बीच में पैसे खाने का कौन मौका दे रहा है? जो बीच का मार्जन होता है, वह किसकी जेब में जाता है? वह किस इलेक्शन में खर्चा होता है? सर, इसके लिए एक निर्णय लेना पड़ेगा। मैं एक पत्रकार हूँ और जब मैं एक रिपोर्टर था तब हमारे कृषि मंत्री महाराष्ट्र के मुख्य मंत्री थे। हम हमेशा उन्हें एक long sight वाले, यानि दीर्घ दृष्टि वाले मुख्य मंत्री के रूप में देखते थे। जब उनसे बात करते थे, तो उन्होंने कहा था कि आज देश की स्थिति इस तरह की हो गई है, जिसका कारण यह है कि कृषि के ऊपर निर्भर रहने वाले लोगों की संख्या इस देश में सबसे ज्यादा है।

सबसे ज्यादा percentage of people are dependent on agriculture. That is the basic nature of Indian agriculture. सर, यह आज भी ऐसा ही चल रहा है। उन्होंने उसी समय यह कहा था कि अगर इस किसान को बचाना है, इस किसान को बचाना है, अपने गाँव में ही जीवित रहना है, तो इसके लिए कृषि पर चलने वाले उद्योग, agro-industry, अपने गाँव में ही शुरू होनी चाहिए। अगर हर गाँव में, हर मुहल्ले, हर बस्ती में एक कृषि उद्योग चालू हो जाएगा, तो यह किसान सिर्फ कृषि पर आश्रित नहीं रहेगा, बल्कि उसकी आमदनी कृषि उद्योग से भी होगी। अगर वह किसान खेती का काम करता है, तो उसका बेटा कृषि उद्योग में काम करेगा। यह एक बहुत बड़ी सोच थी। सर, आप मुझे दो मिनट दे दीजिए।

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): There is one more speaker left.

डॉ. भारतकुमार राऊत: यह एक बहुत बड़ी सोच थी। आज आप कृषि मंत्री बन गए हैं, लेकिन आपके दृष्टिकोण को क्या हो गया है? मुझे आपसे यह पूछना है कि क्यों नहीं हर गाँव में कृषि के उद्योग शुरू हो पाते हैं? सर, अगर किसान को बचाना है तो किसान के लिए उसके गाँव में ही कुछ उपलब्धि निर्मित करनी

5.00 P.M.

चाहिए, कुछ उद्योग का निर्माण करना चाहिए। मेरे तीन साल के काल में हम तीसरी बार इस विषय पर विचार कर रहे हैं, यह बात कर रहे हैं, इसलिए हम चाहेंगे कि हम पर अगले समय में ऐसी बात करने की नौबत नहीं आनी चाहिए। मेरी उनसे विनती है कि आप इस विषय को गंभीरता से लीजिए। यह देश की जिम्मेदारी है, यह कोई पोलिटिकल पार्टी का सवाल नहीं है, आप इसको राष्ट्रीय प्रश्न समझकर देखिए। किसान इस देश की बैकबोन है, इसलिए आप उस पर गौर से देखिए। मैं इतना कहकर अपना भाषण समाप्त करता हूँ। धन्यवाद।

उपसभाध्यक्ष (प्रो. पी.जे. कुरियन): थैंक यू वेरी मच। श्री श्रीगोपाल व्यास। आप आइए, लेकिन आपकी पार्टी का टाइम खत्म है, इसलिए पाँच में मिनट बोलिए।

सरदार सुखदेव सिंह ढिंडसा (पंजाब): उपसभाध्यक्ष जी।

उपसभाध्यक्ष (प्रो. पी.जे. कुरियन): आपका भी नाम लेंगे, आपको भी बुलाएंगे। आपका नाम इधर है, मैं आपको बुलाऊँगा। I am calling out names by order.

श्री श्रीगोपाल व्यास (छत्तीसगढ़): धन्यवाद उपसभाध्यक्ष जी, आज पूरा सदन इस महत्वपूर्ण विषय पर अपनी चिंता व्यक्त कर रहा है। मैं उन सब बातों को नहीं कहूँगा, जो हमारे माननीय सदस्यों ने कही हैं। मैं सभी की बातों का आदर करते हुए केवल एक विषय की ओर सभी का ध्यान आकर्षित कर रहा हूँ। सन्, 1929 में महात्मा गाँधी जी ने जवाहर लाल नेहरू जी को पत्र लिखा था कि गाँव की ओर देखना चाहिए, इस पर तुम्हारी क्या राय है। उस समय जो कुछ कहा गया था, मैं यहां उसको कहना नहीं चाहता हूँ, परंतु गाँव को प्रोत्साहित करने की बात नहीं कही गई थी। बाद में, जब उन पर देश का दायित्व आया, तब भी उन्होंने यह बात पूछी थी कि देश की पुनर्रचना के लिए गाँव के संदर्भ में तुम्हारी क्या नीति होनी चाहिए? उस समय भी उत्साहजनक उत्तर नहीं आया था। मैं यह बात इसलिए कह रहा हूँ, क्योंकि जब हम किसानों की बात करते हैं तो इस देश में “गाँव की ओर चलो”, इसका जो आह्वान महात्मा जी ने किया था, हमें उसका विस्मरण हो गया। आज जब इस विषय पर हम किसानों की आत्महत्या की बात कर रहे हैं, तो मैंने माननीय कृषि मंत्री, शरद पवार जी का एक वक्तव्य अखबार में पढ़ा था कि जिन लोगों ने गऊ के आधार पर अन्य व्यवसाय शुरू किए थे, गऊ के संपूर्ण परिवार के आधार पर, गाँव में ही अन्य व्यवसाय शुरू किए थे, उनसे और उपार्जन किया था, ऐसे लोगों की आत्महत्या की संख्या में कमी आई है। यह बात बहुत महत्व की है। आज से कुछ दिन पहले, मैंने इस विषय पर एक विशेष उल्लेख लाया था। मैं ऐसी संस्थाओं से जुड़ा हूँ, जो संपूर्ण गो वंश पर बहुत अधिक अनुसंधान कर रही हैं। उन लोगों ने पाया है कि हम केवल गऊ के दूध पर ही विचार न करें। हम दुनिया में सबसे अधिक पशुओं वाले और सबसे अधिक दूध उत्पादक देश हैं, गऊ के जो अन्य उत्पाद हैं, देश आज उन पर भी ध्यान दे रहा है। ये गोबर है, गो-मूत्र है। भारत सरकार की एक संस्था के सहयोग से नागपुर का जो कृषि अनुसंधान केंद्र है, उसने गो-मूत्र के आधार पर कैंसर के इलाज के लिए अमरीका से एक पेटेंट प्राप्त किया है।

आजकल इस देश में गौमूत्र से हजारों दवाइयाँ बन रही हैं। यदि हम उनको गौमूत्र का दाम दे सकते हैं, तो अच्छा होगा यदि गोबर से बनने वाले पदार्थों का विचार किया जाए, तो इनसे अनेक चीज़ें बन सकती हैं। मैंने

विशेष उल्लेख में उसकी पूरी सूची दी थी कि उससे टाइल्स बन रहे हैं, फ्लोरिंग बन रही है, कार्पेट बन रही है, फिनाइल बन रही है, गौमूत्र से दैनिक उपयोग की अनेक चीजें बनने लगी हैं। माननीय महन्त जी, जो आपके राज्य मंत्री हैं, वे हमारे प्रदेश छत्तीसगढ़ के हैं। मैं उनको धन्यवाद देता हूँ कि उनके राज्य में एक कामधेनु विश्वविद्यालय स्थापित हुआ है। हमारी बहन तिरिया जी ने भी पशुओं की ओर ध्यान दिलाया है और यादव जी, जो कभी उस समिति के अध्यक्ष रहे हैं, उन्होंने भी इसके बारे में कहा है। मेरा सरकार से यह कहना है कि गऊ के जो अन्य उत्पाद हैं, गोबर और गौमूत्र, जिन पर अनेक प्रयोग हो रहे हैं, अनेक अनुसंधान हो रहे हैं, अनेक उद्योग खुल रहे हैं, यदि सरकार उनको अधिक सहायता देगी, तो किसान को गाँव में ही अपने परिवार को संभालने के लिए गौ-उत्पादों से जो सहायता मिलेगी, हम उसका लाभ उठा सकते हैं। मैं सरकार से यह विनती करता हूँ कि अपने आने वाले बजट में इस ओर भी कुछ प्रावधान करें, ताकि गाँव में ही किसान और उसके परिवार को गौमाता के आशीर्वाद से जीवन रक्षा का वरदान मिले। इससे आत्महत्या में न केवल कमी आएगी, बल्कि वह समाप्त हो जाएगी। धन्यवाद।

The VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Now, Dr. Vijaylaxmi Sadho.

डा. विजयलक्ष्मी साधौ (मध्य प्रदेश): सर, आज यहाँ जो...(व्यवधान)...

सरदार सुखदेव सिंह ढिंडसा: सर, मेरी पार्टी की तरफ से मेरा नाम है। इतने लोगों ने बोल लिया...(व्यवधान)...

The VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): I go by the order. ...*(Interruptions)*... देखिए, आपका नाम 'Others' में है। मैं order-wise जा रहा हूँ। This is the order. मैं आपको बुलाऊँगा। I have not broken the order. I strictly go by that order. ढिंडसा जी, आप इस बात को समझिए कि I go by the order.

सरदार सुखदेव सिंह ढिंडसा: सर, यह क्या order है? आप हमें किस वक्त बुलाएँगे? कांग्रेस के 3-3, 4-4 लोग बोल चुके हैं।

The VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): But I have to go by the order.

सरदार सुखदेव सिंह ढिंडसा: कांग्रेस का पाँचवाँ मੈम्बर बोल रहा है।

उपसभाध्यक्ष (प्रो. पी.जे. कुरियन): कांग्रेस का टाइम बाकी है, इसलिए बोल रहा है।

सरदार सुखदेव सिंह ढिंडसा: सर, बीच में मुझे भी टाइम दीजिए।

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): No, I go by this list. ...*(Interruptions)*... अहलुवालिया जी, आप इन्हें समझाइए।

श्री एस.एस. अहलुवालिया (झारखंड): सर, यह समझाने की बात नहीं है, समझने की बात है ...*(व्यवधान)*... समझने की बात है कि Punjab is the granary basket of the country. He is the sole representative of Punjab. ...*(Interruptions)*... He wants to speak. ...*(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): I cannot go by States. ...*(Interruptions)*... All States are equal. ...*(Interruptions)*...

SHRI S.S. AHLUWALIA: Listen to me. ...*(Interruptions)*... Listen to me. ...*(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): I do not agree with you on this point. ...*(Interruptions)*...

SHRI S.S. AHLUWALIA: Listen to me. ...*(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): I can listen. ...*(Interruptions)*... Let me listen to him. ...*(Interruptions)*... Let me listen to him. ...*(Interruptions)*...

डॉ. विजयलक्ष्मी साधौ: सर, आपने मुझे बुलाया है...*(व्यवधान)*...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Please don't make a noise.

SHRI S.S. AHLUWALIA: Is it not a fact when a Member approaches the Chair to accommodate him a little earlier, the Chair accommodates him? Will you accommodate him or not? There are so many instances.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Let me reply to that. ...*(Interruptions)*...

SHRI S.S. AHLUWALIA: What is the problem? ...*(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Let me reply to that. ...*(Interruptions)*... Will you take your seat now? ...*(Interruptions)*... Dhindsa's name is at ...*(Interruptions)*...

SHRI S.S. AHLUWALIA: We are aware of this. ...*(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Listen to me. ...*(Interruptions)*... Let me finish. ...*(Interruptions)*...

सरदार सुखदेव सिंह ढिंडसा: सर, जब मैंने आपसे पूछा, तो आपने कहा कि पाँचवाँ नम्बर है। उसके बाद तो कई लोग बोल लिए।

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): You please understand my position. Your number is fourth in the list of Others. ...*(Interruptions)*... I have not put it; it is according to the procedure. ...*(Interruptions)*... Let me reply. ...*(Interruptions)*... You have raised your point; Dhindsaji also raised his point, now it is my duty to clarify it.

SHRI S.S. AHLUWALIA: When a Member requests you to put him a little earlier, do you accept it or not? Tell me. Are you not doing it?

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Let me say now.

SHRI S.S. AHLUWALIA: Is it not a practice? We have this practice in the House. What is wrong with it? ...*(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Let me reply to it. I am on my legs. You take your seat. ...*(Interruptions)*... Please.

SHRI S.S. AHLUWALIA: What is wrong with it?

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): I do not understand what Mr. Ahluwalia is saying. Dhindsaji asked me whether his name was there. I told him that his name was there and I would call him according to the order. He did not request me to change the order. Had he requested me to call him a little earlier, I would have done that. I had no problem with that. I always oblige Members. But such a request did not come from him. I strictly go by the order given here. And it is not made by me. **ढिंडसा जी, आप बैठिए।** You did not ask me to call you a little earlier. I go by the order. I repeat, Dhindsaji did not ask me to change the order to call him a little earlier. He only asked me if his name was there. ...*(Interruptions)*... Let me complete. Now I have to explain it. I told him that his name was there and I would call him as per the order. Another point that you raised is on Punjab. We all have great admiration for Punjab. I also eat chapatti made of wheat of Punjab. We respect farmers of Punjab. But the Chair cannot discriminate ...*(Interruptions)*... The Chair is impartial. The Chair cannot discriminate against any State. ...*(Interruptions)*... आपको टाइम मिलेगा, आप बैठिए...**(व्यवधान)**...

सरदार सुखदेव सिंह ढिंडसा: सर, एक मिनट। मैंने यह इसलिए नहीं कहा, चूंकि आपने कहा था कि आपका पांचवां नम्बर है, तो मैंने सोचा कि चलो ठीक है। लेकिन उसके बाद दस-बारह मੈम्बर बोल चुके हैं। मैं रिक्वेस्ट तो तब करता अगर आप कहते कि आपका नम्बर बहुत पीछे है।

SHRI S.S. AHLUWALIA: You told him that his number was fifth.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): It is fifth in the category of 'Others'.

SHRI S.S. AHLUWALIA: How could he know that it was in the category of 'Others'? He thought that his turn would be fifth.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Then there was a communication gap. ...*(Interruptions)*...

SHRI S.S. AHLUWALIA: Sir, we know the chart is there.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Dhindsaji, you will be the next speaker. Please sit down. **ढिंडसा जी ने मुझसे यह नहीं कहा...**(व्यवधान)**...** **ढिंडसा जी, आप बैठिए, बैठिए...**(व्यवधान)**...** **ढिंडसा, जी आप बैठिए, अभी मैं आपको बुलाऊँगा...**(व्यवधान)**...** नेक्स्ट स्पीकर आप ही हैं, बैठिए...**(व्यवधान)**...

सरदार सुखदेव सिंह ढिंडसा: सर, इसका मतलब यह हुआ कि जो रिक्वेस्ट करेगा, क्या उसको आप पहले बुला लेंगे?...**(व्यवधान)**...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): I had called her. Let her finish. अभी मैं आपको भी बुलाऊँगा, आप बैठिए...(व्यवधान)...

सरदार सुखदेव सिंह ढिंडसा: नहीं, नहीं, अगर मुझे पहले पता होता तो...(व्यवधान)...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): That is over. I had explained it. Please take your seat. Please sit down. आप ही नैक्स्ट स्पीकर है, बैठिए। प्लीज, आप बैठिए, बैठिए।

डॉ. विजयलक्ष्मी साधौ: उपसभाध्यक्ष महोदय,...(व्यवधान)...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Please don't talk here. If you want to talk, you can go outside and talk. Please take your seat. I am calling you next.

सरदार सुखदेव सिंह ढिंडसा: मैं वॉकआउट पर सकता हूँ...(व्यवधान).... मैं वॉकआउट कर जाऊँगा, लेकिन ऐसा नहीं चलेगा...(व्यवधान)...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): I am calling you next.

सरदार सुखदेव सिंह ढिंडसा: हम जिन्दगी भर लड़े हैं और लड़ते रहेंगे, हम डरेंगे नहीं। ऐसा नहीं है कि आप इतना...(व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (प्रो. पी.जे. कुरियन): आप नाराज़ क्यों होते हैं...(व्यवधान)...

सरदार सुखदेव सिंह ढिंडसा: पांचवां नम्बर बोल कर...(व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (प्रो. पी.जे. कुरियन): मैंने अभी उनका नाम बुलाया है...(व्यवधान)...

सरदार सुखदेव सिंह ढिंडसा: हमारी पार्टी ने...(व्यवधान).... हमने कभी इतना बरदाश्त नहीं किया है...(व्यवधान)...

SHRI S.S. AHLUWALIA: Sir, there was a communication gap. ...*(Interruptions)*... I saw my elder colleague asking you something. I don't know about the communication. Now you are saying that had he requested you, you would have considered it. You told him that his name was in the fifth position. He thought that he would be the fifth speaker. How much time are you giving to the category of 'Others'? You can give him time.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): I am not denying him. What is this Mr. Ahluwalia? ...*(Interruptions)*... Why are you making unnecessary allegation? ...*(Interruptions)*... I am not denying him any time. ...*(Interruptions)*... What are you talking about? ...*(Interruptions)*... Don't make such allegation on the Chair. ...*(Interruptions)*...

SHRI S.S. AHLUWALIA: I am not making any allegation.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): This is not good. ...*(Interruptions)*... You are making allegation.

SHRI S.S. AHLUWALIA: I am not making any allegation. ...*(Interruptions)*... You are forcing me to do that. That is not fair. ...*(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): I have not denied him. I went strictly by the order. You can verify that.

सरदार सुखदेव सिंह ढिंडसा: सर, ...*(व्यवधान)*... लेकिन नहीं बुलाया गया।...*(व्यवधान)*... आपको मुझे पाँचवें नम्बर पर बुलाना था, लेकिन नहीं बुलाया गया।...*(व्यवधान)*...

श्री एस.एस. अहलुवालिया: सर, जब आपने इन्हें बोला था कि पाँचवें नम्बर पर बुलाएँगे, तो उनको क्यों नहीं बुलाया?...*(व्यवधान)*...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): I have explained. ...*(Interruptions)*... What can I do? ...*(Interruptions)*...

श्री एस.एस. अहलुवालिया: क्या वे असत्य बोल रहे हैं?...*(व्यवधान)*... क्या वे असत्य बोल रहे हैं?...*(व्यवधान)*...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): I didn't say. I told him that he is in the 'Others' category. I thought he is asking that. ...*(Interruptions)*...

SHRI S.S. AHLUWALIA: Sir, you are sitting in the Chair. What you will say will be true...*(Interruptions)*... and whatever he will say is wrong! What is this? ...*(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): He can ask from here also. ...*(Interruptions)*... He can find out the position from the Table Office. ...*(Interruptions)*... He can also do that. ...*(Interruptions)*...

SHRI S.S. AHLUWALIA: Sir, I know the position. But, the point is, the way you are clarifying, it seems as if you are the only truth-speaker in the House ...*(Interruptions)*... and others are not. ...*(Interruptions)*... What is this? ...*(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Okay. Now, you finish. ...*(Interruptions)*... Please sit down. ...*(Interruptions)*... Next is Mr. Dhindsa. ढिंडसा जी, नेक्स्ट नाम आपका है। मैं आपको बुलाऊंगा। अब आप बैठिए। साधौ जी, please continue.

डा. विजयलक्ष्मी साधौ (मध्य प्रदेश): सर, यहाँ इतने गम्भीर विषय पर चर्चा हो रही है...*(व्यवधान)*... और लोग टाइम को लेकर झगड़ रहे हैं।...*(व्यवधान)*... किसान आत्महत्या कर रहे हैं और यहाँ समय को लेकर लोग चिल्ला रहे हैं।...*(व्यवधान)*...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): You please speak on the subject.

डा. विजयलक्ष्मी साधौ: माननीय उपसभाध्यक्ष जी, मैं आपका धन्यवाद करती हूँ।...*(व्यवधान)*... आज यहाँ एक गंभीर विषय पर चर्चा हो रही है। मैं कुछ बिन्दुओं पर आपका ध्यान आकर्षित करना चाहती हूँ।...*(व्यवधान)*...

महोदय, किसान एक ऐसा वर्ग है, जिसकी रोजी-रोटी तथा बहुत कुछ प्रकृति पर निर्भर होता है। बहुधा फसलों में बीमारी की वजह से तथा प्राकृतिक आपदाओं की वजह से किसानों की फसल बर्बाद हो जाती है। इस पर बहुत ज्यादा न बोलते हुए मैं अपने कुछ सुझाव यहाँ पर देना चाहती हूँ।

महोदय, इतिहास गवाह है कि श्रीमती गांधी जी ने जो हरित क्रांति का शंखनाद किया था, उससे किसानों के जीवन में खुशहाली उत्पन्न हुई थी। आज सरकार के द्वारा 72 हजार करोड़ रुपए का कर्ज माफ किया गया, समय-समय पर समर्थन मूल्य दिया गया और सब्सिडी बढ़ाई जा रही है, लेकिन इन सब के बावजूद भी आज किसान आत्महत्या की ओर जो कदम उठा रहा है, इसके ऊपर गंभीर चिन्तन करने की जरूरत है। यहाँ पर राजनीति से ऊपर उठ कर सभी को गंभीर चिन्तन और मनन करने की आवश्यकता है।

महोदय, आज भारतीय खेती की चाल, उसका चेहरा और चरित्र, ये सब बदल रहे हैं। खेती परम्परागत तरीके से हट कर नया रूप ले रही है। आज हमारे गाँव सामाजिक शक्ति के केन्द्र नहीं रह गए हैं। गाँव आजकल सरकारी कृपा, बैंकों और बाजारों पर निर्भर रह गए हैं। आज हमारे केन्द्र सरकार की बहुत सारी योजनाएँ चल रही हैं। इनमें राष्ट्रीय खाद्य सुरक्षा मिशन, दलहन योजना, राष्ट्रीय कृषि विकास योजना, मैकामेनेजमेंट कृषि यंत्रीकरण योजना, आइसोपाम योजना, एकीकृत अनाज विकास कार्यक्रम, बीज ग्राम योजना, आदि योजनाएँ हैं। इसके बावजूद भी किसान आज परेशान हो रहा है, क्योंकि किसान को इन योजनाओं के बारे में बहुत ज्यादा जानकारी नहीं होती है। जब किसान सरकारी अफसरों के पास जाता है तो उनके यहाँ टारगेट का हवाला दिया जाता है कि इतना टारगेट निश्चित है और इस टारगेट से हम ऊपर पहुँच गए, इसलिए आपको हम सुविधा नहीं दे पाते हैं।

महोदय, आज किसान को समय पर खाद-बीज नहीं मिलता, न उसको सिंचाई की सुविधाएँ उपलब्ध हैं और न ही उसे बिजली उपलब्ध है। सूखा अलग पड़ रहा है, पाला अलग से है, तुषार का प्रकोप है और किसान परेशान हो रहा है।

महोदय, चूँकि मैं मध्य प्रदेश से आती हूँ, इसलिए आपको मैं मध्य प्रदेश की कुछ बातें कहना चाहती हूँ। मध्य प्रदेश के अन्दर 2005 से लेकर 2011 तक करीब 8,360 किसानों ने आत्महत्या की। अभी 2011 के आँकड़े उपलब्ध नहीं हैं, लेकिन लगभग 10 हजार किसानों ने मध्य प्रदेश के अन्दर आत्महत्या की है।...(व्यवधान)...

सुश्री अनुसुइया उइके (मध्य प्रदेश): सर, ...(व्यवधान)... माननीय सदस्या मध्य प्रदेश की बात कर रही हैं, तो...(व्यवधान)...

डॉ. विजयलक्ष्मी साधू: सर, ...(व्यवधान)... माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, मुझे बोलने दिया जाए।...(व्यवधान)... मुझे बोलने दिया जाए, महोदय।...(व्यवधान)...

महोदय, मध्य प्रदेश में खेती बर्बाद हो रही है।...(व्यवधान)...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): I can't hear anything. ... (Interruptions)... I can't hear you.

श्री विक्रम वर्मा: सर, केन्द्र सरकार मध्य प्रदेश के साथ पक्षपात कर रही है।...(व्यवधान)...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): One of you can speak.

डॉ. विजयलक्ष्मी साधू: महोदय, केन्द्र सरकार के द्वारा 547.207 करोड़ रुपए दिया गया था।
...(व्यवधान)...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): One of you speak. ...*(Interruptions)*... One of you can speak. ...*(Interruptions)*... If all of you speak, I can't understand. Only if one of you speak, I will respond.

श्रीमती माया सिंह (मध्य प्रदेश): महोदय, केन्द्र सरकार मध्य प्रदेश के साथ नाइंसाफी कर रही है।...(व्यवधान).... इसके लिए केन्द्र सरकार जिम्मेदार है।...(व्यवधान)...

डॉ. चंदन मित्रा (मध्य प्रदेश): सर, वहाँ न खाद है और न बीज है।...(व्यवधान).... वहाँ खेती करना मुश्किल हो रहा है।...(व्यवधान).... यह केन्द्र सरकार की जिम्मेदारी है।...(व्यवधान)...

सुश्री अनुसुइया उइके (मध्य प्रदेश): सर, इसके लिए केन्द्र सरकार जिम्मेदार है।...(व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (प्रो. पी.जे. कुरियन): आप बैठिए।...(व्यवधान).... आप बोलिए।...(व्यवधान).... One of you speak.

डॉ. विजयलक्ष्मी साधू: महोदय।...(व्यवधान)...

श्री विक्रम वर्मा: केन्द्र सरकार मध्य प्रदेश के साथ पाक्षपात कर रही है।...(व्यवधान).... वहाँ यूरिया नहीं दे रही है।...(व्यवधान).... वहाँ के लिए कोयला नहीं दे रही है, जिसके कारण वहाँ बिजली पैदा नहीं हो रही है।...(व्यवधान)...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): This is also on record. Nothing will go on record. I can't hear you.

श्री विक्रम वर्मा: *

श्रीमती माया सिंह: *

डॉ. चंदन मित्रा: *

सुश्री अनुसुइया उइके: *

श्री जय प्रकाश नारायण सिंह: *

श्री रुद्रनारायण पाणि: *

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): One of you speak. कृपया आप लोग बैठिए ...*(व्यवधान)*... I cannot hear आप पहले बैठिए, ...*(Interruptions)*... Now, please sit down, sit down, sit down. ...*(Interruptions)*.. माया जी, ...*(Interruptions)*... Please sit down. All of you sit down. ...*(Interruptions)*... I will give you time. Sit down. I will call you. Please sit down.

डॉ. विजयलक्ष्मी साधू: महोदय।...(व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (प्रो. पी.जे. कुरियन): माया जी, आप बोलिए।...(व्यवधान).... One of you can speak. If there is any need, I will correct it. Please sit down. Mr. Pany, I called Mayaji, please sit down.

*Not recorded.

श्रीमती माया सिंह: सर, मध्य प्रदेश के साथ केन्द्र नाइंसाफी कर रहा है। रासायनिक खाद के मामले में मध्य प्रदेश के मुख्य मंत्री ने जितनी मांग की, उस मांग के अनुरूप इन्होंने उसकी पूर्ति नहीं की। सम्माननीय सांसद को अपने शब्द, जो उन्होंने कहे हैं, वापस लेने चाहिए, क्योंकि यह केन्द्र की जिम्मेदारी है।...**(व्यवधान)**... केन्द्र ने हमें समय पर खाद की आपूर्ति नहीं की। ...**(व्यवधान)**... यह केन्द्र की जिम्मेदारी बनती है।...**(व्यवधान)**...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Sit down. You made your point. Sit down. अब आप लोग बैठिए। Now you made your point.

श्रीमती माया सिंह: सर, वे हाउस को mislead कर रही हैं।...**(व्यवधान)**...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): You made your point. आप बैठिए। ...**(व्यवधान)**... आप अपनी बात बोल चुके हैं, इसलिए अब आप बैठिए।...**(व्यवधान)**... Please continue your speech. Sit down.

श्री रुद्रनारायण पाणि: सर,...**(व्यवधान)**...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Your leader has spoken, please sit down. आप बैठिए।...**(व्यवधान)**... माया जी बोल चुकी हैं, इसलिए आप बैठिए।...**(व्यवधान)**... माया जी ने जो कहा है, वह on record है। ...**(व्यवधान)**... It is there. Now you confine to the subject. Don't go away.

डॉ. विजयलक्ष्मी साधू: सर, मैं subject पर ही बोल रही हूँ।...**(व्यवधान)**...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Please, please, you have only two more minutes. ...**(Interruptions)**...

श्रीमती माया सिंह: सर, मध्य प्रदेश की रासायनिक खाद की मांग को मंजूर किया जाए। ...**(व्यवधान)**...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): You are also creating problems. ...**(Interruptions)**... You have only two more minutes

डॉ. विजयलक्ष्मी साधू: सर, मेरा समय तो उन्होंने ले लिया।...**(व्यवधान)**...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Why are you people creating problems? ...**(Interruptions)**...

डॉ. विजयलक्ष्मी साधू: सर, केन्द्र सरकार ने शीत और पाले से प्रभावित क्षेत्रों के लिए 400 करोड़ रुपए दिया था, लेकिन नुकसान का सही सर्वे नहीं होने के कारण पैसा बराबर नहीं बंटा।...**(व्यवधान)**...

सर, दूसरी बात यह है कि 2007 से 2011 तक 1241.07 करोड़ रुपये फसल विकास कार्यक्रम के तहत राष्ट्रीय कृषि विकास योजना के माध्यम से दिये गये थे, जिनमें से 328.3 करोड़ रुपये खर्च नहीं हो पाये, वे किसानों को नहीं मिल पाएगा।...**(व्यवधान)**... सर, इसके साथ ही, किसानों पर 10 हजार करोड़ रुपये से ज्यादा का कर्जा बाकी है और 35 लाख से अधिक किसान कोऑपरेटिव बैंकों में कर्जदार हैं। सर, प्रत्येक किसान का 50 हजार माफ करने की बात कही गयी थी। मैं आपके माध्यम से केन्द्र सरकार से निवेदन करना चाहती हूँ कि राज्य सरकार को यह कहा जाए कि किसानों के साथ जो छलावा हो रहा है, उस पर कार्रवाई की

जाए। मेरा आपसे यह निवेदन है।...**(व्यवधान)**... सर, वहाँ खाद नहीं मिल रही है, पूरी बिजली नहीं मिल रही है और बीज नहीं मिल रहा है। वहाँ केवल 6 घंटे बिजली मिल रही है,...**(व्यवधान)**...

सुश्री अनुसुइया उइके: सर, वहाँ बिजली कटौती केन्द्र सरकार के द्वारा हो रही है।...**(व्यवधान)**...

डॉ. विजयलक्ष्मी साधौ: आप वास्तविकता को स्वीकारें।...**(व्यवधान)**...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): You address the Chair. ...*(Interruptions)*...

डॉ. विजयलक्ष्मी साधौ: सर, मेरा यह निवेदन है कि केन्द्र सरकार यहाँ से जो बीज भेज रही है, जो खाद भेज रही है, उसका वितरण कोऑपरेटिव सोसायटीज के माध्यम से होना चाहिए। ...**(समय की घंटी)**...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Please conclude. ...*(Interruptions)*...

डॉ. विजयलक्ष्मी साधौ: सर, मेरा समय अभी बाकी है।...**(व्यवधान)**...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Now please conclude. ...*(Interruptions)*...

प्रो. अलका क्षत्रिय (गुजरात): सर,...**(व्यवधान)**...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): That is my decision. ...*(Interruptions)*... You don't question my decision. ...*(Interruptions)*... You can't question my decision. ...*(Interruptions)*... You can't do that. ...*(Interruptions)*... What are you doing? ...*(Interruptions)*... You can't do that. ...*(Interruptions)*... You don't do that. ...*(Interruptions)*... Please conclude. ...*(Interruptions)*...

डॉ. विजयलक्ष्मी साधौ: सर, बीटी कॉटन के बीज का पैकेट, जो 830 रुपये का होता है, वह 1400 और 1500 रुपये ब्लैक में मिल रहा है। यूरिया का जो पैकेट 282 रुपये प्रति 50 किग्रा का है, वह 380 से 400 रुपये ब्लैक में मिल रहा है। सर, ये जो middle men हैं, उनको blacklisted करने की आवश्यकता है।

सर, मैं आपका ध्यान इस ओर भी आकर्षित करना चाहूँगी कि जो डीएपी है, वह 30 परसेंट निजी क्षेत्र को दिया जा रहा है...**(व्यवधान)**... इसकी कालाबाजारी हो रही है। इसके ऊपर भी मैं केन्द्र सरकार का ध्यान आकर्षित कराना चाहूँगी कि उस पर अंकुश लगाया जाना चाहिए।...**(व्यवधान)**...**(समय की घंटी)**...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Okay, now please conclude.

...*(Interruptions)*... It is over. ...*(Interruptions)*...

डॉ. विजयलक्ष्मी साधौ: सर, दो-तीन मिनट।

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Please take your seat. ...*(Interruptions)*... Your time is over. ...*(Interruptions)*...

डॉ. विजयलक्ष्मी साधौ: सर, ...**(व्यवधान)**...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): No. Your time is over. ...*(Interruptions)*...
It is over. ...*(Interruptions)*...

डॉ. विजयलक्ष्मी साधौ: सर, मेरा माननीय मंत्री जी से निवेदन है...*(व्यवधान)*... आप बैठिए!...*(व्यवधान)*...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Yes, please take your seat. ...*(Interruptions)*... Please resume your seat. ...*(Interruptions)*...

डॉ. विजयलक्ष्मी साधौ: सर, मैं सरकार को सुझाव देना चाहती हूँ कि अनुसूचित जाति और जनजाति का जो...*(व्यवधान)*...

उपसभाध्यक्ष (प्रो. पी.जे. कुरियन): अब आप बैठिए।

डॉ. विजयलक्ष्मी साधौ: दो मिनट सर।

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): No. You have taken more time. ...*(Interruptions)*... There is one more speaker. ...*(Interruptions)*... Please sit down. ...*(Interruptions)*... There is one more speaker. ...*(Interruptions)*... Shri S.S. Dhindsa.

डॉ. विजयलक्ष्मी साधौ: *

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Now please sit down. ...*(Interruptions)*... Your party has one more speaker. ...*(Interruptions)*... Please sit down. ...*(Interruptions)*... Your party has one more speaker. ...*(Interruptions)*... Please sit down. ...*(Interruptions)*... That will not go on record. ...*(Interruptions)*....

श्रीमती माया सिंह: सर, सम्माननीय सांसद ने अभी जो यहाँ अपना भाषण दिया है, वक्तव्य दिया है, वह बिल्कुल गलत है और उसको कार्यवाही से निकालना चाहिए!...*(व्यवधान)*...

उपसभाध्यक्ष (प्रो. पी.जे. कुरियन): ठीक है, आप बोलिए।

श्रीमती माया सिंह: सर, मध्य प्रदेश के साथ जो यह नाइंसाफी केन्द्र की सरकार कर रही है और जो यह पूरा असत्य भाषण यहाँ दिया गया है...*(व्यवधान)*... उसको पूरा विलोपित कर दिया जाए!...*(व्यवधान)*...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Don't take his time. ...*(Interruptions)*... Now please don't take his time. ...*(Interruptions)*... Please sit down. ...*(Interruptions)*... Please don't take his time. ...*(Interruptions)*...

श्री रुद्रनारायण पाणि: सर,...*(व्यवधान)*...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Mr. Pany, please sit down. ...*(Interruptions)*... All of you please sit down. ...*(Interruptions)*... Your time is over. ...*(Interruptions)*... Please sit down. ...*(Interruptions)*... What is this? ...*(Interruptions)*... What you have said is on record and what she has said is on record. The reply will be there. You don't worry. ...*(Interruptions)*... You also don't worry. Your point is also there. ढिंडसा जी, अब आप बोलिए।

*Not recorded.

SARDAR SUKHDEV SINGH DHINDSA: Thank you very much, Mr. Vice-Chairman, Sir. पहले तो मैं आपका आभारी हूँ और मुझे दुःख के साथ यह कहना भी पड़ रहा है कि आपने इस चेयर पर बैठ कर मेरे साथ जो रवैया अख्तियार किया, वह अच्छा नहीं है।

सर, मेरी पार्टी, मेरा सूबा, मेरी स्टेट, जिसने इस देश के लिए इतना कुछ किया हो, जिसने आज़ादी में 90 परसेंट कुर्बानियाँ दी हों, आज हम जो subject discuss कर रहे हैं, 60's में जब इस देश की सरकार आस्ट्रेलिया और अमेरिका में अपनी झोली लिए फिरती थी कि हमें अनाज चाहिए, तो पंजाब ने देश में green revolution लाया। आज भी पंजाब देश का food basket है और आज भी 60 परसेंट..

एक माननीय सदस्य: हरियाणा ने भी।

सरदार सुखदेव सिंह ढिंडसा: हरियाणा उस वक्त पंजाब के साथ था। सर, आज भी 60 परसेंट फूड ग्रेंस पंजाब ही देता है। यही नहीं जब भी यहां पर कोई ज्यादाती हुई या कोई जंग लड़ी गयी, तो सब से ज्यादा कुर्बानी पंजाब की हुई। जब यहां पर emergency लाकर देश को गुलाम बनाया गया तो मेरी पार्टी लगातार 19 महीने, जब तक emergency खत्म नहीं हुई तब तक हमारी पार्टी देश के लिए लड़ती रही। वह अपने लिए नहीं लड़ी और उस देश के लिए अनाज पैदा किया। इस देश के लिए हम ने फौजी दिए। लड़ाई में 25 परसेंट फौजी हमारे थे। सर, आजादी की लड़ाई में हमारे साथ बहुत कुछ हुआ, वह आज विषय नहीं है।

श्री तारिक अनवर (महाराष्ट्र): आप subject पर आइए।...(व्यवधान)...

संसदीय कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री राजीव शुक्ल): डा. एम.एस. गिल साहब भी बोले, वह भी पंजाब से हैं। वह एग्रीकल्चर सेक्रेटरी रहे हैं।...(व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (प्रो. पी.जे. कुरियन): अभी गिल साहब भी बोले हैं। वह भी पंजाब से हैं।

सरदार सुखदेव सिंह ढिंडसा: वह लड़ायी में नहीं थे। गिल साहब मेरे esteemed colleague हैं। उन्होंने बहुत अच्छी बातें की हैं। उन का बड़ा तजुर्बा है। सर, मैं एक बात कहना चाहता हूँ कि आप ने बहुत अच्छा फैसला किया कि इस विषय पर आज डिस्कसन हो रहा है जिस में ढाई लाख किसानों ने खुदकुशी की है। उस का क्या कारण रहा, यह सभी पार्टी के लोगों ने डिस्कस किया है, लेकिन किसान की बदकिस्मती यह है कि आज हर आदमी उन के हक में बोलता है। कहा जाता है कि वह अन्नदाता है। सर, इस विषय पर बहुत बार डिस्कसन हो चुका है। मैं पूछता हूँ कि सत्र में इस विषय पर डिस्कसन नहीं हुआ, लेकिन उस के बाद किसी ने कोई action किया? अभी पिलानिया जी ने बिल्कुल ठीक कहा कि शरद पवार जी agriculturist हैं, वह agriculture के बारे में जानते हैं, उन के पास यह महकमा है। हमें उम्मीद थी कि वह किसान के लिए कुछ करेंगे, लेकिन मैं समझता हूँ कि वह भी बेबस हैं, जैसे कि प्रधान मंत्री जी बेबस हैं क्योंकि ताकत कहीं और है। इन के हाथ में ताकत नहीं है। वह कुछ कर नहीं सकते। वह किसान के लिए करना चाहते हैं, लेकिन जैसे मैंने कहा कि प्रधान मंत्री जी बेबस हैं तो यह भी बेबस हैं क्योंकि तार कहीं और से जुड़ी है। इसलिए मैं पूछना चाहूंगा कि क्या कभी किसान के भले के लिए कुछ हुआ।

सर, यहां पर एक बहुत बड़ा भ्रम है कि पंजाब का किसान बहुत अमीर है। यह मैं clear करना चाहता हूँ, कृषि मंत्री जी इस बात को भुला दें। सर, सब से ज्यादा कर्जई पंजाब का किसान है। वहां पर 80 परसेंट से ज्यादा 5 एकड़ वाले किसान हैं। वहां के किसान ने देश को अनाज देने के लिए अपनी जमीन बर्बाद कर ली। आप कहेंगे कैसे बर्बाद कर ली? वहां पर पानी का लेवल इतना नीचे चला गया है कि आज कोई tubewell लगता है, तो वह एक लाख रुपए से कम में नहीं लगता और पांच एकड़ वाला किसान ट्रैक्टर लेता है तो वह

उस की किस्त नहीं दे पाता। सर, एक दफा भी एक फसल तबाह हो जाए तो वह किसान दस साल नहीं उठ सकेगा, लेकिन केन्द्र सरकार उस की फसल का 1500 रुपया मुआवजा देती है जब कि 3 हजार तो उस पर खर्च हो जाता है। हम लड़ते रहे कि इसे ज्यादा करो क्योंकि हमारे यहां तो दरियाओं में floods आते ही रहते हैं। हम ने कहा कि इसे बढ़ाओ, लेकिन किसी ने नहीं बढ़ाया। सर, पंजाब सरकार ने 1500 में 3500 रुपए प्रति एकड़ डालकर 5000 रुपया दिया, लेकिन केन्द्र से कुछ नहीं आया। सर, पंजाब का किसान बहुत अनाज पैदा करता है, हरियाणा का भी करता है। हम उन के साथ हैं, लेकिन क्या आप उसे पूरी खाद देते हैं।

हमारे पास किसान रोज आते हैं, उनको डीएपी नहीं मिलता। डीएपी कहां से आए? वह यहां से जाएगा। मैं मंत्री जी से कहूंगा कि पंजाब में डीएपी और यूरिया, हरियाणा में भी यही हाल है, यह बैठे ईश्वर जी, आप पूछ लीजिए, हम जो अनाज पैदा करते हैं, उनको आप डीएपी नहीं देते। दूसरा, मेरा एक और ऐतराज है, जैसा पिलानिया जी ने कहा, अग्रवाल साहब ने भी कहा, यह एमएसपी कौन फिक्स करते हैं? इसके लिए क्या कोई साइंटिफिक तरीका अपनाया जाता है? किसानों की मांग है, हमारी पार्टी की भी मांग है, जो बहुत दिनों से की जा रही है कि एमएसपी सही तरीके से फिक्स हो, जिसके दो-तीन तरीके हो सकते हैं। पहला, हमारे इस्टीम मेम्बर, जो आज यहां नहीं हैं, प्रो. स्वामीनाथन, सरकार ने उनकी एक कमेटी बनाई थी और उन्होंने जो अपनी रिपोर्ट सरकार को दी, उसको आप लागू करो। दूसरा, जैसे मुलाजिमों के लिए एक प्राइस इंडेक्स है, उसके साथ इसे जोड़ दो, क्योंकि कीमत तो हर चीज की बढ़ती जा रही है, खाद की बढ़ गई, पानी की बढ़ गई, लेकिन जब एमएसपी की बात होती है, तो चार आदमी बैठकर तय कर देते हैं और सरकार कहती है कि पांच रुपए हमने और बढ़ा दिए। एमएसपी का कोई तरीका तो होना चाहिए, कोई साइंटिफिक तरीका तो होना चाहिए। आप किसी भी यूनिवर्सिटी से जानकारी ले लो, मंत्री जी, आपके पास सभी यूनिवर्सिटियों की रिपोर्ट पड़ी हैं, आप जो एमएसपी देते हैं, क्या कोई यूनिवर्सिटी उसको मानती है कि उतना ही खर्चा उस पर आता है? किसी भी यूनिवर्सिटी से रिपोर्ट ले लो, किसी भी कमीशन से रिपोर्ट ले लो। जब एमएसपी सही नहीं है, तो किसान पर कर्जा होगा ही होगा। अब कर्जा ले लिया, उसकी एक फसल खराब हो गई, तो वह उठ नहीं सकेगा और आखिर में वह खुदकुशी करेगा। क्या इस समस्या का हल ढूंढने की सरकार ने कोई कोशिश की है? देश के किसान को बचाने के लिए, जिसको हम अन्नदाता कहते हैं, जो सारे देश का पेट पालता है, उसकी खुदकुशी रोकने के लिए क्या आज तक हमने कोई ऐसी बात की है, जिससे वह खुदकुशी न करे, उसका कर्जा माफ किया जाए, या कुछ ऐसा हो? आप ऐसी कोई बात नहीं करते।

उपसभाध्यक्ष महोदय, इस हाऊस में भी हमारे साथ ऐसी बात होती है। हमारा कृषि प्रधान सूबा है। मैंने उस दिन एक नोटिस में पढ़ा था कि हिन्दुस्तान की सरकार ने 21 टैक्सटाइल मिल पास की हैं। Punjab is one of the largest cotton producing States, लेकिन पंजाब को एक भी नहीं। इसको मैं क्या मानूं? क्या कॉटन पंजाब में नहीं होती? 21 टैक्सटाइल मिल पास कीं। मगर पंजाब को क्या दिया? एक भी नहीं। हमने कॉमर्स मिनिस्टर से बात की, मगर वह टाल गए और कहने लगे कि मैंने ऐसे किया, वैसे किया। मैं कृषि मंत्री जी से कहूंगा कि अगर आपने कॉटन को बचाना है, तो पंजाब के साथ ऐसा क्यों करते हो? पंजाब के लिए भी कुछ न कुछ आपको करना चाहिए। दूसरा, सभी कहते हैं कि अगर पानी को बचाना है, तो डायवर्सिफिकेशन करो और जो अपनी कैश-क्रॉप्स हैं, उसको लगाओ, क्योंकि उसका एमएसपी है। किसान उसको क्यों लगाएगा? आज आप देखिए, पंजाब में आलू का क्या हाल हो रहा है? एक रुपए किलो भी उसको कोई उठाने को तैयार नहीं है।

क्या उसके लिए सरकार ने कुछ सोचा है? वहां लोग उसे एक रुपए किलो सड़कों पर लेकर बैठे हैं, लेकिन किसान को तो उसका एक रुपए किलो भी नहीं मिल रहा, जो यहां मार्केट में दस रुपए किलो मिल रहा है। किसान क्या करेगा? क्या सरकार ने इस बारे में कुछ सोचा है, जो ऐसा हो रहा है? क्या किसानों को बचाने के लिए कुछ सोचा है? कृषि मंत्री जी खुद बताएं कि क्या एक रुपए किलो आलू वहां पर कोई उठाने के लिए तैयार है? अगर किसान को आपने बचाना है, तो इसका कोई तो हल होना चाहिए। हम यहां बैठते हैं, अपनी बात करते हैं, उसके बाद कोई रिजल्ट नहीं मिलता है। इसका सरकार कोई रिजल्ट निकाले। कृषि मंत्री जी, हम आपकी बहुत इज्जत करते हैं, आप बहुत अच्छे आदमी हैं, बहुत अच्छे किसान हैं, मैं भी किसान हूँ, किसान का बेटा हूँ, इनसे हमें उम्मीदें भी बहुत थीं, पिलानिया जी ने बिल्कुल ठीक कहा। मैं बहुत सी बातें इसलिए नहीं करना चाहता, क्योंकि मेरे कुलीग और इस्टीम कुलीग डा. गिल ने बहुत अच्छे ढंग से बात की, उनका बहुत अच्छा तर्जुमा है,...

उन्होंने अपनी बातें यहां रखी हैं और मैं उनको दोहराना नहीं चाहता। अभी गिल साहब बता रहे थे कि पंजाब में उनके डिस्ट्रिक्ट में एक ब्लॉक में, एक साल में 90 किसानों ने खुदकुशी की है। इस समस्या का कोई हल तो निकलना चाहिए। हमारे साथ क्यों भेदभाव हो रहा है? पंजाब का क्या कसूर है, हमारा दोष क्या है? हमारी बदकिस्मती है कि हम अनाज देते हैं, सब कुछ करते हैं, लेकिन जब लेने की बात आती है, तो उसे कोई लेता नहीं है और हम सड़कों पर बैठे रहते हैं। ऐसा इसलिए हो रहा है क्योंकि हमने Emergency के खिलाफ लड़ाई लड़ी थी। खैर, वह बात अब खत्म हो गई। अब तो उस बात को छोड़िए। पंजाब, जो देश का अन्नदाता है, उसको आप क्यों मार रहे हैं? 1984 में दंगों के केस में भी आज तक किसी को इंसाफ नहीं मिला। मैं इसे कहना नहीं चाहता, लेकिन दिल्ली में ही इतना कत्ले-आम हुआ। सरकारी आंकड़ों के मुताबिक 3,500 से 4,000 तक आदमी उसमें मारे गए, लेकिन आज तक एक आदमी को भी सजा नहीं हुई। हमें कहीं से इंसाफ नहीं मिला। इसलिए मैं आपसे कहना चाहूंगा कि कम से कम यहां बैठकर आप हमारे साथ भेदभाव मत कीजिए। मेरी भी अपनी पार्टी है, मैं अपनी पार्टी का लीडर हूँ। अगर ऐसे ही चलता रहा, तो हम boycott कर देंगे। हम यहां बोलने के लिए नहीं आएंगे। आप हमसे कह दीजिए कि आप यहां मत आइए, हम आपको बोलने नहीं देंगे, तो हम नहीं आएंगे। हमारे साथ पहले भी बहुत कुछ होता रहा है।

मैं मंत्री जी से कहूंगा कि आप किसानों के लीडर के तौर पर यह जरूर सोचिए कि जिन राज्यों में कांग्रेस की सरकारें नहीं हैं, उन राज्यों में भी खाद की जरूरत है, बिजली की जरूरत है, पानी की जरूरत है। इसलिए केन्द्र को यह नहीं करना चाहिए कि जहां कांग्रेस की सरकार हो, वहां पर खाद की कोई किल्लत न हो, लेकिन जो नॉन-कांग्रेस सरकारें हैं, वहां पर खाद ही न मिले। फिर आप उस सरकार पर आप इल्जाम लगाते हैं। मैं यह कहूंगा कि आप यह जरूर ध्यान रखिए कि देश को अनाज की जरूरत है और किसान पूरे देश का पेट पालता है। कम से कम कृषि के क्षेत्र में भेदभाव मत कीजिए, किसानों के साथ भेदभाव मत कीजिए। किस स्टेट में कौन सी सरकार है, उस स्टेट का चीफ मिनिस्टर कौन है, इसके चक्कर में किसान को मत मारिए। मेरा कृषि मंत्री जी से निवेदन है कि आप किसानों का ध्यान रखिए और पंजाब के किसानों की मांगों को भी पूरा कीजिए। धन्यवाद।

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Now, I have some more names with me, which I got after the discussion was started. But since the reply would be given only on Monday, I would call these names too. The Congress Party has eight minutes left and it has one speaker. Then, there are four more names. ...*(Interruptions)*...

श्री भरतसिंह प्रभातसिंह परमार (गुजरात): मैं भी इस विषय पर बोलना चाहता हूँ। गुजरात में...*(व्यवधान)*...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): That is what I am saying. Please, sit down.

श्री जय प्रकाश नारायण सिंह: सर, झारखंड में...*(व्यवधान)*...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Let me speak. ...*(Interruption)*... Please, cooperate with me. This is what I want to bring to the notice of the hon. House. This is a big headache for the Chair. There is a direction from the Chairman, more than once, that names should be given before the discussion starts so that the Chair can adjust the timings for the speakers. Now, what happened was that names were given after the discussion had started. This is the problem. And then, after giving their names, Members request that they should be allowed to make their speeches early. Even Mr. Dhindsa had given his name after the discussion had started. ...*(Interruption)*... But, it is my duty to explain.

SHRI S.S. AHLUWALIA: There is no need for an explanation. You could have said this earlier. Now, Mr. Dhindsa has left and you are saying this. That is not fair.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): There is a need. When the hon. Member...

SHRI S.S. AHLUWALIA: Sir, you could have said this before Mr. Dhindsa left. You are saying this and it is not fair, Sir.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): I am not blaming anybody. Please sit down.

SHRI S.S. AHLUWALIA: You are blaming, Sir, and you are repeating it.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Ahluwaliaji, you may be aware that after the speech, immediately the Member should not leave the House.

SHRI S.S. AHLUWALIA: Then, where is Mr. Mani Shankar Aiyar? Where is your first speaker, Sir? ...*(Interruption)*... Where is your Dr. Sadho? ...*(Interruption)*...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): You alone raised that point.

SHRI S.S. AHLUWALIA: Sir, the Chair should be impartial. When you pass any such ruling, it should be for the entire House. You should also count your own Members, those who spoke, whether they are present in the House or not.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): You alone said that, I did not say! Why did you say, 'he went' when I was making a general statement? After you raised that point. ...*(Interruption)*... I have to repeat it. Hon. Members, please remember that the names should be given before the discussion starts. Otherwise, it is very difficult to accommodate. However, this subject being very important one, I am calling other Members also to speak. Now, Mr. Ashk Ali Tak, is it your maiden speech? ...*(Interruption)*... He told me like that, let me ask him. ...*(Interruption)*...

SHRI S.S. AHLUWALIA: Sir, you are the Chief Whip of the Congress Party and you know it. Why are you asking him?

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Let me complete. Mr. Ali, you told me that it is your maiden speech. Even then, you cannot speak more than what time is available for the Congress party. ...*(Interruption)*... I have given the ruling, please sit down. Mr. Ali, the Congress party has seven minutes, and you can take not more than nine minutes.

श्री अशक अली टाक (राजस्थान): उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से सदन के विद्वान और वरिष्ठ नेताओं, सदस्यों और इस विषय के विशेषज्ञों की इस चिंता से स्वयं को और अपने दल को भागीदार बनाता हूँ। जो लोग कल तक किसान को नहीं जानते थे, कल तक किसान को नहीं पहचानते थे, उन लोगों ने भी आज किसान को जाना और पहचाना और सबने कहा कि वह अन्नदाता है। मैं कृषि मंत्री जी के माध्यम से उन तमाम नेताओं को और उन नीतियों को नतमस्तक होकर प्रणाम करना चाहता हूँ कि देश की आज़ादी के समय और उससे पूर्व जो परिस्थितियाँ किसान की थीं, जिस प्रकार किसान से लगान वसूला जाता था, जिस प्रकार से हमारे किसान का शोषण होता था, उसकी मुक्ति का काम महात्मा गांधी की रहनुमाई में इस देश में हुआ। सामन्ती राज गया, लोकतंत्र आया और लोकतंत्र की लड़ाई चाहे पंडित जवाहरलाल नेहरू के नेतृत्व में लड़ी गई, चाहे सरकार पटेल के नेतृत्व में लड़ी गई, वह लड़ाई किसान की लड़ाई थी। वह चाहता था कि नया सवेरा आएगा और उस सवेरे में मेरा बच्चा भी देश का प्रधान मंत्री बनेगा, प्रदेश का मुख्य मंत्री बनेगा, बड़े से बड़ा बैरिस्टर और advocate बनेगा। उसको यह स्वप्न देखने का अधिकार मिला। लोकतंत्र की इस रहनुमाई में हमारे उस किसान को गणेश मानकर उसकी अरदास करने की कोशिश की गई और भाखड़ा जैसे डैम बनाए गए, इस संरचना के साथ कि अगर पैदावार बढ़ानी है, तो उसके लिए पानी का इंतज़ाम करना पड़ेगा, सिंचाई का इंतज़ाम करना पड़ेगा। कृषि मंत्री जी, मैं आपके माध्यम से उन नेताओं को प्रणाम करना चाहता हूँ, जिन्होंने agriculture के साथ-साथ irrigation system को develop किया।

मैं जिस प्रदेश से आता हूँ, वहां पर नहरें नहीं हैं, वहां पर अकाल पड़ता है। 63 साल की आज़ादी में जिस प्रदेश के पचास साल अकाल में गुजरे हों, ऐसा किसान भी वहां जिंदा है। वहां का किसान बहुत मेहनती है, मेहनतकश है, होंसले वाला है कि वह गरीबी में जीया है और गरीबी में जीकर उसने अपने आपको जीवित रखा है, भेड़-बकरी को जिंदा रखा है, गाय, भैंस और ऊट को जिंदा रखा है। कब? जब उसके पास बरसात नहीं थी, जब उसके पास कोई इरीगेशन सिस्टम नहीं था, उसने अपना एक सिस्टम डेवलप किया। वह आज भी

देश के सामने एक नज़ीर पैदा करता है कि हम भूखे रहकर भी देश की तस्वीर बदलने में अपना योगदान देते हैं - चाहे सैनिक के रूप में हो, चाहे कृषक के रूप में हो - हमने उस तस्वीर को बदला है। हमने आत्महत्या का मार्ग नहीं स्वीकारा है। आज चाहे महाराष्ट्र हो, कर्नाटक हो, केरल हो, तमिलनाडु हो या पंजाब हो, जो अग्रणी राज्य हैं उनका किसान उन परिस्थितियों से जूझ नहीं पा रहा है। राजस्थान का किसान तो पचास साल से उन परिस्थितियों से जूझा है। उसका बीज चला जाता है, उसकी गाय मर जाती है, उसकी भैंस मर जाती है, उसका ऊंट मर जाता है, तब भी वह जिंदा रहता है और अपने बच्चों को भी जिंदा रखता है। दुनिया के नक्शे पर उस किसान ने एक तस्वीर पैदा की है पहले हमने प्रदेशों में, हिन्दुस्तान में हमारी इकोनॉमी को स्ट्रेंगथन किया और अब दुनिया के नक्शे पर जाकर इस किसान ने अपना लोहा मनवाया कि नम्बर एक का व्यक्ति किसान के घर में, किसान की गूदड़ी में पैदा हो सकता है। मैं आपकी नीतियों को साधुवाद देना चाहता हूँ। चाहे ऋण के कारण, चाहे फसल की विफलता के कारण, चाहे सूखे और बाढ़ के कारण, चाहे सामाजिक कारणों से, चाहे भूमि के हो रहे टुकड़ों के कारण हमारी आज़ादी के बाद जो तीन-चार पीढ़ियाँ आयीं, उनकी जोत छोटी हो गयी। छोटी जोत में वह अपना पेट कैसे चलाए, अपनी गाय को कैसे पाले? वह भी अब सपना देखना चाहता है, वह भी 21वीं सदी में जीना चाहता है, वह भी मोबाइल और टेक्नोलॉजी के साथ जीना चाहता है, वह टेक्नोलॉजी आप उसको देंगे। उसका बच्चा भी सपना देखता है, वह भी तेज रफ़्तार की गाड़ी में दौड़ना चाहता है, वह भी ट्रैक्टर से खेती की जोत करना चाहता है। अब वह ऊंट से खेती नहीं करना चाहता, वह बैल से खेती नहीं करना चाहता। ऐसे में जब उस पर कर्ज चढ़ता है और कर्ज का चक्कर चलता है, तो ठीक नहीं है। कृषि मंत्री जी, मैं आपकी उस सोच को साधुवाद देना चाहता हूँ कि 2007 में डॉक्टर स्वामी रंगनाथन के द्वारा जो सुझाव दिए गए, जिनके कारण देश में 2007 में कृषि नीति आयी। कृषि नीति के आने के बाद आज भी उसको आवश्यक रूप से हमें अटेंशन देने की जरूरत है। आज राजस्थान ने एक नज़ीर पैदा की है। राजस्थान के अंदर आज से तीन साल पहले सरकार बनी। जब वहाँ किसान की सरकार बनी और किसान का बेटा जब मुख्य मंत्री बना तो मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि पहली घोषणा, जो किसान के हक में की गयी, वह यह थी कि पांच साल तक बिजली का दाम किसान के लिए नहीं बढ़ाया जाएगा। आज किसान आपसे ऐसी घोषणा की अपेक्षा करता है कि एग्रीकल्चर को अगर आप प्रोडक्टिविटी के साथ जोड़ना चाहते हो तो प्रोडक्ट देने वाला किसान आज आपको इस बिजली का महंगा दाम नहीं दे सकता है। इंडस्ट्री वाला दाम दे सकता है, औद्योगिक घराने दाम दे सकते हैं। ऐसे में किसान से अगर आप अपेक्षा करते हो कि वह हरित क्रांति का अग्रदूत बने, इंदिरा जी का सपना पूरा करने के बाद आज हिन्दुस्तान अगर इस बात पर गर्व कर सकता है कि हमने अपने पेट को ही नहीं भरा है, हम पड़ोसी के पेट को भी भरने की क्षमता रखते हैं, तो उसके लिए हमें एग्रीकल्चर के साथ-साथ बिजली देनी पड़ेगी और जैसा राजस्थान में किया गया है, वैसा वायदा आप कीजिए कि हम बिजली का दाम नहीं बढ़ाएंगे, हम इरीगेशन का दाम नहीं बढ़ाएंगे। पंजाब की बात करें, गुजरात की बात करें, विकसित राज्यों के साथ 2006 का पुनर्वास का पैकेज जो आपने 31 जिलों से शुरू किया, वह उन जिलों से शुरू किया, जहां पर किसान ने सुसाइड कमिट किया। मार्च 2011 तक आपने उसको कॉन्टीन्यू किया है और कॉन्टीन्यू करते हुए 19,880 करोड़ रुपए आपने इसमें दिए हैं। हम आपको साधुवाद देते हैं। ऋण माफी और राहत का जो पैकेज 2008 में 65,318 करोड़ का आपने दिया है...

किसान को जो ऐसी ताकत देने की ओर किसान को उठाने की जो आपने पहल की है, मैं उसके लिए आपके माध्यम से प्रधान मंत्री जी का और यू.पी.ए. की चेयर पर्सन का दिल की गहराइयों से शुक्रिया अदा

करना चाहता हूँ कि आपने उसको ताकत दी है। हमको सहारे की आवश्यकता है, हमको संयोग की आवश्यकता है और वह संयोग हमको मिलेगा, आपके माध्यम से। उनके लिए कोई सहायता हो, सहायता राशि हो या फसल में ऋण का मामला, हो उस मामले में आपने जो ब्याज में छूट दी है तथा इसमें किसानों से 4 परसेंट ब्याज के लिए बैंको को रोका है, इसके लिए हम आपको धन्यवाद देना चाहते हैं। भण्डारण की समुचित क्षमता नहीं होने के कारण आज किसानों का माल खेत में सड़ जाता है, मंडी में सड़ जाता है और रास्ते में सड़ जाता है। लेकिन आपने भण्डारण के लिए जो दो हजार करोड़ की व्यवस्था की है, उसके लिए मैं आपकी सोच का और प्रधान मंत्री जी का धन्यवाद देना चाहता हूँ। आज पंजाब के अंदर आलू सड़ रहा है, राजस्थान में प्याज और टमाटर सड़ रहे हैं, हम लोगों ने अपना पसीना देकर, अपना खून देकर के उसको सींचा है, लेकिन जब भंडारण की समुचित क्षमता नहीं होती है तो हम अपनी फसल को रख नहीं पाते हैं तो इस कारण किसान रोता है। आज किसान का बच्चा आपसे अपने सपने मांगता है तथा अपने सपनों को साकार होता हुआ देखना चाहता है। इस भौतिक युग में उनको बिचौलिए से बचाइए तथा आज की 21वीं सदी में अगर आप इनको बिचौलियों से नहीं बचा पाएंगे तो किसानों के बच्चों के सपने टूट जाएंगे।

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P. J. KURIEN): Please conclude.

श्री अशक अली टाक : दलों की अपनी मर्यादाएं हो सकती हैं, लेकिन किसान तो हमारा व सब का अन्नदाता है, इसमें दल की सीमाएं नहीं आनी चाहिए, मध्य प्रदेश और गुजरात का टकराव नहीं होना चाहिए। मैं आज राजस्थान के नहीं बल्कि हिन्दुस्तान के किसानों को और अधिक सुविधाएं देने की आवश्यकता महसूस करता हूँ। उपसभाध्यक्ष जी, आपने मुझे बोलने का अवसर दिया, इसके लिए धन्यवाद और कृषि पर मैं अपनी मेडन स्पीच दे पाया, इसके लिए भी धन्यवाद।

SHRI D. BANDYOPADHYAY (West Bengal): Sir, the Indian peasantry is under assault and who is assaulting him? Aggression is from the deep penetration of high pressure marketing lobbyists for cost intensive agricultural inputs like chemical fertilisers, pesticides, genetically modified BT Cotton etc. Collapse of the Government agricultural extension services has aggravated the crisis. Today the place of Government agricultural extension service has been taken over by vendors of agricultural inputs. To make money, they push sale of such commodities which are often not relevant for optimal agricultural production and productivity. They also supply credit to the farmers to enable them to buy these products, some of which are totally irrelevant for productive purposes. Appearance of this Trinity — the vendor, the extension service provider and the money lender — all rolled in one has got the farmers under its lethal grip. Five or six mega TNCs control about 85 per cent of the world's food grain trade. The trade is highly volatile. So, they are now trying to have a backward linkage to control production through genetically modified seeds. They are much more costly than the best variety of indigenous seeds. Farmers are losing their autonomy as independent productive agents and getting hooked to corporate sector for supply of seeds and other inputs. I am not going into the figures of death and all that because it has already been repeated by so many people. There is no point repeating it again. I am coming to the causes. Some researchers have observed that

among the reasons for causes of suicides was the substitution of food crops by non-edible commercial crops tempted by the prospect of profit in a globalised market. Increase in the cost of agricultural inputs whose prices are determined by giant national and, more so, trans-national companies, secular fall in the prices of primary produce, both in the national and international markets, failure of the financial institutions in reaching the small and marginal farmers, repressive and exploitative role of private moneylenders, replacement of traditional home-grown seed by high price GM seeds marketed by TNCs and their local subsidiaries and total lack of any safety net, including crop and/or other insurance cover. They fall victim to the cruel and pitiless market forces over which they had no influence, not to say any control. Many of them took their own life, perhaps, following the Shakespearean dictum and I quote:

"He that dies pay all debts."

Long-term trends in the Indian agriculture are deeply disturbing. Prof. Vyas, a noted agricultural economist, sternly warned that good harvest in the past two years should not make the policy-makers complacent when the long-term trends remain ominous and grim. There was also deceleration in the growth of other dynamic ancillary sectors like horticulture, dairying and fishing. The Government does acknowledge that the overall growth of agriculture during the Eleventh Five Year Plan would be around 3 per cent which is significantly lower than the target of 4 per cent.

One of the reasons for stagnation in agricultural growth is, as has been pointed by many hon. speakers, inadequate public investment in agriculture. Replying to a question a few months ago, the hon. Agriculture Minister admitted that there had been slackening of the rate of public investment in agriculture...*(time-bell rings)*...

Skewed land holding pattern and unsustainable production relations are also contributing to the agrarian crisis. The latest NSSO Survey of 2004-05 shows that marginal and small farmers constitute 96 per cent of the peasant population. This group owns 66 per cent of arable land, whereas 4 per cent of medium and large farmers own 34 per cent of land. In early 70s, Mrs. Indira Gandhi launched the Second Round of Land Reform measures to prevent the Green Revolution turning into red. And, it succeeded, both in containing ultra-left extremism and giving a fillip to agriculture. It is estimated that in India, currently, 25 per cent to 35 per cent of arable land is cultivated by unrecognised sharecropper. If they could be given security of tenure as was done through Operation Banga in West Bengal, it would have given a boost.

The famous British Historian, Eric Hobsbawm observed in his latest book, 'with the death of a peasantry, the nation would die.' Can we allow this colossal tragedy to happen knowingly? Thank you.

6.00 P.M.

श्री रुद्रनारायण पाणि : उपसभाध्यक्ष महोदय, आज इस देश के उच्च सदन, राज्य सभा में एक बहुत ही गंभीर विषय पर बहस हो रही है। इस देश में हर कोई यह चाहता है कि किसान आत्महत्या जैसी कोई एक भी दुर्भाग्यपूर्ण घटना न घटे।

महोदय, यहां पर सभी पार्टियों की ओर से बयान दिया गया और हम सभी सदन के सीरियस मेम्बर्स, जो सुबह से शाम तक बैठे रहते हैं, सभी की ओर से निवेदन किया गया कि चाहे हमें बहस के उपरांत दो-तीन मिनट ही क्यों न मिलें, हम इस विषय पर अपने-अपने विचार व्यक्त करेंगे। मैं माननीय कृषि मंत्री जी को धन्यवाद देता हूँ कि वे यहां पर पूरे समय बैठे रहे हैं। मैंने देखा है कि ये केवल एक बार ही एक मिनट के लिए इस सदन से बाहर गए थे, बाकी पूरे समय अपने स्थान पर बैठे रहे हैं। मैंने भी पूरे समय अपने स्थान पर बैठकर सदन की पूरी बहस सुनी है। शायद इसीलिए मेरी पार्टी की ओर से और आपकी ओर से मुझे बोलने का मौका दिया गया है।

महोदय जब कभी भी सदन में किसानों की आत्महत्या के बारे में चर्चा होती है, तो पंजाब का नाम अवश्य आता है क्योंकि पंजाब देश का प्रमुख अन्न भंडार है। पंजाब में किसान बहुत ही परिश्रम से उत्पादन करते हैं। मैं इसको ऐसे रिलेट करता हूँ कि मैं अस्सी के दशक में विश्वविद्यालय में पढ़ता था। उस समय एक बार माननीय लाल कृष्ण आडवाणी जी के लिए भुवनेश्वर में एक सभा आयोजित की गई थी। मैंने भी उस सभा में भाग लिया था। उन्होंने बहुत ही दर्दनाक ढंग से अपने मन की व्यथा व्यक्त करते हुए कहा कि आज मैंने एक अखबार में पढ़ा कि *There is no killing in Punjab today*. महोदय, 1980 के दशक में दुर्भाग्य से पंजाब में आतंकवाद का माहौल था। वहां पर ऐसा वातावरण था कि प्रति दिन वहां पर *killing* होती थी। अस्सी के दशक में यह था कि *'No killing in Punjab today'*. आज देश के कई प्रांतों में किसानों की आत्महत्या हो रही है, विदर्भ में हो रही है, तेलंगाना में हो रही है, आन्ध्र प्रदेश में हो रही है और पंजाब में तो हो ही रही है तथा ओडिशा में भी हो रही है। आज हमारे साथ मोइनुल हसन जी ने कहा कि केरल और बंगाल में भी किसानों की आत्महत्या हो रही है। देश के जिन प्रांतों में किसानों की आत्महत्या हो रही है, आज अगर आप सभी रिपोर्ट्स को देखें तो पता चलेगा। जैसा कि अभी पिलानिया जी ने कहा कि हर दिन 47 किसान आत्महत्या करते हैं और आधे घंटे में एक आत्महत्या होती है। आज पत्रकार यह कभी भी नहीं लिख पाएगा *There is no* किसान आत्महत्या *today*. आज किसान की आत्महत्या नहीं हुई है, यह बात इस देश के पत्रकार कभी नहीं लिख पाएंगे। यहां पर हर आधे घंटे में एक किसान आत्महत्या हो रही है।

महोदय, मैं हर सत्र में स्टार्ड क्वेश्चन में यह लगाता हूँ और अनस्टार्ड में भी लगाता हूँ और यह मांग करता हूँ कि राज्य सभा में बहस हो जाए और उम्मीद करता हूँ कि लोक सभा में भी बहस हो जाए। हम लोग पॉलिटिकल प्वाइंट्स स्कोर करने की कोशिश करते हैं। हमें यह संकल्प लेना चाहिए कि यह दुर्भाग्यपूर्ण दुर्घटना बंद होनी चाहिए। मध्य प्रदेश की ओर से अभी पॉलिटिकल प्वाइंट्स स्कोर किए गए हैं। अभी दो दिन पहले ही भारतीय जनता पार्टी के प्रदेश अध्यक्ष, इस सदन के सदस्य श्री प्रभात झा ने किसानों की आत्महत्या पर दर्दनाक बयान दिया था। इसलिए आज हम सबको यह संकल्प लेना होगा और देश के किसानों से निवेदन करना होगा कि आप कृपया आत्महत्या मत करिए, क्योंकि आत्महत्या बहुत ही दर्दनाक मामला होता है। इसके लिए पवार साहब को जिम्मेदार ठहराने का प्रयास होता है, लेकिन 2004 से केन्द्र में जो यूपीए की सरकार है,

कांग्रेस पार्टी की सरकार है, मैं उसको इसके लिए जिम्मेदार ठहराने का प्रयास करूंगा। पवार साहब तो इस सरकार में केवल एक मंत्री हैं, लेकिन सरकार की पूरी नीति गलत है।

महोदय, इसमें लैंड रिफॉर्म की बात आई। मैंने लैंड रिफॉर्म काउंसिल के बारे में एक अनस्टार्ट क्वेश्चन लगाया था। इस देश में यह लैंड रिफॉर्म काउंसिल प्रधान मंत्री की अध्यक्षता में गठित हुई है। इस भूमि सुधार परिषद को गठित हुए साढ़े तीन साल हो गए हैं, लेकिन इसकी एक भी बैठक नहीं हुई है। ...**(समय की घंटी)**...

महोदय, ओडिशा में किसानों की भयंकर आत्महत्या हो रही है। सन 2009 से 2011 तक तीन सालों में वहां 252 किसान आत्महत्या कर चुके हैं। वहां पर हमारी किसान मोर्चा पार्टी के लोग जाते हैं और मैं स्वयं भी वहां जाता हूँ। अगर कोई भी किसान आत्महत्या करता है तो हम उसके परिवार से जाकर मिलते हैं।

आज मैं यहां पर यह निवेदन करूंगा कि उड़ीसा में किसानों की जो आत्महत्या हो रही है, उस पर गंभीरता से सोचें। एक बार मेरा 5 मार्च, 2010 को उससे संबंधित एक स्टार्ट क्वेश्चन था। मैं माननीय कृषि मंत्री जी को धन्यवाद दूंगा, क्योंकि कृषि मंत्री जी की पार्टी, वहां पर रूलिंग पार्टी के साथ है। भले ही, यहां पर कृषि मंत्री जी यू.पी.ए. सरकार में हैं, लेकिन वहां पर रूलिंग पार्टी के साथ उनकी पार्टी का चुनाव ...**(व्यवधान)**... सर, एक मिनट ...**(व्यवधान)**...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Okay.

श्री रुद्रनारायण पाणि : मेरा यह निवेदन है कि माननीय कृषि मंत्री जी ने 5 मार्च, 2010 को सदन में, इस सभा पटल पर माना था कि ओडिशा में किसानों की आत्महत्याएं हो रही हैं, किंतु आश्चर्य की बात है कि वहां की सरकार किसानों की आत्महत्या के बारे में नहीं मानती है कि किसान क्यों आत्महत्या कर रहे हैं। मैं आपके माध्यम से माननीय कृषि मंत्री जी से अनुरोध करूंगा कि जब वे रिप्लाय करेंगे, तो ओडिशा में जो किसानों की आत्महत्या हो रही है, कम से कम उसके बारे में अवश्य ज्ञान देंगे।

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Please sit down.

श्री रुद्रनारायण पाणि : महोदय, मेरा लास्ट मुद्दा है। माननीय मंत्री जी क्रिकेट से संपर्क रखते हैं। “कृ” से कृषि होता है, “क्रि” से क्रिकेट होता है। माननीय मंत्री जी बी.सी.सी.आई. को ज्यादा जानते हैं, लेकिन माननीय मंत्री जी, आपको सी.सी.आई. में जो धंधा हो रहा है, उसको भी देखना चाहिए। बी.सी.सी.आई. क्या है, यह पता है, लेकिन सी.सी.आई. यानी कॉटन कॉर्पोरेशन ऑफ इंडिया। आज के प्रस्ताव के जो मूवर हैं, माननीय एम. वेंकैया नायडु जी, उन्होंने मुझे एक बार आंध्र प्रदेश भेजा था। मैं वहां पर किसानों की आत्महत्या के स्थान पर गया था। वहां सिरसिला नाम का स्थान है, नालगोंडा है। वहां पर जो सी.सी.आई. है, (कॉटन कॉर्पोरेशन ऑफ इंडिया) जब कपास का किसान माल लेकर सी.सी.आई. के सामने आता है, तब सी.सी.आई. उसको रेट नहीं देती है, वह बिचौलिया ही ले लेते हैं, क्योंकि सी.सी.आई. के साथ उनका संपर्क होता है। इसलिए मैं विनती करूंगा कि मंत्री के नाते सी.सी.आई. में हो रही धांधली के प्रति उनको ध्यान देना होगा। इतना कहकर समाप्त करता हूँ, धन्यवाद।

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN) : Shri Ram Kripal Yadav, you have only five minutes. Now, only two more speakers are there. Nobody has any objection. I hope that everybody agrees that the debate should continue.

श्री राम कृपाल यादव (बिहार) : सर, सबसे कम हम ही बोलेंगे? आप सबसे कम समय हम ही को दे रहे हैं।

उपसभाध्यक्ष (प्रो. पी.जे. कुरियन) : वह ठीक है। आपने अभी नाम दिया, इसलिए पाँच मिनट बोलिए।

श्री राम कृपाल यादव : सर, हमारी पार्टी भी है, चार सदस्य हैं और पार्टी से मैं अकेला ही बोलने वाला हूँ।

उपसभाध्यक्ष (प्रो. पी.जे. कुरियन) : बोलिए, बोलिए।

श्री राम कृपाल यादव : सर, आपने पहले ही बोलकर हमें डीरेल कर दिया है, हम तो बोल ही नहीं पाएंगे, आप हमको प्यार से बोलने दीजिए। अध्यक्ष जी, समय देने के लिए धन्यवाद। महोदय, मैं माननीय सदस्य एम. वेंकैया नायडु साहब और उनके तमाम साथियों का आभार व्यक्त करना चाहता हूँ, जिन्होंने किसानों की आत्महत्या के संदर्भ में विशेष तौर पर अल्पकालिक चर्चा की शुरुआत की है। महोदय, यह देश किसानों का देश है और इस देश की लगभग 60-65% आबादी किसानों की है। हमारी जो आर्थिक निर्भरता है, वह खेत और खलिहान पर निर्भर करती है। उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं समझता हूँ कि विगत कुछ वर्षों में किसानों की जो रुचि है, वह खेत के प्रति कम हो रही है। इसका मुख्य कारण यह है कि पूरे देश में बड़े पैमाने पर किसान आत्महत्या करने का काम भी कर रहे हैं। आज सदन चर्चा कर रहा है, तो इसका अर्थ है कि सदन चिंतित है। मैं समझता हूँ कि सरकार चिंतित है। माननीय कृषि मंत्री जी खास तौर पर खुद एक योग्य किसान हैं, उन्होंने अपनी पूरी जिंदगी किसानों के लिए कार्य करने का काम किया है। वे लगातार कई वर्षों से कृषि मंत्री हैं, इसलिए उन्हें अहसास भी होता है और किसानों के अहसास को समझते हुए जो कठिनाई है, उसके लिए उन्होंने कई महत्वपूर्ण कदम भी उठाए हैं। महोदय, आज स्थिति यह है कि किसान का जो लागत मूल्य है, किसान वह लागत मूल्य भी नहीं प्राप्त कर पा रहा है। वह ब्याज पर ऋण लेकर खेत और खलिहान में मेहनत करता है और उत्पादन करने के बाद जो खाद्यान्न सामग्री आती है, उसका मूल्य भी उसको नहीं मिल पा रहा है। कई माननीय सदस्यों ने कहा है कि आज आलू का दाम, प्याज का दाम या धान का जो दाम है, वह भी उसे नहीं मिल पाता है। हम बिहार से आते हैं, बिहार में अभी 400 से 500 रुपये प्रति क्विंटल धान लेने वाला भी कोई नहीं है, जबकि वहीं पर यूरिया और खाद का दाम 1200 रुपये बैग है।

इतनी अधिक कालाबाजारी में खाद वितरण किया जा रहा है, पता नहीं क्या सिस्टम है। उसके बाद आप किसान को समुचित सिंचाई की सुविधा नहीं दे पा रहे हैं। डीजल का रेट बढ़ गया है। बिजली नहीं मिल पा रही है, इसकी कीमत भी बढ़ गई है। सारी की सारी जो लागत है, उसकी दर बढ़ती जा रही है। किसान परेशानी की हालत में है और वह कम कीमत पर अपना उत्पाद बेचने के लिए मजबूर है। यही कारण है कि वह जो ऋण लेता है, उसे चुका नहीं पाता है, जिसकी वजह से वह आत्महत्या करने पर मजबूर हो जाता है। महोदय, इसके लिए चिन्ता करने की जरूरत है।

आज सबकी लॉबिंग है, बड़े-बड़े व्यापारियों की लॉबिंग है, मगर किसान बिल्कुल असंगठित है। मैं समझता हूँ कि उसकी लॉबिंग करने के लिए कोई उचित फोरम नहीं है। मैं तो माननीय कृषि मंत्री जी से निवेदन करूँगा कि कृषि में रुचि रखने वाले जो सांसद हैं, आप अपने नेतृत्व में उनका एक फोरम बनाइए और आप समय-समय पर उनके सुझाव लेने का काम कीजिए। हम चर्चा करवा देते हैं, हमेशा चर्चा होती है, मगर आम तौर पर उस फोरम के माध्यम से आप उन सांसदों का सुझाव लीजिए, ताकि उसे implement करके आप उन किसानों की समस्याओं का निदान करने का काम कर सकें।

महोदय, मैं समझता हूँ कि आज उत्पादन क्षमता भी कम हो रही है, इसलिए खेती के प्रति लोगों की रुचि नहीं हो रही है। अंग्रेजों के जमाने की नहर है, उसकी समुचित व्यवस्था नहीं हो रही है। क्या कोई व्यवस्था है? मैं समझता हूँ कि मौसम भी साथ नहीं दे रहा है, प्रकृति भी साथ नहीं दे रही है। खास तौर से जिस प्रदेश से मैं आता हूँ, वहाँ तो कभी बाढ़, कभी सुखाड़, बिहार जैसे प्रदेश में भयानक स्थिति है। वहाँ के किसान बदहाली और फटेहाली से गुजर रहे हैं। **(समय की घंटी)** वहाँ के खेतिहर मजदूर पंजाब जा रहे हैं, वहाँ के खेतिहर मजदूर दिल्ली आ रहे हैं, वहाँ के खेतिहर मजदूर महाराष्ट्र जा रहे हैं, हरियाणा जा रहे हैं और वहाँ जाकर अपनी जीविका उपार्जन करने का काम कर रहे हैं। ऐसे राज्यों की जो मूलभूत समस्याएँ हैं, जिनसे वे लगातार लड़ रहे हैं, उन राज्यों के किसानों की समस्याओं की तरफ गौर फरमाने की आवश्यकता है। महोदय, इसकी तरफ विशेष रूप से देखने की जरूरत है। कई राज्यों के माननीय सदस्यों ने यहाँ अपनी भावनाओं को रखने का काम किया। मैं समझता हूँ कि हमारे बिहार की जो खेती है, उसमें उर्वरक क्षमता बहुत ज्यादा है, वहाँ के लोग मेहनती हैं, मगर वहाँ पर्याप्त रूप से संसाधन की कमी है। वहाँ बिजली की कमी है, सिंचाई की समुचित व्यवस्था नहीं है, किसानों को सही समय पर खाद नहीं मिलती है और अगर मिलती भी है, तो उचित दाम पर नहीं मिलती है।

महोदय, मैं समझता हूँ कि चूंकि लाभ बिचौलिए ले जाते हैं, इसलिए उनको बाजार उपलब्ध कराने की आवश्यकता है। किसानों के लिए ऐसी व्यवस्था करनी चाहिए कि किसानों को सीधे ब्लॉक स्तर पर बाजार उपलब्ध कराया जाए, ताकि पंचायत से, गाँव से लोग ब्लॉक आएँ। आप जो समर्थन मूल्य दे रहे हैं, उसे बड़े पैमाने पर बिचौलिए खा जा रहे हैं। यह किसानों को नहीं मिल पा रहा है। यही कारण है कि आज किसान बहुत परेशानी से गुजर रहा है और खेती के प्रति उसका रुझान कम हो रहा है। शहरीकरण होता जा रहा है, लोग शहर की तरफ जा रहे हैं, नौजवान नौकरियों के पीछे जा रहे हैं। अब तो नौकरियों का असर भी कम हो रहा है। इसलिए अगर अभी भी देश की स्थिति को मजबूत करना है, देश की आर्थिक व्यवस्था को मजबूत करना है, तो खेत और खलिहान पर निर्भर करने वाले **(समय की घंटी)** जो किसान हैं, उनकी तरफ देखना पड़ेगा।

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Please conclude.

श्री राम कृपाल यादव : सर, मैं दो मिनट में conclude कर रहा हूँ।

उपसभाध्यक्ष (प्रो. पी.जे. कुरियन) : नहीं, नहीं।

श्री राम कृपाल यादव : सर, दो से तीन मिनट नहीं होगा। प्लीज़ मुझे बोलने दीजिए। थैंक्यू।

मैं आपसे कह रहा था कि उनकी तरफ ध्यान देना पड़ेगा। अगर देश की आर्थिक स्थिति को मजबूत करना है, देश को तरक्की की तरफ ले जाना है, तो जब तक करोड़ों लोग, जो खेत और खलिहान पर निर्भर करते हैं, उनकी तरफ आपका ध्यान नहीं जाएगा, तो निश्चित तौर पर देश की आर्थिक व्यवस्था सुदृढ़ नहीं हो पाएगी। नई इकानॉमिक पॉलिसी आई, जिसकी वजह से हमारे देश की जो व्यवस्था थी, वह चौपट हो रही है। आप कृषि को उद्योग का दर्जा दीजिए। किसान नए-नए ढंग से खेत और खलिहान में काम कर सकें, उत्पादन कर सकें, आप इसकी व्यवस्था करने का काम कीजिए। आज बहुत-सी जगहों पर वही परम्परागत व्यवस्था है। मैं देख रहा हूँ कि आज उसकी तरफ ध्यान देने की आवश्यकता है। नई तकनीक से खेती हो, ताकि वे अधिक-से-अधिक उत्पादन कर सकें, जब तक किसानों को बाजार नहीं मिलेगा, तब तक मैं समझता हूँ... मैं खत्म कर रहा हूँ, कि किसान की रुचि खेती की तरफ नहीं जाएगी।

यह एक बड़ा ही भयानक और खराब संकेत आ रहा है कि खेत और खलिहान में काम करने वालों की संख्या कम हो रही है। वैसे जनसंख्या बढ़ रही है और बढ़ती हुई जनसंख्या भी हमारे देश के लिए एक प्रॉब्लम है, क्योंकि इसके कारण खेत टुकड़ों-टुकड़ों में बंट रहे हैं। मैं समझता हूँ कि इस पर भी नियंत्रण करने की आवश्यकता है।

आपने कोई कृषि भवन बनाने का काम नहीं किया। जिस भवन में आप बैठते हैं, शायद वहां कृषि डिपार्टमेंट है। अलग से आप एक कृषि भवन बनाइए, जिसमें किसानों के रहने की एक अलग व्यवस्था करवाई जाए। लोग बाहर से दिल्ली में आते हैं, लेकिन उनके रहने का कोई आश्रय नहीं होता है। वे बेचारे दर-दर भटकते रहते हैं...(समय की घंटी)

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Now, please conclude.

श्री राम कृपाल यादव : मैं अपनी बात समाप्त करने जा रहा हूँ।

सर, मैं आपके माध्यम से मंत्री जी से निवेदन करूंगा, एक किसान होने के नाते आप किसानों के दर्द को समझते हैं, किसानों की समस्याओं को समझते हैं। आप उसके लिए कोई ठोस उपाय निकालिए, ताकि माननीय सदस्यों ने आज अपनी जो भावनाएं रखी हैं, उनका कोई ठोस उपाय निकले।

उपसभाध्यक्ष (प्रो. पी.जे. कुरियन) : आप बैठिए, बैठिए।

श्री राम कृपाल यादव : आप उनका कोई एकमुश्त ठोस उपाय निकालिए, ताकि आत्महत्या करने वाले किसान आत्महत्या नहीं करें। जब देश के कृषक खुशहाल होंगे तभी यह देश खुशहाल होगा। बहुत-बहुत धन्यवाद।

श्री प्रकाश जावडेकर (महाराष्ट्र) : उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं आपको धन्यवाद देता हूँ। तीन मिनट में मैं केवल तीन-चार सवाल ही पूछना चाहता हूँ।

उपसभाध्यक्ष (प्रो. पी.जे. कुरियन) : बिल्कुल सही, ऐसा ही होना चाहिए।

श्री प्रकाश जावडेकर : मेरा पहला निवेदन है कि समर्थन मूल्य तय करने का तरीका कितना गलत है, इसकी चर्चा बहुत हुई है। कृषि मंत्री जी महाराष्ट्र से हैं। वे जानते हैं कि पहले गन्ने का आन्दोलन हुआ, अब कपास के, सोयाबीन के और धान के किसान भी आन्दोलन कर रहे हैं। वे आन्दोलन क्यों कर रहे हैं, क्योंकि

अन्य फसलों के समर्थन मूल्य के दाम तो बढ़ा दिए गए हैं, लेकिन गन्ना, कपास, सोयाबीन और धान के मूल्य में ज्यादा बढ़ोतरी नहीं हुई है। इसके लिए आज सभी किसान आन्दोलन कर रहे हैं। इससे यह साफ हो गया है। कि समर्थन मूल्य निर्धारित करने का आपका कोई ठीक तरीका नहीं है। मेरी मांग है कि इसकी मध्यावधि समीक्षा की जाए। इसकी मध्यावधि समीक्षा क्यों नहीं हो सकती? कृषि मंत्री जी इसकी मध्यावधि समीक्षा करके गन्ना, कपास, धान एवं सोयाबीन का समर्थन मूल्य तुरन्त बढ़ाने की घोषणा करें, यही मेरी मांग है।

महोदय, मांग केवल समर्थन मूल्य बढ़ाने की नहीं है, मांग है लाभकारी मूल्य की, remunerative prices की। We have seen over the years that the terms of trade have gone against the farmers, and they continue to go against the farmers.

स्वामीनाथन जी अपने सदन के सदस्य हैं और जाने-माने कृषि विशेषज्ञ भी हैं। उनके कमिशन ने एक सूत्र दिया है कि जितना भी लागत का खर्चा आता है, उनको उससे 50 फीसदी ऊपर दिया जाए, तब वह लाभकारी मूल्य बनता है। मेरी दूसरी मांग है कि स्वामीनाथन जी का जो सूत्र है, आप उस 'स्वामीनाथन फार्मूला' पर अमल कीजिए। यह क्यों नहीं किया जा रहा है? बार-बार हम यह मांग करते हैं और बार-बार शरद पवार जी जवाब देते हैं कि हमने यह स्वीकार नहीं किया है। मैं पूछना चाहता हूँ कि आप इसे क्यों नहीं कर रहे हैं, यह बताइए, नहीं तो इसे लागू कीजिए।

मेरी तीसरी मांग है, आप कहते हैं कि हम समर्थन मूल्य बहुत बढ़ाते हैं और एनडीए के ज़माने से समर्थन मूल्य आज बहुत ज्यादा बढ़ा दिए गए हैं, लेकिन, सर, लागत का खर्चा भी तो बेतहाशा बढ़ रहा है। आप जितनी गति से मूल्य बढ़ा रहे हैं, उससे ज्यादा गति से खाद के, दवाओं के, बीज के, पानी के, बिजली के और डीज़ल के, सब चीज़ों के दाम बढ़ते हैं। किसान तो घाटे में ही रहता है। यह एक दुष्चक्र हो गया है। आप समर्थन मूल्य बढ़ाएंगे तो लगता है कि एक षडयन्त्र के तहत ये कम्पनियाँ भी अपने दाम बढ़ा देती हैं। मेरी मांग है कि किसान को लाभकारी मूल्य तो मिलना ही चाहिए, लेकिन आप इनकी कीमतों पर भी कोई नियन्त्रण करेंगे कि नहीं? कम्पनियाँ किसी भी कीमत पर बेतहाशा सामान बेचेंगी, सरकार देखती रहेगी, किसान मरते रहेंगे, आत्महत्या करते रहेंगे, यह नहीं होना चाहिए। इनकी कीमतों के नियंत्रण के बारे में आप निश्चित घोषणा कीजिए कि आप क्या करने वाले हैं?

मेरा आखिरी सवाल है, देश को आजाद हुए 64 साल हो गए। सिंचाई की जितनी क्षमता है, जितनी irrigation potential है, आज तक उसका 50 फीसदी भी दोहन नहीं हुआ है, वह काम मैं नहीं आया है। क्या किसान और 100 साल तक राह देखता रहेगा कि मेरे खेत तक पानी आएगा? बिना पानी खेती का कोई मतलब नहीं है। सिंचाई की जो क्षमता देश के अन्दर है, अगर वह नहीं आएगी तो क्या होगा? इसलिए आने वाले दस साल में Let us declare that in this decade we would exploit all the irrigation potential and take the water to the farms of the farmers. क्या सरकार यह करने की घोषणा करेगी और उसके लिए किसी विशेष कार्यक्रम की घोषणा करेगी? यही चार सवाल पूछ कर मैं अपना भाषण समाप्त करता हूँ।

श्री जय प्रकाश नारायण सिंह : महोदय, मैं झारखंड प्रदेश से आता हूँ। वैसे हमारे यहाँ खान ज्यादा हैं, लेकिन खेती भी बहुत होती है। मैं सरकार से कोई विशेष माँग नहीं करता हूँ। मैं कहता हूँ कि आबादी के अनुसार इस देश का बजट किसान के प्रति होना चाहिए। आप बजट में क्या प्रोविजन करते हैं? किसान को कुआँ नहीं मिलता है, किसान को बाँध नहीं मिलता है। अगर भारत की सारी नदियों को एक साथ जोड़ने का

उपाय भी हो, किसान को सिंचाई की सुविधा उपलब्ध हो जाए तो किसान किसी सरकार से सब्सिडी नहीं चाहेंगे। हमें वह व्यवस्था चाहिए।

मान्यवर, सरकार कहती है कि हमने 70 हजार करोड़ रुपए किसानों का कर्ज माफ किया। भारतवर्ष में देवघर जिला हमारे संथाल परगना में है, जहाँ किसानों का अपना एक बैंक है और उसका नाम 'ग्रेन बैंक' है। उसके 17 हजार किसानों का कर्ज मात्र 2 करोड़ 32 लाख रुपए इस सरकार ने माफ नहीं किया और कहती है कि 70 या 72 हजार करोड़ रुपए माफ कर दिए! इसमें सभी बी.पी.एल. किसान हैं। यह भारतवर्ष का एक रिकॉर्ड है। उस बैंक के किसान कर्जदार हैं और सभी बी.पी.एल. हैं। उन 17 हजार किसानों का कर्ज मात्र 2 करोड़ 32 लाख रुपए माफ नहीं किया गया। वह भी झारखंड सरकार का एक कोऑपरेटिव बैंक है। यह एक आश्चर्य की बात है। मैंने वित्त मंत्रालय को पत्र लिखा, लेकिन उस पर कोई कार्रवाई नहीं हुई। मैं कृषि मंत्री जी से कहूँगा कि वे सब किसान हैं, उनका कर्ज कैसे माफ हो, इसका भी आप कुछ उपाय कीजिए।

मान्यवर, हम सभी सदन में बैठे हुए हैं। मैं यह कहना चाहूँगा कि आप किसानों के लिए एक स्पेशल सत्र बुलाइए। जब हमारी आबादी करीब 125 करोड़ है, तो उसके लिए हम एक दिन की बैठक में चिन्तन नहीं कर सकते हैं। किसानों की समस्याओं पर विचार के लिए एक स्पेशल सेशन होना चाहिए। दोनों सदन बैठें और इस पर चर्चा करें। इस देश की बृहत् आबादी, जो हम सब अपने को किसान कहते हैं, उसके लिए चर्चा करके हम उसको क्या उपलब्ध करा रहे हैं।

महोदय, मैं कृषि मंत्री जी को धन्यवाद देता हूँ। एक दिन मैं इनके चैम्बर में इनसे मिला था। हमारे झारखंड के संथाल परगना में barren land लाखों-लाख हेक्टेयर्स है। उस समय दलहन या दाल का दाम 100 रुपए प्रति किलो हो गया था। मैंने कहा कि मंत्री जी, हमारे यहाँ barren land पड़ी हुई है, उसमें आप दलहन की खेती कराइए, हम समूचे भारतवर्ष को 30 रुपए किलो दाल खिलाएँगे। ऐसा करके दिखाया है। यह काम हुआ है, लेकिन बहुत कम सेक्टर में हुआ है। मैं कहूँगा कि इसको बृहत् क्षेत्र में किया जाए।

आप कहते हैं कि हम किसान को सब्सिडी देते हैं। आपने धान-खरीद का जो मूल्य निर्धारित किया है, 1080 रुपए प्रति क्विंटल, उस पर किसान से परचेज नहीं होता है। आज किसान का धान 600 रुपए प्रति क्विंटल बिक रहा है, जैसा अन्य साथियों ने भी कहा। अगर हम उनकी फसल उचित मूल्य पर लेने की व्यवस्था करें तो भारतवर्ष समूचे विश्व को खिलाएगा। इसकी गारंटी यहाँ का किसान, अन्नदाता किसान देता है।

मान्यवर, वैसे तो मेरी बहुत-सी बातें हैं, लेकिन अब मैं अपनी अंतिम बात कहूँगा जिस समय खेती होती है, उस समय मनरेगा का काम चलता है। वही लेबर खेती में भी काम करती है और वही लेबर मनरेगा में भी हाजिरी बनाकर पैसे उठाती है, लेकिन मनरेगा में काम नहीं करती। उससे सरकार का मैन्डेट भी जाता है और किसान का भी काम नहीं होता। इसके लिए मैं ग्रामीण विकास मंत्री जी से मिला था तथा कृषि मंत्री जी से और सरकार से भी यह आग्रह करूँगा कि खेती के समय मनरेगा के कच्चे काम को बंद कर दीजिए। उस समय अगर आपको पक्के काम कराना हो तो उसे कीजिए, लेकिन खेती के समय कच्चे काम नहीं कीजिए। इससे खेती के लिए लेबर भी नहीं मिलती है और मिट्टी का जो काम होता है, उससे पैसा बर्बाद होता है।

मान्यवर, मेरे पास कहने के लिए बहुत कुछ था, लेकिन आपने मुझे जो समय दिया उसके लिए आपका बहुत-बहुत धन्यवाद। मैं अपने दल के नेताओं को भी धन्यवाद देता हूँ कि उन्होंने मुझे इतना समय दिया। बहुत-बहुत धन्यवाद।

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): The discussion is over. Hon. Minister will reply on Monday, the 19th December, 2011.

RECOMMENDATION OF THE BUSINESS ADVISORY COMMITTEE

THE VICE-CHAIRMAN : I have to inform Members that the Business Advisory Committee in its meeting held on Thursday, the 15th of December, 2011, allotted time for Government Legislative Business, as follows:-

BUSINESS TIME	ALLOTTED
Consideration and passing of the following Bills, As passed by Lok Sabha:-	
(a) The Damodar Valley Corporation (Amendment) Bill, 2011.	Two Hours
(b) The New Delhi Municipal Council (Amendment) Bill, 2011.	Two Hours
(c) The Petroleum and Mineral Pipelines (Acquisition of Right to User in Land) Amendment Bill, 2010.	Two Hours
(d) The Cable Television Networks (Regulation) Amendment Bill, 2011 — <i>to replace an Ordinance.</i>	Three Hours

THE VICE-CHAIRMAN (PROF.P.J. KURIEN): The House stands adjourned to meet tomorrow at 11.00 a.m.

The House then adjourned at twenty six minutes past six of the clock till eleven of the clock on Friday, the 16th December, 2011.