

SHRI BALBIR PUNJ: The Minister is challenging the Chair.
....(Interruptions)....

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The Chair can get suggestions from both sides.

SHRI RAJEEV SHUKLA: Mr. Deputy Chairman, Sir, you haven't sought opinions from other sides. Please take opinions from other Members also.
....(Interruptions).... Take opinions from other leaders also.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: What is your view?

SHRI N.K. SINGH (Bihar): Bill first.

SOME HON. MEMBERS: Bill first.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The Government side also wants the Bill first. Okay, that is the sense of the House. For the Bill also you have to stick to the time. We have to pass the Bill and take up clarifications today itself.

SHRI RAVI SHANKAR PRASAD: I have to make only one request. After the Bill is passed, we expect the Defence Minister to remain available; and all the Members, including our Members should be given full opportunity to put questions on important issues.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Agreed. I am going to make it very clear. As the clarifications are going to be taken up after the Bill is passed, there is no restriction of one hour on seeking clarifications on the statements. Okay, Shri Rahman Khan to move the Bill. One more thing. The time allotted by the BAC for this discussion is three hours. But the House can take a decision to reduce this time by one hour. I am sure, everybody agrees to it. So, the time for this discussion is two hours, and everybody has to confine themselves to this time-limit.

GOVERNMENT BILLS — Contd.

The Wakf (Amendment) Bill, 2011

THE MINISTER OF MINORITY AFFAIRS (SHRI K. RAHMAN KHAN): Sir, I move:

That the Bill to amend the Wakf Act, 1995, as passed by Lok Sabha and as reported by the Select Committee of Rajya Sabha, be taken into consideration.

Sir, I have the honour to commend the Wakf (Amendment) Bill, 2011 as reported by the Select Committee of the Rajya Sabha for consideration of this august House. This Bill was introduced in the Lok Sabha on 27th April, 2010 and passed by that House on 7th May, 2010.. *..(Interruptions)*

DR. V. MAITREYAN (Tamil Nadu): Sir, this is his maiden Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The maiden Bill is not to be obstructed.

SHRI K. RAHMAN KHAN: Sir, I am thankful to the Select Committee which functioned under the Chairmanship of Shri Saif-ud-din Soz and produced a report containing such recommendations as would allow us to realize the purposes of the wakf for which they are created. They have incorporated several provisions in the Bill which would prevent the misuse of wakf properties and would lead to proper administration of auqaf. I also thank Shri Salman Khurshid, who was my predecessor in the Ministry for his cooperation, for introducing the Wakf (Amendment) Bill, 2010 in Lok Sabha.

The Wakf Act, 1995, came into force on 01.01.1996, except for the State of Jammu and Kashmir. During all these years, there has been a widespread feeling that the Act has not proved effective in improving the administration of auqaf.

The Prime Minister's High Level Committee on the Social, Economic and Educational Status of the Muslim Community of India (also known as Sachar Committee) considered this issue and suggested a number of amendments to the Act relating to women's representation, review of the composition of the Central Wakf Council and the State Wakf Boards and a more effective approach to countering encroachments, etc. The Committee stressed the need for setting up a National Wakf Development Corporation at the Central Level and State Wakf Development Corporations so as to facilitate proper utilization of valuable Wakf properties and achieve the objectives for which they are intended.

The Joint Parliamentary Committee on Wakf (JPC), constituted on 02.01.2006, submitted its Third Report to Parliament on amendments to the Wakf Act, 1995 on 04.03.2008. The recommendations of the Committee cover a wide range of amendments relating to time-bound survey of waqf properties, prevention and removal of encroachments, making the Central Wakf Council more effective, provisions for development of wakf properties, etc. Certain issues were

re-considered by the JPC and its recommendations on the subject were included in its Ninth Report which was presented to the Parliament on 23rd October, 2008.

The amendments proposed were considered in consultation with other stakeholders like the All India Muslim Personal Law Board, representatives of State Governments and the Chairman and Chief Executive Officers of State Wakf Boards.

The Wakf (Amendment) Bill, 2010, with proposed amendments in the Wakf Act, 1995, was introduced in the Lok Sabha on 27th April, 2010 and was passed by the Lok Sabha on 7th May, 2010. Subsequently, the Bill came up before the Rajya Sabha. The Rajya Sabha decided to refer the Bill to its Select Committee. The Select Committee of Rajya Sabha submitted its report on 16th December, 2011.

The recommendations of the Select Committee have been examined in the Ministry in consultation with the Ministry of Law and Justice. The States/Union Territories and the concerned Ministries of the Government of India were also consulted. A meeting was convened on 17.11.2012 with the All India Muslim Personal Law Board, CEOs and Chairpersons of the State Wakf Boards and Members of Central Wakf Council to discuss various issues relating to proposed amendments in the Wakf Act, 1995. Based on the consultations, besides other amendments, 'Sale' and 'Mortgage' of Wakf properties were allowed under exceptional circumstances which was approved by the Cabinet in its meeting held on 21.02.2013.

Subsequently, further consultations were held with various stakeholders. It was suggested to prohibit 'Sale', 'Gift', 'Mortgage' and 'Exchange' of Wakf properties and only 'Lease' of Wakf properties should be allowed.

With the proposed amendments in the Wakf Act, 1995, the administration of *auqaf* in the country would improve. The following are the major amendments proposed and the benefits envisaged:- (i) Survey of *auqaf* which has not been done in many States/UT Wakf Boards would be completed within one year. The State Government would appoint Survey Commissioner within 3 months. Further, wakf properties already surveyed and notified are not to be reviewed again in subsequent surveys except where the status of such property has undergone a change in accordance with the provisions of any law;

- (i) Penal action has been proposed against Public Servants who fail in preventing encroachments.

- (ii) CWC which is considered to be a toothless body, is being empowered to issue directives to State Wakf Boards on their performance, particularly on their financial performance, survey, maintenance of Wakf deeds, revenue records and prevention of encroachment of Wakf properties.
- (iii) There is no time period fixed in the Act for setting up of State Wakf Board. Now, the State Wakf Board would be set up within the time period of six months.
- (iv) Sale, 'Gift', 'Mortgage' and 'Exchange' of Wakf properties have been made *void ab initio* as there was widespread feeling that the Wakf properties are being alienated through these mode of transfers. This would prevent alienation of valuable Wakf properties.
- (v) Lease period has been enhanced to 30 years from the present 3 years for commercial activities, education and health purposes. This has been done keeping in view the long gestational period of projects.
- (vi) The process of leasing of Wakf properties has been made transparent as now the Board shall publish the details of lease and invite Bids in at least one National and one Regional Newspaper.
- (vii) A new Sub-Section has been proposed providing penal action for alienation of Wakf properties. Further, no Court shall take cognizance of any offence under this Section except on a complaint made by the Board or any Officer duly authorized by the State Government.
- (viii) The CEO is being empowered in removing encroachments by applying to the Tribunal for grant of Order of Eviction from the Wakf properties.
- (ix) The scope of Tribunal is being widened. The Tribunal for determination of all disputes, questions and other matters relating to wakf or wakf properties would consist of a Chairman, who is not below the rank of District, Session or Civil Judge Class I, and two other members namely, an officer from the State Civil Service equivalent in rank to that of Additional District Magistrate and another person having knowledge of Muslim law and jurisprudence. The Tribunal shall determine any dispute, question or other matter relating to a Wakf or Wakf property, eviction of

tenant or determination of rights and obligation of the lessor and the lessee of such property.

- (x) Section 87 is being deleted which pertains to enforcement of right on behalf of unregistered waqf as there is apprehension that this provision is being misused and valuable Wakf properties are being grabbed by land mafia.
- (xi) A new Section is being introduced wherein the Wakf properties occupied by the Government agency to be returned to the Board or the *Mutawalli* within a period of six months from the date of order of the Tribunal. Further, if the property is required for a public purpose, the Government Agency will make an application for the determination of rent or compensation by the Tribunal at the prevailing market value.

The provisions of this Act shall have overriding effects.

Sir, I commend this Bill for discussion in the House.

The question was proposed.

श्री मुख्तार अब्बास नकवी (उत्तर प्रदेश) : उपसभापति महोदय, आज एक बहुत ही ऐतिहासिक और महत्वपूर्ण क्षण है जब कि वक्फ अमेंडमेंट बिल इस सदन में पेश हुआ है। महोदय, वर्ष 1999 में जब अटल बिहारी वाजपेयी जी के नेतृत्व में भारतीय जनता पार्टी की सरकार केंद्र में थी, तो उस समय दो ऐसी महत्वपूर्ण चीजें थीं, जिन पर चर्चा हुई। उनमें से एक, हज ऐक्ट के बदलाव के बारे में सोचा गया और दूसरा वक्फ के कानून में बदलाव की जरूरत को समझा गया। यह बात बहुत दिनों से चल रही थी। इस मुद्दे को बहुत दिनों से तमाम धार्मिक संगठनों तथा सामाजिक संगठनों के लोग उठा रहे थे और सदन में भी इसकी जरूरत को महसूस किया गया। तब उस समय एक ज्वाइंट पार्लियामेंट्री कमिटी, यानी जेपीसी बनी। उस जेपीसी ने वक्फ के कानून में अमेंडमेंट के तमाम पहलुओं पर बहुत गंभीरता के साथ चर्चा की और उस पर काम किया। मुझे सौभाग्य से उस ज्वाइंट पार्लियामेंट्री कमिटी के चेयरमैन के नाते काम करने का मौका मिला। उसके बाद ज्वाइंट पार्लियामेंट्री कमिटी की रिकमेंडेशंस तथा अन्य तमाम रिकमेंडेशंस के आधार पर इस कानून में संशोधन के साथ एक कानून बना और वह लोक सभा में पास भी हुआ, लेकिन जब वह राज्य सभा में आया, तो उस समय मैंने तथा कई सदस्यों ने उसमें कई तरह की खामियां बताईं। तब उस समय यह तय हुआ कि इसको सिलेक्ट कमिटी के पास जाना चाहिए, इसका फिर से नए सिरे से अध्ययन हो और इसके सारे पहलुओं को समझा जाए। उपसभापति महोदय, यह महत्वपूर्ण मैं इसलिए कह रहा हूँ कि यह जब कानून का रूप लेगा तो वक्फ से जुड़े हुए तमाम वे

पहलू जो अनछुए थे, वे सवाल जिन सवालों को लेकर बहुत दिनों से एक आवाज उठती रही, एक बात होती रही, वे कई चीजें एड्रेस होंगी और हो सकता है कि कई चीजें अनछुई भी रह जाएं, क्योंकि जब सलेक्ट कमेटी चर्चा कर रही थी तो कई सामाजिक संगठन, कई धार्मिक संगठन से एविडेंसेज के तौर पर राय ली गई। कई ऐसे पहलू थे जिन पहलुओं के बारे में सबने अपने-अपने सुझाव दिए। कुछ सुझाव माननीय मंत्री जी ने इसमें शामिल किए हैं और कुछ को इग्नोर किया गया है, उनको शामिल नहीं किया गया, जिनके बारे में मैं आगे बताऊंगा। हम वक्फ की प्रॉपर्टीज की सुरक्षा, उनके सदुपयोग के बारे में चर्चा कर रहे हैं। आज जब हम इस चर्चा को शुरू करने जा रहे हैं तो हमें यह नहीं मालूम कि मुल्क में वक्फ की कितनी प्रॉपर्टीज हैं, हमें यह नहीं मालूम कि कितनी प्रॉपर्टीज पर एंक्रोचमेंट है, हमें यह नहीं मालूम कि किस वक्फ के बोर्ड में और उसके दफ्तर में कितनी प्रॉपर्टीज रजिस्टर्ड हैं। एक ज्वाइंट पार्लियामेंट्री कमेटी जिसका मैंने अभी जिक्र किया, उसने 2007-08 में एक रिकमंडेशन की कि इन तमाम प्रॉपर्टीज का कम्प्यूटराइजेशन करने के लिए कम से कम 25 करोड़ रुपया राज्यों के उन सभी 29 वक्फ बोर्ड्स को दिया जाए, ताकि वे कम्प्यूटराइजेशन का काम शुरू कर सकें। वह रिपोर्ट अभी मेरे पास सामने है। इस रिपोर्ट में यह कहा गया कि जे.पी.सी. ने जो 25 करोड़ रुपए के लिए कहा है वह तो संभव नहीं है, लेकिन ठीक है हम 10 करोड़ रुपए दे देते हैं। वह भी 2007-08 की रिकमंडेशन पर 2010-11 में 10 करोड़ रुपए दिए गए। अब उस 10 करोड़ में होना क्या है? प्रॉपर्टी रजिस्ट्रेशन मैनेजमेंट, मुतवल्ली रिटर्न मैनेजमेंट, लीजिंग ऑफ प्रॉपर्टीज मैनेजमेंट, लिटिगेशन ऑफ ट्रेकिंग मैनेजमेंट, डॉक्यूमेंट ऑफ अर्वाइज मैनेजमेंट, जी.आई.एस. वक्फ प्रॉपर्टीज, फंड मैनेजमेंट ऑफ मॉस दरगाहज, कब्रिस्तान, इमामबाड़ा और अन्य, लोन मैनेजमेंट और राइट-टू-इंफार्मेशन एक्ट। सर, पूरे मुल्क में इन 29 वक्फ बोर्ड्स के ऑफिसेज के लिए 10 करोड़ रुपए हमारी इन महान सरकार ने दिए हैं। वह भी 10 करोड़ ऐसे नहीं दिया है कि 10 करोड़ दे दिया कि आप कर लो। उसमें भी पहले एक करोड़, फिर 40 लाख, अभी वह 10 करोड़ भी पूरा नहीं दिया है। फिर एक करोड़, फिर 29 लाख, 454 लाख, ऐसे करके इतना-इतना उन्होंने दिया है। उपसभापति महोदय, मैं यह जिक्र इसलिए कर रहा हूँ कि आज जो ये सवाल हैं आर्थिक सवाल हैं, शैक्षणिक सवाल हैं, सामाजिक सवाल हैं, ये मुसलमानों को हमेशा परेशान करते हैं, तकलीफ देते हैं। जब सलेक्ट कमेटी की मीटिंग होती थी और उसमें भी जब यह बात आती थी, तो उसमें एक ही मुद्दा होता था कि वक्फ की इतनी प्रॉपर्टी है, जिन प्रॉपर्टीज के माध्यम से अगर हम शिक्षा के क्षेत्र में काम करना चाहें, अगर हम रोजगार के क्षेत्र में काम करना चाहें, हम अगर सामाजिक तरक्की की दृष्टि से काम करना चाहें तो उस प्रॉपर्टी का सही सदुपयोग करके हम इस दिशा में काम कर सकते हैं। लेकिन जब हम शुरुआत ऐसी कर रहे हैं कि जहां पर कि हम अंधेरे में तीर मार रहे हैं हमने कानून बहुत बना डाले हैं। हमें आज यह नहीं पता कि स्टेट के वक्फ बोर्ड की क्या हालत है। सर, वक्फ के ऑफिस में जो बेचारा क्लर्क काम करता है उसको तनख्वाह नहीं मिलती। उसके

ऑफिस में कुर्सियां बाबा आदम के जमाने की मिलेंगी, उसका एक हत्था टूटा होगा तो दूसरा कील से टुका होगा। उन फाइलों में से आधी चूहे काट डालते हैं और आधी दीमक खा जाती है। आप वक्फ प्रॉपर्टी के रिकॉर्ड की बात करते हैं। मैं पूछता हूं कि रिकॉर्ड कहां मिलेगा?

उपसभापति महोदय, आज इन तमाम सवालोंने के साथ हम इस कानून को बनाने जा रहे हैं, जोकि एक अच्छी पहल है क्योंकि हम मानते हैं कि आप कुछ नहीं से कुछ काम करने की शुरुआत कर रहे हैं, जिसे अटल बिहारी वाजपेयी जी ने शुरू किया था। उपसभापति महोदय, आप मुझे समय-सीमा में मत बांधिए क्योंकि मंत्री महोदय कई ऐसे अमेंडमेंट्स लाए हैं, जिनके बारे में मैं रोशनी डालने की कोशिश करूंगा। सर एक अकेला पंजाब स्टेट का वक्फ बोर्ड है, जिसने कम्प्यूटराइजेशन की दिशा में कुछ काम किया है। मैं उसका नम्बर इसलिए नहीं दे रहा हूं क्योंकि वह कनफ्यूजिंग है। वक्फ बोर्ड जिस प्रॉपर्टी के बारे में कह रहा है कि यह वक्फ प्रॉपर्टी है, वह नंबर अलग है और जो सरकार कह रही है, वह नंबर अलग है। उसमें एक कनफ्यूजन व कांफ़्लिक्शन है।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You have two more minutes.

श्री मुख्तार अब्बास नकवी : सर, आप बीच में टोकेंगे तो हम बता नहीं पाएंगे। सर, हमारी पार्टी से कोई नहीं बोल रहा है।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: We have decided that everybody would stick to the time.

SHRI MUKHTAR ABBAS NAQVI: Everybody would stick to the time, Sir. This is very important. सर, इस तरह काम-चलाऊ काम तो नहीं हो सकता न? अगर आप यह चाहते हैं कि डिन में हो जाए और यस-नो हो जाए, तो यह नहीं होगा। This is very important. अगर इस तरह से यह हवा में पास हो जाएगा तो देश के साथ बहुत बड़ी नाइंसाफी होगी।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No. This was decided by the House. You wanted this Bill to be taken up first and as per the decision taken, two hours' time was allotted to this Bill and, after that, we will have clarifications, etc.. We want to give priority to this Bill. So, this is a decision of the House. I would stick to the time. Conclude in two-three minutes.

श्री मुख्तार अब्बास नकवी : सर, सेक्शन 3 में जो अमेंडमेंट है, उसमें कहा गया है कि "Encroachers mean any person occupying Wakf property, in whole or part, without the authority of law including the person whose tenancy and lease or license has

expired or has been terminated by the Board". सर, यह अपने आप में एक और सवाल है कि आप एनक्रोचर्स को कैसे हटाएंगे? जिस वक्फ बोर्ड के पास अपना कार्यालय चलाने के लिए पैसा नहीं है, वह इतने बड़े वक्फ * के साथ कैसे भिड़ेगा? इसका कोई समाधान इसमें नहीं है। अब लिस्ट ऑफ द औकाफ - सर, कुछ औकाफ ऐसे हैं, वक्फ ऐसे हैं जोकि लिस्टेड हैं, कुछ ऐसे हैं जो लिस्टेड नहीं हैं। आपने कह दिया कि इनके सारे रजिस्टर्स तैयार किए जाएं। उन रजिस्टर्स को तैयार करने के लिए क्या कोई समय-सीमा तय की गई है कि पांच दिनों में या पच्चीस दिनों में उसे वे नोटिफाई करें, उसे गजट में प्रकाशित करें। मैं चाहूंगा कि माननीय मंत्री जी जब इस बारे में रुल्स बनाएं, तो उसमें कम-से-कम तीस दिनों की समय-सीमा रखें कि उन तीस दिनों में वक्फ प्रॉपर्टी चाहे। बिकती है, चाहे लीज पर दी जाती है या उसका नया रजिस्ट्रेशन होता है, उसका पब्लिकेशन तीस दिनों में अखबारों में भी होगा और गजट में भी होगा।

सर, आपने इसमें एक क्लॉज रखा है, जिसमें लिखा है, "To prevent or remove the encroachment, shall, on conviction of the punishment with the fine which may extend to 15,000 rupees for each such officer... अगर कोई ऑफिसर एनक्रोचमेंट को नहीं हटाता, तो उसके लिए 15 हजार रुपए फाइन लगाएंगे, तो वह और अच्छा है। उस वक्फ की प्रॉपर्टी को वह बेचेगा या उसके रिकॉर्ड को इस तरह कर देगा कि आपको रिकॉर्ड मिलेगा नहीं और 15 हजार रुपए फाइन तो आराम से वह दे देगा। इसलिए आप उस फाइन को बढ़ाइए और फाइन के साथ-साथ सजा का प्रावधान भी किया जाना चाहिए। इसके अलावा इसमें आपने जो एक अमेंडमेंट किया है, उसमें आपने कहा है – the Muslim Member enrolled with the Bar Council of the concerned State or Union Territory; provided that in case there is no Muslim Member of the Bar Council of the State and the State Government may nominate a reputed person from the State having knowledge and experience of the law. जब आप औकाफ की बात करते हैं, आप वक्फ की बात करते हैं और आप यह कहते हैं, जो सरकार 65 साल से सत्ता में रही है, वह यह कहती है कि एक पढ़ा-लिखा, कानून का जानकार मुसलमान नहीं मिल पाएगा। यह तो अपने आप में मजाक है और इसका मतलब यह है कि आप यह कह रहे हैं कि साहब, हमने इस देश के मुसलमानों को इतनी अशिक्षा दे दी है, उसे इतना कमजोर बना दिया है कि वह इस लायक नहीं है। इसलिए हमने एक दूसरा प्रोविजन भी कर दिया है कि किसी को भी ढूँढकर लगा लेना है। यह काम तो सरकार पहले से करती रही है। अब इस अमेंडमेंट का दुरुपयोग तो सरकारें करेंगी और जैसे अपनी मर्जी से ऑफिसर्स नियुक्त करती है, उसी तरह से सरकारें वहां अपना आदमी बैठा देंगी। इससे तो वक्फ बोर्ड की जो हालत है, वह बद से और बदतर होगी।

*Expunged as ordered by the Chair.

MR. DEPUTY CHAIRMAN : Now, please conclude.

श्री मुख्तार अब्बास नकवी : सर, मैं कनक्लूड कर रहा हूँ। इसमें एक और चीज आई है, जो इसमें आपने एक महत्वपूर्ण बात की है, उस प्रोविजन को मैं नहीं पढ़ता हूँ। आपने इसमें 20(बी) में कहा है कि जो चेयरमैन इलेक्ट होगा, उसके खिलाफ एक साल तक कोई भी मੈम्बर या सदस्य नो कॉफीर्डेंस मोशन नहीं ला सकता। पहली बात आप समझिए, इसमें कभी और अमेंडमेंट हो तो कर लीजिएगा, लेकिन आज के जो हालात हैं, जो वक्फ प्रोपर्टीज की हालत हुई है, वक्फ प्रोपर्टीज जो बेच दी गई हैं, वह गैरों ने नहीं की है, यह सितम तो अपनों का ही है, उन्हीं वक्फ * का है, जो वक्फ बोर्ड पर कब्जा करके बैठे हुए थे।

MR. DEPUTY CHAIRMAN : Now, please conclude.

श्री मुख्तार अब्बास नकवी : सर, आप बीच-बीच में टोकेंगे, तो कैसे होगा?...*(व्यवधान)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN : Now, Please conclude. Naqviji, please conclude.....*(Interruptions)*.....No please conclude.....*(Interruptions)*.....

श्री मुख्तार अब्बास नकवी : सर, अभी 10 मिनट बाकी हैं।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: There is one more speaker from your party.

श्री मुख्तार अब्बास नकवी : सर, हमारी पार्टी से कोई और स्पीकर नहीं है। एक इतनी बड़ी पार्टी को आप 10 मिनट नहीं देंगे। क्या बात है?...*(व्यवधान)*...यह कोई बात नहीं है। आपने इतनी बार बीच में रोका, फिर हम कैसे बोल सकते हैं?...*(व्यवधान)*...इतना इम्पोर्टेंट इश्यू है और आप चाहते हैं कि एक मिनट में बोल के खत्म कर दिया जाए।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: This is very unkindest cut of all. See, you wanted the Bill to be taken up first; and it was decided two hours for this Bill. Moreover, your party has one more Member.*(Interruptions)*..... Sit down.

श्री मुख्तार अब्बास नकवी : सर, आप दो घंटे की बहस दो मिनट में खत्म करना चाहते हैं, तो कैसे चलेगा?

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Then you withdraw the name of other Member.

श्री मुख्तार अब्बास नकवी : सर, अभी मेरे 10 मिनट बाकी हैं।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Then, you withdraw the name of other Member. You can't do like this.*(Interruptions)*..... You can't have both the ways. How is it possible? No, no; I cannot allow. You conclude.*(Interruptions)*.....

*Expunged as ordered by the Chair.

श्री मुख्तार अब्बास नकवी : सर, 10 मिनट बचे हुए हैं और 3 मिनट आपने ले लिए।...*(व्यवधान)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Okay, you withdraw that.

SHRI RAVI SHANKAR PRASAD: Sir, we have only Shri Mukhtar Abbas Naqvi from our side.*(Interruptions)*..... Let him continue.*(Interruptions)*.....

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No problem. All right. So, you can take total 24 minutes.

श्री मुख्तार अब्बास नकवी : सर, माननीय मंत्री जी ने संशोधन दिया है, उसमें कहा है कि वक्फ का जो चेयरमैन है, उसके खिलाफ एक साल तक “नो कॉन्फीडेंस मोशन” नहीं आ सकता। यह एक अलोकतांत्रिक परंपरा और व्यवस्था है। जैसा मैंने कहा, आज के वक्फ के हो हालात हैं, वह किसी और ने नहीं बनाए हैं, यह वक्फ के उन्हीं चेयरमैनो के माध्यम से बने हैं और प्रॉपर्टीज को बेचने का कोई रिकार्ड भी नहीं है। फिर आप कह रहे हैं कि जो चेयरमैन बैठाएंगे, उसको एक साल तक कोई छू भी नहीं सकता। अब एक साल में तो वह पता नहीं क्या करेगा? इसलिए यह प्रोविजन एकदम हटाना चाहिए, उससे समय-सीमा हटानी चाहिए, क्योंकि यह अलोकतांत्रिक तो है ही, साथ ही इस तरह के लोगों को बढ़ावा देने वाला भी है।

सर, यह बहुत अच्छी बात है कि वक्फ के जो डिस्प्युट्स हैं, उनके लिए आप ट्राइब्यूनल की बात कर रहे हैं। वह ट्राइब्यूनल बनना चाहिए और उस ट्रिब्यूनल के अधिकार, उस ट्राइब्यूनल की शक्तियों के बारे में बहुत स्पष्ट रूप से बातें आनी चाहिए। एक चीज महत्वपूर्ण है जो वक्फ की प्रॉपर्टीज के डेवलपमेंट से रिलेटेड है, जैसे एजुकेशनल इंस्टीट्यूशन्स, शॉपिंग सेंटर्स, मार्केट, रेजिडेंशियल फ्लैट्स or such other developments. सर, पहले वक्फ प्रॉपर्टीज की लीज एक साल या तीन साल के लिए होती थी, अभी इस कानून में तीस साल की लीज का प्रोविजन किया गया है। मेरा इसमें थोड़ा सा ऑब्जेक्शन है। हमारी यह आपत्ति है कि पहली बात तो जो वक्फ की प्रॉपर्टीज होती हैं, वे कोई बिजनेस करने के लिए नहीं होतीं। वे धर्मार्थ होती हैं या कहते हैं कि लोग आस्था के लिए उस प्रॉपर्टी का इस्तेमाल करते हैं। आपने उसकी लीज की सीमा को बढ़ा कर तीस साल कर दिया, तो फिर इसको आप लीज मत कहिए, आप कहिए कि हम इसको बेच रहे हैं। हम उससे सहमत हैं, जब आप कह रहे हैं कि एजुकेशनल इंस्टीट्यूशन्स, शॉपिंग सेंटर्स, मार्केट या रेजिडेंशियल फ्लैट। वहां तक तो ठीक चलता है, अगर कोई एजुकेशनल इंस्टीट्यूशन बनाएगा या कोई वक्फ से रिलेटेड संस्था उसको बनाएगी, तो भी उसे कम से कम तीस साल की लीज चाहिए, लेकिन आप सभी पर यह लागू कर रहे हैं। किसी को वक्फ की प्रॉपर्टी चाहिए, तो आप कह रहे हैं कि उसको तीस साल के लिए मिल जाएगी, तो जो वक्फ* हैं,

*Expunged as ordered by the Chair.

3.00 P.M.

उनको आप एक बहुत बड़ा कानूनी हथियार देने जा रहे हैं। इस कानून में भी जब आप संशोधन कीजिए, तो उसमें इस प्रावधान को लाइए।

महोदय, एक चीज में मैं थोड़ा सा संशोधन और चाहूंगा। आपने कहा कि बोर्ड से संबंधित किसी तरह का जो विवाद आएगा, उस विवाद का निपटारा उस राज्य की सरकार करेगी। हमें कोई एतराज नहीं है कि राज्य की सरकार करे, लेकिन सर, आज आप ट्राइब्यूनल बना रहे हैं और आप कह रहे हैं कि सारे प्रॉपर्टी से रिलेटेड जो इश्यूज हैं, वक्फ से रिलेटेड जो इश्यूज हैं, उस ट्राइब्यूनल में जो हाई कोर्ट या सुप्रीम कोर्ट के रिटायर्ड जज होंगे, वे तय करेंगे। अब आप फिर स्टेट गवर्नमेंट को कह रहे हैं, कि कोई विवाद अगर बोर्ड से संबंधित हुआ, तो उसका अंतिम निपटारा राज्य की सरकार करेगी, यानी आपने फिर राज्य की सरकार को एक तरह से वक्फ की नकेल थमा दी। अब सारे प्राधिकरण हैं, लेकिन इसमें कोई स्वतंत्रता, स्वायत्तता की बात नहीं हुई है। आप जब वक्फ की बात कर रहे हैं और इतनी प्रॉपर्टी है, जिसके माध्यम से शैक्षणिक क्षेत्र में, अधिक क्षेत्र में, सामाजिक क्षेत्र में उसका सही इस्तेमाल हो सकता है, तो अगर किसी तरह का विवाद हो, तो ट्राइब्यूनल के माध्यम से उसका समाधान किया जा सकता है। आप उसको राज्य सरकारों पर मत छोड़िए।

उपसभापति महोदय, आज जो परिस्थितियां हैं और जब इन सारे कानूनी प्रावधानों के बारे में हम चर्चा कर रहे हैं, तो एक बड़ा सवाल है और वह सवाल इसलिए मैं आज कह रहा हूं कि वक्फ की प्रॉपर्टी का कोई रिकॉर्ड नहीं है, यह बात सही है। जिनके पास रिकॉर्ड है, वह आधा-अधूरा है। अब मैं एक शेर आपको सुनाता हूं...(व्यवधान)...वक्फ पर सब लोग सो ही जाते हैं, यह एक प्रॉब्लम है। वक्फ जैसे महत्वपूर्ण मुद्दे पर लोग सो ही जाते हैं। तो शेर है--

“मुझमें मंदिर भी है, मस्जिद भी है, गुरुद्वारा भी,
मेरी मिट्टी किसी झगड़े में न डाली जाए,
बाल की खाल कभी और निकाली जाए।”

इसलिए आज कई सवाल ऐसे हैं जिन सवालों पर हम “कमेंट” कर सकते हैं, लेकिन हम चाहते हैं कि आज एक अच्छी शुरुआत हुई है और उस शुरुआत के माध्यम से मैं माननीय मंत्री जी से एक बात कहना चाहूंगा कि जब तमाम माननीय सदस्य उस पर अपने सुझाव देंगे, तो उन सुझावों को मद्देनजर रखकर आप इसमें संशोधन कीजिए। बहुत-बहुत धन्यवाद, मैं इसका समर्थन करता हूं।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Prof. Saif-ud-Din Soz.(Interruptions)..... Please confine your speech to ten minutes.(Interruptions).....

PROF. SAIF-UD-DIN SOZ (Jammu and Kashmir): Mr. Deputy Chairman, Sir, it is a very happy occasion for me, as it is(*Interruptions*).....

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Sozji, you have ten to twelve minutes, not more than that.(*Interruptions*).....

PROF. SAIF-UD-DIN SOZ: I was trying to curtail my points while you were giving direction to Naqvi Sahib. It is a very landmark contribution of the Government of India to help the Muslim community to protect its Wakf properties, which have been in disarray, which have been looted in the country before the very eyes of the members of the Wakf Boards. It is a historic measure and almost all the recommendations of the Wakf Select Committee have been accepted. I have had the privilege of chairing the Rajya Sabha's Wakf Select Committee. I must take all the House into confidence that I felt aggrieved when the Lok Sabha passed this legislation, and it was going to be a law. Three to four members had got into the debate and I found that because of paucity of time, the Lok Sabha had not organised a full debate on this Bill. Therefore, it goes to the credit of the Chairman, Rajya Sabha, and the Deputy Chairman, Rajya Sabha. We came to them, requested them that the Rajya Sabha is not bound by any law to go the whole hog with the Lok Sabha; it is the House of Elders. So, in our opinion, the Rajya Sabha should debate this Bill and come to its own conclusion. It is a very historic moment that the Rajya Sabha has done its duty to the nation. I have no grouse that the Lok Sabha did not do its duty properly. There is a paucity of time. Sometimes, very important legislations also suffer. So, today, I have a lot of warmth and joy in my heart and mind that the Government of India, representing the mood of the nation, has done justice to the Muslim community. Now, the Muslim community itself would be empowered to protect its Wakf properties, which have been in quite a disarray. I congratulate the Government of India for this. And, as a citizen of India, I thank the Government of India that they have responded to the mood of the nation and, cutting across party lines, this measure has received support and it has come before the Rajya Sabha and is going to be a law in this country. The Wakf Committee showed the urgency of completing its business. Apart from one or two extensions, we were on our toes and we completed the business in 22 meetings. I am grateful to all the Members of the Committee, like, Mohammed Adeb, Shri Mukhtar Abbas Naqvi and Shri Prakash Javadekar. They did a commendable job. I am grateful for their cooperation. We had sometimes to

sit till late hours. I introduced an element of urgency and one day decided that I would not ask for any more extension. Therefore, this measure is now before us. All hon. Members cooperated with me. I sincerely express my gratitude to them. I had the support of the Members to be ready to listen to every individual in this country, who wrote to me or who telephoned me. We consulted the Muslim Personal Board, a prestigious institution of the Muslims in India. The Board was invited thrice. We also consulted the Muslim Majlis-e-Mushawarat, the Milli Council and the Shia Associations. It gives a very great joy to my heart and mind that Shia Community was also, perhaps for the first time, consulted. There are so many sections in which we find that there are situations of neglect. But I am sure that we have done justice to all schools of thought in the Muslim community in India. The Shia Associations were consulted. It is a great privilege that we are going to pass a Bill here that would become a law. This kind of justice was never done to the Muslim community. The credit goes to the Rajya Sabha because the Rajya Sabha took up this measure. It is historic that way also that a Bill passed by the Lok Sabha was minutely examined by the Rajya Sabha and we have come to a very pleasurable conclusion that we have incorporated a lot of thinking into this Bill and, now, this law is comprehensive. I will not say that it would not require amendments in future, but I would say that it is a comprehensive Bill. To the best of my knowledge, it is acceptable to the Muslim community throughout the length and breadth of this country. Since I was Chairman of the Wakf Committee, I know that almost all its recommendations have been accepted. I am grateful to the Government of India. Naqvi *Sahib* was giving credit to Vajpayeeji. I don't have any grouse on that. I don't quarrel with you on that point. But I must say the credit goes to Dr Manmohan Singh's Government that this Government has come forward with a comprehensive law for protection of Wakf properties for all times to come. There is some room for amendments and we shall do that. So, all of us must feel grateful to the Government of India, this time the UPA-II, that took this bold initiative to do justice to the Muslim community. Shri Mukhtar Abbas Naqvi had contributed quite a lot there also. This time he was only trying to find faults. It is a great day of rejoicing. So, I will say, very quickly and very briefly, what are the measures — I will say in Urdu language— that these are very revolutionary provisions and for the whole country will appreciate. Coming to the definition of 'Encroacher', अब उसमें इन्क्लूड होगा पब्लिक और प्राईवेट इन्स्टिट्यूशन्स,

[† اب اس میں انکلوڈ ہوگا پبلک اور پرائیویٹ انسٹی-ٹیوشن]

†Transliteration in Urdu Script.

in addition to 'persons'. Now, any public institution will be included. गवर्नमेंट को कम्पलसरीली लिस्ट में नटेन करना है औकाफ का, वक्फ के इंस्टिट्यूशन्स का और जो सर्वे है, वह करना पड़े।

गवर्नमेंट को कम्पलसरीली लिस्ट में नटेन करना है औकाफ का, वक्फ के इंस्टिट्यूशन्स का और जो सर्वे है, वह करना पड़े।

The second and subsequent surveys has to be done after every ten years. The status of wakf properties already notified will not be reviewed in the second and subsequent surveys. Survey data will have to be entered in the land records by the Revenue Authorities. There are so many recommendations, but these are the main recommendations on the basis of which I say that this is a revolutionary measure. A change has been proposed in the composition of Central Wakf Council. और अब सेंट्रल वक्फ को अथारिटी है कि वह इन बोर्ड्स को मॉनिटरिंग करेगा।

† [اور اب سينٹرل وقف کو اتھارٹی ہے کہ وہ ان بورڈس کو مانیٹرنگ کرے گا۔]

Wakf Boards will have to be established within six months instead of one year from the commencement of the amendment. Representation to *Shia* community has been proposed in Wakf Boards and also in the Central Wakf Council. The CEO, the officer who will look after, can now be taken on deputation from outside in the event of non-availability of a suitable Muslim officer in the State. It can happen. Shri Mukhtar Abbas Naqvi has an objection to this. But it can happen and it is correct to do so. If you don't find a very capable officer, you can draw from outside. अब सबसे बड़ा रिवोल्यूशनरी कदम यह है जिसमें श्री प्रकाश जावडेकर साहब, श्री मुख्तार अब्बास नकवी साहब, श्री मोहम्मद अदब साहब का, मैं सबका शुक्रगुजार हूँ, हमने यह फैसला किया। Sale, gift or mortgage of Wakf properties has been prohibited और बीच में जब रिकमेंडेशन केबिनेट तक पहुंची, तो कुछ लोगों ने यह कहा था कि कुछ हालात में वक्फ की प्रापर्टी को फरोख्त किया जा सकता है। उसमें भी थोड़ा वजन था, लेकिन आज के दिन हमें खुशी है कि आखिरकार केबिनेट ने वही सिफारिश मानी जो हमने की थी और इसे मुसलमानाने हिंद को बहुत ही दिल में खुशी है कि अब वक्फ की प्रापर्टी को न तो सेल किया जा सकता है, न गिफ्ट दिया जा सकता है, न मार्गेंज किया जा सकता है। So, the Board is being given powers to determine market rent, not fair rent of Wakf properties. No fair rent will be there. जो मर्जी हो जाए, मार्केट रेंट को पहले देखा जाएगा। Every *Muttawali* will have to prepare the annual budget और यह बजट ऑडिट भी होगा, जहां वक्फ की आमदनी 50 हजार रुपये से ज्यादा है, वहां पर ऑडिट होगा।

†Tranliteration in Urdu Script.

और फिर — exchange or mortgage of Mosque, Dargah — किसी सूरत में मस्जिद को, दरगाह को, खानकाह को, ग्रेवयार्ड को या इमामबाड़ा को बदले में नहीं दिया जा सकता है, इनको एक्सचेंज नहीं किया जा सकता है। जो वक्फ की प्रापर्टी को खाएगा, खुर्दबुर्ग करेगा, उसको दो साल की सजा होगी। Offence has been made cognizable and non-bailable, जो ऐसी हरकत करेगा, जो अभी तक बोर्ड्स करते आए हैं Lease up to 15 years for commercial activity and up to 30 years for educational purposes is now possible. अगर कामर्शियल एक्टिविटी है तो 15 साल की लीज होगी, अगर एजुकेशन एक्टिविटी है, तो उसके लिए 30 वर्ष की लीज होगी। सेंट्रल वक्फ बोर्ड की जो मीटिंग होगी, वह 90 दिन के अंदर लाजिमी तौर पर होनी चाहिए और सेंट्रल वक्फ काउंसिल will be held every 120 days. कोई आर्बिट्रेरीनेस की गुंजाइश नहीं है। Wakf law और eviction के बारे में हमारी एक बड़ी जबरदस्त रेकमेंडेशन थी, जो गवर्नमेंट की प्रॉपर्टीज के लिए eviction के बारे में हमारी एक बड़ी जबरदस्त रेकमेंडेशन थी, जो गवर्नमेंट की प्रॉपर्टीज के लिए eviction का कानून है। हमने यह सिफारिश की थी कि वही कानून वक्फ में भी लागू हो, ताकि आइन्दा जमाने के लिए खुर्दबुर्द और इस प्रॉपर्टी का नुकसान हमेशा के लिए रुक जाए। हमें खुशी है कि यह सिफारिश नहीं मानी गई, लेकिन केबिनेट ने यह बड़ा अच्छा फैसला किया कि ऐसा ही कानून वक्फ के दायरे में भी होगा। कि जो eviction होगा, वह मजिस्ट्रेट के हुक्म से ऐसे ही होगा, जैसे सरकारी प्रॉपर्टीज का होता है। मैं समझता हूँ कि इस प्रॉविजन के लिए सारे हिंदुस्तान के मुसलमान गवर्नमेंट ऑफ इंडिया के मशकूर रहेंगे। Wakf law will have overriding effect on other laws. वक्फ का जो कानून बन गया, दूसरे क्वानीन को, जो वक्फ की प्रॉपर्टीज को नुकसान पहुंचा सकते हैं, यह लॉ जो बन गया, इस लॉ पर उसका overriding effect होगा। मैंने आपको 70 सिफारिशों में से कुछ बताई हैं, ताकि आपको इत्मीनान हो जाए और आपके माध्यम से हिंदुस्तान के मुसलमानों को, हिंदुस्तान के हिंदुओं को, बौद्धों को क्योंकि यह जो मेजर है, मुसलमान इस मुल्क का एक segment है, एक ऐसा जुज है, जो irrevocable है। तब हिंदुस्तान की पूरी सोसाइटी के साथ इन्साफ होगा, जो मुसलमानों की प्रॉपर्टी का इन्साफ होगा। इसीलिए मुझे खुशी है और मैंने आपका भी शुक्रिया किया, अपने मेम्बर्स का भी शुक्रिया किया और मैंने गवर्नमेंट ऑफ इंडिया का तहेदिल से शुक्रिया अदा करता हूँ। चूंकि मुख्तार अब्बास नकवी साहब ने एक शेर पढ़ा था, मैंने उस वक्त फैसला किया कि मैं भी एक शेर पढ़ूंगा और हस्ब-ए-हाल है,...(समय की घंटी)...

श्री सभापति : प्लीज कन्क्लूड।

प्रो. सैफुद्दीन सोज़ : अल्लामा इकबाल का एक शेर है, मैं इसलिए कह रहा हूँ।...(व्यवधान)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please conclude. I have to stick to the time. The Minister has given a promise to the House. Today, I have to stick to the time.

प्रो. सैफुद्दीन सोज़ : मुसलमान नादान नहीं है और मैं हिंदुस्तान के mainstream politics की दाद देता हूँ। यह मुल्क सेक्यूलर है। हिंदुस्तान अखंडता और सालीमयत मुसलमान के लिए, हिंदू के लिए, ईसाई के लिए, बौद्ध के लिए, जैन के लिए दिल में राहत है। हम सबको हिंदुस्तान की अखंडता को तसलीम करना चाहिए। इसको मजबूत बनाना चाहिए, लेकिन मुसलमान जिस परेशानी में था, मैं आज पूरी कौम की तरफ से उनको कहता हूँ, हिंदुस्तान की सरकार की तरफ से कहता हूँ पूरी जनता की तरफ से कहता हूँ, “तू ही नादां— I wish I could translate it; I cannot. ही नादां, चंद कलियों पर कनाअत कर गया” — it is you who decided to remain content – “वरना गुलशन में इलाजे तंगिए दामां भी था।” अगर आप अपना दामन फैलाते, वो खुशियों से मतलब आप बाग में चले गए और एक टहनी तोड़ दी और उस टहनी पर कहा कि बस काफी हो गया। हिंदुस्तान सेक्यूलर मुल्क है, जहां हिंदू का भी दिल वसी है। मैंने आज के दिन सभी पार्टीज का शुक्रिया किया है। उन्होंने खुले दिल से माना कि मुसलमानों के लिए ओकाफ की प्रॉपर्टीज को महफूज होना चाहिए। और इसीलिए मैं पूरी कौम की तरफ से सभी मुसलमानों से कहता हूँ कि “तू ही नादां, चंद कलियों पर कनाअत कर गया, वरना गुलशन में इलाजे तंगिए दामा भी था”। शुक्रिया।

اب سب سے بڑا ریوولیوشنری قدم یہ ہے جس میں شری پرکاش جاوڈیکر صاحب،[†]

شری مختار عباس نقوی صاحب، شری محمد ادیب صاحب کا، میں سب کا شکرگزار ہوں،

Sale, gift or mortgage of Wakf properties has been [ہم نے یہ فیصلہ کیا۔

اور بیچ میں جب ریکمنڈیشن کینیٹ تک پہنچی، تو کچھ لوگوں نے یہ کہا] prohibited

تھا کہ کچھ حالات میں وقف کی پراپرٹی کو فروخت کیا جا سکتا ہے۔ اس میں بھی]

[تھوڑا وزن تھا، لیکن آج کے دن ہمیں خوشی ہے کہ آخر کار کینیٹ نے وہی سفارش

مانی جو ہم نے کی تھی اور مسلمانان ہند کے دل میں بہت خوشی ہے کہ اب وقف کی[†]

پراپرٹی کو نہ تو سیل کیا جا سکتا ہے، نہ گفٹ دیا جا سکتا ہے، نہ مورٹگیج کیا جا سکتا

[†]Transliteration in Urdu Script.

† So, the Board is being given powers to determine market rent, not fair rent of Wakf properties. No fair rent will be there.] جو مرضی ہو جائے،
 [Every Muttawali will have to prepare the annual budget.] اور یہ بجٹ آڈٹ بھی ہوگا، جہاں وقف کی آمدنی 50 ہزار روپے [اسے زیادہ ہے، وہاں پر آڈٹ ہوگا اور پھر
 -- exchange or mortgage of Mosque, khangah, Dargah, Imambara will not be allowed --]

† کسی صورت میں مسجد [کسی صورت میں مسجد کو، درگاہ کو، خانقاہ کو، گریو یارڈ کو،
 کو، درگاہ کو، خانقاہ کو، گریو یارڈ کو یا امام باڑہ کو بدلے میں نہیں دیا جا سکتا ہے، ان
 کو ایکسچینج نہیں کیا جا سکتا ہے۔ جو وقف کی پراپرٹی کو کھائے گا، خرید کرے گا،
 Offence has been made cognizable and non- [اس کو دو سال کی سزا ہوگی۔
 Lease [جو ایسی حرکت کرے گا، جو ابھی تک بورڈس کرنے آئے ہیں۔ †] bailable,
 up to 15 years for commercial activity and up to 3. years for educational
 اگر کمرشل ایکٹیوٹی ہے تو 15 سال کی لیز ہوگی، †] purposes is now possible.
 [سال کی 30 اگر ایجوکیشن ایکٹیوٹی ہے، تو اس کے لئے

لیز ہوگی۔ سینٹرل وقف بورڈ کی جو میٹنگ ہوگی، وہ 90 دن کے اندر لازمی طور پر ہوگی۔

کوئی [will be held every 120 days.] ہونی چاہئے اور سینٹرل وقف کاؤنسل کے بارے میں ہماری ایک بڑی eviction اور [Wakf law] آرہے ٹریرینس نہیں ہے۔

کا قانون ہے۔ eviction زبردست ریکمینڈیشن تھی، جو گورنمنٹ کی پراپرٹیز کے لئے ہم نے یہ سفارش کی تھی کہ وہی قانون وقف میں بھی لاگو ہو، تاکہ آئندہ زمانے کے لئے خردبرد اور اس پراپرٹی کا نقصان ہمیشہ کے لئے رک جائے۔ ہمیں خوشی ہے کہ یہ سفارش نہیں مانی گئی، لیکن کمیٹی نے یہ بڑا اچھا فیصلہ کیا کہ ایسا ہی قانون وقف کے ہوگا، وہ مجسٹریٹ کے حکم سے ایسے ہی ہوگا، eviction دائرے میں بھی ہوگا۔ کہ جو جیسے سرکاری پراپرٹیز کا ہوتا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس پرووژن کے لئے سارے Wakf law will have [ہندوستان کے مسلمان گورنمنٹ آف انڈیا کے مشکور رہیں گے وقف کا جو قانون بن گیا، دوسرے قوانین کو، جو + overriding effect on other laws.]

[وقف کی پراپرٹیز کو نقصان پہنچا سکتے ہیں، یہ لاء جو بن گیا، اس لاء پر اس کا ہوگا۔ میں نے آپ کو 70 سفارشوں میں سے کچھ بتائی ہیں، + overriding effect] تاکہ آپ کو اطمینان ہو جائے اور آپ کے مادھیم سے ہندوستان کے مسلمانوں کو، ہندوستان کے ہندوؤں کو، بوڈھوں کو، کیوں کہ یہ جو میجر ہیں، مسلمان اس ملک کا + [irrevocable] ہے، ایک ایسا جز ہے، جو + [Integral segment] ایک ہے۔ تب ہندوستان کی پوری سوسائٹی کے ساتھ انصاف ہوگا، جو مسلمانوں کی پراپرٹی کا انصاف ہوگا۔ اسی لئے مجھے خوشی ہے اور میں نے آپ کا بھی شکریہ کیا، اپنے ممبرس کا بھی شکریہ کیا اور میں گورنمنٹ آف انڈیا کا تہ دل سے شکریہ ادا کرتا ہوں۔ چونکہ مختار عباس نقوی نے ایک شعر پڑھا تھا، میں نے اس وقت فیصلہ کیا کہ میں بھی ایک شعر پڑھوں گا اور حسب حال ہے۔۔ (وقت کی گھنٹی)۔۔۔

شری اپ سبھا پتی : پلیز کنکلوڈ۔

پروفیسر سیف الدین سوز: علامہ اقبال کا ایک شعر ہے، میں اس لئے کہہ رہا ہوں

+ (مداخلت)۔۔۔

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please conclude. I have to stick to the time. The Minister has given a promise to the House. Today, I have to stick to the time.

mainstream پروفیسر سیف الدین سوز: مسلمان نادان نہیں ہے اور میں ہندوستان کے[†] کی داد دیتا ہوں۔ یہ ملک سیکولر ہے۔ ہندوستان اکھنڈتا اور سالمیت مسلمان کے لئے، politics ہندو کے لئے، عیسائی کے لئے، بودھ کے لئے، جین کے لئے، دل میں راحت ہے۔ ہم سب کو ہندوستان کی اکھنڈتا کو تسلیم کرنا چاہئے۔ اس کو مضبوط بنانا چاہئے، لیکن مسلمان جس پریشانی میں تھا، میں آج پوری قوم کی طرف سے ان کو کہتا ہوں، ہندوستان کی سرکار کی [I wish I could] طرف سے کہتا ہوں، پوری جنتا کی طرف سے کہتا ہوں، تو ہی نادان۔۔۔ [It is you who] "تو ہی نادان، چند کلیوں پر قناعت کر گیا" [I cannot. translate it; I cannot.] "ورنہ گلشن میں علاج تنگنی دامان بھی تھا"۔ اگر آپ اپنا [decided to remain content] دامن پھیلاتے وہ خوشیوں سے، مطلب آپ باغ میں چلے گئے اور ٹہنی توڑ دی اور اس ٹہنی پر کہا کہ بس کافی ہو گیا۔ ہندوستان سیکولر ملک ہے، جہاں ہندو کا بھی دل وسیع ہے۔ میں نے آج کے دن سبھی پارٹیز کا شکریہ کیا ہے۔ انہوں نے کھلے دل سے مانا کہ مسلمانوں کے لئے اوقاف کی پراپرٹیز کو محفوظ ہونا چاہئے اور اسی لئے میں پوری قوم کی طرف سے سبھی مسلمانوں سے کہتا ہوں کہ "تو ہی نادان، چند کلیوں پر قناعت کر گیا، ورنہ گلشن میں علاج تنگنی دامان بھی تھا"

[†][شکریہ۔

डा. नजमा ए. हेपतुल्ला (मध्य प्रदेश) : हम लोग इधर बैठे हैं...(व्यवधान)...और आपकी हेल्प हो गई।

श्री उपसभापति : श्री सालिम अन्सारी जी, आपकी पार्टी का टाइम 7 मिनट हैं। Please conclude in seven minutes. That is your Party's time.

श्री सालिम अन्सारी (उत्तर प्रदेश) : डिप्टी चेयरमैन साहब, आपने मुझे बोलने का मौका दिया, इसके लिए आपका शुक्रिया। आज यह जो वक्फ (संशोधन) विधेयक, 2011 माननीय मंत्री जी ने पेश किया है, मैं तो यही कहूंगा कि “सब कुछ लुटा के होश में आए तो क्या हुआ।” यह किसी का एक मिसरा है कि 67 सालों में सारी वक्फ की प्रॉपर्टी वक्फ * लूट ले गए और जो बची है, वह भी गर्द खा रही है। यह 2010 का बिल जब राज्य सभा में आया, तो इस पर सेलेक्ट कमेटी ने अपने कुछ विचार दिए और आपकी तरफ कुछ बिंदुओं को इंगित किया। इस मुल्क में जो वक्फ की प्रॉपर्टी है, 15 अगस्त, 1947 के बाद से इस मुल्क में तकरीबन पांच लाख छोटी-बड़ी प्रॉपर्टीज हैं। सरकार ने अब तक कोई ऐसा ठोस कानून नहीं बनाया अथवा उन प्रॉपर्टीज को बचाने के लिए कोई ऐसी स्कीम इस मुल्क में नाफिज नहीं की, जिसके चलते जो# हैं, उन्होंने धीरे-धीरे इसके ऊपर कब्जा कर लिया। मैं आज देख रहा हूं कि वक्फ की प्रॉपर्टीज बड़े पैमाने पर सरकारी दफातिर के तौर पर भी इस्तेमाल की जा रही हैं। अगर सरकार गंभीर हैं, अगर सरकार चाहती है कि ये वक्फ प्रॉपर्टीज उस मुस्लिम कौम को दे दी जाएं, वक्फ मैनेजमेंट के जो लोग हैं, उनको दे दी जाए, तो मैं समझता हूं कि इन वक्फ की प्रॉपर्टीज से इस मुल्क में रहने वाले 30 करोड़ मुसलमानों का उत्थान हो सकता है। सचवर कमेटी ने कहा था कि इस मुल्क में रहने वाले मुसलमानों की तालीम इस मुल्क में रहने वाले दलितों से भी खराब है। आपने 65-67 सालों में तालीम भी छीन ली, नौकरी भी छीन ली और इनका कारोबार भी छीन लिया है। हमारे अबाओ अजदाद ने हमें वर्सा में वक्फ की जो प्रॉपर्टीज दी हैं, आप इन पर भी यके बाद दीगरे निशाना बना-बनाकर कब्जा करते चले गए। आज इन पर* कब्जा किए हुए हैं और इनकी बद से बदतर हालत है। के. रहमान खान साहब ने अभी जो बिल पेश किया है, उस पर हमारे नकवी साहब बोल रहे थे कि सिलेक्ट कमेटी और जे.पी.सी. ने इन वक्फ कमेटीज को मजबूत करने के लिए, हमारे पूरे मुल्क की 28 स्टेट्स में जो वक्फ की कमेटीज हैं, उनको मजबूत करने के लिए 25 करोड़ रुपये देने की सिफारिश की थी। यह इतना अहम मसला है कि जिसमें इस मुल्क में रहने वाले 30 करोड़ लोगों के मसायल छिपे हुए हैं, जिससे उनकी जिंदगी, उनकी शिक्षा का स्तर सुधर सकता था, लेकिन वाह रे भारत सरकार, आपने 25 करोड़ रुपये देने भी गवारा नहीं किए और मामूली 10 करोड़ रुपये दे दिए। उन्होंने सही जिक्र किया कि आप हर स्टेट में उन दफातिर की हालत जाकर देखिए कि उनकी क्या हालत है।

*Expunged as ordered by the Chair.

उत्तर प्रदेश, जहां से मैं बिलोंग करता हूँ, यह मुल्क का हमारा सबसे बड़ा सूबा है, यहां हमारे नवाबों की सबसे ज्यादा वक्फ प्रॉपर्टीज हैं। आपने कितना पैसा दिया, मैं उसके बारे में नहीं कहता हूँ, लेकिन पिछले बार हमारी बहुजन समाज पार्टी की सरकार थी, जिसकी नेता बहिन कुमारी मायावती जी हैं, उन्होंने इस वक्फ बोर्ड को दो करोड़ रुपये देने का काम किया था। यह इसलिए किया गया था कि वक्फ बोर्ड की जो दयनीय स्थिति है, उसको सुधारा जाए, उन वक्फ प्रॉपर्टीज को सुचारु रूप से बचाया जाए। उन्होंने जो वक्फ के चेयरमैन होते थे, उनको राज्य मंत्री का दर्जा देने का भी काम किया था। डी.एम. की अध्यक्षता में, 2002 और 2003 में एक ऐसी कमेटी भी बनाई गई थी, जिसमें प्रत्येक जिले में जिलाधिकारी की अध्यक्षता में अतिक्रमण हटाने के लिए टास्क फोर्स का गठन किया गया था, लेकिन दोस्तो, दुर्भाग्य है कि आज समाजवादी पार्टी की सरकार है, क्योंकि बी.एस.पी. सरकार ने उन चेयरमैन को जो राज्य मंत्री का दर्जा दिया था, समाजवादी पार्टी की सरकार ने उसको भी छीन लिया है। आज इस सरकार ने वक्फ बोर्ड्स की कोई मदद नहीं की है। आज जो अमेंडमेंट बिल आया है, जिसको हमारे के. रहमान खान साहब लाए हैं, उस बिल में सिलेक्ट कमेटी ने जो सुझाव दिया है, जे.पी.सी. ने जो सुझाव दिया है, अगर आप उसको जोड़कर एक मजबूत बिल ला रहे हैं, तो हम अपनी पार्टी की ओर से उस बिल का स्वागत करेंगे, उसका इस्तकबाल करेंगे। लेकिन हम साथ ही यह भी चाहेंगे कि आज आप जो वक्फ बिल ला रहे हैं, उसमें जो संशोधन पेश कर रहे हैं, उसका क्रियान्वयन भी मजबूती से होना चाहिए। वक्फ अमेंडमेंट में पहले भी कई बार तजवीज आई है, लेकिन जब वह सूबों में जाता है तो उसका क्रियान्वयन मजबूती से नहीं होता है। आज तमाम लोग वक्फ बोर्ड्स की प्रॉपर्टीज हड़प रहे हैं, मनमाने रेट पर खरीद रहे हैं। आज आपने जो तजवीज रखी है, मैंने उसको बगौर पढ़ा है और मैं यही मांग करूंगा कि 15 अगस्त, 1947 को जो वक्फ की प्रॉपर्टीज हमारे मुल्क में थीं...(समय की घंटी)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please conclude.

श्री सालिम अन्सारी : उनकी फेहरिस्त बनाकर सब मुरतब किया जाए, उसको एक जगह करके जो फायदे हैं, जो आमदनी के स्रोत हैं, वे हमारी कम्युनिटी पर खर्च करने चाहिए। उसमें जो छोटी-छोटी चीजें हैं, जैसे अगर कोई वक्फ की प्रॉपर्टी पर कब्जा करता है...(समय की घंटी) सर, आपने मुझे सात मिनट का वक्त दिया है, अभी पूरा टाइम भी नहीं हुआ है। आप ऐसा मत कीजिए, यह बहुत महत्वपूर्ण मुद्दा है। आज पूरे मुल्क का मुसलमान इस बिल पर हर पार्टी के मुअक्किफ को सुनना चाहता है, आज हर पार्टी अपना-अपना विचार दे रही है। श्रीमान, अगर आप इसमें कटौती करेंगे, तो फिर हमें दिककत होगी और यह हमारे अधिकारों का हनन होगा। मुझे जितना टाइम अलॉटेड है, उतना तो बोलने दिया जाए।

श्री उप सभापति : आप डिस्प्ले बोर्ड के ऊपर देखिए।

श्री सालिम अन्सारी : हर वक्फ में जो सीईओ होता है, उसके बारे में आपने यह कहा है,...(व्यवधान)...हमारे हिंदुस्तान के आइन में यह लिखा हुआ है कि सीईओ मुस्लिम होगा, लेकिन दुर्भाग्य है कि उसको अधिकार नहीं है। मैं देखता हूँ कि हमारे देश में सीईओ भी मुस्लिम समाज के नहीं मिलते और दूसरे समाज के लोगों को उसमें रख दिया जाता है, जो वक्फ के बारे में एबीसीडी भी नहीं जानते हैं, जिनको कुछ पता नहीं है।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: That is okay. Please conclude.

श्री सालिम अन्सारी : ऐसे लोग वक्फ की प्रॉपर्टीज को क्या बचा सकते हैं? इसलिए मैं चाहूँगा कि वक्फ की प्रॉपर्टीज को बचाने के लिए अलग से एक कोड बनानी चाहिए, एक ऐसा निदान होना चाहिए, जो टास्क फोर्स की तरह हो।

हमारे यहां किरायेदारी का कानून बड़ा लचीला है। मैं अक्सर देखता हूँ कि किरायेदारी के मुकदमे में हमारे वक्फ बोर्ड्स हार जाते हैं और सब* उन पर कब्जा कर लेते हैं। इसलिए अलग से एक ऐसा कानून बनना चाहिए, जिस कानून के तहत उसको अलग से अख्तियार होना चाहिए, ताकि जो वक्फ की प्रॉपर्टी पर कब्जा करते हैं, उनसे निजात मिल सके।

सर, मैं इसके बारे में बहुत सी बातें कहना चाहता था, लेकिन मेरे पास समय नहीं है, मैं उनको लिख कर दे दूँगा। आप जो अमेंडमेंट्स लाए हैं, मैं उनका स्वागत करता हूँ और मैं इस बिल का समर्थन करता हूँ। शुक्रिया।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Hon. Members, this Bill is very important. That is why I took the initiative to pass the Bill. There is also an understanding that we will conclude this Bill within two hours, and it was decided that everybody should adhere to the Party time. I request the Members to adhere to their party time. Otherwise, I will be forced to ring the bell. Now, Shri C.P. Narayanan.
.....(Interruptions).....

SHRIMATI JAYA BACHCHAN (Uttar Pardesh): Sir, I just want to make one point.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I will give you a chance later.
.....(Interruptions).....

SHRIMATI JAYA BACHCHAN: Sir, I will take half a second.

*Expunged as ordered by the Chair.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Okay.

SHRIMATI JAYA BACHCHAN: Sir, I just want to say that a Member who has just been speaking said that समाजवाद पार्टी ने वह छीन लिया। आपसे कोई चीज छीनी नहीं गई है, हम जीत कर आए हैं, हम छीन कर नहीं ले आए। I want to say it for record.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Okay. Now, Shri C.P. Narayanan.

SHRI C.P. NARAYANAN (Kerala): Mr. Deputy Chairman, Sir, I support this historic Bill that has been introduced here. Now, I suggest certain things. Firstly, in the earlier Act, there was more democracy than in the present one because earlier in the State Boards majority of members were elected. In the present Bill, it is suggested that majority will be nominated. I think that has to be changed. Democracy has to be kept. Whether it is in the Secular Committees or in the Committees for various religions, this democratic principle has to be maintained. Secondly, there is a good proposal to take back wakf land that has been used by other people. So far the control of land was with the District Administration. Now it is being given to a Tribunal. But in this Tribunal there are judicial members and non-judicial members. It is better to keep only judicial members in the Tribunal so that the State Government may not be able to influence it. For the safety of Wakf, it is better to maintain judicial members in the Tribunal. Now, in clause 72, the CEO is being given the powers. It is good that a person is being brought in on deputation as CEO. But, if you concentrate the powers in the hands of the CEO, the members of the community from various parts of the State, whether it is UP or Kerala or whichever State, may not be able to get their grievances redressed. So, I suggest that the Divisional Officers should be given the powers as they enjoy now. This suggestion is not for the sake of the Divisional Officers but for the Muslims at large who are in various parts of the State. They may be able to get the services of the Divisional Officers.

Now, there is a good suggestion to take back the wakf land which is being used by various interested parties and it is suggested that the land will be given only on lease. But, as was suggested by Shri Naqvi, if this land is given for 30 years or more for business purposes, that will be a different situation. If it is used for educational, health or other social purposes, it will be useful for the community

as a whole. But, if it is given for business purposes, the usefulness will be limited to the individuals or the concerns who leave the land. So, a lot of caution has to be applied. I would suggest that it is better to limit the use of land to such uses as educational, health and other social causes and not to give it for business purposes. When you give land for 30 years or more for business purposes, it is equivalent to giving that land forever.

In the JPC Report, there was a suggestion to take back the land occupied unlawfully but even after that, so far, in most of the States, as far as I know, land has not been taken back. No progress has been made in this matter.

Finally, I would suggest that here, MPs and MLAs will become Members of these bodies. Now, our past experience has been that the issue of Office of Profit comes up. So, it is better to provide provisions in future to see that Members of Parliament or the Members of Legislative Assemblies, who are nominated or elected to these Committees, particularly elected Members, don't become victims of the provisions relating to the Office of Profit. Special provisions and special safeguards for them may be made.

Again, I support this Bill which is historic. As my learned friends have said, there are certain lacunae and certain weaknesses in various provisions which have to be corrected when the Bill is passed.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, Shri Md. Nadimul Haque, your Party's time is five minutes.

श्री मो. नदीमुल हक (पश्चिम बंगाल) :

काफिले से हट कर जो लूटा गया, क्या उसका गम।

रोड़े उसपे जो मीर-ए-कारवां के साथ है।।

डिप्टी चेयरमैन साहब, मैं शुक्रगुजार हूँ, उस परवरदिगार का, जिस माबूद ने मुझे यह तोफीक बख्शी कि आज मैं उसकी मिलियकत, उन वक्फ इमलाक के तहफुज के लिए आने वाले बिल पर बोलने के लिए खड़ा हुआ हूँ। मैं अपनी लीडर ममता बनर्जी का भी शुक्रगुजार हूँ, जो इस मुल्क की अकल्लीयतों की सच्ची हमदर्द हैं और उन्होंने बार-बार अमली तौर पर अपने कामों के जरिए ऐसा साबित भी किया है। आज मैं यहां उनके इसी एहसास को पेश कर रहा हूँ, जिसका मकसद न सिर्फ वक्फ इमलाक को लेकर मुसलमानों में एहसास-ए-तहफुज पैदा करना है, बल्कि इस कानून के जरिए मुल्क के 25 करोड़ से ज्यादा आवाम के दिलों में ऐतबार और विश्वास को जिन्दा रखना है, जिसका वादा मुल्क के दस्तूर यानी कांस्टीट्यूशन में भी किया गया है। वक्फ (तरमीमी) बिल, 2011 में मुख्तलिफ कमेटीज के बाद कुछ अच्छी बातें शामिल की गई हैं। जैसे कि वक्फ सर्वे का खर्च रियासती हुकूमतें अदा

करेंगी, जिन रियासतों में वक्फ बोर्ड नहीं हैं, वहां छः महीने के अंदर उसका कयाम होगा, कोई भी वजीर वक्फ बोर्ड का मेम्बर नहीं बन सकता, वक्फ इमलाक पर कब्जा करने वालों को कैद बामशक्कत की सजा

[उपसभाध्यक्ष (श्रीमती रेणुका चौधरी) पीठासीन हुईं]

होगी, वक्फ ट्राइब्यूनल तीन रुकनी होगा, वगैरह-वगैरह। लेकिन, मैं एक अलग सवाल करना चाहता हूं। मुझे तो यह जानना है कि सच्चर कमेटी, जे.पी.सी. और सेलेक्ट कमेटी की कौन-कौन सी सिफारिशात हैं, जिनको आपने नहीं माना है? आपने सच्चर कमेटी की 76 में से 72 सिफारिशात मानी हैं और 4 ऐसी हैं, जो आपको कबूल नहीं हैं। इनमें एक अहम प्वायंट वक्फ के ताल्लुक से भी है। इन सारी कमेटीज की कई जरूरी सिफारिशात हैं, जिन्हें तरमीमी बिल में शामिल नहीं किया गया है। जैसे - वक्फ के लिए मखसूस आल इंडिया का कयाम, वक्फ सर्वे को हर रियासत में लाजिमी या कम्पल्सरी बनाना, इस सर्वे में आजादी के बाद के सारे वक्फ मामलात को शामिल किया जाए, वक्फ सर्वे के कमिश्नर को म्यूटेशन करने की पावर दी जाए, मुस्लिम तंजीमों के नुमाइंदों को वक्फ बोर्ड में जगह दी जाए, नेशनल वक्फ प्रॉपर्टी बोर्ड बनाया जाए, काबिजों, यानी एन्क्रोचर्स, से निपटने के लिए वक्फ बोर्ड के सी.ई.ओ. को मजिस्टीरियल पॉवर के बराबर अख्तियार दिया जाए, वक्फ इमलाक को रेंट कंट्रोल ऐक्ट से मूस्तस्ना रखा जाए, पब्लिक प्रोपर्टीज एविएशन ऑफ अनऑथोराइज्ड ऑक्यूपेंट्स ऐक्ट को वक्फ इमलाक के खाली कराने में भी इस्तेमाल किया जाए और वक्फ से मुताल्लिक सारे मामलात को एक साल के अंदर-अंदर हल किया जाए।

मगरीबी बंगाल में भी काफी दिनों से वक्फ इमलाक की लूट जारी है। हमारी सरकार के आने के बाद, मां, माटी, मानुस की सरकार के आने के बाद इसका सख्त नोटिस लिया गया और घपलों की तादाद देख कर सी.बी.आई. इन्क्वायरी ऑर्डर की गई। मेरे ख्याल से अभी इस वक्त मुल्क में वही एक रियासत है, जहां वक्फ पर सी.बी.आई. इन्क्वायरी हो रही है। आज सी.बी.आई. के तहत 15 से ज्यादा केसेज हैं और उसके बाद सी.आई.डी. के तहत भी 33 वक्फ इमलाक के केसेज जेरे तफतीश हैं। वहां के वक्फ कमिश्नर से हमने बात की, तो उन्होंने भी कहा कि हमें भी बहुत सारी मुश्किल दरपेश आ रही है और अगर आप हमारी बात भी वहां तक पहुंचा सकें, मुल्क के सा मने रख सकें, तो हम आपके शुक्रगुजार रहेंगे। उनके कुछ सजेशंस हैं, जो हमारे भी सजेशंस हैं कि बोर्ड को पावर होनी चाहिए कि वह पुलिस को हिदायत दे और पुलिस उन हिदायतों को मानने कैरी आउट करने के लिए मजबूर हो। लीज की मुद्दत रीजनेबल हो और लीज मार्केट रेट पर हो, जहां-जहां लीज की बात आती है। मुतवल्लियों की नुमाइंदगी पर आमदनी की शरायत न हो। अभी ऐसा होता है कि एक लाख और इससे ऊपर की आमदनी वाले वक्फ स्टेट को ही नुमाइंदगी मिलती है, उनके मुतवल्लि को मिलती है और उससे नीचे वाले को नहीं मिलती है।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY): Please try to conclude.

श्री मो. नदीमुल हक : बोर्ड की निगरानी के बगैर मुतवल्ली टेनेंसी एग्रीमेंट न कर सके। मेरा मानना है कि अगर हुकूमत में जरा सी भी नेकनयीती होती तो इन सारी सिफारिशात पर आंख बंद करके अमल कर लिया जाता। जिस तरह सेलेक्ट कमेटी ने 22 मीटिंग्स के बाद 35 सिफारिशात की रिपोर्ट सौंपी है, इस इजहार के लिए तो काफी है कि हुकूमत की नीयत में कहीं-न-कहीं खोट है। ऐसा लगता है कि आजादी के 66 साल बाद भी...(व्यवधान)...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY): Please conclude.....(Interruptions)....

श्री मो. नदीमुल हक : आजादी के 66 साल बाद भी मुल्क के 5 लाख वक्फ जायदाद कह रहे हैं कि “खाक हो जाएंगे हम, तुमको खबर होने तक”। वाइस चेयरमैन साहिबा, मैं आपके जरिए वजीरे मौसूफ श्री के. रहमान खान साहब से मुखातिब होकर बस इतना-सा ही कहना चाहूंगा कि -

अपने मन में डूब के पा जा सुरागे जिंदगी।

तू अगर मेरा नहीं बनता, न बन, अपना तो बन।

शुक्रिया।

جناب محمد ندیم الحق “مغربی بنگال” : اُ

قافلے سے ہٹ کر جو لوٹا گیا، کیا اس کا غم

روئیے اس پہ جو میرِ کارواں کے ساتھ ہے

ٹپٹی جیٹرمین صاحب، میں شکر گزار ہوں اس پروردگار کا، جس معبود]

نے مجھے یہ توفیق بخشی کہ اِج میں اس کی ملکیت، ان وقف املاک کے تحفظ کے

لئے اُنے والے بل پر بولنے کے لئے کھڑا ہوا ہوں۔ میں اپنی لیڈر ممنا بنرجی کا بھی شکرگزار ہوں، جو اس ملک کی اقلیتوں کی سچی ہمدرد ہیں اور انہوں نے بار بار عملی طور پر اپنے کاموں کے ذریعے ایسا ثابت بھی کیا ہے۔ آج میں یہاں ان کے اسی احساس کو پیش کر رہا ہوں، جس کا مقصد نہ صرف وقف املاک کو لیکر مسلمانوں میں کروڑ سے زیادہ 25 احساس تحفظ پیدا کرنا ہے، بلکہ اس قانون کے ذریعہ ملک کے عوام کے دلوں میں اعتبار اور وشواس کو زندہ رکھنا ہے، جس کا وعدہ ملک کے دستور میں مختلف کمیٹیز 2011 یعنی کانسٹی ٹیوشن میں بھی کیا گیا ہے۔ وقف (ترمیمی) بل، کے بعد کچھ اچھی باتیں شامل کی گئی ہیں۔ جیسے کہ وقف سروے کا خرچ ریاستی حکومتیں ادا کریں گی، جن ریاستوں میں وقف بورڈ نہیں ہیں، وہاں چھ مہینے کے اندر اس کا قیام ہوگا، کوئی بھی وزیر وقف بورڈ کا ممبر نہیں بن سکتا، وقف املاک پر قبضہ کرنے والوں کو قید بامشقت کی سزا ہوگی۔۔۔

(اُپ سبھا ادھیشکس شریمتی رینوکا چودھری صدر نشین ہونیں)

وقف ٹرانسپارنٹ ٹین رکنی ہوگا، وغیرہ وغیرہ۔ لیکن میں ایک الگ سوال کرنا چاہتا ہوں۔ مجھے تو یہ جاننا ہے کہ سچر کمیٹی، جے پی سی، اور سلیکٹ کمیٹی کی کون کون سی 72 میں سے 76 سفارشات ہیں، جن کو آپ نے نہیں مانا ہے؟ آپ نے سچر کمیٹی کی ایسی ہیں، جو آپ کو قبول نہیں ہیں۔ ان میں ایک اہم پوائنٹ 4 سفارشات مانی ہیں اور وقف کے تعلق سے بھی ہیں۔ ان ساری کمیٹیز کی کئی ضروری سفارشات ہیں، جنہیں ترمیمی بل میں شامل نہیں کیا گیا ہے۔ جیسے وقف کے لئے مخصوص ال انڈیا ٹریڈر کا قیام، وقف سروے کو ہر ریاست میں لازمی یا کمپلسری بنانا، اس سروے میں آزادی سارے وقف معاملات کو شامل کیا جائے، وقف سروے کے کمشنر کو [] کے بعد کے میوٹیشن کرنے کی پاور دی جائے، مسلم تنظیموں کے نمائندوں کو وقف بورڈ میں جگہ دی جائے، نیشنل وقف پراپرٹی بورڈ بنایا جائے، قابضوں، یعنی اینکرچر، سے نپٹنے کے

لئے وقف بورڈ کے سی ای او کو مجسٹریٹ پاور کے برابر اختیار دیا جائے، وقف املاک کو ریٹ کنٹرول ایکٹ سے متعلق رکھا جائے، پبلک پراپرٹیز ایوکشن آف ان آتھورانزڈ اکیویپمنٹس ایکٹ کو وقف املاک کے خالی کرانے میں بھی استعمال کیا جائے اور وقف سے متعلق سارے معاملات کو ایک سال کے اندر اندر حل کیا جائے۔

مغربی بنگال میں بھی کافی دنوں سے وقف املاک کی لوٹ جاری ہے۔ ہماری سرکار کے آفیس کے بعد، 'ماں، مائی مانوس' کی سرکار کے آفیس کے بعد اس کا سخت نوٹس لیا گیا اور گھپلوں کی تعداد دیکھ کر سی بی آئی انکوائری آرڈر کی گئی۔ میرے خیال سے ابھی اس وقت ملک میں وہی ایک ریاست ہے، جہاں وقت پر سی بی سے زیادہ کیسیز ہیں اور اس 15 آئی انکوائری بورڈ ہے۔ آج سی بی آئی کے تحت وقف املاک کے کیسیز زیر تفتیش ہیں۔ وہاں کے 33 کے بعد سی آئی ڈی کے تحت بھی بھی بہت ساری مشکل وقف کمشنر سے ہم نے بات کی، تو انہوں نے بھی کہاں کہ ہمیں درپیش آ رہی ہے اور اگر آپ ہماری بات بھی وہاں تک پہنچا سکیں، ملک کے سامنے رکھ سکیں، تو ہم آپ کے شکرگزار رہیں گے۔ ان کے کچھ سبجشنس ہیں، جو ہمارے بھی سبجشنس ہیں کہ بورڈ کو پاور ہونا چاہئے کہ وہ پولیس کو ہدایت دے اور پولیس ان ہدایتوں کو ماننے اور کیری آؤٹ کرنے کے لئے مجبور ہو۔ لیز کی مدت ریزن ایبل ہو اور لیز مارکیٹ ریٹ پر ہو، جہاں جہاں لیز کی بات آتی ہے۔ متولیوں کی نمائندگی پر آمدنی کی شرائط نہ ہو۔ ابھی ایسا ہوتا ہے کہ ایک لاکھ اور اس سے اوپر کی آمدنی والے وقف اسٹیٹ کو ہی نمائندگی ملتی ہے، ان کے متولی کو ملتی ہے اور اس سے [نیچے والے کو نہیں ملتی ہے۔

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY): Please try to conclude.

جناب محمد ندیم الحق : بورڈ کی نگرانی کے بغیر متولی ٹینینسی ایگریمنٹ نہ کر [†]]
 سکے۔ میرا ماننا ہے کہ اگر حکومت میں ذرا سی بھی نیک نیتی ہوتی تو ان ساری
 میٹنگوں 22 سفارشات پر انکھ بند کر کے عمل کر لیا جاتا۔ جس طرح سلیکٹ کمیٹی نے
 سفارشات کی رپورٹ سونپی ہے، اس اظہار کے لئے تو کافی ہے کہ 35 کے بعد
 سال بعد 66 حکومت کی نیت میں کہیں نہ کہیں کھوٹ ہے۔ ایسا لگتا ہے کہ آزادی کے
 [بھی۔۔۔ "مداخلت"۔۔۔

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY): Please
 conclude.(Interruptions)....

سال بعد بھی ملک کے پانچ لاکھ وقف جائداد 66 جناب محمد ندیم الحق : آزادی کے]
 کہہ رہے ہیں کہ ۔

خاک ہوجائیں گے ہم، تم کو خبر ہونے تک

وائس چئیرمین صاحبہ، میں آپ کے ذریعہ وزیر موصوف شری کے۔ رحمن صاحب سے
 مخاطب ہو کر بس اتنا سا ہی کہنا چاہوں گا کہ ۔

اپنے من میں ڈوب کے پا جا سراغ زندگی
 تو اگر میرا نہیں بنتا، نہ بن، اپنا تو بن

شکریہ۔

चौधरी मुनवर सलीम (उत्तर प्रदेश) : माननीय उपसभाध्यक्ष महोदया, विद्वान वक्ताओं की
 वक्फ बिल पर तकरीरों के बाद आपने इस तारीखी विषय पर बोलने का मौका दिया, इसके
 लिए मैं आपका शुक्रिया करता हूँ। मैं अपनी बात को एक शेर से शुरू करना चाहता हूँ,
 मुख्तार भाई चले गए :

हमारे सर की फटी टोपियों पर तंज न कर,
 हमारे ताज अजायब घरों में रखे हैं।

मैं इस महान सदन को यह बताना चाहता हूँ कि वाक्फिया प्रॉपर्टी किसी सरकार से अनुदानित प्रॉपर्टी नहीं है, वाक्फिया प्रॉपर्टी किसी दूसरे देश से दी हुई प्रॉपर्टी नहीं है। वाक्फिया प्रॉपर्टी वह प्रॉपर्टी है, जिसे मजहब के आईने में मेरे देश के लोगों, मेरे समाज के लोगों ने, मेरे मजहब के लोगों ने, हमारे धर्म के गरीब लोगों ने, हमारे धर्म के गरीब लोगों के इस्तेमाल के लिए दिया था। मैं इस कसक को, इस दर्द को इस महान सदन में बयान करना चाहता हूँ। 1947 में देश आजाद हो जाने के बाद से हम यह मांग करते रहे कि हमें वक्फ प्रॉपर्टी का हिसाब दिया जाए, हमें बताया जाए कि हमारी प्रॉपर्टी कहाँ-कहाँ है। अभी सैफुद्दीन सोज साहब बोल रहे थे, वे यहां के सीनियर मेम्बर हैं, इसलिए मैं चाहता हूँ कि वे यहां पर रुकें। वक्फ प्रॉपर्टी के मामले में सरकार की नीयत कभी साफ नहीं रही। मैं माननीय मंत्री जी, श्री के. रहमान खान साहब का व्यक्तिगत रूप से बहुत आदर करता हूँ। मैं उनकी नीयत पर भी शक नहीं कर सकता, उनकी सोच पर भी शक नहीं कर सकता कि उन्होंने एक ज़रूरत की है। हम उस कानून का इस्तकबाल करते हैं, जिसको वे वक्फ (संशोधन) विधेयक, 2011 के नाम से लेकर आए हैं। हम यह मानते हैं कि यह ऊंट के मुंह में जीरा ही सही, थोड़ा ही दर्द हुआ, लेकिन दर्द हुआ। इस बिल में बहुत सारी कमियां हैं। अगर वे फराखदिली के साथ सोचेंगे, तो उन्हें लगेगा कि इसमें बहुत सारी कमियां हैं। बुनियादी सवाल यह है कि अगर वक्फ प्रॉपर्टी है और वह हमारे इस्तेमाल में नहीं आ रही है, तो उसे हमें कैसे दिलाया जाएगा? उसको हमारे इस्तेमाल के लिए कैसे दिया जाएगा? मैंने दो रातों से पूरे कानून को छान डाला, लेकिन इस बिल की किसी धारा या किसी खंड में इसका जिक्र नहीं है। इसलिए, मैं एक बार दरखास्त करता हूँ, अगर एक लाइन में कहा जाए, तो यह कहा जा सकता है कि वक्फ कानून की मंशा यह होनी चाहिए कि वाकिफ ने जिस मंशा से वाक्फिया जायदाद वक्फ की है, दानदाता ने जिस मद में हमें वह जायदाद दान दी है, हमें उसी मद में वह जायदाद वापिस मिल जानी चाहिए। मैं एक बात पर सरकार को आगाह कर देना चाहता हूँ कि यह हिंदुस्तान के उन 25 करोड़ कमजोर मुसलमानों का मामला है, जिनके लिए जस्टिस सचवर ने लिखा कि इनकी तालीमी और इनकी आर्थिक हालत दलितों से भी बदतर है। अगर वाकिफ की मंशा के खिलाफ वाक्फिया जायदाद के इस्तेमाल के लिए एक स्टेप भी बढ़ाने की कोशिश की गई, तो न सिर्फ संसद में, बल्कि सड़कों पर भी एक संघर्ष की स्थिति बनेगी, क्योंकि यह एक मजहबी फरिजा है, यह मजहब का एक हिस्सा है।

मैं कुछ चीजों पर माननीय मंत्री जी का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूँ। मैं जस्टिस सचवर को सलाम करता हूँ, जिन्होंने भारतवर्ष में घूम-घूमकर वाक्फिया जायदाद का रिकॉर्ड अपनी रिपोर्ट में दिया। अफसोस की बात है कि हिंदुस्तान की सरकार के पास इसकी रिकॉर्ड नहीं है। मैंने इसके लिए प्रश्न लगाया था, तो उसका जवाब आया कि इसका रिकॉर्ड हमारे पास नहीं है। जस्टिस सचवर ने अपनी रिपोर्ट में लिखा है कि 4.9 लाख वक्फ संपत्ति पंजीकृत हैं यानी रजिस्टर्ड हैं। उन्होंने अपनी रिपोर्ट में लिखा है कि 6 लाख एकड़ भूमि हमें वाक्फिया प्रॉपर्टी में मिली हुई है, जो 6 हजार करोड़ की होती है। इसी रिपोर्ट के अंदर लिखा हुआ है कि इस वाक्फिया प्रॉपर्टी का बाजार मूल्य कई गुना अधिक है। उदाहरण के तौर पर वर्तमान आकलन के अनुसार केवल दिल्ली में वक्फ संपत्ति 6 हजार करोड़ रुपए हैं। इन संपत्तियों से लगभग 163 करोड़ रुपए की आय होती है, जो कुल

निवेश का 2.7 प्रतिशत है। यदि इन संपत्तियों का कुशलतापूर्वक एवं बाजार की आवश्यकताओं के अनुसार उपयोग किया जाए, तो 10 प्रतिशत की दर से 12 हजार करोड़ रुपए की वार्षिक आय हमारे समाज के गरीब लोगों के लिए हो सकती है। मैंने सोज साहब को इसलिए रोका, क्योंकि सोज साहब ने सरकार की बड़ी मजबूत पैरवती की है। मैं उनकी बहुत इज्जत करता हूँ, बहुत आदर करता हूँ। केवल दिल्ली में 318 वक्फ संपत्तियों के ऊपर अनधिकृत कब्जा किया गया है। उनमें से भारतीय पुरातात्विक सर्वेक्षण एक विभाग है, दिल्ली विकास प्राधिकरण दूसरा विभाग है, दिल्ली नगर निगम तीसरा विभाग है, ये सरकार के ही हिस्से हैं। मैं देखना चाहता हूँ कि केंद्र सरकार इस कानून के आने के बाद इनके मामले में क्या फैसला करती है।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY): Munavverji, please conclude. आप खत्म करने की कोशिश कीजिए।

चौधरी मुनव्वर सलीम : जी मैडम। माननीय उपसभाध्यक्ष महोदया, मैं कहना चाहता हूँ कि मैंने खड़े होकर तब भी कहा था कि यह हमारे समाज का ऐसा गंभीर मामला है कि आज पूरे देश का पढ़ने-लिखने वाला मुसलमान टेलीविजन के सामने बैठा है और यह जानना चाहता है कि सरकार कौन-सा बिल ला रही है और सरकार के इस बिल पर उनके प्रतिनिधि, उनके नौकर, उनके खादिम क्या-क्या मुतालबात कर रहे हैं।

माननीय उपसभाध्यक्ष महोदया, मैं आपके जरिए माननीय मंत्री जी से कहना चाहता हूँ कि माननीय मंत्री जी, आपने इस बिल में यह प्रावधान किया है कि वक्फ परिषद बनाई जाएगी, लेकिन वक्फ परिषद को आप आर्थिक रूप से ताकतवर बनाइए। वक्फ परिषदका जो सीईओ, जो इक्जिक्युटिव ऑफिसर हो, वह आईएस होना चाहिए ताकि उसके हुक्म का सम्मान हो। मैं इस ऐवान के माध्यम से, इस सदन के माध्यम से यह मुताबला करता हूँ कि वक्फ का मंत्री हमारा अल्पसंख्यक कल्याण मंत्री होता है, उसको पृथक करके वक्फ विभाग की अपनी एक अलग मिनिस्ट्री कायम होनी चाहिए और उसका एक अपना मंत्री होना चाहिए।

माननीय उपसभाध्यक्ष महोदया, मैं कहना चाहता हूँ कि इस कानून की धारा 7 के खंड पांच में अपील का अधिकार सिविल कोर्ट को दे दिया गया है। यह हमारे लिए बड़े दर्द का पहलू है। हमारे मुकदमात 30-30 साल से पेंडिंग हैं। हम चाहते हैं कि वक्फ अदालतों के कानून को सिर्फ वक्फ अदालत में ही चैलेंज किया जाए और उसके लिए एक अलग कोर्ट बनाया जाए। हमारी अपील सिविल कोर्ट में जाने से पेंडिंग हो जाती है। मैं अभी आपको यह रिकॉर्ड बताना चाहता हूँ कि कितने-कितने सालों से वे पेंडिंग हैं। मैं कहना चाहता हूँ कि यह कानून बने कि वक्फ की आमदनी का 50 प्रतिशत हिस्सा गरीबों पर खर्च होगा। महोदया, धारा 56 बड़ी विवादग्रस्त धारा है। इसमें घुमा-फिराकर 30 साल की लीज की बात कही गई है। मैं पूछता हूँ कि वाकिफ की मर्जी के खिलाफ लीज देने वाली सरकार कौन होती है? अगर मेरे धर्म के किसी आदमी ने कोई जायदाद, कोई इमारत या कोई बिल्डिंग दान की है, तो उसने वह इसलिए दान की है कि उसके समाज के गरीब लोग उसका इस्तेमाल कर सकें। वाकिफ की मर्जी के बगैर सरकार यह कैसे ऐलान कर सकती है कि हम उसे 3 साल के लिए लीज पर देंगे? मैं इसमें संशोधन की मांग करता हूँ।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY): Please conclude.
I am calling the next speaker.

चौधरी मुनव्वर सलीम : माननीय उपसभाध्यक्ष महोदया, मैं कहना चाहता हूँ कि अवैध कब्जेदारों के खिलाफ कोई मजबूत कानून नहीं है और हमारे सीईओज को कोई इख्तियार नहीं दिए गए हैं। आज पूरे हिंदुस्तान में 27 या 28 वक्फ बोर्ड्स हैं।...(व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती रेणुका चौधरी) : आप प्लीज कन्क्लूड कीजिए। आप दूसरों का समय ले रहे हैं। बहुत सारे लोग हैं, जो बोलना चाहते हैं।

चौधरी मुनव्वर सलीम : मैडम, आप मुझे दो मिनट और दीजिए, प्लीज। हमारे 28 वक्फ बोर्ड में से एक भी ऐसा वक्फ बोर्ड नहीं है, जहां डिप्टी कलेक्टर स्तर का कोई सीईओ हो। हमारे सीईओज डिप्टी कलेक्टर स्तर के होने चाहिए और उन सीईओज के पास न सिर्फ एसडीएम वाली पॉवर्स होनी चाहिए, लॉ एंड ऑर्डर की पॉवर्स होनी चाहिए, बल्कि उनके पास किसी जायदाद को खाली कराने का इख्तियार भी होना चाहिए, तभी उने सीईओ होने का कोई मतलब है।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY): Ok. Now, Shri Ali Anwar Ansari.

चौधरी मुनव्वर सलीम : महोदया, मैं एक आखिरी बात कहकर अपनी बात समाप्त करना चाहता हूँ। अभी मेरे काबिल दोस्त ने कहा कि समाजवादी पार्टी की सरकार आने के बाद उत्तर प्रदेश वक्फ बोर्ड में अख्तियारात कम किए गए हैं।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY): I have already called the next speaker.

चौधरी मुनव्वर चौधरी : मैडम, बस एक आखिरी बात। माननीय नकवी साहब ने कहा कि अटल जी के जमाने से यह चल रहा था। सोज साहब ने कहा कि मनमोहन सिंह जी को बधाई देना चाहिए। मैं इस ऐवान को यह बताना चाहता हूँ कि 1993 में जब मुलायम सिंह यादव जी की सरकार बनी और माननीय आजम खान इसके मंत्री बने, जो कि इस ऐवान के भी मेम्बर रहे, तो पहली बार हिंदुस्तान में वक्फ बोर्ड को किरायेदाना कानून से मुस्तसना कराया गया। आज भी हिंदुस्तान के अंदर ऐसे सिर्फ चार स्टेट्स हैं, जहां वक्फ बोर्ड किरायेदारी कानून से मुस्तसना है। काश, पूरा हिंदुस्तान इसको मान ले, तो मामला बन जाएगा।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY): Thank you very much.

चौधरी मुनव्वर सलीम : माननीय उपसभाध्यक्ष महोदया, मैं इस बिल को इस उम्मीद के साथ कि मैंने मशविरे दिए हैं, उन्हें भी माननीय मंत्री जी अहमियत देंगे, सपोर्ट करता हूँ, इस बिल की तार्ईद करता हूँ। आपका बहुत-बहुत शुक्रिया। हिंदुस्तान जिंदाबाद।

چودھری منور سلیم (اٹر پردیش) : مائٹے اپ سبھا ادھیکش مہودیہ، ودوان[†]] وکتاؤں کی وقف بل پر تقریروں کے بعد آپ نے اس تاریخی وشنے پو بولنے کا موقع دیا، اس کے لئے میں آپ کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔ میں اپنی بات کو ایک شعر سے شروع کرنا چاہتا ہوں، مختار بھائی چلے گئے :

ہمارے سر کی پھٹی ٹوپوں پر طنز نہ کر،

ہمارے تاج عجائب گھروں میں رکھے ہیں

میں اس مہان سدن کو یہ بنانا چاہتا ہوں کہ وقفہ پراپرٹی کسی سرکار سے انودانت پراپرٹی نہیں ہے، وقفہ پراپرٹی کسی دوسرے دیش سے دی ہونی پراپرٹی نہیں ہے۔ وقفہ پراپرٹی وہ پراپرٹی ہے، جسے مذہب کے آئینے میں میرے دیش کے لوگوں نے، میرے سماج کے لوگوں نے، میرے مذہب کے لوگوں نے، ہمارے دھرم کے غریب لوگوں کے استعمال کے لئے ہمیں دیا تھا۔ میں اس کسک کو، اس درد کو، اس مہان سدن میں بیان کرنا چاہتا ہوں۔ 1947 میں دیش آزاد ہو جانے کے بعد سے ہم یہ مانگ کرتے رہے کہ ہمیں وقف پراپرٹی کا حساب دیا جائے، ہمیں بتایا جائے کہ ہماری پراپرٹی کہاں کہاں ہیں؟ ابھی سیف الدین سوز صاحب بول رہے تھے، وہ یہاں کے سینئر ممبر ہیں، اس لئے میں چاہتا ہوں کہ وہ یہاں پر رکیں۔ وقف پراپرٹی کے معاملے میں سرکار کی نیت کبھی صاف نہیں رہی۔ میں مائٹے منتری، شری کے رحمن خان صاحب کا ویکتگت روپ سے بہت آدر کرتا ہوں۔ میں ان کی نیت بھی شک نہیں کر سکتا، ان کی سوچ پر بھی شک نہیں کر سکتا کہ انہوں نے ایک جرات کی ہے۔ ہم اس قانون کا استقبال کرتے ہیں، جس کو وہ "وقف (سنشودھن) ودھییک، 2011" کے نام سے لے کر آئے ہیں۔ ہم یہ مانتے ہیں کہ یہ اونٹ کے منہ میں زیر ا ہی صحیح، تھوڑا ہی درد ہوا، لیکن درد ہوا۔ اس

بل میں بہت ساری کمیاں ہیں۔ اگر یہ فراخ دلی کے ساتھ سوچیں گے، تو انہیں لگے گا کہ اس میں بہت ساری کمیاں ہیں۔ بنیادی سوال یہ ہے کہ اگر وقف پراپرٹی ہے اور وہ ہمارے استعمال میں نہیں آ رہی ہے، تو اسے ہمیں کیسے دلایا جائے گا؟ اس کو ہمارے استعمال کے لئے کیسے دیا جائے گا؟ میں نے دو راتوں سے پورے قانون کو چھان ڈالا، لیکن اس بل کی کسی دھارا یا کسی کھنڈ میں اس کا ذکر نہیں ہے۔ اس لئے، میں ایک بار درخواست کرتا ہوں، اگر ایک لائن میں کہا جائے تو یہ کہا جا سکتا ہے کہ وقف قانون کی منشا یہ ہونی چاہئے کہ واقف نے جس منشا سے وقفہ جائیداد وقف کی ہے، دان-داتا نے جس مد میں ہمیں وہ جائیداد دان دی ہے، ہمیں اسی مد میں یہ جائیداد واپس مل جانی چاہئے۔ میں ایک بات پر سرکار کو آگاہ کر دینا چاہتا ہوں کہ یہ ہندوستان کے ان 25 کروڑ کمزور مسلمانوں کا معاملہ ہے، جن کے لئے جسٹس سچر نے لکھا ہے کہ ان کی تعلیمی اور ان کی آرتھک حالت دلتوں سے بھی بدتر ہے۔ اگر واقف کی منشا کے خلاف وقفہ جائیداد کے استعمال کے لئے ایک اسٹیپ بھی بڑھانے کی کوشش کی گئی، تو نہ صرف سنسد میں، بلکہ سڑکوں پر بھی ایک سنگہرش کی استتھی بنے گی، کیوں کہ یہ ایک مذہبی فریضہ ہے، یہ مذہب کا ایک حصہ ہے۔

میں کچھ چیزوں پر مائٹے منتری جی کا دھیان دلانا چاہتا ہوں۔ میں جسٹس سچر کو سلام کرتا ہوں، جنہوں نے بھارت-ورث میں گھوم گھوم کر وقفہ جائیداد کا ریکارڈ اپنی رپورٹ میں دیا۔ افسوس کی بات ہے کہ ہندوستان کی سرکار کے پاس اس کا ریکارڈ نہیں ہے۔ میں نے اس کے لئے پرسن لگایا تھا، تو اس کا جواب آیا کہ اس کا ریکارڈ ہمارے پاس نہیں ہے۔ جسٹس سچر نے اپنی رپورٹ میں لکھا ہے کہ 4-9 لاکھ وقف سمیٹی پنچی-کرت ہیں یعنی رجسٹرڈ ہیں۔ انہوں نے اپنی رپورٹ میں لکھا ہے کہ 6 لاکھ ایکڑ بھومی ہمیں وقفہ پراپرٹی میں ملی ہوئی ہے،

جو 6 ہزار کروڑ کی ہوتی ہے۔ اسی رپورٹ کے اندر لکھا ہوا ہے کہ اس وقفہ پر اپرٹی کا بازار مولیہ کئی گنا زیادہ ہے۔ اداہرن کے طور پر ورتمان آکلن کے مطابق صرف دہلی میں وقف سمپٹی 6 ہزار کروڑ روپے کی ہے۔ ان سمپٹیوں سے لگ بھگ 163 کروڑ روپے کی آئے ہوتی ہے، جو کل نویش کا 2.7 فیصد ہے۔ یعنی ان سمپٹیوں کا کشلتناپوروک اور بازار کی آوشیکتاؤں کے انوسار اپیوگ کیا جائے، تو 10 فیصد کی در سے 12 ہزار کروڑ روپے کی وارشک آئے ہمارے سماج کے غریب لوگوں کے لئے ہو سکتی ہے۔ میں نے سوز صاحب کو اس لئے روکا، کیوں سوز صاحب نے سرکار کی بڑی مضبوط پیروی کی ہے۔ میں ان کی بہت عزت کرتا ہوں، بہت آدر کرتا ہوں۔ صرف دہلی میں 318 وقف سمپٹیوں کے اوپر ناجائز قبضہ کیا گیا ہے۔ ان میں بھارتی پراتاتوک سرویکشن پہلا وبھاگ ہے، دہلی وکاس پرادھیکرن دوسرا وبھاگ ہے، دہلی نگر نگر تیسرا وبھاگ ہے، یہ سرکار کے ہی حصے ہیں۔ میں دیکھنا چاہتا ہوں کہ مرکز کی سرکار اس قانون کے [انے کے بعد ان کے معاملے میں کیا فیصلہ کرتی ہے۔

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY):

[†] [اے پ ختم کرنے کی کوشش کیجئے .. Munavverji, please conclude.]

چودھری منور سلیم: جی میڈم، مائے آپ سبھا ادھیکش مہودیہ، میں کہنا چاہتا ہوں کھڑے ہوکر تب بھی کہا تھا کہ یہ ہمارے سماج کا ایس گمبھیر معاملہ کہ میں نے ہے کہ آج پورے ملک کا پڑھنے لکھنے والا مسلمان ٹیلی ویژن کے سامنے بیٹھا ہے اور یہ جاننا چاہتا ہے کہ سرکار کون سا بل لاریبی ہے اور سرکار کے اس بل پر ان کے پرئی ندھی ان کو نوکر ان کا خادم کیا کیا مطالبات کر رہے ہیں۔

ماننے اُپ سبھا ادھیکش مہودیہ، میں اَپ کے ذریعہ ماننے منتری جی سے کہنا چاہتا ہوں کہ ماننے منتری جی، اَپ نے اس بل میں یہ پراودھان کیا ہے کہ وقف پریشد بنائی جائے گی، لیکن وقف پریشد کو اَپ اَرتکھ روپ سے طاقت ور بنائے۔ وقف پریشد کا جو سی ای او ہو جو ایگریکیٹو افسر ہو وہ اَنی اے ایس ہونا چاہئے تاکہ اس کے حکم کا سَمَن ہو۔ میں اس ایوان کے مادھیم سے، اس سدن کے مادھیم سے یہ مطالبہ کرتا ہے کہ وقف کا منتری ہمارا الپ سنکھیک کلیان منتری ہوتا ہے اس کو پرتھک کر کے وقف وبھاگ کی اپنی الگ منسٹری قائم ہونی چاہئے اور اس کا ایک اپنا منتری ہونا چاہئے۔

7 ماننے اُپ سبھا ادھیکش مہودیہ، میں کہنا چاہتا ہوں کہ اس قانون کی دھارا کے کھنڈ پانچ میں اپیل کا ادھیکار سول کورٹ کو دیدیا گیا ہے۔ یہ ہمارے لئے بڑے سال سے پینڈنگ ہیں۔ ہم چاہتے ہیں کہ وقف 30-30 درد کا پہلو ہے۔ ہمارے مقدمات عدالتوں کے قانون کو صرف وقف عدالتوں کے قانون کو صرف وقف عدالت میں ہی چیلنج کیا جائے اور اس کے لئے ایک الگ کورٹ بنایا جائے۔ ہماری اپیل سول کورٹ میں جانے سے پینڈنگ ہو جاتی ہے۔ میں ابھی اَپ کو یہ ریکارڈ بتانا چاہتا ہوں کہ کتنے کتنے سالوں سے وہ پینڈنگ ہیں۔ میں کہنا چاہتا ہوں کہ یہ قانون بنے کہ وقف کی اَمدنی کا پچاس فیصد حصہ غریبوں پر خرچ ہوگا۔

بڑی ووادگرسٹ دھارا ہے۔ اس میں گھما پھرا کر تیس سال 56 مہودیہ، دھارا کی لیز کی بات کہی گئی ہے۔ میں پوچھتا ہوں کہ واقف کی مرضی کے خلاف لیز دینے والی سرکار کون ہوتی ہے؟ اگر میرے دھرم کے کسی اَدمی نے کوئی جائداد، کوئی عمارت یا کوئی بلڈنگ دان کی ہے، تو اس نے وہ اس لئے دان کی ہے کہ اس کے سماج کے غریب لوگ اس کا استعمال کر سکیں۔ واقف کی مرضی کے

بغیر سرکار یہ کیسے اعلان کر سکتی ہے کہ ہم اسے تیس سال کے لئے لیز پر دیں
[اگے؟ میں اس میں سنشودھن کی مانگ کرتا ہوں۔]

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY): Please conclude. I am calling the next speaker.

چودھری منور سلیم : ماننے آپ سبھا مہودیہ، میں کہنا چاہتا ہوں کہ نہ ناجائز [†]
قبضہ داروں کے خلاف کوئی مضبوط قانون نہیں ہے اور ہمارے سی ای او کو
وقف بورڈ ہیں 28 یا 27 کوئی اختیار نہیں دئے گئے ہیں۔ آج پورے ہندستان میں
... مداخلت...

آپ سبھا ادھیش (شریمتی رینوکا چودھری) : آپ پلیر کنکلوڈ کیجئے۔ آپ
دوسروں کا وقت لے رہے ہیں۔ بہت سارے لوگ ہیں، جو بولنا چاہتے ہیں۔
28 چودھری منور سلیم : میڈم آپ مجھے دو منٹ اور دیجئے، پلیر۔ ہمارے [†]
وقف بورڈ میں سے ایک بھی ایسا نہیں ہے، جہاں ڈپٹی کلکٹر سطح کا کوئی سی ای
او ہو۔ ہمارے سی ای او ڈپٹی کلکٹر سطح کے ہونے چاہیئے اور ان سی ای او کے
پاس نہ صرف ایس ڈی ایم والی پاورس ہونی چاہئے، لا اینڈ آرڈر کی پاورس ہونی
چاہئے، بلکہ ان کے پاس کسی جائداد کو خالی کرانے کا اختیار بھی ہونا چاہئے،
بلکہ ان کے پاس کسی جائداد کو خالی کرانے کا اختیار بھی ہونا چاہئے، تبھی ان
[اگے سی ای او ہونے کا کوئی مطلب ہے۔]

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY): Ok. Now, Shri Ali Anwar Ansari.

چودھری منور سلیم : مہودیہ میں ایک آخری بات کہہ کر اپنی بات ختم کرنا [†]
چاہتا ہوں۔ ابھی میرے قابل دوست نے کہا کہ سماج وادی پارٹی کی سرکار انے
[اگے بعد اتر پردیش وقف بورڈ میں اختیارات کم کئے گئے ہیں۔]

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY): I have already called the next speaker.

چودھری منور سلیم : میٹم، بس ایک آخری بات۔ مائٹے نقوی صاحب نے کہا [†]] کہ اٹل جی کے زمانے سے یہ چل رہا تھا۔ سوز صاحب نے کہا کہ منموہن سنگھ میں جب 1993 جی کو بدھائی دینی چاہئے۔ میں اس ایوان کو یہ بتانا چاہتا ہوں کہ ملائم سنگھ یادو جی کی سرکار بنی اور مائٹے اعظم خان اس کے منتری بنے، جو کہ اس ایوان کے بھی ممبر رہے، تو پہلی بار ہندستان میں وقف بورڈ کو کرائے داری قانون سے متثنیٰ کرایا گیا۔ آج بھی ہندستان کے اندر ایسے صرف چار اسٹیٹس ہیں، جہاں وقف بورڈ کرائے داری قانون سے متثنیٰ ہے۔ کاش، پورا ہندستان اس کو مان لے، تو معاملہ بن جائے گا۔

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY): Thank you very much.

چودھری منور حسین : مائٹے آپ سیہا ادھیکش مہودیہ، میں اس بل کو اس امید [†]] کے ساتھ کہ میں نے جو مشورے دئے ہیں، انہیں بھی مائٹے منتری جی اہمیت دیں گے، سپورٹ کرتا ہوں، اس بل کی تائید کرتا ہوں۔ آپ کا بہت بہت شکریہ۔ ہندستان [زندہ باد۔

श्री अली अनवर अंसारी (बिहार) : शुक्रिया मोहतरमा,

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY): Next Shri Ali Anwar Ansari, please try to keep up to five minutes.

श्री अली अनवर अंसारी : मोहतरमा, फारसी का एक जुमला है, मारे सरे जंग। इसका मतलब होता है कि खजाने पर कुंडली मार कर के बैठा नाग। हमारे अकल्लीयती मामलों के

जो मंत्री हैं जनाब के, रहमान खान साहब, वे एक नामी चार्टर्ड एकाउंटेंट हैं और एक चार्टर्ड एकाउंटेंट एक अच्छा वकील भी होता है। कुंडलजी मार करके जो नाग खजाने पर बैठा हुआ है, अगर उसके पास जाइएगा तो वह फुफकारेगा। तो सिर्फ एक अच्छा चार्टर्ड एकाउंटेंट होना, वकील होना काफी नहीं, एक अच्छा एडमिनिस्ट्रेटर भी होना पड़ेगा और एक अच्छी विल पॉवर भी आपके पास होनी चाहिए। मुझे याद है, मैं बचपन की बात कर रहा हूँ, मुझे साल याद नहीं है, एक बार मोहतरमा इंदिरा गांधी जी ने ऐलान किया था कि वक्फ प्रॉपर्टीज का सर्वे किया जाए। उस ऐलान का क्या हुआ, सब के सामने है। रहमान साहब जो यह बिल काफी मेहनत से लेकर आए हैं, उसकी हम ताइद करते हैं लेकिन उसके साथ हम कुछ सुझाव भी देना चाहते हैं। सच्चर कमेटी की बात कई लोगों ने की है। मैं आंकड़ों की तफसील में नहीं जाना चाहता, लेकिन एक एडमिनिस्ट्रेटर की तरफ उस दूर-अंदेश जज की नजर गई है और इसीलिए उन्होंने एक रिकमंडेशन यह भी दी कि वक्फ प्रॉपर्टी को रिकवर करने के लिए, उसकी निगरानी के लिए एक अलग कैडर बनाया जाना चाहिए, जिस तरह के आई.ए.एस. का, आई.पी.एस. का कैडर होता है। लेकिन आपकी सरकार ने इस रिकमंडेशन को खारिज कर दिया। तो इससे हमको डर लगता है इसलिए हमने कहा कि सिर्फ बढ़िया कानून बना देना ही काफी नहीं है, उसका इम्प्लीमेंटेशन करने के लिए आपके पास क्या मशीनरी है, यह एक बहुत बड़ा सवाल है? दूसरी बात, देखिए, अभी इन 10-20 सालों में, खास तौर से यह वक्फ की प्रॉपर्टी जो शहरों में, अर्द्ध शहरों में ज्यादातर पाई जाती है, वक्फ की प्रॉपर्टी देहातों में भी है लेकिन ज्यादातर शहरों में है। हम सभी जानते हैं कि आजकल शहरी प्रॉपर्टी की, जमीन की कीमत काफी बढ़ गई है। इसलिए इस पर बहुत लोग चोट कर रहे हैं, इसको ग्रेब करने की कोशिश कर रहे हैं। तो यह बहुत बड़ा सवाल है। आपका एसिड-टैस्ट तब होगा इस कानून का कि दिल्ली शहर में वक्फ की जो प्रॉपर्टी है वह इतनी बड़ी है, मैं आंकड़ों में नहीं जाता, सच्चर साहब ने भी कोई आंकड़े दिए हैं, मुनवर साहब ने भी कहा, लेकिन इतना जरूर है कि अगर उसका सही इस्तेमाल हो तो किसी भी मुसलमान के लिए, किसी की वृद्धावस्था पेंशन के लिए, किसी बेवा की पेंशन के लिए, किसी बीमार आदमी के इलाज के लिए, किसी गरीब मुस्लिम की लड़की की शादी के लिए उसको सरकार का मोहताज नहीं होना पड़ेगा। सरकार की किसी योजना का मोहताज नहीं होना पड़ेगा। लेकिन वह प्रॉपर्टी नाजायज कब्जे में है। दिल्ली में भी है। मैं छः चीजें कहूंगा। कहा जाता है कि दिल्ली में जो पर्यावरण भवन है जिसमें माइनॉरटी का भी ऑफिस है, अखबारों में खबरें छपती रहती हैं कि वक्फ की प्रॉपर्टी पर यह भवन बना है। यहां का जो पुलिस हेडक्वार्टर है, यह कहा जाता है तथा, बाहर कई अखबारों में भी आया है कि यहां का पुलिस हेडक्वार्टर वक्फ की प्रॉपर्टी पर बना है। क्या आप उसको खाली कराएंगे? मैं नाम नहीं लेना चाहता हूँ लेकिन यहां पर एक बड़ा होटल वक्फ की प्रॉपर्टी पर है। मुंबई से खबर आती है कि एक यतीमखाने की जमीन हिंदुस्तान के एक बड़े सरमाएदार की रिहाइश बनी है।

मैं बिहार का रहने वाला हूँ। बिहार में एक बार एट लॉ, जो 1937 में प्रीमियर बने थे, जिन्होंने वक्फ दिया था, उन्हीं के वारिसों ने उस पर अपार्टमेंट्स खड़े किए और सारे अपार्टमेंट्स को बेच दिया। इस तरह की चीजें हर राज्य में हैं। यह पंजाब में, हरियाणा में, दिल्ली में ज्यादा हैं और दूसरे सूबों में भी हैं। आप इन्हें रोकने के लिए क्या करेंगे? इस पर आपका टेस्ट होगा कि आप कैसा कानून बनाने जा रहे हैं और उस का किस तरह से अमल करने जा रहे हैं? अभी सैफुद्दीन सोज साहब अपनी सरकार को सपोर्ट कर रहे थे। उन्होंने ठीक कहा है कि यह अच्छी बात है कि वक्फ की प्रॉपर्टी सेल नहीं होगी, उसे गिफ्ट और मॉर्टगेज नहीं किया जा सकता। मैं पूछता हूँ कि इसमें नई बात क्या है? अरे ज्यों ही अल्फाज वक्फ आ जाता है, ये सारी बातें उसमें सन्निहित हैं। इसमें आप नई बात क्या कह रहे हैं? वक्फ करने वाला इसीलिए करता है कि आप उसे सेल नहीं कर सकते, गिफ्ट नहीं कर सकते, मॉर्टगेज नहीं रख सकते हैं।

आपने तीस साल की बात कही। तीस साल बाद एक दूसरी पीढ़ी आ जाती है, फिर वह मामला मुकदमेबाजी में चला जाएगा। ठीक है कि आप उसे एजुकेशनल इंस्टीट्यूट को दे सकते हैं, आप हेल्थ के परपज से ऐसा कर सकते हैं, लेकिन बिजनेस परपज से आप तीस साल के लिए ऐसा नहीं कर सकते हैं। दूसरी बात, मुसलमान मुस्लिम पर्सनल लॉ से गाइड होता है। मैं मुस्लिम पर्सनल लॉ की दो धाराओं का तर्जुमा हिंदी में सुनाता हूँ।

मुस्लिम पर्सनल लॉ की दफा 36 में दिया है कि अगर वाकिफ ने कोई मुद्दत मुकर्रर नहीं की हो तो मकान मौकुफा एक साल से ज्यादा मुद्दत के लिए किराए पर नहीं दिया जा सकता है। दूसरी अराजी दफा 37 में दिया है, कि “अराजी मौकुफा में अगर जमीन या कश्स्त की नोईयत ऐसी हो कि किराएदार को एक साल की मुद्दत में कामिल इनतफा हासिल नहीं होता या जमीन को काबिल काश्त बनाने में ही साल गुजर जाता है तो ऐसी सूरतों में काजी की इजाजत से ज्यादा-से ज्यादा तीन साल तक के लिए जमीन किराए पर दी जा सकती है। अब आप तीन साल को तीस साल कैसे कर सकते हैं? यह तो मुस्लिम पर्सनल लॉ के खिलाफ है। इसलिए इन बातों का भी आपको ख्याल रखना चाहिए।

मैं एक सुझाव देकर अपनी बात खत्म करूंगा। आप उस पर जो प्रॉपर्टी बना रहे हैं, मैं एक बहुत उम्दा सुझाव देना चाहता हूँ। बैंक लोन देता है, सरकार लोन दे और हमारी कौम में भी बहुत मालदार लोग हैं, वे भी पैसे लगाएंगे। इस पर मकान बनाया जाए। कोई मकान या फ्लैट देता है तो एक साल एक महीने का वह दस्तावेज बनाता है। उसके बाद किराया 10 परसेंट बढ़ जाएगा।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY): Please conclude.

श्री अली अनवर अंसारी : आप तीस साल के लिए कैसे दे सकते हैं? एक बात में चुनाव के मुताल्लिक कहना चाहूंगा कि सिख गुरुद्वारा का प्रबंध बहुत उत्तम है। मैं उसकी तारीफ करता हूँ। वक्फ के मामले में आप जो भी बनाना चाहते हैं, सिख गुरुद्वारा कमेटियों का जिस तरह से ट्रान्सपेरेंट चुनाव होता है, उस तरह से आप चुनाव कराइए।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY): You have to conclude, please.

श्री अली अनवर अंसारी : और जो बड़े रसूखदार लोग हैं, उनका दखल न हो। आप इसे डेमोक्रेटिक बनाइए।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY): Thank you, Ansariji. Please conclude.

श्री अली अनवर अंसारी : इन्हीं सुझावों के साथ मैं इस बिल की तारीफ करता हूँ।

SHRI N. BALAGANGA (Tamil Nadu): Thank you, Madam, for giving me this opportunity to discuss this important Amendment Bill. Madam, the well-intentioned and good hearted Islam brothers have donated their huge properties to the mosques and other worship places where they live around. They had left these hereditary and hard-earned properties in the hope that the maintenance of holy places would be taken care of with the income of these properties in the hope that the properties would be put in good use for the future generation also. Madam, their good wishes have not been fulfilled because there are many cases of encroachment of properties. Also, there are many pending cases in the court for years. I urge upon the hon. Minister of Minority Affairs to sort it out and see that the encroachers are removed from the sites and the properties are handed over to the rightful authorities. Clause 6 of the Bill seeks to amend Section 4 of the Act. This is making it obligatory on the part of the State Government to maintain a list of auqaf and also to complete the survey within a period of one year. It is also giving power to the State Governments to appoint a Survey Commissioner of Wakfs in case he has not been appointed. Madam, Clause 7 of the Bill requires the States to update the land records pertaining to Wakfs and also requires the States to maintain a record of the list of Wakf properties. Madam, computerisation of Wakf Boards will go a long way in curbing the financial irregularities apart from creating a data-base of Wakf properties. I urge upon the hon. Minister to release adequate funds to the States for these purposes. Many Wakf Boards across the States are all in financial crisis. When the same situation prevailed in Tamil Nadu, our hon. Chief Minister went to the rescue of the Wakf Boards and granted funds for many purposes.

4.00 P.M.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY): Mr. Balaganga, try to conclude because we are short of time.

SHRI N. BALAGANGA: In 2012-13, Tamil Nadu Government released Rs. 3 crores to State Wakf Board which had been struggling to give even the pension benefits to the retired staff of the Wakf Board. To meet the administrative expenditure of Tamil Nadu Wakf, hon. Chief Minister Puratchi Thalaivi Amma granted Rs. one crore and this year, 2013, the Haj pilgrimage subsidy has been enhanced from Rs. 20 lakhs to Rs. 30 lakhs in Tamil Nadu. Madam, every year, our Chief Minister provides a grant to the Wakf to renovate or rebuild the dilapidated mosques. During the Ramzan fasting time, all the mosques are provided with free rice. Ulemmas are paid Rs. 1000 as pension every month. The State Government has implemented *Annadanam* scheme in the temples, free food is given to the devotees in the afternoon, in all the mosques. Thank you.

SHRI A.A. JINNAH (Tamil Nadu): Madam, I rise to support this Bill on behalf of my party and my beloved leader, the Matinee Idol of the Minorities, Dr. Kalaignar Karunanidhi. Since the Report of the Sachar Committee, in 2006, there has been a call for amendments to the existing Wakf Act and I am happy to see that this is being discussed today.

This Bill has successfully addressed many problems that were highlighted by the Sachar Committee and the Joint Parliamentary Committee, such as encroachment of Wakf properties, under-development of Wakf properties and disconnect between the State Wakf Boards and the Central Wakf Council.

I commend the hon. Minister, Shri Rahman Khan, for bringing this Bill soon after taking charge of the Ministry. I welcome the move to include professionals and women in the Central Wakf Council. This will allow different voices to be heard in this forum and make it more professional.

Another good amendment is the change of lease period from three years to a maximum of thirty years. This will allow the lessee to develop the Wakf property and increase its value. Also, the amendment for penalising the Government officials for inaction is welcome. This will ensure accountability and hopefully address many problems faced by the Wakf Boards today.

I also appreciate the amendment to make Central Wakf Council Secretary to the level of a Joint Secretary. This is another demand made by the community and it is good that the Government has given in to it.

However, one of the requests of the community which has not been heeded to is this. There is a call to repeal Section 87 of the Act which mandates registration of the Wakf lands. In many places, especially in rural areas, there is no awareness on registration. Hence, there are instances of Wakf properties which may not be correctly registered.

In such situations, it would not be correct to make registration mandatory. I request that the Government take note of this tricky situation and find a solution which is acceptable to all and is practical in nature.

Also, there is a question whether the Wakf Tribunal is independent in nature. In the proposed amendment, the Tribunal is functioning under the control of the Government. This must be immediately addressed to.

Also, since the Sachar Committee Report, there is no serious effort to ensure adequate representation to minority communities in education and employment. The responsibility given to the hon. Minister is very important. I have some points to make. They are: Magisterial powers for the Chief Executive Office of the State Wakf Board should be given. Mandatory appointment of Wakf Survey Commissioner in each State and inclusion of all Wakf properties since 1947 into such survey. Treatment of Wakf Survey Commissioner's notification be treated as deemed mutation. Mandatory provision in the leasing order of Wakf properties that the rent will be charged at the prevailing market rate. Comprehensive definition of the term 'Encroacher' is needed. Treatment of Wakf properties as 'public premises' so that it can become easier to remove encroachments. Conferring all the CEOs the power of eviction. Two years imprisonment and Rs. 5 lakh penalty for those who encroach any Wakf property and depositing this penalty amount in the Wakf Fund.

Finally, I would like to say that the DMK's motto is (hon. Member may kindly fill in Tamil quotation). It means, we are seeing the smiling face of poor people as God.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY): Please conclude.

SHRI A.A. JINNAH: Madam, a historic announcement was made by *arignar Anna* and Dr. Kalaingar Karunanidhi. We are able to save the innumerable Wakf properties. Recently, we celebrated Idu'l Fitr in which we used to help the poor people. We are going to get lakhs of money through the proposed Bill and we can give the same to the poor Muslims to come up in life in education and get other facilities.

Thank you very much, Madam.

SHRI SHASHI BHUSHAN BEHERA (Odisha): Madam, I rise to speak on this Amendment Bill. Many of our colleagues, like, Naqvi *sahib*, Soz *sahib*, Ansari *bhai* have enlightened us on very important things about the functioning of the Wakf Boards. I must congratulate our hon. Minister, Rahman Khanji, who has, though a bit late, come forward with this important Bill. This Amendment Bill provides new scientific things to avoid the non-functionality of the Wakf Boards. This Bill aims at empowering the Wakf Boards. It gives protection to the Wakf Boards. It is quite surprising that the Wakf Boards have been formed in a non-scientific manner and work on the whims and fancies of the Wakf Board officials. It is quite surprising that even its low-salary officials have big lands, huge lands. The Sachchar Committee had investigated into the matter and has given its Report. The House has taken into consideration the recommendations of the Wakf Committee. The hon. Members have also enlightened us on some very important points on the functioning of the Wakf Boards. The hon. Minister will take care, as Mr. Ansari speaks, how the Muslim law confronts this. This House is hopeful that the Wakf properties would not only be protected, but would also be utilized in a proper manner. I represent the State of Odisha, where the population of Muslims is just three per cent or a little bit more than three per cent. But there are certain States the population of Muslims is 25 per cent, 33 per cent, and even more. Assam and West Bengal have a good percentage of Muslim population. Muslims are there in all the States from Kashmir to Kanyakumari. But the Wakf property is not utilized properly, is not utilized for the welfare of the Muslim Community. It is utilized at the whims and fancies of the Board. So, the constitution or formation of Wakf Boards should be streamlined as per the provisions provided in the Bill. It is a very welcome decision.(Interruptions).....

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY): Thank you, Mr. Behera.(*Interruptions*).... Can I call the next Member?(*Interruptions*)....

SHRI SHASHI BHUSHAN BEHERA: Madam, I have a suggestion. As per the provisions of the Bill, the Government is going to change the lease period from three years to thirty years. It is a welcome step. But, while utilizing these properties, priority must be given to the welfare of the Muslim welfare schemes. Other things must follow after that. This things should be kept in mind.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY): Thank you. Now, Shri D.P. Tripathiji.

SHRI D.P. TRIPATHI (Maharashtra): Madam Chairperson, as hon. Member Naqvi Saheb said, the moment when this Bill was introduced is really momentous. The Wakf (Amendment) Bill has really created a broad consensus in the House, which must be welcomed. And, the efforts of the Government and the hon. Minister, Shri K. Rahman Khan, are really welcomed. I stand to support the Bill. But I have to make just a few points. I would not repeat the points made by other hon. Members. I agree with many points raised by hon. Mukhtar Abbas Naqvi, Prof. Saif-ud-Din Soz, Ali Anwar *Sahib*, Saleem *Sahib*, Nadeem *Sahib* and others. My point is two-fold. One, if you look at the entire process that this Amendment Bill has gone through, the Joint Parliamentary Committee to the Select Committee of Rajya Sabha, you will find that it has broadly considered the problems faced by the Wakf Boards. A real study of the wakf properties and of the problems of the Wakf Board has been done by Justice Rajinder Sachar through his report. I would appeal to the hon. Minister to pay special attention to all those recommendations, and, if possible, include as many as possible in the Bill.

Secondly, there are two very good things in the bill which have not been mentioned here. These are: the survey of the wakf properties should not take more than one year. Within one year it should be done. Secondly, where Wakf Boards are not constituted, in those States, they must be constituted within six months. These recommendations are very good recommendations. However, I would say that the number of the nominated members in the Wakf Board should not be, under any condition, more than the elected members. That is very essential for democracy.

My next point is this. I want to bring it to the notice of this august House one very important research done by a distinguished scholar of India, Prof. Imtiaz Ahmed. I spoke to him recently. He said — it was three years ago — that in the State of Kerala alone, Madam, Chairperson, forty thousand crores of money was floating in banks, because it is the money deposited by Muslims and this money is interest money. Interest is not allowed under the Muslim law. This forty thousand crores, according to Prof. Imtiaz Ahmed, has now increased, maybe, to forty-five thousand crores or fifty thousand crores. For this money, some mechanism has to be found. It is in the State of Kerala. I am giving one instance of what is happening with the Muslim community and this one instance is very indicative. It suggests how serious are the problems and we are not taking corrective actions. Madam, I would be very brief because all Members have raised the important points. Wakf properties symbolise philanthropy and charity, a kind of humanitarian consciousness for religious activity. But what is happening? In many cases, as Justice Rajinder Sachar has pointed out, they have become symbols of plunder, land grabbers and encroachers. Therefore, more strict action will have to be taken to retrieve and take back the wakf properties.

Madam, this is my last point, I do not want to take much time of the House. My last point is, if you look at the activities of the Wakf Boards, you will find that it affects the Muslim community from life to death. From *dargah*, *khanqah* to *kabragah*, graveyard, the activities of the Wakf Board are spread. Therefore, the Government should not take any chance in remedying the situation through this Amendment Bill and a right foundation for rectifying the problems of the Wakf Board should be laid urgently. I would end, I will translate it for you, with a Persian couplet which says that if the first brick of the foundation is crooked, then, even if you build the wall up to the skies, it will be crooked.

“खिश्तें अव्वल चुं नेहद मेमार कज,
ता सुरय्या मीरबद दीवार कज”

Therefore, we should keep this in mind for the Wakf Amendment Bill. Thank you.

श्री अहमद सईद मलीहाबादी (पश्चिमी बंगाल) : महोतरमा वाइस चेयरपरसन साहिब, आज जो तारीखी बिल हमारे सामने है, वक्फ (तरमीमी) बिल, 2010, यह जब लोक सभा से पास

होकर यहां राज्य सभा में आया था, तो राज्य सभा के तकरीबन सभी मैम्बरान की इस पर इत्तिफाक राय नहीं थी और तब इसको सेलेक्ट कमेटी के हवाले किया गया था। सेलेक्ट कमेटी में जो मैम्बरान थे, उन्होंने इसके ऊपर काफी मेहनत की। मैं बहुत सराहना के साथ यह बात कहना चाहता हूं सभी मैम्बरान ने, जिसमें हमारे अपोजिशन के मैम्बरान भी शरीक थे, इसमें अपना पूरा तआवुन दिया। यह बहुत खुशी की बात है। आज जो यहां बहस हो रही है, उसमें भी इस बात पर सब लोग मुत्तफिक हैं कि हमारे मुल्क में करोड़ों करोड़ रुपए के जो औकाफ हैं, उनकी हालत बहुत खराब है और उनका सुधार होना चाहिए।

आज जो वक्फ (तरीमीमी) बिल हमारे सामने है, इसमें विजारते अकल्लीयती अमूर के वजीर, जनाब के. रहमान खान साहब ने, जब वे ज्वाइंट पार्लियामेंट्री कमेटी के चेयरमैन थे, बहुत मेहनत की थी। जब सेलेक्ट कमेटी की रिपोर्ट आई, उसकी बुनियादी पर उन्होंने यह तरमीमी बिल तैयार किया, इसमें भी उन्होंने काफी मेहनत की है। मैं इस बात की उम्मीद करता हूं कि आज यहां मैम्बरान ने जो बहुत सी तजवीजें उनके सामने रखी हैं, जिनको वे बहुत ही तेजी के साथ नोट भी कर रहे थे, उनके ऊपर वे गौर फरमाएंगे।

एक बात बिल्कुल साफ है कि हमारे औकाफ की जो बुरी हालत हुई है, उसके लिए रियासतों के वक्फ बोर्ड जिम्मेदार हैं। वक्फ बोर्ड्स की रियासती हुकूमतें बनाती हैं, लिहाजा औकाफ की बदहाली की पूरी-पूरी जिम्मेदारी मरकज से लेकर रियासती हुकूमतों तक है, लिहाजा इसके सुधार की जिम्मेदारी भी सरकार के ऊपर आती है। अगर आगे भी यह सुधार नहीं होगा, तो उसकी जिम्मेदारी भी मरकज से लेकर रियासती हुकूमतों तक होगी।

मैं इस बात से पूरी तरह मुत्तफिक हूं, जैसा हमारे कई ऑनरेबल मैम्बर्स ने कहा है कि कानून हम बनाते जाएंगे, लेकिन अगर उन पर अमल दरामद सही तौर पर नहीं होगा और उनकी कोई मॉनिटरिंग नहीं होगी, तब तक कुछ होने वाला नहीं है। ये वक्फ बोर्ड, जो मुख्तलिफ रियासतों में बने हैं, अगर वे ठीक से काम नहीं कर रहे हैं, तो उनका कोई फायदा नहीं है।

मेरा एक सजेशन है, औकाफ पर हजारों-हजार की तादाद में मुकदमात अदालतों में पड़े हुए हैं। हमारी अदालतों का जो हाल है, वह यह है कि अगर दादा मुकदमा कायम करता है, तो उसके गुजर जाने के बाद पोता तक अदालतों की सीढ़ियों पर आता-जाता रहता है, लेकिन उनके मुकदमे का फैसला नहीं होता है। वहां जो औकाफ के मुकदमे बीस-बीस और तीस-तीस साल से पड़े हुए हैं, उनका फैसला कब होगा, यह कोई नहीं जानता है। वजीरे मौसूफ से मेरी गुजारिश है कि ट्राइब्यूनल को आप जिम्मेदारी दीजिए कि औकाफ के जो मुकदमात हैं, वे लोअर कोर्ट में, जिला अदालतों में न जाएं, उनका फैसला ट्राइब्यूनल में किया जाए। ट्राइब्यूनल में जो फैसले होंगे, अगर उनके बारे में किसी को अपील करनी हो, तो वह

[श्री अहमद सईद मलीहाबादी]

आमदी हाई कोर्ट वगैरह में जा सकता है। अगर आप मुकदमा तो वहीं पड़े रहने देंगे तो मुकदमे पर मुकदमें दायर होते जाएंगे। चूंकि जो दायर हो चुके हैं, वे मुकदमे तो वहां हैं ही, आगे भी यह सिलसिला रुकने वाला नहीं है। अभी जो आप कोशिशें कर रहे हैं, जिनमें लीज देने की या इस तरह की और बातें हैं, उनमें तो बहुत से मुकदमा और शुरू हो जाएंगे। इस पर हमारी गुजारिश यह है कि आप ट्राइब्यूनल को जितना ज्यादा से ज्यादा मजबूत कर सकते हैं, करें। ऐसा सिस्टम करें कि इसमें ज्यूडीशियरी के कॉम्पिटेंट लोग आए, जो आपके ट्राइब्यूनल को ठीक से चला सकें।

इन गुजारिशात के साथ मैं इस बिल को सपोर्ट करता हूं और रहमान खान साहब को इसके लिए मुबारकबाद देता हूं। मैं अपनी बेहतरीन ख्वाहिशात पेश करता हूं, इस उम्मीद के साथ कि आज हिंदुस्तान के करोड़ों-करोड़ मुसलमान वजीरे मौसूफ की तरफ बहुत ही उम्मीद भरी नजरों से देख रहे हैं। वे इस बिल को जिस तरह से लाए हैं, अगर इस पर अमल दरामद होगा और अगर इससे औकाफ की हालत सुधरती है, तो इसे मिल्लते मुसलिमा के, जिसकी बदहाली का रोग सच्चर कमेटी से लेकर पूरा हिंदुस्तान रो रहा है और यहां हाउस में भी सभी लोगों ने इसका रोग रोया है, कम से कम उनके कुछ आंसू पुंछ जाएंगे। इन गुजारिशात के साथ मैं इस बिल को सपोर्ट करता हूं और रहमान खान साहब को उनकी मेहनत के लिए मुबारकबाद देता हूं। एक दफा फिर से अपोजिशन के मैम्बरान का भी शुक्रिया अदा करना चाहता हूं। इन्होंने जो सहयोग दिया है, जो तआवुन किया है, हम उम्मीद करते हैं कि तामीरी कामों में इसी तरह वे हिस्सा लेते रहेंगे, ताकि मुल्क का कल्याण हो सके।

جناب احمد سعيد ملیح آبادی (مغربی بنگال) : محترمہ وائس چیئرمین صاحبہ، آج جو [†]

تاریخی بل ہمارے سامنے ہے، "وقف (ترمیمی) بل، 2010ء۔" یہ جب لوک سبھا سے پاس ہو کر یہاں راجیہ سبھا میں آیا تھا، تو راجیہ سبھا کے تقریباً سبھی ممبران کی اس پر اتفاق رائے نہیں تھی اور تب اس کو سیلیکٹ کمیٹی کے حوالے کیا گیا تھا۔ سیلیکٹ کمیٹی میں جو ممبران تھے، انہوں نے اس کے اوپر کافی محنت کی۔ میں بہت سراہنا کے ساتھ یہ بات کہنا چاہتا ہوں، سبھی ممبران نے، جس میں ہمارے ایوزیشن کے ممبران

[†]Transliteration in Urdu Script.

بھی شریک تھے، اس میں اپنا پورا تعاون دیا۔ یہ بہت خوشی کی بات ہے۔ آج جو یہاں بحث ہو رہی ہے، اس میں بھی اس بات پر سب لوگ متفق ہیں کہ ہمارے ملک کروڑوں کروڑ روپے کے جو اوقاف ہیں، ان کی حالت بہت خراب ہے اور ان کا سدھار ہونا چاہئے۔

آج جو "وقف (ترمیمی) بل" ہمارے سامنے ہے، اس میں وزارت اقلیتی امور کے وزیر، جناب کے رحمن خان صاحب نے، جب وہ جوائنٹ پارلیمنٹری کمیٹی کے چیئرمین تھے، بہت محنت کی تھی۔ جب سلیکٹ کمیٹی کی رپورٹ آئی، اس کی بنیاد پر انہوں نے یہ ترمیمی بل تیار کیا، اس میں بھی انہوں نے کافی محنت کی ہے۔ میں اس بات کی امید کرتا ہوں کہ آج یہاں ممبران نے جو بہت سی تجویزیں ان کے سامنے رکھی ہیں، جن کو وہ بہت ہی تیزی کے ساتھ نوٹ بھی کر رہے تھے، ان کے اوپر وہ غور فرمائیں گے۔

ایک بات بالکل صاف ہے کہ ہمارے اوقاف کی جو بری حالت ہوئی ہے، اس کے لئے ریاستوں کے وقف بورڈس ذمہ دار ہیں۔ وقف بورڈ کو ریاستی حکومتیں بناتی ہیں، لہذا اوقاف کی بدحالی کی پوری پوری ذمہ داری مرکز سے لے کر ریاستی حکومتوں تک ہے، لہذا اس کے سدھار کی ذمہ داری بھی سرکار کے اوپر آتی ہے۔ اگر آگے بھی وہ سدھار نہیں ہوگا، تو اس کی ذمہ داری بھی مرکز سے لے کر ریاستی حکومتوں تک ہوگی۔

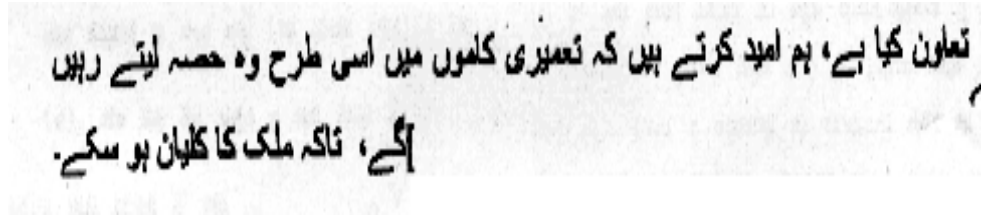
میں اس بات سے پوری طرح متفق ہوں، جیسا ہمارے کئی آنریبل ممبرس نے کہا ہے کہ قانون ہم بناتے جائیں گے، لیکن اگر ان پر عمل درآمد صحیح طور پر نہیں ہوگا اور ان کی کوئی مانیٹرنگ نہیں ہوگی، تب تک کچھ ہونے والا نہیں ہے۔ یہ وقف بورڈ، جو مختلف ریاستوں میں بنے ہیں، اگر وہ ٹھیک سے کام نہیں کر رہے ہیں، تو ان کا کوئی فائدہ نہیں ہے۔

میرا ایک سنجیشن ہے، اوقاف پر ہزاروں ہزار کی تعداد میں مقدمات عدالتوں میں پڑے ہوئے ہیں۔ ہماری عدالتوں کا جو حال ہے، وہ یہ ہے کہ اگر دادا مقدمہ دائر کرتا ہے، تو اس کے گزر جانے کے بعد پوتا تک عدالتوں کی سیڑھیوں پر آتا جاتا رہتا ہے،

[श्री अहमद सईद मलीहाबादी]

لیکن ان کے مقدمے کا فیصلہ نہیں ہوتا ہے۔ وہاں جو اوقاف کے مقدمے بیس-بیس اور تیس-تیس سال سے پڑے ہوئی ہے، ان کا فیصلہ کب ہوگا، یہ کوئی نہیں جانتا ہے؟ وزیر موصوف سے میری گزارش ہے کہ ٹریبیونل کو آپ ذمہ داری دیجئے کہ اوقاف کے جو مقدمات ہیں، وہ لوئر-کورٹ میں، ضلع عدالتوں میں نہ جائیں، ان کا فیصلہ ٹریبیونل میں کیا جائے۔ ٹریبیونل میں جو فیصلے ہوں گے، اگر ان کے بارے میں کسی کو اپیل کرنی ہو، تو وہ آرمی ہائی کورٹ وغیرہ میں جا سکتا ہے۔ اگر آپ مقدمات کو وہیں پڑے رہنے دیں گے تو مقدمے پر مقدمے دائر ہوتے جائیں گے۔ چونکہ جو دائر ہو چکے ہیں، وہ مقدمے تو وہاں ہیں ہی، آگے بھی یہ سلسلہ رکنے والا نہیں ہے۔ ابھی جو آپ کوششیں کر رہے ہیں، جن میں لیز پر دینے کی یا اس طرح کی اور باتیں ہیں، ان میں تو بہت سے مقدمات اور شروع ہو جائیں گے۔ اس پر ہماری گزارش یہ ہے کہ آپ ٹریبیونل کو جتنا زیادہ سے زیادہ مضبوط کر سکتے ہیں، کریں۔ ایسا سسٹم کریں کہ اس میں جیوڈیشری کے کامپینٹ لوگ آئیں، جو آپ کے ٹریبیونل کو ٹھیک سے چلا سکیں۔

ان گزارشات کے ساتھ میں اس بل کو سپورٹ کرتا ہوں اور رحمن خان صاحب کو اس کے لئے مبارکباد دیتا ہوں۔ میں اپنی بہترین خواہشات پیش کرتا ہوں، اس امید کے ساتھ کہ آج ہندوستان کے کروڑوں کروڑ مسلمان، وزیر موصوف کی طرف سے بہت ہی امید بھری نظروں سے دیکھ رہے ہیں۔ وہ اس بل کو جس طرح سے لائے ہیں، اگر اس پر عمل درآمد ہوگا اور اگر اس سے اوقاف کی حالت سدھرتی ہے، تو اس ملت مسلمہ کے، جس کی بدحالی کو رونا سچر کمیٹی سے لے کر پورا ہندوستان رو رہا ہے اور یہاں ہاؤس میں بھی سبھی لوگوں نے اس کا رونا رویا ہے، کم سے کم ان کے کچھ اُنسو پونچھ جائیں گے۔ اس گزارشات کے ساتھ میں اس بل کو سپورٹ کرتا ہوں اور رحمن خان صاحب کو ان کی محنت کے لئے مبارکباد دیتا ہوں۔ ایک دفعہ پھر سے میں اپوزیشن کے ممبران کا بھی شکریہ ادا کرتا چاہتا ہوں۔ انہوں نے جو سہیوگ دیا ہے، جو



श्री मोहम्मद अली खान (आंध्र प्रदेश) : वाइस चेयरमैन साहिबा, आपका शुक्रिया जो आपने वक्फ (अमेंडमेंट) बिल पर मुझे बोलने का मौका दिया है। मैं इस बिल की ताईद में बोलने के लिए खड़ा हुआ हूँ।

यह एक तारीखी बिल है, एक मजबूत बिल है, जिसके लिए इस देश के मुसलमान कई वर्षों से उम्मीद लगाए बैठे थे। मैं अपोजिशन का और तमाम अराकीन का तहेदिल से शुक्रिया अदा करना चाहता हूँ, जिन उम्मीदों के साथ हिंदुस्तान के मुसलमानों की जमीनों के तहफफुज के लिए उन्होंने अपना तआवुन दिया। मैं उन्हें मुबारकबाद भी दूंगा और साथ ही साथ मैं मरकजी सरकार और खुसूसन मनमोहन सिंह साहब को भी अपनी पार्टी की जानिब से और अपनी जानिब से मुबारकबाद दूंगा। वह मुबारकबाद मैं आपको इसलिए दूंगा, कि जिन उम्मीदों के साथ हिंदुस्तान की अकल्लीयतें उम्मीद लगाए बैठी थीं, आपने एक पहली और अच्छी कोशिश की कि इस ऐवान में एक मजबूत बिल लाकर आपने इसका आगाज किया। खुसूसन मैं वजीरे मौसूफ रहमान खान साहब को इसलिए मुबारकबाद दूंगा कि उन्होंने बहैसियत चेयरमैन ज्वायंट पार्लियामेंटरी कमेटी, वक्फ की जमीनों के मामले और वक्फ ऐक्ट के मामले में जब सारे हिंदुस्तान का दौरा किया, तो शायद वजीरे मौसूफ पहले वजीर थे, जिन्होंने अपनी आंखों से इन जमीनों को और इन पर नाजायज कब्जों को देखा और अपना इजहारे ख्याल किया था। उन्होंने पार्लियामेंट की कमेटी में भी अपने ख्यालों को रखा था।

चूंकि तमाम मेम्बर्स ने अपना इजारे ख्याल किया है और चंद बातों और तहफफुजों के साथ सरकार के सामने अपनी बातों को रखा है, मैं मरकजी सरकार से उम्मीद करता हूँ कि इन तमाम मेम्बर्स ने जो भरपूर तआवुन इस बिल को दिया है, बिल को लाने के लिए, तो उनके जो तहफफुजात हैं, आप उनके ऊपर भी गौर करेंगे और उनके लिए भी मजबूत बिल लाने की कोशिश का तआवुन करेंगे।

चूंकि मैं जिस रियासत से ताल्लुक रखता हूँ, शायद आंध्र प्रदेश में वक्फ बोर्ड के तहत वक्फ की जो प्रोपर्टी हैं, हो सकता है कि सारे हिंदुस्तान में वह सबसे जयादा हो। आंध्र प्रदेश में मुसलमानों ने एक हजार करोड़ एकड़ के करीब जमीन वक्फ की थी। यह उस जमीन का तख्मीना है। लेकिन, वहां पर यह डिमांड काफी होती आई है कि दूसरे लोगों

ने वक्फ प्रोपर्टीज के ऊपर नाजायज कब्जों के जरिए अपनी बिल्डिंग्स खड़ी की हैं और उनका गलत इस्तेमाल किया है। लेकिन, उसके बाद हाल ही में जब सुप्रीम कोर्ट का यह फैसला आया कि वक्फ हो चुकी जमीन पर किसी भी सूरत में, चाहे वह सरकार हो या कोई आदमी हो, उसको इजाजत नहीं दी जा सकती, तब आंध्र प्रदेश में रियासती सरकार ने चंद जमीनें वापस लेकर उन्हें वक्फ बोर्ड के हवाले किया। मैं रियासती सरकार से मुतालबा करूंगा और वजीरे मौसूफ तथा मरकजी सरकार से भी यह गुजारिश करूंगा कि बाकी की भी जो जमीनें हैं, सरकार से, रियासती सरकार से मदद लेकर आप उन जमीनों को वक्फ बोर्ड के हवाले करें।

मैडम, मैं आपसे एक बात कहना चाहता हूं। सुप्रीम कोर्ट के एक जजमेंट के बाद अबोलिशन एक्ट के तहत रियासती सरकार ने जो जमीनें ली थी, क्योंकि उन जमीनों को भी गलत लिया गया था, इसलिए उन जमीनों को भी वापस करना चाहिए।

मैडम, रियासतें जो वक्फ बोर्ड की हैं, मैं तमाम मेम्बर्स की बात से बिल्कुल वाकिफ हूं और उम्मीद रखता हूं कि उन लोगों ने जो अपना इजहारे ख्याल किया, मैं उनके साथ उसकी ताईद करूंगा। क्योंकि बदकिरमती से आंध्र प्रदेश से रुकने पार्लियामेंट होने की वजह से मैं आंध्र प्रदेश वक्फ बोर्ड का भी एक मेम्बर हूं। लेकिन, मैं आपसे, वजीरे मौसूफ से एक बात साफ कहना चाहता हूं कि रियासती सरकारों का सी.ई.ओ. को रखने का जो मामला है, जो सी.ई.ओ. को परमानेंट वक्फ बोर्ड में मुतइयन किया जाता है, तो आंध्र प्रदेश के अंदर कोई भी वक्फ बोर्ड का सी.ई.ओ. तीन या चार महीने से ज्यादा समय तक नहीं रहता। वजीरे मौसूफ को इस बात का काफी अंदाजा है और यह बात मैं इस हाउस में एक जिम्मेदार मेम्बर ऑफ पार्लियामेंट होने की हैसियत से कहता हूं कि सारे हिंदुस्तान के अंदर वक्फ बोर्ड का जो हाल है, वह शायद इसी तरीके का हाल है आज वक्फ बोर्ड के सामने यह समस्या भी है कि इसके मुलाजिमों को काम का काफी बोझ दिया गया है। आज कई लोग आरटीआई एक्ट के तहत भी वक्फ बोर्ड का मुतालबा करते हैं, जिसकी तफसीलें उनके सामने रखी जाती हैं। लेकिन उनके पास इतना अमला नहीं है कि आरटीआई एक्ट के तहत जिन बातों का मुतालबा किया जाता है, उनकी तफसीलें वे वक्फ बोर्ड के सामने रखें। मैं यह चाहूंगा कि मरकजी सरकार इस वक्फ एक्ट के तहत रियासती सरकारों को यह पाबंद करे कि जिस वक्फ बोर्ड में आप सीईओ को रखते हैं, उसे कम से कम तीन साल तक एक ही मुस्तकिल जगह पर रखा जाए और उससे वक्फ बोर्ड के काम की जिम्मेदारी पूरी तरह से अदा करने के लिए कहा जाए, क्योंकि होता यह है कि रियासत का जो ऑफिसर सीईओ के तौर पर वक्फ में होता है, उसके द्वारा अपनी जिम्मेदारी ठीक से न निभाने और तीन-

तीन, चार-चार महीने से ज्यादा काम न देखने की वजह से वक्फ की प्रॉपर्टीज पर नाजायज कब्जे हो जाते हैं और लोगों को उसका गलत इस्तेमाल करने का एक मौका मिलता है।

मैं अराकीन की उन बातों से मुत्तफिक हूँ जिन्होंने वक्फ बोर्ड के मामले में या प्रॉपर्टीज के मामले में अपना इजहार-ए-ख्याल किया। यह बात बिल्कुल सही है कि अगर आप सारे हिंदुस्तान के अंदर मुसलमानों की वक्फ प्रॉपर्टीज का अंदाजा कराएंगे, तो मैं यह बात दावे के साथ कह सकता हूँ कि हिंदुस्तान में वक्फ की हुई मुसलमानों की जो प्रॉपर्टी है, अगर उसे सही तरीके से वक्फ बोर्डों के तहत इस्तेमाल किया जाए, तो मरकजी सरकार के फंड के ऊपर जो मुसलमान डिपेंड रहता है, जो अकल्लीयतें डिपेंड रहती हैं, जो अपनी माली हालत को सुधारने की कोशिश करता है, तालीमी मसाइल में आगे बढ़ने की कोशिश करता है, इस देश की एकजुती और सालमियत तथा इस देश की तालीम को आगे बढ़ाने का काम करता है, तो मैं समझता हूँ कि अब जो वक्फ बिल आ रहा है, उससे मुसलमानों को जद्दोजहद करने में और वक्फ बोर्ड को अपने तालीमी कामों में इस्तेमाल करने में मदद मिलेगी। जिन लोगों ने जन ख्वाहिशात के साथ, जिन उम्मीदों के साथ अपनी जमीनों को, अपनी प्रॉपर्टीज को इस देश के लिए और इस देश के मुसलमानों के लिए वक्फ किया था, उसका सही इस्तेमाल होगा। उसके सही इस्तेमाल होने से देश की तरक्की में, मुसलमानों की तरक्की में और रियासत की तरक्की में मुसलमान अपना केंद्रीब्यूशन अदा कर सकेंगे। आज मुसलमानों और अकल्लीयतों का यह हाल है कि वे तालीमी मसाइल के पीछे रो रहे हैं। मैं समझता हूँ कि इसकी डेवलपमेंट के लिए सरकार ने जो कदम उठाया है और सरकार ने जो प्लान बनाया है, अगर उस प्लान पर सच्चे दिल से, पूरी उम्मीदों के साथ, पूरी जद्दोजहद के साथ आप और हम मिल कर एक साथ काम करेंगे, तो मुझे उम्मीद है कि हम कामयाब होंगे।

आज यूपीए सरकार और खुसूसन वजीरे मौसूफ ने जो यह बिल यहां रखा है, इस बिल की उसी उम्मीद के साथ ताईद करते हुए मैं आपसे इजाजत लेता हूँ जिस उम्मीद के साथ अपोजिशन ने इस बिल को ताईद की है। आज मुसलमान इस बात की उम्मीद लगाए बैठा है कि कल नए ऐक्ट के साथ वक्फ बोर्ड आएगा। मुझे खुदा और परवरदीगार से कबी उम्मीद है कि इस बिल के जरिए जो उम्मीदें मरकजी सरकार, देश की आवाम और मुसलमानों की थी, उन उम्मीदों को पूरा करने के लिए आप और हम काम करेंगे। इसके साथ ही, मैं आपसे इजाजत लेता हूँ। खुदा हाफिज, जय हिंद।

[شری موہممد اعلیٰ خان]

جناب محمد علی خان (آندھرا پردیش) : وائس چیئرمین صاحبہ، آپ کا شکریہ [†] جو آپ نے وقف (امینٹمنٹ) بل پر مجھے بولنے کا موقع دیا ہے۔ میں اس بل کی تائید میں بولنے کے لئے کھڑا ہوا ہوں۔

یہ ایک تاریخی بل ہے، ایک مضبوط بل ہے، جس کے لئے اس دیش کے مسلمان کئی سالوں سے امیدیں لگائے بیٹھے تھے۔ میں اپوزیشن کا اور تمام اراکین کا تہہ دل سے شکریہ ادا کرنا چاہتا ہوں، جن امیدوں کے ساتھ ہندوستان کے مسلمانوں کی زمینوں کے تحفظ کے لئے انہوں نے اپنا تعاون دیا۔ میں انہیں مبارکباد بھی دوں گا اور ساتھ ہی ساتھ میں مرکزی سرکار اور خصوصاً منموہن سنگھ صاحب کو بھی اپنی پارٹی کی جانب سے اور اپنی جانب سے مبارکباد دوں گا۔ وہ مبارکباد میں آپ کو اس لئے دوں گا، کہ جن امیدوں کے ساتھ ہندوستان کی اقلیتیں امیدیں لگائے بیٹھی تھیں، آپ نے ایک پہلی اور اچھی کوشش کی کہ اس ایوان میں ایک مضبوط بل لاکر آپ نے اس کا آغاز کیا۔ خصوصاً میں وزیر موصوف، رحمن خان صاحب کو اس لئے مبارکباد دوں گا کہ انہوں نے بہ حیثیت چیئرمین، جوائنٹ پارلیمنٹری کمیٹی، وقف کی زمینوں کے معاملے میں اور وقف ایکٹ کے معاملے میں جب سارے ہندوستان کا دورہ کیا، تو شاید وزیر موصوف پہلے وزیر تھے، جنہوں نے اپنی آنکھوں سے ان زمینوں کو اور ان پر ناجائز قبضوں کو دیکھا اور اپنا اظہار خیال کیا تھا۔ انہوں نے پارلیمنٹ کی کمیٹی میں بھی اپنے خیالوں کو رکھا تھا۔

چونکہ تمام ممبرس نے اپنا اظہار خیال کیا ہے اور چند باتوں اور تحفظوں کے ساتھ سرکار کے سامنے اپنی باتوں کو رکھا ہے، میں مرکزی سرکار سے امید

کرتا ہوں کہ ان تمام ممبرس نے جو بھی بھرپور تعاون اس بل کو دیا ہے، بل کو لانے کے لئے، تو ان کے جو تحفظات ہیں، آپ ان کے اوپر بھی غور کریں گے اور ان کے لئے بھی مضبوط بل لانے کی کوشش کا، تعاون کریں گے۔

چونکہ میں جس ریاست سے تعلق رکھتا ہوں، شاید آندھرا پردیش میں وقف بورڈ کے تحت وقف کی جو پراپرٹی ہے، ہو سکتا ہے کہ سارے ہندوستان میں وہ سب سے زیادہ ہو۔ آندھرا پردیش میں مسلمانوں نے ایک ہزار کروڑ ایکڑ کے قریب زمین وقف کی تھی۔ یہ اس زمین کا تخمینہ ہے۔ لیکن، وہاں پر یہ ڈیمانڈ کافی ہوتی آئی ہے اور دوسرے لوگوں نے وقف پراپرٹیز کے اوپر ناجائز قبضوں کے ذریعے اپنی بلڈنگس کھڑی کی ہیں اور ان کا غلط استعمال کیا ہے۔ لیکن اس کے بعد حال ہی میں جب سپریم کورٹ کا یہ فیصلہ آیا کہ وقف ہو چکی زمین پر کسی بھی صورت میں، چاہے وہ سرکار ہو یا کوئی آدمی ہو، اس کو اجازت نہیں دی جا سکتی، تب آندھرا پردیش میں ریاستی سرکار نے چند زمینیں واپس لے کر انہیں وقف بورڈ کے حوالے کیا۔ میں ریاستی سرکار سے مطالبہ کروں گا اور وزیر موصوف اور مرکزی سرکار سے بھی یہ گزارش کروں گا کہ باقی کی جو زمینیں ہیں، سرکار سے، ریاستی سرکار سے مدد لے کر آپ ان زمینوں کو وقف بورڈ کے حوالے کریں۔

میڈم، میں آپ سے ایک بات کہنا چاہتا ہوں۔ سپریم کورٹ کے ایک ججمنٹ کے بعد ایبولیشن ایکٹ کے تحت ریاستی سرکار نے جو زمینیں لی تھیں، کیوں کہ ان زمینوں کو بھی غلط لیا گیا تھا، اس لئے ان زمینوں کو بھی واپس کرنا چاہئے۔

[شری موہممد اعلیٰ خان]

میٹم، ریاستیں جو وقف بورڈ کی ہیں، میں تمام ممبران کی بات سے بالکل واقف ہوں اور امید رکھتا ہوں کہ ان لوگوں نے جو اپنا اظہار خیال کیا، میں ان کے ساتھ اس کی تائید کروں گا۔ کیوں کہ بدقسمتی سے، میں آندھرا پردیش سے رکن پارلیمنٹ ہونے کی وجہ سے آندھرا پردیش وقف بورڈ کا بھی ایک ممبر ہوں۔ لیکن، میں آپ سے، وزیر موصوف سے ایک بات صاف کہنا چاہتا ہوں کہ ریاستی سرکاروں کا سی۔ای۔او۔ کو رکھنے کا جو معاملہ ہے، جو سی۔ای۔او۔ کو پرمانینٹ وقف بورڈ میں متعین کیا جاتا ہے، تو آندھرا پردیش کے اندر کوئی بھی وقف بورڈ کا سی۔ای۔او۔ تین یا چار مہینے سے زیادہ وقت تک نہیں رہتا۔ وزیر موصوف کو اس بات کا کافی اندازہ ہے اور یہ بات میں اس ہاؤس میں ایک ذمہ دار ممبر آف پارلیمنٹ ہونے کی حیثیت سے کہتا ہوں کہ سارے ہندوستان کے اندر وقف بورڈ کا جو حال ہے، وہ شاید اسی طریقے کا حال ہے۔

آج وقف بورڈ کے سامنے یہ سمسہ بھی ہے کہ اس کے ملازموں کو کام کا کافی بوجھ دیا گیا ہے۔ آج کئی لوگ آرٹی۔آئی۔ ایکٹ کے تحت بھی وقف بورڈ کا مطالبہ کرتے ہیں، جس کی تفصیلیں ان کے سامنے رکھی جاتی ہیں۔ لیکن ان کے پاس اتنا عملہ نہیں ہے کہ آرٹی۔آئی۔ ایکٹ کے تحت جن باتوں کا مطالبہ کیا جاتا ہے، ان کی تفصیلیں وہ وقف بورڈ کے سامنے رکھیں۔ میں یہ چاہوں گا کہ مرکزی سرکار اس وقف ایکٹ کے تحت ریاستی سرکاروں کو یہ پابند کرے کہ جس وقف بورڈ میں آپ سی۔ای۔او۔ رکھتے ہیں، اس کم سے کم تین سال تک ایک ہی مستقل جگہ پر رکھا جائے اور اس سے وقف بورڈ کے کام کی ذمہ داری پوری طرح سے ادا کرنے کے لئے کہا جائے، کیوں کہ ہوتا یہ ہے کہ ریاست کا جو آفیسر سی۔ای۔او۔ کے طور پر وقف بورڈ میں ہوتا ہے، اس کے ذریعے اپنی ذمہ داری ٹھیک سے نہ

نبھانے اور تین-تین، چار-چار مہینے سے زیادہ کام نہ دیکھنے کی وجہ سے وقف کی پراپرٹیز پر ناجائز قبضے ہو جاتے ہیں اور لوگوں کو اس کا غلط استعمال کرنے کا ایک موقع ملتا ہے۔

میں اراکین کی ان باتوں سے متفق ہوں جنہوں نے وقف بورڈ کے معاملے میں یا پراپرٹیز کے معاملے میں اپنا اظہار خیال کیا۔ یہ بات بالکل صحیح ہے کہ اگر آپ سارے ہندوستان کے اندر مسلمانوں کی وقف پراپرٹیز کا اندازہ کرائی گے، تو یہ بات دعوے کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ ہندوستان میں وقف کی ہوئی مسلمانوں کی جو پراپرٹی ہے، اگر اسے صحیح طریقے سے وقف بورڈوں کے تحت استعمال کیا جائے، تو مرکزی سرکار کے فنڈ کے اوپر جو مسلمان ڈپینڈ رہتا ہے، جو اقلیتیں ڈپینڈ رہتی ہیں، جو اپنی مالی حالت کو سدھارنے کو کوشش کرتا ہے، تعلیمی مسائل میں آگے بڑھنے کی کوشش کرتا ہے، اس دیش کی یکجہتی و سالمیت اور اس دیش کی تعلیم کو آگے بڑھانے کا کام کرتا ہے، تو میں سمجھتا ہوں کہ اب جو وقف بل آ رہا ہے، اس سے مسلمانوں کو جدوجہد کرنے میں اور وقف بورڈ کو اپنے تعلیمی کاموں میں استعمال کرنے میں مدد ملے گی۔ جس لوگوں نے، جن خواہشات کے ساتھ، جن امیدوں کے ساتھ اپنی زمینوں کو، اپنی پراپرٹیز کو اس دیش کے لئے اور اس دیش کے مسلمانوں کے لئے وقف کیا تھا، اس کا صحیح استعمال ہوگا۔ اس کے صحیح استعمال ہونے سے دیش کی ترقی میں، مسلمانوں کی ترقی میں اور ریاست کی ترقی میں مسلمان اپنا کنٹریبوشن ادا کر سکیں گے۔ آج مسلمانوں اور اقلیتوں کا یہ حال ہے کہ وہ تعلیمی مسائل کے پیچھے رو رہے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ اسکی ڈیولپمنٹ کے لئے سرکار نے جو قدم اٹھایا ہے اور سرکار نے جو پلان بنایا ہے، اگر اس پلان پر سچے دل سے، پوری امیدوں کے ساتھ، پوری

[શ્રી મોહમ્મદ અલી ખાન]

جدوجہد کے ساتھ آپ اور ہم مل کر ایک ساتھ کام کریں گے، تو مجھے امید ہے کہ ہم کامیاب ہوں گے۔

آج یوپی۔ اے۔ سرکار اور خصوصا وزیر موصوف نے جو یہ بل یہاں رکھا ہے، اس بل کی اسی امید کے ساتھ تائید کرتے ہوئے میں آپ سے اجازت لیتا ہوں جس امید کے ساتھ اپوزیشن نے اس بل کی تائید کی ہے۔ آج مسلمان اس بات کی امید لگائے بیٹھا ہے کہ کل نئے ایکٹ کے ساتھ وقف بورڈ آئے گا۔ مجھے خدا اور پروردگار سے قوی امید ہے کہ اس بل کے ذریعے جو امیدیں مرکزی سرکار، دیش کی عوام اور مسلمانوں کی تھیں، ان امیدوں کو پورا کرنے کے لئے آپ اور ہم کام کریں گے۔ اس کے ساتھ ہی، میں آپ سے اجازت لیتا ہوں۔ خدا حافظ، جے ہند۔

(ختم شد)

श्री प्रकाश जावडेकर (महाराष्ट्र) : माननीय उपसभाध्यक्ष महोदया, इस बिल की तीन बड़ी विशेषताएँ हैं। पहली विशेषता यह है कि राज्य सभा एक सेकंड चैम्बर है और इसका क्या महत्व है, यह इस बिल से अधोलिखित होता है। लोक सभा में जिस तरह से यह बिल पास हुआ था, अगर वही बिल पास होता, तो मुसलमानों में और पूरे समाज में एक तरह का असंतोष पैदा होता, क्योंकि उस पर पूरा विचार होना जरूरी था। चूंकि यह सेकंड चैम्बर है, इसलिए उस बिल पर यहां पर चर्चा हुई, पैशनेट चर्चा हुई और फिर इस पर सेलेक्ट कमेटी बैठी। मुझे भी सेलेक्ट कमेटी का सदस्य होने का सौभाग्य मिला और लगभग सभी मीटिंग्स में मैंने अपना पूरा सहयोग दिया। यह राज्य सभा के द्वारा दिया गया एक उदाहरण है कि बिल को कैसे सुधारा जाता है। बिल आ गया, यह कानून भी बन जाएगा, लेकिन केवल कानून से काम नहीं चलता है, बल्कि हमें और आंख खोलकर देखना पड़ेगा कि नियम सही बन रहे हैं या नहीं बन रहे हैं, क्योंकि माया सिंह जी सर्बोर्डिनेट लेजिस्लेशन कमिटी की अध्यक्षता हैं और मैं भी उस कमिटी का सदस्य हूं, जहां मैं देखता हूं कि कानून के उद्देश्य कुछ और होते हैं और उसके लिए जो नियम बनते हैं, वे दूसरे होते हैं, इसलिए इस पर भी हमें ध्यान देना पड़ेगा।

इस देश में कानून की कमी नहीं है, बल्कि कमी उसके अमल की है। कानून का अमल कैसे होता है, यह देखना लाजिमी है। अगर इस कानून का ठीक से अमल नहीं होगा, तो जिस उद्देश्य से यह कानून बना है, वह पूरा नहीं होगा। इस कानून को लाने के लिए 14 साल की एक लंबी यात्रा तय करनी पड़ी है। जैसा कि नकवी जी ने कहा। डी.पी. त्रिपाठी जी ने अपने पारसी अल्फाज में जो बातें बताईं, **...(व्यवधान)...**वे एकदम सही हैं कि नींव का पत्थर ठीक हो। जो मूल-पत्थर लगा है, वह कैसा है, यह देखने की बात है, क्योंकि उसी पर पूरी दीवार खड़ी रहती है। मूल मुद्दा यह था कि वक्फ एक जज्बा है, एक भावना है, जिसके आधार पर लोगों ने मजहब के काम के लिए अपनी इमारतें दी हैं, अपनी प्रॉपर्टीज दी हैं और अपनी लाखों एकड़ जमीनें दी हैं। अगर उनकी खुली आंखों के सामने कोई लूट हो रही है, तो वह अन्याय है और वह बर्दाश्त नहीं किया जा सकता। अगर उन्होंने समाज के लिए दिया है, तो उसका उपयोग समाज के लिए ही होना चाहिए, यह उसका भाव था। चूंकि उसका भाव यह था, इसलिए उस मुद्दे को उस समय के तत्कालीन प्रधान

†Transliteration in Urdu Script.

मंत्री अटल जी ने ज्वाइंट पार्लियामेंट्री कमिटी में भेजा, जिसके अध्यक्ष नकवी जी थे और बाद में जिसके अध्यक्ष रहमान जी थे। यह सिलसिला आगे चला, वह बिल के रूप में हमारे सामने आया और फिर उसके लिए सेलेक्ट कमिटी बनी। मुझे लगता है कि लोकतंत्र का जो कमाल है, वह यही है कि उस पर इस तरह से पूरी चर्चा होती है और तब वह आपके सामने आता है।

मैडम, मैं एक और मिनट लूंगा। आखिर, मुसलमान समाज की मूल समस्या क्या है? वह है तालीम की समस्या। मैं मानता हूँ कि समाज का जो भी तबका तालीम में आगे आता है और सही तरह से तालीम हासिल करता है, वह अपने पैरों पर सही तरीके से खड़ा रहता है और फिर उसको सरकार से कुछ मांगने की भी जरूरत नहीं होती, जैसा कि अनेक मेम्बरान ने कहा। यहां महत्वपूर्ण बात यह है कि इस प्रॉपर्टी के बारे में भी सोचा जाना चाहिए। आगे जाकर कानून को भी थोड़ी फाइन ट्यूनिंग करके यह व्यवस्था हो कि कितने जरूरतमंदों के लिए इसका उपयोग हो, उसकी भी काउंटबिलिटी हो और उसमें से ज्यादा से ज्यादा धन मुस्लिम समाज की तालीम के लिए उपयोग में आए, तब जाकर इस बिल का सही उपयोग होगा और तब जाकर इस कानून का सही उपयोग होगा। आज सबसे बड़ी बात यह है कि इसकी मैपिंग ही नहीं है कि कहां क्या है। चूंकि हमने कमिटी के सामने इतने लोगों के विटनेस लिए और इतने विशेषज्ञों को बुलाया, तो हमने देखा है कि यह पॉसिबल है। **We can do this. If we decide and if we have political will**, तो हम एक साल में इसको करके दिखा देंगे। मराठवाड़ा और महाराष्ट्र में वक्फ की प्रॉपर्टी के इन्फोर्चमेंट के खिलाफ और इसकी प्रॉपर्टी के दुरुपयोग के खिलाफ हमने भी आंदोलन किया है और उसके लिए हम भी पुलिस की कार्रवाई के सामने गए हैं। **(समय की घंटी)** एक बात यह है कि अगर यह संभव है कि हम इसकी मैपिंग कर सकते हैं और कानून की मदद से इसकी इन्फोर्चमेंट हटा सकते हैं, तो फिर समाज के पास अकूत संपत्ति आएगी और तब समाज यह तय करे कि वह उसका उपयोग किस तरह से करेगा। मुझे लगता है कि लोकतंत्र की यह खूबी है कि हम अनेकांतवाद में विश्वास करते हैं, **that is plurality**. उस प्लूरैलिटी में हर मजहब को अपनी आजादी को संभालने में सरकार को केवल मदद करनी है, उसमें हस्तक्षेप नहीं करना है। यह सबके लिए करना चाहिए। यही भावना व्यक्त करते हुए मैं अपनी वाणी को विराम देता हूँ। आपका बहुत-बहुत धन्यवाद।

श्री मोहम्मद अदीब (उत्तर प्रदेश) : मैडम, मैं इस बिल को सपोर्ट करने के लिए खड़ा हुआ हूँ। मैं रहमान साहब का शुक्रिया करता हूँ, क्योंकि मैं सेलेक्ट कमिटी का मेम्बर था और सोज़ साहब उसके चेयरमैन थे। मुझको बड़ी फिक्र थी कि मुसलमानों की जायदाद लूटी जा रही है, लेकिन मुझे खुशी ज्यादा हुई कि मेरे दोस्त, प्रकाश जावडेकर को मुझसे ज्यादा तकलीफ थी कि मुसलमानों की जायदाद छीनी जा रही है। नकवी साहब, परवेज़ हाशमी साहब, भुंडर साहब, ऐसा निजाम बनाया गया और उसके ऊपर काफी मेहनत की गई। मैंने देखा कि हम जो समझते थे कि यह मुसलमानों का मसला है और मुसलमान परेशान हैं, तो यह हकीकत नहीं थी। हर पार्टी के मेंबर ने यह कहा कि यह हक बात है और यह नाजायज तरीका है। मुझे खुशी है कि हमारी बहुत सी चीजों को माना गया है, कुछ चीजें नहीं मानी गईं। मैं समझता हूँ कि वे आगे देखी जाएंगी। हकीकत यह है कि वक्फ को लूटने वाला कोई दूसरा नहीं, खुद मुसलमान है। मुसलमानों ने जमीनों को लूटा है। उसको रोकने की एक बड़ी कोशिश इस बिल में की गई है। दूसरे सरकार ने भी कब्जा किया हुआ है। उसके एक्विशन की रिकमंडेशन भी हम लोगों ने की थी। रहमान साहब ने यह कहा

[श्री मोहम्मद अदीब]

कि उसका कोई सेप्रेट बिल आएगा। इसलिए मैं उम्मीद करता हूँ कि उन पर भी बंदिश लगे। इंदिरा गांधी जी ने सन् 1984 में यह कहा था कि यह वापिस किया जाए। उनका एक लैटर भी था, जो सचवर कमेटी में लाया गया। उसके बाद आज दिल्ली में सन् 1984 की 123 जायदादों पर आज भी मुकदमा चल रहा है और वे रुकी हुई हैं। इसी तरह से पूरे हिंदुस्तान में यह मुसीबत आई हुई है। अभी कहा गया कि लीज क्यों की गई? सलीम साहब, लीज का मसला यह है कि बहुत सी जमीनें पंजाब और हिमाचल में ऐसी हैं जहां एक भी मुसलमान नहीं है और जमीनें मुसलमानों की औकाफ में पड़ी हैं। इसलिए कहा गया कि वाकिफ की मंशा के एतबार से वे लोग हमको लीज का पैसा देते हैं, इसकी वजह से पंजाब, हरियाणा और हिमाचल के वक्फ बोर्ड सैल्फ सफिशिएंट हैं। यू.पी. तथा बिहार जहां सबसे ज्यादा वक्फ हैं, जैसा नक़वी साहब ने कहा कि वहां वक्फ बोर्ड के आफिस में एक कुर्सी भी नहीं है वह एक इन्कम है उस इन्कम से कॉलेजेज खुल रहे हैं, इंजीनियरिंग कॉलेजेज खुल गए हैं इसलिए यह प्रोविजन रखा गया। इस पर बड़ी मेहनत की गई। मैं नक़वी भाई की दो बातों से बहुत इत्तफाक करता हूँ। एक तो उन्होंने यह कहा कि सरकारी मूलाजिम को पंद्रह हजार रुपए जुर्माने की सजा दी जाएगी। मैं मंत्री जी से कहना चाहता हूँ कि पंद्रह हजार रुपए जुर्माने की सजा नहीं, बल्कि उनके खिलाफ लीगल एक्शन होना चाहिए अगर कोई सरकार मुलाजिम खुरदबुरद करता है जायदाद में। यह तो कहा गया कि जो एंक्रोचर है वह सिविल सूट में नहीं, बल्कि उसको क्रिमिनल सजा दी जाएगी। यह बहुत अच्छा कानून लाया गया। क्योंकि जब एक एंक्रोचर पकड़ा जाएगा, एंक्रोचर वही कहलाएगा, जिसको डिफाइन किया है। उसको तो आपने यह कहा कि उस पर क्रिमिनल ऑफेंस लगेगा। लेकिन अगर कोई सरकारी आदमी है, उसको आप कुल फ़क़त पंद्रह हजार रुपए का दंड देंगे। जब कि रिश्वत खाने वाले आदमी का रोज शाम को पंद्रह हजार रुपए का चाय और खाना होता है उसको आपने इस तरह से क्यों छोड़ा? उसको भी आप इसके अंदर बांधिए। मैं आखिर में सबका शुक्रिया अदा करते हुए यह उम्मीद करता हूँ कि हमारे एक्विशन के कानून को भी इसमें लाने की कोशिश की जाए, क्योंकि जो प्रॉपर्टीज अभी फंसी हुई है उनके लिए जो दूसरे बिल का वायदा हमारे मिनिस्टर साहब ने किया है, उसको लाया जाए।

मैं इन सब लोगों का आभारी हूँ और उन्हें मुबारकबाद देता हूँ कि उन्होंने अपना प्रॉमिस पूरा किया, एक चीज पर ऐतराज था वह भी उन्होंने कर दिया, क्योंकि सेलेक्ट कमेटी ने यह कहा था कि वक्फ की जमीन बेची नहीं जा सकती। लेकिन जब यह बिल पहली बार पेश हुआ तो उसमें इसका प्रोविजन रखा गया। हमने भाई जावडेकर साहब से, नक़वी साहब से, परवेज़ हाशमी साहब से मशवरा किया और यह कहा कि सेलेक्ट कमेटी की इस रिकमंडेशन को आपको मानना ही पड़ेगा कि जमीन नहीं बेची जाएगी।

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती रेणुका चौधरी) : अब आप कन्क्लूड कर लीजिए।

श्री मोहम्मद अदीब : एक सेकंड, मुझे एक खत माननीय मंत्री जी को लिखना पड़ा और मैंने कहा कि अगर आप वक्फ की जमीन को बेचने की इजाजत देंगे तो हम इस बिल की मुखालफत करेंगे। मैं मशकूर हूँ उनका कि आपने वह चेंज करके फिर केबिनेट में पास कराया। उसके लिए मैं इनको मुबारकबाद देता हूँ। आपका बहुत-बहुत शुक्रिया।

میڈم، میں اس بل کو سپورٹ کرنے کے لئے (: اترپردیش) جناب محمد ادیب کھڑا ہوا ہوں۔ میں رحمن صاحب کا شکریہ کرتا ہوں، کیوں کہ میں سلیکٹ کمیٹی کا ممبر تھا اور سوز صاحب اس کے چیئرمین تھے۔ مجھے بڑی فکر تھی کہ مسلمانوں کی جائیداد لوٹی جارہی ہے، لیکن مجھے خوشی زیادہ ہوئی کہ میرے دوست، پرکاش جاوڈیکر کو مجھ سے زیادہ تکلیف تھی کہ مسلمانوں کی جائیداد چھینی جارہی ہیں۔ نقوی صاحب، پرویز ہاشمی صاحب، بھنڈر صاحب، ایسا نظام بنایا گیا اور اس کے اوپر کافی محنت کی گئی۔ میں نے دیکھا کہ ہم جو سمجھتے تھے کہ یہ مسلمانوں کا مسئلہ ہے اور مسلمان پریشان ہیں، تو یہ حقیقت نہیں تھی۔ ہر پارٹی کے ممبر نے یہ کہا کہ یہ حق بات ہے اور یہ ناجائز طریقہ ہے۔ مجھے خوشی ہے کہ ہماری بہت سی چیزوں کو مانا گیا ہے، کچھ چیزیں نہیں مانی گئیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ وہ اگے دیکھی جائیں گی۔ حقیقت یہ ہے کہ وقف کو لوٹنے والا کوئی دوسرا نہیں، خود مسلمان ہے۔ مسلمانوں نے زمینوں کو لوٹا ہے۔ اس کو روکنے کی ایک بڑی کوشش اس بل میں کی گئی ہے۔ دوسرے سرکار نے بھی قبضہ کیا ہوا ہے۔ اس کے ایویکشن کی ریکمنڈیشن بھی ہم لوگوں نے کی تھی۔ رحمن صاحب نے یہ کہا کہ اس کا کوئی سپیریٹ بل اُٹینگا۔ اس لئے میں امید کرتا ہوں کہ ان پر بھی بندش میں یہ کہا تھا کہ یہ واپس کیا جائے۔ ان کا ایک 1984 لگے۔ اندرا گاندھی جی نے 123 کی 1984 لیٹر بھی تھا، جو سچر کمیٹی میں لایا گیا۔ اس کے بعد ا ج دہلی میں جائیدادوں پر ا ج بھی مقدمہ چل رہا ہے اور وہ رکی ہوئی ہیں۔ اسی طرح سے پورے ہندوستان میں یہ مصیبت اُٹی ہوئی ہے۔ ابھی کہا گیا کہ لیز کیوں کی گئی؟ سلیم صاحب، لیز کا مسئلہ یہ ہے کہ بہت سی زمینیں پنجاب اور ہماچل میں ایسی ہیں جہاں ایک بھی مسلمان نہیں ہے اور زمینیں مسلمانوں کی اوقاف میں پڑی ہیں۔ اس

[श्री मोहम्मद अदीब]

لئے کہا گیا کہ واقف کی منشا کہ اعتبار سے وہ لوگ ہم کو لیز کا پیسہ دیتے ہیں، اس کی وجہ سے پنجاب، ہریانہ اور ہماچل کے وقف بورڈ سیلف ایفی شینٹ ہیں۔ یو پی اور بہار جہاں سب سے زیادہ وقف ہیں، جیسا نقوی صاحب نے کہا کہ وہاں وقف بورڈ کے افس میں ایک کرسی بھی نہیں ہے، وہ ایک آمدنی ہے اس آمدنی سے کالجیز کھل رہے ہیں، انجینئرنگ کالجیز کھل گئے ہیں اس لئے یہ پراویژن رکھا گیا۔ اس پر بڑی محنت کی گئی۔ میں نقوی بھائی کی دو باتوں سے بہت اتفاق کرتا ہوں۔ ایک تو انہوں نے یہ کہا کہ سرکاری ملازم کو پندرہ ہزار روپے جرمانہ کی سزا نہیں، بلکہ ان کے خلاف لیگل ایکشن ہونا چاہئے اگر کوئی سرکاری ملازم خردبرد کرتا ہے جائیداد میں۔ یہ تو کہا گیا کہ جو اینکروچر ہے وہ سول لوٹ میں نہیں، بلکہ اس کو کرمنل سزا دی جائے گی۔ یہ بہت اچھا قانون لایا گیا۔ کیوں کہ جب ایک اینکروچر پکڑا جائے گا، اینکروچر وہی کہلائے گا، جس کو ڈیفائن کیا ہے۔ اس کو تو آپ نے یہ کہا کہ اس پر کرمنل افسیس لگے گا۔ لیکن اگر کوئی سرکاری آدمی ہے، اس کو آپ کل فقط پندرہ ہزار روپے کا جرمانہ کریں گے۔ جب کہ رشوت کھانے والے آدمی کا روز شام کو پندرہ ہزار روپے کا چائے اور کھانا ہوتا ہے۔ اس کو آپ نے اس طرح سے کیوں چھوڑا؟ اس کو بھی آپ اس کے اندر باندھیں۔ میں آخر میں سب کا شکریہ ادا کرتے ہوئے یہ امید کرتا ہوں کہ ہمارے ایویکشن کے قانون کو بھی اس میں لانے کی کوشش کی جائے، کیوں کہ جو پراپرٹیز ابھی پھنسی ہوئی ہیں ان کے لئے جو دوسرے بل کا وعدہ ہمارے منسٹر صاحب نے کیا ہے، اس کو لایا جائے۔

میں ان سب لوگوں کا ابھاری ہوں اور انہیں مبارکباد دیتا ہوں کہ انہوں نے اپنا پرامس پورا کیا، ایک چیز پر اعتراض تھا وہ بھی انہوں نے کر دیا، کیوں کہ سلیکٹ کمیٹی نے یہ کہا تھا کہ وقف کی زمین بیچی نہیں جاسکتی۔ لیکن جب یہ بل

پہلی بار پیش ہوا تو اس میں اس کا پرویزن رکھا گیا۔ ہم نے بھائی جاوڈیکر صاحب سے، نقوی صاحب سے، پرویز ہاشمی صاحب سے مشورہ کیا اور یہ کہا کہ سلیکٹ کمیٹی کی اس ریکمنڈیشن کو اپ کو ماننا ہی پڑیگا کہ زمین نہیں بیچی جائے گی۔
اُپ سبھا دھیکش (شریمتی رینوکا چودھری) : اب اپ کنکلوڈ کیجئے۔
شری محمد ادیب : ایک سیکنڈ، مجھے ایک خط مانئے منتری جی کو لکھنا پڑا [†]] اور میں نے کہا کہ اگر اپ وقف کی زمین کو بیچنے کی اجازت دیں گے ہم اس بل کی مخالفت کریں گے۔ میں مشکور ہوں ان کا کہ اپ نے وہ چینج کر کے پھر کینیٹ میں پاس کرایا۔ اس کے لئے میں ان کو مبارکباد دیتا ہوں۔ اپ کا بہت بہت [شکریہ۔

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY): Thank you very much. Next speaker is Shri Husain Dalwai, not here; Shri D. Raja, not here. Hon. Minister, please reply.(Interruptions)....

DR. NAJMA A. HEPTULLA: Madam, can I share an incident with this House?(Interruptions)....

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY): I don't know whether the Minister will yield; I have just called his name.

DR. NAJMA A. HEPTULLA: Madam, I remember, एक बार वक्फ का बिल आया और रहमान साहब ने उसमें एक अमेंडमेंट एज ए प्राइवेट मेंबर मूव किया। बीजेपी के एक मेंबर राम रतन ने भी एक अमेंडमेंट मूव किया। उस समय लीड ऑफ द अपोजीशन, सिकंदर बख्त साहब थे। उस समय बड़ी बहस हो गई। यह राम-रहमान की लड़ाई हो रही थी। तो मैंने मंत्री जी से कहा कि आप राम और रहमान, दोनों के अमेंडमेंट मान लें जिससे यह मसला यहीं हल हो जाएगा।

इस तरह हमारे हाउस का यह एक तरीका रहा कि एक अच्छे काम को सब एक साथ मिलकर करते हैं। मुझे यह बात रहमान साहब के नाम से सडनली याद आ गई। उन्होंने ही एक अमेंडमेंट इस हाउस में मूव किया था।

THE MINISTER OF MINORITY AFFAIRS (SHRI K. RAHMAN KHAN): Madam, today is a momentous occasion for Muslims. The Wakf Amendment to the

[†]Transliteration in Urdu Script

[Shri K. Rahman Khan]

Wakf Act Bill, as has been said by the hon. Members, has been pending for more than ten years. It was pending for evolving a consensus. Nearly 15 hon. Members have participated in this debate. I am grateful to the hon. Members who have given their valuable suggestions. The support this Bill has received, I have no words to express it. This is one of the rarest occasions in the Parliament that such unanimity is expressed by all sections of the House.

[MR. DEPUTY CHAIRMAN in the Chair]

Mr. Deputy Chairman, Sir, this is the only Act in the country which was enacted by Parliament in 1954, and we must remember Pandit Jawaharlal Nehru who said that there should be an Act to regulate Wakf properties in the country. This is probably the only Act for the Muslims which is administered totally by the Muslims. It is mentioned in the Act that the entire Board should be represented by the Muslims. This shows how the country's democratic system has functioned and how Wakf properties are being protected. It is true that the first Act was passed in 1954. It was an effort to bring the Wakf properties under one Act. But that Act was not applicable to the entire country. It was left to the States to adopt the Act. A few States adopted the Act while others did not adopt it. Another journey which this Act took was in 1995. Former Deputy Chairman of the Rajya Sabha just mentioned it. That was another historic occasion.

I was fortunate to take part in that debate also. I had participated in that debate and moved some amendments to the Wakf Bill in the Rajya Sabha. And those two amendments were accepted by Ram Ratanji. And the amendments moved by the then BJP Member, I must acknowledge, was a historic thing and the Wakf properties were removed from the Limitation Act. It has been 30 years since the amendments were moved by Ram Ratanji. It said that there should not be any limitation for hundred years. That amendment was also accepted by this House. The Wakf Boards are not functioning properly. It is a fact that the Wakf Boards are not functioning properly. How did the JPC come into being? There were a lot of complaints about Wakf administration in West Bengal. Then, this House constituted it. Why am I mentioning this? It is because this House has done a wonderful job for the protection of wakfs. The JPC was the creation of this House. At that time, when we were discussing about the misuse of wakf properties in West Bengal, there was an inquiry committee. Then, a demand was made for a Select Committee. The Select Committee was constituted by this House. Then, it

was converted into a JPC and JPC has done an extremely good work and have produced voluminous reports on wakf. I have no time to go into the details because of shortage of time.

It is a fact that Wakf Boards are not functioning properly because the Act is a Central Act but the entire administration is done by the State Governments. Though we enacted the Act, the Parliament enacted the Act, there was no power whatsoever in the Act for the Central Government to interfere in the proper functioning of the Wakf Boards. The important change that we have brought is this. Earlier the Central Wakf Council, which is a body under the Wakf Act, was only an advisory body under the Act. Now, we have given directive powers to the Central Wakf Council. Through this Amendment Bill, the Central Government is taking the power to issue directions to the State Governments on financial, administrative and various issues. That is the major change we are bringing so that the Central Government will have power. If the Wakf Boards are not functioning properly in the States, we can issue directions. Mr. Naqvi made a mention of it. The direction will be issued and that direction is mandatory. If the State Government disputes the direction, then it will be settled by a specially constituted Tribunal presided over by a retired Judge of the Supreme Court or a Chief Justice of a High Court. That means, the directions of the Central Government or the Central Wakf Council will be mandatory. This is the major change which we have brought.

Survey is very important. Survey has not taken place. Under Section 4, it is mandatory to do survey of wakf properties, but the State Governments were not taking up survey and were not appointing Survey Commissioners. Now, we have made it mandatory that all surveys should be completed within one year and the State Governments should appoint Survey Commissioners. That is another important decision which we have taken. Earlier, the properties which were surveyed were to be notified by the Wakf Boards. So, the notification was disputed. Now, it is mandatory under this Act that the Government, and not the Wakf Boards, will maintain a list of wakf properties. By this Act, we are making it obligatory on the part of the State Governments to maintain a list of wakf properties and to publish it. The Government, and not the Wakf Boards, will publish the list of wakf properties. So, there will not be any dispute as far as notification or registration of wakf properties is concerned.

[Shri K. Rahman Khan]

A major issue was raised about lease. Under the 1995 Act, a lease literally can be given even for perpetuity. That has been removed and brought to 30 years. Now, in three years, as provided in the act commercially viable properties cannot be developed because gestation period will be there. So, it was thought of giving properties on lease for 30 years. But, what we have done is that we have retained that all other rules will be framed by the State Governments, but as far as lease is concerned, it is the Central Government which will make uniform rules for leasing. It is not the State Governments. So, we will take care of all the apprehensions expressed as far as lease is concerned, because the rules for leasing are framed by the Central Government. We have not given this power to the States. This is another important issue which we are bringing forward. As far as the development of wakf properties is concerned, Sachar Committee and JPC have made some recommendations. Wakfs have properties. There are more than four lakh wakf properties which are still incomplete, the survey is incomplete. So, we cannot straightaway say that there are so much of wakf properties. Roughly, four lakh acres of wakf properties are there. Four thousand wakf institutions are there in the country. Now, the existing overall income which the wakfs are getting is miniscule. It is not even one per cent of the real income which is Rs.6,000 crores today. If these large properties are properly handled, the annual income overall in the country may exceed Rs.1,00,000 crores. That is the extent of properties available in the country. As Shri Prakash Javadekar has said on education of the Muslim community, there will be no need for the Governmental support in this country. It is sufficient if wakf properties are developed; and then wakf properties are put to proper use. That is why we have thought of establishing a development corporation. We are going to establish a National Wakf Development Corporation with a capital of Rs.500 crores; and this Corporation will take up development. We will not allow lease to be given to anybody, Tom, Dick and Harry. First, a potential business property will be offered to the National Wakf Development Corporation for commercial use; and then on BoT basis it should develop and return it back to the Wakf Board. The hon. President of India in his Address to the Joint Session of Parliament has said that we are going to establish a National Wakf Development Corporation. Very soon we are going to establish it.

Another important demand was made. The wakf properties are public properties. It is not an individual property. It should be protected like any other public property. We were not doing it. There is no provision. Now, we are bringing

all the wakf properties on a par with Public Premises Act. A separate legislation on Wakf Public Premises is being thought of. This Wakf Public Premises Bill will be applicable on the same line as the Government's Public Premises Act.

So far as Tribunals are concerned, lakhs of cases have been filed. Earlier, Tribunals were deciding whether a property is a wakf property or not. Beyond that the Tribunal had no jurisdiction. Now, in this Bill, we are giving powers to the Tribunals to decide all types of disputes. So, this is another amendment we are bringing in.

As far as the democratic functioning of the Wakf Board is concerned, it has been rightly said that a majority of members should be elected. That provision remains; and majority of members should be elected from elected categories.

As far as the encroachment is concerned, we are providing, for the first time, that holding any land illegally without any documentary evidence is a criminal offence. If a person is not holding a valid wakf property or lease of wakf property or encroaching a wakf property without the permission of the Wakf Board, it will be a criminal offence; and punishable with two years of imprisonment. This provision also we are including in the Bill.

As far as the administration is concerned, the CEO is an important post. It is a sad commentary that most of the Wakf Boards do not have a full-time CEO. The State Governments are appointing only part-time CEOs. That is why we have made it mandatory that CEOs should be full time; and they should be above the rank of the Deputy Secretary or the Deputy Commissioner or whatever in the State; and his status should be higher.

Some Members said that we are not accepting one of the recommendations made by the Sachar Committee. The recommendation was to create a separate cadre for the wakf; and we have consulted the officials. They told us that practically it was not possible to have a separate cadre like IAS and IPS officers for the wakf. There are only 35 or 36 Wakf Boards in the country. So, the requirement of CEOs is also 35 or 36. We can't have a separate cadre for this. But we are going to take up training of officers in the wakf administration. I would not like to take more time of the House as we have clarifications on the statement after this. I would like to express one thing here that we have incorporated most of the suggestions put forth by the hon. Members. I have no time to give individual clarifications. Now,

[Shri K. Rahman Khan]

as far as the points made by Shri Mukhtar Abbas Naqvi are concerned, they are very valid. He has asked as to how many wakf properties are there in the country. There are about four lakhs of properties. But this figure is changing. It is not a perfect figure. These four lakh properties are the registered wakf properties. As regards the question as to how many have been encroached, more than 80,000 properties are encroached. Then, as regards computerization, the important recommendation of the JPC is computerization of wakf properties. And, it is not Rs.10 crores only. The amount recommended is Rs.25 crores. We have released Rs.13 crores, and this year, we are releasing another Rs. 3 crores. And the total amount earmarked is about Rs.23 crores for computerization. We have given it to State Governments for computerizing the records. They were not doing it. So, we are looking into the computerization issue. We are also thinking of assisting the Boards. In cases where the State Governments are not giving proper funds for administration, the Central Government is thinking of giving a grant.

Sir, these are the points which I wanted to cover. Once again, I would like to express my gratitude to all the hon. Members of the House, cutting across political parties, for supporting this Bill, and I would request that the Bill be passed. Thank you.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The question is:

“That the Bill to amend the Wakf Act, 1995, as passed by Lok Sabha and as reported by the Select Committee of Rajya Sabha, be taken into consideration.”

The motion was adopted.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: We shall, now, take up clause-by-clause consideration of the Bill.

Clauses 2 to 4 were added to the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: We shall, now, take up clause 5. There are two Amendments (Nos. 3 and 4) by Shri K. Rahman Khan.

Clause 5 – Amendment of Section 3

SHRI K. RAHMAN KHAN: Sir, I move:

(3) That at page 16, line 13, *after* the words “terminated by”, the words “mutawalli or” be *inserted*.

(4) That at page 16, *for* lines 29 to 34, the following be *substituted*, namely:-

“(v) for clause (r), the following clause shall be substituted, namely:-

(r) “waqf” means the permanent dedication by any person, of any movable or immovable property for any purpose recognised by the Muslim law as pious, religious or charitable and includes -

(i) a waqf by user but such waqf shall not cease to be a waqf by reason only of the user having ceased irrespective of the period of such cesser;

(ii) a Shamlat Patti, Shamlat Deh, Jumla Malkkan or by any other name entered in a revenue record;

(iii) “grants”, including mashrat-ul-khidmat for any purpose recognised by the Muslim law as pious, religious or charitable; and

(iv) a waqf-alal-aulad to the extent to which the property is dedicated for any purpose recognised by Muslim law as pious, religious or charitable, provided when the line of succession fails, the income of the waqf shall be spent for education, development, welfare and such other purposes as recognised by Muslim law, and “waqif” means any person making such dedication;”.

The questions were put and the motions were adopted.

Clause 5, as amended, was added to the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: We shall, now, take up clause 6. There are three Amendments (Nos.5 to 7) by Shri K. Rahman Khan.

Clause 6 – Amendment of Section 4

SHRI K. RAHMAN KHAN: Sir, I move:

(5) That at page 16, *after* line 35, the following be *inserted*, namely:-

“(a) in sub-section (1), for the words ‘wakfs existing in the State at the date of the commencement of this Act’, the words ‘auqaf in the State’ shall be substituted;”.

[Shri K. Rahman Khan]

- (6) That at page 16, line 36, *for* the bracket and alphabet “(a)”, the bracket and alphabet “(b)” be *substituted*.
- (7) That at page 17, line 4, *for* the bracket and alphabet “(b)”, the bracket and alphabet “(c)” be *substituted*.

The questions were put and the motions were adopted.

Clause 6, as amended, was added to the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: We shall, now, take up clause 7. There is one Amendment (No.8) by Shri K. Rahman Khan.

Clause 7 – Amendment of Section 5

SHRI K. RAHMAN KHAN: Sir, I move:

(8) That at page 17 *for* lines 20 to 22, the following be *substituted*, namely:-

“(3) The revenue authorities shall,-

- (i) include the list of auqaf referred to in sub-section (2), while updating the land records; and
- (ii) take into consideration the list of auqaf referred to in sub- section (2), while deciding mutation in the land records.”.

The question was put and the motion was adopted.

Clause 7, as amended, was added to the Bill.

Clauses 8 to 11 were added to the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: We shall, now, take up clause 12. There are three Amendments (Nos. 9 to 11) by Shri K. Rahman Khan.

Clause 12 – Amendment of Section 13

SHRI K. RAHMAN KHAN: Sir, I move:

- (9) That at page 19, line 31, *for* the figure “2011”, the figure “2013” be *substituted*.
- (10) That at page 19, line 36, *for* the words “that community”, the words “the Shia Muslim” be *substituted*.

- (11) That at page 19, line 37, *for* the words “said community”, the words “the Sunni Muslim” be *substituted*.

The questions were put and the motions were adopted.

Clause 12, as amended, was added to the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: We shall, now, take up clause 13. There are seven Amendments (Nos. 12 to 18) by Shri K. Rahman Khan.

Clause 13 – Amendment of Section 14

SHRI K. RAHMAN KHAN: Sir, I move:

- (12) That at page 20, line 3, *for* the words “members enrolled with”, the words “members of” be *substituted*.

- (13) That at page 20, *for* lines 5 to 8, the following proviso be *substituted*, namely:-

“Provided that in case there is no Muslim member of the Bar Council of a State or a Union Territory, the State Government or the Union Territory administration, as the case may be, may nominate any senior Muslim advocate from that State or the Union Territory, and”;

- (14) That at page 20, *for* lines 32 to 34, the following be *substituted*, namely:-

“(d) one person each from amongst Muslims, to be nominated by the State Government from recognised scholars in Shia and Sunni Islamic Theology”;

- (15) That at page 20, line 38, *for* the words “Deputy Secretary”, the words “Joint Secretary” be *substituted*.

- (16) That at page 21, line 2, *for* the words “not less than three and not more than five”, the words “not less than five and not more than seven” be *substituted*.

- (17) That at page 21, *after* line 10, the following be *inserted*, namely:-

“(III) sub-section (5) shall be omitted”;

5.00 P.M.

- (18) That at page 21, line 11, *for* the bracket and roman numeral (III), the bracket and roman numeral (IV) be *substituted*.

The questions were put and the motions were adopted.

Clause 13, as amended, was added to the Bill.

Clause 14 was added to the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, insertion of new clause 14A. There is one Amendment (No.19) for insertion of new clause 14A by Shri K. Rahman Khan.

NEW CLAUSE 14A

SHRI K. RAHMAN KHAN: Sir, I move:

- (19) That at page 21, *after* line 14, the following new clause be *inserted*, namely:-

“14A. In section 16 of the principal Act, after clause (d), the following clause shall be inserted, namely:-

“(da) he has been held guilty of encroachment on any waqf property;”

The question was put and the motion was adopted.

New Clause 14A was added to the Bill.

Clause 15 was added to the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: We shall, now, take up Clause 16. There is one Amendment (No. 20) by Shri K. Rahman Khan.

Clause 16 – Amendment of section 23

SHRI K. RAHMAN KHAN: Sir, I move:

- (20) That at page 22, line 38, *for* the word “sub-section”, the word “sub-sections” be *substituted*.

The question was put and the motion was adopted.

Clause 16, as amended, was added to the Bill.

Clause 17 was added to the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: We shall, now, take up Clause 18. There is one amendment (No. 21) by Shri K. Rahman Khan.

Clause 18 – Substitution of new section for section 28

SHRI K. RAHMAN KHAN: Sir, I move:

(21) That at page 23, *for* lines 18 and 19, the following be *substituted*, namely:-

“ and the Board may, wherever considers necessary, seek directions from the Tribunal for the implementation of its decisions.”.

The question was put and the motion was adopted.

Clause 18, as amended, was added to the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: We shall, now, take up Clause 19. There is one Amendment (No. 22) by Shri K. Rahman Khan.

Clause 19 – Amendment of section 29

SHRI K. RAHMAN KHAN: Sir, I move:

(22) That at page 23, *for* lines 22 to 27, the following be *substituted*, namely:-

“ (a in .sub-section (1) as so numbered, for the words ‘subject to such conditions and restrictions as may be prescribed and subject to the payment of such fees as may be leviable under any law for the time being in force’, the words ‘subject to such conditions as may be prescribed’ shall be substituted;”.

The question was put and the motion was adopted.

Clause 19, as amended, was added to the Bill.

Clause 20 was added to the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: We shall, now, take up Clause 21. There is one Amendment (No. 23) by Shri K. Rahman Khan.

Clause 21 – Amendment of section 32

SHRI K. RAHMAN KHAN: Sir, I move:

[Shri K. Rahman Khan]

(23) That at page 24, *for* lines 7 to 20, the following be *substituted*, namely:-

“(1) In sub-section (2), for clause (j), the following clause shall be substituted, namely:-

‘(j) to sanction lease of any immovable property of a waqf in accordance with the provisions of this Act and the rules made thereunder:

Provided that no such sanction shall be given unless a majority of not less than two-thirds of the members of the Board present cast their vote in favour of such transaction:

Provided further that where no such sanction is given by the Board, the reasons for doing so shall be recorded in writing.”.

The question was put and the motion was adopted.

Clause 21, as amended, was added to the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: We shall, now, take up Clause 22. There is one Amendment (No. 24) by Shri K. Rahman Khan.

Clause 22 – Amendment of section 33

SHRI K. RAHMAN KHAN: Sir, I move:

(24) That at page 24, line 35, *for* the words “other officer”, the words “other person” be *substituted*.

The question was put and the motion was adopted.

Clause 22, as amended, was added to the Bill.

Clauses 23 to 26 were added to the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: We shall, now, take up Clause 27. There are two Amendments (Nos. 25 and 26) by Shri K. Rahman Khan.

Clause 27 – Amendment of section 47

SHRI K. RAHMAN KHAN: Sir, I move:

(25) That at page 25, lines 30 to 32, be *deleted*.

- (26) That at page 26, lines 1 and 2, *for* the words “more than fifty thousand rupees but less than one lakh rupees”, the words “more than fifty thousand rupees” be *substituted*.

The questions were put and the motions were adopted.

Clause 27, as amended, was added to the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: We shall, now, take up Clause 28. There are ten Amendments (Nos. 27 to 36) by Shri K. Rahman Khan.

Clause 28 – Amendment of section 51

SHRI K. RAHMAN KHAN: Sir, I move:

- (27) That at page 26, *for* lines 3 and 4, the following be *substituted*, namely:-

“28. In section 51 of the principal Act,-

- (i) for sub-section (1), the following sub-sections shall be *substituted*, namely:-”.

- (28) That at page 26, line 6, *for* the words “lease or exchange”, the word “lease” be *substituted*.

- (30) That at page 26, line 7, *for* the words “lease or exchange”, the word “lease” be *substituted*.

- (31) That at page 26, line 10, *for* the words “leased or exchanged”, the words “leased except any unused graveyards in the State of Punjab, Haryana and Himachal Pradesh where such graveyard has been leased out before the date of commencement of the Waqf (Amendment) Act, 2013” be *substituted*.

- (32) That at page 26, line 11, *after* the word “gift”, the word “exchange” be *inserted*.

- (32) That at page 26, *after* line 12, the following proviso be *inserted*.

“Provided that in case the Board is satisfied that any waqf property may be developed for the purposes of the Act, it may, after recording reasons in writing, take-up the development of such property through such agency and

[Shri K. Rahman Khan]

in such manner as the Board may determine and move a resolution containing recommendation of development of such waqf property, which shall be passed by a majority of two-thirds of the total membership of the Board.”.

(33) That at page 26, line 13, *for* the words “Provided that”, the words “Provided further that” be *substituted*.

(34) That at page 26, line 18, *for* the words “Provided further that”, the words “Provided also that” be *substituted*.

(35) That at page 26, line 27, *for* the words “an equally”, the word “a” be *substituted*.

(36) That at page 26, *after* line 28, the following be *inserted*, namely:-

“(ii) sub-sections (2), (3), (4) and (5) shall be omitted”.

The questions were put and the motions were adopted.

Clause 28, as amended, was added to the Bill.

Clauses 29 and 30 were added to the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: We shall, now, take up insertion of New Clause 30A. There is one amendment (No. 37) by Shri K. Rahman Khan.

New Clause-30A

SHRI K. RAHMAN KHAN: Sir, I move:

(37) That at page 27, *after* line 9, the following new clause be *inserted*, namely:-

“30A. In section 54 of the principal Act,-

- (a) in sub-section (3), for the words “he may, by an order, require the encroacher to remove”, substitute “he may, make an application to the Tribunal for grant of order of eviction for removing”
- (b) for sub-section (4), the following sub-sections shall be substituted, namely:-

“(4) The Tribunal, upon receipt of such application from the Chief Executive Officer, for reasons to be recorded therein, make an order of eviction

directing that the waqf property shall be vacated by all persons who may be in occupation thereof or any part thereof, and cause a copy of the order to be affixed on the outer door or some other conspicuous part of the waqf property:

Provided that the Tribunal may before making an order of eviction, give an opportunity of being heard to the person against whom the application for eviction has been made by the Chief Executive Officer.

- (5) If any person refuses or fails to comply with the order of eviction within forty-five days from the date of affixture of the order under sub-section (2), the Chief Executive Officer or any other person duly authorised by him in this behalf may evict that person from, and take possession of, the waqf property.”

The question was put and the motion was adopted.

New Clause 30 A was added to the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: We shall, now, take up insertion of Clause 31. There is one amendment (No. 38) by Shri K. Rahman Khan.

Clause 31 – Amendment of section 55

SHRI K. RAHMAN KHAN: Sir, I move:

(38) That at page 27, for lines 10 to 12, the following be *substituted*, namely:-

“31. In section 55 of the principal Act, -

Amendment of section 55.

- (a) for the word, bracket and figure “sub-section (3)”, the word, bracket and figure “sub-section (4) shall be substituted;
- (b) for the words “apply to the Sub-Divisional Magistrate”, the words “refer the order of the Tribunal to the Executive Magistrate” shall be substituted.

The question was put and the motion was adopted.

Clause 31, as amended, was added to the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: We shall, now, take up insertion of New Clause 31A. There is one amendment (No. 39) by Shri K. Rahman Khan.

New Clause 31A

SHRI K. RAHMAN KHAN: Sir, I move:

(39) That at page 27, *after* line 12, the following new clause be *inserted*, namely:-

“31A. After section 55 of the principal Act, the following section shall be inserted, namely’-

“55A. (1) Where any person has been evicted from any waqf property under sub-section (4) of the section 54, the Chief Executive Officer may, after giving fourteen days’ notice to the person from whom possession of the waqf property has been taken and after publishing the notice in at least one newspaper having circulation in the locality and after proclaiming the contents of the notice by placing it on conspicuous part of the waqf property, remove or cause to be removed or dispose of by public auction any property remaining on such premises.

(2) Where any property is sold under sub-section (1), the sale proceeds shall, after deducting the expenses relating to removal, sale and such other expenses, the amount, if any, due to the State Government or a local authority or a corporate authority on account of arrears of rent, damages or costs, be paid to such person, as may appear to the Chief Executive Officer to be entitled to the same:

Provided that where the Chief Executive Officer is unable to decide as to the person to whom the balance of the amount is payable or as to the apportionment of the same, he may refer such dispute to the Tribunal and the decision of the Tribunal thereon shall be final.”,

The question was put and the motion was adopted.

New Clause 31A was added to the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: We shall, now, take up Clause 32. There are four amendments (Nos. 40 to 43) by Shri K. Rahman Khan.

Clause 32 – Amendment of section 56

SHRI K. RAHMAN KHAN: Sir, I move:

(40) That at page 27, *for* lines 14 to 26, the following be *substituted*, namely:-

‘(a) in sub-section (1),-

(i) for the words “A lease or sub-lease for any period exceeding three years”, the words “lease for any period exceeding thirty years” shall be substituted;

(ii) the following proviso shall be inserted at the end, namely-

Provided that a lease for any period up to thirty years may be made for commercial activities, education or health purposes, with the approval of the State Government, for such period and purposes as may be specified in the rules made by the Central Government:

Provided further that lease of any immovable waqf property, which is an agricultural land, for a period exceeding three years shall, notwithstanding anything contained in the deed or instrument of waqf or in any other law for the time being in force, be void and of no effect:

Provided also that before making lease of any waqf property, the Board shall publish the details of lease and invite bids in at least one leading national and regional news papers.;

(b) in sub-section (2), for the words “A lease or sub-lease for any period exceeding one year and not exceeding three years”, the words “A lease for a period of one year but not exceeding thirty years” shall be substituted;’.

(c) in sub-section (3), -

(i) the words “or sub-lease” shall be omitted;

(ii) the following proviso shall be inserted at the end, namely:-

(41) That at page 27, line 28, the words “or “sub-lease” be *deleted*.

(42) That at page 27, line 29, *for* the words “one year”, the words “three years” be *substituted*.

[Shri K. Rahman Khan]

(43) That at page 27, *after* line 32, the following be *inserted*, namely:-

‘(d) after sub-section (3), the following sub-section shall be inserted, namely:-

“(4) Every rule made by the Central Government under this section shall be laid, as soon as may be after it is made, before each House of Parliament, while it is in session for a total period of thirty days, which may be comprised in one session or in two or more successive sessions, and if, before the expiry of the session immediately following the session or, the successive sessions aforesaid, both Houses agree in making any modification in the rule or both Houses agree that the rule should not be made, the rule shall thereafter have effect only in such modified form or be of no effect, as the case may be; so, however, that any such modification or annulment shall be without prejudice to the validity of anything previously done under that rule.”.

The questions were put and the motions were adopted.

Clause 32, as amended, was added to the Bill.

Clauses 33 to 40 were added to the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: We shall, now, take up insertion of Clause 41. There is one amendment (No. 44) by Shri K. Rahman Khan.

Clause 41 – Amendment of section 83

SHRI K. RAHMAN KHAN: Sir, I move:

(44) That at page 29, *for* lines 6 and 7, the following be *substituted*, namely:-

‘41. In section 83 of the principal Act, -

(a) for sub-section (1), the following sub-section shall be substituted, namely:-

“(1) The State Government shall, by notification in the Official Gazette, constitute as many Tribunals as it may think fit, for the determination of any dispute, question or other matter relating to a wakf or wakf property, eviction of a tenant or determination of rights and obligations of the lessor and the lessee of such property, under this Act and define the local limits and jurisdiction of such Tribunals.”;

(b) *for* sub-section (4), the following sub-sections shall be *substituted*, namely:-’.

The question was put and the motion was adopted.

Clause 41, as amended, was added to the Bill.

Clauses 42 and 43 were added to the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, there is insertion of new Clause 43A. There is one Amendment (No. 45) by Minister.

New Clause - 43A

SHRI K. RAHMAN KHAN: Sir, I move:

(45) That at page 29, *after* line 28, the following new clause be *inserted*, namely:-

“43A. Section 87 of the principal Act shall be omitted.”

The question was put and the motion was adopted.

New Clause 43A was added to the Bill.

Clause 44 was added to the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, there is insertion of new Clause 44A. There is one Amendment (No. 46) by Minister.

New Clause - 44A

SHRI K. RAHMAN KHAN: Sir, I move:

(46) That at page 29, *after* line 30, the following new clause be *inserted*, namely:-

“44A. In section 91 of the principal Act, in sub-section (1), for the words “it appears to the collector before an award is made that any property”, the words “and before an award is made, in case the property” shall be substituted.”

The question was put and the motion was adopted.

New Clause 44A was added to the Bill.

Clauses 45 to 47 were added to the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Let us take up Clause 48 of the Bill. There are two Amendments (No. 47 and 48) by the Minister.

Clause 48 – Insertion of New Section 104A

SHRI K. RAHMAN KHAN: Sir, I move:

(47) That at page 30, lines 15, *after* the word “gift”, the word “exchange” be *inserted*.

(48) That at page 30, lines 17, *after* the word “gift”, the word “exchange” be *inserted*.

The questions were put and the motions were adopted.

Clause 48, as amended, was added to the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, there is insertion of new Clause 48A. There is one Amendment (No. 49) by Minister.

New Clause – 48A

SHRI K. RAHMAN KHAN: Sir, I move:

(49) That at page 30, *after* line 18, the following new clause be *inserted*, namely

“48A. After section 104A of the principal Act, the following section shall be inserted, namely,-

“104B. (1) If any waqf property has been occupied by the Government agencies it shall be returned to the Board or the mutawalli within a period of six months from the date of the order of the Tribunal.

(2) The Government agency may, if the property is required for a public purpose, make an application for determination of the rent, or as the case may be, the compensation, by the Tribunal at the prevailing market value.”.

The question was put and the motion was adopted.

New Clause 48A was added to the Bill.

Clause 49 was added to the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, there is insertion of new Clause 49A. There is one Amendment (No. 50) by Minister.

New Clause 49A

SHRI K. RAHMAN KHAN: Sir, I move:

(5.) That at page 30, *after* line 22, the following new clause be *inserted*, namely:-

“49A. After section 108 of the principal Act, the following section shall be inserted, namely-

“108A. The provisions of this Act shall have overriding effect notwithstanding anything inconsistent therewith contained in any other law for the time being in force or in any instrument having effect by virtue of any law other than this Act.”.’

The question was put and the motion was adopted.

New Clause 49A was added to the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, let us take up clause 50 of the Bill. There is one Amendment (No. 51) by Minister.

Clause 50 – Amendment of Section 109

SHRI K. RAHMAN KHAN: Sir, I move:

(51) That at page 31, *after* line 2, the following be *inserted*, namely -

‘(ca) in clause (xi) shall be omitted.

The question was put and the motion was adopted.

Clause 50, as amended, was added to the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, let us take up clause 1 of the Bill. There is one Amendment (No. 2) by Minister.

Clause 1 - Amendment of Long Title

SHRI K. RAHMAN KHAN: Sir, I move:

(2) That at page 15, line 3, *for* the figure “2011”, the figure “2013” be *substituted*.

The question was put and the motion was adopted.

Clause 1, as amended, was added to the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, let us take up the Enacting Formula of the Bill. There is one Amendment (No. 1) by Minister.

Enacting Formula

SHRI K. RAHMAN KHAN: Sir, I move:

That at page 15, line 1, *for* the word “Sixty-second”, the word

“Sixty-fourth” be *substituted*.

The question was put and the motion was adopted.

The Enacting Formula, as amended, was added to the Bill.

The Title was added to the Bill.

SHRI K. RAHMAN KHAN: Sir, I move:

That the Bill, as amended, be passed.

The question was put and the motion was adopted.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I thank all the Hon. Members for their cooperation in passing this Bill.

Now, there are two statements by the hon. Defence Minister. It is already 5.30. If we take both the statements, it would take very much time. We can take one statement today and(*Interruptions*)..... That’s what I am saying.(*Interruptions*)..... I am saying only that.(*Interruptions*)..... Instead of taking both, we can take only one today and complete it by 6.30. And, we can take up the second one tomorrow, if the House agrees.(*Interruptions*)..... Okay. Some other day, after discussing with the hon. Minister.

So, we can now take up the statement on ‘Unprovoked attacks on Indian troops on our side of the Line of Control’. Shri Ravi Shankar Prasad may seek clarifications.