The Indian Penal Code (Amendment) Bill, 2014

SHRI AVINASH PANDE (Maharashtra): Sir, I beg to move for leave to introduce a Bill further to amend the Indian Penal Code, 1860.

The question was put and the motion was adopted.

SHRI AVINASH PANDE: Sir, I introduce the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Prof. M.V. Rajeev Gowda; not present.

The Fertilizer (Price Control) Bill, 2013

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Shri C.P. Narayanan had not concluded his speech. Shri C. P. Narayanan can conclude his speech by speaking briefly.

SHRI C.P. NARAYANAN (Kerala): Sir, I have to add only one more point to what I said last time. It is regarding the fertilizers being produced in our country. We have a number of public sector companies producing fertilizers. In the last one decade and more, various kinds of restrictions were imposed on these companies. Most of these companies were making profit. Then they become loss-making companies. I am specifically citing the instance of Fertilizers and Chemicals Travancore (FACT) in Kerala. It was producing various kinds of fertilizers. It was a profitable company. The Government imposed restrictions on importing raw material required to produce fertilizers. The Government levied various kinds of import duties whereas for fertilizers, which were directly imported. These import duties were lifted so much so that the fertilizers produced by a facility became more expensive than the imported fertilizers. This was a result of faulty policy implemented by the Government. It is affecting not only FACT and its workers and the Government exchequer but also those who are using the fertilizers -- the millions of farmers all over India.

So, I request that the policy of the Government has to take that into consideration. Yesterday, we discussed the agrarian crisis in the country and in Question Hour also, we were discussing these things. While the Government and all of us say that we support the cause of peasantry and the cause of agriculture, in practice, when we implement policies and take decisions, we do just the opposite. The example of FACT is a good example. Not only the farmers are affected, but also the workers, working in FACT are affected. So, it is necessary to amend the restrictions. The Bill is regarding introducing control on prices of fertilisers. For doing that, we have to see to it that the public sector fertiliser factories are run profitably and the policies and restrictions on them are so modified that the factories

run profitably and the peasants get the necessary fertilisers at reasonable prices. This also is required. With these words, I conclude. Thank you.

DR. E.M. SUDARSANA NATCHIAPPAN (Tamil Nadu): Sir, this Bill is for restoring the earlier position of retail price fixed on the basis of the entire consumption by the farmers. But, subsequently, there was a Government decision to specify it according to the need of the farmers and find out the deficiency as to whether they need nitrogen or phosphate or potash. By nutrient content base, the price can be fixed. That was the way in which the Government started to do that. We could even see that from 2007 onwards, the Government has come forward with a very transparent method of finding out where subsidized fertilisers are moving, even up to the level of district consumption by way of having a separate website in the name of *www.urvarak.co.in* for fertilisers monitoring system. This system is making the consumer or the agriculturist understand what the price is, what quantity they need, how the State Government is demanding from the Central Government, how the Central Government is allotting to various needy areas and how they are fulfilling their demands. This way of looking at the issue is very useful for stabilising the price at the retail level. More so, I would like to draw the attention of the House to the fact that three decades ago, we brought in more fertilisers and urea for agricultural purposes. But, at the same time, the capacity of earth to produce its natural manure is also decreasing. The natural manure is very much needed for enrichment of soil of the country. We are benefited in an excellent way by having various types of soils in various parts of the country. We can even have a vision to that effect. In 2025 or after, there is a possibility of food crisis throughout the world. When there is a food crisis, India is going to be the food bowl for the entire world. If we think like that and make a policy accordingly, we have to enhance our vision of increasing the GDP through agriculture. It should not be at four per cent but at ten per cent so that the Government is interested in agriculture and various types of agricultural produce. Whatever variety you need, whatever soil you need, whatever climatic condition you need and whatever type of skill you need, it is available in India. You need not go to Europe or America for purposes of getting agricultural produce. But unfortunately we are now lifting that control on the inflow of the food grains, fruits and produce from other countries. How are we going to face that situation? In the earlier discussion also we were drawing the Government's attention to it. Now when the Trade Facilitation Treaty is going to be signed and when it is enforced, naturally, we have to create an electronic method clearances for inward flow and outward flow of food grains or any material which is coming into India. Are we prepared for that? I want to know whether our agriculturists have been trained and educated to produce agricultural products so that they can withstand the competition of inflow from

[Dr. E.M. Sudarsana Natchiappan]

various countries. For example, even though they are our own sister countries, the food grains which are going to be dumped into India from Indonesia, Philippines, Thailand how are we going to face that situation? Similarly, subsidised food material like wheat is going to be dumped from Western countries and the United States into India. The European countries are going to dump it here. Our own agriculturists are going to be crushed by that competition in the market. Knowingly or unknowingly we are now in the globalised economy. We can't blame ourselves for certain obligations. But we have to stand up to the occasion in the globalised economy. Now, we have to foresee how best our agricultural mechanism which was built up for centuries by our own civilisation, how best we have built up our agricultural system on the basis of organic manure could be sustained. The Government is also aware of it. They came forward with a scheme of the National Sustainable Agriculture, Rahstriya Krishi Vikas Yojana, Integrated Development of Horticulture, Network Project on Organic Farming, National Programme on Organic Production and other things. On the one side we have to see how much we can gradually reduce the utilisation of chemicals and fertilizers. On the other side we have to see how we are going to bring in the organic manure farming system. The European countries and Japan are keen to have Indian products whether it is a leather product or the agriculture product or fruits which are based on the organic manure farming. It is having a very good market in foreign countries. Therefore, it is high time for us to bring a total vision on our agricultural system. The Minister concerned is a very dynamic person. He can very easily think about how best we are going to compensate this type of overutilisation of our own soil with chemical and fertilizers. How to replace it by organic methods? At the same time, we should have a clear vision. I know very well that our Minister comes from Karnataka. Both Maharashtra and Karnataka are utilising the opportunities provided by the international market produce. They have already got a good networking as per the demand of the European market. They can bring the produce to the international parameters. From the cold chain storage system they can bring it. From the farm gate they can take any fruit or agricultural produce or flower or any such thing to the market. They can take it by cold chain storage system or they can air lift it to the European market on the same day. That is the way Karnataka and Maharashtra are competing in the world market. That is the way U.P., Bihar, Uttarakhand, Tamil Nadu and Kerala should come forward to bring up their natural system of agriculture by various means.

I want to draw the attention of the Government to the fact that how South India, especially Tamil Nadu and Kerala is suffering. We are depending more on coconut trees. Coconut production in Kerala has come down by 30 per cent. Kerala once used to

be a beautiful place because of its coconut trees. It was dominating in the area of coconut production. Now, it has gone down. In the same way, the coastal regions of Tamil Nadu have been suffering. Therefore, we should find out ways to reduce our dependence on chemical fertilizers that are used for increasing production and making money quickly. We should think of ways of making more investment in the use of organic methods. Therefore, we congratulate our hon. colleague, Shri Vivek Gupta, who has brought forward this Bill, and welcome his thinking. At the same time, I would like to say that it is time that we communicated with the Government, especially when they are talking about 'Make in India'. This concept of 'Make in India' should be supported even in the area of agricultural production. We should not simply depend upon parts being imported and, then, assembled here. That should not happen. Then, we would end up having the same kind of an economy that Thailand or Taiwan has. We must produce everything in our country. We should be a manufacturing country, not an assembling country. We should not focus too much on making investment for assembling purposes, whether it is defence production or anything else. I feel we have been allowing land to be occupied by various foreign companies for industrial assembling, but we are not allowing the same for manufacturing. Our own corporates are not much interested in manufacturing. There are only some business houses which have been in the manufacturing sector traditionally; others are going into trading. We know very well that for the past two decades, people were putting all their investment in China. They brought manufactured goods from China, re-branded them, and pushed them into our market as our own Indian brands. Similarly, many countries would now come into India because they have scarcities in their own countries, or they do not have skilled people and they have huge populations of elderly people, whereas we have a huge population of young people. Also, we are quick learners of any kind of skills. That is why, India is attracting the entire world, because of the availability of vast land, vast natural resources, vast human resources and also because of the advanced thinking of our people in so far as technology is concerned. Now, the Prime Minister is marketing India everywhere, wherever he goes, by inviting investors to come in and invest their money. Investments in the agricultural sector should also go hand in hand with investment in the manufacturing sector. We should see to it that the technology which was developed by Western countries should come into India by way of investment. Then, on the agricultural side, we should try and be in a situation where we are prepared to feed the whole world, whenever there is a scarcity, in the next thirty-forty years, the period about which many scientists have warned that the world would suffer from acute water and food scarcity, when even oil and other similar things would be easily available, but not food and water. India must be prepared for that.

[Dr. E.M. Sudarsana Natchiappan]

3.00 P.M.

Therefore, Sir, I want to make a request to the hon. Minister, who has got a reputation of putting his heart and soul into any effort, to kindly look into the issue and see to it that the whole of India gets enough agricultural produce. This should be one of the main issues to be considered. By the way we would like to say, since the hon. Minister comes from Karnataka, that the people of Tamil Nadu are suffering because of Cauvery water scarcity. You are a very vocal person. You people are the ones who are constructing dams and want to have dams at many places. But we have to see that Cauvery water ...*(Interruptions)*...

THE MINISTER OF CHEMICALS AND FERTILIZERS (SHRI ANANTHKUMAR): Just a minute. It is a totally different issue. ...*(Interruptions)*... No, no. The Cauvery water issue is a totally different issue. I think it doesn't...

DR. E.M. SUDARSANA NATCHIAPPAN: I will justify it, Sir. I will justify why I am bringing in this issue.

SHRI ANANTHKUMAR: Sir, you should not allow this discussion. This discussion is about Fertiliser Control.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The Bill is not on agriculture...

DR. E.M. SUDARSANA NATCHIAPPAN: I will justify it, Sir. For agriculture, you need fertilizers. He is the Minister of Fertilisers and...

SHRI ANANTHKUMAR: Sir, I request you not to allow this averment of the hon. Member. He is an esteemed friend of mine but there is the Inter-State River Water Dispute going on, and if they are speaking about the Mekadatu Dam in Karnataka, then, the people of Karnataka also will raise about the Hogenakkal Dam in Tamil Nadu. It is a different issue altogether...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: And it is a disputed matter.

SHRI ANANTHKUMAR: The Cauvery River Water issue is a disputed matter.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: All right. Dr. Natchiappan, this is not the subject. Try to avoid it.

DR. E.M. SUDARSANA NATCHIAPPAN: This is the subject, Sir. Actually, we are speaking on fertilizers. Now fertilizer is used for agriculture. And for agriculture, water is necessary. Without water, you cannot utilize the fertilizers. Therefore, I am requesting the Minister, please do not climb on the Hogenakkal...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: That is only his request. You may or may not consider it.

DR. E.M. SUDARSANA NATCHIAPPAN: Tamil Nadu and Karnataka were a part of the erstwhile Madras Presidency. So, we have got our right on that. Don't divide the country. Don't divide States by way of small links. We are now allowing the Chinese to occupy Indian cities. Why are you thinking about lines between our own brothers? What I am saying is that when we are utilizing fertilizers, it should also have compensated water facilities. Therefore, what I am requesting is, as a Minister, who is in charge of the Fertilizers Ministry, he should also think about how best our agriculturists, all over the country, whether Karnataka or Tamil Nadu, can have an equity in water facilities. And he has to see to it that every peasant and every agriculturist is happy with more and more production in India. Our products should be able to go for competition at the international level, and we have to enjoy these facilities so as to have development at such a level that ten per cent of GDP would come from the agriculture itself. Thank you, Sir.

श्री मनसुख एल. मांडविया (गुजरात) : सर, आज फर्टिलाइज़र (प्राइस कंट्रोल) बिल, 2013 को सदन में चर्चा के लिए रखा गया है, इसमें मैं भी अपने कुछ सुझावों को जोड़ना चाहता हूं।

हिन्दुस्तान में कैमिकल फर्टिलाइज़र आजादी के बाद ही आया, लेकिन आजादी से पहले हिन्दुस्तान में जो खेती होती थी, वह ट्रेडिशनल खेती थी। बाद के वर्षों में खेती में modernization हुआ और modernization सरकार की नीतियों पर ही निर्भर होती है। आजादी के बाद हिन्दुस्तान में सरकार के द्वारा जो नीतियां बनीं, उन नीतियों का ही परिणाम है कि आज हमारी स्थिति इस स्तर पर आकर पहुंच गई है। हमारे देश में ट्रेडिशनल साइंस थी। उस समय हमारे यहां ऑर्गेनिक फर्टिलाइज़र इस्तेमाल करने की परम्परा थी। हमारी पूरी फार्मिंग ऑर्गेनिक फर्टिलाइजर के आधार पर ही होती थी।

आज हम प्रतिदिन सुनते हैं, सदन में भी इस बात पर बहुत चिन्ता की जाती है कि देश में किसान आत्महत्या कर रहे हैं, किसान आत्मनिर्भर नहीं हैं, किसान अपनी आजीविका नहीं चला पर रहे हैं। आखिर ऐसी स्थिति का निर्माण कैसे हुआ? मुझे लगता है कि किसान भी वही है और हिन्दुस्तान भी वही है। हजारों साल से हमारे हिन्दुस्तान में किसान खेती का काम करते आ रहे हैं और उसी से उनको इतनी आय होती रही कि सुगमता से वे अपना जीवन निर्वाह करते रहे हैं। हजारों साल में हिन्दुस्तान में किसान को कभी सुसाइड नहीं करना पड़ा। आज उसे क्यों सुसाइड करना पड़ रहा है? ऐसी स्थिति क्यों आ गई? सर, हिन्दुस्तान की आज़ादी के बाद हमारी जो नीति बनी, उसके कारण ऐसी स्थिति आई। जैसे, हम इस सदन में भी बात करते हैं कि देसी गाय होनी चाहिए। देसी गाय का मिल्क पीना चाहिए, क्योंकि देसी गाय का मिल्क अच्छा होता है और उसकी न्यूट्रिशन वैल्यू अच्छी होती है। आज़ादी के बाद ऐसा हुआ कि हमने देसी गाय में मॉडर्नाइजेशन नहीं किया। देसी गाय में जो बदलाव करना था, वह नहीं किया। हमने यहां जर्सी गाय ला दी, जो

[श्री मनसुख एल. मांडविया]

कि अमेरिका के जर्सी क्षेत्र से आई। हमने क्रॉस ब्रीड तैयार कर दी। हिन्दुस्तान में यहां पर एटमॉस्फेयर, यहां की ऋतु, यहां के सीज़न के अनुरूप उनकी लाइफस्टाल नहीं थी, इसलिए वह गाय यहां ज्यादातर जी नहीं सकी और अगर जी भी सकी, तो उसके जो प्रॉडक्शन हमें मिलना चाहिए था, जो मिल्क का प्रॉडक्शन मिलना चाहिए था, वह एक बार, दो बार या तीन बार ही ठीक से होता था और बाद में वह इसके काबिल नहीं रह जाती थी।

इसी तरह हिन्दुस्तान में एक बार फर्टिलाइजर्स पर बात चली थी। जब मैं स्टूडेंट था और प्राइमरी में पढ़ता था, तो गांव में पोडियम लगा कर हमारे साइंटिस्ट्स आते थे और कहते थे कि केमिकल फर्टिलाइजर डालो और खेती में उत्पादन बढ़ाओ। उसी केमिकल फर्टिलाइजर ने आज देश में बड़ी समस्या खड़ी कर दी है। केमिकल फर्टिलाइजर डालो और खेती में उत्पादन बढ़ाओ, ऐसा कहने वाले वही लोग, वही ऑफिसस अभी सेवानिवृत्त नहीं हुए हैं और वे ही अब गांवों में जाकर कहते हैं कि केमिकल फर्टिलाइजर नहीं, आर्गेनिक फर्टिलाइजर डालो और खेती में उत्पादन बढ़ाओ। हम तो पहले ही आर्गेनिक फर्टिलाइजर डालते थे, केमिकल फर्टिलाइजर नहीं डालते थे। आज ग्रोथ रेट के मामले में पंजाब की जो स्थिति हुई और अन्य राज्यों की स्थिति हुई, तो ऐसी स्थिति का निर्माण हुआ कि हमारी ग्रोथ रेट एक बार तो बढ़ी, लेकिन जमीन की हालत ऐसी हो गयी कि वह बंजर होने लगी और बाद में हमें उससे पीछे हटना पड़ा। वैसे ही वे हमें कहते थे कि केमिकल पेस्टिसाइड्स का उपयोग करो और खेती में उत्पादन बढ़ाओ। किसान अपनी खेती का उत्पादन बढ़ाने के लिए यहां जो कहा गया, साइंटिस्ट्स ने जो कहा, लोगों ने जो कहा या सरकार ने जो कहा, वैसा किसान करने लगे। अब किसान बेचारा क्या करे? उसको जो बताया गया, वैसा उसने किया। तो किसान केमिकल पेस्टिसाइड्स डालने लगे। ये जहरीली दवाएं खेत में जाने लगीं। धीरे-धीरे वह खाद्य में आने लगी। केमिकल वाली पेस्टिसाइड्स डालने के बाद पैदा हुई वनस्पति पशु भी खाने लगे। पशुओं द्वारा इन्हें खाने के बाद उनके मिल्क में भी ये आने लगे। जमीन पर भी उनका इफेक्ट हुआ। अभी जो समस्या खड़ी हुई है, व्यक्ति को जो दर्द होता है या जो बीमारियां होती हैं, तो बहुत सी बीमारियां हैं। जैसे-मेनिनजाइटिस हुआ, उसका कोई उपाय नहीं है, एड्स हुआ, उसका कोई उपाय नहीं है, कैंसर हुआ, उसका कोई उपाय नहीं है, और अस्थमा हुआ, उसका भी कोई उपाय नहीं है। क्या हिन्दुस्तान में उनका उपाय नहीं था? हिन्दुस्तान में उनका उपाय था। तो इन बीमारियों को किसने आमंत्रित किया? मुझे लगता है कि हमने ऐसे पेस्टिसाइड्स खा लिये कि ऐसी बीमारियों के शिकार बनने लगे। अब फिर एक हवा उठी। वही कहने वाले ऑफिसस अभी भी सर्विस कर रहे हैं। वे पहले कहते थे कि आप केमिकल पेस्टिसाइड्स डालो और आज वही यह कह रहे हैं कि आप जैविक पेस्टिसाइड्स डालो या नीम के तेल का उपयोग करो और अपनी खेती बचाओ। समय बदल रहा है। लेकिन हमारा जो पुराना समय था, अगर उस समय इन सब में मॉर्डनाईजेशन हुआ होता, तो आज ऐसी स्थिति नहीं होती। हम विदेशों से यूक्लिप्टस लाए। अब कह रहे हैं कि यूक्लिप्टस तो जमीन से न्यूट्रिशंस ले लेते हैं और जमीन को बंजर बना देते हैं। तो यूक्लिप्टस क्यों लाए, ऐसे पेड़ क्यों लगाए? हम जंगली बबूल लाए। सारे देश में, जहां देखो, वहां जंगली बबूल लगा है। जब मैं छोटा था और प्राइमरी में पढ़ता था, तो इसमें भी वैसी ही स्थिति थी। वैसी स्थिति में कैसी नीति बनी होगी कि एक सरकारी

ऑफिसर गांव में आकर कहते थे जंगल बढ़ाओ। अरे भाई! जंगल बढ़ाना है, तो उसके और भी कई रास्ते हैं, और भी कई पेड़ हैं। नीम का पेड़ लगाओ। अगर वैसी बात हुई होती, तो अच्छा होता। हमारा ट्रेडिशनल साइंस भी बचता और हमारा पर्यावरण भी बचता, लेकिन जंगली बबूल लगाने की बात हुई, तो सारे देश में जंगली बबूल लगा दिए गए। ये जंगली बबूल लग जाने के बाद, अब प्रदेश की सरकारें उसी जंगली बबूल के पेड़ों को उखड़ने के लिए बजट दे रही हैं। वह तो पहले यहां नहीं था, क्योंकि हिन्दुस्तान का पेड़ नहीं है। वह बाहर से आया है। उसे बाहर से क्यों लाया गया? वैसी स्थिति में हमें जो नुकसान हुआ है, उसका उपाय क्या हो सकता है? अभी बात हुई कि जो केमिकल फर्टिलाइजर है, और जो फर्टिलाइजर्स हैं, उनका भाव कंट्रोल होना चाहिए और किसानों के हित में होना चाहिए, लेकिन उनके उपर भी अच्छी तरह से निगरानी रखने की आवश्यकता है। अभी एक बात सरकार ने कही और सभी प्रादेशिक सरकारें भी एक्टिव हो रही हैं कि आप आर्गेनिक फर्टिलाइजर का उपयोग करो। तो आर्गेनिक फर्टिलाइजर कैसा है, उसका भाव कैसा होना चाहिए और उसकी उत्पादन कॉस्ट क्या है? इसमें बहुत सी कम्पनीज़ निकल पड़ीं। लेकिन, उसमें तो कोई टेस्ट नहीं हो सकता, क्योंकि वह तो कोई खाने की चीज़ नहीं है। उसमें कैसा न्यूट्रिशन है, क्या है, क्या नहीं है। वह किसानों को देने लगी। किसानों को भी लगा कि यह केमिकल फर्टिलाइजर है, यह नुकसान कर रहा है, इसलिए ऑर्गेनिक फर्टिलाइजर डाला जाए। किसान अपने खेत में ऑर्गेनिक फर्टिलाइजर डालने लगा। इसके लिए soil की testing की व्यवस्था की जो बात है, इस दिशा में गुजरात की सरकार ने पहल की है। यहां दो दिन पहले ही सदन में बात हो रही थी कि आज मैंने अपने खेत में एक बैग यूरिया डाल दिया, तो हमारे पड़ोस वाले खेत के किसान ने देखा कि उन्होंने एक हेक्टेयर में एक बैग यूरिया डाला है, इसलिए अगर हमें अपना उत्पादन बढ़ाना है, तो हमें खेत में डेढ़ बैग यूरिया डालना होगा। इसी तरह हमारा कंपीटिशन चलता रहता है। हमें अपने किसानों को एजुकेट करना होगा। आज किसानों को समझाने की आवश्यकता है। हमें soil health card पर विचार करना चाहिए। सेन्ट्रल गवर्नमेंट ने इस दिशा में जो initiative लिया है, वह अच्छा है। मैं इसके लिए सरकार को बधाई देना चाहता हूं। गुजरात में पूरे राज्य के सभी किसानों ने अपने-अपने खेत का soil testing करवाया है और किसान को soil health card दिया गया है। उस soil health card से उसको मालूम होता है, उसके खेत की जो soil है, उसकी न्यूट्रिशनल वेल्यू क्या है, उसमें कौन-कौन तत्व मौजूद हैं और कौन-कौन से तत्व की आवश्यकता है। अगर उसमें लौह तत्व मौजूद है, तो लौह तत्व की आवश्यकता नहीं है। अगर उसमें फॉस्फेटिक तत्व मौजूद है, तो फॉस्फेटिक तत्व की आवश्यकता नहीं है, इसलिए उसमें डी.ए.पी. लगाने की आवश्यकता नहीं है। अगर ये सब बातें किसानों को मालूम होंगी, तो इससे किसानों को यह फायदा होगा कि उनके खेत में जिस तत्व की जरूरत है, वे उसी तरह का फर्टिलाइजर अपने खेत में डालेंगे। उसका soil health card इस बात को बताएगा कि आपको यहां यूरिया डालने की आवश्यकता नहीं है, क्योंकि आपने यहां जो फसल लगाई थी, उससे जमीन को नाइट्रोजन मिल चुका है, इसलिए अब इसमें यूरिया डालने की आवश्यकता नहीं है। इससे यह होगा कि जिस खेत में जैसी फर्टिलाइजर की आवश्यकता होगी, वैसी ही फर्टिलाइजर डाला जाएगा। इससे किसानों का पैसा बच जाएगा और इस तरह से किसानों को फायदा हो सकता है।

[श्री मनसुख एल. मांडविया]

अभी यहां वेस्टर्न स्टाइल की बात हो रही थी, वेस्टर्न स्टाइल वहां के लिए अनुकूल होगा, लेकिन हमारा सीजन, हमारा भू-भाग, हमारा भूगोल, हमारा atmosphere, हमारे देश के किसानों का ट्रेडिशन अलग है, वह अपनी तरह से काम करता है। सर, पहले हमारा साइंस कितना आगे था, एक जमाना था, अभी हम घर में अनाज लाते हैं, तो उसमें हम दो-तीन गोली डाल देते हैं कि इस तरह से उसको चार-छः महीने के लिए सुरक्षित रखने की व्यवस्था करते हैं। तीन-चार महीने में ही उसमें चींटी लग जाती है और वह अच्छा नहीं रहता है। हमारी जो ट्रेडिशनल साइंस है, अगर हम उसकी ओर जाएं, तो हमें कहीं और जाने की आवश्यकता नहीं है। जब मैं छोटा था, तब मेरे गांव में मेरे घर पर एक अनाज की कोठी थी, अनाज की कोठी में अनाज भर दिया जाता था, अनाज भरने के बाद उस कोठी में नीम का पत्ता डाल दिया, नीम का पत्ता लगाने के बाद गाय के घी की धूप जला दी जाती थी और उसको चारों ओर से पैक कर दिया जाता था। चारों ओर से पैक कर देने के बाद उसमें एक साल नहीं, दो साल या तीन साल तक के लिए अनाज सुरक्षित रहता था। सिर्फ नीचे से कोठी खोली जाती थी, उसमें कुछ धनिया-वनिया नहीं होता था, उसमें कुछ कीटक भी नहीं होता था, वह अच्छा रहता था। उसको हम उपयोग करते थे। देखिए, हमारा सांइस कितना आगे था, लेकिन हमने अभी तक उस दिशा में क्यों नहीं सोचा है, उस दिशा में हमने एक्शन क्यों नहीं लिया है, हमारा साइंटिस्ट, जो हमको यह रास्ता दिखाता है, वह हमें ऐसा रास्ता क्यों नहीं दिखता है? यह हमारा ट्रेडिशनल साइंस था और अभी का साइंस कहता है कि केमिकल गोली डाल कर उसको सुरक्षित रखो। इससे अनाज सुरक्षित भी नहीं रहता है और अनाज का इफेक्ट भी केमिकल वाला हो जाता है। उससे भी हमें नुकसान होता है। इसलिए मेरा यह सुझाव है कि हम उस पर तो नियंत्रण करें ही, लेकिन इसके साथ ही जो हमारा ट्रेडिशनल साइंस है, उसको भी उजागर करें। अगर एक बार हमारा ट्रेडिशनल साइंस उजागर हो जाएगा, तो मुझे लगता है कि अभी जो समस्या देश में पैदा हुई है, अभी जो किसान के साथ हो रहा है, वह दूर हो सकता है। हमारे किसानों का मैनेजमेंट कैसा था? खेती की डेफिनेशन क्या होती है? तीन क्षेत्र जुड़ते हैं, तब खेती बनती है। पहले कृषि, पशुपालन और सहकारिता, ये तीनों एक रिदम से हिन्दुस्तान में चलती थीं। कृषि भी चलती थी, पशुपालन भी ऐसा ही चलता था क्योंकि पशुपालन खेती का पूरक व्यवसाय है। किसान अपने यहां अनाज उगाते हैं, अनाज का जो खास चारा बनता था, वह फॉडर बनता था, वह फॉडर एनिमल खाते थे। एनिमल भी प्रॉडक्शन करते थे, मिल्क देते थे, मिल्क से घी मिलता था। दूध, घी अपने बच्चे खाते-पीते थे और आनंद करते-करते वे बड़े होते थे और अपने-अपने काम में लगते थे। ऐसी हमारी व्यवस्था थी। उस समय एक मैनेजमेंट था। किसान भी इतना मैनेजमेंट करके अपनी लाइफस्टाइल बनाए रखता था। आज के किसान को हमने इस दिशा में प्रेरित किया है कि वे कल की चिंता नहीं करते हैं। आज के आधार पर तुरंत उनको आय कैसे मिले, वैसी फसल वे अपने यहां लेते थे। पहले यह सिस्टम था कि जब एक बार फॉडर पैदा हो जाता था, तो लोग खेत के एक कोने में उसको बड़ी अच्छी तरह से सेपरेट रख देते थे और जब सूखा पड़ता था तो उसमें से निकालकर वे अपने पशुओं को खिलाते थे। इससे उनके पशु भी जिन्दा रह जाते थे और किसान की आजीविका भी चलती रहती थी। हिन्दुस्तान की ऐसी तासीर है कि यहां किसी न किसी क्षेत्र में सूखा पड़ता रहता है। उस सूखे से हमें कैसे लड़ना है? यह ठीक है कि जब सूखा हो तो उनके कर्जे माफ कर दिए जाएं। ऐसा पहले भी राजा-रजवाड़े

के समय में होता था और अंग्रेजों के समय में भी शायद ऐसा होता था, लेकिन यह उपाय नहीं है। किसान के यहां जब कुछ पैदा नहीं होता था, तो उसके लिए उसका मैनेजमेंट अपनी ओर से था। जब सूखा पड़ता था, फसल नहीं हुई, तो कोई दिक्कत नहीं थी। सर, वे दो साल के लिए अपने खेत के एक क्षेत्र में फॉडर स्टोरेज कर देते थे। जब सूखा पड़ता था, तो वे उस स्टोरेज में से निकालकर अपने पशुओं को खाने के लिए देते थे। वे पशुओं के रूप में गाय और भैंस रखते थे, जो कि सूखे में भी मिल्क देती थीं। जब वे सूखे में भी मिल्क देती थीं, तो वे थोड़ा मिल्क बेच देते थे। इस प्रकार उनकी कुछ न कुछ इनकम जरूर रहती थी। इसलिए हिन्दुस्तान के इतिहास में उस वक्त किसान को कभी भी सुसाइड नहीं करना पड़ा था। अभी कितनी ही टेक्नोलॉजी क्यों न डेवलप हो जाए और हम यह सोचें कि हमारा विकास हुआ है, डेवलपमेंट हुआ है, लेकिन यह कैसा डेवलपमेंट हुआ है? हमारा वही सच्चा रास्ता था जो हमारा ट्रेडिशनल साइंस था, हमारी वही सही दिशा थी जिस दिशा में चलते-चलते किसान सुखी होते थे, किसान समृद्ध होते थे। लेकिन, अब बदलते समय में हमारी जो स्थिति निर्मित हुई, उससे निपटने के लिए हम अभी कई रास्तों का सहारा ले रहे हैं। सरकार ने अभी जितने भी रास्ते लिए हैं, वे सही रास्ते लिए हैं ताकि किसान को अपनी फसल का अच्छा दाम मिले। उनके लिए कोल्ड चेन कैसे मैनेज हो, उसकी व्यवस्था हो रही है। यह व्यवस्था भी हो रही है कि उनके लिए कोल्ड चेन को मैनेज करके उनको विश्व का मार्केट कैसे मिले। अभी अमेरिका, फ्रांस और ब्रिटेन वाले कहते हैं कि हिन्दुस्तान से जो माल आता है, उसकी इर्रेडिएशन ट्रीटमेंट नहीं होती है। वे यह कहकर हमको धमकाते हैं कि वे हमारे यहां से फ्रूट्स और वेजिटेबल्स इम्पोर्ट नहीं करेंगे। हम ऑर्गेनिक फ्रूट्स और वेजिटेबल्स यहीं पैदा करते थे। उनको दुनिया के लोग खा सकें, यहां से ये दुनिया भर में एक्सपोर्ट हो सकें, वही दुनिया वाले लोग हमें क्यों बोलें कि हम आपका फ्रूट्स-वेजिटेबल्स नहीं लेंगे? यूरोप कहता है कि हम आपके यहां के पके हुए अलफान्सो मैंगो इसलिए नहीं लेंगे, क्योंकि इसमें पेस्टिसाइड्स रेसिड्यू आ रही है। हमारे यहां यह पेस्टिसाइड्स रेसिड्यू पेस्टिसाइड्स से आई। हमने क्यों नहीं उसमें गोमूत्र से तैयार बायो-पेस्टिसाइड्स का उपयोग किया? अगर हम उसमें बायो-पेस्टिसाइड्स का उपयोग करते तो स्वाभाविक रूप से कभी किसी को ऐसा बोलने का मौका नहीं मिलता। वे ऐसा बोलते हैं, तो यह साइंस किसने दिया? यह साइंस तो उन लोगों ने ही दिया। जब वे अपने यहां इस साइंस का उपयोग करते हैं तो उनको कोई दिक्कत नहीं है, लेकिन जब उस साइंस का उपयोग हमारे यहां हो तो हमें वे धमकाते हैं कि हम आपकी चीज़ें नहीं लेंगे। अगर वे नहीं लेंगे तो कोई बात नहीं, हमें भी पैदा करना आता है और हमें इसी तरह से पैदा करना चाहिए। हमारी ऐसी नीति बननी चाहिए कि हमारे किसानों को वापस रास्ते पर लाया जाए। हमारा किसान जिस रास्ते पर 30-40 सालों तक चला है, वह रास्ता कहां जाकर रुका? वह रास्ता वहां जाकर रुका जहां किसानों को सुसाइड करना पड़ा, किसानों को अपनी जान देनी पड़ी। वह रास्ता ठीक नहीं है। आखिर कौन सा रास्ता सही है? सही रास्ता वह है जो हमने ट्रेडिशनल साइंस के बारे में बताया था। सही रास्ता यह है कि हमारी ट्रेडिशनल फार्मिंग में मॉडिफिकेशन हो। जैसा यूरोप दिखाता है, वैसा साइंस नहीं। यूरोप ने जो दिखाया, उसको हम मॉडर्न साइंस मानकर चलें। यूरोप जो कहता है, क्या हमें उनकी नकल करना आवश्यक है? क्या उन्होंने जो कह दिया, वही अच्छा है? क्या हमारे पास कुछ अच्छा है ही नहीं? हमारे पास बहुत ही अच्छा है, लेकिन हमारे पास जो अच्छा है, वह सब सभी यूरोप वाले ले रहे हैं। हमारे पास जो अच्छी चीज़ है, उसमें हमारे यहां संस्कृत जैसी अच्छी भाषा

[श्री मनसुख एल. मांडविया]

है, जो कि विश्व की कई भाषाओं की जननी है। हमारे यहां कितनी संस्कृत यूनिवर्सिटीज़ चलती हैं, यह मुझे मालूम नहीं है, लेकिन यूरोप में संस्कृत यूनिवर्सिटी खुलने लगी है, अमरेरिका में भी संस्कृत यूनिवर्सिटी शुरू हो गई है और ऑर्गेनिक फार्मिंग की बात वे लोग करने लगे। केमिकल फर्टिलाइजर्स एंड पेस्टिसाइड्स की बात करने वाले लोग ही अब ऑर्गेनिक फूड की बात करने लगे हैं। जिस शाकाहार की बात हम यहां करते थे, इसी शाकाहार की बात अब वे लोग करने लगे हैं। हमारे पास पहले से ही ट्रेडिशनल साइंस था। उपसभापति महोदय, मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से कहना चाहता हूं कि हमारा जो मूलतः फॉर्मिंग सिस्टम था उस फॉर्मिंग सिस्टम के प्रति हमारी जो जागरूकता बढ़ेगी तो मुझे लगता है कि अब कौन सा विषय है प्राइसेज का? केमिकल फर्टिलाइजर, आर्गेनिक फर्टिलाइजर, हम अपने घर पर ही फर्टिलाइजर बनाते थे। हमारे घर पर ही फर्टिलाइजर पैदा होता था। हमारे सभी फॉर्मर्स के पास पशु थे, गायें थीं, भैंसे थीं। वह ट्रेडिशनल उसका सिस्टम था। अपने पशु से पैदा हुए animal dung को एक साल तक रहने देते थे अपने खेत के एक कोने में और एक साल के बाद वह इतना अच्छा आर्गेनिक फर्टिलाइजर बन जाता था। उससे फसल भी बढ़ती थी और खेत उत्पादन की क्षमता भी उस खेत में ही बढ़ती थी। ऐसा साइंस, ऐसा फर्टिलाइजर कहीं किसी से भी लेने जाने की आवश्यकता नहीं होती थी, अपने ही खेत में पैदा होता था, अपने ही खेत में उसकी व्यवस्था थी। लेकिन अब हमने वह रास्ता छोड़ दिया, हमने वह रास्ता छुड़वा दिया, हमने उसको और सलाह दी, हमने उसको और बढ़ावा दिया, हमारे agriculture graduates भी वैसा ही साइंस पढ़ने लगे। तो यह स्थिति आकर निर्माण हो गई है। माननीय सभापति जी, मैं आपसे और माननीय मंत्री जी से विनती करता हूं कि ट्रेडिशनल साइंस को बढ़ावा दें, केमिकल पेस्टिसाइड्स, केमिकल फर्टिलाइजर के ऊपर रोक लगे। उसका भाव नियंत्रण तो होना ही है और सरकार कर भी रही है। उसके प्रति ध्यान देते हुए हमारा किसान, हमारी फसल और हम अपने राष्ट्र को समृद्धि की ओर ले जाएं, इसी अपेक्षा के साथ मैं अपनी बात पूर्ण करता हूं। वन्दे मातरम्।

MR. DEPUTY CHAIRMAN : Thank you very much. I am calling Shri Bhupinder Singh since he has to catch his flight. Your time is four minutes.

SHRI BHUPINDER SINGH (Odisha) : Sir, thank you very much. महोदय, मि. गुप्ता बड़ा स्पेसिफिक बिल लाए हैं, मैं उनको धन्यवाद देता हूं और आपसे निवेदन करता हूं कि सवाल विस्तार से जाने का नहीं है, क्योंकि यह बजट डिस्कशन नहीं है। फर्टिलाइजर के ऊपर आज बहुत तर्क चल रहा है, एन्वॉयरमेंटल पॉल्यूशन हो रहा है, उसमें जहर आ रहा है, केमिकल जितना ज्यादा यूज हो रहा है, मैं उसमें नहीं जाना चाहता। मेरी स्थिति आज यह है कि कल हमने prevailing agrarian crisis के जो किसान आज फेस कर रहे हैं, उसके ऊपर चर्चा की और आज यही मैं कहना चाहता हूं कि हमारे पास, अकबर इलाहाबादी ने जैसा कहा था कि किचन से बहुत जोर से आवाज आ रही है लेकिन खाना नहीं आ रहा है। खाना है, वैसे ही आपके पास फर्टिलाइजर्स हैं। यह हाथ की पांच अंगुलियां एक जैसी नहीं हैं। इस हिन्दुस्तान के जो सारे

किसान हैं और वहां पर जो पैडी एग्रीकल्चर ऑपरेशन जब स्टार्ट होता है, पहले नहीं होता है। Mr. Deputy Chairman, Sir, the first rain of south west monsoon comes to you in Kerala. मंत्री जी, 15 दिन के बाद हमारे यहां ओडिशा में आता है और कोरापुट डिस्ट्रिक्ट में, यह साउथ वेस्ट में है, वहां से 15 दिन के बाद कालाहांडी वेस्टर्न ओडिशा में आता है। उसके एक महीने के बाद कोस्टल ओडिशा में आता है, एग्रीकल्चर का ऑपरेशन स्टार्ट होता है। उसी तरीके से you are a good manager to manage things. Things are avaible with you. I have said last time also that you need coordination immediately with the Railways. अब शिपिंग का तो जो है वह पोर्ट से जब आता है। Fertilizers should reach on time. 15th August can't be celebrated on the 16th. The Republic Day celebrations on the 26th January can't be celebrated on the 27th January. Similarly, farmers have their own schedule. That schedule can't wait for anyone. That is why my request is हम भी टाइम देने के लिए तैयार हैं आपको, आप एक बार चिंता कीजिए कि आपकी मिनिस्ट्री ने यह पांच-दस साल में कभी बैठकर सोचा है कि किस प्रांत में कब यूरिया की जरूरत है, कब फास्फेट की जरूरत है, नाइट्रोजन की कब व किस समय जरूरत है और उस हिसाब से हमारा साल का जो कलेंडर बनता है रबी और खरीफ के लिए, उसको हम किस तरीके से मेनेज करते हैं? इसकी बहुत बड़ी कमी हमारे पास है। हमारा दुख यही है कि हमारे पास खाना रहते हुए भी, होते हुए भी हम टाइमली लोगों को नहीं दे पाते हैं। तो इसका मतलब क्या है कि सर, आप देखते होंगे कि लॉ एंड एंड आर्डर की सिचुएशन आती है। हम लोग जो पब्लिक लाइफ में हैं और ज्यादा करके असेंबलियों जो भाई लोग हमारे हैं, वहां फेस करते हैं, रास्ता रोको होता है फॉर्मर्स को लेकर और एक मौका मिलता है कि वहां फर्टिलाइजर्स की ब्लैकमार्केटिंग होनी शुरू हो जाती है जब टाइमली न मिले। रेलवे मिनिस्ट्री के बजट के समय भी मैंने रेलवे मिनिस्टर से कहा था कि What should be the priority of Railways? Any PDS ralated food product, agriculture-related product should go on priority basis, non-stop. हम लोग क्या कर रहे हैं? हम लोग कारपोरेट हाउस का जो आयरन-ओर है, उसे पहले ले जाते हैं, लेकिन यहां फर्टिलाइजर्स जाना होता है, सीड्स जाना होता है, उनको रोक देते हैं। यहां लोगों के लिए पी.डी.एस. का चावल जाना होता है, उसको हम रोक लेते हैं, और कारपोरेट हाउस को प्रायोरिटी देते हैं। यह मैं कोई नई बात नहीं कह रहा हूं, यह सबको मालूम है। दुख की बात यह है कि सब जानते हुए और यहां आकर भी हम इसका समाधान नहीं कर सकते। अगर हम यहां आकर समाधान नहीं कर सकते, तो कौन करेगा? कौन इसके लिए जवाबदार हो सकता है? इसलिए मैं आपसे निवेदन करता हूं कि आप इसका टाइमली समाधान कराइए। आपके साथ बहुत अच्छे सेक्रेटरी हैं, जो हमारी स्टेट के चीफ सेक्रेटरी थे, Mr. Mohapatra is there; your team is a very good team और जब मैंने आपसे कहा, तो you also responded immediately, लेकिन आपकी कोशिश के बावजूद भी वहां पर पोर्ट वाले स्ट्राइक कर देते हैं, वहां लोग ट्रेन की बोगी के लिए जो डेट देते हैं उस समय ट्रेन नहीं पहुंचती है और सामान नहीं पहुंच पाता है। आप फर्टिलाइजर्स का वर्कआउट कराकर कुछ कीजिए, मेरी आपसे रिक्वेस्ट है। आज एग्रीकल्चर सेक्टर विदआउट फर्टिलाजर कुछ भी नहीं कर सकता। हमारे मनसुख भाई जो बात कह रहे थे, वह ऑर्गेनिक की बात ठीक है। पापुलेशन बढ़ गई, जमीन कम हो गई, खाद्य उत्पादन हमें ज्यादा

[Shri Bhupinder Singh]

चाहिए, उसको और कैसे बढ़ाना है? Now, we have to accept it, whether we may like it or not, Mr. Mansukh ji. We have to go beyond technology. Now, we have to think about bio-technology. We have to produce more from the land. Every day, every second, we are losing land; every second, our population is growing. We are adding every year a new Australia to our population. इसलिए, सर, जब क्रूड ऑयल का दाम कम हो गया, तो कंपनियां फर्टिलाइजर्स के दामों में मन-मर्जी क्यों करती हैं? दया करके सब्सिडी का बता दीजिए, मैं तो अभी यहां नहीं रह पाऊंगा, आप बता देंगे कि फर्टिलाइजर्स में हम कितनी ज्यादा सब्सिडी दे रहे हैं? मेरा यही आग्रह था कि किसानों के खाते में फर्टिलाइजर्स की सब्सिडी डाल दीजिए, उनके एकाउंट में दे दीजिए।

सर, क्रूड ऑयल का प्राइस कम हुआ है, उसको लेकर बस का किराया कम करने के लिए स्ट्राइक कर रहे हैं। जब क्रूड ऑयल का प्राइस कम हुआ है तो फर्टिलाइजर्स का दाम क्यों कम नहीं होगा? फर्टिलाइजर्स की कंपनियों द्वारा फर्टिलाइजर्स के दाम कैसे बढ़ेंगे, जबकि 115 डॉलर की जगह उन्हें आज 64 डॉलर में क्रूड ऑयल मिल गया? तो इसके साथ रिलेटेड सब्जेक्ट है, उसके ऊपर मंत्री जी ध्यान देंगे। मैं इतना निवेदन करते हुए बैठता हूं। धन्यवाद, सर।

डा. चन्द्रपाल सिंह यादव (उत्तर प्रदेश) : माननीय उपसभापति जी, मैं आपको धन्यवाद देना चाहूंगा, जो इस विषय पर आपने मुझे बोलने का अवसर प्रदान किया। हमारे साथी ने उर्वरक (मूल्य नियंत्रण) विधेयक पेश किया है और इस पर अभी हमारे तमाम साथियों ने चर्चा भी की। मुझसे पहले हमारे जो माननीय साथी बोल रहे थे, उनकी बात से मैं बिल्कुल अपने को संबद्ध करते हुए कहना चाहूंगा कि निश्चित रूप से हमारे देश की आबादी दिन-प्रति-दिन बढ़ रही है और कृषि योग्य जमीन दिन-प्रति-दिन घटती चली जा रही है।

[उपसभाध्यक्ष **(डा. सत्यनारायण जटिया)** *पीठासीन हुए*।]

महोदय, बढ़ती हुई आबादी को खाद्यान्न मुहैया कराने के लिए निश्चित रूप से हमें तकनीक स्वीकार करनी पड़ेगी। सन 60 के दशक में खाद्यान्न की कमी थी, लेकिन सिंचाई सुविधाओं, रासायनिक खाद और नई तकनीकी के प्रयोग से आज हम खाद्यान्न के क्षेत्र में आत्मनिर्भर हो गए हैं। आज हमारी आबादी 125 करोड़ के लगभग है और 263 मिलियन टन हम खाद्यान्न पैदा कर रहे हैं। आने वाले समय में 2020-2021 में हमारी आबदी 130 करोड़ के लगभग होगी और उस समय हमें 310 मिलियन टन खाद्यान्न की आवश्यकता होगी। माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, हमें खाद्यान्न का उत्पादन बढ़ाना पड़ेगा। खेती योग्य जमीन के बढ़ने की कहीं कोई गुंजाइश नहीं दिख रही है। इन परिस्थितियों में बहुत आवश्यक है कि हमें उत्पादकता बढ़ानी पड़ेगी। यह सही है कि आजादी के बाद खेती की तकनीक में बहुत परिवतन आया है। धान के उत्पादन में हमने लगभग तीन गुना वृद्धि की है। वहीं गेहूं में हमारा उत्पादन लगभग पांच गुना बढ़ा है।

मान्यवर, कहा जाता है कि हम रासायनिक खादों का ज्यादा प्रयोग कर रहे हैं। अगर दुनिया के पैमाने पर हम देखें, तो चीन में 399.8 किलोग्राम प्रति हैक्टेयर NPK फर्टिलाइजर की खपत

होती है। बांग्लादेश में 228.5 किलोग्राम प्रति हैक्टेयर NPK फर्टिलाइज़र की खपत होती है। पाकिस्तान भी हमसे ज्यादा खपत करता है। वहं 179.5 किलोग्राम NPK फर्टिलाइज़र की खपत होती है, जबकि हिन्दुस्तान में औसत रासायनिक फर्टिलाइजर की खपत 164.8 क्रिलोग्राम प्रति हैक्टेयर है। हिन्दुस्तान में भी पंजाब में सबसे ज्यादा खपत होती है। पंजाब में 250.3 किलोग्राम प्रति हेक्टेयर, हरियाणा में 207 किलोग्राम प्रति हेक्टेयर, उत्तर प्रदेश में 183 किलोग्राम, आन्ध्र प्रदेश में 179.3 किलोग्राम प्रति हेक्टेयर और तमिलनाडु में 164.6 किलोग्राम प्रति हेक्टेयर की खपत होती है।

मान्यवर, खाद की पोषक तत्वों के आधार पर जो कमी है, हम उस बात को स्वीकार कर रहे हैं, जिसके बारे में हमारे साथी अभी बोल रहे थे। पोषक तत्वों के आधार पर हमें खाद का प्रयोग करना है, लेकिन अकेले जैविक खाद का प्रयोग कर के हम 310 मिलियन टन उत्पादन कर पाएं, शायद यह संभव नहीं है। हम चाहते हैं कि जैविक खाद का प्रयोग हो, कंपोस्ट खाद का प्रयोग हो, लेकिन जैविक और कंपोस्ट खाद के प्रयोग के साथ-साथ रासायनिक खादों का भी प्रयोग करना पड़ेगा।

मान्यवर, आज मूल्य नियंत्रण करने की बात आई है। उसके बारे में विधेयक है। मैं आपके माध्यम से सरकार से कहना चाहूंगा कि मूल्य नियंत्रण होगा तथा रासायनिक खाद की उपलब्धता होगी, तभी उनका प्रयोग होगा और यदि रासायनिक खाद की उपलब्धता करनी है, तो इसके लिए हमें फर्टिलाइजर इंडस्ट्री की तरफ देखना होगा। हम देख रहे हैं कि आज फर्टिलाइज़र के कारखाने दिन-प्रति-दिन बन्द होते जा रहे हैं। आज फर्टिलाइज़र कॉर्पोरेशन ऑफ इंडिया पूरी तरह से बन्द हो गया। आज HFC पूरी तरह से बन्द हो गया। तमाम कारखाने थे, वे सब बन्द हो गए। फर्टिलाज़र का उत्पादन मान्यवर दिन-प्रति-दिन कम होता चला जा रहा है। इसका कारण क्या है? इसका कारण यह है कि जो लोग अब तक सरकार में थे, उन्होंने जो नीति बनाई, उस नीति के तहत जिन निवेशकों को इस क्षेत्र में आना चाहिए, फर्टिलाइज़र के क्षेत्र में निवेश करना चाहिए, वे निवेशक हमारी तरफ नहीं आए।

मान्यवर, वर्ष 1977 में RPS की नीति लागू की गई थी। उसके बाद वर्ष 2001 के आसपास एक मौका ऐसा अवश्य आया था कि जितने फर्टिलाइज़र की हमें आवश्यकता थी, उतना फर्टिलाइज़र उपलब्ध हो जाता था। हम फर्टिलाइज़र के मामले पूरी तरह से आत्मनिर्भर हो गए थे। हम अपने देश में उतना फर्टिलाइजर पैदा करने लगे थे। इसके बाद वर्ष 2003 में जो नई फर्टिलाइजर पालिसी आई। उसके अन्तर्गत लोगों पर जिस तरह के बन्धन लगाए गए, उसके कारण दिन-प्रति-दिन कारखाने बन्द होते चले गए और यूरिया तथा फास्फेटिक फर्टिलाइज़र का उत्पादन कम होता चला गया।

मान्यवर, कम लागत पर अच्छा यूरिया उत्पादन करने वालों से नई नीति के तहत रिकवरी होने लगी, जिसके कारण जिसकी जितनी क्षमता थी, उसके अनुसार उन्होंने यूरिया का उत्पादन कम करना शुरू कर दिया, क्योंकि यदि पूरी कैपेसिटी पर प्लांट चलाएंगे, तो उतना ही ज्यादा नुकसान होगा। अगर कम लागत है, तो निश्चित रूप से उसकी रिकवरी होती थी। इन

[डा. चन्द्रपाल सिंह यादव]
परिस्थितियों में फर्टिलाइज़र फैक्ट्रियों ने कम उत्पादन करना शुरू कर दिया। मान्यवर, यह जो नीति आई, उस नीति के चलते हिन्दुस्तान में एक अनोखी बात है कि बीस साल में, मान्यवर, मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से कहना चाहता हूं कि बीस वर्ष में एक भी फर्टिलाइज़र का प्लांट हिन्दुस्तान में नहीं लगा, जबकि लगना चाहिए था। नई-नई तकनीकें आ रही हैं, नए-नए तरीकों से फर्टिलाइज़र बनाने के काम हो रहे हैं, लेकिन बीस साल में हमारे हिन्दुस्तान में फर्टिलाइज़र का कोई प्लांट नहीं लगा। मान्यवर, आज परिस्थितियां हैं। आज हमारा जितना स्वदेशी उत्पादन है, लगभग 220 लाख टन यूरिया का उत्पादन हम हिन्दुस्तान में कर रहे हैं और लगभग 80,000 से लेकर 1 लाख टन हम विदेशों से यूरिया को आयात करने का प्रयास कर रहे हैं और जो मूल्य है, वह पूरे तरीके से नियंत्रित मूल्य हैं।

मान्यवर, इसी तरीके से हम लगभग 35 लाख टन फॉस्फेटिक फर्टिलाइज़र हिन्दुस्तान में बना रहे हैं और 45 लाख टन हम विदेशों से लाने का प्रयास कर रहे हैं। हम सब लोग इस बात को अच्छे तरीके से जानते हैं कि चाहे फॉस्फेटिक फर्टिलाइज़र बनाना हो, फॉस्फेटिक फर्टिलाइज़र का जो रॉ मैटीरियल है, वह पूरे तरीके से आयात होता है। रॉ फॉस्फेट हमारे हिन्दुस्तान में बहुत कम है। 80 परसेंट रॉ मैटीरियल हम बाहर से खरीद कर लाते हैं। फॉस्फोरिक एसिड, सल्फ्यूरिक एसिड, अमोनिया - तमाम जिस प्रकार से हम डी.ए.पी. और एन.पी. को बनाने का काम करते हैं, वह सारा का सारा विदेशों से खरीदकर लाते हैं। जब इंटरनेशनल मार्केट में रेट बढ़ेगा, तो निश्चित रूप से लागत भी बढ़ेगी। **...(समय की घंटी)...** इसी तरीके से मान्यवर, मैं आपसे कहना चाहता हूं कि आज इस बात की बहुत आवश्यकता है कि हमारी फर्टिलाइज़र इंडस्ट्री बंद न हो। हमारी फर्टिलाइज़र इंडस्ट्री बंद न हो, इसके लिए पूरे तरीके से हमें इस बात का प्रयास करना होगा कि जो रॉ मैटीरियल है, भले ही हमारा रॉ मैटीरियल यूरिया बनाने में लगता है, तो यूरिया बनाने में नैचुरल गैस की आवश्यता होती है। ईंधन के रूप में, रॉ मैटीरियल के रूप में, दोनों तरीके से हमें गैस की आवश्यकता होती है और उस गैस की कीमत दिन-प्रतिदिन लगातार बढ़ती जा रही है। मान्यवर, अगर गैस की कीमत बढ़ेगी और हम सस्ता फर्टिलाइज़र देने का प्रयास करेंगे तो निश्चित रूप से हमें सब्सिडी का प्रायोजन बढ़ाना पड़ेगा। हम अगर चाहें कि हम सस्ती दरों पर किसानों को फर्टिलाइज़र उपलब्ध कराएं और गैस की कीमत बढ़ती जाए, हम सब्सिडी न बढ़ाएं, तो मान्यवर, यह नहीं हो सकता। या तो कारखाने बंद हो जाएंगे या किसानों को फर्टिलाइज़र सस्ती दरों पर उपलब्ध नहीं हो पाएगा।

मान्यवर, एन.बी.एस. की पॉलिसी लागू की गई फॉस्फेटिक फटिर्लाइज़र में, nutrient based fertilizer में और निश्चित रूप से हम इस बात को स्वीकार करने के लिए तैयार हैं कि जहां एम.आर.पी. 11,500 रुपए था, वह आज 22,500 रुपए हो गया है। यह सही बात है कि लेकिन हमने कहा कि जब इंटरनेशनल मार्केट में रॉ मैटीरियल की कीमत बढ़ेगी, तो निश्चित रूप से कीमतें बढ़ेंगी।

उपसभाध्यक्ष (डा. सत्यनारायण जटिया) : समाप्त कीजिए।

डा. चन्द्रपाल सिंह यादव : इसलिए हम आज आपको कुछ सुझाव देना चाहते हैं। मान्यवर, आपसे हम आज के मौके पर यही अनुरोध करना चाहते हैं कि सरकार को ऐसी नई पॉलिसी लानी चाहिए जिसके तहत तमाम निवेशक, जो दुनिया भर के निवेशक हैं, वे हिन्दुस्तान में आकर फर्टिलाइज़र के कारखाने लगाएं, जिससे कि हम यूरिया और फॉस्फेटिक फर्टिलाइज़र में पूरी तरह से आत्मनिर्भर बन सकें।

मान्यवर, मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से निवेदन करना चाहता हूं कि डब्ल्यू.टी.ओ. के दबाव में जो प्रयास हो रहा है कि किसानों से सब्सिडी वापस कर ली जाए, उसमें निश्चित रूप से माननीय मंत्री जी, उनके दबाव में आने की आवश्यकता नहीं है। आप विभिन्न क्षेत्रों में दस-दस हजार करोड़ रुपए की सब्सिडी दे रहे हैं। अगर किसान को एक लाख करोड़ या डेढ़ लाख करोड़ रुपए की सब्सिडी देनी पड़ेगी, तो कोई बड़ी बात नहीं है कि इससे हिन्दुस्तान के किसान का कायाकल्प हो जाएगा, हिन्दुस्तान के किसान की हालत सुधर जाएगी।

मान्यवर, हम आपसे आज एक और अनुरोध करना चाहते हैं कि एन.बी.एस. की पॉलिसी जिस तरीके से फॉस्फेटिक फर्टिलाइज़र पर लागू की, आप ला सकते हैं **...(समय की घंटी)...** लेकिन जो हमारे साथी ने कहा, चाहे उनकी सब्सिडी आप किसानों के खाते में सीधी दे दें, चाहें जो दे दें, लेकिन सब्सिडी पर बोझ बढ़ेगा, क्योंकि रॉ की कीमत बढ़ रही है, इसलिए सब्सिडी पर बोझ बढ़ेगा। आपको गैस उपलब्ध करानी पड़ेगी। माननीय प्रधानमंत्री जी **...(व्यवधान)...**

श्री उपसभाध्यक्ष (डा. सत्यनारायण जटिया) : श्री अच्युतन जी **...(व्यवधान)...**

डा. चन्द्रपाल सिंह यादव : सर, मैं एक मिनट और लूंगा। वे आस-पास के देशों में यात्रा कर रहे हैं, आस-पास के देशों में चाहे बंगलादेश हो, चाहे पाकिस्तान हो या विभिन्न देशों में, जहां गैस की उपलब्धता है, उनसे गैस लेकर हमें निश्चित रूप से यहां प्लांट लगाना चाहिए। हमने ओमान में प्लांट लगाया था, जब आपकी ही सरकार थी। एन.डी.ए. की सरकार थी, उस समय हमने ओमान में इफको, कृभको ने मिलकर प्लांट लगाया था। आज हम वहां से 20 लाख टन उत्पादन हिन्दुस्तान में लाकर देने का काम कर रहे हैं। मान्यवर, दस साल में हिन्दुस्तान की सरकार को 20 हजार करोड़ रुपए का सब्सिडी में फायदा हुआ है क्योंकि हमें वहां पर गैस सस्ती मिल रही थी। इसलिए मैं आज इस अवसर पर आपसे कहना चाहता हूं कि निश्चित रूप से हमें ये प्रयास करने चाहिए।

मान्यवर, मैं आपसे एक और निवेदन करना चाहता हूं कि यूरिया का प्रयोग विभिन्न क्षेत्रों में होता है। किसान के अलावा तमाम प्रकार के फर्टिलाइज़र में भी उसका प्रयोग होता है और लोग दो-दो बार उस पर सब्सिडी ले लेते हैं। एक तो सब्सिडाइज्ड रेट पर यूरिया मिल जाता है और दूसरा जब फर्टिलाइज़र तैयार करके बाजार में बेचते हैं, उसमें भी वे सब्सिडी लेने का काम करते हैं। हम चाहते हैं कि किसी भी व्यक्ति को दो तरीके की सब्सिडी नहीं मिलनी चाहिए। अगर किसान यूरिया खरीदता है तो उसको आप सब्सिडी वाले रेट पर, नियंत्रित रेट पर दीजिए और अगर कोई उसे बाजार में किसी दूसरे काम के लिए खरीदता है तो उसे पूरे दाम पर उपलब्ध होना चाहिए। **...(समय की घंटी)...** मान्यवर, उत्पादन, बढ़ाने के लिए इंडस्ट्री चलाना बहुत जरूरी है।

उपसभाध्यक्ष (डा. सत्यनारायण जटिया) : अब आप समाप्त कीजिए।

डा. चन्द्रपाल सिंह यादव : इसलिए इसे राष्ट्रीय महत्व की इंडस्ट्री के रूप में घोषित करना चाहिए। मैं आज इस अवसर पर आपसे यह निवेदन करना चाहता हूं कि हिन्दुस्तान का किसान इससे ज्यादा रेट पर फर्टिलाज़र खरीदने की पोजिशन में नहीं है क्योंकि उसमें खेती की ...(व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (डा. सत्यनारायण जटिया) : अच्युतन जी आप, बोलिए।

डा. चन्द्रपाल सिंह यादव : लागत बहुत ज्यादा आ रही है और उसे एम.एस.पी. कम मिल रहा है। हमें पूरी उम्मीद है कि माननीय मंत्री जी और इस देश की सरकार निश्चित रूप से फर्टिलाइज़र पर ऐसी पॉलिसी लाएगी, ऐसी नीति लागू करेगी, जहां एक ओर किसानों का फायदा होगा, वहीं देश पूरे तरीके से रासायनिक खादों के क्षेत्र में आत्मनिर्भर बनेगा। महोदय, मैं चलते-चलते एक निवेदन और करना चाहता हूं।

उपसभाध्यक्ष (डा. सत्यनारायण जटिया) : बस, अब हो गया।

डा. चन्द्रपाल सिंह यादव : मान्यवर, मिट्टी का परीक्षण कराना बहुत जरूरी है क्योंकि अगर मिट्टी का परीक्षण हो जाएगा तो निश्चित रूप से पोषक तत्वों के आधार पर हम फर्टिलाइज़र तय कर सकेंगे। मान्यवर, एक निवेदन और करना चाहता हूं, मुझे जानकारी है, इसलिए मैं यह बात कह रहा हूं। आज एक फर्टिलाइज़र आ रहा है जो वाटर सॉल्युबल फर्टिलाइज़र है। जैसे हम ड्रिप इरिगेशन के माध्यम से पानी देते हैं, उसी तरीके से फर्टिलाइज़र आ रहा है कि हम सीधे ...(व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (डा. सत्यनारायण जटिया) : आप कृपया समय का ध्यान रखें। आपके सुझाव अच्छे हैं।

डा. चन्द्रपाल सिंह यादव : कतार बनाकर ड्रिप इरिगेशन के माध्यम से उन पौधों की जड़ों तक पहुंचाएं जिससे उसका उत्पादन बढ़ जाए। इससे किसानों के यहां खुशहाली आएगी।

उपसभाध्यक्ष (डा. सत्यनारायण जटिया) : अच्युतन जी, आप शुरू करें। यादव जी, आप बहुत अच्छा बोले।

डा. चन्द्रपाल सिंह यादव : मुझे पूरा विश्वास है कि सरकार निश्चित रूप से हमारे सुझावों की ओर ध्यान देगी। बहुत-बहुत धन्यवाद।

SHRI M.P. ACHUTHAN (Kerala): Yesterday, we had discussed about one of the main crisis in the agricultural sector, that is, price rise of fertilizers. For the last several years, the Governments, as a policy, have been cutting down the subsidy on the fertilizers. This has created a very peculiar situation in our agricultural sector. The prices of fertilizers are increasing and because of that our peasants are in great distress. I do not know whether the Government has any alternate programme to help the peasants by providing them

subsidy on the fertilizers.

Comrade C.P. Narayanan dealt with one more issue with regard to FACT. As you know, the FACT is a premier public sector organization in Kerala. It is in crisis for the last many years. The last UPA Government had announced a financial package also for it. But it did not materialize. The new Minister, after taking charge, also visited there. It has aroused very good sentiments among the workers of the FACT. The approach of the hon. Minister was very positive. We appreciate that. A Financial package of ₹ 991 crore was also declared by the Government. I hope that there will be some announcement, today itself, by the Minister that this package will be implemented. It is not only the issue of saving the FACT, but it is also a matter of saving the peasantry in Kerala. So, take such a view and help out the FACT with the revival package.

Not only in FACT but also in most of the public sector fertilizer companies, we have seen that, formerly, naphtha was used. Since its price has increased, now, there is a chance of natural gas being used for fertilizer production. Here also, there is one problem. The prices are not uniform all over India. In Kerala, we get it at a higher price. I do not know but it is nearly ₹22 per unit. But in Uttar Pradesh, it may be of ₹5 or ₹6 per unit. It is being said; I don't know. Anyway, there is no uniformity. So, the Ministry of Chemicals and Fertilizers has to take a holistic view and have a uniform pricing policy of LNG all over India, for the fertilizer companies. Then only we can control the prices. That is another means to control the prices and revive the public sector fertilizer companies also. I hope the hon. Minister will give ample attention to these two issues. For FACT, I request and hope that you will make a positive announcement today itself. Thank you very much.

SHRI P. RAJEEVE (Kerala): Mr. Vice-Chairman, Sir, actually, I won't like to take more time. This is the extension of the discussion which we had yesterday, on the agrarian crisis. Around 2.96 lakh farmers have committed suicide since 1995, as per the answer given to this august House by the Minister of Home Affairs. The main reason was that these farmers were in debt trap. This debt trap is because the production cost has increased drastically. It is rocketing and there is a fall in the price of crops. For the first factor, that is, the production cost, the main component is the price rise in fertilizer. Already, my colleague, Shri M.P. Achuthan, has mentioned about the change in the subsidy perspective of the continuous Governments after 1991. They have mentioned two reasons. One is the World Trade Organisation's commitment. But the United States of America is still giving subsidy to their farmers including exporting their products to other countries, for dumping into the developing countries.

[Shri P. Rajeeve]

Sir, second reason is the fiscal deficit. Our learned Minister of State, Shri Jayant Sinha, the new dynamic Minister, is with us. Actually, they are trying to reduce this subsidy component in the cost of fiscal deficit, but they never touched the revenue component. Revenue foregone is about ₹5.76 lakh crores. Plus, there are uncollected taxes of about ₹4.76 lakh crores. But they are not touching that side. They are only taking the expenditure side and cutting the subsidies. That is one major reason. You should revisit the policy of the Government.

Then, Sir, I have raised several times in this House, through a question, that what is the status of the public expenditure in fertilizer industry. There is no improvement in public investment in fertilizer industry. In the last year of the second UPA Government, they had changed the policy and started two new urea plants in the country. I do not know what is the present status, but Kerala did not get the benefit of that decision also. I request the Government should increase public investment. If the slogan of this Government and also of the Prime Minister, Shri Narendra Modi, 'Make in India' is sincere, then, you should concentrate on the agriculture sector. About 51 per cent of the population still depends, for their livelihood, on the agriculture sector. But this sector contributes only 12 per cent to the GDP. Then, public expenditure to this sector should be increased. For 'Make in India' the first attempt should be to construct plants for fertilizer production in this country and there should be revamping and restructuring of the existing plants. Then, Sir, the issue regarding FACT has already been mentioned by Mr. Achuthan and Mr. C.P. Narayanan. Sir, the FACT is in a serious crisis primarily because of the price of natural gas. Earlier, we had used naphtha which is costly. Then, the price of 1 MMBTU of natural gas is around 23-24 dollars. But, in the North-East, the price of 1 MMBTU is only 4 dollars or 4.5 dollars. In Gujarat, the price of 1 MMBTU of natural gas is only 4.5 dollars. But if FACT has paid 23-24 dollars for 1 MMBTU, then how can it be competitive *vis-a-vis* the other fertilizer companies? The price is uniform. FACT sells urea or factomphos at the same price at which these factories in Gujarat and other States sell. It is at the same price. So, it is a very difficult situation.

Then, there is a recommendation by the Ministry of Chemicals and Fertilizers of ₹ 991.9 crores relief package. Our Minister is already aware of this. Actually, the workers -- irrespective of political affiliations -- have been on continuous hunger strike for several months. Only on the basis of the assurance given by the hon. Minister, they have stopped that agitation. They are very grateful to you. You came there and visited the plant and gave this assurance to the trade unions, and, on the basis of that, they have withdrawn the agitation. But still it is in the same position. Yes, it is true that you have taken the initiative

to defer the BIFR sitting on the issue of FACT but I request you to please intervene in this matter. Your Ministry is in favour of that. But you have to get clearance from the Finance Ministry and from the Cabinet. Today you have discussed this with the CMD. We also had some discussion. I request you to please take up this issue on an urgent basis and clear this pending package of ₹ 991.9 crores and invest more money to strengthen the FACT. It is for the diversification of the production process of this Company. That is not for the State of Kerala. It is for the benefit of the country.

I would not like to take more time, Sir. I request the hon. Minister to give an assurance on this issue. Thank you.

श्री वीर सिंह (उत्तर प्रदेश) : उपसभाध्यक्ष महोदय, आपने मुझे उर्वरक (मूल्य नियंत्रण) विधेयक, 2013 पर बोलने का अवसर प्रदान किया, मैं इसके लिए आपका धन्यवाद अदा करता हूं। मान्यवर, आज हमारा देश कृषि प्रधान देश है। कृषि क्षेत्र में रासायनिक उर्वरक काफी महत्वपूर्ण भूमिका निभाता है। देश की आजादी से पहले हमारे देश में अनाज का उत्पादन बहुत ही कम था, किन्तु जब से खेती में रासायनिक खाद व फर्टिलाइजर का प्रयोग शुरू हुआ है, तब से उत्पादन काफी मात्रा में बढ़ा है। उत्पादन तो काफी मात्रा में बढ़ा है, इसमें कोई दो राय नहीं हैं, किन्तु उत्पादन के साथ-साथ रासायनिक खाद का ज्यादा प्रयोग करने से हमारे देश में बहुत बड़ी समस्या बढ़ती जा रही है। जो जमीन है, मिट्टी है, वह इतनी चटोरी होती चली जा रही है कि कभी-कभी जब रासायनिक खाद नहीं मिलती है, तो ठीक से फसल ही नहीं उगती है। ऐसा तमाम बार हुआ है जब रासायनिक खाद की कमी रही है और किसानों को खाद उपलब्ध नहीं हुई है, तो उस समय उपज बहुत की कम हुई है।

[उपसभाध्यक्ष **(डा. ई.एम. सुदर्शन नाच्चीयप्पन)** *पीठासीन हुए।*]

हमारी सरकार को इस ओर भी ध्यान देना होगा और इसके उपाय सोचने होंगे। जैसे-जैसे उत्पादन बढ़ा, वैसे-वैसे जमीन कमजोर होती चली गई तथा अब उत्पादन भी घटता चला जा रहा है। जब से रासायनिक खाद, केमिकल, फर्टिलाइजर का प्रयोग हुआ है, तब से तमाम तरह की बीमारियां भी पनप रही हैं। आज फसल को इस प्रकार से तैयार करना पड़ता है, जैसे बच्चे को पाला जाता है। फसल में इतने कीटाणु होते हैं, उसमें इतनी बीमारियां लगती हैं कि उस पर कई-कई बार स्प्रे करने पड़ते हैं। चाहे धान की फसल हो, गेहूं की हो या सब्जियां हो, उन पर कई-कई बार स्प्रे करना पड़ता है। उस पर इतने जहरीले कीटनाशक का छिड़काव किया जाता है कि उसको खाने से तमाम तरह की बीमारियां भी बढ़ रही हैं। आपने अभी अखबारों में पढ़ा होगा, देखा भी होगा कि आज हम सब्जियों में जिन केमिकल, रसायन और कीटनाशक दवाइयों का प्रयोग कर रहे हैं, लौकी, करेला, तरबूज या खरबूजे की फसल को बढ़ाने के लिए, उसको जल्दी तैयार करने के लिए, वे उपयुक्त नहीं हैं। यहां तक भी देखा गया है, सुना भी गया है कि अगर लौकी के डंठल में इंजेक्शन लगा देते हैं, तो जो लौकी एक हफ्ते में तैयार होती है, वह लौकी दो दिन में तैयार हो जाती है। इसी प्रकार के तरबूज के बारे में भी है। ऐसी सब्जियों को खाकर तमाम बीमारियां पनप रही हैं।

इसके साथ-साथ जैसे पशुओं का चारा है, जैसे बरसी है, जई है, हम उन पर रासायनिक

[श्री वीर सिंह]

4.00 P.M.

खाद ज्यादा डालते हैं। यह चारा तैयार तो बहुत जल्दी हो जाता है, पर जब उस चारे को पशु को, गाय और भैंस को खिलाते हैं और उनसे जो दूध मिलता है, उस दूध में वह बात नहीं होती, जो पहले बिनौला या गुड़ खाकर दूध प्राप्त करने में होती थी। आज जैसा चारा खिलाया जाता है, उससे भी काफी नुक़सान हो रहा है।

इसके साथ-साथ आपने पहले देखा होगा कि तमाम ऐसी जड़ी-बूटियां उगती थीं, जिनसे देसी इलाज होता था। उन जड़ी-बूटियों से तमाम इलाज होते थे। इस रासायनिक उर्वरक के उधर भी थोड़ा नुक़सान हुआ है, हमारी जड़ी-बूटियां भी समाप्त हुई हैं। हां, रसायन मिलना चाहिए, इसकी कीमतें भी बढ़ती चली जा रही है, लेकिन जो उत्पादन की लागत आती है, उसके अनुरूप कीमतें ज्यादा बढ़ रही हैं। किसान को उसका उतना मूल्य नहीं मिलता है। कल सदन में इस पर बड़े पैमाने पर चर्चा हुई थी कि इन उर्वरकों की कीमतें इतनी बढ़ती चली जा रही हैं। यूरिया, एम.पी. और डाई की कीमतें तो बढ़ रही हैं, किंतु उसके साथ-साथ जो अनाज उत्पन्न होता है, उत्पादन लागत के हिसाब से हम उधर उसकी कीमत नहीं बढ़ा रहे हैं, जिससे कि किसान बहुत अधिक नुक़सान में हैं। इसीलिए हमारे देश में महाराष्ट्र, कर्णाटक, तेलंगाना, और अन्य प्रदेशों में किसान आत्महत्याएं कर रहे हैं। मैं चाहूंगा कि हमें उस ओर भी ध्यान देना चाहिए कि हम कीमतें तो बढ़ा रहे हैं, लेकिन हमें उसके हिसाब से फसल के भी दाम बढ़ाने चाहिए। उर्वरक तैयार हों, उनसे उत्पादन अवश्य बढ़े, लेकिन इसका दूसरी तरफ जो कुप्रभाव पड़ रहा है, हमें उस ओर भी ध्यान देना चाहिए। पहले देसी खाद का प्रयोग होता था, कम्पोज़ खाद बनाई जाती थी, खेत में हरी खाद तैयार की जाती थी और जब उनसे अनाज पैदा होता था, तो उस अनाज में सबसे ज्यादा प्रोटीन होते थे, लेकिन आज हरी खाद, कम्पोज खाद का चलन ही खत्म हो गया है।

THE VICE-CHAIRMAN (DR. E. M. SUDARSANA NATCHIAPPAN) : Please try to conclude.

श्री वीर सिंह : हमें केमिकल के इस पहलू की ओर भी ध्यान देना चाहिए। आज हमारी जो जमीन, मिट्टी बेकार होती चली जा रही है, उसका निरीक्षण करना चाहिए। उसका यह निरीक्षण करना चाहिए कि इसमें जो बीमारियां बढ़ी हैं, उन बीमारियों को दूर करने के लिए कैसे रासायनिक खाद का प्रयोग करना चाहिए। सरकार को इस ओर ध्यान देना चाहिए। धन्यवाद।

डा. सत्यनारायण जटिया (मध्य प्रदेश) **:** माननीय उपसभाध्यक्ष जी, एक बहुत अच्छे विषय पर चर्चा प्रारम्भ की गई है। यह हमारा संयोग है कि हमारे दोनों मंत्री, माननीय कृषि मंत्री और रसायन और उर्वरक मंत्री, सदन में विराजमान हैं। देश विकास की ओर प्रगति करे, हमने इसकी सारी कोशिशें की हैं। हर चीज ज्यादा चाहिए, जल्दी चाहिए, तैयार चाहिए, यह बेतहाशा दौड़ सब क्षेत्रों में जारी है। उसके कारण हम देख रहे हैं कि जो उत्प्रेरक है, उसका उपयोग हर जगह ज्यादा हो गया है। रासायनिक खाद भी जमीन की जो स्वाभाविक उर्वरक क्षमता है, उसको डिस्टर्ब करती है, उसको बढ़ा देती है, पौधे के आकार को बढ़ा देती है, फसल की मात्रा को बढ़ा देती है। परंतु, हम जानते हैं कि जब फसल की मात्रा बढ़ेगी, तो उसकी गुणात्मकता का ह्रास

होगा, कमी होगी। यह तो होना ही है। हमारी जरूरतें ज्यादा हो गई हैं। एक समय था, जब हम खाद्यान्न का आयात किया करते थे। हमने इसको आत्मनिर्भर बनाने का काम किया। जैसे हम कल किसान के बारे में बात कर रहे थे, हमने कहा था कि हम तेजी से काम कर रहे हैं। कुछ प्रदेशों ने इस संबंध में बढ़-चढ़कर काम किया है। हमने मध्य प्रदेश का भी जिक्र किया था, जहां हमने सिंचाई की क्षमता बढ़ाने का अद्‌भुत काम किया है। हमने एक ट्रांस बेसिन, नदियों का पानी लाने के लिए उनका अंतरण करने का काम किया है। हमने वहां पर किसानों को सुविधा देने का काम किया है, वहां की सरकार को कृषि-कर्मण पुरस्कार देने का काम किया है। यह ठीक है कि बहुत अच्छा हो गया, किन्तु बाकी के प्रदेशों में इस तरह से सारी बातों को करने के लिए जब तक मौका नहीं होगा तब तक इन सारी बातों को करने में बड़ी मुश्किल होगी।

आज चिन्ता इस बात की है कि खेती के लायक जमीन अब धीरे-धीरे खत्म होती जा रही है और कृषि की उर्वरक क्षमता भी खत्म होती जा रही है। जैसा अभी एक माननीय सदस्य, जो कि यहां अभी नहीं हैं, ने एक शब्द इस्तेमाल किया था कि खाद को प्राप्त करके जमीन अब चटोरी हो गई है। अब यह चटोरी हो गई है, इसका मतलब अब हर समय इसमें ज्यादा खाद लगने वाली है। जब इसमें ज्यादा खाद लगने वाली है, तो इसका मतलब यह है कि अब जमीन ऊसर होने की तरफ बढ़ रही है, बंजर होने की तरफ बढ़ रही है, बेकार होने की तरफ बढ़ रही है। जमीन की यदि उर्वरक क्षमता खराब हो रही है और हम खादों का इस्तेमाल कम नहीं कर रहे हैं तो हमें दूसरे उपायों के बारे में भी जरूर सोचना होगा, उसके वैकल्पिक उपायों के बारे में सोचना होगा।

मैं अभी एक रिपोर्ट पढ़ रहा था, जिसमें कहा गया है कि कृषि मंत्रालय की ताजा रिपोर्ट कहती है कि देश में कृषि-योग्य जमीन का रकबा लगातार कम होता जा रहा है। कृषि मंत्रालय की सन् 2012-2013 की रिपोर्ट के मुताबिक, पिछले 30 वर्षों में कृषि-योग्य जमीन में 54 लाख हेक्टेयर की कमी आई है। अब यदि 54 लाख हेक्टेयर की कमी आई है तो इसकी पूर्ति नहीं हो सकती, इसका कोई वैकल्पिक उपाय नहीं है। जो कम हो गया, वह तो कम हो गया और यदि यह निरंतर कम होता चला जाएगा तो फिर हमारी अपनी जरूरतों का क्या होगा, यह समस्या हमारे सामने है।

अभी जब हम चर्चा कर रहे हैं, तो निश्चित रूप से यह चर्चा रासायनिक उर्वरकों के ऊपर है। यह जो विधेयक लाने की बात हुई है और इसके लिए जो कारण बताया गया है, उसमें कहा गया है कि रासायनिक उर्वरक देश के कृषि-क्षेत्र को आत्मनिर्भर बनाने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाते हैं। जैसा कि योजना आयोग के कार्य समूह ने उचित ही कहा है कि कृषि गत उत्पादकता अत्यंत महत्वपूर्ण रूप से प्राथमिक और सूक्ष्म पोषक तत्वों के इष्टतम इस्तेमाल पर निर्भर करती है, इसीलिए सरकार की भूमिका किसान को उचित समय और वहनीय कीमतों पर सभी प्रकार के पोषक तत्व उपलब्ध कराने में और भी अधिक महत्वपूर्ण हो जाती है। आगे यह कहा गया है कि इन सारी बातों के बीच यह प्रश्न है कि यूरिया तो सरकार के नियंत्रण में है और उसमें कहा गया है कि भारतवर्ष ने 1992 तक सभी उर्वरकों के लिए नियंत्रित मूल्य की प्रणाली अपनाई थी। इसके बाद सरकार ने फॉस्फेट और पोटाश आधारित (पी. एंड के.) उर्वरकों के मूल्य को नियंत्रण मुक्त कर दिया। अब नियंत्रण मूल्य पर मिलने वाला एकमात्र उर्वरक केवल यूरिया ही है, जिसे

[डा. सत्यनारायण जटिया]

सांविधिक अधिसूचित एक समान विक्रय मूल्य पर बेचा जाता है। मुश्किल यह है कि फॉस्टफेट और पोटाश आधारित जो फर्टिलाइज़र्स हैं, इनके मूल्यों के बारे में बाज़ार में कुछ भी तय नहीं है। जब ये बाज़ार में उपलब्ध नहीं होते, तो इनके भावों को बढ़ाने का काम होने लगता है। आज किसान यूरिया का इस्तेमाल करने के लिए बाध्य हैं, जिससे चाहे अनचाहे यूरिया का उपयोग बहुत अधिक बढ़ गया है। आज पोटाश और फॉस्फेट आधारित खाद का इस्तेमाल निरंतर कम होता जा रहा है, जिसके कारण धरती के अन्दर जो आवश्यक तत्व, नाइट्रोजन, पोटाश और फॉस्फेट होने चाहिए, वे निरंतर कम होते चले जा रहे हैं, जिनकी पूर्ति करना असम्भव है।

खेत में जिस प्रकार की फसल होती है, उसी प्रकार की खाद की जरूरत होती है। यदि हर चीज़ में यूरिया का इस्तेमाल किया जाएगा, तो निश्चित रूप से भूमि का सारा संतुलन बिगड़ जाएगा। यूरिया की खपत प्रति वर्ष और अधिक बढ़ानी पड़ती है, जिससे फसल का उत्पादन प्रभावित होता है। जिस प्रकार की फसल की गुणवत्ता होनी चाहिए, वह भी नहीं आ पाती है। आज समस्या यह है कि नाइट्रोजन, फॉस्फेट और पोटाश जैसे पोषक तत्वों का प्रयोग न हो पाने के कारण मिट्टी की उत्पादकता में असंतुलन पैदा हो गया है। उर्वरकों की खपत में हुए असंतुलन को दूर करने के लिए सरकार ने कुछ उपाय भी किए थे, किन्तु वे उपाय भी कारगर साबित नहीं हो सके। आज उर्वरकों का मूल्य निर्धारण एक बहुत महत्वपूर्ण कार्य है। इसके लिए जो निर्णय लिए जाएंगे, उनका प्रभाव कृषि क्षेत्र की दीर्घकालीन उत्पादन क्षमता पर पड़ सकता है। इसके लिए मांग की गई है कि सरकार पोषक तत्व आधारित राजसहायता नीति को वापस ले तथा उर्वरकों के अधिकतम खुदरा मूल्य तय करे।

मैं माननीय मंत्री जी से यह कहना चाहूंगा कि किसान को जिन आवश्यक वस्तुओं की जरूरत होती है, उनकी उचित कीमत नहीं ली जा रही है। कई बार यह देखा गया है कि जो खाद विक्रेता हैं, वे अपनी दुकानों के बाहर यह लगा देते हैं कि यूरिया उपलब्ध नहीं है। जब किसान उस दुकान पर यूरिया खरीदने के लिए जाता है और जब उसे दुकान के ऊपर वह लिखा हुआ मिलता है, तो वही दुकानदार उस किसान से अधिक कीमत लेकर वह यूरिया उपलब्ध करवा देता है। अन्य उर्वरकों के मूल्यों का नियन्त्रण भी नहीं हो पा रहा है। किसानों से उनका ज्यादा मूल्य मांगा जाता है और वह ज्यादा मूल्य देने के लिए बाध्य होता है।

आज जरूरत इस बात की है कि फर्टिलाइज़र्स की आवश्यकता और भूमि संरक्षण से उसके सम्बन्ध को ध्यान में रखते हुए इन उर्वरकों को किसानों के लिए सही मूल्यों पर उपलब्ध करवाने के बारे में सरकार विचार करे। यहां पर केवल यूरिया के मूल्य नियन्त्रण के बारे में कहा गया है, लेकिन मैं कहना चाहूंगा कि अन्य फर्टिलाइज़र्स के मूल्यों पर भी नियन्त्रण किया जाए। फर्टिलाइज़र्स के ऊपर एम.आर.पी. लिखा जाए और उनमें क्या-क्या कंटेंट हैं, इसका टैस्ट करवाया जाए।

विदेशों से जो खाद मंगवाई जाती है, उसके बारे में कहा गया है कि जब बाहर से उसका लदान आता है, तभी उसका टैस्ट करवाया जाता है। मैं आपसे कहना चाहता हूं कि किसानों तक

पहुंचने के लिए उसको बहुत से स्थानों से गुजरना पड़ता है, जिसमें कई बार काफी समय लग जाता है। यदि उर्वरक में गुणवत्ता नहीं होगी, तो निश्चित रूप से फसलों में भी वह गुणवत्ता पैदा नहीं हो पाएगी, जो होनी चाहिए। कई बार यह देखा जाता है कि गलत खाद, गलत बीज और गलत कीटनाशकों के उपयोग के कारण पूरी फसलें बरबाद होती जाती हैं। ऐसी स्थिति में किसानों के पास इस तरह बरबाद हुई फसलों की भरपाई करने का कोई उपाय नहीं रह जाता।

हम सभी यह चाहते हैं कि किसान को इस प्रकार की मार न झेलनी पड़े, उसे इस प्रकार की कठिनाइयों का सामना न करना पड़े। आज उत्पादन के हित में, किसानों के हित में, देश के हित में यह बहुत ज़रूरी है कि सरकार उर्वरकों के मूल्यों पर नियंत्रण करने का काम करे।

किसान को कितनी खाद चाहिए, यह उसके खेत के रकबे पर निर्भर करता है, साथ ही किसान के पास कितनी सिंचित भूमि है, इसका भी महत्व है। जिस प्रकार से हम खाद्यान्न के वितरण का काम करते हैं, उसी प्रकार से किसान को उसकी आवश्यकता के अनुसार खुदरा मूल्य पर खाद देने का काम भी किया जाना चाहिए। जिस प्रकार राशन की दुकान पर राशन दिया जाता है, उसी प्रकार से हम किसानों को खुदरा मूल्य पर खाद देने का काम कर सकते हैं। इससे किसानों को सही समय पर, सही खाद, सही मूल्य पर मिलने का काम हो सकेगा, जिससे किसान अपना उत्पादन सही तरीके से कर सकेगा। किसानों की जो सबसे बड़ी परेशानी थी, जिस पर हम कल यहां चर्चा कर रहे थे, उसमें यह था कि किसान आत्महत्या कर रहा है। उसके द्वारा आत्महत्या करने का कारण यह है कि वह अपने सारे कर्जों को चुका नहीं पा रहा है। उस पर कर्ज हो रहा है और यदि वह कर्जा नहीं चुका पा रहा है, तब या तो वह उस कर्ज के मर्ज के कारण परेशान है या फिर मरने के लिए तैयार हो रहा है। इसलिए, ये बहुविध प्रकार की बातें जुड़ी हुई हैं। मैं उम्मीद करता हूं कि सरकार एक लोक कल्याणकारी सरकार है। हमने कहा है कि उन सारी बातों को करने के लिए, जैसे अभी सुझाव आए कि यदि हम 'मेक इन इंडिया' करना चाहते हैं, तो खाद के क्षेत्र में भी हमें 'मेक इन इंडिया' करने का काम करना चाहिए, जिसके कारण हम अपना उत्पादन, जितनी हमारी जरूरत है, उस प्रकार की जरूरत को पूरा करने के लिए काम करें। इसके साथ ही, खेतों में किस प्रकार की मिट्टी का परीक्षण करना है, उसको किस चीज़ की कितनी जरूरत है, इस प्रकार के प्रयोग करने के लिए किसान को सुविधा उपलब्ध करायी जानी चाहिए या ऐसे किट उपलब्ध कराने चाहिए, जिनसे उसको पता लगे कि उसके खेत में किस तत्व की कमी है, किस प्रकार के मिनरल की कमी है और उसकी पूर्ति करने के लिए कौन सी खाद की जरूरत पड़ने वाली है। हम यह जरूर कहते हैं कि इस प्रकार की सारी प्रणाली स्थापित की गई है, किन्तु वह सफल नहीं है। उसको और ज्यादा प्रभावी करने की आवश्यकता है। हम किसान के लिए इस प्रकार की जांच करने की सुविधा उपलब्ध करा दें या मोबाइल लैबोरेटरी बना कर दें, जिस प्रकार से हम मोबाइल व्यवस्थाएं स्वास्थ्य के क्षेत्र में दे सकते हैं, वैसे ही खेती के स्वास्थ्य की दृष्टि से भी यह ज्यादा जरूरी होगा कि हम किसान को इस प्रकार के परीक्षण की सुविधा उसके खेत पर ही उपलब्ध कराएं, क्योंकि हम जानते हैं कि जब तक हम विज्ञान को खेतों तक नहीं ले जाएंगे, तब तक अच्छी गुणवत्ता का अनाज पैदा करना हमारे लिए निश्चित रूप से

[डा. सत्यनारायण जटिया]

मुश्किल होगा। जब हमारे लिए अच्छी गुणवत्ता का अनाज पैदा करना मुश्किल होगा, तो निश्चित रूप से स्वास्थ्य पर भी उसका असर पड़ने वाला है। हम देखते हैं कि जब सब्जियां खरीदी जाती हैं, फल खरीदे जाते हैं या अनाज खरीदें जाते हैं, तो उनमें कीटनाशक की बदबू रहती है, उसकी दुर्गंध आती रहती है। इसके कारण उसका स्वास्थ्य पर निश्चित रूप से विपरीत असर पड़ता है। इसलिए, इसको शुद्ध और सात्विक बनाने की दृष्टि से भी कम से कम कीटनाशक का उपयोग हो। कम से कम कीटनाशक का उपयोग तभी होगा, जब उर्वरक के कारण हम पैदावार करते चले जा रहे हैं, उसमें जो खर-पतवार होती है और उसके ऊपर जो नये-नये कीड़े उत्पन्न होते हैं, उनके कारण आज कीटनाशकों की मात्रा बढ़ती चली जाती है, उसके कारण से भी मुश्किल पैदा हो रही है। मैं उम्मीद करता हूं कि इसमें जो व्यावहारिक कठिनाई है, सरकार उस पर ध्यान देते हुए जिस प्रकार से यूरिया की उपलब्धता के लिए उपाय किए गए हैं, बाकी की सारे खादों को उपलब्ध कराने की दृष्टि से भी इस प्रकार के उपाय करेगी और देशहित में, किसानों के हित में तथा उत्पादन के हित में इस प्रकार के निर्णय करके किसानों को राहत देने का काम करेगी। इतना ही बोलते हुए मैं आपका धन्यवाद करता हूं।

THE VICE-CHAIRMAN (DR. E.M. SUDARSANA NATCHIAPPAN): Thank you. Now, hon. Minister.

THE MINISTER OF CHEMICALS AND FERTILIZERS (SHRI ANANTHKUMAR): Thank you very much, Sir, for providing me the opportunity to reply to the debate on the Fertilizer (Price Control) Bill, 2013, Private Members' Bill, moved by Shri Vivek Gupta.

Sir, I heard the speeches of all the hon. Members with great attention and I thank all of them for their valuable suggestions. Sir, I feel that as the subject matter is very, very important, a great deal of attention has been given to this debate.

At the outset, I want to clear the misgiving that our Government, led by Narendrabhai Modi, is thinking of doing away with any subsidy; the subsidy directed towards the fertilizers, the subsidy which is given to the farmers for the use of fertilizers indirectly or the subsidy that is given to protect the food security of India. Sir, through you, I would like to share some figures with this hon. House. In 2004-05, the actual expenditure on subsidy, both P&K fertilizers as well as urea, was ₹ 16,127 crore. In 2013-14, this was ₹ 71,251 crore. For the benefit of the hon. Members, I want to say that the estimated figures of 2014-15 Budget for the expenditure on subsidy on fertilizers is more than the last year's total expenditure, that is, ₹ 72,070.30 crore. Therefore, our Government, led by Narendra Bhai Modi, is with the farmers, with the well-being of the farmers, with the food security of India. I also want to give a good news. Many of the hon. Members raised the question: What is going to happen to the three Southern fertilizer companies based on naphtha -- Mangalore Chemicals and Fertilizers Ltd., Madras Fertilizers Limited and

SPIC-Tuticorin? The day before yesterday, on 10th, we had a Cabinet Committee meeting on Economic Affairs. Under the Chairmanship of hon. Prime Minister, the CCEA decided to provide subsidy and to continue subsidy for all these three naphtha-based fertilizer companies so that they can again start functioning. ...*(Interruptions)*...

SHRI C.P. NARAYANAN: Sir, what about the FACT?

SHRI ANANTHKUMAR: I have not completed my speech. ...*(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (DR. E.M. SUDARSANA NATCHIAPPAN): Let the Minister complete it and then you can raise your question.

SHRI ANANTHKUMAR: I have not completed my speech. I am starting it.

In 2010, the then UPA Government had taken a decision that all these three naphtha-based fertilizer companies should convert themselves into gas-based companies so that their subsidy can continue up to 2014, June 30th. As soon as we came in, in the last week of May, we considered this issue and gave three months' extension, that is, July, August and September, and now again a hundred days' extension has been given. We are trying various options as to how to convert these naphtha-based fertilizer companies into gas-based companies. The basic reason, Sir, is, if we manufacture one ton of urea through naphtha, it is going to cost us to the tune of 43,000 rupees whereas the imported urea and the domestically-manufactured urea will cost us 19,000-20,000 rupees. Therefore, there will be a huge burden of 23,000 rupees per ton extra on the national exchequer. But we are trying to find out the ways and means to convert them. I also understand that it is the responsibility of GAIL to lay the gas pipeline. Many of our hon. MPs from Kerala are here. I had two meetings with the hon. Chief Minister of Kerala on this issue, but, unfortunately, the Kerala Government is unable to give the right of way for us to lay the pipeline from Cochin Terminal to Mangalore and further. These are the issues involved. Therefore, the same thing is applicable to MFL as well as SPIC-Tuticorin. Despite all these things, today I want to announce that we have taken a decision to continue the subsidy for re-opening of these three Southern naphtha-based companies. At the same time, it is pre-conditional that the respective State Governments will wave their VAT on the naphtha. I have spoken to the Chief Ministers of Karnataka as well as Tamil Nadu on this issue. I think the respective hon. MPs also should persuade. I request your kind indulgence also in this regard.

Secondly, the issue that has been raised is very vexatious. How much chemical fertilizers we should be using and what are the alternatives to it? Are organic fertilizers,

[Shri Ananthkumar]

bio-fertilizers, micronutrients necessary or not? If they are necessary, what should be the mix? How to slowly migrate from a complete chemical fertilizer regime to a comprehensive fertilizer regime? These are all very important issues. Sir, I request that one day, both the Houses of Parliament should deliberate on this issue and throw light on it for the benefit of the entire country and the farmers of this country. I also want to place it on record that the imbalanced fertilisation of the country is really detrimental to the health of the soil. Actually, we need to create more awareness. We need to have soil testing across the country. I want to thank our hon. Prime Minister Shri Narendrabhai Modi for his unveiling a programme of soil testing and providing soil health cost to all the farmers of the country to the tune of sixteen crores of rupees. There is also a programme that has been announced in the Budget and there will be more than one thousand soil testing laboratories across the country which will be prescribing the farmers what type of the mix of fertilizers to use. But, at the same time, I want to take the entire House into confidence, through you, Sir, that we should formulate a comprehensive fertilizer policy. We have been dabbling with urea policy. We have been dabbling with new investment policy. We have been dabbling with nutrient-based subsidy policy. Rather than doing these things, we need to take urea, NPK fertilizers, organic fertilizers, bio-fertilizers and micronutrients into consideration. We need to formulate a comprehensive fertilizer policy for the country. I assure this House, through you, Sir, that our Government is going to attempt this policy so that we can take a balanced view about the entire production and distribution. It is not just distribution, there is an issue of fertilization of soil across the country. There are many issues that have been raised.

One of the major issues is as to what is happening to the indigenous manufacturing of urea. Again, there is a misconception that over the years, manufacturing and production of urea has reduced. It is not a fact, Sir. Actually, over the years, we have increased manufacturing of indigenous urea to the tune of 22.7 million tonnes per year. Our Government has decided to increase this by reviving more and more sick companies. I say more and more sick companies because my dear friend Dr. Chandrapal Singh Yadavji very rightly said that during the last fifteen years, many of the fertilizer corporations were closed. The Fertilizer Corporation of India Limited was closed and the National Fertilizer Corporation of India Limited was also closed. I am happy to give this information to the hon. Parliament, through you, Sir, that the Government of India led by Shri Narendrabhai Modi has decided to revive the fertilizer plant in Gorakhpur. We have decided to revive the fertilizer plant in Talcher. We have decided to revive the fertilizer plant in Ramagundam also.

Regarding FACT, I visited FACT about five months back and I also know that FACT is the first fertilizer company in the country. As far as FACT is concerned, we have already moved a Cabinet note for ₹981 crore for its revival. But that will not be sufficient. We require two things from the Government of Kerala. I have already spoken to the hon. Chief Minister of Kerala, the Industry Minister and various other important functionaries of the Government of Kerala about waiving VAT on naphtha.

SHRI M.P. ACHUTHAN: That has already been done.

THE VICE-CHAIRMAN (DR. E.M. SUDARSANA NATCHIAPPAN): Let the Minister complete his reply.

SHRI ANANTHKUMAR: When I suggested this, they responded immediately. I thank the State Government of Kerala for that. They have already waived VAT on naphtha. FACT has 2,000 acres of land with it. Out of 2,000 acres of land, nearly 127 acres of land is on lease and the remaining land is freehold. But there is a condition. Whenever we want to go for Joint Venture, or, we want to go for modernisation, or, we want to monetise the land, we require permission of the Government of Kerala. If we do not get it, the land will revert back to the Government of Kerala. I have already started discussion with hon. Chief Minister of Kerala. The Government of India is ready to consider revival of FACT, and not just naphtha, provided we are allowed to freehold the land without any conditionality. Regarding that also, I have already started discussion with the hon. Chief Minister. My request to all the hon. Members of Parliament from Kerala is that in the coming week, we can have a meeting with hon. Finance Minister so that we can come out with a solution to FACT problem. I feel that FACT should be revived. But the question is this. It is not just about cleaning of books of accounts of FACT. At the same time, it should be viable in the coming days. If it has to be viable in the coming days, we have to take a lot of steps beyond cleaning up of the balance sheet. We need to attempt that. The Government of India is more than eager to do that as far as FACT is concerned. In the last five months, I took many steps which have given strength to FACT.

Sir, the other important thing is providing direct subsidy to farmers. It is a huge issue. First of all, we need to identify the landholders. We know that the landholders may not be the tillers. If you want to create a direct benefit transfer scheme, it has to be scientific, it has to be equitable and it has to be foolproof. There should be a lot of consideration. I would request both the Houses of Parliament to think about it. You are all welcome to give me suggestions on this.

I don't want to dabble in controlling and de-controlling of fertilizers. As on today,

[Shri Ananthkumar]

urea is controlled. Urea price is controlled at ₹5,360 per tonne. There is a tremendous use of urea whereas the prices of NPK fertilizers are de-controlled to an extent. I don't say that they are totally de-controlled, because we are also providing NBS to them. We are also monitoring their price line. What we need is regulation. What we need is the middle path. At the same time, we are committed not to raise the MRP of urea. We are not going to raise the MRP of urea.

हम यूरिया के दाम नहीं बढ़ाने वाले हैं और यूरिया के ऊपर जो सब्सिडी है वह हम कंटीन्यू करेंगे, उसमें कोई संदेश नहीं है, कोई प्रश्नचिन्ह नहीं है। लेकिन एन.पी.के. के बारे में, उसका दाम कैसे कम करना और एन.बी.एस. रिजीम को वैज्ञानिक तौर-तरीके से कैसे करना हमको लगता है कि इसके बारे में सोचना पड़ेगा। हमें लगता है कि इस बारे हमें सोचना पड़ेगा कि पूरा कंट्रोल करें, या पूरा डीकंट्रोल करें, या उसकी बजाय जो फर्टिलाइजर का पूरा सिस्टम है, उसको रेगुलेट कैसे करें। जब रेगुलेट करेंगे, तो उसमें हमें दोनों के हितों को सामने रखना पड़ेगा। किसानों का हित सर्वोपरि है और किसानों के हितों के साथ ही इंडस्ट्री को भी सस्टेनेबल बनाना पड़ेगा। It should be a win-win situation. इसलिए किसानों के हित को सर्वोपरि रखते हुए इंडस्ट्री को सस्टेनेबल कैसे बनाएं, इसके बारे में भी भारत सरकार सोचेगी। मुझे लगता है कि समग्रता के साथ इसके बारे में सोचना पड़ेगा, नीति बनानी पड़ेगी और वह नीति बनाने के लिए हमें जो कदम उठाने पड़ेंगे, वे कदम हम उठाएंगे। इसलिए मैं आपके द्वारा विवेक गुप्ता जी से निवेदन करता हूं कि भारत सरकार की मंशा यह है कि इसके बारे में एक कंप्रेहेंसिव फर्टिलाइजर पॉलिसी, यानी उर्वरक पॉलिसी हम बनाएं और किसानों के हित में इस मार्केट को रेगुलेट करें। यह भारत सरकार की मंशा है। तो उनका जो फर्टिलाइजर प्राइसेज़ कंट्रोल करने का बिल है, उसे कृपया वे वापस लें। यही मैं निवेदन करता हूं।

THE VICE-CHAIRMAN (DR. E.M. SUDARSANA NATCHIAPPAN): Thank you very much. Now, Shri Vivek Gupta. He is absent. Since Shri Vivek Gupta, the mover of the Bill, is not present in the House, I am now putting the motion for consideration of the Bill to vote. The question is:

> That the Bill to provide for the fixing of maximum retail price of all fertilizers by the Central Government and for matters connected therewith and incidental thereto, be taken into consideration.

The motion was negatived.

The Representation of the People (Amendment) Bill, 2014

PROF. M.V. RAJEEV GOWDA (Karnataka): Sir, I move for leave to introduce a Bill further to amend the Representation of the People Act, 1951.

The question was put and the motion was adopted.