The prevention of CommuneJisation of Education and Educational *Institutions* Bffl, 2000.

SHRI EDUARDO FALEIRO (Goa); Sir, I beg to move for Jeave to introduce a Bill to prevent the Centra! and the State. Governments from prescribing syllabi for the schools and educational institutions containing communal bias or agenda and nominating persons with communal background to the apex bodies connected with education like NGERT, UGG, governing bodies of Universities, Centres promoting art, culture, history, science and such other bodies and for *matters connected* therewith,

The question was pot and the mot/on was adopted.

SHRI EDUARDO FALEIRO: *Sir,* I introduce the Bill. Since everybody is supporting this Bill, it may be passed unanimously.

The Eradication of *Unemployment* Bill, 1996 - Contd.

THE VICE -CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI): We will now resume the discussion on the Eradicatbn of Unemployment Bill, 1996. Shri T.N. Chaturvedi to continue his speech.

SHRI T.N. CHATURVEDI *(Utter* Pradesh): Mr. Vice-Cbairman, Sir, I must express my commendation to you again for drawing the attention of this House through this *extremely important* Bill *to* a matter which is of serious and continuing concern for the people of this country. The Mover of the Sill really deserves *our* thanks for *drawing our aitention* to the problem which is with us for long. When I say for long, I say it purposely. Even during the alien rule when I *was* a student, this problem of unemployment was being talked about. That was the period when after the depression in agriculture prices people living *in* villages and towns sold whatever limited assets they had. And after this came the War. It was felt that certain avenues of employment have opened up; it *might* be *temporary,* that is, it may not be something always worthwhile or desirable but certain avenues really emerged within the country. The *positive side of this* was the fiiip, the impetus to various kinds of industries; certain new industries which cane up, and certain existing industries which either *diversified or really expanded* to meet the requirements of the War. This was some kind of, one can say,

a contribution of the war indirectly promoting or strengthens*ng* rite industrial base as it existed, though, even at that point of time, we were supposed to be the eighth advanced industrialised nation in the wond. Bur even during the war and after the war particularly, this problem cf unemployment became much more -pre. lounced, much more prominent and much more piercing to the various sections of the people; maybe, because of demobilisation of the soldiers, maybe because th«t kin;: of a spurt in the industrial growth could not be maintained, or maybe, there was a slackening of demand for the kind of goods or materials that these industries were supposed to produce. Very frankly one cay say that there was no emphasis, there was no sense cf direction *so* far as the question of providing employment to the people is concerned even at that point of time. ! might even mention that e*/en the then President of the Indian National Congress, Subhash Chandra Boss did talk about the unemployment problem, as he talked about the need for national economic planning In the country, and-he requested Pandit Jawaharlal Nehru to head the National Planning Committee, and if I recall rightly, K.T. Shah was the Secretary. And even a book on 'Employment' was published, and one-of the Reports of the Committee was on this employment. And even from the time we adopted the First Plan, studies hr.ve been undertaken at various times as to the avenues of employment that opened up and also regarding the quantum of employment, apart from the" National Sample Survey conducting a number of rounds of surveys, and by the Committee en Employment that we had. That is why this genesis of unemployment, the question of me character of unemployment, the nature of unemployment in a vast country with diverse conditions, a'I these become very important for us. And whatever the measures that were taken, why didn't these measures succeed? And what kind c5 measures shouid be taken now? What kind of policy measures, what kind of strategies shouid be adopted? These are of greater importance to us. In fact, almost two years ago, under the Chairmanship of one of the Members of the Planning Commission, Shri. Montek Singh Ahiuwalia, a Committee was set up. But we have yet to get the final report, or the interim report. ' am not very clear as to what the thinking or assessment was a! that point of time though it is a *act that some oi the studies made at various points of time were faking into account the various Plan documents.- Sir, I would 5ike to mention that r- r country like ours, because of the diversities that we have, trie conditions that we have, we have ail kinds of unemployment which the economists have visualised or conceptualised or have mentioned, be it the so-called

disguised unemployment, structural unemployment, technological unemployment and so on. But, particularly, one thing which is also there is the demand shortage, Sometimes we need a particular kind of skiff, a particular kind of fabour, in certain sectors and so on. But that is, unfortunately, not there. That is why it is a question of proper manpower planning, as to what extent the manpower planning that we had launched earlier succeeded. That is why f would tike to *mention one or two* things and I *don't want to take* more time. As regards the nature of the problem, I think, there is the rural and urban factor; that difficulty still arises. Still it is the rural population which migrates to the urban areas and adds to the strain on the amenities and this leads *to* the crimes of various kinds and so on. Now, this unchecked influx rom certain neighbouring countries is creating another problem. It adds :o the unemployment problem in this country. Only recently, the question of population was discussed. How *far this is related to* population? If we go through al! the Plans, right from the First Plan to the current Plan, we find that this problem has figured in all the Plans. But, unfortunately, the strategies and the measures have net succeeded. That is why the population policy assumes extreme importance now and also how this can be related to the question of solving the problem of unemployment, not in a generalised or generic sense saying that it is the population explosion which is responsible for the increase in unemployment.

Here, ! would also like to mention that, after all, ours Is an agricultural country. We *dc* want industrial growth, But, still, in a country of our size, our diversity and even from the point of view of, what is today called, food security, there is neea for a rethinking about the development in agriculture, irrigation and so on. We want to retain *the* people there and provide them avenues of employment. At the-same time, this is also linked with the facilities in order to retain the people there. Sir, with this is linked the question of educational refotrns into which i need not go. Sometimes we see that people *are* required in particular industries, or, a particular kind of technological skill is called for, but they are not available there. But this is something where the educational system is, in a way, the cause of the malady, according to some. At the same time, it is also the recttficatory *or the corrective* instrument so far as employment is concerned, particularly, with the Kind of new industries which are coming up, the new capabilities. This also gets related to the question of globalisation, the effect it is having on the marginal sections of our population

This is another question which we should consider when we talk of human development index, and so on. 1 just draw the attention of the hon. Minister towards it.-1 don't want to take much time of the House because there are many hon. Members who wish to speak on this Bill. We have to make a study of the impact of ten years of globalisation, particularly, on the vulnerable sections of our society like women, tribals and other economically and socially disadvantaged people. Sir, another question is, wha{ kind of industrial development or new strategy we should have, because many of the strategies like industrial state, etc., which we had adopted, have failed. I need not recount all those here. But a number of strategies which we have adopted from the First Pian onwards have failed. At this point of time, we should think as to what kind of a strategy we should adopt which can cope with the abiding problem which has been with us for long, the experience we have gained and the challenges we are facing. Taking all these into account, I think, the Government should pay attention to this. It Is not enough to say that the Labour Minister will give us the figures from the employment exchanges and so on. Even the figures that we get from the employment exchanges vary with the figures which are based on individual studies. Similar problem is there, whether it is sectoral unemployment or the total figures of unemptoyment *or* figures relating to rural areas, etc. That is why we have, at least, the realisation that the magnitude of the problem is immense, and a diverse, multifaceted and multipronged approach Is certainly called for. That is why I think, now, there should be employment planning in the positive sense, not just unemployment eradication. The other sectors, should be subservient to employment planning. The other sectors, whether it is industrial development or the tools or the strategies or the package of measures which we adopt, must contribute to employment planning. Very often, we talk about industrial development. We have heard of the problems of handloom weavers, craftsmen and so on and so forth. That is why we find, it is not Just disguised unemployment, but It is disguised misery which, sometimes, comes before the public eye when the people lose their lives or the rural indebtedness increases and so on. So, I think, Sir, a very holistic view has to be taken in this regard We should take a view as to what kind of elements, ingredients and components should go into the making of this employment planning. I think the Government, particularly, the Planning Commission should attend to it.

Sir, I, sometimes, feel that as we have a Ministry for Plan Implementation, it is not enough to have a special section or a division

3.00 P.M.

under it. It is high time there is some kind of a nodal agency, a coordinating agency, which should be advisory in nature, which should be implementational in nature. It should monitor all these things. I think, it should try to help even the Planning *Commission and* the various agencies who create jobs in different ways, whether it is the housing sector or the transport sector or any other sector. How can all of them converge on our aspirations, on our desires, to solve this problem of unemployment and create *confidence* in the minds of the people? The present generation, the coming generations, and .different sections in different areas, geographical areas, or from the point of view of skills, should be assured that they will have adequate employment. I don't want to take much of your time.. With these words, I again commend this Bill and the spirit which lies behind this important Bill.

SHRI EDUARDO FALEIRO (Goa): Mr. Vice-Chairman, Sir, may I congratulate you for bringing this Bill before the House. One thing is clear. In economic policies, the foremost *consideration* must be on how the economic policies are going to create employment for the people, because employment means remuneration. Without employment, there will be neither food, nor shelter, nor clothing, nor any other basic facility. It is very good that you have brought this Bill.

If you look at the House, the attendance is not particularly comforting This is what usually happens in Private Members' Business. Therefore, I urge upon the Government to bring before the House a resolution .and have a debate. The Government *itself should bring forward* a resolution to go into the question of how the economic policies must be modified to remove poverty and to increase employment.

Now, this much is *dear* from the Government statistics and from all surveys that unemployment has increased over the last few years due to the faulty manner in which Governments, after the Congress Government, have implemented the economic policies. Economic reforms, *per se,* were due; were overdue; but the problem has not been with the economic policies. The problem, after the Congress left power, has been with the manner, the faulty manner, the simplistic manner, in which the economic policies have

been implemented. As a result of this lack of attention to the implementation of the economic polieis, there have been suv&/s which show an increase in unemployment. This is number one. Numbes *x>, as far as poverty is concerned, the Government surveys too have two views. The National Sample Survey does survey. There are different methods on reaching those particular conclusions and, according to different methods, two things have come out. Some survey says that poverty, more so rural poverty, has increased over the last five-six years. Others say that poverty has stagnated. There is no survey to say that the population which live below the -poverty line has decreased, and, absolutely, no survey to say that unemployment has not increased.

Therefore, this is a matter of utmost concern because the whole purpose of economic policies and Government economic management is to remove poverty, as far as ous country is concerned, to improve the -quality of iife and provide employment. Therefore, I urge upon the Government to bring forward a resolution for discussion in this House on this basic economic aspect of our policy, viz., how do we now restructure our economic policy, how the Government should restructure its economic policies, so that it is aimed at providing full employment and aimed at reducing - in fact, eliminating - poverty. I hope, the Government will bring forward a resolution. So much time is taken on all types of things and so much we are getting agitated. Just for a change, let us get agitated on issues that matter and this is the issue that matters the most.

Today, I am making just a coUfAj of preliminary remarks; I am not taking much time really; I would take only a couple of minutes. I now take an objective document which the Parliament and Parliamentarians, in my respectful submission, must now pay much more attention to than we have paid in the past; that is the report of the Human Development Report brought out by the United Nations Development Programme every year.

it is good thing that I got a letter from the Deputy Chairman, on 31$^{s'}$ she has called a meeting of Parliamentarians. Ail might have received this letter. It has been called to express or exchange our views on the Human Development Report of the UNDP for the year 1999. So, we could discuss this matter and the Deputy Chairman has done a good thing in convening this meeting.

Now, ! am drawing your attention to this report of UNDP, which is an objective report. It is neither made by us nor made by you. It is" made by an independent agency and very well documented, as usual with the UNDP work. And which speaks, as far as India is concerned, about generating pro-poor growth, reducing inequality and enhancing human capabilities. Now the report says, and I think the House will agree with these conclusions that to ensure the generation of pro-poor growth the national action should restore full employment and in expansion of opportunities as a high priority of the economic policies and remove anti-poor biases in the micro-economic framework. This has been stated by the UNDP which in no way is a socialist organisation and tha" much is the fear of everybody. It says that we should invest in the capabili 'es of the poor by restructuring public expenditure and taxation. The poor people should have access to the productive resources, including credit. We should increase the productivity of small scale agricultural sector and promote micro enterprises, not even small scale enterprises because small scale enterprise is one thing and the micro enterprise is another thing; the small sector enterprises are those enterprises which are up to Rs.5 crores, sometimes started by large business houses *for* avoiding taxation and other reasons and they go in for small enterprises. There are other things also We are talking about micro enterprises. There may be a. small entrepreneur who sets up a *gadha,* or buys a rickshaw or does some small business, micro business, say, of one lakh or two lakh rupees. These are the real enterprises which produce employment and can solve ths unemployment problem. I will mention in a moment from my own experience, as the former Minister in-charge of banking at one point of time, and my present experience as a Member of Parliament who takes interest as to what is the difference that has been taking place over the years in this regard. Then you should frame micro economic enterprises in the informal sector and emphasis should be on labour-intensive industrialisation, something we are forgetting, *Xo* expand employment opportunities. Last, but not the least, we should bui!d human capabilities through education arid ensure access of poor people to education. Now, Sir, this is what an independent organisation, which has no ideological bias and surety has no ideological bias of the kind the Left has got to say. All these points are here. I respectfully but firmly with ail the strength at my command submit that the Government is absolutely neglecting all these things. It is speaking of the growth of the trickle down effect. What we must speak is not only about the growth but also about the equity of the trickle-up effect and go directly to the people, to the small

people and give them opportunity to have their own business and their own employment. In case you cannot provide employment at this point of time, at least, provide opportunities for self-employment. Now what I am saying is that emphasis should, therefore, be to solve the problems of self-employment and poverty through micro credit and micro enterprises. Loans up to Rs.1 lakh or Rs.2 lakh should be provided for setting up small micro businesses. Who says this? Well, the American President says this. America is the super-capitalist country of all the countries. The First Lady, the wife of the President of that country, Mrs. Hillary Clinton while addressing a conference organised by the United Nations a couple of months ago said this. This point was made by about 50 countries of the world that the major solution to .the poverty and unemployment, not only in poor countries but even for the deprived sections of wealthy countries like the United States, is micro credit and small loans. Mrs. -Hillary Clinton said in a conference that they were doing it in Arkansas when her husband was the Governor there. They are doing this nationwide by giving small loans to small people because that is the solution to the problem of unemployment. This is the major solution. Now, what is the experience here? I will tell you from my own experience. I was the Minister of State for Banking more than ten years ago. With a concerted effort we provided small loans of Rs.5,O00 or Rs. 10,000 or Rs.25,000 or Rs. 1,00,000 to small people We gave maximum loans. Now the statistics show that during that period of time, in the 80's, poverty was reduced to an extent, which was never the case before; and, obviously, not reduced after that. What is the position now? I have found that the position now is as following: the purpose of banking institutions has been dropped. Banking institutions' purpose was to substitute class banking by mass banking. That has been dropped and now we are back - as far as the public sector banks and, obviously, other banks are concerned - again to class banking. A small man - I am saying this from my personal experience, I have found it myself who wants a loan of Rs. 10,000 or Rs. 25,000 or one lakh does not get a loan. The bank says that it is too much bother, too much paper work to do, and no returns. The public sector banks are keyed up again to the question of profit. They have forgotten their social obligations and, as a result, now there are no jobs in Government. We are not creating opportunities for self-employment for the small man. How do you intend to solve this, my dear hon. Minister? Do you have any idea? This problem cannot be solved unless you support the smali man with small loans. There is no other way. That is the major way, at least, in creating other

infrastructure. Therefore, I conclude, by requesting ynij to take up with the Finance Ministry the priority sector; by priority sector, i mean, micro-credit; loans up to say one lakh or two lakhs, loans of a few thousands of rupees, should be given as it was being done before. Concerted effort must, again be there *in* this regard. Targets must be fixed and you yourself should supervise this, along withs the Minister of Finance, because that is a major way of reducing unemployment. It has been proved globally; it has been proved in this country through the ages. This is only a preliminary remark that.I would like to make at this stage. But I request you once again to bring forward a resolution irr the House for discussion, not on the economic reforms, but on the implementation of the economic reforms so that it is restructured in the direction of providing full employment and in removing poverty in the country. Thank you.

श्री संघ प्रिय गौतम (उत्तर प्रदेश) **:** उपसभाध्यक्ष जी, हम इस सदन में नीतियों की, आंकड़ो की और सिध्दांतों की बहुत चर्चा करते हैं, मगर व्यवहारिकता में हम कहां जा रहे हैं और हमारा देश कहां जा रहा है, इसको कभी भी हम दिमाग में नहीं लाते । उपसभाध्यक्ष जी, क्योंकि आप इस विधेयक को लाए हैं इसलिए मैं खास तौर से आपका ध्यान आकर्षित करना चाहूंगा कि रोज़गार किस प्रकार से मुहैया कराया जाता है । रोज़गार मुहैया कराने के तीन तरीके हैं । एक तो मासिक वैतनिक रोज़गार, सेलरीड एम्पलायमेंट है । अब इसके लिए कोई गुंजायश नहीं रह गई है । नई भर्ती हो नहीं रही है । पुरानी की छटनी हो रही है । हर सरकार 25 प्रतिशत, 10 प्रतिशत अपने कर्मचारियों और अधिकारियों की छंटनी की बात कर रही है । इसलिए मासिक वैतनिक रोज़गार का भविष्य में कोई प्रश्न ही पैदा नहीं होता । हम लोगों को बेवकूफ बना रहे हैं । दूसरे रोजगार मिलता है दैनिक वेतन रोजगार, डेली वेज एम्पलायमेंट से । आप कम्युनिस्ट हो, आप लोगों को कुछ बातें बताता हूं । ...(**व्यवधान**)... आप सुनिए, क्योंकि आप ज्यादा बातें उद्योग की और रोज़गार की करते हैं । लेकिन बता रहा हूं कि रोज़गार कैसे मिलता है । रोज़गार उद्योग से, कारखानों से और खेती से मिलता है और इसमे मानव शक्ति का उपयोग होता है । लेकिन अब उद्योग, खेती और कारखानें मशीनों से और कम्यूटरों से चलने लगे हैं । और मानव-शक्ति के उपयोग में कमी होने लगी । उपसभाध्यक्ष जी, हमारे कम्यूनिस्ट भाई मिल मजदूरों की बात करते हैं, लेकिन हम अन-ऑर्गनाइज्ड सेक्टर की खेती की बात करते हैं, उस का जिक्र यहां भी हो रहा था । पहले हमारे यहां 70 फीसदी लोग खेती में रोजगार पाते थे, आज भी पाते हैं, लेकिन जब से ट्रैक्टर का उपयोग खेती में प्रारंभ हुआ, खेती में रोजगार की कमी आ गयी और लोग गांवों से काम की तलाश में शहरों की ओर भागने लगे । तीसरा रोजगार, स्वतः का रोजगार है जो लोगों को घरों में कारीगरी का काम करने से मिलता था । कुम्हार बर्तन बनाकर, बढ़ई और लोहार लकड़ी और लोहे का काम कर के, मोची जूते बनाकर, जूतों की सिलाई और पालिस कर के रोजगार पाता था । इसी तरह से साइकिल की रिपेयरिंग साइकिल वाला करता था, दर्जी कपड़े सीता था, कागज के लिफाफे लोग बनाते थे, गावों में लोग पत्ते तोड़कर दौने-पत्तल बनाकर रोजगार पाते थे । लेकिन अब दौने-पत्तल भी मशीनों से बनने लगे । अब एक्शन शू आ गए तो मोची को काम नहीं रहा । अब हर चीज रेडीमेड आ गयी और वे छोटी-छोटी चीजें आज कोई हाथ से नहीं बनाता । आज

अगर आप लोगों से लिखवाएं तो लोग उस में भी हाथ के बजाय कम्प्यूटर इस्तेमाल करते हैं। तो कलम, दवात भी बंद हो गयी जिन्हें बनाकर भी लोगों को काम मिलता था। सही बात यह है कि जो हमारे यहां की कॉटेज इंडस्ट्री थी और जिस से छोटे-छोटे लोगों को काम मिलता था, ये सब बंद हो गयी हैं। अभी फलेरियो साहब ने कहा कि पॉलिसी के इम्लीमेंटेशन में कमी हो गयी। मैं उन से पूछना चाहता हूं कि देश में उदारीकरण की नीति कौन लाए ? उसे कांग्रेस लाई। ग्लोबलाइजेशन की पॉलिसी कौन लाए थे, तो वह भी कांग्रेस लाई। ये सारे काम आप ने प्रारंभ किए और आप ही कह रहे हैं कि यह नीति खराब हो गयी है।

SHRI EDUARDO FALEIRO: I am on a point of order. Let me put the record straight. Sir, there is nothing wrong with the policies; the wrong thing is the manner in which the policies are implemented.

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: Before I say, though I am a Member of the ruling party, the policy is absolutely wrong. उपसभाध्यक्ष जी, मैं कोट कर रहा हूं, मोंटेक सिंह अहलुवालिया ने 19 दिसंबर को भोपाल में बयान दिया कि उदारीकरण की नीति से गरीबों को लाभ नहीं हूआ है। इस पॉलिसी को आप के फाइनेंस मिनिस्टर मनमोहन सिंह लाए थे। महोदय, यू0 एन0 ए0 के जनरल सेक्रेटरी कोफी अन्नान ने भी बयान दिया है कि इस उदारीकरण की नीति से गरीबों को कोई लाभ नहीं हुआ और उन्होंने अपने स्टेटमेंट को कांट्रेडिक्ट नहीं किया है। तो जो लोग इस पॉलिसी को लाए थे। वही कह रहे हैं कि I am of the opinion that this policy is absolutely wrong and not in favour of this country. उपसभाधयक्ष जी, हमारा देश वेलफयर स्टेट है और वेलफेयर स्टेट का मतलब है कि स्टेट को लोगों को रोजी-रोटी, कपड़ा, मकान, दवा, सुरक्षा, न्याय और बराबरी का सम्मान देना है। इस देश के लोगों को इनफॉर्मेशन टैक्नॉलोजी बाद में चाहिए। मैं एक उदाहरण देता हूं, kindly listen to me. एक आदमी कई दिनों से भूखा है। जाड़े के दिन हैं, लेकिन उस के पास मकान नहीं है। वह फुटपाथ पर पड़ा है। तो उसे मकान भी चाहिए, कपड़ा भी चाहिए और रोटी भी चाहिए। लेकिन अगर उसे कोई आकर बहुत सा पैसा दे दे, तो उस में भी वह प्राथमिकता निर्धारित करेगा। पैसा मिलते ही वह पहले मकान नहीं बनाएगा, पैसा मिलते ही पहले कपड़ा नहीं खरीदेगा, पैसा मिलते ही वह पहले खाना खाएगा। प्राथमिकता निर्धारित करेगा, तीनों आवश्यकताएं हैं लेकिन प्राथमिकता खाना है। ठीक इसी तरह से इस देश की प्राथमिकताएं निर्धारित करनी होंगी और आप लोगों ने गलती की इस बारे में। प्राथमिकता हमारे देश की क्या होनी चाहिए थी ? प्राथमिकता होनी चाहिए थी रोज़ी। 1942 में वृद्धा शिक्षा योजना चालू हुई। स्वर्गीय महात्मा गांधी और स्वर्गीय डा0 जाकिर हुसैन, जो कभी मुस्लिम विश्वविधालय, अलीगढ़ के उप कुलपति रहे, उन्होंने वृद्धा शिक्षा योजना बनाई थी और वह थी जॉब ऑरिएंटिड ऐजुकेशन, काम दिलाऊं शिक्षा। मैं उस समय प्राइमरी स्कूल का विधार्थी था, तीसरी, चौथी क्लास का। मेरे प्रधान अध्यापक उसका प्रशिक्षण लेकर आए और हम लोगों को शिक्षा दी गई। हम क्या काम करते थे ? हम कागज से अबरी बनाते थे और किताब पर जिल्द चढ़ाते थे उस अबरी से। हम सुतली से सूत कातते थे और उस सूत को बाजार में बेचते थे। हम लोग लकड़ी के खिलौने बनाते थे और उन्हें बाजार में बेचते थे। पढ़ने-लिखने के बाद अगर नौकरी न मिले तो वह काम करके हम अपनी रोटी कमा सकते थे। मैंने यह काम किया है लेकिन आज वह तमाम शिक्षा समाप्त हो

गई है । मेरे लड़के ने, आजकल बैंक में मैनेजर है, जब वह 9वीं क्लास में था तो उसने कारपेंटरी का काम सीखकर एक संदूक बनाया, छोटा बक्सा, वह मैं कभी, वाइस चेयरमैन साहब, आपको दिखाऊंगा, उसे कोई मशीन वाला नहीं बना सकता । हम वह काम करते थे । आज ये सब काम स्कूलों मे खत्म हो गए हैं । अब तो स्कूलों मे डांस, ड्रामा और हम दुनिया मे कहां जा रहा हैं, इस तरह के खेल होते हैं और हम उन कामों को भूल गए, जो हमें रोटी दिलाते थे । तो, मान्यवर, जॉब ऑरिएंटिड एजुकेशन होनी चाहिए ।

तीसरी चीज है आबादीके बारे में चिंता 1933 में जिनेवा कांफ्रेंस में हुई थी । 1933 में अकेले चीन के शहर शंघाई में 26,000 मरे हुए बच्चे पाए गए थे, जो अनवांटेड औलाद थीं, वे मारे गए और इसकी चिंता हुई । जर्मनी सें बड़ी भारी बेरोजगारी थी और मकान का यह आलम था कि 25 परसैंट लोग एक कमरे के मकान में थे और उससे कितनी ही तकलीफें हुई, तब इस बात की चिंता की गई कि आबादी पर नियंत्रण होना चाहिए, । हमारे देश में आजादी से पहले 30 के दशक में सरोजनी नायडू, पंडित जवाहर लाल नेहरु और श्री रविन्द्र नाथ टैगोर ने आबादी की चिंता की और कहा कि इस पर नियंत्रण होना चाहिए । महात्मा गांधी ने चिंता की और उन्होंनें यह बयान दिया कि इस बढ़ती हुई आबादी को देखकर मुझे तकलीफ हो रही है । मैं वर्ष भूल गया हूं, जब नेताजी सुभाष चंन्द्र बोस कांग्रेस के अध्यक्ष थे और अपने अध्यक्षीय भाषण में 30 के दशक में उन्होनें कहा था कि बढ़ती हुई जनसंख्या को देखकर मुझे ऐसा आभास होता है कि इस देश के सारे प्लान फेल हो जाएंगें, सारी हमारी डेवलपमेंट की स्कीमें धराशायी हो जाएंगी और वही आज हो रहा है । 1930 में बम्बई लेजिस्लेटीव काउंसिल में डा0 अम्बेडकर का बयान आया, वह लिखकर लाए लेकिन तबीयत खराब हो गई और उनकी तरफ से श्री रोहन ने वह बयान पढ़ा । उन्होंने कहा था कि आबादी पर नियंत्रण होना चाहिए । आज कोई आदमी आबादी पर नियंत्रण करने को तैयार नहीं है, आज कोई कानून लाने को तैयार नहीं है । एक परिवार में एक बच्चा होना चाहिए । योग्य बेटा एक भी काफी होता है और कोई यदि कहे कि केवल लड़का ही नाम चलाता है, यह सही नहीं है । महात्मा गांधी के लड़के तो बहुत थे लेकिन कोई उनका नाम नहीं जानता ।

पंडित जवाहरलाल नेहरु का कोई लड़का नही था, एक ही लड़की थी श्रीमती इंदिरा गांधी लेकिन जब तक दुनिया रहेगी, तब तक उनका नाम रहेगा । इसमें कोई शक नहीं है कि लड़कियां भी नाम चला सकती हैं । हमारे यहां यह प्रथा चली आ रही है कि लड़का ही होना चाहिए और लड़के की आशा में कई लड़कियां हो जाती हैं और बच्चे बहुत हो जाते हैं । आज यही स्थिति है । बुरा मत मानिएगा, मैं केवल उदाहरण के लिए कह रहा हूं कि हमारे एक प्रधानमंत्री थे और एक मुख्यमंत्री थे । एक के 11 बच्चे और एक के 9 बच्चे । प्रधानमंत्री तुम्हारे थे और एक मुख्यमंत्री इनके थे और ये लोग इतने बड़े स्थान पर बैठे हुए थे । जब राजा ही चोरी करगा तो न्याय कौन करेगा ? कौन फिर इसका अनुपालन करेगा ? इसलिए आबादी पर नियंत्रण होना चाहिए और कानून में संशोधन होना चाहिए । पहले तो धर्मग्रंथों में संशोधन होना चाहिए ।

आज सवेरे एक सवाल था । मुझे बड़ी खुशी हुई श्री गुलाम नबी आजाद का सवाल था, प्रश्न संख्या 85, यह आबादी से संबंधित सवाल था लेकिन वे आए नहीं । इसलिए मुझे शक हुआ कि शायद आधे-अधूरे मन से, गलती से उन्होनें यह सवाल डाल दिया या किसी ने उनसे दस्तखत

करवा लिए। अगर वे सुबह हाऊस में आते और यह सवाल पूछते तो मैं उस पर पूरक प्रश्न पूछता और मुझे बड़ी खुशी होती।

महोदय, जब हमारे धर्मग्रंथो में यह आएगा कि कौरव 100 भाई थे, सम्राट अशोक 100 भाई थे, राजा सगर के साठ हजार पुत्र थे, राजा दशरथ की छार रानियां थी और कुरान शरीफ में भी यह आएगा 15 वे अध्याय की 16 वीं, 17 वीं और 31वीं आयत में कि गरीबी के कारण यह फैमिली प्लानिंग या बच्चों का निरोध नही है करना चाहिए, तो फिर कौन मानेगा? इसलिए इन धर्मग्रंथों में भी संशोधन होना चाहिए। आप तो जानते हैं कि मैं सच बात कहता हूं, आप बुरा माने चाहे भला मानें। फिर यह रोजगार कैसे मिलेगा?

उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं कहना चाहता हूं कि एक परिवार के लिए एक काम होना चाहिए और परिवार की परिभाषा यह होनी चाहिए - पति, पत्नी और एक बच्चा । एक परिवार है जिसमें पति प्रोफोसर है, पत्नी ऐडवोकेट है, उनके पास 200 बीघे जमीन है, बसें चल रही हैं, शराब की दुकानों के परमिट उनके पास हैं, तो बाकी लोगों को रोजगार कैसे मिलेगा? जब तक आप एक परिवार एक जॉब वाला कानून नही बनाएंगे, तो लोगो को जॉब कहां से मिलेंगे? इसलिए आप इसकी समीक्षा कीजिए । तमाम हिन्दुस्तान में प्रत्येक परिवार से कहिए कि तुम एक जॉब ले लो एक जॉब छांट लो और बाकी सरकार के हवाले कर दो ।

महोदय, मैं आपको एक उदाहरण देता हूं। पहले हूं के लाइसेंस का नवीनीकरण होता था। एक बार मैं एक एस.डी.एम के साथ चला गया थाने में । यह आज से 40 साल पहले की बात है वहां लाइसेंस का नवीनीकरण हो रहा था। मैंने कहां कि जितने लाइसेंस होल्डर्स है, पहले इन्हे बुला लो और लाइन में खडा करो । जिनके हाथ हिल रहे हों, उसका लाइसेंस रद्द कर दो, वह बंदूक चला नही सकता । फिर मैंने कहां कि उनसे निशाना लगवाओ । अगर उनसे निशाना ना लगे तो उनका लाइसेंस रद्द कर दो और फिर 3 लाइसेंस जिनके पास हैं, - एक बंदूक का ,एक राईफल का, एक रिवॉल्वर का उनसे कहो कि एक लाइसेंस वह आपनी मरजी से रख ले और दो ल्इसेंस सरेंडर कर दे ताकि दूसरों को लाइसेंस मिल जाए । उन एस.डी.एम साहब की समझ में आ गया । आज कोई भी सरकार हो, उसे यह काम करना ही चाहिए । एक व्यक्ति एक काम, एक परिवार एक काम और वह परिवार काम को अपने इच्छानुसार छांट ले ।

मान्यवर, इनके अलावा मुझे दूसरी बात यह कहानी है कि जो हमारे पुशतैनी पेशे थे, जो हम काम करते थे, जानते थे तो हम उनका इस्तेमाल करें । आप को ध्यान होगा कि कुल्हड में जो हम दही खाते है यह दही ज्यादा स्वादिष्ट होता है और इसमें खुशबू भी आती है । अगर कभी आपने कन्नोज का इत्र इस्तेमाल किया हो तो यह कच्चे कुल्हड से तैयार होता है, वह भी उसमें लगाया जाता है । इसमें खुशबू भी है । एक ब्रज की महिला जो बहुत सूंदर थी वह कुल्हड में दूध पी रही थी तो वह चिपक गया तो उसने एक दोहा कहा :

ओ मांटी के कुलरा कहूं तोहे समझाए,
ओ होट रचाए पिये को तु क्यो पिये जाए।

तो वह इतना चिपक जाता है और बहुत खुशबूदार होता है । थोड़े दिन पहले यहां पर प्लास्टिक का प्याला चलने लगा । मैंने फौरन आपत्ति की कि यह प्लास्टिक का प्याला बंद होना चाहिए । आज भी आप जाकर देखें कि जामा मस्जिद पर एक करीम होटल है । उसका मुर्गा रेस्ट्रां बहुत मशहूर है । तो वह करीम होटल मुर्गे के साथ-साथ शीर (खीर) भी खिलाता है और यह शीर (खीर) मिट्टी की सकोरियों में जमा कर फ्रिज में रख देता है । आप एक ओर फ्रिज में रखी कटोरी की खाइए और एक सकोरे की खाइए, तो उसमें ज्यादा टेस्ट आएगा । सकोरा कौन बनाता है? कुम्हार । तो उसको काम भी मिलेगा और आपको टेस्ट भी आएगा । यह आप इस्तेमाल करिए ।

पहले हमारे कांग्रेस के लोगों ने एक प्रचार किया कि सब खादी पहनेंगे और हाथ की बुनी हुई खादी पहनेंगे । गांव-गांव में चरखे चलने लगे । लेकिन अब गांव-गांव में बेचारे वीवर्स परेशान हैं? अगर कांग्रेस के लोग आज भी खादी पहनने लगें तो यह वीवर्स फिर जिन्दा हो जाएं । तो उससे क्या होता था? खादी से काम मिलता था । टेलर को भी काम मिलता था खादी से । अब तो रेडीमेड कपड़ा बाजार में मिलता है । अब कोई टेलर खादी का कुर्ता पाजामा सीना ही नही जानता । तो मैं आपसे अर्ज कर रहा था कि अब बाटा चप्पल पहनेंगे, टोपी पहनेंगे, तो मैं परेशान हो गया । दिल्ली में कोई टोपी सीना नहीं जानता । मैं सिकन्द्राबाद से टोपी सिलवाकर लाता हूं, यहां पर कोई टोपी सीना नहीं जानता । मैं सहीं कह रहा हूं, से झूठ नहीं बोल रहा हूं तो अब कोई टोपी नहीं पहनता । पहले इससे दर्जी को काम मिलता था । आप टोपी पहनिए तो दर्जी को काम मिलेगा । कोरी के बुने हुए कपड़े जिसको हम नरमा बन कहते हैं, वह कॉटन जिसे हम यलो कॉटन कहते हैं । यलो कॉटन का इस्तेमाल बड़े काशतकार करते थे, बड़े घरों के लोग करते थे । जो इज्जतदार लोग होते थे उनके घर में नरमा बन-यलो कॉटन होता था । आज उसका कोई इस्तेमाल नहीं करता है । आप उसका इस्तेमाल किजिए तो कोरियों को, बुनकरों को काम मिलेगा ।

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेश पचौरी) :गौतम जी, कृपया बिल पर ही बोलिए आप ।

श्री संघ प्रिय गौतमः बिल पर ही तो बोल रहा हूं?...(**व्यवधान**) देखिए, मैं चूहे के बिल पर तो नहीं बोल रहा हूं। आप बताइये, आपका बिल है लोगों को काम मिले तो में काम के लिये बोल रहा हूं .... (**व्यवधान**) काम कहां से मिलेगा? काम क्या ऐसे ही मिल जाएगा? आप काम नहीं देना चाहते और केवल भाषण करना चाहते हैं तो करते रहिए, मुझे तो कुछ कहना नही है । तो मैं काम की बात कर रहा हूं । काम ऐसे मिलेगा । काम मिलेगा अपने पुश्तैनी धंधों से । कोका कोला बंद करो गन्ने का रस पीना शुरु करो ।

एक नौजवान गन्ने के रस की मशीन डेढ़-दो हजार रुपये में लगा लेगा और इससे उसको काम मिल जाएगा । गन्ने के रस से ज्यादा फायदा होता है और यह कोका-कोला के मुकाबले ताकतवर भी होता है । आप गाजर का रस पीजिए । अगर कोई एक मामूली सी मशीन गाजर का रस निकालने की लगा लेता है तो उसको रोजगार मिल जाएगा । आप लोग मशीन का बना कोका कोला पी रहे हैं । शहर के लोग गांव में बारात में जाते हैं और उन्हें वहां पर कोई दही-लस्सी पिलाता है तो वहां पर भी लोग उसके बजाय कोका-कोला मांगते हैं । मैं कहता हूं कि आप दही-

लस्सी पीजिए और कोका-कोला की मशीन बंद करवाइये। अगर आप लोगों को काम देना चाहते हैं तो उनके लिए आप कुछ करिए। इसके अलावा आप नहरें खुदवाइये, नालियां खुदवाइये, पानी के कुएं खुदवाइये। आप जो कुएं खुदवायेंगे ये पानी को परकोलेट करेगा और लोगों को पीने के लिए पानी मिलेगा। कुएं खोदने से सिंचाई के लिए पानी मिलेगा। इससे लोगों को रोजगार भी मिलेगा। लेकिन इस दिशा में कोई काम नहीं हो रहा है। पुरानी नहरों की सफाई नहीं हो रही है। ये काम दिलाने वाली चीजें हैं, जिनसे लोगों को काम मिलेगा। आप लोगों को काम दिलाना ही नहीं चाहते हैं तो फिर हम क्या करें।

उपसभाध्यक्ष जी, मैं आपसे प्रार्थना करुंगा कि यह जो भू-मंडलीकरण हुआ है और जो उदारीकरण हआ है इसमें पुराने कारखाने बंद हुए हैं और नए कारखाने लग रहे हैं। पुराने कारखाने वे बंद हुए हैं जिनमें ज्यादा लोग हाथ से काम करते थे और नये कारखाने वे लगे हैं जिन में मशीन और कम्पूटरों से काम हो रहा है। इसलिए यह पालिसी फाल्टी है। इसमें कम लोगों को काम मिल रहा है और ज्यादा लोगों का काम खत्म हो रहा है। आप पुराने कारखानों को खत्म मत कीजिए। आप उनकी मरम्मत कीजिए, उनमें थोड़ा-सा सुधार और संशोधन कीजिए। आप मैन-पावर को अलग मत कीजिए। जो काम हाथ से करने का है उसे हाथ से करने दीजिये।

मैं अब आखिरी बात कह रहा हूं। एक दिन एक साहब कहने लगे कि कम्प्यूटर में हम दुनिया में सबसे आगे चले गए हैं। हम कम्प्यूटर से बड़ा धन कमायेंगे। मैं पूछना चाहता हूं कि अगर कम्प्युटर से धन लायेंगे भी तो उसको कितने लोग लायेंगे और वह धन कहां से मिलेगा? कम्प्युटर से चंद लोग धन कमायेंगे और उनके घर में धन रहेगा। लेकिन बाकी के गरीब लोगों का क्या होगा? मेरा कहना है कि दुनिया में एक कम्प्युटर ऐसा है जिसके मुकाबले में दुनिया में कोई कम्प्युटर नहीं बना है और यह कम्प्युटर तब तक रहेगा जब तक दुनिया रहेगी। यह कम्प्युटर हम सब के पास है और यह दिमागी कम्प्युटर है। इससे बड़ा कोई कम्प्युटर नहीं है। आप इस कम्प्युटर को फिट रखिए। आप इस कम्प्युटर को शराब पीकर के, नशीली चीजों का उपयोग करके, गुस्सा, अपराध ब्लैकमेल करके, अत्सया बोलकर के, चोरी करके खराब कर रहे हैं। आप फर्जी कम्प्युटर बना रहे हैं। आप इस दिमागी कम्प्युटर को सही करिए। मेरे पास आठ-दस लोग चिट्ठी लिखवाने के लिए आते हैं जिसे आप अंग्रेजी में डी.ओ. कहते हैं.। मैंने आज तक कोई डी.ओ टाइप नहीं करवाया है। मैं सबको अपने हाथ से लिखकर देता हूं और मेरा हाथ काम करता है। आप हाथ से काम कीजिए। आपने जो पी. ए. रखा है उससे काम करवाइये। उसके अलावा और एक आदमी लेटर लिखने के लिए रख लीजिए। एक टाइम करने वाला 10 लेटर टाइप कर जाएगा, लेकिल चार आदमी चार लेटर लिखेंगे तो उन्हे रोजगार मिलेगा। उन्हे चाहे काम पार्ट टाइम मिले या फुल टाइम मिले। आपने रोजगार की बात कही है। रोजगार तो लोगों को ऐसे ही मिलेगा और आप यह काम करिए। इसके अलावा आप हर जगह पर पेड़ लगवाइये और पेड़ लगवाने के बाद उसकी जिम्मेदारी आप उसे दे दीजिए कि इसकी रखवाली आप करिए और इतने दिन के बाद आप इसके फल खाओ। तो वह उस जिम्मेदारी को निभाएगा, उसे काम मिलेगा। आप किसी को कोई जिम्मेदारी भी नहीं देना चाहते और उसके लिए कोई गारंटी भी नही देना चाहते इसलिए कोई काम नहीं करना चाहता। वह काम कैसे करे ? किसी को कोई गारंटी मिले तब तो वह काम करेगा। महोदय, बातें तो बहुत सी हैं पर मैं ख्वामख्वाह सदन के लोगों का जायका खराब नहीं करना चाहता क्योंकि मैं तो शुद्ध देहाती और ग्रामीण आदमी हूं और आप लोग पाश्चात्स सभ्यता से

प्रभावित हैं, गांव की जिंदगी को आप भूल गये हैं । इसलिए मैं आपका जायका खराब नहीं करना चाहता लेकिन विनम्र शब्दों में निवेदन करना चाहता हूं कि जो हमारी इंडीजीनियस इंडस्ट्री है, जो हमारा घरेलू उद्योग है, उसे मरने मत दीजिए । कॉटेज इंडस्ट्री, स्मॉल स्केल इंडस्ट्री को मत मरने दीजिए । अगर आपने इसको जिंदा रखा तो यही सबसे ज्यादा रोजगार प्रदान करेगी । इन्हीं शब्दों के साथ मैं आपके विधेयक का समर्थन करता हूं । धन्यवाद ।

SHRI JIBON ROY (West Bengal): Mr. Vice-Chairman, Sir, I am not a politician *per se.* Though I am trying to be a politician, I am failing in it. Nor am I a parliamentarian. I am trying to be a parliamentarian, but I am failing in this too. I still remain a labour. When I look at the policy decision taken by different social forces in the matter of unemployment and labour, I simply feel amused as a labour because I still remain a labour. So far as the social forces are concerned, they are all for full employment. All the social forces are for the labour. But, when the matter of policy direction comes, on the question of what policy will give the full employment or jobs to everybody, everybody resorts to poetry. I cannot understand poetry, and it is the basic failure of my life.

It is said that population is the biggest problem, as if God is the biggest cause of unemployment. Mr. Labour Minister, you know this. You attend the International Labour Conference every year. Where is the biggest population problem?. In South-East Asia are the poorest countries where the productive forces are not used to the best of their possibilities. Where the productive forces are used to the best of their possibilities, no unemployment *problem* is there. Destitution generates unemployment. Poverty generates unemployment. If you cannot eliminate poverty, you cannot eliminate unemployment. You go on lecturing. You will not be able to eliminate poverty. For eliminating destitution, for eliminating poverty, you require a correct policy decision, and it should be dealt with in -our national perspective. The Government or the ruling party that has adopted the policy of globalisation should not talk about the population. The globe is your market. India is not your market now. You have boasted at that time, "We will compete with America. We will compete with the OECD countries. We are a very good player. Our technicians and *our* managers are very efficient. They can compete." Why are you crying now that the population is the major problem? The world is your country. The world is your market. You have accepted globalisation.

Therefore, I feel that people should not be cheated. You should not shed crocodile tears, without doing anything, without any desire to do anything.

Mr. Vice-Chairman, you know that that the registered unemployed now number 4.8 crores. You have given yesterday the figure as of 1993-94. Now it is 2000. Six years have gone. You have given the figure of unemployment. But have you taken into account how many persons have gone out of factories, industries? You have not answered yesterday how many factories have closed and how many new ones have come up, how many persons have gone out of employment due to the closure of those factories and how many persons have got employment.

Kindly see how many people have gone out of employment from their factories and how many have come in. The present condition never existed in the history of Independent India. Kindly .go through the I.D.B.I. assessment. The paper was prepared by the I.L.O. They have said that during 1991> out of all private companies, 25 per cent are non-profit making. The companies which are now closing down belong to the medium and the large-scale category, not the small-scale category. In Mumbai, out of every four companies, one has closed down. I would say that the position in Bengal is better now. कुछ ईक्का-दुक्का फैक्ट्रियां आ रही हैं। पुरानी वाली ओपन हो रही है I Industries in Kanpur, Ghaziabad, Jaipur are finished. Companies in NOIDA are in a better position, but they are also facing similar problems. So, my question is, what has happened to India's new policy directions. Kindly see the figures quoted here just yesterday. Between 1991 and 1999, 3,500 factories have closed down. In the 80's, when Rajivji was the Prime Minsiter, out of the total electricity generation, 55 per cent was being consumed by the manufacturing sector. Now, their growth rate has gone down. Now, onfy 32 per cent of the total electricity genration is being consumed by the manufacturing sector. So, a new kind of growth component has come about. New and old unemployment are combining together. The answer given by the hon. Minister yesterday implied that the quality of labour has come down. There is unemployment in agriculture, there is unemployment in the manufacturing sector, but there is employment in the hotels and restaurants. You are converting the naional labour force into restaurant and hotel boys. Sir, we go to the hotels as part of the Committees, and we have found that M.Scs., M.As. are working there as hotel boys. That means, not only the number of manpower is getting

reduced, but the quality of the labour force is also getting reduced. The Central and State Governments are stressing on reduction of the manpower from public sector undertakings. The result is that the country is becoming a country of beggars and destitutes. How can you expect that the population can be controlled in a country of beggars and destitutes?

You quoted the U.N.D.P. report, boasting that from the human development *point of* view, you were the 15th from the last. You said that you will be competing with America and the OECO countries and will play a global role, so far as industrial development is concerned. On the one hand, you are trying to create this false impression; on the other, you are shedding crocodile tears at the conditions of the handbom weavers. Now, Sir, you have decided to open the textiles sector not only for the big mill owners, but also for the multi-national companies and here on this side, on that side, and outside, we will cry that people are dying. They are committing suicide at many places. It is a very dangerous situation. The growth rate has gone down by an average of 8 to 9 per cent in textiles. Our traditional industry, the oldest industry in our country, is suffering. We are not taking note of the situation. Mr. Vice-Chairman, Sir, *in a country* like ours, and alt over the world, rich people and poor people are there. Poor people will be there for many years. But nowhere in the world, a man is hated because of his origin and his past. All over, the world, women are treated as second-grade persons. But nowhere in the world, that moral ethos is there where a woman has to be burnt to death, along with her husband's dead body. Then, if she remarries, the property right would be lost. This is India, where globalisation and too per cent liberalisation cannot work. *It* has got *to* be noted. If you are really committed to the common people, poor people, if you really want to do justice to the question of unemployment, then, you have to rethink by sitting with both the Left and Right, with an open mind and with an open heart, and review what has happened during the last ten years. Then, take a decision as to what should be done.

Mr. Vice-Chairman, Sir, lastly, very recently, a report was published by the Intemaional Red Cross Society on "Oisaster Management". The report says that in the under-developed countries including India, the expenditure on malaria protection, the expenditure on diseases like T.B., etc., is going down because *of the adoption of* the market economy and liberalisation. The Government is not spending on these programmes. So

far as diseases are concerned, the percentage of expenditure in the Budget, which generally favours the common and poor people, is being reduced day by day. In a country like India, this policy cannot work.

In the end, I am theorising the total thing of what I spoke. When you privatise all means of production in a country like India, then, you are leading the State power itself to privatisation. Privatisation of the State power means, total elimination of the power of Parliament. The way you are privatising industry, you are closing down all public sector industries. You are not opening any public sector unit, if you go to the share market, stock exchange, you will find that the share price of the old industries is going down. Now, we are living on computers, information technology, and other things. If you go through two lines on the electronic screen the information about the stock market, you will find that the share price of the old manufacturing units is going down. We are surviving on information technology (IT) and on computers. I am not biased. Every Saturday, we cannot protect our system; information technology system. We are completely depending on them. In the process, we are destroying everything what we had. Privatisation started with public sector undertakings. The shares of these units is going very cheap. The water supply system, electricity, health dispensation, which are in the hands of the State are being privatised. I apprehend, after ten years,""this House will become a ball room, If you behave like this to the poor people in this country, if you transfer your power to the private, it is not good. China has adopted liberalisation. China has adopted globalisation. You learn from China. How have they dealt with the World Bank? How have they dealt with the International Monetary Fund? They have not done it the way you are doing. Your Government is the last Government. चुनाव के समय कहा था की एक बार देखकर देखो, एक बार ही तो देखेंगे । दो बार तो देखेंगे नही । दो बार देखने वाले नहीं हैं । I Note it down. I am a labourer. I am not a politician. I am not a parliamentarian. I tried to be a parliamentarian. I could not be a parliamentarian. I am a labourer. I look at you with the labour's eye. आपने कहा एक बार तो देखो, एक बार ही देखेंगे। | You are not coming for a second time. Sometimes I fear whether you will go fascist. एक बार आएंगे दो बार तो आएंगे नहीं Whether you will not allow anybody to come, whether you will come back or not, the thing is that the country will remain, those people will remain. Here, please do not allow them to get the nation privatised. In America, it is possible; in Europe, it is possible; in India, it is not possible. I request both sides humbly. I request Manmohanji, Faleiroji; I request the Government side; I request both the sides. You talk together:

discuss it with open heart; and find a way out so that the nation is saved, our people are saved and your people are saved.

I thank you very much, Mr. Vice-Chairman, Sir.

उपसाभाध्यक्ष (श्री सुरेश पचौरी): पार्लियामेंट बुलेटिन जारी किया गया था कि कोई भी माननीय सदस्य अपने मोबाइल फोन का यूज न करें। उनसे रिक्वेस्ट है कि वे अपने मोबाइल फोन का स्विच ऑफ कर दें।

श्री मती सरोज दुबे (बिहार): उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं इस विधेयक का स्वागत करती हूं क्योंकि यह बडा़ ही सामयिक विधेयक है। बेरोजगारी की विकराल समस्या आज भयावह होती चली जा रही है। यह सुरसा की तरह मुंह खोलती जा रही है जिसमें हमारे नौजवानों के सपनों और अरमानों को निगलती जा रही है। जब भी कोई सरकार आती है तो बडे-बडे आश्वासन देती है। भाजपा की सरकार ने भी कहा था कि सत्ता में आने पर हम प्रति वर्ष एक करोड लोगों को रोजगार देंगे लेकिन वस्तविकता सबके सामने जाहिर हैं। आज का नौजवान और महिलाएं रोजगार की तलाश में इधर-इधर भटक रही हैं। महोदय, जब सरकार ने यह घोषणा की कि एक करोड लोगों को रोजगार देंगे तो ग्रामीण क्षेत्र के लोग भी इससे उत्साहित होकर शहर की ओर आने लगे। लेकिन जब वे शहर की ओर आए और रोजगार दफ्तरों के चक्कर काटने पड़े तो उन्हें पता चल गया कि इसमें वास्तविकता कुछ भी नही है और अंत में वे भी बेरोजगारों की भीड़ में शामिल हो गए। उनके अंदर भी एक अवसाद और कुंठा आ गई। महोदय, अगर सपना टूटता हुआ देखना हो तो किसी रोजगार की तलाश में भटकते हुए नौजवान की आंखों में देख लें कि जब वह डिग्री प्राप्त करता है तो किस तरह के अरमान उसकी आंखों में होते हैं। लेकिन जब दफ्तरों के चक्कर लगाते हुए अपनी डिग्री लेकर घूमता है तो वह अवसाद और कुण्ठा एक नौजवान की आंखों में देखी जा सकती है। मां-बाप अपने बच्चों को कर्ज लेकर पढाते हैं इस उम्मीद से कि बच्चा बड़ा होकर, पढ़-लिखकर डिग्री लेकर आएगा, उनके बुढ़ापे का सहारा बनेगा, उनके परिवार की जिम्मेदारियां उठाएगा। लेकिन होता क्या है? जब वह डिग्री याफ्ता होकर बेटा या बेटी घर लौटते हैं तो मिठाई बांटी जाती है। लेकिन कुछ दिनों के बाद जब नौजवान को नौकरी नहीं मिलती और वह घर आता है तो परिवार के लोग कहते हैं कि निठल्ला है, बेरोजगार है, कुछ काम नहीं करता। समाज में निकलता है तो लोग उंगली उठाते हैं कि आवारा है, गुण्डा है, लफंगा है, इस तरह के व्यंग्य बाण अपने ऊपर सुनता है। उसे भी समाज में रहना है। तो उस महतावकांक्षा को पूरा करने के लिए, समाज में अपनी झूठी इज्जत बनानेके लिए उसका खाली हाथ जो बेरोजगारी के कारण छटपटा रहा है वह हूं उठाने पर विवश हो जाता है और कभी किसी की गले की जंजीर खींचने के लिए विवश हो जाता है।

महोदय, महिलाओं की इससे बुरी दशा है। जब आर्थिक उदारीकरण का दौर शुरु हुआ है, जब से नई टेकनीक, नई प्रौधोगिकी आई है तब से महिलाओं को अपने रोजगार से हाथ धोना पड़ा है क्योंकि अकुशल महिलाओं का नई प्रौधोगिकी में कोई स्थान नहीं है। वे महिलायें जो अधिक उम्र की हो गई हैं जब उनको रोजगार से हाथ धोना पड़ा है तो इससे उनके परिवार पर विपत्ति आ गई क्यों कि जब महिलायें बेरोजगार हैं तो उनका सारा परिवार संकटग्रस्त हो जाता है।

भूमंडलीकरण और आर्थिक उदारीकरण के बढते हुए परिदृश्य के कारण जो सामाजिक परिदृश्य बदल रहा है उसमें महिलाओं को एडजस्ट करने के लिए कुछ इंतजाम नहीं किया जा रहा है । अगर महिलाओं के लिए ट्रेनिंग सेंटर खोले भी जाते है तो कुकिंग, सिलाई, कढ़ाई इस प्रकार की चीजों की ट्रेनिंग दी जाती है जो कि आज के बदलते हुए परिदृश्य में महिलाओं को संग लेकर चलने की भावना को प्रदर्शित नहीं करती है । महोदय, आज जहां एक ओर महत्वकांक्षाओं को संग लेकर चलने की भावना को प्रदर्शित नहीं करती हैं । इन दोनों पाटों के बीच में फंसा हुआ हमारा नौजवान और हमारी नवयुवतियां एकदम कुंठा का शिकार होती चली जा रही हैं हताशा का शिकार होती जा रही हैं । हताशा का शिकार और अवसादग्रस्त मस्तिष्क इससे पलायनवाद की ओर चला जाता है । इसके कारण वह समाज में व्याप्त बुराइयों का पता करता है । इससे कभी वह नशा करने लगता है या फिर गलत रास्तों को पकड़ लेता है । यह एक बड़ा खतरनाक संकेत है । किसी भी देश के नौजवान उस देश की रीढ़ होते हैं । अगर नौजवान भटक गए तो देश आगे नहीं बढ़ सकता है । अगर देश की रचनात्मक शक्ति विलुप्त हो गई तो देश लड़खड़ा कर गिर जाएगा । रोजगार की बातें की जाती हैं लेकिन सरकार के पास रोजगार के पूरे आंकड़े नही हैं । आज सूचना का युग है, सूचना के अधिकार की बात होती है लेकिन नौजवानों को इक्किसवीं शताब्दी में भी रोजगार के संबंध में पूरी सूचना प्राप्त नहीं हो पाती है । बेरोजगारी के आंकड़े जुटाने का काम प्लानिंग कमीशन को करना चाहिए । लेकिन प्लानिंग कमीशन भी यह काम ठीक तरह से नहीं कर पाता । मुझे याद है कि पिछले सेशन में उसने इस बारे में आंकड़े देने में अपनी असमर्थता जाहिर की थी और तब यह कहा गया था कि योजना आयोग पर्याप्त जानकारी नही दे पाया । अगर हमारे पास बेरोजगारी के सही आंकड़े नही हैं, शहरी बेरोजगारों का जो बढ़ता प्रतिशत है अगर हमारे पास उसका सही आंकलन नहीं तो हम उनका सही निदान नहीं कर सकते हैं । अगर वास्तविकता का पता नही है तो नीति कैसे बनेगी ? 1998 में राष्ट्रीय श्रम आयोग का गठन किया गया था । उससे उम्मीद थी कि वह बहुत जल्द अपनी रिपोर्ट बेरोजगारी के संबंध में दे देगा लेकिन अभी तक वह कोई रिपोर्ट प्रस्तुत नही कर सका है । यह सरकार की लापरवाही को दिखाता है । एक तरफ तो बेरोजगारी एक भयंकर रूप लेती जा रही है और हमारे समाज में अमर बेल की तरह छाती चली जा रही है और दूसरी तरफ हमारी लापरवाही यह है कि हम उसके बारे में सही आंकड़े भी नहीं लाते हैं । जब सही आंकड़े नहीं आयेंगे तो नई नीति भी नहीं बनायी जा सकती हैं । 1991 में आर्थिक उदारीकरण के बाद यह आश्वासन दिया गया था कि इससे रोजगार के अवसर बढेंगे लेकिन रोजगार के अवसर करीब-करीब खत्म हो गए हैं अंतर्राष्ट्रीय श्रम संगठन ने अपनी रिपोर्ट में कहा कि उदारीकरण की नई तकनीक से हमारे आर्थिक अवसर तो बढ जायेंगे लेकिन इसके द्वारा बेरोजगारी की जो सूरत हैं वह भयानक होती चली जाएगी और विकासशील देशों के लिये अत्यंत खतरनाक सिद्ध होगा । इस तरह की रिपोर्ट सामने आ रही है कि ग्रामीण क्षेत्रों में बुनियादी सुविधायें नही दी जा रही हैं इसलिए गांव के नौजवान शहरों की ओर आ रहे हैं और शहरों में उनके आने पर और रोजगार न मिलने पर शहरों में भीड़ बढती जा रही है । तमाम स्वरोजगार योजनाएं चलाई गई लेकिन सब भ्रष्टाचार की भेंट चढ़ गयीं । एक ओर वित्तीय संस्थाएं मदद नही देती हैं और दूसरी ओर अगर इन योजनाओं को ले कर हमारा कोई नौजवान अपनी योजना क्रियान्वित करना भी चाहता है तो बीच में कमीशनखोर और दलाल योजनाओं को क्रियान्वित नहीं होने देते । अगर थोड़े से पैसे से प्रधानमंत्री स्वरोजगार योजना के तहत कोई नौजवान उद्योग प्रारम्भ करता है और वह अच्छी क्वालिटी का उत्पादन भी कर लेता है लेकिन आज के चमक-दमक के युग में नयी-नयी पैकिंग के युग में, विज्ञापन के युग में उस

स्वरोजगार योजना को सफलता मिलने की कोई उम्मीद नही है और बहुराष्ट्रीय कंपनियों के उत्पादनों के सामने वह ठहर नही सकता । इस कारण तमाम नौजवान जिन्होंने अपना रोजगार सृजन किया था उसको बंद करने के लिए मजबूर हो गये वह स्वरोजगार उन्होंने इसलिए प्रारम्भ किया था कि इससे उनको लाभ मिलेगा लेकिन उसका परिणाम यह हुआ कि वे और भी कर्जग्रस्त हो गये और बैंकों का ऋण उतारते –उतारते उनकी हालत अत्यंत दयनीय होती है चली जा रही है ।

महोदय, कृषि के कार्य में महिलाओं को ज्यादा स्थान नहीं दिया जाता है । कृर्षि जगत के क्षेत्र में महिलाओं को 15 प्रतिशत काम दिया जाता है । गैर कृषि क्षेत्र में 18 प्रतिशत काम कम दिया जाता है । इन परिस्थितियों में हमारी बहनों को असंगठित क्षेत्रों में काम करने के लिए मजबूर होना पड़ता है । असंगठित क्षेत्र में आप जानते है की वेतन का कोई नियम नहीं है और इसमें महिलाओं के ऊपर अत्याचार होता चला जा रहा है । महिलाओं को रोजगार मांगने के लिए पूंजीपतियों के सामने जाना पड़ता है । वे उन बेरोजगार हाथों को काम तो नही देते हैं लेकिन इस बात के लिए जरूर तैयार हो जाते हैं उनकी देह का प्रदर्शन कर के अपने उत्पादों को ऊंचे मूल्यों पर बेच दें और उनका प्रदर्शन कर के अधिक लाभ उठाएं । यह बडी़ नाजुक स्थिति है । इस देश में महिलाएं आगे बढना चाहती हैं , समाज में बराबरी से सब के साथ कंधे से कंधा मिला कर चलना चाहती हैं तो ऐसी स्थिति में इनके लिए रोजगार के अवसरों का सृजन नहीं करना बहुत अनुचित बात है ।

सरकार का यह मानना है कि 2007 तक सब को रोज़गार दे दिया जाएगा । मैं जानना चाहती हूं कि कैसे आप इस काम को कर लेंगें ? क्या एक करोड़ रोजगार के अवसरों का आप सृजन कर पाएंगे ? क्या अन्य क्षेत्रों में बंजर भूमि का विकास ग्रमीण क्षेत्र में लघु उद्योगों और कुटीर उधोगों को आप इतना विकसित कर लेंगे ? किस तरह से आप आश्वासन देना चाहते हैं कि आप लोगों की बेरोजगारी को दूर करेंगे ? बेरोजगारी का आलम यह है जैसे कि अभी जीवन राय जी ने बताया एक ओर तो एक एक-कर के सार्वजनिक उपक्रम बंद होते चले जा रहे हैं, इन उपक्रमों के बंद होने से लगभग ढाई करोड़ श्रमिक बेरोजगार हो चुके हैं और 2002 तक यह संख्या तीन करोड़ होने की सभावना है । किस प्रकार से आप कहते हैं, एक तरफ तो लोग बेरोजगार हो रहे हैं, दूसरी ओर रोजगार के नये अवसर सृजित नहीं हो रहे हैं क्योंकि आपने सरकारी कर्मचारियों की रिटायरमेंट की उम्र को 58 वर्ष से बढा कर के 60 वर्ष कर दिया है । जो जगह खाली होनी चाहियें थी वह खाली नही हो रही हैं । जो रोजगार कर रहे थे वह बेरोजगार हो गये और नये रोजगार के अवसर का सृजन नही हो रहा है, किस तरह से आप बेरोजगारी को दूर करेंगे, किस तरह से आप लोगो के हाथों को काम देंगे । अभी हमारे साथी बता रहे थे कि हमें अपने लघु उद्योगों को जीवित करना पडेगा हमें अपने पारंपरिक उद्योगों को जीवित करना पडेगा हाई टेक्नोलोजी की बडी बातें हो रही हैं । लेकिन हाई टेक्नोलोजी का असर क्या हो रहा है । हर काम के लिए हाई टेक्नोलोजी के नाम पर वेब साइट खोले जा रहे हैं, सारा व्यापार ई-कामर्स के जरिये होने जा रहा है । लेकिन उसके पीछे क्या हो रहा है? यह हो रहा है कि आपकी इस तरक्की के साथ हजारो लाखों हाथ बेरोजगार होते चले जा रहे हैं। हमारे देश का वातावरण अलग है । हमारे देश की परिस्थितियां अलग हैं । देश की जनसंख्या बहुत अधिक है । बहुत अधिक संख्या में लोगों के हाथ अगर बेरोजगार रहें तो काम नही चल सकता है । आपको ऐसी तकनीक अपनानी चाहिये जो श्रमसाध्य हो । हम यह नहीं कहना चाहते हैं कि आप

आधुनिक टेक्नोलोजी बिलकुल छोड कर पिछड़ेपन में चले जाएं । लेकिन हमें प्रतियोगिता के क्षेत्र में आगे जरूर बढते रहना चाहिये साथ-साथ यह भी देखना चाहिये कि हमारे देश के जो नौजवान बेरोजगार हैं जो आने वाले समय में देश की बागडोर संभालेंगे, उनके हाथों को काम मिलना चाहिये ।

उन महिलाओं को भी मिलना चाहिए जिनके ऊपर गृहस्थी का बोझ है । एक तरफ आप हाई टेक्नालाजी की बात के ऊपर उड़े जा रहे हैं, पता लगता है कि आपकी मांग विदेशों में हो रही है, आपके कंप्युटर की मांग विदेशों में हो रही है,आपका बड़ा नाम हो रहा है लेकिन धरातल पर क्या हो रहा है, इसे भी देखना चाहिए । हमें हवा में नही उड़ना चाहिए । हमें अपनी जमीन पर जो यथार्थ की कठिन चट्टान है उस पर भी पैर रखकर फिर ऊपर की बात सोचनी चाहिए ताकि लोगों को अधिक से अधिक काम मिले ।

ये जो फैक्ट्रीयां बंद हो गयी हैं इनके लोग जो बेरोजगार हुए, इनको जो वीआरएस में पैसा मिला इससे रोजगार जरूर खोलेंगे । क्या होगा ? क्या ये बहुराष्ट्रीय कंपनियों के सामने टिक पाएंगे? क्या इनका माल बहुराष्ट्रीय कंपनियों के सामने टिक पाएगा? इन छोटे-छोटे पैसे वालों का रोजगार और पैसा खत्म हो जाएगा और ये सब सडकों पर आ जाएंगे। आने वाले दिनो में उनके परिवार और उनके लडके भी सडक पर आ जाएंगे । तो आप क्या करना चाहते हैं ? किस तरह से इस बेरोजगारी को दूर करना चाहते हैं, यह कभी भी स्पष्ट नहीं हो पाया है ।

मैं बहुत ज्यादा समय न लेकर यह बताना चाहती हूं कि बेरोजगारी को दूर करने के लिए सबसे पहले तो बुनियादी बात है कि हमारी जनसंख्या पर नियंत्रण होना चाहिए हम एक अरब हो गए हैं और दिन ब दिन में बढते ही चले जा रहे हैं । इस तरह से जनसंख्या तो बढती चली जा रही है लेकिन हमारे जो रोजगार के अवसर हैं वे तो नही बढ रहे हैं ।अगर रोजगार के अवसर नही बढेंगे तो कैसे काम होगा । आप कहते है की हम बेरोजगारी खत्म कर देंगे । लेकिन आप यह बता दें की कैसे खत्म कर देंगे क्या नया नौजवान पढकर नहीं निकलेगा ? क्या गांवों से लोग भागकर नही आएंगे ? कैसे इसको खत्म करेंगे यह हम जानना चाहते थे ।

देश में जो मानव संसाधन है उसका उपयोग क्या है ? हमारे यहां संसाधनों की कमी नहीं है लेकिन उनका असमान वितरण है । अगर हम उस पर ध्यान दें, उनका समान वितरण करें, ग्रामीण क्षेत्रो में भी ध्यान दें, शहरी क्षेत्रों में भी ध्यान दें शायद हमारे यहां ज्यादा रोजगार निकल सकता है । जनशक्ति को हम को सिखाना चाहिए । उनके अंदर की कार्यक्षमता को दूसरे रास्ते पर लगाना चाहिए । हमने डिग्रीयाफ्ता लोगों का हुजुम खडा कर दिया है । जिसको देखो वह डिग्री लेकर निकल रहा है । जिसको देखो विशविद्यालय में पढ रहा है । कर्ज लेकर पढ रहा है और वह पीएचडी की डिग्री लेकर, एमए की डिग्री लेकर एमएससी की डिग्री लेकर भटक रहा है । लेकिन अगर हम उनको रोजगारपरक शिक्षा की तरफ मोड दें तो इतनी डिग्रियां लेने में पैसा न खाराब कर थोडा बहुत पढकर अपने हुनर से अपने परिवार का पालन करेगा । इससे उन हाथों को काम मिलेगा ।

शहरों की तरफ श्रम शक्ति के दबाव को रोकने के लिए आपको औद्योगिक इकाइयों को भी गांवों की तरफ भेजना चाहिए क्योंकि एक औद्योगिक इकाई अगर लगती है तो उसके साथ

बहुत सारी एंसीलियरी यूनिट्स भी लगती हैं जिनसे और लोगों को काम मिलता है, छोटे छोटे काम मिलते हैं,तमाम लोग उनमें इंगेज हो जाते हें । तो श्रम शक्ति और जो औधोगिक इकाइयां हैं उनका बंटवारा भी आपको गांवों की तरफ करना चाहिए क्योंकि गांवों से लोगों का पलायन जब तक शहरों की तरफ बंद नहीं होगा तब तक आप बैलेंस नहीं बना पाएंगे । इसलिए ग्रामीण क्षेत्रों में ही रोजगार के अवसर प्रारंभ किए जाने चाहिए । ग्रामीण विकास के लिए भारी निवेश किया जाना चाहिए और ग्रामीण उद्योग को पनपाना चाहिए ।

खादी उद्योग की केवीआईसी जो है उसके अंदर तमाम योजनाएं हैं । लेकिन क्या वे योजनाएं गांवों तक पहूंच रही हैं? क्या उन योजनाओं का लाभ महिलाओं को या नौजवानों तो मिल रहा है? नहीं मिल रहा है क्योंकि उनको सूचना ही नहीं है कि खादी ग्रामोद्योगों में कौन कौन सी तमाम योजनाएं चल रही हैं । ये केवल कागजों पर ही चल रही हैं मान्यवर । ज्यादातर लोगों को यह पता ही नहीं है कि इन योजनाओं का कैसे लाभ उठाया जा सकता है । आपकी जो स्वरोजगार योजनाएं चल रही हैं, जो प्रधान मंत्री रोजगार कार्यक्रम है इनमें वित्तीय संस्थाएं इतना तंग करती हैं कि नौजवान वहां थोड़े दिन प्रयास करता है उसके बाद छोड़ देता है । ये स्वरोजगार योजनाएं तो ज्यादातर भ्रष्टाचार का शिकार हो गयी हैं । केवीआईसी की योजनाएं समझ नहीं आती हैं । हमारे लघु उधोग हैं । कुल्हड बनाने का उधोग है, जूता बनाने का उधोग है, डलिया बनाने का है, कढ़ाई का है । हर प्रदेश की अपनी अपनी पहचान है । हर प्रदेश की अपनी अपनी हस्तकलाएं हैं । अपनी अपनी पहचान है । राजस्थान में बहुत अच्छा ज्वेलरी का काम होता है । फिरोजाबाद में चूड़ियों का काम होता है । इस तरह के कामों को पनपाया जाना चाहिए ताकि लोगों को काम मिले, इनमें ज्यादा लोगों को इन्वाल्व किया जा सके और लोग गांवों से भागना छोड़ दें ।

गांवों में आप बुनियादी सुविधाएं जरुर भेजें ताकि गावों में लोगों को रहते तो बने। गांवों में लोग इसलिए भी नहीं रहना चाहते हैं कि पढ़कर शहर से गए तो पता लगा कि वहां बिजली नहीं है, पीने का पानी नहीं है, बीमार पड़ने पर डाक्टर नहीं है, स्कूल में मास्टर नहीं है । तो गांवों में लोग क्यों रहेंगें क्योंकि वे भी अब समझते हैं कि हम इस देश के आजाद नागरिक हैं । हमे भी इस देश की हर चीज को भोगने का अधिकार है और जो इतनी उपभोक्तावादी संस्कृति है, जो विज्ञापनों की चकाचौंध है यह लोगों को शहरों सें भागने के लिए मजबूर करता है ।

इसी कारण गांवों के लोगों का मोहभंग हो रहा है । गांवों के लोगों के इस मोहभंग को दूर करने के लिए आपको ग्रामीण क्षेत्रों में विशेष प्रकार से ध्यान देना होगा और अपनी पूंजी का निवेश गांवों की ओर करना पड़ेगा । पूंजी का निवेश अगर गांवों की ओर नही हुआ तो आप इस इंबैलेंस को संभाल नहीं पायेंगें और बेरोजगारों के हुजूम को लेकर बहुत दिन तक आप इस देश को चला नहीं पायेंगें, क्योंकि बेरोजगारी असमानता को जन्म देती है, तमाम अपराधों को जन्म देती है और तमाम कुंठाओं को जन्म देती है ।

मैं माननीय मंत्री जी से अनुरोध करना चाहूंगी कि महिलाओं की कई श्रेणियां होती हैं । कुछ महिलाएं शौक के कारण नौकरी करती हैं, लेकिन ज्यादातर महिलाएं कोई हेड ऑफ द फैमिली हैं, क्योंकि उनके परिवार के लोग या तो बाहर चले गए हैं या वे परित्यक्ता हैं या फिर विधवा हैं, तो उन प्रर अपने परिवार को चलाने की जिम्मेदारी होती है । उनके लिए आपको

सरकारी और अर्द्ध सरकारी नौकरियों में आरअक्षण की व्यवस्था करनी चाहिए और सरकारी नौकरियों के मामले में विधवाओं के लिए आयु सीमा की शर्त को समाप्त कर देना चाहिए, क्योंकि किसी भी महिला के पति का किसी भी समय देहांत हो सकता है और परिवार की जिम्मेदारी उसके ऊपर आ सकती है ।...(**व्यवधान**)... यह समाज की वास्तविकता है । उसके लिए आपको व्यवस्था करनी चाहिए । साथ ही महिलाओं के लिए भी तकनीकी शिक्षा की व्यवस्था करनी चहिए । जहां कहीं भी आपके ट्रेनिंग सैंटर चल रहे हैं, वहां अभी साउथ की तरफ हम लोग गए भी थे । वहां क्या सिखा रहे हैं? पता चला कि सिलाई, कढ़ाई और बुनाई सिखाई जा रही है । सिलाई, कढ़ाई और बुनाई वह गांव में और कितना करेगी? कितने लोगों का वह कपड़ा सिलेगी? उससे काम नहीं चलने वाला है । आप उन्हें कंप्यूटर की ट्रेनिंग दीजिए, टी. वी. बनाने की ट्रेनिंग दीजिए, बिजली उपकरण बनाने की ट्रेनिंग दीजिए और उनको पलंबर की भी ट्रेनिंग दीजिए ।

साथ ही, जैसा कि सुप्रीम कोर्ट ने निर्देश दिया है कि जहां महिलाएं काम करें वहां एक कंप्लेंट सैल बना होना चहिए ताकि वहां उन्हें अगर कोई काम नहीं करने दे या उनके साथ कोई छेड़खानी करे, तो वे उसमें शिकायत कर सकें । महिलाओं के लिए काम करने के अवसर भी आपको प्रदान करने पड़ेंगें । जिस कार्य क्षेत्र में वे काम करती हैं वहां का माहौल ठीक होना भी महत्वपूर्ण है । बहुत से कामों में महिलाएं नहीं जा पाती हैं क्योंकि वे जा नहीं सकतीं । जैसे फील्ड का काम है, वहां लोग उन्हें तंग करते हैं । अगर वह किसी के घर में पलंबर का काम करने जाए तो भी वह सुरक्षित नहीं है । अगर बिजली का काम करने जाए तो भी वह सुरक्षित नहीं है । लेकिन इसका मतलब यह नहीं है कि वे उस काम को कर नहीं सकतीं । वे कर सकती हैं लेकिन उसके लिए सामाजिक वातावरण ठीक नहीं है । उन्हें एक ऐसी सुरक्षा व्यवस्था भी प्रदान की जीनी चाहिए ताकि हमारी बहनें भी बराबर से इस लाइन का काम कर सकें । नई तकनीक जितनी भी आती हैं उन सब की सुविधा भी सभी ट्रेनिंग सैन्टर्ज़ में उपलब्ध कराई जानी चाहिए । आपके जो ट्रेनिंग सैटर हैं हमने देखा है कि वे ज्यादा शहरों में ही हैं । शहर में पता लगा कि 50 महिलाओं ने तीन महीने में ट्रेनिंग ले ली और सारा काम खत्म हो गया । मेरा यह कहना है कि आप ट्रेनिंग सैंटर्ज को ग्रामीण क्षेत्रों में भेजिए । उनका प्रचार-प्रसार करिए ताकि अधिक से अधिक महिलाएं आएं । महिलाओं के रहने के लिए होस्टल बनाइये । जब उनके हाथ में हुनर आएगा तभी वे काम दे पायेंगीं । वे अकुशल क्षेत्रों में काम करती हैं । वहां कोई वेतनमान नहीं है । कोई काम करने की स्थिति नहीं है । वहां जो चाहे उनका उत्पीड़न कर ले । उनके श्रम का सही मूल्यांकन नहीं किया जाता है । अब जो काम पुरुष करते हैं वही काम महिलाएं भी करती हैं लेकिन महिलाओं के काम को कोई मान्यता नहीं मिलती है । उन्हें कम पैसा मिलता है । वे खेत में काम करती हैं, घर में बच्चों को पालती हैं और जानवर भी देखती हैं । यह उनके साथ बड़ा अन्याय होता है।

मैं माननीय मंत्री जी से अनुरोध करना चाहूंगी कि यह एक बहुत गंभीर समस्या है, इसलिए इस पर बड़ी ही गंभीरता से ऐसी रणनीति बनाई जानी चाहिए जिससे कि ग्रामीण क्षेत्रों के युवकों के लिए ग्रामों में ही रोजगार के अवसरों का सृजन हो । और शहरी लोगों के लिये शहरों में रोजगार के अवसरों था सृजन हो ।साथ ही, यह जो निजीकरण का एक प्रकरण चला रखा है जो लोगों के रोजगार पर आघात कर रहा है, जिससे लोगों के रोजगार की सुरक्षा नहीं है, इसमें भी आपको बैलेंस करना चाहिए । यह जो आश्वासन और सब्ज़बाग दिखाने की बात है कि हम बहुत

जल्दी बेरोजगारी को खत्म कर देंगे, इसको बंद कर दीजिए । देश की जनता को मालूम होना चाहिए कि उसके देश की क्या स्थिति है यह हर कोई जानता है कि भारत की ज्यादा जनसंख्या है और ज्यादा जनसंख्या होने के कारण ही बेरोजगारी की स्थिति है । इसको भी आपको देखना होगा । जनसंख्या पर नियत्रण के लिए एक ऱाष्ट्रीय जनसंख्या नीति आई है । लेकिन वह इतनी अव्यवहारिक है कि उसका जनता के ऊपर कोई असर पड़ने वाला नही है । आपने प्रोत्साहन देने वाली जो भी नीतियां चलाई हैं वे कोई बहुत ज्यादा सफल होने वाली नही हैं ।

स्वैच्छिक नीति तो बहुत दिनों से चल रही है, लेकिन आपको इस के बारे में लोगों में जागरूकता लानी पड़ेगी । लोगों को शिक्षित करना पड़ेगा कि छोटे परिवार से क्या लाभ हैं । इस देश से गरीबी को दूर करना पड़ेगा । गरीब तो 10 बच्चे पैदा करता है क्योंकि वह जानता है कि जितने हाथ होंगे उतने ही अधिक पैसे आएंगे । गरीब का तो 10 साल का बच्चा भी काम करता है । उस की 7-8 की बच्ची अपनी मां के परिवार को पालती है । वह पूरा परिवार देखती है क्योंकि उस के मां बाप नौकरी करते हैं । हमें उन परिवार को छोटे परिवारों के लाभ बताने होंगे, लेकिन यह तभी होगा जब उन के हाथ में पैसा होगा । उनको यह मालूम होगा कि हमारे बच्चे नौकरी नही करगें तो हमारा परिवार पल जाएगा । आप की जनसंख्या नीति में दो बच्चे पैदा करने पर प्रोत्साहन की बात तो है, लेकिन बडा परिवार होने पर कोई दण्डात्मक व्यवस्था का न होना आप की जनसंख्या नीति की सब से बड़ी असफलता होगी । केवल यह कह देने से कि दो बच्चों के बाद प्रसूति आदि का खर्च नहीं देंगे, काम चलने वाला नही है । इस बारे में आप को सोचना होगा क्योंकि जब तक जनसंख्या नियंत्रित नहीं होगी तब तक आप चाहे जितने रोजगार पैदा करें काम नहीं चलने वाला है । आप एक करोड रोजगार पैदा करेंगे तो अगले साल दो करोड हो जाएंगे । इसलिए इसे करना ही होगा क्योंकि हमारे देश में जनसंख्या और शिक्षा का रोजगारपरक न होना ही व्यवस्था का सबसे बडा दोष है । इसे ठीक करना ही होगा । मैं पुनः एक बार आप को विधेयक को लाने के लिए बधाई देती हूं और माननीय मंत्री जी से कहना चाहती हूं कि आप इस बारे में बहुत गंभीरता से विचार करें । मंत्री महोदय आप ने एक टास्क फोर्स बनाया है, लेकिंन वह अपनी रिपोर्ट ही नही दे पा रहा है । राष्ट्रीय श्रम आयोग भी कुछ नही कर पा रहा है कई स्व-रोजगार योजनाएं आ रही हैं, लेकिन उन का नतीजा जीरो ही निकल रहा है । वे सब दम तोडती जा रही हैं । तो केवल नाम बदलने से ही काम चलने वाला नही है । आप ने उस का नाम बदलकर स्वर्ण जयंती योजना रख दिया है । यह नाम तो बहुत सुंदर है, लेकिन उस से पीतल भी नही निकला है क्योंकि उस से किसी को लाभ नही मिल रहा है । उस में बीच वाले दलाल सारे पैसा खा लेते हैं या हमारे नौजवान बैंक वालों के चक्कर में पडकर परेशान हो रहे हैं । मैं एक बात और आप के ध्यान में लाना चाहती हूं । अविवाहित लड़कियों को इस योजना के तहत बैंक वाले लोन नही देते है । वह कहते है कि आप शादी कर के चली जाएंगी और हम लोन किस से वसूल करेंगे । महोदय, आज लडकियों के लिए भी रोजगार बहुत आवश्यक हो गया है । इसलिए अविवाहित लडकियों को भी उसी दावे के साथ लोन मिलना चाहिए जिस दावे के साथ नौजवान लडकों को लोन मिलता है ।

मुझे उम्मीद है कि माननीय सदस्यों ने जो बहुत से सुझाव इस संबंध में दिए हैं आप उन्हें मानेंगे । मैं पुनः इस विधेयक को लाने के लिए आप को बधाई देती हूं लेकिन उस का कुछ नतीजा जरूर निकलना चाहिए क्योंकि बेरोजगारी पर बहस बहुत बार हो चुकी है । हमें एक बार

पुनः अपने पुराने लधु-धंधो की ओर जाना होगा, गाधी जी के सिद्धांतों पर जाना होगा और हमें इस पर बैलेंस करना होगा कि एक तरफ हम हाइ-टैक की ओर जाएं क्योंकि आज विश्व बाजार का वैश्वीकरण हो चुका है । हमें एक तरफ उसे भी अपनाना है और दूसरी तरफ अपने धरातल पर रहते हुए अपने ग्रामीणों को देखते हुए – दोनो का ताल मेल करते हुए कोई ऐसी रणनीति अपनानी होगी ताकि हमारे नौजवान रोजगार पा सकें हमारी बहनों को काम मिले ताकि वे अपने परिवार का अच्छी तरह से पालन-पोषण कर सके । देश को अच्छे नौजवान दे सकें पढे-लिखे नौजवान दे सकें । और देश को आगे बढा सकें । मैं इन्ही शब्दों के साथ आप के विधेयक का स्वागत करती हूं समर्थन करती हूं । धन्यवाद ।

MESSAGE FROM THE LOK SABHA
THE IRON AND STEEL COMPANIES (AMALGAMATION AND TAKEOVER LAWS) REPEAL BILL, 2000

SECRETARY-GENERAL: Sir, i have to report to the House the following message received from the Lok Sabha signed by the Secretary-General of the Lok Sabha:

"in accordance with the provisions of rule 96 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Lok Sabha, I am directed to enclose the Iron and Steel Companies (Amalgamation and Takeover Laws) Repeal Bill, 2000, as passed by Lok Sabha at its sitting held on the 28^{lh} July, 2000."

Sir,I lay a copy of the Bill on the Table.

THE ERADICATION OF UNEMPLOYMENT BILL. 1998 - Contd.

श्री ललित भाई मेहता (गुजरात)**:** उपसभाध्यक्ष जी मैं इस बेरोजगारी उन्मूलन विधेयक का समर्थन करने खडा हुआ हूं । इस के ऑब्जेक्ट्स एंड रीजंस में जो पहला वाक्य प्रयोग किया गया है, वह इस प्रकार है In rural areas schemes have to be implemented in such a way that work is available throughout the year to the rural youth उपसभाध्यक्ष जी, स्थिति यह है कि आज देश के गांवो में गांवो के लोगों के लिए जो काम होते हैं सात-आठ साल पहले के जोआंकडे हमारे पास उपलब्ध हैं, वे यह बताते हैं कि जो काम करना चाहते हैं उनको भी पूरे साल में बहुत कम काम मिलता है – पुरूष जो काम करना चाहते हैं उनको 365 दिन में से 165 दिन से ज्यादा काम नहीं मिलता और हमारी बहनें जो काम करना चाहती हैं गांवों में उन बहनों को एक साल में 135 दिन से ज्यादा काम नही मिलता । परिस्थिति यह है कि सारे देश में हमारी जो बेरोजगारी की समस्या को लिखित रुप से ज्ञात कराने की जो ऐम्प्लॉयमेंट ऐक्सचेंज की व्यवस्था है, उसके आंकडे यह बताते हैं कि देश में करीब 5 करोड हमारे नौजवान बेरोजगार हैं । लेकिन हम-अगर पूरे देश को और हमारा देश गांव प्रधान देश है, इसको ध्यान में रखकर देखें तो बेरोजगारों की संख्या करीब 10 करोड के आसपास होगी बेरोजगारी के साथ