2.00 P.M.

The House reassembled after lunch,
MR. DEPUTY CHAIRMAN *in the Chair.*

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, let us take up further discussion on the Motion that the Members of the Rajya Sabha assembled in this Session are deeply grateful to the President for the Address which he has been pleased to deliver to both Houses of Parliament assembled together on February 23, 2015.

Now, Shri Navaneethakrishnan.

MOTION OF THANKS ON PRESIDENT'S ADDRESS — *Contd.

SHRI A. NAVANEETHAKRISHNAN (Tamil Nadu): Thank you, Mr. Deputy Chairman, Sir.

I thank the hon. Amma for giving me this golden opportunity to speak on the Motion thanking the hon. President for his Address. The hon. President has dealt with as many subjects as possible in his Address. But, the importance has been given to farmers

In para 10 of his Address he said and I quote, "*Kisan* is the sentinel of our food security. *Annadaata Sukhibhava* has been one of our fundamental civilizational values. My Government attaches enormous important to the well-being of farmers" And, it goes on detailing the funds provided to various schemes. My humble submission is this. Now, Tamil Nadu is suffering without water, because there is no water in Cauvery. In olden days, water used to flow like anything in Cauvery. But, now, there is no water in Cauvery River. Hence, the hon. Amma is taking all steps to see that water is given to farmers of Tamil Nadu. And, I may be permitted to submit that on 04.06.1990, pursuant to the directions of the hon. Supreme Court, the Central Government constituted the Cauvery Water Dispute Tribunal. On 05.02.2007, the Tribunal rendered its final order under Section 5(2) of the Inter-State River Water Disputes Act, 1956. As per that award, the Karnataka State shall make available 192 tmc of water during the normal year and also given further directions. Further, the Tribunal's Order was published in the Gazette on 19-02-2013 in pursuance of the Supreme Court order dated 04.02.2013. But, in spite of the fact that the final order has been Gazetted, the Constitution of Cauvery Management Board did not take place. I may be permitted to read the award/direction given by the Tribunal. In Chapter VIII, Paragraph 14, the Tribunal has given the direction to the Central Government in the

*Further discussion continued from 27th Feb., 2015

following terms. I quote, "For this purpose, we recommend that Cauvery Management Board on the lines of Bhakra Beas Management Board may be constituted by the Central Government. In our opinion, the necessity of setting up a suitable mechanism is of utmost importance besides whatever machinery is set up should be adequately empowered to implement the Tribunal's decision as otherwise, we are afraid, our decision would only be on a piece of paper." Then, Sir, I may be permitted to read Section 6(2) of the Inter-State Water Disputes Act, 1956, which says, "The decision of the Tribunal, after its publication in the Official Gazette by the Central Government, under sub-section one , shall have the same force as an order or a decree of the Supreme Court." This is the Gazette Notification issued by the Central Government. After the publication of the final order in the Gazette, it became an order or a decree of the Supreme Court. So, now, as per the directions of hon. Amma, the State of Tamil Nadu has moved the Supreme Court directing the Central Government to constitute the Cauvery Management Board. But, it did not take place till date. On 10.5.2013 Tamil Nadu's application for setting up the Cauvery Management Board came up for hearing before the Supreme Court. The Court recorded the submission of Additional Solicitor General of India that follow up action pursuant to the notification dated 19.2.2013 was under active consideration of the Central Government. I would like to draw the kind attention of the House and also of the Central Government that on 10.5.2013 the Additional Solicitor General of India has made the submission that follow-up action pursuant to the notification dated 19.2.2013 was under active consideration of the Central Government. Till date, only on paper, the award was given by the Tribunal has been gazetted. Though it has got its force of an order or a decree of the Supreme Court of India, the Central Government did not act further. My grievance is, now, the hon. Finance Minister has allotted ₹8.5 lakh crores towards farm credit. Various schemes have also been mentioned in his Budget Speech. The Government is very much keen to provide credit in the interests of the farmers. It is all right. Money is available, land is available, but the water is not available in Tamil Nadu. This is our position. So, we can't borrow the loan. We can't make payment of interest without doing agriculture.

Sir, more than one million acres of land is requiring water but it is not provided because the Central Government did not constitute the Cauvery Management Board as contemplated under the law. The rule of law has become an empty phrase in this matter. I honestly and humbly request the Central Government that an order or a decree of the Supreme Court is not enforced by the Central Government. So, at the risk of repetition, I repeat it. Hon. Amma is waging an all out war to see to it that the people of Tamil Nadu getting water and that more than one million acres of land is provided with water. Because of her efforts, she got the favourable order in the Tribunal. She got the publication too made in the Official Gazette and she also moved the Supreme Court

[Shri A. Navaneethakrishnan]

seeking direction to the Central Government to constitute the Cauvery Management Board. That did not take place till date. It is a very serious matter because the Central Government is defying the decree passed by the Supreme Court of India.

My humble submission would be that the Central Government must take note of this fact because more than one million acres of land is going to be barren. Several crores of farmers will be rendered without a means of livelihood. Again, this is a violation of Article 21 of the Constitution. Means of livelihood of the farmers is agriculture. You are providing for funds, but the funds can't be availed by the farmers in Tamil Nadu. Please do the needful because in the Presidential Address, you have mentioned that, at the risk of reputation, I read it, '*Kisan* is the sentinel of our food security. *Annadaata Sukhibhava* has been one of our fundamental civilizational values. My Government attaches enormous importance to the well-being of farmers' So, the Presidential Address, as quoted by other senior colleagues, is a collective decision of the Cabinet. Our Tamil Nadu people are suffering. Our hon. Amma is waging an all-out war to see that whatever is needed is provided to the farmers so as to do their agriculture. So, I humbly request the Central Government to please constitute the Cauvery Management Board, as early as possible.

Regarding banking, I would like to draw the kind attention of the Central Government, subject to correction and approval, to the Base I-III regulations, which are governing the banking activities. It is an international regulation, which requires that our State-run banks have to raise ₹ 2.4 lakh crores to comply with these Base I-III regulations; otherwise, it is not possible to run the banking activities because the Base I-III regulations have to be complied with in the year 2015-16. But, I am given to understand that two private banks are having sufficient funds to comply with these Base I-III regulations. It is learnt from the newspaper reports that it is very difficult to raise this fund. Our hon. Prime Minister has implemented an innovative scheme that each and every family must have an account with the banks. All right! we are having an account with the bank, but whether the bank is going to run or not, that is the question to be answered. This is a very serious matter. It must be taken note of by the Central Government.

Sir, with regard to the legal reforms, as the hon. President has mentioned, my humble submission would be — regarding the alarming rate of pendency of cases— that 30 million cases are pending as on date. Now, nearly 350 posts in the sanctioned strength of 984 judges across 24 High Courts are vacant. In the Subordinate Courts, there are 4,400 vacancies out of a total of 19,550. So, unless immediate steps are

taken to fill up these vacancies, we cannot achieve anything because justice delayed is justice denied. It is a well-known maxim. So, my humble submission would be, the Central Government must take appropriate steps to fill up the vacancies in the judiciary. Then, with regard to these MUDRA Bank, our Hon'ble Finance Minister has announced a very good scheme for MSME sector. It is a good scheme, but with regard to the rate of interest, I would like to bring to the kind attention of this august body that the concept of NPA, the non-performing asset, may not be applicable to MSME sector and the agriculture sector because the poor unemployed youths are availing the loans from the banks. Once in three months, they have to clear this interest component or the EMI component, as agreed between the banks and the youth. So, this kind of concept cannot be made applicable to these MSME and agriculture sector because an unemployed graduate has no other go. There is no employment in the Government. So, he is going for a venture. As an entrepreneur, he is availing loan, and that too, one crore of rupees without any collateral security. This is a laudable thing. But, after availing rupees one crore, within three months, he cannot fulfil this legal obligation of making this interest component as well as, the EMI component. So it is a very drastic. The public sector banks are earning more money from these unemployed youths, unjustly. So, in the MUDRA Bank, the NPA concept may not be in place. This is my humble submission.

Sir, with regard to the food security, the hon. President has also spoken in his Address. I would say, subject to correction, that the subsidy given to agriculturists and food security are having a nexus. It is because without subsidy the agriculturists cannot survive in our State. Sir, with regard to the subsidy, there is an objection in the WTO. Of course, our hon. Minister, Shrimati Nirmala Sitharaman, explained it in unequivocal terms; even a layman can understand her words. I thank her for that. But my request is that the international obligations must be made known to us; it must be made available in the public domain because the World Trade Organisation is an important legal organisation. Its decisions are binding on the nation; it is having Dispute Settlement Body and an appellate dispute settlement body, it determines the rights of the nations, and it is binding on the nations. So, we must evolve a mechanism as to what is happening in the WTO so as to enlighten the common man as well as the Members of Parliament and other experts about it. So, we must evolve a mechanism so as to make it public in a transparent manner that this is the dispute pending with regard to India before the WTO. It would enable our people to know the actual position because ignorance of law is no excuse. Likewise, what is happening in the WTO, what all are the agreements available in the WTO, the nature of its effect, should be known to us. I am saying this because it contemplates free movement of goods and persons. The foreigners can easily reach India, but Indians cannot go to foreign countries. It is

[Shri A. Navaneethakrishnan]

the ground reality, Mr. Deputy Chairman, Sir. The Indian youth want to go to foreign countries to do work there and to earn more there. But, it is very difficult for them even to get the passport and visa for going there. So, they should be informed how to get the visa and what are the employment opportunities available in foreign country. There is a portal regarding export of certain vegetables, etc. But in my opinion it is not useful to everybody because a large number of unemployed youth are available in India, and they must be provided with opportunities to go to foreign countries. (*Time-bell*) Sir, the passport procedure and the visa procedure must be made easy. So, I again thank hon. Amma because her efforts to see that the Tamil Nadu people are provided with water for irrigation must be fulfilled by the Central Government. So, I earnestly urge the Central Government to do the needful by constituting the Cauvery Management Board. Thank you, Sir.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Thank you very much, Mr. Navaneethakrishnan. Now, Shri Rajeev Chandrasekhar; not present. Shri Ashwani Kumar.

श्री अश्विनी कुमार (पंजाब) : उपसभापति जी, मैं सबसे पहले तो आपका और अपनी पार्टी का धन्यवाद करना चाहता हूं, जिन्होंने इस महत्वपूर्ण चर्चा में मुझे भाग लेने का अवसर प्रदान किया। महोदय, राष्ट्रपति जी के अभिभाषण के लिए मैं उनका धन्यवाद करना चाहता हूं। 58 पृष्ठों में राष्ट्रपति जी के अभिभाषण की अभिव्यक्ति की गई है। मैं दो-चार मुख्य बिन्दुओं पर देश के लोकतंत्र के सर्वश्रेष्ठ सदन में अपनी बात रखना चाहता हूं और मन की बात रखना चाहता हूं।

महोदय, सबसे पहले पृष्ठ में राष्ट्रपति जी ने देशवासियों को बताया, जो सरकार का नुक्ता निगाह है, क्योंकि President's Address जो होता है, वह सरकार का नुक्ता होता है और सरकार का देश के प्रति जो दर्पण है, उसकी अभिव्यक्ति होती है। हमें यह बताया गया कि "सबका साथ, सबका विकास" इस सरकार की मूल अवधारणा है। यह बात बहुत बार दोहराई गई है और यह बात सच है, जो राष्ट्रपति जी के अभिभाषण में भी कही गई कि देश की मिली-जुली संस्कृति, देश की मिली-जुली सांस्कृतिक विरासत ही इस मुल्क की सबसे बड़ी शक्ति है। यह भी कहा गया कि 125 करोड़ लोगों के साथ के साथ ही इस देश की समृद्धि और विकास होगा। पर वास्तविकता क्या है? आज मैं देशवासियों के सामने अपने देश की वास्तविकता रखना चाहता हूं। वास्तविकता यह है कि पिछले कई महीनों में हमने देश के विभिन्न राज्यों में साम्प्रदायिक उन्माद को देखा है। मैं इसके कारणों पर अभी नहीं जा रहा हूं, लेकिन हकीकत बयान कर रहा हूं। हमने गिरजाघरों पर हमले देखे। किसी ने कहा कि मंदिरों में, मस्जिदों में मूर्तियों को रख दिया जाए। किसी ने कहा कि यह देश हिन्दू राष्ट्र है। किसी ने कहा कि महात्मा गांधी ने देश को आज़ादी नहीं दिलाई बल्कि गोडसे और सावरकर ने दिलायी। मैं आज अपने आपसे यह सवाल कर रहा हूं और यह बहुत ही महत्वपूर्ण सवाल है। जब देश के लोग स्वयं में चिंतन करते हैं तो यह पूछते हैं कि क्या इस तरह के विचारों के साथ या इस तरह के व्याख्यानों के साथ हम 125 करोड़ लोगों का समर्थन इस देश की वृद्धि के लिए, इस देश के विकास के लिए, इस

देश को एक रखने के लिए इस्तेमाल कर सकते हैं या नहीं? मेरा यह मानना है कि सबसे बड़ी शक्ति इस देश की जो है, वह इस देश का सामाजिक सौहार्द है जो हम लोगों ने इतने सालों से बनाकर रखा है। जब देश की सीमाओं पर देश का कोई नौजवान अपनी जान न्योछावर करता है तो यह नहीं पूछा जाता कि वह हिन्दू है, सिख है, मुसलमान है या ईसाई है। वह देश का बेटा होता है। इसीलिए अल्लामा इकबाल ने कहा था कि -

"कुछ बात है कि हस्ती मिटती नहीं हमारी,

सदियों रहा है दुश्मन, दौर-ए-ज़हां हमारा।"

हमारी हस्ती नहीं मिटी क्योंकि हम लोग एक रहे, इसीलिए कोई हमारी हस्ती को नहीं मिटा सका। लेकिन आज गाहे-बगाहे जब इस तरह के व्याख्यान हम सुनते हैं तो दिल में दर्द होता है। मुझे खुशी है कि प्रधान मंत्री ने यह बात कही कि ऐसे बयानात नहीं आने चाहिए, लेकिन प्रधान मंत्री जी को यह बात कहने में 9 महीने लग गए। सर, मुख्तार भाई यहां बैठे हैं, वे बहुत अच्छी बातें हमें कहते हैं। मुख्तार भाई, मैं आपको एक बात कहना चाहता हूं कि जब दिल पर ज़ख्म लगता है तो बहुत साल लग जाते हैं, उस ज़ख्म को भरने में। बातों से ज़ख्म नहीं भरा करते। करनी और कथनी में जो फर्क आ रहा है, हमें मिलकर उसे रोकना है। किसी ने कहा है कि -

"दिल वो तपती हुई रेतीली ज़मीन है,

जिस पर नक्श रह जाते हैं और लोग गुज़र जाते हैं।"

ये जो धब्बे हैं, ये जो दाग हैं, ये रह जाते हैं और देर तक चलते हैं। ये देश को, देश की आत्मा को विभाजित करते हैं, देश को कमज़ोर करते हैं। आज देश के सामने सबसे प्रथम मुद्दा यह है कि राष्ट्रपति जी के अभिभाषण में जिस तरह से चर्चा होनी चाहिए थी, वह नहीं हुई।

"मज़हब नहीं सिखाता, आपस में बैर रखना।

हिन्दी हैं हम, वतन है हिन्दोस्तां हमारा।"

क्या हम इस कौमी नारे को भूल गए? कहीं न कहीं हमें इस भूल का पश्चाताप तो करना है। मैं यह जानना चाहता हूं और मैं खुद से यह सवाल कर रहा हूं, आक्षेप किए बगैर सवाल कर रहा हूं। हम सब अपने से यह सवाल कर रहे हैं। यह सदन देश के प्रजातंत्र, देश के लोकतंत्र का सबसे बड़ा सदन है। इस सदन में अगर हम बात नहीं रख पाएंगे तो कहां रख पाएंगे? मैं बड़ी नम्रता से एक बात मोदी सरकार से कहना चाहता हूं। मैं जानता हूं कि आपके पास आज लोक सभा में बहुमत है। मैं जानता हूं कि देश के लोगों ने आपको सत्ता पर आसीन किया है, लेकिन मेहरबानी करके यह न भूलिए कि केवल 31 परसेंट लोगों के मतों से आप यहां सत्ता में आए हैं, 69 फीसदी लोग आपकी सियासत के साथ सहमत नहीं है। कभी-कभी सत्ता की खुमारी में इंसान यह भूल जाता है कि लोकतंत्र में सत्ता आनी-जानी चीज़ है। कल हम थे, आज आप हैं, कल हम होंगे और फिर कोई और होगा, लेकिन देश के जो बुनियादी सिद्धांत हैं, वे सिद्धांत कहीं गड़बड़ा न जाएं, हमें इस बात का ख्याल रखना है। जैसे कहा गया कि सदन की कुछ मर्यादाएं हैं, कुछ मर्यादाएं इस देश की भी हैं। जो मर्यादाएं हमारे

[श्री अश्विनी कुमार]

संविधान में निहित हैं। आज उन संवैधानिक मर्यादाओं की बात करें, तो हमारे किसी मित्र ने कहा कि सेक्युलरिज्म पर चर्चा होनी चाहिए कि सेक्युलरिज्म शब्द संविधान में क्यों है? अरे, सेक्युलरिज्म तो इस देश की पहचान है, इसकी आत्मा है, वह संविधान में हो या न हो, वह हमेशा निहित रहेगा देश के सवा सौ करोड़ लोगों के मनों में। कम से कम उनके मनों में से इस भावना को दूर करने की चेष्टा न करें।

मैं एक बात जोर देकर कहना चाहता हूं कि देश की कुछ परम्पराएं हैं और कुछ मेरे मन की खास बातें हैं, जिन्हें मैं यहां पर रखना चाहता हूं। सारे राष्ट्रपति जी के अभिभाषण में कहीं उस मूल अधिकार का एक भी शब्द नहीं है, चिंतन नहीं है, वर्णन नहीं है जिसको हम निज़ता का अधिकार कहते हैं। हर सभ्य समाज में एक अधिकार है जो non negotiable होता है, वह इन्सान की प्राइवेसी है जो उसकी निज़ता का अधिकार है। आज हम क्या देख रहे हैं, सुरक्षा के नाम पर खुफिया एजेंसियां टेलीफोन टैप करती हैं। नेटग्रिड हो या एनटीआरओ हो, चाहे सोशल सेक्योरिटी नेटवर्क हो, चाहे पुलिस एजेंसियां हों, चाहे डिफेंस की एजेंसियां हों, किसी न किसी रूप में जायज समझा जा रहा है देशवासियों के निज़ता के अधिकार पर प्रहार करना, एम.पीज़ के साथ भी यह किया जा रहा है। मैं यह जानना चाहता हूं कि क्या किसी सरकार को, जो अपने आपको लोकतंत्र की मर्यादाओं के साथ बांध कर देखना चाहती है, क्या उसको यह बात शोभा देती है? मैं आज दलगत राजनीति से ऊपर उठकर बात कर रहा हूं। मैं सच्चाई की बात कर रहा हूं। सच्चाई एक ऐसी चीज़ है जो हम सब को बांधती है और यह सच्चाई किसी झूठ के तले दबती नहीं है। सच्चाई में इतनी शक्ति है कि वह उभरकर सामने आ जाती है। नक़वी साहब, मेहरबानी करके आप प्रधान मंत्री जी को हमारी विनम्र प्रार्थना convey कीजिएगा कि इस तरह से मूल अधिकारों पर किसी तरह से कोई सरकारी एजेंसी या कोई दूसरा प्रहार न करे, इसकी व्यवस्था करें और यह व्यवस्था करनी जरूरी है। सुप्रीम कोर्ट ने गाइडलाइन्स भी दी हैं और कई बार इस पर चर्चा हुई है।

उपसभापति जी, मैं आपके माध्यम से कहना चाहता हूं कि हिन्दुस्तान उन चंद मुल्कों में है जहां पर प्राइवेसी का कोई लॉ नहीं है, निज़ता के अधिकार का कोई कानून नहीं है। प्रधान मंत्री जी के दफ्तर में इस कानून का प्रपोजल, इस कानून का खाका दो-तीन साल से है। जब मैं प्लानिंग मिनिस्टर था तब मैंने जस्टिस ए.पी. शाह की चेयरमैनशिप के तहत एक कमेटी का गठन किया था कि वह सुझाव दे कि किस तरह का निज़ता का कानून होना चाहिए। वह रिपोर्ट सुझावों के साथ आज भी प्रधान मंत्री जी के दफ्तर में मौजूद है। आप उसको पास कराइए।

उपसभापति जी, दूसरी बात बहुत ही खतरनाक है। मैं इस सदन के माध्यम से जो हमारे लोकतंत्र का एक सर्वश्रेष्ठ माध्यम है, उसके माध्यम से देशवासियों को कहना चाहता हूं कि जो संविधान में निहित लक्ष्मण रेखाएं हैं, उन लक्ष्मण रेखाओं का उल्लंघन हो रहा है। जो हमारी स्थाई इंस्टीट्युशनल संस्थाएं हैं, उनमें आपस में संवाद नहीं है। ज्युडिशियरी वह काम कर रही है जो एक्जिक्यूटिव को करना चाहिए, एक्जिक्यूटिव वह काम कर रही है, जो किसी और को करना चाहिए, जो काम लेजिस्लेचर को करना चाहिए, उस काम को एक्जिक्यूटिव कर रही है, इस तरह से संविधान में जो निहित बैलेंस है, वह बिखर गया है, उस बैलेंस को बरकरार रखने के लिए इस 58 पैराग्राफ के

अभिभाषण में एक लफ़्ज़ की चर्चा नहीं है। हमारी आने वाली पीढ़ियों के लिए हमें मिल-बैठकर तय करना पड़ेगा। इसमें कोई दलगत राजनीति नहीं है। आप जानते हैं कि जो हमारे संवैधानिक संस्थान हैं, वे अपने दायरे में रहकर काम नहीं कर रहे हैं। उसके लिए कोई एक excuse देता है, कोई दूसरा जस्टिफिकेशन देता है। मगर सब यह मानते हैं कि कहीं न कहीं बिखराव की तरफ ये संवैधानिक संस्थाएं जा रही हैं। आपको इन्हें जोड़कर रखना है।

आज सारे अभिभाषण में कर प्रणाली की बात हुई। यह ध्यान से सुनिएगा। कर प्रणाली के बारे में यह कहा गया कि हम देश के टेक्सेशन सिस्टम में साम्यता बनाना चाहते हैं। क्या साम्यता है ? वोडाफोन कम्पनी, IBM, Shell, Cairns ट्रांसफर प्राइसिंग के मुद्दे पर 40 हजार करोड़ रुपये की मांग ये कम्पनियां कर रही हैं। मुम्बई हाई कोर्ट में वोडाफोन कंपनी के पक्ष में फैसला आया कि ट्रांसफर प्राइसिंग के मुद्दे पर 3,000 करोड़ रुपए से ज्यादा की रकम, जो सरकार इससे मांग रही है, वह गलत है। हो सकता है कि गलत हो, पर आपकी तरफ से यह बयान आ रहा है कि हम अपील भी नहीं करेंगे! क्या यह साम्यता है, जो आप देश के टैक्सेशन कानून में हमें बता रहे हैं? वित्त मंत्री जी हमारे दोस्त हैं, कानून के जानकार हैं और इस सदन के नेता हैं। आजाद हिन्दुस्तान में अगर वे मुझे एक उदाहरण दे दें, जब एक विदेशी कंपनी को 3,000 करोड़ रुपए की जो टैक्स माफी हुई है, उसके खिलाफ सरकार ने अपील न करने का पिछले दिनों में कोई फैसला किया हो। एक भी उदाहरण नहीं है। पहली बार ऐसा हो रहा है कि सरकार कह रही है कि सरकार की जो 3,000 करोड़ रुपए की मांग है, जो निरस्त की गई, हम उसके खिलाफ अपील नहीं करेंगे। मैं आपको याद दिलाना चाहता हूँ कि इसी वोडाफोन कंपनी के खिलाफ मुम्बई हाई कोर्ट में फैसला हुआ था कि उसे जो 20,000 करोड़ रुपए देना है, इसका देना बनता है, तो वोडाफोन कंपनी ने सुप्रीम कोर्ट में अपील की और सुप्रीम कोर्ट में वोडाफोन कंपनी के पक्ष में फैसला हुआ। क्या यह मुमकिन नहीं है कि अगर सरकार सुप्रीम कोर्ट में अपील करे, तो सरकार के पक्ष में फैसला हो? यह सरकार के पक्ष के फैसले की बात नहीं है, जनता के पैसे की बात है, जो विदेशी कंपनियों को दिया जा रहा है। इसकी टोटल रकम 40,000 करोड़ रुपए बनती है। तभी प्रणब मुखर्जी जी, जो हमारे राष्ट्रपति हैं, जिनके अभिभाषण पर आज हम चर्चा कर रहे हैं, वे इस सदन में कानून लेकर आए थे। क्या जस्टिफिकेशन है? आप किस साम्यता की बात कर रहे हैं? यह अन्याय है, घोर अन्याय है, देश के टैक्स पेयर्स के साथ। आप इसका संज्ञान लीजिए। यह दलगत राजनीति की बात नहीं है, सिद्धांत की बात है।

दूसरी बात, जो मैं कहना चाहता हूँ, वह है पर्यावरण की बात। इस देश में सबसे बड़ी चुनौती पर्यावरण की चुनौती है। आपने एयर क्वालिटी इंडेक्स की बात की। आपका अपना एयर क्वालिटी इंडेक्स क्या बता रहा है? दुनिया के 20 सबसे प्रदूषित शहरों में 13 प्रदूषित शहर, सबसे ज्यादा हिन्दुस्तान में हैं और दिल्ली दुनिया की सबसे ज्यादा प्रदूषित राजधानी है। यह बताया जा रहा है कि जिस हवा में हम आज साँस ले रहे हैं, अगर हम इसमें साँस लेते रहे, तो हर हिन्दुस्तानी की उम्र 3.2 साल कम हो रही है। मैं आपको पीने के पानी की बात बताऊँ। अभी पीने के पानी के बारे में बताया गया। पंजाब में बार्क ने 1,376 सैंपल्स लिए और जावडेकर जी ने अपने ख़त में मुझसे इस बात को तसलीम किया कि 1,376 सैंपल्स लिए और 70 फीसदी सैंपल्स में यह पाया गया कि उनमें यूरेनियम कंटेंट है। आज 70 लाख लीटर गंदगी मां गंगा में बहती है। आपने 'नमामि गंगे' के बारे में बात की, अच्छी बात है, हम समर्थन करते हैं, पर इस गंदगी से, जो हर रोज गंगा में जा रही है, इससे कब छुटकारा मिलेगा?

[श्री अश्विनी कुमार]

आपने शहरी विकास की बात की। क्या राष्ट्रपति जी के इस अभिभाषण में कहीं चर्चा है कि 40 करोड़ निवासी आने वाले 20 साल में शहरों में रहेंगे? आज ही हमारा ढाँचा ध्वस्त है। अगर आज हमने काम न किया, तो हम 25 साल में 40 करोड़ और लोगों को शहरों में किस तरह बसाएँगे? इस पर कहीं चर्चा नहीं है। चार लाइनों में पर्यावरण की बात कह कर बात खत्म कर दी गई।

मैं आपको एक और बात बताता हूँ। आज देश जिस स्थिति से गुजर रहा है, इस देश में जितनी बीमारी प्रदूषण से फैलने वाली है, यह अनुमान लगाया गया है कि 2030 तक उन बीमारियों के इलाज के लिए इस देश को 60 लाख करोड़ रुपए का हर्जाना भरना पड़ेगा। लेकिन हम देखते हैं कि सेहत के लिए जो बजट था, वह कम किया गया; शिक्षा के लिए जो बजट है, वह कम किया गया। हम किस तरह की साम्यता की बात कर रहे हैं, किस तरह की इक्विटी की बात कर रहे हैं, किस तरह के देश के भविष्य और संरचना की बात कर रहे हैं? आज इन मुद्दों पर देश को ध्यान देना होगा और इस सदन में ही हमें अपनी बात रखनी होगी। कभी हमने लोक सभा में देखा, कभी राज्य सभा में देखा कि कभी-कभी जब हम अपनी बात ज़ोर से कहते हैं, तो आप हमारी बात को दरकिनार कर देते हैं। यह लोकतंत्र की मर्यादा नहीं है। हमारा हक़ है कि हम अपनी बात रखें और आपका फर्ज़ है कि आप हमारी बात सुनें। आपका हक़ है कि आप हमारी बात से इत्तिफाक़ न करें, लेकिन हमारी बात को रोकें मत, टोकें मत। "तुम ही न सुन सके अगर, क़िस्सा-ए-ग़म सुनेगा कौन", नड्डा जी, ज़रा ग़ौर फरमाइए,

"तुम ही न सुन सके अगर, क़िस्सा-ए-ग़म सुनेगा कौन ।

किसकी ज़ुबाँ खुलेगी फिर, हम न अगर सुना सके ।।"

अपनी बात रखने का हमारा हक़ है। आप इस देश के लोकतंत्र को उस ओर न ले जाएं कि लोगों का लोकतंत्र में विश्वास ही उठ जाए। इस लोकतंत्र के माध्यम से ही आज आप सत्ता में हैं। हम विनम्रता से, शीश नवाकर देश की जनता के फैसले का स्वागत करते हैं, उसके फैसले को मानते हैं, मगर आप यह भी मत भूलिए कि वक्त बहुत कठोर है। "वक्त की ठोकर पर हर शै है"। अहंकार एक ऐसी धारणा है, जो दिल में जब अपना घर कर लेती है, तो इतनी आसानी से निकलती नहीं है। मेरी आपसे हाथ जोड़ कर विनम्र प्रार्थना है, आप अहंकार में मत पड़िए। इस देश को बनाना है, मिल जुल कर बनाना है, मगर जो कमियां आपके शासन में आ रही हैं, आज उन कमियों को आपको बताने की सख्त जरूरत है। इस देश को किसी भी चीज़ के लिए तोड़ें मत।...(**समय की घंटी**)।

मैं आपसे एक बात और कहना चाहता हूं। देश की जो सुरक्षा है, देश की जो विदेश नीति है, आपने दो पत्रों में उसका जिक्र किया। देश की विदेश नीति देश की सुरक्षा के साथ जुड़ी है। हम चाहते हैं कि सब मुल्कों के साथ हमारे अच्छे रिश्ते हों। आप इस ओर बढ़ेंगे, तो जाहिर है कि हम सब आपका समर्थन करेंगे। मगर मैं आपसे एक बात पूछना चाहता हूं, 2011-2014 तक का जो आंकड़ा है, हमारे देश पर 63,000 साइबर अटैक हुए हैं। यह आपकी रिपोर्ट्स के माध्यम से हमें मालूम हुआ है और यह बात NTRO ने कन्फर्म की है। जिस पड़ोसी देश की ओर इशारा है, वह बात भी कही गई है, उस देश के साथ हमारे अच्छे रिश्ते हैं और हम अच्छे रिश्ते बनाना चाहते हैं, मगर देश की सुरक्षा

के सवाल पर किसी किस्म की नरमी बरतना हरगिज़ उचित नहीं होगा। अगर इसमें किसी किस्म की चूक होती है, तो इससे बड़ा देशद्रोह और नहीं हो सकता।

आपके माध्यम से कल हमें देश का डिफेंस बजट बताया गया। उसको करीब 20,000 करोड़ रुपये बढ़ाया गया है, लेकिन चीन का जो डिफेंस बजट है, वह हमसे तीन गुना ज्यादा है। सामरिक पैरिटी के जितने parameters हैं, strategic parity के जितने parameters हैं, उसमें 1/6 का रिश्ता है, one is to six का रिश्ता है। चीन हर पैरिटी पर हमसे छः गुना आगे है, लेकिन इसका कोई जिक्र नहीं है।

आज हमको अपनी air power बढ़ानी है, naval power बढ़ानी है। सालों से लम्बित फैसले पड़े हैं, लेकिन डिफेंस के लिए बजट में आपने बहुत थोड़े से पैसे बढ़ाए हैं। आप यह न भूलिए कि एक तरफ पाकिस्तान है और दूसरी तरफ दूसरा मुल्क़ है ...(**समय की घंटी**)। One more minute. हमको दोनों के प्रति ही पूरी तरह से सचेत रहना होगा।

उपसभापति जी, मैंने आपकी अनुमति से केवल चन्द मुद्दों की ओर इस सदन का ध्यान आकर्षित किया है। आखिर में मैं आपसे एक विनम्र निवेदन करता हूं, पीढ़ियों पर पीढ़िया ंआएंगी और जाएंगी, लेकिन हजारों साल वाली यह संस्कृति हमेशा क़ायम रहेगी। हम उस हवन कुंड में कितनी आहुति डालते हैं, कितनी क़ुर्बानिया ंदेकर उस एकता को सम्पन्न रखते हैं, अक्षुण्ण रखते हैं, इसी से आने वाला इतिहास हमको परखेगा।

आखिर में, समर शेष है, जंग अभी होनी है,

"समर शेष है, नहीं पाप का भागी केवल व्याध ।

जो तटस्थ हैं, समय लिखेगा उनके भी अपराध ।।"

इतना कहते हुए मैं अपनी बात को विराम देता हूं। बहुत-बहुत धन्यवाद।

अल्पसंख्यक कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री; **तथा संसदीय कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री** (**श्री मुख्तार अब्बास नक़वी**): आदरणीय उपसभापति महोदय, धन्यवाद कि आपने मुझे समय दिया। मैं आदरणीय राष्ट्रपति जी के अभिभाषण पर धन्यवाद प्रस्ताव के समर्थन में बोलते हुए अपनी बात आदरणीय राष्ट्रपति जी ने अभिभाषण में जिस बात को आखिरी पैरे में कहा है, उससे शुरू करना चाहता हूँ।

आदरणीय राष्ट्रपति जी ने अपने अभिभाषण के आखिरी पैरे में कहा है, "हमारी संसद लोकतंत्र का परम-पावन स्थल है। भारत के लोगों विशेषकर दूरवर्ती क्षेत्रों के अत्यधिक निर्धन लोगों ने अपनी आशाओं, आकांक्षाओं को पूरा करने के लिए इस संस्था में अटूट विश्वास दिखाया है। मेरी सरकार सुचारू विधायी कार्य संचालन करने और संसद में ऐसे प्रगतिशील कानून बनाने के लिए निरंतर प्रयत्नशील रहेगी, जो लोगों की इच्छा, आकांक्षाओं को दर्शाते हैं। मैं संसद के सभी सदस्यों से अनुरोध करता हूँ कि वे सहयोग, आपसी सद्भाव के साथ अपने उत्तरदायित्वों का निर्वहन करें। प्रत्येक नागरिक की देश प्रेम की शक्ति से हम सबको एकजुट होकर, एक सशक्त और आधुनिक भारत के निर्माण हेतु कार्य करना चाहिए। एक भारत, श्रेष्ठ भारत। जय हिन्द।"

[श्री मुख़्तार अब्बास नक़वी]

आदरणीय उपसभापति महोदय, मैंने इस पैरा को इसलिए पढ़ा, क्योंकि हमारे देश के लोकतंत्र के इस मंदिर में देश के लोगों के सरोकार, देश के लोगों की समस्याएं, देश की तरक्की और देश पूरी दुनिया में मजबूती से आर्थिक रूप से, सामाजिक रूप से, शैक्षणिक रूप से अपना स्थान बना सके, यह हम सबकी जिम्मेदारी है। जेम्स ब्रायन एक बहुत अच्छे विचारक हैं और उन्होंने अपने एक quote में कहा है कि देशभक्ति झंडा लहराने से नहीं, बल्कि इस प्रयास से है कि देश सही भी हो और मजबूत भी हो। यह हम सब चाहते हैं कि देश सही रास्ते पर चले। अभी अश्विनी जी ने जिस बात को कहा, मैं उसको ही आगे बढ़ाता हूँ, सब इस बात से सहमत भी हैं और इस दिशा में आगे काम भी करते हैं कि देश मजबूती के साथ आगे बढ़े, देश ताकतवर हो, देश शक्तिशाली हो, देश के लोग, देश का गरीब, देश का किसान, देश का मजदूर, देश की झुग्गी-झोंपड़ी में रहने वाला इंसान प्रगति की मुख्य धारा में शामिल हो सके और उसको तरक्की का अहसास हो सके। इसके लिए हमें अलग-अलग समय पर, अलग-अलग साथियों को, अलग-अलग पार्टियों को देश के लोग जिम्मेदारी देते हैं, सरकार चलाने की जिम्मेदारी देते हैं, सदस्य बना कर दोनों सदनों में भेजे जाते हैं और उन सबकी responsibility यह होती है कि देश के सरोकार, देश की समस्याओं के प्रति हम ईमानदारी के साथ आगे बढ़ सकें।

आदरणीय उपसभापति महोदय, हर देश अपने लक्ष्य को लेकर आगे चलता है। आज़ादी से पहले एक लक्ष्य था, जिसमें कि हजारों-हजार आज़ादी के दीवानों ने अपनी कुर्बानी दी, उनमें हिन्दू भी थे, मुसलमान भी थे, सिख भी थे, ईसाई भी थे। समाज के सभी वर्गों ने एकजुट होकर एक संकल्प लिया कि हम भारत को आज़ादी दिलाएंगे, गुलामी की बेड़ियों से मुक्त कराएंगे और वह संकल्प पूरा हुआ। वह लक्ष्य पूरा हुआ और आज हम आज़ाद हिन्दुस्तान में खुली हवा में सांस ले रहे हैं।

उपसभापति महोदय, आज़ाद हिन्दुस्तान के बाद हमारे सपने थे, हम सबका सपना था कि हिन्दुस्तान तरक्की करे, हिन्दुस्तान आगे बढ़े, हिन्दुस्तान के नौजवान रोजगार पा सकें, हिन्दुस्तान का किसान खुशहाल हो सके, हिन्दुस्तान के समाज के सभी लोग इस बात का अहसास कर सकें कि वे एक ऐसे हिन्दुस्तान में रह रहे हैं, एक ऐसे आज़ाद हिन्दुस्तान में रह रहे हैं, जहां उनके साथ न कोई भेदभाव है, न किसी तरह का छुआछूत है, बल्कि जब हम "सबका साथ, सबका विकास" कहते हैं, तो सभी लोग तरक्की का अहसास कर सकें और बराबरी का भी अहसास कर सकें। उस दिशा में बहुत सी सरकारें आईं, आज़ादी के बाद से कई सरकारें आईं, कई सरकारें बहुत समय तक रहीं, कई सरकारें आईं और चली गईं, लेकिन इस देश के लोकतंत्र की जो मालिक है, वह देश की जनता है। लोगों को लगने लगा कि हमारा कुछ नहीं हो पा रहा है, देश की तरक्की को जिस तेजी के साथ आगे बढ़ना चाहिए, वह नहीं बढ़ पा रही है, देश को प्रगति के रास्ते पर जिस तेजी के साथ चलना चाहिए, वह नहीं चल पा रहा है, यह आम लोगों की सोच रही है और समझ रही है। और यह बात सही भी है कि देश की जो विकास की एक्सप्रेस है, उसको जिस तरह से, जिस तेजी के साथ पटरी पर चलना चाहिए, उस विकास की एक्सप्रेस को कभी करप्शन ने, कभी स्कैम्स ने, कभी घोटालों ने, कभी नाकारेपन ने पटरी से उतारा है। जिस तरह से आम लोगों को खुशहाली का माहौल मिलना चाहिए, जिस तरह से आम लोगों को खुशहाल जिन्दगी बसर करने का मौका मिलना चाहिए, वह नहीं हुआ। उसके कई कारण हो सकते हैं। इससे पहले भी बहुत से आदरणीय सदस्यों ने, हमारे नेता, विरोधी

दल गुलाम नबी आज़ाद साहब ने, राम गोपाल जी ने, अश्विनी कुमार जी ने तथा अन्य कई लोगों ने साम्प्रदायिकता का मुद्दा उठाया, सेकुलरिज्म का मुद्दा उठाया, कम्युनलिज्म का मुद्दा उठाया। ये मुद्दे हैं। हम इससे बिल्कुल इनकार नहीं करते कि देश में जातिवाद की समस्या है, देश में साम्प्रदायिकता की समस्या है, देश में छुआछूत की समस्या थी, वह कम हुई है। ये समस्याएँ हैं और इन समस्याओं से लड़ने के लिए एक-दूसरे पर आरोप-प्रत्यारोप लगाने से काम नहीं चलेगा। हमें इन समस्याओं तथा हालातों से बचने के लिए उन ताकतों को आइसोलेट करना चाहिए। हमें ऐसी ताकतों को किसी भी तरह से महिमामंडित करने की जरूरत नहीं है। अश्विनी जी, मैं जब यह बात कह रहा हूँ, तो मैं यह बिल्कुल गैर-राजनीतिक तरीके से कह रहा हूँ, क्योंकि साम्प्रदायिकता का, दंगों का और समाज में बिखराव तथा टकराव का दर्द इस समाज ने, आज सातवाँ दशक होने वाला है, छः दशक तक देखा है, उससे ज्यादा समय से लोग देख रहे हैं। जब आप उन इलाकों में, उन मोहल्लों में, उन शहरों में, उन गाँवों में जाएँगे, तो वहां बहुत सी ऐसी जगहें हैं, जहां पर सौहार्द की मिसालें दी जाती हैं। हमारा देश ऐसा नहीं है कि सब जगहों पर साम्प्रदायिकता का संकट खड़ा है। अगर हमारा देश धर्मनिरपेक्ष है, तो यह किसी की मेहरबानी से धर्मनिरपेक्ष नहीं है, इस देश के लोगों ने धर्मनिरपेक्षता को चुना है। हम अपने संविधान निर्माताओं को नतमस्तक होकर सलाम करते हैं कि उन्होंने जिस दूरंदेशी के साथ, जिस मजबूती के साथ, ऐसे समय में जब हमारा पड़ोस का मुल्क अपने को इस्लामिक देश घोषित कर रहा था, तो हमारे संविधान निर्माताओं ने, जिनमें से सभी मुसलमान नहीं थे, उन्होंने इस देश को धर्मनिरपेक्ष देश घोषित किया, पंथनिरपेक्ष देश घोषित किया। उसका नतीजा है कि आज हम उस पाप से बच गए, उस गुनाह से बच गए, जो गुनाह हमारे पड़ोसी मुल्क ने किए हैं। ऐसा कौन सा धार्मिक या इस्लामिक देश है, जहां बच्चों का कत्लेआम हो रहा हो, जहां पर मस्जिदों में बम के गोले चल रहे हों और बेगुनाह नमाजी मारे जा रहे हों, जहां पर आतंकवाद की खेती हो रही हो, जहां पर बेगुनाहों की हत्याएँ सरेआम धर्म के नाम पर की जा रही हों? ऐसे देश की कल्पना तो भारत के लोग सपने में भी नहीं कर सकते। ऐसा देश, जो देश की इंसानियत का कत्लेआम कर रहा हो, ऐसे देश को भारत का कोई भी व्यक्ति चिमटे से भी छूना पसंद नहीं करेगा। यह हमारा संकल्प है और हम इस संकल्प के लिए कांग्रेस पार्टी को क्रेडिट दें, यह नहीं है। इस देश के लोग, हिन्दू, मुसलमान, सिख, ईसाई, सबने मिलकर यह तय किया कि यह देश सेकुलर रहेगा।

उपसभापति महोदय, डा. लोहिया, जो सेकुलरिज्म के बहुत बड़े चैम्पियन थे और जिसके लिए वे अपना पूरा जीवन लड़े, उनकी एक किताब है- "भारत माता, धरती माता"। उसमें उन्होंने कहा है, "धर्म और राजनीति का रिश्ता बिगड़ गया है। धर्म दीर्घकालिक राजनीति और राजनीति अल्पकालिक धर्म है। धर्म श्रेष्ठ की उपलब्धि का प्रयत्न करता है और राजनीति बुराई से लड़ती है। पर, हम आज दुर्भाग्यपूर्ण स्थिति में हैं, जिसमें बुराई से विरोध करने की लड़ाई में धर्म का वास्ता नहीं रहा और वह निर्जीव हो गया है, जबकि राजनीति अत्यधिक कलही और बेकार हो गई है।" ये जो धर्मनिरपेक्षता के ऊपर कई तरह के संकट हैं और धर्मनिरपेक्षता के जो सवाल हैं, ये बहुत बार रहे हैं। जिन्होंने हमारे देश के निर्माण में महत्वपूर्ण भूमिका निभाई है, वे उन सवालों के बारे में बार-बार देश को आगाह करते रहे हैं।

डा. लोहिया ने "भारत माता, धरती माता" पुस्तक में ही कहा है कि राम की सबसे बड़ी महिमा उनके नाम से मालूम होती है, जिसमें उन्हें मर्यादा पुरुषोत्तम कहकर पुकारा जाता है। जो मन में

[श्री मुख़्तार अब्बास नक़वी]

आया, सो नहीं कर सकते। राम की ताकत बँधी हुई है, उनका दायरा खिंचा हुआ है। राम की ताकत पर कुछ नीति की या शास्त्र या धर्म की या व्यवहार की या अगर आज दुनिया के एक शब्द में ढूंढ़ं तो विधान की मर्यादा है। उपसभापति महोदय, अब अगर आज का युग होता तो भगवान राम के लिए, मर्यादा पुरुषोत्तम राम के लिए जो कुछ भी डा. लोहिया ने कह दिया तो उनको तो साम्प्रदायिकता का तमगा मिल गया होता। हमारा यह कहना है कि हमारे जो महापुरुष रहे, आजादी से पहले और आजादी के बाद जो हमारा नेतृत्व रहा है जिन्होंने इस देश को मार्गदर्शन दिया है, उन्होंने इस देश की जो कल्पना की है, इस देश की जिस तरक्की की कल्पना की है, इस देश के विकास की जो कल्पना की है, इस देश में जिस सद्भाव की कल्पना की है, इस देश को दुनिया में श्रेष्ठ भारत बनाने की कल्पना की है, वह कल्पना हमें आगे बढ़ानी है और यह हमारा संकल्प है और इस संकल्प को निश्चित तौर से हम पूरा करेंगे। उपसभापति महोदय, चुनाव आते हैं और चुनाव चले जाते हैं। चुनावों में सरकारें बनती हैं और बिगड़ जाती हैं। हम चुने जाते हैं और कभी नहीं चुने जाते। जब चुनाव आता है तो चुनाव आने के वक्त हम लोगों के बीच जाते हैं, लोगों से जो अपने पिछले वायदे हैं, उनके बारे में बतलाते हैं और जो वायदे नहीं किए उनके बारे में भी बतलाते हैं। इस प्रकार आते हैं और जीतते हैं।...(**व्यवधान**)...

प्रो. राम गोपाल यादव : और वायदे भी करते हैं।...(**व्यवधान**)...

श्री मुख़्तार अब्बास नक़वी : हां, वह भी है, सही बात है। उसके बाद लोग तय करते हैं कि क्या करना है। अगर उनको लगता है, क्योंकि जनता हर पांच साल के अंदर कसौटी पर उम्मीदवारों को भी, पार्टियों को भी और सरकारों को भी कसती है। लेकिन वे कसौटियां घिस रहीं हैं। कसने का क्रम भी लगातार चल रहा है। लेकिन जिस सरोकार के लिए लोगों को कसौटियों पर घिसा जाता है, वह कसौटी तो घिस गई है लेकिन सरोकार और समस्याओं का अभी काफी हद तक खात्मा नहीं हुआ है। हमारा मानना है कि आज एक बदलाव आया है। नरेन्द्र मोदी जी के नेतृत्व में एक ऐसी सरकार है जो सरकार गांव के गरीब किसान, झुग्गी-झोपड़ी के इंसान, महिला और नौजवान, उनकी समस्याओं और सरोकार के लिए समर्पित है। नरेन्द्र मोदी जी एक पिछड़े समाज से आते हैं, एक गरीब परिवार से आते हैं। एक खेत-खलिहान, चौक-चौराहों, चौपालों से संघर्ष करके उन्होंने अपने जीवन को शुरू किया है। उनकी आंखों में देश को आगे ले जाने का सपना है, देश को तरक्की दिलाने का सपना है, देश को एक श्रेष्ठ भारत बनाने का सपना है और उस सपने को आज वह जमीन पर साकार करने की दिशा में आगे काम कर रहे हैं। उन्होंने बिना समय गंवाए हुए, बिना यह कहे हुए कि साहब, पिछली सरकार थी, उसकी विरासत तो इतनी गंदी मिली है, इतनी खराब मिली है जिससे कि कुछ हो ही नहीं सकता। साथ ही कह दिया जाता है कि खजाना भी खाली मिला है और जो पहली सरकार थी उसने कुछ किया ही नहीं, इसलिए हमें दो साल तो उसे ही साफ करने में लगेगा। यह ऐसे कोई शब्द, जैसे कहते हैं कि ट्रेडिशनल है कि सभी ऐसी बात कहेंगे, तो उन्होंने किसी चीज को ऐसा नहीं कहा। ठीक है, जो विरासत मिली है, हम उस विरासत को ठीक करेंगे। अगर हमें गरीबी विरासत में मिली है तो उसको हम ठीक करेंगे, अगर हमें आर्थिक अव्यवस्था हाथ में मिली है तो हम उसको ठीक करेंगे। उपसभापति महोदय, आज मैं यहां खड़े होकर बात कर रहा हूं कि हमें जो सबसे बड़ी विरासत मिली

थी, वह भ्रष्टाचार और * का माहौल था। देश भर में हर तरफ यह सुनाई पड़ता था कि बहुत करप्शन है, बहुत घोटाले हैं, जन-धन की लूट हो गई है और एक समय ऐसा आया कि सरकार में शामिल, सरकार को कुछ लोग कहने लगे कि यह तो * का घंटाघर हो गया, कुछ लोग कहने लगे कि यह सरकार में शामिल कुछ लोग तो * के * हो गए। एक ऐसी स्थिति मिली थी। लेकिन हमें इस बात की खुशी है कि आज दिल्ली की सत्ता के गलियारे से * का सफाया हो चुका है। आज वे * जो कहते थे कि सरकार आये, जाए कोई फर्क नहीं पड़ता, हम तो यहां टिके हुए हैं, हम तो यहां बने हुए हैं, हमें कोई नहीं हिला सकता, वे आज सत्ता के गलियारे से गायब हुए हैं, लुप्त हुए हैं और आज यह अपने आप में बहुत बड़ी उपलब्धि है कि जब देश करप्शन के...(**व्यवधान**) ...

श्री नरेश अग्रवाल (उत्तर प्रदेश) **:** माननीय उपसभापति जी, माननीय संसदीय कार्य मंत्री जी ने * शब्द कहा, पहले इस पर बहस होना चाहिए कि यह शब्द संसदीय है या नहीं? दूसरे, आपका आशय किस की तरफ है? हमारी तरफ है न?

श्री मुख्तार अब्बास नक़वी : आपकी तरफ बिल्कुल नहीं है और इस समय जो भी सदस्य बैठे हैं, उनकी तरफ भी बिल्कुल नहीं है। ...(**व्यवधान**)... आप क्यों उस पर चिंतित हैं? आज हमें इस बात की खुशी है कि देश में एक अच्छा माहौल बना है और हम मानते हैं कि समाज के सभी वर्गों के लोग इसके लिए धन्यवाद के पात्र हैं। हमें समाज के सभी वर्ग के लोगों का सहयोग मिला है और सदन में भी सदस्यों का रुख सहयोगात्मक है। मैं सदन की बात करता हूं कि सब लोगों की सोच, सब लोगों की इच्छा यह है कि देश ताकतवर हो, देश तरक्की करे और प्रगति की मुख्य धारा में शामिल हो।

उपसभापति महोदय, देश ने बहुत से बदलाव देखे हैं, देश ने बहुत से परिवर्तन देखे हैं। वर्ष 70 के दशक में परिवर्तन हुआ, उसके बाद 80 में परिवर्तन हुआ, फिर 84 में अटल बिहारी जी की सरकार आई और मुझे इस बात को कहते हुए खुशी है कि अटल बिहारी जी के सरकार में आने के बाद उन्होंने सुशासन के माध्यम से देश के आधारभूत ढाचे, देश की तरक्की और देश को मजबूत बनाने की दिशा में बहुत काम किए। महोदय, आज भी जो नेशनल हाईवेज दिख रहे हैं, प्रधान मंत्री ग्रामीण सड़क योजनाएं दिख रही हैं, वे देश की प्रगति की ओर इशारा करती हैं। पहले जहां सड़कों की बहुत बुरी हालत दिखाई देती थी, लेकिन आज चौतरफा सड़कों का जाल दिखाई देता है। उसके बाद डा.मनमोहन सिंह जी की सरकार आई और मुझे इस बात को कहने में कोई हिचक नहीं है कि मनमोहन सिंह जी बहुत कुछ करना चाहते थे, वे बहुत ईमानदारी के साथ देश को जिस रास्ते पर अटल बिहारी जी ने ले जाना चाहा, उसे वे आगे बढ़ाना चाहते थे, उन्होंने उस काम को कुछ दिनों तक आगे बढ़ाया भी, लेकिन अफसोस की बात है कि उनके पैरों में जिस तरह से करप्शन व कुशासन के माहौल की बेड़ियां पड़ गयीं, उससे वे चाहते हुए भी बहुत सी चीजें नहीं कर पाए। फिर प्राइम मिनिस्टर, सुपर-प्राइम मिनिस्टर जैसी बातें आयीं, लेकिन मैं उन्हें दोहराना नहीं चाहता, लेकिन उन 10 सालों में एक ऐसा माहौल बना कि बार-बार कहा जाता रहा कि यह पॉलिसी पैरालिसिस है, काम नहीं हो पा रहा है, करप्शन डॉमिनेट कर रहा है, सरकारी अधिकारी ठीक से काम नहीं कर रहे हैं। महोदय, अभी जूडिशियरी का भी जिक्र हुआ कि हर बात को, जिस काम को सरकार को करना चाहिए था, संसद को करना चाहिए था, जूडिशियरी को उसमें इंटरफियर करना पड़ता था। उससे

---

* Expunged as ordered by the Chair.

[श्री मुख्तार अब्बास नक़वी]

माहौल थोड़ा खराब हुआ, लेकिन खुशी की बात है कि नरेन्द्र मोदी जी की सरकार आने के बाद उस माहौल को सकारात्मक बनाया गया और आज उस माहौल में देश तरक्की के पायदान पर तेजी से आगे बढ़ रहा है। हमारा ऐसा मानना है कि देश आगे बढ़ेगा और उसे तरक्की करने से कोई ताकत रोक नहीं सकती।

महोदय, सदन में बहुत सी बातों पर चर्चा होती है। फिर बहुत से बयान बाहर आ जाते हैं और बहुत से बयान कहीं और आ जाते हैं, उन पर भी चर्चा होती है, लेकिन सदन में सभी सकारात्मक चर्चा करते हैं। मैं नहीं मानता कि कोई सरकार को embarass करने के लिए चर्चा करता होगा। सब की यह चिंता रही है कि इससे सरकार के ताने-बाने को नुकसान होगा, ताना-बाना कमजोर होगा। इस मामले में हमारी सरकार और प्रधान मंत्री जी बहुत पॉजिटिव हैं और इस सदन में भी प्रधान मंत्री जी ने बार-बार यह कहा है कि इस देश के सांप्रदायिक सौहार्द को किसी भी ताकत को बिगाड़ने नहीं दिया जाएगा। उन्होंने बहुत साफ तौर पर यह कहा है कि हम इस देश के मजबूत सौहार्द के ताने-बाने को और मजबूत करेंगे। उन्होंने इस बात को बहुत साफ तरीके से कहा कि हम देश के विकास के एजेंडे को किसी भी ताकत को डॉमिनेट करने की इज़ाज़त नहीं दे सकते। यह एक माहौल बना है और हम मानते हैं कि यह माहौल सकारात्मक माहौल है।

महोदय, यह राज्य सभा है और यहां हमारे पास बहुमत नहीं है और हम आपसे अनुरोध करते हैं कि यह देश हित में है, यह विकास के लिए है और इस बिल को पास होना चाहिए, इस पर कानून बनना चाहिए, तो बहुत सी बातों पर सहमति बनती है। पिछली बार अखबारों में चाहे जितना भी छपा हो, मुझे इस बात की संतुष्टि है कि पिछले सत्र में इस हाउस ने बहुत काम किया है। अभी भी बहुत से इश्यू आए, लेकिन सरकार की दृष्टि से देखें तो दो बिल यहां भी पास हुए।

उसके अलावा बहुत से विषयों पर चर्चा हुई। आज भी हमारा यह मानना है कि देश एकजुट रहे, एक मजबूती के साथ आगे बढ़े और इसके लिए जरूरी है कि हम एकजुट होकर सरकार को विकास के रास्ते पर ले जाने की दिशा में आगे बढ़ सकें।

उपसभापति महोदय, मैं अपनी बात को खत्म करते हुए कहना चाहूंगा कि मेरा एक बहुत फेवरिट विषय रहा है और वह कम्युनिलिज्म सेकुलरिज्म है। हमने बचपन से, छात्र जीवन से जब से राजनीति की, स्टुडेंट पॉलिटिक्स से लेकर यूथ पॉलिटिक्स तक हम लोग इस पर बहुत चर्चा करते रहे हैं, बहुत पढ़ते रहे हैं। उस वक्त एक मैगजीन "दिनमान" आती थी, उसमें एक-दो लेख ऐसे जरूर रहते थे। हम लोग उसे जेब में रखकर कॉफी हाउस में बैठते थे और उसको जरूर पढ़ते थे। हमारा मानना है कि हमारे देश की जो धर्म-निरपेक्षता है, जो पंथ-निरपेक्षता है, या सेक्युलरिज्म, जो भी कहिए, उसकी जड़ें बहुत मजबूत हैं और उसकी जड़ें इसलिए मजबूत हैं कि इस देश का जो बहुसंख्यक समाज है, उसने इस देश की धर्म-निरपेक्षता की जड़ों को मजबूत किया है। अल्पसंख्यकों ने कोई धर्म-निरपेक्षता का पौधा यहां पर नहीं लगाया है। उन बहुसंख्यकों ने देश के अल्पसंख्यकों की सुरक्षा की गारंटी दी है और उस गारंटी का नतीजा है कि आज हमारे देश, हमारे देश के सेक्युलरिज्म को कोई भी, चाहे हमारी सरकार आए या आपकी सरकार आए या कोई और सरकार आ जाए, उसको कोई नुकसान नहीं पहुंचा सकता। यह हमारा कमिटमेंट है, यह कोई संवैधानिक कमिटमेंट नहीं है, यह हमारा

नेशनलिस्टिक कमिटमेंट है, राष्ट्रवादी संकल्प है और इस राष्ट्रवादी संकल्प को हम इसी तरह से आगे बढ़ाएंगे और हम मानते हैं कि देश के सौहार्द, देश की समृद्धि, देश की सुरक्षा एक ही साथ चल सकते हैं। इनमें से एक भी अगर पटरी से उतर जाय, यानी अगर सौहार्द का माहौल खराब हो गया तो समृद्धि के माहौल को नुकसान होगा, देश की सुरक्षा के माहौल को नुकसान होगा। इसलिए हमारा मानना है कि देश में किसी भी तरह से तालीबानी मानसिकता या कोई धार्मिक असहिष्णुता जैसे माहौल को देश के लोग कभी पसंद नहीं करते, न कभी उसे स्वीकार करते हैं और न कभी ऐसे लोगों को प्रश्रय देते हैं। इसलिए मैं अपनी बात को इसी भाव से खत्म करुंगा कि -

"मेरे माजी नहीं, तुम हाल पर नजर रखना।
फिर जो चाहो तो मुझे साथ सफर में रखना। "

धन्यवाद।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Thank you Mr. Naqvi. Now, Shri Kiranmay Nanda.

SHRI NARESH AGRAWAL: Sir, it is his maiden speech. ...(*Interruptions*)... After three years, he is making his maiden speech.

श्री उपसभापति: दस मिनट ठीक है।

श्री किरनमय नन्दा (उत्तर प्रदेश)**:** पन्द्रह मिनट, सर।

माननीय उपसभापति जी, महामहिम राष्ट्रपति जी ने जो अभिभाषण दिया और उस पर माननीय सदस्य जो धन्यवाद प्रस्ताव लाए, मैंने उन पर कुछ संशोधन भी दिए हैं। मैं उन संशोधनों के ऊपर कुछ बोलना चाहता हूँ। महामहिम राष्ट्रपति जी का अभिभाषण माननीय प्रधान मंत्री जी के चुनाव भाषण की छाया-प्रति ही लग रहा था, जिसमें सुहाने सपनों को सुन्दर शब्दों और जुमलों से सजाया हुआ था। अच्छा होता कि जमीनी हकीकत को अभिभाषण का हिस्सा बनाया गया होता। एक ओर किसान की जमीन, जिसको वह अपनी मां समझता है, छीने जाने का प्रबंध भूमि-अधिग्रहण के तहत हो रहा है और राष्ट्रपति जी कहते हैं - "अन्नदाता सुखी भव"। ऐसे कैसे होगा? आज हमारी आजादी को 67 साल हो चुके हैं। इस दौरान 12 पंचवर्षीय योजनाएं एवं सोलहवीं लोक सभा के चुनाव भी हो गए है। यह अपने आपमें एक बहुत बड़ी उपलब्धि है।

[THE VICE-CHAIRMAN, (DR. SATYANARAYAN JATIYA) *in the Chair.*]

श्री किरनमय नन्दा: महोदय, परन्तु साथ ही साथ मुझे यह भी प्रतीत होता है कि हम अपने संविधान के आधारभूत तत्वों को भूल गए हैं, जो कि इस देश के सभी नागरिकों को सामाजिक, आर्थिक और राजनीतिक समानता, न्याय और सुरक्षा करने का आश्वासन देते हैं। हमारा संविधान सॉवरिन, सोशलिस्ट, सैकुलर, डैमोक्रेटिक और रिपब्लिक के फाइव पिलर्स पर खड़ा है, और क्या वह इन सिद्धान्तों का पालन कर रहा है?

महोदय, राष्ट्रपति महोदय, वर्षों से लगातार संसद में अभिभाषण के दौरान मुख्यतः एक तरह की ही बातें, जैसे गरीबी हटाओ, मुद्रास्फीति पर नियंत्रण, रोजगार सृजन, ग्रामीण बुनियादी ढाचे

[श्री किरनमय नन्दा]

का निर्माण एवं भ्रष्टाचार उन्मूलन से निपटने के आश्वासन देने की बातें ही करते रहे हैं, लेकिन जमीनी हकीकत अलग है और इनमें से कोई भी आश्वासन पूरा नहीं हो पाया है। गरीब जनता आज भी संविधान में मिले हुए अधिकार से वंचित है। योजनाओं की लक्ष्य प्राप्ति के लिए एक कार्म्प्लेक्स टैक्स स्ट्रक्चर के माध्यम से आम लोगों से डायरैक्ट एवं इनडायरैक्ट रूप से टैक्स लिया जाता है, परन्तु आज तक हम कितना लक्ष्य प्राप्त कर पाए हैं वास्तव में हम एक्स्पेंदिचेर की तुलना में कितना असेट बना पाए हैं । और क्या इन सबका लाभ आम लोगों को मिल पाया है, यह सब आज भी एक बहुत बड़ा प्रश्न है।

महोदय, आज काला धन चर्चा का सबसे बड़ा विषय है। चुनाव से पहले भाजपा और एक बाबा ने एक स्पेशल इन्वेस्टीगेशन टीम बनाई थी, जिसने कहा था कि 45 लाख से 60 लाख करोड़ रुपए इस देश के काले धन के रूप में विदेशों के बैंकों में जमा हैं। मुझे ऐसा लगता है कि ये आंकड़े सही हैं, परन्तु सरकार इसमें से कितना काला धन देश में वापस लाएगी और कितने दिनों में लेकर आएगी, इस पर वित्त मंत्री जी ने कोई क्लेरिटी नहीं दी, जबकि इलैक्शन से पहले मोदी जी ने उनकी सरकार बनने के बाद पूरी जनता के एकाउंट में 15-15 लाख रुपए भेजने की बात कही थी। सत्ता पार्टी घर वापसी की चर्चा करती है, लेकिन काले धन की देश में वापसी के लिए रास्ता तैयार नहीं करती है। काला धन केवल विदेश में ही नहीं है, बल्कि देश में भी है। मेरा निवेदन है कि सरकार इसकी वापसी के लिए रास्ता तैयार करे।

महोदय, मेरे मन में एक प्रश्न आता है कि इतना पैसा सरकार के ज्ञान के बिना देश के बाहर कैसे ले जाया गया। देश में दो तरह का पैसा है। एक ब्लैक मनी और दूसरा व्हाइट मनी। इस प्रकार ड्यूअल फाइनेंशियल सिसट्म से देश का कभी हित नहीं हुआ। माननीय वित्त मंत्री जी ने बजट प्रस्ताव से काला धन लेकर कुछ सुझाव प्रस्तावित किए, मगर यह जानकारी नहीं मिली कि कितना धन कब और कैसे आएगा।

महोदय, इंडियन इकोनॉमी मुख्यतः एग्रीकल्चर बेस्ड इकोनॉमी है। इसलिए देश का आर्थिक विकास एग्रीकल्चर के ऊपर आधारित है। बिना रूरल इकोनॉमी के डैवलपमेंट के इंडस्ट्रियल ग्रोथ कभी सस्टेन नहीं हुई। देश की जी.डी.पी. में पहले एग्रीकल्चर का 70 परसेंट कंट्रीब्यूशन था, जो अब 12-13 परसेंट रह गया है। पहले एग्रीकल्चर की ग्रोथ थी 4 परसेंट और अब रह गई है एक परसेंट। ऐसी परिस्थिति में देश का विकास कैसे होगा?

महोदय, पिछले कुछ सालों में 2 लाख 50 हजार से ज्यादा किसानों ने आत्महत्या की, जो एक राष्ट्र के लिए शर्म की बात है। Justice delayed is justice denied. न्याय की उम्मीद में अनेक लोग सालों से जेलों में सड़ रहे हैं। उनमें से बहुत सारे लोग ऐसे हैं, जिन्हें जिस अपराध के लिए जेल में रखा गया है, यदि वह अपराध सिद्ध हो भी जाए, तो भी उसमें मिलने वाली सजा से ज्यादा सजा वे जेल में बिता चुके हैं। मुझे लगता है कि सरकार को इतनी गम्भीर समस्या की जानकारी ही नहीं है, क्योंकि महामहिम राष्ट्रपति जी के अभिभाषण में इस मुद्दे का कोई जिक्र नहीं है। आरोप सिद्ध हुए बिना, और जरूरत से ज्यादा समय तक जेल में रखना, लोगों की जिन्दगी की स्वतंत्रता और निसाक्ष सुनवाई

के उनके अधिकार का वॉयलेशन है। यह उनकी एवं उनके परिवार की जिंदगी को बुरी तरह प्रभावित करता है। हर अदालत में बहुत सारे जजों के पद खाली पड़े हैं। यदि उन्हें नहीं भरा गया, तो इन लोगों को जल्दी कैसे न्याय मिलेगा? इसके लिए सरकार ने कोई कदम नहीं उठाया है।

महोदय, लोगों को सामाजिक सुरक्षा प्रदान करने के बारे में सरकार की कोई ठोस योजना नहीं है। सरकार इंडस्ट्रियल सैक्टर में ई.एस.आई. और पी.एफ. की बात करती है, परन्तु इसमें किसानों और असंगठित क्षेत्रों के श्रमिकों को शामिल करने में विफल रही है। इसके अलावा बेरोजगारी भत्ता, चिकित्सा सहायता, निशुल्क शिक्षा और इन्फ्रास्ट्रक्चर डैवलपमेंट एवं अन्य योजना नागरिकों के संवैधानिक अधिकारों को पूरा करने के लिए आवश्यक है। एक समाजवादी होने के नाते मैं यह बात दावे के साथ कह सकता हूं कि स्वतंत्रता के बाद, देश के सबसे बड़े राज्य उत्तर प्रदेश,जहां से मैं राज्य सभा के लिए निर्वाचित हुआ हूं, वहां की समाजवादी सरकार ने इंटरमीडिएट क्लास तक निशुल्क शिक्षा की व्यवस्था की है और गरीब छात्रों को फ्री लैप-टॉप प्रदान किया है। उत्तर प्रदेश की सरकार ने हार्ट, किडनी, कैंसर लीवर की गंभीर बीमारियों के लिए हॉस्पिटल में फ्री ट्रीटमेंट एवं दवा आपूर्ति कर रही है। उत्तर प्रदेश में सरकार बेरोज़गारी के लिए बेरोज़गारी भत्ता भी प्रदान कर रही है। इसी समाजवादी सरकार ने किसानों के हितों को ध्यान में रखते हुए किसान पेंशन एवं निशुल्क सिंचाई का प्रावधान भी किया है। लड़कियों को शिक्षित करके आत्मनिर्भर बनाने के लिए "कन्या विद्याधन योजना" चलाई जा रही है। किसानों की ज़मीन की नीलामी पर भी रोक लगा दी गई है। इसके अतिरिक्त यू.पी. गवर्नमेंट द्वारा और भी जनहित की योजनाएं चलाई जा रही हैं। ऐसी योजनाओं को पूरे देश में लागू किया जाना चाहिए। समाजवादी पार्टी का नारा है - "रोटी कपड़ा सस्ती हो, दवाई पढ़ाई मुफ्ती हो।" मैं चाहूंगा कि इस समाजवादी स्लोगन को पूरे देश में लागू किया जाए।

उपसभाध्यक्ष महोदय, भारत प्राकृतिक संसाधन और मानव पूंजी में दुनिया का सबसे अमीर देश है। यहां पर काम करने के लिए 150 करोड़ हाथ मौजूद हैं, जिसमें ज्यादा नौजवान हैं। यह एक ऐसा देश है, जहां पर सतही और भूमिगत जल, दोनों का विशाल भंडार मौजूद है। यहां की विशाल कृषि योग्य ज़मीन, जंगल एवं बॉयोडाइवर्सिटी अपने आप में अदभुत है। हमारी ज़मीन में सभी खनिज तत्व मौजूद हैं तथा हमारे पास 8000 किलोमीटर कोस्टल लाइन है, फिर भी हमारे देश की चालीस प्रतिशत आबादी आज भी गरीबी रेखा के नीचे जीने के लिए मजबूर है। आखिर इसके लिए कौन जिम्मेदार है? निस्संदेह यह जिम्मेदारी केंद्र में ज्यादा दिन तक राज करने वाली पार्टी की होती है। मैं यह पूछना चाहता हूं कि क्या "सबका साथ, सबका विकास" का नारा देने वाले प्रधान मंत्री जी इस देश के सामाजिक एवं आर्थिक रूप से पिछड़े लोगों एवं किसानों को यह आश्वासन दे सकते हैं कि अभी-अभी बने नीति आयोग में उनकी परिस्थितियों को प्राथमिकता दी जाएगी? महामहिम राष्ट्रपति जी के अभिभाषण में इस बात का कोई ज़िक्र नहीं है।

उपसभाध्यक्ष महोदय, यदि सरकार पूरे देश में एक सौ स्मार्ट सिटीज़ बनाएगी, तो बाकी एक सौ करोड़ से भी ज्यादा लोगों के इस देश में सबका विकास कैसे होगा? एक जिले में एक या दो गावों को आदर्श ग्राम बनाएंगे, वह भी जिला फंड को डाइवर्ट करके, तो सबका साथ, सबका विकास कैसे होगा? यह स्वप्न दिखाने से देश आगे नहीं बढ़ेगा। देश की आत्मा गावों में रहती है, अतः गावों के विकास की हकीकत को समझना होगा। राष्ट्रपति जी ने कहा है - हमारी सरकार विकास के प्रति

[श्री किरनमय नन्दा]

वचनबद्ध है। महोदय, आज वचनबद्ध नहीं, कर्मबद्ध होने की आवश्यकता है। यदि यही विकास है, जिसका सपना हमें दिखाया गया था, तो इस प्रकार के अच्छे दिन पुराने दिनों से भी खराब होंगे। स्वतंत्र भारत के सात दशकों से हम वचनबद्धता ही दिखा रहे हैं। संभवतः जनता ने अपने जनादेश में सरकार की वचनबद्धता के स्थान पर कर्मबद्धता का आदेश दिया है।

उपसभाध्यक्ष महोदय, इस सरकार का नया नारा है - "नमामि गंगे"। गंगा हमारी मां है, हम इसकी पूजा करते हैं। हमारी सभ्यता गंगा के तट पर विकसित हुई है। गंगा में श्रद्धा रखने वाले लाखों की तादाद में लोग प्रतिवर्ष गंगासागर मेले में आते हैं, परंतु अब प्रश्न यह है कि जिस गंगा की हम पूजा करते हैं, उस गंगा का पानी है कहां? मेरी जानकारी है कि गंगा के ऊपर उत्तराखंड में 150 से भी ज्यादा बाधों का निर्माण हो चुका है और एक सौ से भी ज्यादा और ऐसे बाध उत्तराखंड में बनने जा रहे हैं। अगर यह स्थिति रहती है तो गंगा का पानी आएगा कहां से? कहीं ऐसा तो नहीं होगा कि हमारी पवित्र गंगा का हाल भी रूस के अरल सागर के जैसा हो जाए?

उपसभाध्यक्ष महोदय, बांधों की वजह से किसानों की खेती पर बुरा असर पड़ रहा है। उनकी ज़मीन पानी में डूब गई है और जिनकी ज़मीन डूबी नहीं, उनको सिंचाई के लिए पानी नहीं मिल रहा है। मछली-पालन पर आधारित मछुआरों के जीवन पर भी इसका बुरा असर पड़ा है। अंधाधुंध बाधों की वजह से बॉयोडाइवर्सिटी को भी बहुत नुकसान पहुंचा है। क्या सरकार के पास इस मुद्दे के समाधान के लिए कोई योजना है? मैं यह कहना चाहता हूं कि गंगा का प्रदूषण घर से निकले कचरे की वजह से ज्यादा नहीं हुआ, बल्कि इसका मुख्य कारण फैक्टरी से निकलने वाला कचरा एवं अवशेष है, अतः सिर्फ "नमामि गंगे" नारे से गंगा साफ नहीं होगी, इसके लिए सरकार को कोई योजना बनानी होगी। मैं यह याद दिलाना चाहूंगा कि लोहिया जी ने देश की सभी नदियों को साफ करने का आह्वान किया था। यह हमारी परंपरा है। इस मंत्र का उच्चारण करके हम सभी नदियों की पूजा करते हैं -

" ॐ गंगे च यमुने चैव गोदावरी सरस्वती ।
नर्मदे सिंधु कावेरी जलेऽस्मिन् सन्निधिं कुरू ॥"

मैं आपको बताना चाहूंगा कि समाजवादी सरकार नदियों की सफाई के लिए बहुत पहले से ही प्रतिबद्ध है। वाराणसी में गंगा नदी, मथुरा में यमुना एवं अयोध्या में सरयू नदी पर घाटों का निर्माण उत्तर प्रदेश में समाजवादी सरकार के पूर्व मुख्य मंत्री श्री मुलायम सिंह यादव जी के कार्यकाल के दौरान हुआ है। वर्तमान समय में पानी एक गंभीर समस्या है। नदियां और तालाब दिन-प्रतिदिन रेतों से भरते जा रहे हैं। साथ ही साथ सिंचाई एवं पीने हेतु पानी एक बड़ी समस्या बनता जा रहा है। भारी मात्रा में तालाब से पानी भरकर कंस्ट्रक्शन करने से water body sink हो रही है। इससे groundwater भी काफी नीचे चला गया है। 1984 में जब मैं पश्चिमी बंगाल में मंत्री था, तब मैं वहां पर जल संरक्षण के लिए कानून लेकर आया था, जिसका नाम था, Inland Fisheries Act, 1984...(**समय की घंटी**)...

श्री नरेश अग्रवाल : सर, उनकी मेडन स्पीच है।

उपसभाध्यक्ष (डा. सत्यनारायण जटिया) : मुझे मालूम है। नन्दा जी, लगातार पढ़ना और फिर बोलना, बीच-बीच में आप उसका उपयोग कर सकते हैं। ...(**व्यवधान**)... ठीक है, आप पढ़िए।

श्री किरनमय नन्दा : अतः मैं केन्द्र सरकार से यह अनुरोध करूंगा कि उस कानून को राष्ट्रीय कानून का रूप दिया जाए जिससे देश का जल संरक्षण सुनिश्चित हो सके। हमारी सभ्यता हजारों साल पुरानी है। हमारी सभ्यता का मुख्य उद्देश्य सर्वधम सद्भाव है। हमारे देश की धरती श्री चैतन्य महाप्रभु, महावीर, रामकृष्ण परमहंस, स्वामी विवेकानंद, गुरू नानक और कबीर जी की धरती है, जिन्होंने हमें यह विश्वास दिलाया कि –

"सुनो मनुष्य भाई, शोबार ओपोर मनुष्यत्तो ताहार ओपोर नाई।"

उन्होंने यही शिक्षा हम लोगों को दी। धर्म एक व्यक्तिगत विषय है न कि राजनीतिक विषय। घर वापसी भारतीय संस्कृति की पहचान नहीं है। जैसे कवि गुरू रवीन्द्रनाथ ने अपने संगीत में कहा है कि –

"एशोहे आरजो, एशो अनार्जो, हिन्दू मुसलमान।
एशो एशो आज तुम्ही इंगराज, एशो एशो क्रिश्चान।
एशो ब्राह्मोन, शुचि कोरि मोन धोरो हाथा शबाकार।
एशोहे पोतितो, होक आपनी तो, शोब ओपमान भार।

मार ओभिषेके, एशो एशो त्वारा, मोंगोल घाट होयनी ए भोरा।
शोबार-पोरोशे-पोबित्रो-कोरा तीर्थोनीरे –
आजी भारोतेर मोहा मानोबेर शागोर तीरे।"

सर, वर्तमान में हमारे देश की मुख्य समस्या गरीबी एवं बेरोजगारी है। सरकार को घर वापसी को भूलकर गरीबी हटाने, रोजगार के अवसर पैदा करने, rural infrastructure development एवं सबके लिए सामाजिक सुरक्षा योजना के बारे में सोचना चाहिए। जैसा कि महात्मा गांधी ने कहा कि, to a man with empty stomach, food is god. वित्त मंत्री जी ने जो बजट संसद में पेश किया है, उसकी वजह से देश में हरेक वस्तु का दाम बढ़ेगा। इससे गरीबों और किसानों का सबसे ज्यादा अहित होगा। इस बजट में सर्विस टैक्स और एक्साइज़ ड्यूटी बढ़ाने की बात कही गयी है और corporate tax को 30 प्रतिशत से घटाकर 25 प्रतिशत कर दिया गया जो कि महामहिम राष्ट्रपति महोदय के अभिभाषण की मूल भावना के विपरीत है। माननीय वित्त मंत्री जी ने उपनिषद् का एक श्लोक बोलकर अपना भाषण समाप्त किया। मैं उसी श्लोक को आगे कहकर अपने भाषण को समाप्त करता हूं –

सर्वे सुखिनो सन्तु, सर्वे सन्तु निरामया,
सर्वे भद्राणि पश्यन्तु। मा कश्चित दुख भाग्भवेत।।।

जय भारत, जय समाजवाद।

उपसभाध्यक्ष (डा. सत्यनारायण जटिया) : धन्यवाद। "शोबार ऊपर मानुष शोत्तो ताहार ऊपर नाहि।" श्री भूपिंदर सिंह।

श्री भूपिंदर सिंह (ओडिशा) **:** धन्यवाद उपसभाध्यक्ष महोदय, राष्ट्रपति जी के अभिभाषण पर धन्यवाद प्रस्ताव पर चर्चा चल रही है। मैं अपनी और अपनी पार्टी की तरफ से राष्ट्रपति जी को धन्यवाद देना चाहता हूं कि उन्होंने यह अभिभाषण रखा। जैसा नक़वी जी ने स्टार्ट किया, वहीं से मैं चाहता हूं कि उनका जो शेष पैरा है, पैरा – 58, अपनी बात कहूं। "एक भारत श्रेष्ठ भारत।" सर, हाथ की पांचों उंगलियां एक समान नहीं होती हैं। हम सब चाहते हैं कि ये एक हों तभी एक भारत होगा और श्रेष्ठ भारत होगा। ओडिशा आज जिस कंडिशन में है, वहां पर जो बैकवर्ड एरियाज़ हैं, वहां पर जो ट्राइबल लोग हैं, आज़ादी के बाद आज तक उन तक पॉलिटिकल जस्टिस नहीं पहुंच पाया है। political freedom की बात हम कर रहे हैं, economic freedom की बात हम कर रहे हैं, social freedom की बात हम कर रहे हैं, आज तक उनके पास वह नहीं पहुंच पाया। जब तक ओडिशा जैसे पिछड़े इलाके, वहां के लोग हिन्दुस्तान के आगे बढ़े हुए राज्यों और प्रान्तों के साथ नहीं मिल पाते, तब तक "एक भारत, श्रेष्ठ भारत" नहीं हो सकता। इसीलिए मैं उम्मीद करूंगा कि प्रधान मंत्री जी ने कल अपने बयान में लोक सभा में जो कहा कि पूर्व भारत और उत्तर पूर्व भारत का जब तक विकास नहीं होता... उनकी इस बात के लिए मैं उन्हें धन्यवाद देता हूं कि अगर उसके ऊपर वे ध्यान दें। आपने बिहार और बंगाल को तो पैकेज़ दे दिया, लेकिन ओडिशा में अभी चार साल तक इलेक्शन नहीं है। ऐसा न हो कि जो बात वे कहें, उसे कार्यरूप में परिणत न करें। मैं उम्मीद रखूंगा कि कल जब इस हाउस में प्रधान मंत्री जी बोलें, तो इसके बारे में भी जरूर बोलें। ओडिशा के लिए करोड़ों लोगों ने दस्तखत किए, स्वतंत्रता सेनानियों ने दस्तखत किए और हमारे मुख्य मंत्री पटनायक जी ने यहां आकर मेमोरेंडम दिया है। ओडिशा को हर केटेगरी में केवल इंटरनेशनल स्तर पर छोड़ने से, Odisha is justify to be a special category. जहां पर केबीके है, पिछड़े इलाके हैं, कोरापुट, फुलबानी, कंधमाल,गजपति,सुन्दरगढ़, मयूरभंज, कालाहांडी, नवपाडा, बालांगीर,केयोंझर सोनापुर,कोरापुट, रायगढ़, नबरंगपुर ये जो पिछड़े जिले हैं, इनके विकास के लिए केबीके रीज़न बनाया है, वहां के लिए हमने मांग की थी, उसके बारे में राष्ट्रपति जी के भाषण में कोई उल्लेख नहीं है।

सर, अब मैं बताना चाहूंगा कि कैसे एक भारत बनेगा। ऐसा कौन सा सांसद इस गृह में है, इस संसद में है जो न चाहता हो कि मेरी मां, मेरा देश भारतवर्ष एक और श्रेष्ठ भारत बने। लेकिन जो लोग हमको यहां भेजते हैं, वे लोग चाहते हैं, हम लोग अपने दिल पर हाथ रखकर पूछें कि जब हम राजनैतिक उद्देश्य पर चले जाते हैं, तो हमारे लिए हमारी मां, हमारा देश भारत श्रेष्ठ होता है या हमारे लिए हमारी पार्टी या वोट श्रेष्ठ होता है। जिन लोगों के लिए हम आज बात करना चाहते हैं, उनके लिए हम क्या सोच रहे हैं?

सर, जब तक Hatred towards religion रहेगी, जब तक religion के नाम पर देश को बांटा जाएगा, जब तक इस धरती पर जात, धर्म के नाम को लेकर खून-खराबा चलेगा तब तक कैसे भारत श्रेष्ठ बन सकता है? मैं भी राष्ट्रपति के अभिभाषण पर प्रधान मंत्री जी से जानना चाहूंगा कि किस हिसाब से यह एक भारत, श्रेष्ठ भारत बनेगा?

सर, मैं चाहता हूं कि National integration, जाति और कौमी एकता की आज सबसे ज्यादा आवश्यकता है, उसको आज एजुकेशन के अंदर, शिक्षा प्रणाली के अंदर पूरी तरह से जोड़ेंगे, तभी जाकर यह एक हो सकेगा। बच्चे को पढ़ाते वक्त सिलेबस में यह बताना है कि तुम्हारा और हम सब का

परिचय है कि हम भारतीय हैं। We represent our country first, then, we represent our State. उसके बाद we are known हमारा जो परिचय है कि हम किस गांव के हैं, मैं ओडिशा की धरती Kalahandi, Bhawanipatna में पैदा हुआ हूं। यह मेरा तीसरा परिचय है और मेरा सबसे आखिरी परिचय है कि मैं भूपिंदर सिंह, I represent the BJD Party in the Council of States, यह मेरा शेष परिचय है। हमें शिक्षा में कुछ नई चीजें शामिल करनी चाहिए । हमारी शिक्षा के पूरे सिलेबस को चेंज किया जाए। ...(**समय की घंटी**)... सर, क्या यह हमारे लिए विडम्बना नहीं है ! ...(**समय की घंटी**)... सर, दो-चार मिनट का और समय बोलने के लिए दे दीजिए। मैं वही बातें बोल रहा हूं जो अभी तक आलोचना में नहीं बोली गई हैं।

उपसभाध्यक्ष (डा. सत्यनारायण जटिया): आप अच्छा बोल रहे हैं, लेकिन आपके बोलने का समय पूरा हो गया है।

श्री भूपिंदर सिंह: सर, मैं मानता हूं कि मेरे बोलने का समय समाप्त हो गया है, लेकिन दूसरे सदस्यों को एक-एक घंटे का समय दिया गया है।

उपसभाध्यक्ष (डा. सत्यनारायण जटिया): आप जल्दी कन्क्लूड कीजिए।

श्री भूपिंदर सिंह: सर, मैं दो-चार प्वाइंट और बोलूंगा। सर, मैं आपके माध्यम से यह निवेदन करना चाहता हूं कि जैसे हम 15 अगस्त, 26 जनवरी, 2 अक्टूबर मनाते हैं, हम सरस्वती की पूजा करते हैं, गणेश जी की पूजा करते हैं, दुर्गा जी की पूजा करते हैं, जैसे हम Xmas मनाते हैं, जैसे हम ईद का पर्व मनाते हैं, जैसे हम बुद्ध जयंती मनाते हैं या नानक जयंती मनाते हैं, जिस रोज़ हम बच्चों के अंदर, शिक्षा के अंदर, हम सब के कण-कण में 15 अगस्त, 26 जनवरी, 2 अक्टूबर के पर्व से ज्यादा उसका पालन करेंगे तभी यह देश एक भारत होगा, श्रेष्ठ भारत होगा, स्ट्रांग मॉडर्न इंडिया होगा, उसके सिवाय नहीं होगा।

सर, मैं आपके माध्यम से यह कहना चाहता हूं कि दिल्ली में जो इलेक्शन हुए वहां आपकी पार्टी वॉश-आउट नहीं हुई है। आपको वहां 22 सीटें मिलनी चाहिए, जबकि आपको तीन सीटें मिली हैं। जहां "आप" पार्टी को 67 सीटें मिली हैं, वहां उनको 38 सीटें मिलनी चाहिए क्योंकि proportional representation से हम चुनकर आते हैं, राष्ट्रपति जी चुनकर आते हैं, उपराष्ट्रपति जी चुनकर आते हैं। अब समय आ गया है कि हम equality की बात करें, सबको एक विचारधारा में लाने की बात करें, सब के लिए पॉलिटिकल जस्टिस की बात करें। हमें सोचना है कि इलैक्शन रिफॉर्म को लाने की आवश्यकता है और proportional representation से यह बहुत जरूरी है। सर, लोक सभा के निर्वाचन में भी बीजेपी को 52 per cent सीटें मिली हैं, अगर आप proportional representation के हिसाब से जाएं, तो आपको वहां 168 सीटें मिल रही थीं। आज जो यहां बात कर रहे हैं ...(**समय की घंटी**)... सर, मैं एक मिनट में समाप्त कर दूंगा। सर, मैं यहां पर शेष में यह बात रखना चाहता हूं कि और इस मुद्दे पर यह कहना चाहता हूं कि पॉपुलेशन की जो बात है, राष्ट्रपति जी के अभिभाषण में इस बारे में एक भी पैरा नहीं है। आज आप बजट में बोलते हैं, शार्टेज इन बजट, आज पीपीपी मोड की बात आ रही है, फॉरेन इनवेस्टमेंट की बात आ रही है, इस भारतवर्ष में उसकी आवश्यकता नहीं पड़ेगी। अगर इस एक पॉपुलेशन के मुद्दे के ऊपर चिंतन किया जाए, तो उचित होगा। सर, मैं शेष में यह कहना चाहूंगा कि किसान को कोई फ्रीडम नहीं है, इस देश में उसको कोई अधिकार नहीं है। वह

[श्री भूपिंदर सिंह]

जो उपजाता है, उसको यह अधिकार नहीं है कि वह उसको किस रेट पर बेचे। उसको यह अधिकार भी नहीं है कि वह धान की उपज पैदा करे, कॉटन की उपज पैदा करे या शुगरकेन की उपज पैदा करे या गेहूं पैदा करे। ...(**व्यवधान**)...लेकिन कितने में बेचेगा उसका भी किसान को अधिकार नहीं है।

उपसभाध्यक्ष (डा. सत्यनारायण जटिया) : अब आप समाप्त करिए। आपका समय समाप्त हो गया है।

श्री भूपिंदर सिंह : सर, हम खाली बातें करते हैं कि भारत एक कृषि प्रधान देश है। ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (डा. सत्यनारायण जटिया) : आप एक sentence में खत्म करिए।

श्री भूपिंदर सिंह : सर, मैं लास्ट में एक मिनट में ही खत्म कर रहा हूं। सर, उस किसान को वह अधिकार नहीं है। आज भी बात चल रही थी कि जब देश के हित के लिए उसकी जमीन का अधिग्रहण किया जाता है, तो उसको यह अधिकार नहीं है कि वह यह बता सके कि उसकी कीमत कितनी है, उसका रेट क्या है, आज उसको यह अधिकार भी नहीं है।

सर, टूरिज्म के लिए अगर आज किसान के बाद, एग्रीकल्चर के बाद अगर इस देश की कोई इकॉनमी है, तो वह टूरिज्म है। कुदरत ने पूरे भारत को और उत्तर-पूर्व भारत को जो दिया है, उसका इन्फ्रास्ट्रक्चर क्रिएट किया जाए, तो युवकों के लिए, अनएम्पलॉइड यूथ के लिए अगर इनडॉयरेक्ट एम्पलॉइमेंट की बात है, तो कुदरत ने इस देश को बहुत कुछ दिया है। पूरे भारत और उत्तर पूर्व भारत में टूरिज्म के ऊपर ज्यादा से ज्यादा गौर किया जाए, यही मैं उम्मीद करूंगा कि जब प्रधान मंत्री इस पर बोलें, तो यहां जो मंत्री जी बैठे हैं, वे इन शब्दों के ऊपर गौर करें, तभी मेरा भारत, आपका भारत, हम सबका भारत, श्रेष्ठ भारत, एक भारत, स्ट्रांग भारत बन सकता है, मॉडर्न इंडिया बन सकता है। धन्यवाद।

SHRIMATI GUNDU SUDHARANI (Telangana): Sir, I rise to thank the hon. President for his Address to both the Houses of Parliament. The Address has shown us the direction, and he has rightly said that a strong beginning has been made and the fruits of this beginning will yield results in the coming years. Sir, I appreciate the Government for finding a way out to the various problems being faced by the country. The hon. President has rightly said that the decentralization of power and resources between the Union and the States is very important. Not only is devolution of powers important, but it is equally important that there is devolution of more and more resources to the States. In fact, it was the dream of our founder, late Shri N.T. Rama Rao*garu*, that Government of India increases the devolution of funds from the Centre to the States. So, certainly, we are happy and pleased with this decision. Once States are empowered financially and administratively, we can ensure transformation of the country, and it is precisely this objective with which the National Institution for Transforming India, that is, *Niti Aayog*, has been constituted. I am happy that

the Fourteenth Finance Commission has made a strong pitch for this and has also recommended the flow of more and more funds to the States, as they are the blocs where development has to take place. It is only through this that the objective of cooperative federalism can be achieved, to have a common national agenda for development to reach the ultimate goal of *Shreshth Bharat*. Sir, since the time at my disposal is very limited; I wish to focus on three to four issues. The first issue is pertaining to the Smart City programme. Hon. President has mentioned that in Para 33 of his Address that it is close to finalization. When Government conceptualized to develop selected cities as Smart Cities whose population is between 5 to 10 lakhs, I had requested that Warangal be included in the list as it has all the requirements to become Smart City.

Warangal in Telangana is the second most important city after Hyderabad. It has a great historical significance and is one of the prime education and tourist centres of Telangana. It has National Institute of Technology, Kakatiya University, Government and private Medical Colleges, many engineering colleges and a host of many other institutions. It has a lot of tourist potential since it is a historical city. It has got the world renowned 1,000 pillar temple. Apart from this, Warangal has enough water resources in the form of Dharma Sagar, Vaddepalli, Bhadrakali reservoirs which helps to supply necessary water to city. So, with more than 8 lakh population, Warangal city is fit, geographically and demographically, to be declared as a Smart City. Hence, I request Government of India to consider and select Warangal as one of the Smart Cities.

The next point I wish to make is about the long-pending demand for giving national project status to Pranahita-Chevella. This has been the demand when AP was united also. The project cost is estimated to be around ₹ 38,500 crores which will provide 160 tmc of water and serve 16.4 lakh acres in the water scarcity areas of Adilabad, Karimnagar, Warangal, Nizamabad, Medak, Nalgonda and Ranga Reddy districts. It also aims to provide drinking water to Hyderabad. So, I request Government of India to immediately declare Pranahita- Chevella as national project.

Sir, there is a Sainik School in almost every State. Since Telangana is a newly formed State, there is also a need to have a Sainik School here as we have the largest Cantonment in the country at Secunderabad. The Sainik School helps the children of in-service and ex-servicemen in Telangana. I request the Government to take it up and start the school from the next academic session.

Sir, the Ministry of Urban Development, with a view to revitalize the heritage cities and bring together urban planning, economic planning and heritage conservation, etc., has started HRlDAY. I am given to understand that Government of India has identified

[Shrimati Gundu Sudharani]

some of the cities which have historical, cultural and traditional values. Warangal is one of the such cities and looking at its significance, Government of India has added this as one of the 12 cities under HRIDAY. But, it was reported in the Press that it was taken out from the final list of cities. Sir, Warangal was the capital of Kakatiya dynasty from the 12th to the 14th centuries. There are impressive fortress, four massive stone gateways, the Swayambhu temple dedicated to Shiva, and the Ramappa temple situated near Ramappa Lake. The cultural and administrative distinction of the Kakatiyas was mentioned by the famous traveller Marco Polo. Looking at its importance, I request the Government of India to include this under the final list of HRlDAY.

I would like to compliment this Government for various initiatives taken for the progress of the country.

With these words, I conclude my speech. Thank you.

MR. VICE-CHAIRMAN (DR. SATYANARAYAN JATIYA) : Now, Shri Rajeev Chandrasekhar.

SHRI RAJEEV CHANDRASEKHAR (Karnataka): Thank you, Sir, for giving me this opportunity to rise in support of the Motion of Thanks to the President's Address. Sir, last year, in a similar debate, I had made no bones about my confidence and expectations from the new Government and nine months on, I continue to remain optimistic and confident. Sir, it is very important to understand that this Government inherited an economy that was facing serious and challenging times. A headwind itself created by many years of profligacy and poor governance and to quote a former Chief Economic Advisor and I quote "An economy that was left weak and vulnerable by a scorched earth management policy". Sir, this has left a fiscal situation with the Government having no headroom to invest or spend and years of scams and corruption had left even the bravest of investors running for the exit doors So, when my colleagues like Ashwani Kumar ji, who is a senior colleague, talks about increasing allocations for Defence and other Departments, a simple question can be counter-posed to him; that is where is the money going to come from without printing more money and therefore, upsetting the apple-cart of inflation and affordability for consumers Sir, after almost a decade of lost opportunities, I believe, India seems to be on the move again. At the risk of sounding hyperbolic, the long delayed process of reshaping India's economy and governance is afoot.

Let me quote what the World Bank said. A recent World Bank Report says that in 2017 India could grow faster than China and also that "In India, export growth has

been robust and investor confidence has been bolstered by election of a reform-minded Government." The most significant act of the Prime Minister and the Government from the word go was to involve people in this transformation and reshaping of India. This is powerful stuff because once you get a billion people behind ideas like Swachh Bharat, national unity, governance through Mygov.in, there is no force, political or otherwise, that can stop such an idea.

Time has also been spent in these first nine months on a significant effort on international diplomacy and the security front. By committing time early on in his administration to securing relationships with our neighbours and establishing his foreign policy, the Prime Minister and the Government have laid the basis of strong and long-term economic and security ties with China, Japan, Western Europe and the USA.

That the economic architecture is being recast is very, very evident from decisive and well thought through decisions on tough issues like gas pricing, labour reforms, coal block auctions, PSU banking reforms, etc. All of which is surly and systematically dismantling the altar of crony capitalism that had been created over previous years, which was destroying the country and its Government. The 'Make in India' vision, I am very confident, will largely drive the future economic strategy, making deep changes in taxation, labour, supply chain infrastructure, transportation, logistics, etc. All this we have lacked for several decades, which will now help generate investments and jobs and grow the economy.

These are still early days with the Government now presenting its first full year Budget. Economy will remain the priority. Deep structural reforms are still required to push the economy towards reforming and bringing in more efficiency and competition, replacing crony capitalists with citizens as the beneficiaries of the Government policy, boosting investments and creating jobs.

Again, my senior colleague, Shri Ashwani Kumar, had mentioned about urbanization. As you know, Sir, this Government has launched a Smart Cities programme, which is going to replace the JNNURM programme, which despite spending 40,000 crores has still not created for us a world class city in this country.

The big game changer is the Government's move towards permanently re-architecting the Centre-State relations. The 14th Finance Commission is a huge step to make cooperative federalism an economic reality, not just a reality in terms of cemantics, but an economic reality. States and urban local bodies can increasingly look to shaping their economic destiny and the economic destiny of their people without the historic begging bowl approach to Delhi. Mark my words, Sir, this

[Shri Rajeev Chandrasekhar]

will permanently change the way States grow and progress. For the first time since Independence, States will become responsible for their people's fate and prosperity. No more blaming the Centre and no more debt write-offs for discoms and other electricity bodies that have been running inefficiently so far. The State Governments will now be responsible for their legacy debts and their future investments. This will also, in my opinion, lead to the eventual dismantling of hundreds of Central schemes and the 'one shoe fits all models' to each State investing in programmes and infrastructure suited to its citizens and population.

Sir, let me end by saying the following, and this has been echoed by many Members, including the President. The current alignment of external factors along with this unprecedented mandate points to an unprecedented opportunity. The Budget, 2015 will set the course of delivering on that goodwill for all those who voted in 2014 for change and growth.

Before ending, I want to again remind the Prime Minister and the Government about the long standing promise of 'One Rank One Pension'. I hope the Defence Minister will announce that very soon.

I end by saying this. Reshaping India after years of corruption, neglect and easy yet expensive political populism is not a task for the faint hearted nor is it an easy one. There will be expected opposition from the vested interests and *status quoist* politics. But, we have embarked on this, I have no doubt.

Finally, I quote what John F. Kennedy has said. He said, 'The problems of this world cannot possibly be solved by sceptics or cynics whose horizons are limited by the obvious realities. We need men who can dream of things that never were.'

Thank you and Jai Hind.

श्री प्रमोद तिवारी (उत्तर प्रदेश)ः धन्यवाद, उपसभाध्यक्ष महोदय। महोदय, मैंने महामहिम राष्ट्रपति जी के अभिभाषण को कई बार पढ़ा। मुझे कुछ ऐसा लगा, जैसे आजकल कोई चैनल खोल दीजिए, तो सुबह-सुबह कुछ * के प्रवचन आते रहते हैं, लग रहा है कि इसमें कुछ वैसे प्रवचनों का संग्रह है, इसके अलावा कुछ नहीं है। * बोले जा रहा है, बोले जा रहा है, करता कुछ नहीं है। हर बार कुछ नया प्रवचन डाल देता है, इसके अलावा इस सरकार में कुछ नहीं हो रहा है। अगर मुझसे कहा जाए कि यह क्या है, तो मैं कहूंगा कि इसमें सिर्फ * दिखाए गए हैं, इसके सिवाय कुछ नहीं है। इस सरकार ने कभी न कुछ किया है, मुझे तो लगता है — मैं इस सरकार की असलियत के लिए सिर्फ एक उदाहरण दिए दे रहा हूँ। आप देख लें, इन्होंने कहा कि पॉवर क्षेत्र में हमने बड़ी प्रगति की है,

* Expunged as ordered by the Chair.

बहुत प्रगति की है। आप अभिभाषण के पेज 13 को देख लें, मैं पढ़ देता हूँ। इन्होंने कहा कि हमने 17,830 मेगावाट का लक्ष्य जनवरी तक प्राप्त कर लिया है यानी 7-8 महीने में और उसको इन्होंने बताया कि हमारा 76 परसेंट है। साहब, दिग्विजय सिंह जी भी रहे हैं, मुझे भी उत्तर प्रदेश में इस मिनिस्ट्री में काम करने का मौका मिला। मैं ऊर्जा मंत्रालय में मंत्री रहा हूँ। पॉवर प्लांट में कम से कम चार साल लगते हैं, तो यह कोई टमाटर बो रहे थे, जो खेती काट ली आपने? अगर पॉवर प्लांट में चार साल लगते हैं और आज पॉवर प्लांट है, तो आप डायरेक्टली-इनडायरेक्टली, शर्म से कह नहीं रहे हैं, वह आप हमारी यूपीए सरकार की तारीफ कर रहे हैं कि हमने पिछले चार सालों में 76 परसेंट का लक्ष्य हासिल किया है। यह हमारी तारीफ आप कर रहे हैं। हद है, आपकी हिम्मत है, मैं आपको दाद देता हूँ कि 8 महीने में आप 76 परसेंट लक्ष्य यानी 17,830 मेगावाट बिजली पैदा कर रहे हैं। दुनिया में यह तरकीब किसी को मालूम नहीं है, अगर आपके पास कोई ऐसा तरकीब हो, तो बता दीजिएगा।

महोदय, मैं कहता हूँ न कि * का प्रवचन जारी है, फेंके जाओ, फेंके जाओ, फेंके जाओ। आप जरा अभिभाषण के पेज 18 पर देखिए, मैं चाहता हूँ कि इसे बहुत ध्यान से देखा जाए, इससे इस सरकार की कार्य प्रणाली और सच्चाई का अंदाजा आपको हो जाएगा। इन्होंने कहा कि अंतरिक्ष में हमारे क्रियाकलापों में प्रभावशाली प्रगति हो रही है। 24 सितम्बर, 2014 को मंगल यान को मंगल ग्रह के कक्ष में स्थापित कर दिया गया। जब ये पैदा नहीं हुए थे, उसके 9 महीने पहले मंगल यान यूपीए ॥ की सरकार में छोड़ा जा चुका था। करोड़ों-अरबों किलोमीटर, खरबों किलोमीटर की दूरी तय करके वह मंगल की कक्षा में पहुंच रहा था, उसको आप ताकत लगा कर भी चाहते, तो वापस नहीं ला सकते थे और अब वह स्थापित हो गया। जब वह बना, तब आपका दूर-दूर तक कहीं अता-पता नहीं था। अगर उसमें शत-प्रतिशत स्वदेशी था, तो यह तो हमने किया था। अगर वह पहले प्रयास में वहां पहुंचा, तो इसको वैज्ञानिकों ने किया था, आप उनको धन्यवाद देते, पर आपकी क्या महानता है कि जब मंगल यान अपनी कक्षा में पहुंच गया, तब आपने एक बार पंडित नेहरू को धन्यवाद नहीं दिया, जिनकी अंतरिक्ष नीति की बदौलत हम यहां पहुंचे हैं। आपने तो एक बार ईमानदारी से धन्यवाद नहीं दिया यूपीए ॥ की सरकार को, जिसने उसको छोड़ा था और वहां इस तरह पहुंच गए कि सारी पहलवानी इन्हीं की है, यही दंगल मार कर आए हुए हैं। कहीं शर्म-हया तो होनी चाहिए, कुछ तो कीजिए।आप पेट्रोलियम की बात करते हैं कि हमने उसे सस्ता कर दिया। आप इतना असत्य तो न बोलिए कि यह गुम्बद गिर पड़े। ...(**व्यवधान**)...110 डॉलर पर बैरल खरीदकर हमने 70 रुपये में बेचा। ...(**व्यवधान**)... 170 डॉलर पर बैरल खरीदकर हमने 70 रुपये में बेचा और 50 डॉलर में खरीदकर आप 60 रुपये में बेच रहे हैं? दुनिया के बाजार में दाम आधा हो गया। आपको अगर सीधी-सादी उत्तर प्रदेश की भाषा में कहा जाए तो आप * हो,* सरकार हो। * ने आपको पैदा किया,* की वजह से चल रहे हो और आप * हो। श्रीमन् जी, अगर कोई व्यापारी होता और आपके जैसा कोई मंत्री होता, तो जेल में भेज देता। आप जैसा, लेकिन इनकी हालत यह है कि खरीदते हैं 50 डॉलर पर बैरल, बेचते हैं 60 रुपये में और कहते हैं कि हमने पेट्रोलियम के क्षेत्र में बड़ा काम किया। मुख्तार भाई, कभी तो * दिखा दो, यार, थोड़ी-बहुत तो दिखा दो। मुख्तार भाई, सबसे ज्यादा खतरा आपको ही है। जब ये लव जिहाद की बात करते हैं, तो मैं तो आपकी शादी का गवाह हूँ, इनका निशाना आप

* Expunged as ordered by the Chair.

[श्री प्रमोद तिवारी]

ही हो। जब ये घर वापसी की बात करते हैं, तो दूसरे मेरे दोस्त शाहनवाज हैं, इनका इशारा उधर ही है, बच के रहना।

मान्यवर, ये काले धन की बड़ी ऊँची बातें करते थे। मैं अभी अपने पुराने क्षेत्र में जा रहा था, जिसने मुझे नौ बार चुना था, वहां बैंकों के सामने बड़ी लम्बी लाइन लगी थी। हमने कहा क्या हो गया? कुछ लोग दौड़े-दौड़े आए, उन्होंने बताया कि साहब, 15 लाख आने वाला है, इसीलिए हम खाते खुलवा रहे हैं। यह इनके नेता का बयान है, जिसे मैं रू-ब-रू प्रस्तुत कर रहा हूँ कि सौ दिन के अंदर इतना काला धन है, लाखों हजार करोड़, इतना काला धन है कि जब हम लाएँगे तो एक-एक आदमी को तीन लाख और परिवार में अगर पाँच लोग हैं, तो 15 लाख मिलेगा। 15 लाख तो छोड़ दीजिए, जो घर में था उसको लगाकर लोगों ने खाते खुलवाए, वह भी उनका चला गया। ...(**व्यवधान**)... कुछ तो * करो मेरे भाई।

उपसभाध्यक्ष (डा. सत्यनारायण जटिया): प्रमोद जी, * शब्द अनपार्लियामेंट्री है।

श्री प्रमोद तिवारी: * लीगल है। मैंने इसके खिलाफ वकालत की है। मैं आपसे फिर कहना चाहता हूँ।

संसदीय कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री मुख्तार अब्बास नक़वी): ये लीगेलिटी की बात नहीं कर रहे हैं, ये कह रहे हैं कि यह शब्द अनपार्लियामेंट्री है। ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (डा. सत्यनारायण जटिया): सरकार के बारे में यह कहना मुनासिब नहीं है।

श्री प्रमोद तिवारी: अच्छा साहब, जब आप इसे नहीं कहते, तो उसे निकाल दें। मैं * की जगह इन्हें * सरकार कह देता हूँ।

उपसभाध्यक्ष (डा. सत्यनारायण जटिया): अब * कहने की भी छूट नहीं दी जाएगी।

श्री प्रमोद तिवारी: मैं * सरकार कह देता हूँ, दूसरों के * मारने वाली सरकार कह देता हूँ और* पर नहीं माने, तो मैं * सरकार कह देता हूँ।

उपसभाध्यक्ष (डा. सत्यनारायण जटिया): आप सीनियर पार्लियामेंटेरियन हैं, मैं उम्मीद करता हूँ कि आप कोई ऐसी बात न कहें, जिसको कि हमें निकालने के लिए बाध्य होना पड़े।

श्री प्रमोद तिवारी: आप क्यों निकालें, पड़ा रहने दीजिए, मत निकालिए। ...(**व्यवधान**)... मान्यवर, ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (डा. सत्यनारायण जटिया): तिवारी जी, यह * शब्द भी ठीक नहीं है, इसलिए मैं इसको निकालने के लिए कह देता हूँ।

---

* Expunged as ordered by the Chair.

श्री प्रमोद तिवारी: अच्छा साहब, न मैं इन्हें * कहूँगा, न * कहूँगा, मैं कहूँगा दाम बढ़ाकर बेच रहे हैं। ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (डा. सत्यनारायण जटिया): अब आप अपनी तरह से बात करें, जिससे कि लोग समझ सकें कि आप कहना क्या चाहते हैं।

श्री प्रमोद तिवारी: साहब, उनकी मुस्कुराहट बता रही है कि वे समझ रहे हैं। साहब, अब मैं आगे आ रहा हूँ, कृपा करके आप मुझे सुन लें। साहब, बाहें चढ़ाकर, दिन में चार बार कुर्ते बदलकर, नई-नई सदरियाँ पहनकर कहा जाता था ...(**व्यवधान**)...

स्वास्थ्य और परिवार कल्याण मंत्री (श्री जगत प्रकाश नड्डा): उपसभाध्यक्ष महोदय, यह पर्सनल आक्षेप है। ...(**व्यवधान**)... इस तरीके से रेफरेंसेज़ देना, यह ठीक नहीं है।

श्री प्रमोद तिवारी: यह किस पर आक्षेप है? मैंने किसी का नाम ही नहीं लिया। साहब, मैं दिन में चार सदरी बदलता हूँ। ...(**व्यवधान**)...

श्री जगत प्रकाश नड्डा: आप लेवल पर डिस्कशन रखिए।

डा. चंदन मित्रा (मध्य प्रदेश): जब इनका लीडर बाहें चढ़ाकर बात करता है, तब ये अपने लीडर की बात नहीं करते।

श्री प्रमोद तिवारी: कोई सदरी का कॉपीराइट करा लिया है? I am not yielding.

श्री जगत प्रकाश नड्डा: अगर मैं यह कहूँ कि इनके गुमशुदा लीडर बाहें चढ़ाकर बोल रहे थे, अब यह क्या बात बनती है? यह कोई बात थोड़े ही न है।

SHRI PRAMOD TIWARI: I am not yielding. मैंने न किसी का नाम लिया है, न मेरा इशारा किसी की तरफ है। मैं सीधे-सीधे यह कहना चाहता हूँ ...(**व्यवधान**)...

श्री जगत प्रकाश नड्डा: मैंने भी किसी का नाम नहीं लिया, लेकिन कैसा लगा आपको?

श्री प्रमोद तिवारी: बहुत अच्छा लगा।

श्री जगत प्रकाश नड्डा: बहुत-बहुत धन्यवाद।

श्री प्रमोद तिवारी: आपका स्वास्थ्य तो ठीक है, स्वास्थ्य मंत्री जी?

उपसभाध्यक्ष (डा. सत्यनारायण जटिया): सबका स्वास्थ्य ठीक रहे और सदन का भी स्वास्थ्य ठीक रहना चाहिए।

श्री प्रमोद तिवारी: माननीय उपसभाध्यक्ष जी, मैं सिर्फ यह कह रहा हूं कि उस समय यह कहा जाता था कि अगर हमारी सरकार बन गई तो पाकिस्तान कभी आंख उठाकर हमारी तरफ नहीं देखेगा। अगर सिर कटा हुआ एक धड़ आएगा तो हम लाहौर तक चढ़ जाएंगे, मिटा देंगे धरती से।

---

* Expunged as ordered by the Chair.

[श्री प्रमोद तिवारी]

मुझे यह कहते हुए दुख हो रहा है कि नौ महीने में जितने शहीदों के शव आए हैं, उतने पिछले दस सालों में भी नहीं आए थे। मान्यवर, जितना ज्यादा पिछले नौ महीनों में अपमान हुआ है शहादत का, जितनी मांओं की गोद सूनी हुई है, मान्यवर, वह कभी नहीं हुई थी। बात चल गई तो फिर मैं कह देता हूं, वैसे मैं नहीं कहता, लेकिन जब बीच में छेड़ दिया जाता है तो कभी-कभी कुछ बातें कहनी पड़ती हैं। क्या चरित्र है आपका? यही चरित्र है आपका, एक बहुत बड़े नेता ने जान दे दी थी कि कश्मीर में भारत का संविधान होना चाहिए, भारत का झंडा होना चाहिए। लेकिन जान चली गई उनकी। आपने बहुत दिन तक उनका नाम बेचा। लेकिन जब सरकार बनाई तो इस संबंध में मैं भारत के संविधान के आर्टिकल 164(2) का उल्लेख कर रहा हूं - सामूहिक उत्तरदायित्व, तो वह किसी नेता का बयान नहीं है, किसी सन्यासिनी का बयान नहीं है, किसी मौलवी का बयान नहीं है, किसी नेता का बयान नहीं है, भारत के संविधान के अनुसार निर्वाचित मुख्य मंत्री का बयान है। अगर कश्मीर में शांतिपूर्वक चुनाव होता है, तो इसके लिए वे पाकिस्तान को धन्यवाद दे रहे हैं। धन्यवाद किसको दे रहे हैं आतंकवादियों को, क्योंकि उन्होंने आतंकवादी गतिविधियां नहीं कीं और आप कह सकते हो कि आपकी जिम्मेदारी नहीं, कोई पार्टी का गठबंधन है? यह आर्टिकल 164(2) कहता है कि कलेक्टिव रेस्सिपांबिलिटी, सामूहिक रूप से आप उत्तरदायी हैं। अगर आप में साहस है तो सूरज डूबने से पहले अपने मंत्रियों को उस मंत्रिमंडल से निकाल दो, वापस ले लो, वरना सामूहिक उत्तरदायित्व के सिद्धांत के हिसाब से इस बात के लिए आपकी स्वीकृति है संवैधानिक रूप से कि अगर चुनाव कश्मीर में हुआ तो भारत की सेनाओं ने नहीं कराया, भारत के निर्वाचन आयोग ने नहीं कराया, आप आतंकवादियों के रहमोकरम पर चुनाव कराकर बैठे हुए हैं। आपकी तो आदत है, कभी बाप-बेटी की सरकार, कभी हफ्ता वसूली वाली सरकार कहा करते थे, हम नहीं कह रहे हैं। फिर उसके बाद आप उनके साथ सरकार बनाते हैं। हम नहीं मानते कि कोई हफ्ता वसूली करता है। हम नहीं मानते कि वह बाप-बेटी की सरकार कोई गुनाह है। लेकिन आपको तो बस कुर्सी दिखा दो, चाहे जहां आपको गिरा दो। घुटने आप मोड़ लेते हो और उसके बाद आप भिक्षा मांगने लगते हो कि बस, हमें कुर्सी दे दो। यही चरित्र है आपका? यही सरकार है आपकी? ...(**समय की घंटी**)... मैं आपसे कहना चाहता हूं बहुत ही विनम्रतापूर्वक ...(**समय की घंटी**)... मान्यवर, दो मिनट हमें आप अपनी कृपा से दे दें।

उपसभाध्यक्ष (डा. सत्यनारायण जटिया) : मेरे पास कुछ डिस्क्रेशन नहीं है।

श्री प्रमोद तिवारी : हमारी पार्टी की तरफ से दो मिनट दे दें।

मान्यवर, जब हम ब्लैक मनी की बात करते हैं तो आप कहते हो कि अगर हमने कुछ किया तो आप कहोगे vindictiveness कर रहे हैं हम। अरे, धमकी मत दो, यह वह पार्टी बैठी है जो अंग्रेजों से नहीं डरी तो आपसे क्या डरेगी, जो करना है करो लेकिन आओ, लेकर आओ ब्लैक मनी, तब हम मानेंगे। आप कहते हो मनरेगा स्मारक बनेगा। मनरेगा करोड़ों लोगों को जीवन देने वाली स्कीम थी और उसका अगर स्मारक बनाओगे तो स्मारक तो आपका बन जाएगा, मनरेगा का स्मारक नहीं बनेगा। हम में तो ताकत है कि हम लौटकर आएंगे। आप तो दो से आए हो यहां तक, लेकिन जो हालत आपकी है अगली बार आप जीरो पर आ जाओगे, इसको कोई रोक नहीं पाएगा, क्योंकि जिस तरह आप छोड़े जा रहे हो, उसमें कोई दो राय नहीं है। मैं आपकी बात का पूरा ध्यान रखते हुए बहुत

ही विनम्रतापूर्वक अगर किसी को मेरी बात से, मैं जानता हूं कि दिल ही दिल में खुश हैं, ऊपर से तो कुछ-न-कुछ फर्ज आपको निभाना ही पड़ता है।

[**श्री उपसभापति** *पीठासीन हुए*]

दुखी तो सब हैं, क्योंकि मंत्रिपरिषद की शक्ति को जो क्षीण कर दे वह सरकार कभी सफल नहीं हो सकती है। यह लोकतंत्र है और लोकतंत्र में मंत्री जिम्मेदार होता है सदन के लिए, लेकिन आज की सरकार में क्या कर दिया गया है कि मंत्री बेचारे बने हुए हैं और काम लिया जा रहा है मुट्ठी भर अधिकारियों से। कौन क्या पहनेगा, क्या बोलेगा, क्या करेगा इस पर नियंत्रण है। मैं इतना ही कह सकता हूं कि मेरे सामने बैठी हुई सरकार लोकतंत्र का बाना तो जरूर पहने है लेकिन पूंजीपतियों ने इसको बनाया है, पूंजीपतियों के लिए चल रही है और पूंजीपतियों के द्वारा चलाई जा रही है। राष्ट्रपति के अभिभाषण पर महामहिम राष्ट्रपति के प्रति आदर व्यक्त करते हुए मैं कहना चाहता हूं कि यह किसी * के प्रवचन से ज्यादा कुछ नहीं है। धन्यवाद।

SHRI JOY ABRAHAM (Kerala): Mr. Deputy Chairman, Sir, I thank you very much for giving me the opportunity to speak on the President's Address. Sir, I have perused the Address made by His Excellency, the President very carefully, and I found several programmes in that Address. Some are old; some are new; some are renamed in Hindi; some are continued with an orientation. But I am happy to say that there is a commitment that MNREGA and DBTP will be continued with renewed vigour. I congratulate the Government for that statement.

Sir, regarding MNREGA, I congratulate again the Government for not substituting Mahatma Gandhi's name. I have a suggestion to revitalize the MNREGA, a prestigious Programme launched by the UPA Government. The Kerala Government has put forward a proposition that dairy farming should also be included under Schedule I of MNREGA Act. See, there are thousands and thousands of agriculturists whose livelihood is dairy farming. And dairy farming includes activities such as cleaning the cattle shed, and also cleaning the animals, feeding the cattle, and milking the cattle. So, my humble suggestion is that farmers who rear at least two milch animals and pour at least ten litres of milk for 150 days in a year may be provided wages for 100 days under MNREGA.

Sir, my second proposal is regarding the DBTP, also a prestigious programme launched by the UPA Government. The Scheme is widely being implemented regarding the supply of LPG cylinders The subsidized LPG cylinder price has got two components. One is its basic price component, and the other is the subsidy component. The consumer has to remit both these components, the basic price component and the subsidy component to take delivery of a cylinder. The Programme is that the consumer

* Expunged as ordered by the Chair.

[Shri Joy Abraham]

will get back the subsidy component through his bank account. See, Government, at times, reduces the price of subsidized LPG cylinders When reduction in the subsidized cylinder is announced by the Government, it is a pity that the benefit is not passed on to the consumer; the basic price component remains intact. The companies' interest is protected, not the consumers'. So, my suggestion is, this is gross injustice. This is none other than looting by the companies. The Government should give strict instructions that the benefit of this reduction in the price of LPG cylinders should also be passed on to the consumers under the DBTP Scheme.

Sir, then, regarding this 'Make in India' Programme, I welcome the Programme. It is a new programme conceived by the hon. Prime Minister, which aims to transform India into a manufacturing hub. It is a good idea. I once again welcome it. But I have to say that even though I have appreciation for the programme, I have also apprehensions. 'Make in India' should not be at the expense of the farming community. Sir, the interests of agriculturists and cultivators of this country should be protected. The Government has a duty to ensure reasonable remuneration for the products of agriculturists. Cultivators should be protected and encouraged. I request the hon. Prime Minister to bring one more slogan, at par with the 'Make in India', and it should be 'Grow in India'. The slogans 'Make in India' and 'Grow in India' should coexist. The Government should encourage the agriculturists to grow more food, grow more industrial raw materials like rubber which will bring self-sufficiency in essential commodities like foodgrains and will also help in saving precious foreign exchange on strategic industrial raw materials like rubber. So, my humble request is that like this 'Make in India' slogan, the Prime Minister should also put forward 'Grow in India' slogan to encourage the farming community of this country. Thank you, Sir.

श्रीमती रजनी पाटिल (महाराष्ट्र)**:** उपसभापति जी, मैं आपको और अपनी पार्टी को धन्यवाद देना चाहूंगी, जिनकी वजह से आज मुझे महामहिम राष्ट्रपति जी के अभिभाषण पर अपने विचार व्यक्त करने का मौका मिला है। जब हम टेलीविजन पर 26 जनवरी, 2015 को रिपब्लिकन डे परेड देख रहे थे, तब गर्व से हमारी गर्दन उन्नत हो रही थी, क्योंकि वह एक ऐसा समय था जब हमें अपने देश को आगे बढ़ाने के लिए अमरीका से धान की भिक्षा मांगने की नौबत आई थी, उस देश के राष्ट्राध्यक्ष राष्ट्रपति ओबामा जी के सामने हमारे देश के प्रधान मंत्री ने देश का चित्र रथ दिखाया। हम जब इस चित्र रथ की यात्रा देख रहे थे, तो सामने वह केवल एक चित्र रथ नहीं था बल्कि वह इस देश का 60 साल का इतिहास था, जिसमें हमारे देश के 60 साल के प्रसंग सामने थे। इस चित्र रथ में जो हमारी अलग-अलग सरकारों ने बदलाव लाए थे, वे हमारे सामने थे। पहले हम जिस देश के ऊपर पूरी तरह से आश्रित थे, उसी देश के राष्ट्राध्यक्ष ओबामा जी के सामने जब हमारी चित्र रथ यात्रा निकल रही

* Expunged as ordered by the Chair.

थी, तो अपने देश के किसानों के ऊपर, अपने देश के वैज्ञानिकों के ऊपर, अपने देश के उद्योगपतियों के ऊपर, अपने देश के शिक्षकों के ऊपर, अपने देश के हर तबके के हर व्यक्ति के ऊपर हमें गर्व हो रहा था कि उन्होंने एक आश्चर्य का काम किया है। चाहे हमारी सबसे ज्यादा काम करने वाली कांग्रेस पार्टी की सरकार रही हो, ढाई-तीन साल काम करने वाली जनता पार्टी की सरकार रही हो, साढ़े चार साल काम करने वाली भारतीय जनता पार्टी की सरकार रही हो, सबने अपनी तरफ से इस देश को आगे बढ़ाने की पूरी कोशिश की है। इस देश ने यह एक इतिहास रचा है। पंडित नेहरू जी ने "नव भारत के निर्माण" का सपना देखा था, लाल बहादुर शास्त्री जी ने "जय जवान जय किसान" का नारा लगवाया था, इन्दिरा जी ने "गरीबी हटाओ" का काम हाथ में लिया था, राजीव जी ने अपने देश को इक्कीसवीं सदी में ले जाने का प्रयास किया था और उनके बाद जितने प्रधान मंत्री हुए, सबने इस देश को आगे ले जाने की कोशिश की।

उपसभापति जी, इस सदन में राष्ट्रपति जी के अभिभाषण के ऊपर बहुत से माननीय सदस्य अपनी बात कह चुके हैं। मैं सिर्फ एक-दो विषयों पर आपका ध्यान आकर्षित करना चाहूंगी, चूंकि समय की पाबंदी है। सबसे पहले मैं महिलाओं के विषय में बात करना चाहूंगी। इस देश की आधी आबादी महिलाओं की है, जो अपना आधा अधिकार रखती हैं। जिन महिलाओं के लिए इन्दिरा जी ने अपना अधिकार, अपनी शक्ति खोजने की बात की, जिन महिलाओं को राजीव जी ने अपना अधिकार दिया और उन्हीं के प्रयास से 33परसेंट रिजर्वेशन की बात हुई, चाहे जिला परिषद हो, महोदय, चाहे महानगर पालिका हो, चाहे नगरपालिका हो और चाहे ग्राम पंचायत हो, उनमें 33 प्रतिशत महिलाएं चुनकर आनी शुरू हो गईं। इस प्रकार जहां पूरे देश में 30 लाख लोग चुनकर आते थे, वहां 15-17 लाख महिलाएं चुनकर आने की प्रक्रिया शुरू हो गई। महिलाओं को राजनीति के मूल प्रवाह में शामिल करने का काम अगर किसी ने किया, तो वे इस देश के हमारे पूर्व प्रधानमंत्री, श्री राजीव गांधी जी ने किया।

महोदय, मैं उन्हीं महिलाओं की बात करना चाहूंगी। मैंने राष्ट्रपति जी का अभिभाषण सुना। मैं आपसे अनुरोध करना चाहूंगी कि इस अभिभाषण में महिलाओं के लिए जिस प्रकार से प्रावधान रखने चाहिए थे, वे प्रावधान नहीं रखे गए हैं। मैं बताना चाहूंगी कि जिस प्रकार से गत नौ महीनों में महिलाओं पर अपराध और बलात्कार बढ़ गए हैं और जिस प्रकार से महिलाओं को दुर्लक्ष्य किया जा रहा है, वह ठीक नहीं है। मुझे बहुत मजबूरी में कहना पड़ रहा है कि निर्भया को लेकर यू.पी.ए. सरकार ने बहुत बड़े-बड़े कानून बनाए, लेकिन निर्भया के बाद वह दोहराने वाली स्थिति आ गई और पिछले नौ महीने में रेप के केसेज़ में 30 प्रतिशत का बढ़ावा हुआ है। इन महीनों में 2063 बलात्कार के प्रकरण हुए हैं। ईव टीजिंग के 4179 प्रकरण हुए हैं। यह सरकार बोलती है कि my Government has taken several measures to empower and protect the dignity of women, लेकिन इन लोगों की कथनी और करनी में बहुत अन्तर है।

महोदय, इस सरकार के सामने की बैंचों पर बैठने वाले नेताओं में से कुछ कहते हैं कि योग करो, योग से बलात्कार कम हो जाएंगे। कोई बोलता है, हर हिन्दू महिला को चार बच्चे पैदा करने चाहिए, कोई बोलता है कि अगर समाज की नजर से बचना है, तो अच्छे से कपड़े पहनो, जीन्स मत पहनो, ढंग के कपड़े पहनो। ये लोग इस तरह की बातें करते हैं। मैं आपके माध्यम से सिर्फ एक ही विनती करना चाहती हूं कि आप लोग न हमें देवता समझो, न दासी, हमें सिर्फ एक मानव बनकर जीने का

[श्रीमती रजनी पाटिल]

अधिकार दे दो। इस अधिकार के मिलने की हमें आवश्यकता है और इस सरकार और इस पार्टी से हमारी यही अपेक्षा है।

महोदय, मैं 1996 की बात कहना चाहती हूं, जब महिलाओं के लिए रिजर्वेशन का कानून दूसरे सदन में आया था। जब महिला आरक्षण बिल आया, तो पूरा सदन उसके पक्ष में बहुत अच्छी तरह से बोल रहा था। उस समय मैं भी उस सदन की सदस्या थी। पूरा सदन, महिला आरक्षण के पक्ष में भाषण करने लगा और तालियां बजाने लगा। सभी बैंचों के लोग बोलने लगे- "यत्र नार्यस्तु पूज्यन्ते रमन्ते तत्र देवताः" हमने सोचा कि हमें तो आरक्षण मिल गया, क्योंकि हमारे सभी भाई हमारी तारीफ कर रहे हैं। इसलिए हमने सोचा कि देश की आधी आबादी को न्याय मिलने का समय आ गया, लेकिन ऐसा नहीं हुआ, क्योंकि जब हम सेंट्रल हाल में चाय पीने के लिए गए, तो लोग बोले कि क्या पागल हो गई है, हम अपने हाथ में बेलन नहीं लेंगे और उन लोगों ने महिला आरक्षण नहीं होने दिया। जब यह सरकार सत्ता में आई, तो इसने वादा किया कि हम महिला आरक्षण देंगे। इसलिए मेरी अपेक्षा थी कि राष्ट्रपति महोदय के अभिभाषण में महिला आरक्षण के बारे में कहीं न कहीं उल्लेख अवश्य होगा, लेकिन उसका उन्होंने अपने अभिभाषण में कहीं भी उल्लेख नहीं किया है और सिर्फ मोरल ट्रैफिकिंग, मोरल पुलिसिंग का उल्लेख कर के रह गए। मुझे लगता है कि यह बात ठीक नहीं है।

सर, अब मैं जिस स्टेट महाराष्ट्र से आती हूं, उसके बारे में कहना चाहती हूं। आप यदि देखेंगे तो किसानों ने सबसे ज्यादा आत्महत्याएं महाराष्ट्र में की हैं। महाराष्ट्र के बारे में हमने कई बार साधनों की मांग इसी सभागृह में की है। कभी हमारे यहां अकाल पड़ता है, कभी हमारे यहां ओले पड़ते हैं, कभी हमारे यहां बारिश बहुत अधिक होती है। अभी हमारे यहां महाराष्ट्र में दो दिन से लगातार भारी वर्षा हो रही है। दो दिन से पानी बन्द ही नहीं हुआ। आज सुबह थोड़ा कम हुआ है। इस प्रकार मैं कहना चाहती हूं कि हमारे किसानों को मारा जा रहा है। मौसम भी किसानों को ठीक प्रकार से जीने नहीं दे रहा है। इस वजह से भी हमारे क्षेत्र के किसान आत्महत्या कर रहे हैं।

सर, जन-धन योजना के बारे में सब बोल रहे हैं। मैं परसों गांव गई थी। सब लोग मुझसे बोले कि जन-धन योजना के अन्तर्गत एकाउंट खोलने के लिए हम से 500 रुपए बैंकों ने जबर्दस्ती लिए, जिन्होंने नहीं दिए, उनके एकाउंट नहीं खोले गए। सामने की बैंचों पर बैठने वाले लोग सिर्फ आंकड़े दिखाते हैं कि हमने इतने एकाउंट खोले हैं। उन एकाउंटों के बारे में जैसा हमारे भाई प्रमोद जी ने बोला कि एकाउंट खोलकर हमारे लोग राह देख रहे हैं कि आज नहीं तो कल काला धन वापस आएगा और हमारे खाते में जमा हो जाएगा, लेकिन ऐसा होने वाला नहीं है, क्योंकि इन लोगों ने पहले बता दिया है, जिसके कारण अब जहां काला धन नहीं रहा है। मुझे नहीं लगता है कि ये लोग काला धन लाने में सक्षम होंगे।

सर, स्वाइन फ्लू, जिसका सबसे ज्यादा प्रभाव महाराष्ट्र में हुआ है। स्वास्थ्य मंत्री जी यहां बैठे हैं। मैं कहना चाहती हूं कि पानी की वजह से स्वाइन फ्लू की समस्या बढ़ गई है। मंत्री जी ने बयान तो दिया है, लेकिन कहीं पर भी स्वाइन फ्लू की दवा सस्ते दाम में नहीं मिल रही है, वह ब्लैक मार्केट में मिल रही है। हमने खुद देखा है, स्वाइन फ्लू से संक्रमित व्यक्तियों से मिलने जब मैं गई थी, तो पता

लगा स्वाइन फ्लू की दवा स्टॉकिस्ट्स द्वारा मार्केट से स्टॉक कर ली गई है। स्टॉकिस्ट्स ने उसका काला उद्योग शुरू कर दिया है, उसके लिए आवश्यक है कि सरकार उसे देखे।

सर, किसानों के बारे में मैं कहना चाहूंगी कि किसानों की कपास का रेट गिर गया है। जो धान है, उसका प्राइस भी नहीं मिल रहा है। गन्ने का किसान भी परेशान है। सभी तरफ से किसान घिर गया है, इसलिए इस सदन के माध्यम से मैं आपसे यह अनुरोध करूंगी कि किसानों को राहत देने की बहुत बड़ी आवश्यकता है। किसान बहुत परेशान है और अगर किसानों को मदद नहीं दी जाएगी, तो किसान कहीं का नहीं रहेगा, क्योंकि यह सालों से चला आ रहा है और किसान इस दुष्चक्र में फंसा हुआ है।

सर, किसानों के बाद अब मैं बच्चों की बात करना चाहती हूं। बच्चों के लिए जिस तरह से प्रावधान करना चाहते थे और जिस तरह से सरकार से हमारी अपेक्षा थी, तो हम बोलने के लिए तो बोलते हैं कि 2020, यह हमारा गोल्डन एज रहेगा। आज की तारीख में सबसे ज्यादा बच्चे हमारे देश में पैदा होते हैं, लेकिन उन बच्चों के लिए हम क्या कर रहे हैं, उसका कोई भी निशान राष्ट्रपति जी के इस अभिभाषण में हम देख नहीं पाए, इसलिए हमें लगता है कि उसमें भी सुधार करने की आवश्यकता है।

सर, और बहुत सारी चीज़ें हैं, जिनका ज़िक्र इस सभागृह में हर सदस्य ने किया, तो सरकार की नीयत में खोट है। जो भी करते हैं, बोलते हैं - हमने किया।

[**उपसभाध्यक्ष (श्री तिरुची शिवा)** *पीठासीन हुए*]

हमारे यहां बोलते हैं - पानी के नल हमने लगवाए, पाइपलाइन हमने डलवाई, लेकिन ये उदघाटन करने के लिए आते हैं तो बोलते हैं - हमने किया। मंगलयान छोड़ने का टाइम आता है, तो मंगलयान हमने छोड़ा। जब जम्मू-कश्मीर के कटरा की रेल लाइन का उदघाटन करना होता है, तो बोलते हैं - हमने किया। हमें सिर्फ यह कहना है कि अच्छा है कि आप ऐसा करते हैं, वह बहुत अच्छा है, लेकिन जिन्होंने किया है, उनको भी कहीं न कहीं आपको credit देना चाहिए, क्योंकि जब भी कांग्रेस की बात आती है, जब भी हमारी पार्टी की बात आती है, तो बहुत बड़े उपहासगर्भ स्टाइल में ये लोग बोलते हैं। राजनीति तो सब करते हैं, लेकिन राजनीति कहां करनी है? सर, साठ साल तो हमने भी राज किया है, कांग्रेस ने राज किया है और इस देश को यहां तक लाने का काम किया है, तो कांग्रेस के कंट्रीब्यूशन को कोई भी deny नहीं कर सकता, यही मैं आपके माध्यम से कहना चाहूंगी। साथ ही राष्ट्रपति जी के अभिभाषण पर धन्यवाद देते हुए मैं नाराज़गी प्रकट करूंगी कि राष्ट्रपति जी के इस अभिभाषण में जो मुद्दे हमने उठाए, चाहे वे महिलाओं के हों, चाहे बच्चों के हों, चाहे किसानों के हों, उनके लिए स्पष्ट उल्लेख करने की आवश्यकता है। भविष्य में सरकार जिम्मेदारी से यह करेगी, ऐसा मैं समझती हूं, धन्यवाद।

SHRI PYARIMOHAN MOHAPATRA (Odisha): Mr. Vice-Chairman, Sir, I thank you for the opportunity given to me. Everyone is talking about farmers All of us are worried about the farmers Eleven years, eleven President's Addresses I have listened to, the core economic issue is the same; the core criticism is the same, that farmers

[Shri Pyarimohan Mohapatra]

are neglected. A lot of it is said, a lot of money is allotted, but one fundamental fact that is lost sight of is that farmers live in villages. The Shrestha Bharat, our India, the great India, that you have started to explore in your journey, that India also lives in villages. All of us, whether we are living in urban areas or elsewhere, or even abroad, our heart is in our own villages. And, yet, we have destroyed the villages by creating a conglomeration of villages as *gram panchayats*. Sir, *panchayats* were there in our villages for thousands of years my request is, you will never get a great India — this will become * as it has been * over decades, the so-called economic development — until you empower the villages. You leave the powers to them. Why should you have the powers in Delhi? Why should you have all the powers in State Capitals? Push the powers to the villages and only then will the farmers' lot improve. Give them the production function which they are having, encourage processing function and distribution function, then marketing of their products will happen over there. Why should they go to a miller's place? Let it be procured there in the village itself and let the administrators go to the village and look at the people's problems instead of people running to Government offices, to *mai baaps*. Let *mai baaps* now become sevaks and go to the villages and let the villagers become the *sashaks*, the rulers. Without that, all concepts of economic development are *.

Then, you talk of 'Make in India.' Now 'Make in India' was being referred to by my friend over there. Is 'Make in India' supposed to be big manufacturing units by big corporates? This has been the strain — pardon me for saying so — beyond political overtones in all the President's Addresses I have seen in eleven years. You have been with corporates; they are with corporates. Because of our electoral system, if corporate funding is not there, you don't win elections. You can not fight elections. Therefore, you have to support corporates. I have no problem with corporates. Let big industries thrive. But our salvation is not in the corporates. Our salvation lies in micro, small and medium industries which even now contribute maximum to GDP, maximum to implement and exports and, therefore, maximum to development. The skill development is fine. But where is the emphasis in the President's Address on micro, small and medium industries? Kindly restore the emphasis.

Then, the acceptance of recommendations of Finance Commission has been shown as an achievement. It has been the convention that without any exception, the recommendations are accepted. So, nothing big has been done. But the way you hand-over with the right hand and take away with the left hand, takes away all your

---

* Expunged as ordered by the Chair.

pretensions of handing over some financial powers or financial resources to the States. You have shifted the schemes to the States. You have reduced the percentage of Central allocation in some cases, and now your Pay Commission will come. In this House, I have repeatedly stressed in the past that when you have a Pay Commission, please consult the States. They are affected. They are more affected than the Centre because you can collect, you can afford to be very generous like Mughal Emperors, but the States do not have all that resource and every time there has been a Pay Commission — and a generous Pay Commission by a generous Government of India — the States have gone bankrupt, and then you impose financial discipline. You say, 'have financial responsibility and management laws.' Why do you create that condition in the first place? Why is that for five or six per cent of Government employees you sacrifice the interest of the whole nation? I don't understand it. As a bureaucrat, I could never understand why the people who are elected to represent the country, represent the countrymen, spend so much on the administrators It is not desirable. When you consider the Pay Commission recommendations, please think on these lines. (*Time-bell rings*) Sir, I would make just two other points and close.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI TIRUCHI SIVA): You may speak for one more minute.

SHRI PYARIMOHAN MOHAPATRA: Then, Sir, the hon. Prime had made a statement in Jammu. I liked that statement: "हम जब भी कोई रंग देखते हैं, तो तिरंगा नज़र आता है।" Very good! अगर तिरंगा नज़र आता है, तो उसमें एक ही कलर है, ट्राइ कलर। Then why are you favouring either States being in the NDA or States going in for elections, where elections are due within the next one year, to the exclusion of others? I am not blaming the States. For instance, my friend here has spoken about Odisha. He has explained things, but I am not going to explain.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI TIRUCHI SIVA): Please be precise.

SHRI PYARIMOHAN MOHAPATRA: Please look at the tricolour and treat everyone the same way. Now, I will come to a very major point. The farmer lives in the villages.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI TIRUCHI SIVA): Your time is up.

SHRI PYARIMOHAN MOHAPATRA: Sir, I have started and I shall end with this point.

The farmer lives in the villages. I had told my friend, Mr. Jairam Ramesh, at that time, to end all controversies. We are all playing with unrealities. Protect the farmer from himself at the time of land acquisition. Let us say somebody offers ₹ five lakhs

[Shri Pyarimohan Mohapatra]

or even fifteen lakhs per acre to the farmer; the farmer takes it and hands over the land. Now, who is he? The title of the land may belong to him, but the land was with his family for generations and is expected to be there for generations. When I give my house up, say a corporate takes my house, he takes it on rent. Why should he not take the land on rent?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI TIRUCHI SIVA): Please wind up, Mr. Mohapatra.

SHRI PYARIMOHAN MOHAPATRA: Let the land be taken on annual rent. They don't need the title. I have written to the Prime Minister, elaborately, on this and I would request that this be considered. That would end all controversies related to the Land Acquisition Bill.

Thank you, Sir.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI TIRUCHI SIVA): Thank you, Mr. Mohapatra. Now, Dr. K.V.P. Ramachandra Rao, to speak in Telugu.

DR. K.V.P. RAMACHANDRA RAO (Telangana): *Hon'ble Vice Chairman Sir, I am elected for the second term to the Rajya Sabha from the United Andhra Pradesh. After the bifurcation of the State by the Parliament under Article 3, I am now representing the state of Telangana. Sir, we are all aware that the Hon'ble President's address is a prior approved speech by the cabinet including commas and full stops and it is just voiced by the Hon'ble President. We all know it, yet we thank the Hon'ble President for his address to both the Houses of the Parliament. It is our custom and tradition which will continue.

After a close study of the Hon'ble President's address, I found the mention of the names of the two States Andhra Pradesh and Telangana only once in the 47th paragraph of the speech. Even that is with reference to the Hudhud cyclone which hit Andhra Pradesh, mainly Northern Andhra Pradesh and Odisha, causing huge loss of sixty one thousand crores of rupees to Andhra Pradesh alone. With one time reference of the two states Andhra Pradesh and Telangana indicates the absence of importance by the cabinet. The promises made towards the development of the state during the time of bifurcation are being side lined and are being neglected. This is totally overlooked in the Hon'ble President's Address. Through you Sir I bring it to the notice of this House by making mention of these.

---

*English translation of the original speech made in Telugu.

Our Prime-Minister and the then Prime Ministerial candidate for BJP and NDA, Shri Narendra Modi, had promised in Tirupati, a world renowned religious place in the presence of Lord Venkateswara Swamy that he would take all measures needed for the development of the state of Andhra Pradesh and also gave an assurance that every support needed for the building of the Capital city would be taken care of.

But Sir, unfortunately in the Hon'ble President's address there is no mention of Andhra Pradesh or of building of its Capital city. Sir, the Andhra Pradesh State Reorganization Act, 2014 lacks spirit of constitution. That day, irrespective of political Parties, Hon'ble Members of Parliament from Andhra region opposed the bill unanimously both in Lok Sabha and Rajya Sabha, and also said that it is unconstitutional and is improper to do so. Unfortunately both the houses have passed the bill amid confusing circumstances though it was mentioned by the members that the bill was opposed by the Andhra Pradesh Assembly. Sir, that day when no confidence motion was brought genuinely, the members who brought the motion were suspended. The atmosphere in the house that day was too tense. Shri Narayan Rao, Hon'ble Member of Parliament from TDP representing my constituency had fallen sick as was rushed to the hospital in Mumbai where he was operated. Sir, I am bringing these issues for your recollection now, to remind you that the bill was passed under such circumstances. The NDA which promised to amend the bill and give justice to the two states and lead them towards development is in power today. Sir, at present NDA without showing any consideration for the two newly formed states is silent to the injustice caused to the states. There is not even a mention of their problems in the Hon'ble President's address. Last year, on 20th February, this bill was passed in Rajya Sabha. Though, myself being a responsible member of the party, I opposed the decision of the UPA, under the leadership of our most respected leader Smt. Sonia Gandhi. I became sick in this House and on the advice of the Hon'ble Deputy Chairman Shri P. J. Kurien, I was rushed to the hospital.

उपसभाध्यक्ष महोदय, आपने नक़वी साहब की पार्टी को 12 मिनट दिए हैं।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI TIRUCHI SIVA): You have been given seven minutes.

DR. K.V.P. RAMACHANDRA RAO: My Party should get, at least, half-an-hour more.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI TIRUCHI SIVA): Your Party has three more Members to speak.

DR. K.V.P. RAMACHANDRA RAO: Sir, please see the records. Mr. Naqvi's Party has been given 12 minutes more, and I am the last speaker from my Party.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI TIRUCHI SIVA): Your Party has three more speakers The time allotted to you is seven minutes. Please try to conclude.

DR. K.V.P. RAMACHANDRA RAO: No, Sir; please see the record. My Party is a major party. You gave twelve minutes more to Mr. Naqvi's Party than the time allotted. My Party should be given, at least, half-an-hour more than the time allotted.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI TIRUCHI SIVA): Time left is 11 minutes, Dr. Rao, and you have got three more speakers.

DR. K.V.P. RAMACHANDRA RAO: * Sir, today a hilarious incident took place in Lok Sabha. Its better I tell it in English. For safeguarding the benefits of Andhra Pradesh, the strength of the Members of the Legislative Council was increased from 50 to 58. Our Hon'ble Home Minister introduced this bill. Nobody from the State wants this bill. There is no benefit to either the state or its people by just increasing the number of MLC's from 50 to 58. What people of Andhra Pradesh needs is Polavaram project and Special Status for the State. What Andhra Pradesh needs today is tax concession for the backward districts of Rayalaseema and Northern Andhra Pradesh. Sir, What Andhra needs now is increase in the number of Airports and Ports. Polavaram project which is a lifeline to the Andhra Pradesh State needs to be brought under National Project and mentioned in the extra ordinary gazette notification.

You please look Sir, It is in the Article 90.

This special status is mentioned in the extra ordinary gazette in Article 46. Railway zone is given. Sir, 4000 MW of power is promised for Telangana but today farmers of the State are facing problems because of acute power shortage. If Polavaram Project is sanctioned hundred crore rupees per year it will take life time for completion of the project.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI TIRUCHI SIVA): Thank you, Dr. Rao. Please wind up. ...(*Interruptions*)... You have taken three more minutes. ...(*Interruptions*)... Kindly conclude, Dr. Rao. ...(*Interruptions*)... Your party has got three more Members to speak.

DR. K.V.P. RAMACHANDRA RAO: *Sir, Polavaram project is proposed to link two rivers Godavari and Krishna and this project is first of its kind in the country. Sir, this project is also proposed to generate 950 MW of power. All these have to be completed and in this regard our party president Shrimati Sonia Gandhi has written letters addressing the Hon'ble Prime-Minister in the months of June and February

* English translation of the original speech made in Telugu.

requesting for the early completion of the projects. I remind the NDA government that these promises were made not by us but by them.

Sir, I request to verify the records of the last two sessions both in Lok Sabha and Rajya Sabha. Not even a single Member of Parliament has asked for this. You have passed this Bill and today only a few lakh rupees have been allocated for developing Visakhapatanam as a smart city. Is it a charity Sir? By asking us to complete the Metro Project and just allocating Fifty Lakh Rupees makes an impression that this Government is considering the people of Visakhapatnam, Vijayawada and rest of the people from Andhra Pradesh as beggars.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI TIRUCHI SIVA): Thank you. ...(*Interruptions*)... Please conclude. I am going to call the next speaker.

DR. K.V.P. RAMACHANDRA RAO: * Sir, one minute. one minute,

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI TIRUCHI SIVA): Your points are well taken. Now, Shri Balwinder Singh Bhunder.

DR. K.V.P. RAMACHANDRA RAO: *Sir, only one more minute.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI TIRUCHI SIVA): Dr. Rao, please conclude.

DR. K.V.P. RAMACHANDRA RAO: Sir, give me one minute more.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI TIRUCHI SIVA): You were allowed seven minutes. You have taken five minutes more and you have spoken for twelve minutes. There are three more speakers from your party, and, your party is left with no time. ...(*Interruptions*)... Okay, take just one minute more, and, conclude.

DR. K.V.P. RAMACHANDRA RAO: *Sir, I want to make it clear that we do not need an increase in the seats of MLC. Sir, because of their mistake our party is no more in our State. Sir, we need special status for the State of Andhra Pradesh immediately. Telangana should be given 4000 MW of power. Northern Andhra and Rayalseema should be given Tax concession. The building up of Dugarajapatnam port and Kadapa Steel Factory should be facilitated. Apart from all these, the promised revenue budget by the central government has to be given immediately. All promises made for building the capital city should be fulfilled. None of these were mentioned in the Hon'ble President's address and this NDA government is causing inconvenience to the State.

Sir, in order to resolve disputes in unnecessary matters and also to find a way to avoid further disputes between the two States, Central Government should act as the

* English translation of the original speech made in Telugu.

[Dr. K.V.P. Ramachandra Rao]

head of the family and provide justice to both the States. All the promises made during the time of Andhra Pradesh State Reorganization Bill should be pursued once again and be given to Andhra Pradesh. Sir, we are not asking for anything new. We are not asking for the impossible. The NDA government which forcibly made the bifurcation act then, should not withdraw from its promises now. All the promises made during the bifurcation act have to be implemented immediately.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI TIRUCHI SIVA): Please wind up. ...(*Interruptions*)...

SHRI ANAND SHARMA (Rajasthan): Sir, we have time. He may be given five more minutes.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI TIRUCHI SIVA): No, no; no time is left. You have got three more speakers.

SHRI ANAND SHARMA: One is not present. We have time.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI TIRUCHI SIVA): You have got only five more minutes.

SHRI ANAND SHARMA: No, no; we have a couple of minutes more.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI TIRUCHI SIVA): You have five more minutes and you have got three more speakers, Anandji. Mr. Seelam is there, Ms. Vijaylaxmi is there and Mr. Praveen Rashtrapal is there. ...(*Interruptions*)... So, he has concluded. Thank you very much. Now, Mr. Balwinder Singh Bhunder.

श्री बलविंदर सिंह भुंडर (पंजाब) **:** वाइस चेयरमैन सर, पार्लियामेंट के ज्वाइंट सैशन के माननीय चेयरमैन, ऑनरेबल प्रेज़िडेंट साहब के एड्रेस पर जो बहस चल रही है, उसमें प्रेज़िडेंट साहब का धन्यवाद करने के लिए मैं खड़ा हुआ हूं।

प्रेज़िडेंट साहब का यह एड्रेस टोटल 18 पेज का है, जिसमें 58 पेराग्राफ हैं। प्रेज़िडेंट साहब का एड्रेस बहुत लम्बा है, लेकिन मेरे पास बोलने के लिए टाइम बहुत कम है, इसलिए ज्यादा टाइम न लेने की बजाय, अपनी बात को ज्यादा इलेबोरेट न करने की बजाय, मैं थोड़े ही समय में चन्द प्वाइंट्स कहना चाहता हूं।

सबसे पहले तो मैं प्रेज़िडेंट साहब का धन्यवाद करना चाहता हूं, जिन्होंने मोदी साहब की गवर्नमेंट का विज़न पेश किया है। इसमें जो सबसे बड़ी बात है, जिसे सभी लोग महसूस तो करते हैं, लेकिन शायद कहते हुए रुक जाते हैं। सबसे बड़ा प्वाइंट, जो हम कहना चाहते हैं, वह यह है कि 60 साल से हमारी पार्टी देश को फेडरल सिस्टम पर चलाने के लिए हमेशा जद्दोजहद करती रही है। एक कदम आगे बढ़कर प्रेज़िडेंट साहब ने इस एड्रेस में फेडरल सिस्टम के बारे में जो पढ़ा है, उसके

लिए मैं उनको धन्यवाद करता हूं। इसमें हमारी दो किस्म की मांगें थीं। पहली मांग तो यह थी कि जो सेंट्रल फंड है, उसमें स्टेट का शेयर ज्यादा से ज्यादा हो, जिसके लिए हम 50% शेयर मांगते थे। अब 32% से बढ़ाकर इसे एकदम 42% कर दिया गया है, जो बहुत बड़ी बात है। इसके लिए हम उनका धन्यवाद करते हैं। ग्रांट्स को भी 62% कर दिया गया है, यह उससे भी ज्यादा धन्यवाद की बात है। मैं आपके जरिए यह अनुरोध करना चाहता हूं कि पावर्स के मामले में भी स्टेट्स को और ज्यादा आजादी मिलनी चाहिए।

60 साल से देश में गरीबी घटने की बजाय बढ़ रही है। मैं कानूनविद तो नहीं हूं, लेकिन इसका सिम्पल मतलब जो मैं समझता हूं और जो पेंडू बात है, वह यह है कि जब अंग्रेज गए थे, तब एक डॉलर और एक रुपया दोनों बराबर होते थे और आज की तारीख़ में एक डॉलर हमारे 63 रुपये के बराबर हो गया है, यानी हमारी इकोनॉमी इतनी डाउन हो गई है। इससे गरीबी बहुत बढ़ी है। गरीबी को रोकने के लिए हमारी सरकार के द्वारा जो यत्न किए गए हैं, उसके लिए नौ महीने का समय बहुत कम है। कोई भी सरकार नौ महीने में ही 60 सालों से चली आ रही प्रॉब्लम्स को एकदम हल नहीं कर सकती है। मोदी साहब इसमें जो प्वाइंट्स लाए हैं, उसके लिए मैं उनका धन्यवाद करता हूं। उनके द्वारा जन-धन योजना लाई गई है, Direct subsidy for poor लाई गई है, साथ ही मनरेगा में भी 5000 करोड़ रुपये और देकर, उसको इन्क्रीज़ किया गया है।

जो गरीब लोग हैं, उनके लिए सबसे बड़ी बात यह है कि old age pension के लिए one rupee per day किया गया है, साथ ही 2 लाख एक्सिडेंट्स का इंश्योरेंस one rupee per month में किया गया है, ये सब बहुत बड़ी बातें हैं। इस थोड़े समय में जो इस तरह से चलने का जतन किया है, मैं उसके लिए धन्यवाद करता हूँ। चूंकि मेरे पास समय की बहुत कमी है, इसलिए मैं इस पर ज्यादा न जाकर, जो हमारा मेजर सब्जेक्ट है और जो देश के लिए सबसे जरूरी है, उस पर आता हूँ। सभी मेम्बर्स किसी न किसी तरह उसका जिक्र करते हैं और सभी सरकारें करती हैं। पिछली सरकार भी बहुत जिक्र करती थी, वह बार-बार कहती थी कि हम किसान पक्षी हैं। मैं हैरान हूँ, कल ही मैंने देखा, शायद आज के पेपर में मैंने देखा कि जो पिछली सरकार ने हरियाणा में किया था, दादरी में जमीन acquire की थी, कांग्रेस पार्टी अब उसके खिलाफ एजिटेशन कर रही है। मैं हैरान हूँ कि करते क्या हैं और लोगों को बताते क्या हैं। अब भी 65 परसेंट पॉपुलेशन किसानी पर निर्भर है। अगर देश की गरीबी को सही ढंग से दूर करना है, तो किसानों की तरफ ज्यादा ध्यान देना होगा। प्राइम मिनिस्टर साहब ने इसमें बहुत से प्वाइंट्स लिए हैं, लेकिन मैं समझता हूँ कि इससे थोड़ा और आगे बढ़ना चाहिए। पंजाब का जो सूबा है, वह खेती प्रधान सूबा कहा जाता है और देश में ही नहीं, बल्कि दुनिया में उसका नाम है, लेकिन अब पंजाब का किसान इतना कर्ज में हो गया है, जैसे देश में अन्य जगहों पर हो रहा है, वैसे ही पंजाब में suicides हो रही हैं। इसका कारण गरीबी है। 1960 में जो इस सेक्टर का शेयर 50 परसेंट था, अब वह 13 परसेंट पर आ गया है। जो ग्रोथ है, देश की भी कम है और पंजाब की ईयरली ग्रोथ एक परसेंट आ गई है। इससे आप अंदाजा लगा सकते हैं कि जिस पर 65 परसेंट पॉपुलेशन डिपेंड करती है, उसका शेयर टोटल का सिर्फ 13 परसेंट है। इससे आप अंदाजा लगा सकते हैं कि किसान कितना डाउन चला गया है।

मैं प्राइम मिनिस्टर साहब को धन्यवाद देना चाहता हूँ कि उन्होंने जतन किए हैं, जैसे पंजाब में हॉर्टिकल्चर रिसर्च सेंटर दिया है, जो हम diversification की बात करते हैं, उसके लिए यह एक

[श्री बलविंदर सिंह भुंडर]

बहुत अच्छी बात है। देश के किसान के लिए एक और अच्छी बात हुई है, वह यह है कि जो unified market system किया गया है, यह अच्छी बात है। इसका रिजल्ट तो आगे पता चलेगा, लेकिन यह स्टेप बहुत अच्छा है। मैं इसकी तारीफ करता हूँ। Soil health card की नई स्कीम लाई गई है, यह भी अच्छी बात है, लेकिन इससे भी और आगे चलने की जरूरत है। समय बहुत कम है, किसी सरकार को जज करने के लिए नौ महीने का समय बहुत कम है। प्रॉब्लम्स भी 60 साल से चली आ रही हैं।

महोदय, मैं आपके माध्यम से सरकार से अनुरोध करना चाहता हूँ कि अगर देश को बचाना है, उसके लिए और तरीके हैं, मैं ज्यादा उसमें नहीं जाऊँगा, लेकिन पंजाब, जिसको सबसे आगे गिना जाता है, जिसने देश की भुखमरी खत्म की है, जो "जय जवान, जय किसान" का नारा था, वह पंजाब के किसान ने पूरा किया। आज हमारे पास सरप्लस अनाज है। अगर तीन साल भी अकाल पड़ जाए, तो हम उसका सामना कर सकते हैं, क्योंकि हमारे स्टोर में बहुत अनाज पड़ा है। आज हमारे पास उतने स्टोर्स ही नहीं हैं, जिसको पिछली सरकार कर नहीं सकी। मैं तो कहूंगा कि देश के लिए और पंजाब के लिए जरूरी है कि जो कोल्ड स्टोरेज का सिस्टम है, उसकी जगह silos system लाएं, ताकि देश का अनाज चार-चार, पांच-पांच साल तक ठीक रह सके और वह बरबाद न हो। एक साल का जो अनाज बरबाद होता है, वह लगभग पचास हजार करोड़ रुपए का होता है। गरीबों के हित में इसको रोकना सबसे जरूरी है।

महोदय, मैं विनती करूंगा कि रिसर्च पर जोर देना चाहिए। आज पचास साल पहले वाली रिसर्च की जरूरत नहीं है। पचास साल पहले जब "हरा इन्कलाब" आया, पंजाब की पीएयू ने रिसर्च की और आज पंजाब कहां से कहां चला गया। अब देश को भी चिंता है, हमें भी चिंता है कि इसका क्या करें। पैडी, जिसके लिए देश कहता था कि हम इसको गमले में पैदा करें, जो शास्त्री जी कहते थे, अब तो हमने भंडार भर दिए हैं। अब देश वाले कहते हैं कि सोचो कि हम खरीद नहीं सकते हैं। पिछली सरकार की जो नीतियां थीं, जो वर्ल्ड का मार्केट का सिस्टम है, उसके मुताबिक आगे यह प्रॉब्लम आने वाली है कि इसको diversification किए बगैर इस प्रॉब्लम का हल नहीं हो सकता है। मैं यह कहना चाहता हूँ कि देश के भले के लिए 4-5 प्वाइंट्स हैं, जिन पर जोर देना चाहिए। पहला है कि ऑयल सीड्स की देश में बहुत कमी है। दूसरा, pulses की बहुत कमी है। तीसरा, जो मिल्क प्रॉडक्शन है, वह बहुत कम है। इसकी डिमांड इतनी ज्यादा है कि उसकी पूर्ति नहीं हो पाती है। जितनी डिमांड है, हम उसका मात्र 60 परसेंट ही मीट कर पाते हैं। इसलिए इस सेक्टर में गवर्नमेंट को बहुत जतन करने की जरूरत है। दूसरा जो ऑयल सीड्स और pulses हैं, इनके रिसर्च के लिए यूनिवर्सिटीज़ को पैसे देने चाहिए। हम जो 67 हजार करोड़ रुपए इम्पोर्ट पर खर्च करते हैं, उसमें हमारी फॉरेन एक्सचेंज जाया जाती है। अगर उस 60 हजार करोड़ का वन-फिफ्थ यानी 10-12 हजार भी हम किसान को दे दें, जो पैडी कम करने के लिए, wheat कम करने के लिए उसको लॉस होगा, उस लॉस को हम assured दे दें, तो इसके लिए वह पल्सेज़ आदि में डायवर्ट कर जाएगा, इससे देश का भी भला होगा, किसान का भी भला होगा और इससे गरीबी हटाओ की बात भी हो जाती है। यह मेरा सजेशन है कि इस ओर देश को चलना चाहिए। अब डाइवर्सिफिकेशन के बगैर कोई चारा नहीं है, क्योंकि जिस देश की 65 परसेंट आबादी अभी भी खेती पर निर्भर करती है, जब तक हम उनके लिए सुधार नहीं लाएँगे, तब तक हमारे देश से गरीबी कैसे खत्म होगी? ...(**समय की घंटी**)...

हमारे यहां किसानों की जो पोजीशन है, उसके बारे में मैं वर्ल्ड बैंक की रिपोर्ट आपको दिखाना चाहता हूँ। आप देखिए, मैं पंजाब के बारे में ही कहना चाहता हूँ। हमारी 94 परसेंट पॉपुलेशन के पास अंडर फाइव एकड़ जमीन है। It is very small. हमारी कंट्री की जो नेशनल सैम्पल सर्वे रिपोर्ट है, उसके मुताबिक 2 एकड़ वाले फार्मर्स की जो फैमिली है, उसकी आमदनी 1600 रुपये प्रति माह है, जबकि उसका खर्च 2400 रुपये प्रति माह है। उनका एक्सपेंडीचर ज्यादा है, जबकि इनकम कम है। जो 2 से 5 एकड़ वाले हैं, उनकी आमदनी 2500 रुपये प्रतिमाह है, जबकि उनका एक्सपेंडीचर 3200 रुपये प्रतिमाह है। इस तरह से किसान कैसे बचेगा? यह हमारी नहीं, बल्कि हमारी कंट्री का जो नेशनल सैम्पल सर्वे है, उसकी रिपोर्ट है। पंजाब की जो ग्रोथ है, वह 1980 में 2.80 परसेंट थी, 1990 में 1.89 परसेंट थी और अभी का जो सर्वे है, उसके अनुसार यह ग्रोथ 1.1 परसेंट रह गई है। अगर उसकी ग्रोथ इतने कम पर आ गई है, तो फिर वह कैसे तरक्की करेगा? फिर तो कंट्री में प्रॉब्लम आएगी ही। ये जो प्रॉब्लम्स हैं, चाहे वे नक्सलाइट्स की प्रॉब्लम हो या अन्य कोई प्रॉब्लम हो, ये सब गरीबी की प्रॉब्लम्स हैं और इनसे देश में गड़बड़ होती है। इसलिए इनको रोकने के लिए मैं आपके जरिए प्राइम मिनिस्टर साहब से विनती करूँगा। इस ऐड्रेस में कोशिश तो की गई है, लेकिन मैं नहीं कहता कि इतने कम समय में सब मसले का हल हो सकता है। इसलिए मेरी यह रिक्वेस्ट है कि जो long-term policy बनाई गई है, जो unified marketing का सिस्टम लाया जा रहा है, जो soil health card लाया जा रहा है और जिस credit को 8.5 करोड़ से और आगे बढ़ाया गया है, उसके संबंध में भी मैं यह कहना चाहता हूँ कि उसमें जो simple rate of interest है, वह 4 परसेंट रखना चाहिए और जो किसान under debt है, उसको एक दफा relief देना चाहिए। पंजाब के किसानों को पिछली सरकार में, 2008 में जब डा. मनमोहन सिंह जी की सरकार थी, तब वहां के किसानों को उनके debt में 70 हजार करोड़ रुपये का relief दिया गया था। लेकिन, मुझे यह अफसोस है कि उन 70 हजार करोड़ रुपये में से हमें केवल 0.75 परसेंट, यानी केवल पौने परसेंट का रिलीफ मिला, जो कि सिर्फ 600 करोड़ रुपये के करीब था। पंजाब का किसान, जो कि देश का अन्नदाता है, जिसने देश की अनख बचाई, उसे ऐसी सज़ा मिली।...(**समय की घंटी**)... क्यों? क्योंकि हमने टाइम पर रुपये भरे, हमारे किसान ने अपनी घरवाली के गहने बेचकर भी बैंक में पैसे दिए ताकि बैंक वाला उसके घर में न आ जाए। इस अच्छाई की सज़ा हमें मिली। क्या यह सज़ा हमें इसलिए मिली कि हमने अनाज ज्यादा पैदा किया, हम कर्जाई हुए और कर्जा चुकाया? इसलिए मैं यह रिक्वेस्ट करता हूँ कि किसी न किसी तरीके से अब हमें इस सरकार में उसको भी compensate करना चाहिए, ताकि जो पंजाबी किसान हैं, वे फिर देश के लिए उसी तरह से आगे बढ़कर काम करें, जैसे देश का जवान आगे बढ़कर देश के लिए काम करता है। जैसे, कारगिल में जवान आगे बढ़े थे।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI TIRUCHI SIVA): Please wind up.

श्री बलविंदर सिंह भुंडर: मुझे याद है, हम 14-15 एमपीज़ थे और हम यह चर्चा कर रहे थे कि कारगिल नहीं जीता जा सकता, तब मैंने कहा था कि आप देखिए, हम कारगिल जरूर जीतेंगे। हमने कारगिल जीता, जो कभी सोचा भी नहीं जा सकता था। यह हमारे जवान की ताकत है और हमारे किसान की ताकत है कि पहले हम दुनिया में मांगने जाते थे और अब हमारे पास इतना सरप्लस है कि हम उसे बेच नहीं सकते हैं। जब हमने बासमती की तरफ डाइवर्सिफाई किया तो पिछले साल वह 4000 रुपये प्रति क्विंटल थी और अब 2000 रुपये प्रति क्विंटल रह गई है।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI TIRUCHI SIVA): Please conclude.

श्री बलविंदर सिंह भुंडर: इसलिए मेरी सरकार से रिक्वेस्ट है। इन्होंने बहुत अच्छे कदम उठाए हैं और मैं इनकी तारीफ करता हूँ, लेकिन और आगे बढ़ने के लिए, गरीबी हटाने के लिए और देश के भले के लिए इस बात की जरूरत है कि देश के किसानों पर और जोर दिया जाए। जो पहले की अच्छी स्कीम्स हैं, मैं उनको रिपीट नहीं करना चाहता, उनके लिए भी मैं धन्यवाद करता हूँ।

SHRI JESUDASU SEELAM (Andhra Pradesh): Sir, I rise to thank the hon. President for his Address to both Houses of Parliament assembled together on February 23rd.

Sir, as some of the hon. Members have mentioned, the President's Address reflects the thinking of the Government, the process in which they are planning to administer justice to various sections and uphold the Constitution.

[MR. DEPUTY CHAIRMAN *in the Chair.*]

Sir, all these things are reflected in the speech of the hon. President. I am constrained to mention that this Government has failed to incorporate the promises. We have heard Dr. Ramachandra Rao explaining the provisions of the Andhra Pradesh Reorganisation Bill. Sir, how many minutes do I have? If the Chair permits, I will have to re-apportion my time. If the bell rings suddenly, it disturbs my thought process. So, I will have fifteen minutes.

Sir, as you are aware, I would like to speak on the Andhra Pradesh Reorganisation Bill and then, about the feeling of insecurity among the marginalised sections which the Rashtrapati's Speech has failed to mention.

Firstly, Sir, as you are aware, during the debate on the Andhra Pradesh Reorganisation Bill, every Member of the House witnessed the promises made by the Government. Apart from the provisions in the Bill, there are six items which the then hon. Prime Minister made. One is the special category status to 13 districts of successor State of Andhra Pradesh. Second is fiscal incentives and tax concessions on the lines of Himachal Pradesh. Third is a special package on the lines of Bundelkhand and KBK districts in respect of the backward regions of the State comprising seven districts – four districts of Rayalseema and three districts of North Coastal. The fourth point is, because Hyderabad is going to be given to Telangana, there is going to be ₹16,000 crore deficit. So, it was resolved to provide not less than ₹10,000 crore in the first year and request the Fourteenth Finance Commission to compensate the loss till the revenues are achieved for a period of five to ten years Then, Sir, there is also a special provision to see that all the seven mandals should be included in the Polavaram project areas because earlier in the Bill, those seven mandals were not part of Andhra

Pradesh. What happened was that it was difficult to take because submerged area was on the one side and the project is on the other side. So, we made a plea that those seven *mandals* should also be included. That was also agreed. The sixth one is to create a special cell in the Planning Commission to monitor the progress of not only these five assurances but also the contents and the provisions of the Andhra Pradesh Reorganisation Act, 2014.

Sir, having said that, on that day, in the Treasury Benches, some of my colleagues were Ministers. They explained the circumstances under which this bifurcation Act was to be brought before this House. Every political party had agreed and the Congress Party was the last party to agree to the bifurcation. It was with great pain that the Congress Party, the UPA, has done it. But, while doing so, they ensured that the future of Andhra Pradesh is ensured through the various provisions of the Bill. Sir, if you look at that Bill, you will find that never in the history, while State partitions were made, 14 national institutes were provided like the Indian Institute of Technology, IIITs, IISERs, the Central Universities, the Agricultural University, the Petroleum University and AIIMS-like institutes and also, the petroleum corridor, the Visakhapatnam-Chennai industrial corridor, etc. All those provisions have been incorporated with a view to see that Andhra Pradesh is not denied. For whole 40 years, we concentrated in and around Hyderabad. So, to compensate that, to encourage industrialisation and to encourage investment in that region, all these provisions have been made. Sir, having said that, provisions were made for three international airports, one port at Dugarajapatnam and to develop appropriate ports at various places in the vast coastal region. Having said that, leaders of the various political parties spoke with abundant commitment that Andhra Pradesh is going to become bankrupt, and it needs to be removed. That was the commitment of leaders of various parties who spoke. Then, one of my senior colleagues, who is the BJP leader and now a Cabinet Minister, hon. Shri Venkaiah Naidu, made a comment. The leaders of the Opposition were taken on board by the Group of Ministers while formulating the Bill. It is not that they have been ignored. Everybody is aware and five crore people of Andhra Pradesh are aware that one day partition is going to be a reality. But they all made the Congress Party a scapegoat. They said that the Congress Party is a villain of the piece. Then, they defeated us. We have accepted that verdict. We could not properly articulate under what circumstances it had to be done, and what is the benefit that Andhra Pradesh is going to get out of the bifurcation. In the coming ten years history would judge on whatever promises were made. Whatever provisions were made in the A.P. Reorganisation Act, those need to be implemented with sincerity and commitment. Then, Andhra Pradesh State would become number one destination for investment. Mr. Venkaiah Naidu had ridiculed the provisions made in the Act. He said, "Special status for five years was not enough.

[Shri Jesudasu Seelam]

We are coming to power in two to three months. We will make it 15 years. We need it, at least for 10-15 years." That was the commitment. We said that commitment was excellent. Mr. Venkaiah Naidu is a senior leader. He was the BJP President. At one point we thought that it would matter when he said so. He goes to Andhra Pradesh and says, he assures, reassures and again reassures "I am the responsible person to make all the provisions in the Act, and I also made the then Prime Minister to say these things. The credit should go to me." Fine, we agree. No problem. Whoever takes credit, we are not interested. But please deliver what you have said. Please keep your commitments. So, these are the important points as far as we are concerned. But the President's Speech failed to mention any of these commitments. We expected this Government to reflect on those commitments by saying one word in the Rashtrapati's Speech that these are the commitments, and they are going to implement them. If they have put a timeframe to implement these commitments, we would have been happy. Unfortunately the five crore Telugu people have been let down by this Government. Unfortunately, Mr. Venkaiah Naidu is not present now in the House. I would have appreciated if he were present. He must understand that how people of Andhra Pradesh have been cheated. They have been deprived. They are agonised. Now, he said, 'We have to examine the applicability of various clauses. "We have to examine the possibility of implementation. We have to seek the acceptability of all the States. What is the credibility? What is the reliability of his statement? I am sorry to say that if they do not implement the provisions of the Act, his party would become a liability to the State of Andhra Pradesh. I don't want that to happen. The Rashtrapati's speech has failed to reflect the expectations of the people of Andhra Pradesh. They failed to reflect the commitments made by this Government. We are very disappointed. We expect the Government to rectify their mistakes."

The second point is, Rashtrapati's Speech has failed to inspire confidence among the weaker sections and the marginalised sections. I will tell you one example. The SCs/ STs and minorities, especially the Christian minority, are marginalised. Unfortunately on 1st December, 2014 a Church was burnt in Delhi. Then, on 24th December, the Prime Minister had called in the senior Bishops. I do not know what he has told them. They became spellbound. They were shocked. The Christmas festival had become a very silent affair. I have been in Delhi for the last 25 years What happened? Why is there so much secrecy? The Prime Minister comes and says very, very good things. We believe him. We, in the Congress Party, believe everybody unless he proves himself otherwise. He is proving to be otherwise! Nothing happened! A Special Investigation Team was formed. What is the progress? It has been 87 days from the 1st of December to 23rd February; no progress has been reported. What confidence will you instill among the Christian minorities in this country?

Sir, this Prime Minister wears very good dress and makes very good address. I am sorry to say this. I don't wish to criticize him. I appreciate the dress, I appreciate the address, but I also want to appreciate the delivery. What they say and what they do is totally different. That makes us sad. That makes us very, very insecure in this country. He should do what he says. Then, Sir, the Rashtrapati's Address fails to inspire the *dalits* and the tribal community. I will give you three-four examples. Sir, there is the slogan '*sabke saath sabka vikaas*'. Where is the vikaas? There are some human development indices concerning members of the general public and the Scheduled Castes and Scheduled Tribes. With that in mind, the then Prime Minister, Shrimati Indira Gandhi, had brought, what is called, the Special Component Plan and the Tribal Sub-Plan. The Scheme was to allocate population-equivalent percentage of Plan funds for meeting and bridging the gap in the socio-economic indices. SC/STs lag behind in education; they lag behind in health indices. So, the human development indices need to be enhanced. The gap between the general population and the SCs/STs needs to be bridged. It was only with that purpose of bridging the gap that the Special Component Plan and the Tribal Sub-Plan were introduced.

Sir, over the years …(*Time-bell rings*)… Sir, I would take just a minute.

Sir, over the years, from 1979 to 2000, ₹ 5,00,000 crores have been diverted, misused and people were denied the benefit, but ₹ 5,00,000 crores were spent. That is why, I feel proud to say that Congress-ruled States like Andhra Pradesh and Karnataka have come up with a non-divertible, non-lapsable legislative framework for the Tribal Sub-Plan and the Special Component Plan. The Central Government has failed to ensure that the money belonging to SCs/STs is not diverted. Then, Sir, there is the pending legislation on reservations. The Rajya Sabha has passed the Act. The Lok Sabha had returned it as it found certain loopholes there. So, the Government had assured that it would bring forth the Reservation Act, to codify all the Executive Orders issued so far that relate to reservation. That fails to find a place here.

Sir, talking about reservation in promotion, the provision for reservation in promotion has been there since 1955. The Supreme Court had made certain observations, saying that this reservation would be subject to three factors — merit, backwardness and adequacy. Considering that we had proposed an amendment, which had been referred to the Standing Committee. This Government has failed to incorporate that particular aspect in the President's Address.

Sir, last, but not the least, there was the Atrocities Act brought by Rajivji. Day in and day out atrocities were committed on the members of the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes. FIRs are registered, cases are heard, but there is no conviction. Keeping in mind the record of 22 years, we made certain amendments. The then

[Shri Jesudasu Seelam]

Government had referred it to the Standing Committee. The Standing Committee had submitted its report. This Government has failed to notify its intention to bring this legislation and carry out those amendments. Such acts of this Government have caused certain apprehensions as to whether they are sincere and whether they are true to their commitment. I urge that they, at least, now mend their attitude and see to it that what they speak is reflected in their actions. In the coming days, we are going to discuss in the Budget how much they would provide to translate what they say into action.

Sir, last but not the least, is the Jan Dhan Yojana. They have just mentioned 13 crore accounts. This House should not forget that in the last four years we had opened many banks. We had undertaken a drive for financial inclusion. We had, during our period, opened 24 crore bank accounts. They fail to acknowledge what the previous Government has done. So, whatever the previous Government has done, they only put their mark on that, but they did not mention the accounts opened by the previous Government. In all, Sir, there are several issues, I request, at least, now the A.P. Reorganisation Act and the commitments made on the floor of the House by the then Government should be honoured and justice should be done to the people of Andhra Pradesh and also to the people of Telangana. The Telugu people should not suffer because of the bifurcation. Sir, I would like to conclude by saying that, at least, this Government should rectify these mistakes and then reflect in action on the issues that I have brought up. Thank you very much Sir.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, I have in the Congress list Shri Praveen Rashtrapal and Dr. Vijaylaxmi Sadho. Unless they come today, I am afraid they may not get time tomorrow.

SHRI ANAND SHARMA: We are dropping their names.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Okay, you are dropping their names. Then, Shri A.V. Swamy.

SHRI A.V. SWAMY (Odisha): Thank you very much, Chairman, Sir, for having given me this opportunity. Mine is an expression of anguish and not a speech.

As many others spoke for different reasons, I am saddened at the Presidential Address that we did not find mention of some of the welcome pronouncements made by the new government.

There was repeated mention of the name of Mahatma Gandhi in programmes

dear to his heart like Swachh Bharat Abhiyan, Saansad Aadarsh Gram Yojana and strikingly the ideal of Minimum Government and Maximum Governance".

Having involved with Gandhiji's Quit India Movement as a member of Vanar Sena, at the age of 12. I was a stunned to observe the sacrifices made by the tribal leaders in courting arrests, getting their properties confiscated and facing bullets and one of them Sahid Laxman Nayak was sent to gallows in my native district of undivided Koraput.

To my innocent query of their sacrifices without ever seen Mahatma Gandhi, the tribal's simple answer was "Gandhiji's call is for establishment of Gram Swaraj by which we will get back our *Jungle*, *Jamin* and *Jal* from *Raja's* and *Zamindars* and their hirelings. The first step towards achieving this dream of ours is by throwing out the Britishers from our Mother Land who protect and abet the crimes by the Britishers.

Chairman Sir, my childhood aspiration of the tribals, amidst whom I was brought up, remained forever the ideal for which one should work and, if necessary, die for. The Government's shift from this ideal of increasingly empowering rural communities to evolve into what he called 'Village Republics' with resources and power to govern themselves to be masters of their own destiny to the State control as a conduit to benefit the corporate and the rich, is my agony, Sir.

The slogan of 'Minimum Government and Maximum Governance', which meant true to Gandhian ideals is transfer of ownership of resources, power to control and manage these resources to local communities. The self-governance by the Panchayat Raj Institutions should have been given priority to transform into units of governance spread throughout the country and increase maximum governance. In due reverence to the Father of the Nation, over the years, rural communities have been nurtured into units of self-governance endowed with the necessary power under the 73rd and 74th Constitutional Amendments. There is not even a mention of the Panchayat Raj or the 73rd and the 74th Constitutional Amendments in the President's Address.

Today also, I found to my horror, nothing has been said about the Panchayats. Now, there is a new programme. I have spent 60 years with these tribals, whose ideal is Gram Swaraj, which was repeated by the Government. Today, they talked about clusters of villages. Which are those clusters? Could they be different from what the Panchayat Raj Institutions are? Every time, you undermine local self-governance. That is my agony. It is my expectation. I liked the Prime Minister Shri Narendra Modi's declaration on 15th August that the Members of Parliament would be asked to choose one village to convert that into an Adarsh Gram. I wrote to him. Fortunately, I got a very good response from the Government. I wrote, "Sir, I am with you when

[Shri A.V. Swamy]

you talk about Gram Swaraj and Gandhian ideals. Villages do not exist anymore. It is the Panchayat which exists. If you want to do any work, it is the village Panchayat or the Gram Panchayat which should be the unit of development, not village. It will be inconsistent with the 73rd and 74th Constitutional Amendments." At that time, Shri Gadkari was the Minister of Rural Development. He acknowledged my letter immediately and changed it into Adarsh Panchayat. Previously, it was Adarsh Gram. Therefore, I have tried to feel the pulse. He also talked about other big things, which are of relevance to me, when I work with tribals and other deprived communities, I believe he will change it. I expect that Shri Narendra Modi would certainly make course correction to include whatever changes are necessary to be consistent with the promises he has made to persons like me and the nation. When somebody talks of Gram Swaraj or Gandhiji, with whom I have not spent time, but I have worked with his great followers, like Shri Vinoba Bhave, Shri Jayaprakash Narayan, it has some meaning to me. It is not just propagation of some slogans.

Sir, you have been kind enough to give me time even though my name was not listed there. Therefore, I would, certainly, expect the Government to come back and see that there is already a decentralized form of Government. What is that? What type of powers do they have? Instead of two Governments — State and Centre — a third Government has come. At that time, when we were working for Panchayati Raj *i.e.*, when 73rd and 74th Constitutional Amendments were under consideration and, more importantly, when the PESA got in, we were dancing with tribals telling that 'now we have got the power.' Then we were telling " *Ana gaonre, Ame sarkar, Pai gaichhu Ehi Adhikar*" We are the masters in our village; we have got this authority from the Constitution. We were dancing. What is it today? Today, you talk of 10 or 15 cluster of villages and allow a petty officer to dictate to them that this is a new scheme. Let that type of imposition be not there. I am sure, with whatever initial response I got from Shri Narendraji and then from the Minister of Rural Development, I hope, there will be course correction. Today, I have selected one village Panchayat. I talked about Gandhi, not about Aadarsh Gram Yojna — a new programme. You know what was the response to that? When the programme was launched — I hope you will allow me to speak for a minute or two more, Sir — ...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Take two minutes more.

SHRI A.V. SWAMY: True to Aadarsh Gram on the lines of Gandhiji's ideals, it is seven villages in Kuliabanda Panchayat of Nuapada which is part of the erstwhile Kalahandi district, you know what was the response? I talked about the Aadarsh

Panchayat, but I was talking in the language of Gandhi. Every household, including women, came out. There were 5,000 women and there are *kalasas* in front of every house. We were saying that from now we will march toward Gandhian ideals of Panchayati Raj and our Gram Panchayati will be the first in the country. There was such an outburst of joy. And, they have collected, without my telling them, without going to Collector to beg him or to ask MP to give a grant, ₹ 34,000 for inauguration. They are poor people. That is the kind of enthusiasm which has been generated when the language of hon. Prime Minister, Modiji translated into the language of Mahatma Gandhi. Let them not be frustrated by your undermining — the manner in which, today, you are bringing in development of cluster of villages ignoring already existing cluster in the form of Panchayats. I have great respect for Shri Deendayal Upadhyay. In fact, I was searching for an opportunity to meet him. Let us put that name as "Deendayal cluster of Panchayats" as a mark of our respect for Shri Deendayal. But, don't undermine the very fundamental principles of Gandhian ideals as understood by the people.

Thank you very much, Sir.

SHRI P. BHATTACHARYA (West Bengal): Mr. Vice-Chairman, Sir, our hon. President, in his Address, in the last line stated '*Ek Bharat Shreshth Bharat*'. It is a fine slogan, no doubt about it. But, how will it be a *Shreshth Bharat*? What are the ways? What steps will be taken so that the country comes out with a clear picture in the world arena to show that India is an example? Sir, in our country, if you see the way things are moving, nobody can expect somebody saying that my country will be *Shreshth Bharat*. There is no proper direction, no political or economic programmes. On Saturday, the Budget was placed by the hon. Finance Minister.

Sir, if you go through the Budget properly, you will see only despair injected in it. How will the common people, the poor people prosper? How will their economic conditions be uplifted? There is not at all a way out. Sir, it is really very unfortunate to note that there is still illiteracy in big numbers in our country. The Government has no idea; they have not spoken on any programme as to how they will remove illiteracy. Earlier, when the UPA Government controlled the administration, the Government had a clear-cut formula on how it would be done.

[THE VICE-CHAIRMAN (DR. E.M. SUDARSANA NATCHIAPPAN) *in the Chair*]

But, Sir, unfortunately, now, we are not seeing any clear-cut vision for this Government. When we went through the President's Address, I felt that it is nothing but a manifesto of the Bharatiya Janata Party. Sir, of course, a political party has the right to come out with a manifesto before going to the elections. Certainly, they can

[Shri P. Bhattachary]

publish it. They can say such and such is our manifesto and that we will implement these things when we come to power. But, when we see the President's Address, certainly, we wanted to see the inside story on how they liked to do it, we wanted to see the action plan and such things. But, two things are visible now. One is the action part of the Government and another is the secret agenda of the Government. The secret agenda of the Government is, while they are in the Chair of a Ministry, they are not saying anything. But, what actions they are taking through their party or through the RSS and other different political wings of the Bharatiya Janata Party, are very serious for our country. Sir, you are aware of the way conversions have come. That is very unfortunate for this country. You will appreciate that in the President's Address, nothing has been said because the Prime Minister did not say anything about this matter. Sir, my submission is, if our country goes on like this, then what would be the future of our generation? That is the most important thing which I would like to bring to your attention.

Sir, my friend, Mr. Seelam has been saying very important things in regard to Andhra Pradesh. I had been to Andhra Pradesh when *Hudhud hit* it. The Prime Minister himself had said that ₹1,000 crores would be given to it. But, when I visited so many villages in Andhra Pradesh, I did not see the follow-up of this commitment. The Government officials over there said that only ₹400 crores have been released and there was nothing more than that. So, if these things are going on like this, then how will Andhra Pradesh, which is really very, very poor at this stage, survive? Nothing has been said in the President's Address. So, I feel that this portion has to be corrected and the Andhra Pradesh issue has to be included in the Presidential Address. Sir, regarding inclusive growth, the President has said very clearly, but how the growth will take place, there is no direction at all. Sir, everywhere in the Budget, we have been seeing the social structure. They are trying to cut down the amount which has been allotted by the UPA Government drastically. What for? To give more concessions to the corporate sector. Sir, in the Presidential Address, there is not at all any direction, any information, any way-out given by him or the way they would like to drive our country; that was not at all indicated in the Speech. So, I feel, in this Presidential Address, as for the public, the people of the country, जिसको आम जनता बोलते हैं, these common people, there is no message at all that this Government will go in this direction. The young people, those who are searching for jobs, how they will get the jobs; how many jobs will be created; how many jobs will be given to the unemployed youth; through what process; all these things have not yet been made clear. It has not yet been clear whether the job creation process in our country will be done by the public sector or

by the private sector, and how much will be done by the private sector and how much will be done through the public sector. In some places, we have been thinking that the Government is trying to give more patronage to the private enterprise, corporate managements. But, we do not know about the corporate management, what their commitment to the Government or to the nation is and that how many jobs will be created by them. That has not yet been announced by them. So, I feel that, about inclusive growth, what has been mentioned is vague. So, with all these words, I feel that, this Presidential Address is practically not complete.

Agriculturists are now committing suicides and that is going on continuously . What is the scheme of the Government of India? How would they like to stop this thing? What procedure would they like to apply to stop this? About their talk with the State Government has not yet been mentioned. On the one hand, the Government is saying 'एक भारत श्रेष्ठ भारत'; on the other, we are saying that the farmers are committing suicide. Do you not think, Sir, that a completely ideologically otherwise and totally wrong thing, they are presenting to us? So, I think that again this Government is hiding something from placing it before the President of India in his Speech, so that he can say it to the nation and Members of Parliament.

Sir, about Panchayats, nothing has been said. About Panchayats, what has been done by the UPA Government, is the last thing and after that they did nothing. No further commitment has yet been announced by the Government of India. About the three-tier Panchayat system — how they would like to modernise it; how they would like to give much more money; how they would like to give much more power; nothing has been said about that. Sir, when Rajiv Gandhi was the Prime Minister, he took the initiative to make these Panchayats more powerful. After that, we have seen that the rural economy has changed thoroughly which is due to the newly introduced Panchayat system. But we had the great hope that this Government will also be thinking in a different line and they will give us a new light through which the panchayat system will be much more attractive in our country, and through the panchayat system, we will be able to develop our nation. Sir, you will be knowing after changing the Constitution, it has been stated very clearly that for any development issue in the rural India, the Gram Sabha must come out with a resolution. But when the Gram Sabha will be coming out with a resolution, that has to be properly mentioned and proper decision ought to be taken by the Government of India. But we know that in so many cases, particularly in the private sector, the Government is trying to change the Land Bill. Why is the Government trying to change the Land Bill? It is because they want to give much more concessions to the corporate sector so that they can purchase the land forcefully from the rural people. Why are they doing this thing? We read in different articles of Bankim Chandra Chatttopadhyay, Rabindranath Tagore and some other big

[Shri P. Bhattachary]

writers in Bengal how the *zamindars* used to capture the land from farmers Again, we are trying to introduce, not *zamindars*, but in a transformation, a different character, *i.e.*, these corporate people. They are giving them power so that they can get the land from farmers So, all these things are there. Sir, had you gone through the President's Address, you would have seen that there is not a single word as to how the farmers' land will be protected. Sir, I would like to mention another two-three things.

THE VICE-CHAIRMAN (DR. E.M. SUDARSANA NATCHIAPPAN): You please conclude it. You have already taken sufficient time.

SHRI P. BHATTACHARYA: Sir, give me just one more minute. Sir, I would like to say something about tea garden areas in Bengal and Assam and other plantation workers. The time has come that the Government should give serious attention to these areas because vacancies are there. No new plantation arrangements are being made. The economic crisis precipitated; the farmers are not getting proper price for their produce. The labour is not getting wages. Sir, it is in a very critical situation. So, something has to be done in this regard.

Sir, the jute industry in Bengal is also in a very critical stage. I had a great hope that at least one line on jute industry will be included in the President's Address. But, unfortunately, we could not find it there. So, with all these things, I feel that the Government should recast the President's Address...

THE VICE-CHAIRMAN (DR. E.M. SUDARSANA NATCHIAPPAN): Please conclude.

SHRI P. BHATTACHARYA: ...and to incorporate all these points in the President's Address to give the benefit to the people of our country. Thank you, Sir.

THE VICE-CHAIRMAN (DR. E.M. SUDARSANA NATCHIAPPAN): Now, the discussion on the Motion of Thanks on the President's Address will further continue tomorrow. And, now, I would take up the admitted Special Mentions for today. ...(*Interruptions*)...

SPECIAL MENTIONS

THE VICE-CHAIRMAN (DR. E.M. SUDARSANA NATCHIAPPAN): Shri Mansukh L. Mandaviya. Not present. Shri K. R. Arjunan.