

MESSAGES FROM LOK SABHA — Contd.**(I) The Warehousing Corporations (Amendment) Bill, 2015****(II) The Repealing and Amending Bill, 2015**

SECRETARY-GENERAL: Sir, I have to report to the House the following messages received from the Lok Sabha, signed by the Secretary-General of the Lok Sabha.

(I)

"In accordance with the provisions of rule 96 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Lok Sabha, I am directed to enclose the Warehousing Corporations (Amendment) Bill, 2015, as passed by Lok Sabha at its sitting held on the 18th March, 2015."

(II)

"In accordance with the provisions of rule 96 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Lok Sabha, I am directed to enclose the Repealing and Amending Bill, 2015, as passed by Lok Sabha at its sitting held on the 18th March, 2015."

Sir, I lay a copy each of the Bill on the Table.

***(A) THE BUDGET (GENERAL) 2015-16 — Contd.**

***(B) GOVERNMENT BILLS — Contd.**

(i) The Appropriation (Vote on Account) Bill, 2015

(ii) The Appropriation Bill, 2015

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now I want the hon. Members to know the time position. Actually, we have only ten hours allotted for this. Accordingly, time is divided. So, in 'Others' category, we have thirteen speakers. I am ready to allow all the thirteen. That means each can take only five minutes. *...(Interruptions)...* It is because parties have time. *...(Interruptions)...* It is party's time. *...(Interruptions)...*

SHRI NARESH GUJRAL: Sir, it is not fair. *...(Interruptions)...* You are giving half an hour to them. *...(Interruptions)...*

SOME HON. MEMBERS: It is not fair. *...(Interruptions)...*

MR. DEPUTY CHAIRMAN: In that case, the names which received last will be cut off. *...(Interruptions)...* I will tell you. Since you are questioning it, I will tell

* Discussed Together.

you. The Congress party has 2 hours and 39 minutes. And, they have given only 16 names. While 'Others' have 1 hour and 13 minutes, and there are 13 names. What should I do? ...*(Interruptions)*... ...*(Interruptions)*... You cannot question like that. You cannot have both. ...*(Interruptions)*... Either you accept that only certain names, which were received earlier, be accepted ...*(Interruptions)*... No; no. Listen to me. Rest of the Members can speak on some other subjects. The parties have limited their names. The Congress has limited their names. The BJP has limited their names. But, in the 'Others' category all the names have come. We have accepted all. You cannot have that all the names be accepted and should be given equal time as other parties. It is not possible. ...*(Interruptions)*...

SHRI NARESH GUJRAL: I am the only speaker from my party. Only one. ...*(Interruptions)*... And, you are giving only five minutes. ...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I am just mentioning a problem which I have regularly been facing. This is a big problem. The Members from the Congress Party have taken 20 minutes, 30 minutes because they had a total time of 2 hours and 39 minutes. But, in the end, I cut their time also. What I am saying is that if you are taking more time each, then, there are 13 names. What should I do? Please give me a solution. ...*(Interruptions)*...

SHRI TAPAN KUMAR SEN: We can sit late, Sir. ...*(Interruptions)*... Till midnight. ...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I have no objection, if you are ready to sit late. I have no objection. Now, Shri Rajeev Chandrasekhar. ...*(Interruptions)*...

SHRI RAJEEV CHANDRASEKHAR (Karnataka): Sir, thank you for allowing me to speak. I speak in support of this Budget. As you know, this is the NDA Government's first full-year Budget. And, it is my opinion that this Budget is exactly what the doctor has ordered. The Government has been operating in the backdrop of years of profligacy and mal-governance, which have made things even more challenging. Over the last few years, the Government has significantly reduced its investment and spending capacity. The years of scams and corruption have caused even the bravest of investors running for the exit doors. So, my colleagues, Shri Pavan Verma and Shri P. Rajeeve, were talking at length about the need to spend more. I think, I must bring it to your attention that the first rule of prudent living is to spend within your means. The Government is spending what it can and it cannot spend more because of the fiscal mess it has inherited. And, glib talk about fiscal deficit financing is all very good. But it ignores the very fact that it creates serious economic distortions, expensive to fix, and leaves debt behind for the future generations to repay. So, the deficit financing is fine in an excel spreadsheet. But, in the real world, it is moving the liability to future generations.

[Shri Rajeev Chandrasekhar]

7.00 P.M.

Over the last nine months, the economy has, slowly and steadily, been brought back from the precipice that the UPA left it in. This Budget, therefore, is a catalyst, and I believe, a first step to a 10 per cent growth economy. About this, I have no doubts. It addresses the twin task of fiscal consolidation and expenditure rationalization of the Government. And, secondly and most importantly, it addresses the main task of reviving and restarting a deep and sustainable investment cycle. I can speak a lot about these issues. I can speak about ₹ 3,00,000 crores in the recent auctions. But, by talking about three specific issues, I want to address head on the propaganda, in some quarters, that this Budget does not address the poor. Let us talk about delivering benefits to the poor. This Budget specifically talks about re-structuring. How benefits are delivered to the poor, using the triumvirate of Jan Dhan Yojana, aadhar and mobile. This is a very, very important reform, aimed at benefiting only the poor. It puts money directly in the hands of those that deserve. It removes corruption, leakage and middle men from the Welfare State model, something that has been the curse of all Government spending programmes for several decades. This is a significant and real benefit for the poor, rather than simply announcing big numbers and grandiose schemes that go nowhere.

The second aspect of the Budget, I wish to highlight, is that of the Mudra Bank, an initiative that is transformational because it takes over 10 crores, and reportedly, up to 26 crore people in small and self-employed activities and gives them access to the capital for the first time, since Independence.

Sir, this informal sector is invisible to the financial sector but visible to all. The informal sector provides 80 per cent of the jobs in the non-agricultural sector. It accounts for 50 per cent of our GDP and it is disgraceful that all these years, they were neither addressed by policy action nor by the banking system. Only 4 per cent of this informal sector have access to organized credit, and loans above ₹ 50,000 are almost impossible, forcing them into the hands of moneylenders.

Sir, formalizing the informal sector, which is the objective of this Budget, targets a large number of Indians at the bottom of the economic pyramid and empowers them. I predict that this Mudra initiative, if executed well, can add 15 to 20 per cent to our growth rates. Sir, this is a good example of how the Government policy can encourage enterprise and entrepreneurship even at the bottom of the economic pyramid.

The third point is the architecture of social security, which is consisting of insurance and pensioning for the poor. For a country like ours — almost a third of our population lives in destitution and poverty — a social security net is a must. This Budget builds on the success of JDY to further build out the social security

system. Sir, permanent solutions like this are far more real and transformational for the poor than slogans and rhetoric.

This Government's approach to poverty, poor and the informal sector is fresh and new. These will ensure permanent changes to the lives of the poor over time. To those in the Opposition, who see the poor of India as simply another fancily named spending programme, this new approach of the Government will seem difficult to understand. I can't, therefore, fault them. It was simply because the ideas in this Budget are a departure from the tired, dreary habits of the past. ...(*Time-bell rings*)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Okay. Conclude.

SHRI RAJEEV CHANDRASEKHAR: Sir, let me end with three quick suggestions for the Finance Minister. Sir, I am amongst those who support the recent focus on corporate malfeasance, but I have to add my voice to the growing group concerned about the implications of the legislations on black money. Black money is a scourge and has corroded our democracy and politics. On eliminating it, there are no two views. But, Sir, we must not throw the baby out with the bath water. We must be careful that corporate and investment sentiments are not scared off by a new kind of extortion raj. I trust the Finance Minister will be careful about how he evolves this, balancing both the interests. ...(*Time-bell rings*)... Sir, I have two more points. One is the concern that I have, which is about the Government's resource mobilization plans. This is currently depending almost completely on direct and indirect tax revenue growth, which, in turn, depends on corporate revival. Sir, we must create more headroom for boosting Government revenues to enable spending on infrastructure, capital assets and absorb any external shock. ...(*Time-bell rings*)... I will just finish, Sir. These points that I have laid out make this a 'Big Budget', not big in terms of rhetoric, poetry and drama, but in terms of substance. For many years, the discourse in Delhi has been dominated by talks of vision and dream teams. The Railway Budget and the Union Budget usher in a fresh concept of substantive reforms.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Okay.

SHRI RAJEEV CHANDRASEKHAR: This is a pro-poor, pro-investment, pro-growth, pro-reform and anti-corruption Budget. I reiterate my support. Thank you, Jai Hind.

श्री दिग्विजय सिंह (मध्य प्रदेश) : सर, वर्ष 2015-16 के बजट का मैं किन कारणों से विरोध करता हूँ, उसका उल्लेख मैं अपने भाषण में करूँगा। मैं माननीय वित्त मंत्री जी को इस बात के लिए बधाई देता हूँ कि उन्होंने अपनी विचारधारा का इस बजट में पूरा समावेश किया है और उससे यह बात साफ जाहिर होती है कि मूल रूप से भारतीय जनता पार्टी की विचारधारा ग्राम, मजदूर और किसान विरोधी रही है। महोदय, मैं आपसे यह अनुरोध करना चाहता हूँ कि यह बजट पूरी

[श्री दिग्विजय सिंह]

तरह से privatization, corporatization और market fundamentalism से प्रेरित होता है। जब पूरा विश्व एक mixed economy की तरफ जा रहा है, तब भारत की सरकार उस mixed economy से हटकर privatization की तरफ जा रही है। माननीय उपसभापति महोदय, आप देखें कि बजट के आकार में लगभग 0.98 परसेंट कम किया गया, Plan expenditure में लगभग 28.58 प्रतिशत कम किया गया, share of social sector expenditure as percentage of GDP, 2.84 से घटाकर 2.57 किया गया, share of social expenditure in the Budget 21.4 परसेंट से घटाकर 20.4 परसेंट किया गया। इसमें आप देखेंगे कि यह पूरी जवाबदारी, जिम्मेदारी सोशल सेक्टर spending की, उन्होंने राज्य सरकारों पर छोड़ दी और राज्य सरकारों को जो धनराशि दी गई है, उसमें भी कहते हैं कि हमने फाइनेंस कमीशन के आग्रह पर 32 प्रतिशत से बढ़ाकर 42 प्रतिशत किया है। मैं आपसे अनुरोध करना चाहता हूँ। माननीय वित्त मंत्री जी, मैं आपके सामने आंकड़े रख रहा हूँ कि स्टेट शेयर घटा है, यह बढ़ा नहीं है। State share of taxes and duties as percentage of GDP, पिछले साल तीन प्रतिशत था, इस बार 3.7 प्रतिशत है। Non-plan grants and loans to States as percentage of GDP, पिछले साल 0.6 प्रतिशत था और अब 0.8 प्रतिशत है। Central assistance to States as percentage of GDP, पिछले साल 2.6 प्रतिशत था और वह घटकर 1.4 प्रतिशत हो गया है। Union resources transferred to States as percentage of GDP was 6.2 per cent last year, and now it is 5.9 per cent. पूरी जवाबदारी, जिम्मेदारी राज्य सरकारों पर छोड़ दी गई। मैं आपसे अनुरोध करना चाहता हूँ कि भारत सरकार को बजट का पूरा macro view, पूरे देश की अर्थ-व्यवस्था पर लेना चाहिए। मैं आपकी इजाजत से भारतीय संविधान के अनुच्छेद 38 को कोट करना चाहता हूँ:—

अनुच्छेद 38(1) "राज्य ऐसी सामाजिक व्यवस्था की, जिसमें सामाजिक, आर्थिक और राजनैतिक न्याय राष्ट्रीय जीवन की सभी संस्थाओं को अनुप्रमाणित करे, भरसक प्रभावी रूप में स्थापना और संरक्षण करके लोक कल्याण की अभिवृद्धि का प्रयास करेगा।"

अनुच्छेद 38(2) "राज्य, विशिष्टतया, आय की असमानताओं को कम करने का प्रयास करेगा और न केवल व्यष्टियों के बीच बल्कि विभिन्न क्षेत्रों में रहने वाले और विभिन्न व्यवसायों में लगे हुए लोगों के समूहों के बीच भी प्रतिष्ठा, सुविधाओं और अवसरों की असमानता समाप्त करने का प्रयास करेगा।"

यानी कि जो असमानताएं हैं समाज में, क्षेत्र में, उनको दूर करने का प्रयास बजट को करना चाहिए, यह संवैधानिक व्यवस्था है, लेकिन इसके विपरीत इस बजट में प्रावधान किया गया है। देश का आर्थिक विकास तो हुआ है, लेकिन जो हमारा human development index, मानव संसाधन इंडेक्स है, उसमें हम आज भी विश्व में 135वें नम्बर पर हैं। जब तक मानव संसाधन का सुधार नहीं होगा, तब तक यह देश आगे नहीं बढ़ सकता है।

मैं माननीय मंत्री जी से अनुरोध करूंगा कि अगर दीन दयाल उपाध्याय के आप शिष्य हैं और आप उनसे प्रभावित हैं, तो यह बजट उनकी विचारधाराओं के विपरीत है। वे integral humanism, human resource के पक्षधर हुआ करते थे। शिक्षा और स्वास्थ्य के मामले में अधिक राशि देने के वे पक्षधर हुआ करते थे, लेकिन इस बजट में आपने यह कहकर पल्ला झाड़ लिया कि हमने सारा पैसा राज्य सरकारों को दे दिया, जबकि ऐसा सही नहीं है। अब उनकी जवाबदारी है। विकास का

मॉडल क्या होना चाहिए? आपने "सबका साथ, सबका विकास" कहा है। इस सब की परिभाषा में कौन लोग आते हैं? इस परिभाषा में केवल जो पैसे वाले हैं, धनाढ्य हैं, वे लोग आते हैं, वहीं तक सीमित हैं या गरीब को भी मौका मिलेगा? अगर आप पूरी असमानता का आकलन करेंगे, तो इस देश में असमानता बढ़ती जा रही है। गरीब और अमीर की खाई बढ़ती जा रही है। अगर आप gini coefficient को देखेंगे, तो कुछ हमारे गरीब जो हैं, वे गरीब होते जा रहे हैं, अमीर और अमीर होते जा रहे हैं। आप गुजरात के ही gini-coefficient को ले लीजिए, उसके अंदर जो gini-coefficient उनका 1970 में था, उससे अब कहीं ज्यादा खाई बढ़ गई है। गरीब और गरीब हो गया है, अमीर और अमीर हो गया है। यूपीए सरकार ने बैकवर्ड एरिया ग्रांट फंड चालू किया था, यह बैकवर्ड रीजन के लिए शुरू किया था। इसके अंदर जो पिछड़े क्षेत्र थे, जैसा कि आपने बजट भाषण में कहा भी है कि उत्तरी भारत के हमारे कुछ प्रदेश हैं, जो कि गरीब होते जा रहे हैं और गरीब तथा अमीर की खाई प्रदेशों के बीच में बढ़ती जा रही है, उसके लिए एक योजना चालू की गई थी, लेकिन इस बजट में आपने उसे समाप्त कर दिया है। मैं आपसे अनुरोध करना चाहता हूँ कि अगर आप शिक्षा के क्षेत्र में देखेंगे, तो बजट कम हुआ है। राष्ट्रीय माध्यमिक शिक्षा अभियान, RMSA में 57 प्रतिशत कम हुआ है। राष्ट्रीय उच्च शिक्षा अभियान, RUSA में 47 प्रतिशत कम हुआ है। इसका मतलब यह है कि आपका शिक्षा के क्षेत्र में एलोकेशन कम हुआ है। माननीय वित्त मंत्री जी फिर वही दोहराएंगे कि हमने State share in Central taxes बढ़ा दिया है, इसलिए हमारी जवाबदेही खत्म हो गई।

माननीय उपसभापति जी, स्वास्थ्य के मामले में हमें इस बात का दुख है कि आज भी हम अपनी स्वास्थ्य सेवाओं में उस प्रकार की व्यवस्था नहीं दे पा रहे हैं, जो कि आवश्यक है। हम लोग Human Development Index में काफी पीछे हैं। आज भी हम malnourishment, कुपोषण के शिकार हैं। कुपोषण को समाप्त करने के लिए जिस प्रकार की व्यवस्था की गई थी, ICDS के अंदर women and child development के अंदर टारगेटेड गुप्स को अधिक राशि देने का प्रयास किया गया था, लेकिन उसको इस बजट में आधा कर दिया गया है, यानी women and child development के अंदर भी राशि कम कर दी गई है। महिलाओं और बच्चों के ऊपर जो special attention दिया जाना चाहिए था, जो विशेष तौर पर ध्यान दिया जाना चाहिए था, उसमें भी कमी गई है। आप देखेंगे कि जो हमारे Millennium Development Goals के टारगेट्स थे, उनमें यह प्रतिवेदन था कि हमें health sector में GDP का कम से कम चार से पांच प्रतिशत देना चाहिए था। इसमें जो पिछले साल दिया गया था, हमने इस साल उसको भी कम कर दिया है। माननीय वित्त मंत्री जी, अगर आप पूरे भाषण में देखें, तो आपने किसी एक जगह भी human development index के ऊपर कोई चिंता व्यक्त नहीं की है। जबकि इस देश में सबसे बड़ी समस्या गरीबी है, सबसे ज्यादा समस्या पिछड़ापन है, कुपोषण है। मैंने आपके पूरे बजट भाषण को देखा है, आपने स्वास्थ्य के मामले में यही कहा है कि हम स्वच्छ भारत अभियान के अंतर्गत इस पर ध्यान देंगे और हमने सिगरेट, तम्बाकू व गुटके आदि पर टैक्स बढ़ा दिया है। इससे स्वास्थ्य ठीक हो जाएगा। क्या यही आपकी strategy है, यही आपकी health policy है?

माननीय उपसभापति जी, मैं आपसे अनुरोध करना चाहता हूँ कि यह सरकार पूरे तरीके से पंडित दीनदयाल उपाध्याय का जो मूल मंत्र था, उसको छोड़कर पूरे corporate sector की तरफ जा रही है।

जहां तक skill development का सवाल है, UPA सरकार ने skill development के बारे में काफी प्रयास किया था और skill development centers खोले थे और उसका formulation

[श्री दिग्विजय सिंह]

भी किया था। आपने Skill Development Mission बनाया है। यही तरीका है, जिसकी वजह से हम इस देश के पिछड़ेपन और गरीबी और अनएम्प्लॉइमेंट को दूर कर सकते हैं।

महोदय, मैं आपसे अनुरोध करना चाहता हूँ कि आपने मुद्रा के माध्यम से अगर इन लोगों को hand-holding exercise और venture capital के लिए अगर प्रयास किया, तो इससे निश्चित तौर पर फर्क पड़ेगा, लेकिन इसके लिए आवश्यकता यह है कि skill development के लिए जो certification है, आपको वे creditable certification agencies तैयार करनी पड़ेंगी, तभी आप लोगों को रोजगार दिला पाएंगे।

महोदय, मैं आपसे यह अनुरोध भी करना चाहता हूँ कि अगर आप अधिकांश गरीबों की मैपिंग करेंगे, तो अधिकांश अनुसूचित जाति, अनुसूचित जनजाति के लोग उसमें शामिल हैं। अनुसूचित जाति और अनुसूचित जनजाति के लोगों के लिए संविधान में यह प्रोविजन है कि उनकी जनसंख्या के आधार पर उनके लिए बजट प्रोविजन किया जाना आवश्यक है। लेकिन उसमें भी आपने अनुसूचित जाति, अनुसूचित जनजाति के बजट में, Special Component Plan और Sub-Plan में 28.05 प्रतिशत कम कर दिया है, गहलोट साहब, आप इस बात का ख्याल रखिए। आप Social Justice के प्रभारी भी हैं। वित्त मंत्री जी, यह संवैधानिक प्रावधान है, आप इसमें कमी नहीं कर सकते हैं, लेकिन आपने कम किया है। यहां सहाय साहब बैठे हैं, मैं उनसे कहना चाहता हूँ कि Tribal Sub-Plan के अंदर यह भी संवैधानिक प्रावधान है। आपने Tribal Sub-Plan में लगभग 25 प्रतिशत की कमी की है। इसका मतलब यह है कि आपने गरीबों का हक मारा है, मजदूरों का हक मारा है, अनुसूचित जाति/जनजाति का हक मारा है, महिलाओं और कुपोषित बच्चों का हक मारा है।

मैं आपसे अनुरोध करना चाहता हूँ कि जहां तक कृषि क्षेत्र का सवाल है, कृषि क्षेत्र में पिछले वर्षों में आप देखेंगे कि हम लोगों ने गांव और किसान पर विशेष तौर पर ध्यान दिया है, हमने मिनिमम सपोर्ट प्राइस में अप्रत्याशित रूप से बढ़ोतरी की है, हमने नरेगा में 40 हजार करोड़ से ज्यादा मजदूरों को काम सौंपा है और इसकी वजह से ग्रामीण व्यवस्था में परिवर्तन हुआ है और गांव के लोगों के हाथ में परचेजिंग पावर आई है। मैं यह बात कहना चाहूँगा कि इस देश में आज भी 60 प्रतिशत से ज्यादा लोग गांवों में रहते हैं और खेती पर आधारित हैं। हालांकि contribution of agriculture to GDP घटता चला जा रहा है, लेकिन उसके बावजूद हमें इस पर ध्यान देने की आवश्यकता है कि आज भी गांवों में लगभग 23 करोड़ लोग कृषि मजदूर हैं और पिछले वर्षों की अपेक्षा बढ़े हैं। मेकेनाइज्ड फार्मिंग होने की वजह से आज उनके पास रोजगार नहीं है। रोजगार नहीं होने के कारण आज हमें उनके लिए व्यवस्था करने की आवश्यकता है। मुझे इस बात की प्रसन्नता है कि वित्त मंत्री जी, आपने कम-से-कम प्रधान मंत्री जी की उस बात को तवज्जो नहीं दी, जिसमें उन्होंने कहा था कि नरेगा को कचरे की टोकरी में फेंक देना चाहिए। इस प्रकार का जो उनका विचार है, यह पूर्ण रूप से माननीय प्रधान मंत्री जी की नरेगा के खिलाफ जो सोच रही है, यह उनकी मानसिकता को प्रदर्शित करता है। मुझे इस बात की प्रसन्नता है और मैं आपको बधाई दूँगा कि आपने कम-से-कम उनकी इस बात को न मानकर नरेगा के लिए एलोकेशन रखा और आपने यह वादा भी किया है कि अगर जरूरत पड़ेगी, तो हम इसके लिए और देंगे।

इसी प्रकार इस बार खेती में धान की कीमतों में 200-300 रुपए प्रति क्विंटल का नुकसान हुआ है। जहां राज्य सरकारों को मिनिमम सपोर्ट प्राइस ऑपरेशन करना चाहिए, उन्होंने नहीं किया है। कपास में भी लगभग 1,000-1,200-1,500 रुपए प्रति क्विंटल कम हुआ है, सोयाबीन के अन्दर लगभग 800-1,000 रुपए प्रति क्विंटल कम हुआ है, लेकिन आपको यह भी बताने की आवश्यकता है कि धान सस्ता हो गया, चावल सस्ता नहीं हुआ; तिलहन सस्ता हो गया, तेल सस्ता नहीं हुआ; सोयाबीन सस्ता हो गया, सोयाबीन का तेल सस्ता नहीं हुआ; दलहन सस्ती हो गई, दाल सस्ती नहीं हुई। यानी किसान को नुकसान हुआ है, प्रोड्यूसर्स को फायदा हुआ है। स्वाभाविक है कि उस समूह को आप रिप्रेजेंट करते हैं, उसने आपको यहां बिठाया है। इसलिए इस बात की आवश्यकता है कि इसको आप समझिए।

मैं आपसे निवेदन करना चाहता हूँ कि अगर आपको इस देश की अर्थव्यवस्था सुधारनी है, तो गाँव के गरीब लोगों के हाथ में परचेजिंग पावर देनी पड़ेगी। यही यूपीए की सफलता रही है, जिसकी वजह से हमने विश्व की आर्थिक मंदी के बावजूद इस देश में मंदी नहीं आने दी। उपसभापति महोदय, मैं आपसे अनुरोध करना चाहता हूँ कि इस देश की अर्थव्यवस्था संसेक्स के ऊपर-नीचे जाने से नहीं आँकी जा सकती। अगर आपको इस देश की अर्थव्यवस्था देखनी है, तो कभी गाँव या कस्बे के सुनार के यहां चले जाएँ, कपड़े के व्यापारी के पास चले जाएँ, तो आपको पता चल जाएगा कि अर्थव्यवस्था सुधर रही है या बिगड़ रही है। मैं जब भी कहीं जाता हूँ, तो मैं कम-से-कम गाँव के सुनार, शहर के सुनार और कपड़े के व्यापारी से जरूर मिल कर आता हूँ, क्योंकि अगर गाँव में बचत होती है, तो सबसे पहले वह सुनार के पास जाता है, उसके बाद वह कपड़ा खरीदता है। प्रफुल्ल पटेल जी अभी जो कह रहे थे, मैं उस बात से सहमत हूँ कि अब लोग गाड़ियां भी खरीदते हैं, मोटरसाइकिल भी खरीदते हैं। मैं अभी गुजरात में सूरत गया। सूरत कपड़ा व्यवसाय और ज्वेलरी का बहुत बड़ा केन्द्र है और वहां अधिकांश लोग मोदी जी के समर्थक हैं, लेकिन मैंने वहां दोनों पक्ष के लोगों से पूछा, तो दोनों, ज्वेलरी के व्यवसायियों ने भी और कपड़ा के व्यवसायियों ने भी मुझसे कहा कि आर्थिक मंदी चली हुई है। एक कपड़ा व्यापारी ने तो यहां तक कहा कि हम लोगों की जो कैपिटल थी, वह भी खत्म होती चली जा रही है। जैसा प्रफुल्ल पटेल जी ने कहा, हमारे एक्सपोर्ट्स गिरे हैं। आप श्रेय जरूर लें कि इकोनॉमी सुधर रही है, जीडीपी ग्रोथ हो रही है, लेकिन आपने फॉर्मूलेशन चेंज कर दिया, तो उससे जीडीपी ग्रोथ आपके पक्ष में हो गई। लेकिन भारत की और चायना की अर्थव्यवस्था में क्या फर्क है? भारत की अर्थव्यवस्था internal consumption पर आधारित है। यह शक्ति इसलिए बढ़ी है, क्योंकि कांग्रेस पार्टी ने समय-समय पर इस देश के गाँव, गरीब और किसान को मदद पहुंचाई है, इसकी वजह से हालात सुधरे हैं। हमारी जो इकोनॉमी है, वह broad based है और चायना की जो इकोनॉमी है, वह export based है। हम लोग आपसे अनुरोध करना चाहते हैं कि अपनी पीठ थपथपाने की बजाए आप इस बात का प्रयास करिए कि गाँव, किसान और मजदूर के हाथ में अधिक purchasing power parity दी जाए।

सब्सिडी के लिए आपकी योजना है और आपने इसको तय कर रखा है। सब्सिडी को आपने 18.23 of the GDP से घटाकर 13.72 of the GDP कर दिया है। आप सब्सिडी कम करना चाहते हैं, लेकिन मेरी आपसे प्रार्थना है कि आप केवल targeted subsidy को कम करिए। सब्सिडी जो भी हो, लेकिन जो अपात्र हैं, आप उनकी सब्सिडी को खत्म करिए। अगर आप पात्र लोगों की सब्सिडी को भी खत्म करेंगे, तब तो आप गरीब को और अधिक गरीब करते चले जाएंगे।

[श्री दिग्विजय सिंह]

महोदय, आपने श्रेय लिया है कि Direct Benefit Transfer Scheme हम लाए हैं। आप भूल जाते हैं कि जब हम लोगों ने, डा. मनमोहन सिंह जी की यूपीए सरकार ने इसमें cash transfer की बात की थी, तो आपने ही इसका विरोध किया था। पेट्रोलियम सिलेंडर के लिए जब हमने सिलेंडर्स की cash subsidy को डायरेक्टली कंज्यूमर्स को देने का प्रयास किया था, तब सबसे ज्यादा विरोध नरेंद्र मोदी जी ने और आप लोगों ने किया था, लेकिन बाद में लौट कर आप फिर वहीं आ गए और आपने इसको स्वीकार किया।

महोदय, आपने बजट के अन्दर तीन श्रेय लिए हैं, वे श्रेय हैं - 'JAM', अर्थात् 'जनधन योजना', 'आधार कार्ड' और 'मोबाइल टेलिफोनी', लेकिन मैं आपसे अनुरोध करना चाहता हूँ कि ये तीनों योजनाएं यूपीए सरकार की हैं। 'जनधन योजना' को inclusive banking कहते थे। 2011-12 में जब श्री मनमोहन सिंह जी ने लाल किले से भाषण दिया था, तो उन्होंने इस बात को कहा था कि हम inclusive banking करना चाहते हैं और सब लोगों को खातेदार बनाना चाहते हैं, लेकिन उसका श्रेय भी आपने ले लिया। मार्केटिंग में आप लोग माहिर हैं, क्योंकि आप लोग मार्केट को समझते हैं। आडवाणी जी ने ठीक ही कहा है कि नरेंद्र मोदी जी अगर किसी काम में माहिर हैं, तो मार्केटिंग में माहिर हैं और सबसे अच्छे Event Manager हैं। ऐसे Event Manager Saheb ने इन सारी योजनाओं का लाभ लेने का प्रयास किया है।

शुरू में आधार कार्ड का कितना विरोध हुआ, नरेंद्र मोदी जी और पूरी भाजपा ने इसका विरोध किया, लेकिन अब आप आधार कार्ड का श्रेय लेना चाहते हैं। मोबाइल टेलिफोनी के मामले में मैं कहना चाहूंगा, जहां 2004 में केवल 4 करोड़ लोग मोबाइल का इस्तेमाल करते थे, वहीं अब उनकी संख्या बढ़कर 90 करोड़ तक पहुंच गई है। जिस 'JAM' का श्रेय आप लोग ले रहे हैं, वास्तव में अगर इसका श्रेय किसी को जाता है, तो यूपीए सरकार को जाता है। आप लोगों को इसका श्रेय नहीं जाता है।

किसी भी देश के आर्थिक हालात Tax GDP Ratio पर आधारित होते हैं, लेकिन हमारे देश में Tax GDP Ratio केवल 15.5% है, जो काफी कम है। इसको बढ़ाने का जो प्रयास होना चाहिए, मुझे इस बात का दुःख है, इसके लिए कुछ विशेष प्रयास नहीं किया गया है। Tax base बढ़ाने का भी कोई प्रयास नहीं किया गया है। G-20 देशों में सबसे कम tax base वाले देशों में हम तीसरे नम्बर पर आते हैं, क्योंकि आपके द्वारा tax base बढ़ाने का कोई प्रयास नहीं किया गया है।

महोदय, जहां direct tax में कमी की गई है, वहीं indirect tax में बढ़ोतरी की गई है। एक तरफ जहां आपने Corporate Tax को 30% से 25% किया है और इसके लिए आपने यह आर्गुमेंट दिया है कि हम इसे इसलिए कर रहे हैं, क्योंकि exemption देने से actual realization 23% होता है, लेकिन exemption आपने किस-किस चीज़ में दिया है, इसको आपने quantify नहीं किया है और कितना exemption आपने कम किया है, इसको भी आपने quantify नहीं किया है। इसका मतलब यह है कि आप इसे 30% से 25% घटा तो देंगे, लेकिन आप किन-किन क्षेत्रों में exemption को कैंसल कर रहे हैं, किन-किन क्षेत्रों में कम कर रहे हैं, जेटली जी, आपको इस बात का भी उल्लेख करना चाहिए।

आज आप लोग middle class की वजह से कुर्सी पर बैठे हुए हैं। कुछ दिन पहले एक लड़के

ने मुझे middle class के बारे में एक मैसेज भेजा था। उस मैसेज में लिखा था, हमारा सर्विस टैक्स बढ़ा दिया गया है और सर्विस टैक्स बढ़ने से एअर टिकट महंगा, एटीएम से पैसा निकालना महंगा, इंटरनेट महंगा, टेंट या पंडाल लगाना महंगा, मोबाइल फोन महंगा, कुरियर महंगा, टैक्सी से सफर करना महंगा, रेल टिकट महंगी, होटल में रुकना और खाना महंगा, दवाइयां महंगी, मकान लेना महंगा, स्कूल कॉलेज की फीस महंगी, जिम जाना महंगा, जब इतना कुछ महंगा हुआ है, तो फिर सस्ता क्या हुआ है? एक हजार रुपये से ज्यादा का चमड़े का जूता सस्ता हुआ। माननीय, एक हजार रुपये से ज्यादा का जूता कौन खरीदता है? हम लोग खरीदते हैं। गरीब तो नहीं खरीद पायेंगे। मैं आपसे इतना अनुरोध करना चाहता हूँ कि इसमें आपने जो संदेश दिया है, उससे अमीर और गरीब के बीच की खाई बढ़ती चली जायेगी। आपने हाउसिंग के बारे में भी कहा है। आप बार-बार स्मार्ट सिटी की बात करते हैं, लेकिन स्मार्ट सिटी क्या है? क्या स्मार्ट सिटी के अन्दर गरीब-गुरबा और झुग्गी-झोंपड़ी वालों के लिए कोई योजना है भी या नहीं है? ठीक है, आप स्मार्ट सिटी बनाइए, बड़े-बड़े आलीशान मॉल्स बनाइए, बड़े-बड़े लोगों के लिए बढ़िया-बढ़िया पार्क बनाइए, लेकिन उन झुग्गी-झोंपड़ी वालों के लिए आप लोगों ने क्या किया है? हमने राजीव गांधी आवास योजना चालू की और उसके बारे में योजना है। जो झुग्गी-झोंपड़ी में रहते हैं, उनके *in situ development* के लिए प्रयास करना चाहिए।

माननीय, आंध्र प्रदेश के बारे में रमेश जी ने काफी बातें कही हैं। आंध्र प्रदेश के लिए कुछ वादे किये गये थे। उन वादों को पूरा करना हमारा फर्ज बनता है। वित्त मंत्री जी, मैं आपसे अनुरोध करूँगा कि माननीय प्रधान मंत्री जी ने इस सदन में जो वादे किए थे, आंध्र प्रदेश को जो भी स्पेशल स्टेटस देने वाली बात थी और जितनी भी उसकी योजनायें थीं, उनको पूरा करने के लिए आपको वे वादे पूरे करने चाहिए।

मेरा आपसे यह भी अनुरोध है कि हमेशा आपकी कथनी और करनी में अन्तर रहा है। Sir, I will take only two more minutes. सर, मुझे याद है कि जब मैं मुख्य मंत्री था, तब वेट लगाने की बात आई थी। तब अटल जी प्रधान मंत्री थे। मैं पहला मुख्य मंत्री था और मैंने कहा था कि सबसे पहले वेट मैं लगाऊँगा और मध्य प्रदेश में पहली बार वेट लगा था, अन्य प्रान्तों में नहीं लग पाया था। लेकिन, सरकार जब बदल गयी, तो वही भारतीय जनता पार्टी, जो कि देश में वेट लगाना चाहती थी, उसके द्वारा शासित राज्यों ने वेट का विरोध किया था। इसी प्रकार लैंड एक्विजिशन एक्ट में हुआ। लैंड एक्विजिशन एक्ट में भारतीय जनता पार्टी ने समर्थन दिया। सुषमा जी ने, राजनाथ सिंह जी ने कहा कि यह तो हमारा कार्यक्रम है, यह हमारा बिल है, हम समर्थन करते हैं और उसे आप बदलना चाहते हैं। जब हम लोग गुड्स एंड सर्विस टैक्स लगाना चाहते थे, आप लोग उसका विरोध करते थे। हम चाहते हैं कि आप इसे जल्दी से जल्दी लगायें। आपने समझौते करवाये हैं, लेकिन हम गुड्स एंड सर्विस टैक्स के पक्षधर हैं और आपको इसे लागू करना चाहिए। काला धन लाने के लिए आप बिल लायें, हम उसके पक्ष में हैं, लेकिन साथ में आपसे अनुरोध है कि आप कोई भी कानून लाते हैं, तो उसको स्टैंडिंग कमेटी और सेलेक्ट कमेटी को भेजना आवश्यक है, क्योंकि उसके wide ranging effects होते हैं। Wide ranging effects होने के नाते इस मामले में किसी भी अधिकारी को, किसी भी संस्था को इतने अधिकार नहीं मिल जाने चाहिए कि वह उसका दुरुपयोग करने लगे।

[श्री दिग्विजय सिंह]

आपने अपने भाषण के आखिरी पैरा 132 में यह कहा है कि 'मेरा मानना है कि मेरी सरकार एक पूर्णतः ईमानदार सरकार है। हमने हमेशा वही किया है, जो हम कहते हैं और करते हैं'। आपने तो जनता को यह भी कहा था कि हम 100 दिन में 40 लाख करोड़ का काला धन वापस ले आयेंगे और हर परिवार को 15 लाख रुपये जमा करायेंगे, लेकिन आपने नहीं किया। माननीय जेटली जी, जब आप चंडीगढ़ में चुनाव लड़ रहे थे, तब आपने कहा था कि 5 लाख रुपये तक का income-tax exemption होना चाहिए। उससे भी आप मुकर गये। इसे हम लोग क्या मानें? इसमें आपकी कथनी और करनी में बड़ा अन्तर है। ...**(समय की घंटी)**... इसीलिए मैं आपसे कहता हूँ कि अगर आपको इस देश में राज करना है, तो आप अपनी कथनी और करनी का अन्तर समाप्त करिए और जो किये गये वादे हैं, उनको पूरा करिए, तभी आप लोग इसमें सफलता प्राप्त कर पायेंगे। महोदय, आपने मुझे मौका दिया, इसके लिए धन्यवाद।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Thank you, very much. Dr. Satyanarayan Jatiya.

डा. सत्यनारायण जटिया (मध्य प्रदेश): माननीय उपसभापति जी, बजट की चर्चा, सरकार का आय-व्यय, जो रुपया का पैसा है, वह कहाँ से आता है, कहाँ खर्च हो जाता है और कहाँ पहुँच नहीं पाता है, जो कुछ भी यह बात समझाता है, उसको बजट कहते हैं। ...**(व्यवधान)**... अगर किसी को समझ में नहीं आता है, तो हमारा क्या जाता है। ...**(व्यवधान)**... हम तो समझाने की हर कोशिश करते हैं। हम हर कोशिश करके समझाते हैं, पर नहीं समझ में आता है, तो हमारा कुछ नहीं जाता है। ...**(व्यवधान)**... गरीबों को समझाने के लिए तो अभी समझा ही दिया और वह समझने की बात है, जो न समझे, वह अनाड़ी है। जो खिलाड़ी होता है, वह तो हर बात समझ जाता है और मैं सोचता हूँ कि यहां पर सब खिलाड़ी हैं, सभी परिपक्व और समझे हुए हैं। अभी हम भाषण सुन रहे थे और सदन में सभी लोग अपनी-अपनी तरह से बात करते हैं। बजट के अंदर क्या और चाहिए, क्या नहीं हुआ, क्या नहीं किया, इसको उठाने का काम विपक्ष का है। यह एक निरंतर प्रक्रिया है। हमने जिस प्रकार से बजट को अच्छे तरीके से एक्सप्लेन किया है, पैसा कहाँ से आता है, उसको हमने बताया है। रुपया कहाँ से आया— उधार और बकाया 24 पैसे, कॉरपोरेशन का टैक्स 20 पैसे, इनकम टैक्स 14 पैसे, कस्टम 9 पैसे, एक्साइज ड्यूटी 10 पैसे, सर्विस टैक्स और दूसरे टैक्स 9 पैसे, बिना टैक्स की आमदनी 10 पैसे, अन्य 4 पैसे। रुपया कहाँ जाएगा— राज्यों को जो मदद दी जाने वाली है वह 14 पैसे, सेंट्रल प्रांत 11 पैसे, ब्याज 20 पैसे, रक्षा 11 पैसे, सब्सिडी 10 पैसे, अन्य 11 पैसे और टैक्स में राज्यों का हिस्सा, ये कुल मिला कर जितना राज्यों को जाता है, वह पहले कभी नहीं गया। अभी कहा गया कि राज्यों को पैसा क्यों दे दिया। नहीं दे रहे थे, तो कहते थे कि नहीं दिया जा रहा है। मैंने जैसा कहा कि यह समझने वाली बात है।

समाचार पत्रों ने जिस तरह से इस बजट की प्रशंसा की है— कहीं न कहीं राष्ट्र के निर्माण के लिए एक आधार, एक विजन बनाना होगा। हम अपने ध्येय को प्राप्त करना चाहते हैं। क्या करना चाहते हैं? समाज की सुस्थिति बनाना चाहते हैं, समाज का कल्याण चाहते हैं। आपने अपनी तरह से किया, अब हम अपनी तरह से शुरुआत कर रहे हैं। हमने उसके लिए सिर्फ अभी के लिए नहीं, बल्कि आगे का भी विजन डॉक्युमेंट बनाया है। इस बजट के बारे में अखबारों की जो राय है, उसमें कहा है कि "यह नया आर्थिक अध्याय है।" अब नया-नया आर्थिक अध्याय तो होगा ही होगा। इससे

पहले जिस प्रकार की सरकारें थीं, उनका काम करने का अपना तरीका था। उनके काम करने के तौर-तरीके कुछ अलग थे। हमने अपनी तरह से इसकी शुरुआत की है और इसलिए मोदी सरकार के पहले पूर्ण आम बजट को लोग देश की आर्थिक तस्वीर बदलने वाला मान रहे हैं, यह 'दैनिक जागरण' ने इस प्रकार से आर्टिकल में लिखा है। 'राष्ट्रीय सहारा' ने इसे व्यावहारिक और वृद्धि में नए प्राण फूंकने वाला बजट कहा है। "भविष्य का रोडमैप है यह बजट", यह अखबारों में लिखा गया है और निश्चित रूप से उन्होंने अपनी तरफ से राजनीतिक इच्छा शक्ति के साथ सुधारों की ओर कदम,— इसलिए यदि आप भी कदम से कदम मिलाने की बात करें, तो कोई बुरी बात नहीं है। "बड़े बदलाव की ओर इशारा करता बजट", "मेगा परियोजनाओं से रोशन होगा बिजली का क्षेत्र", "ढांचागत क्षेत्र की मजबूत होगी बुनियाद", इस तरह से बजट के बारे में लिखा गया है।

सरकार रेल, सड़क एवं सिंचाई परियोजनाओं के लिए कर मुक्त बॉण्ड जारी करेगी। आप रेलों के बारे में जानते हैं। हम रेलों के बारे में जिस तरह से बात करते आए हैं, हम यह वर्षों से करते आ रहे हैं। रेलों के निर्माण की बात, नए रेल पथ बनाने की बात— अभी बुलेट ट्रेन की बात हुई, तो कहा गया कि बुलेट ट्रेन क्यों आ रही है। अब दुनिया जहां जा रही है, उसमें बुलेट ट्रेन भी आ रही है और बुलेट ट्रेन नहीं आएगी, तो— बुलेट ट्रेन में यात्रा कौन करेगा? मेरे ख्याल से जो लोग इसमें यात्रा करेंगे, उनमें आप भी होंगे। इसलिए बुलेट ट्रेन विकास का एक माप है।

हमने गांवों की सड़कों के बारे में बात की। हमने अटल बिहारी वाजपेयी जी की सरकार में "प्रधान मंत्री सड़क योजना" शुरू की, तो गांव-गांव में सड़क बन गयी। आप भी जाते हैं और हम भी जाते हैं, इसलिए हमने सड़क के बारे में, ढांचागत योजनाओं के बारे में, प्रधान मंत्री सड़क योजना के बारे में बात की। हमने सिंचाई की बात की है। अभी आप जैसा उल्लेख कर रहे थे कि हम विदेशों में निर्यात कर रहे हैं, हम समर्थ हो गए हैं, हम सक्षम हो गए हैं। क्या यह कोई एक दिन में हुआ है? हमें सिंचाई की योजनाओं पर ज्यादा से ज्यादा ध्यान देना होगा, क्योंकि आज भी हमारा देश कृषि प्रधान देश है। आज भी हमारी अर्थव्यवस्था में एक प्रभावी हिस्सा कृषि क्षेत्र का है, इसलिए किसानों की उन्नति के लिए, किसानों की समृद्धि के लिए जो कुछ उपाय किए गए हैं, वे कम नहीं हैं। इसमें सिंचाई का रकबा बढ़ा कर देश के अंदर ज्यादा उत्पादन करने का जो लक्ष्य हमने निर्धारित किया है, उसको भी पूरा करने का काम हमें करना है।

नवभारत टाइम्स ने इस पर संपादकीय लिखा है, "काले धन पर नकेल लगेगी", और इस पर सारे देश का ध्यान था। आप पूछ रहे थे कि कहां गया, कहां नहीं गया, पैसा नहीं आया, यह क्यों नहीं आया? अब वह आएगा, वह अपनी तरह से आएगा। अगर वह गया है, तो उसको वापस लाने के लिए हमें कुछ न कुछ उपाय करने होंगे और उसके लिए हमने उपाय किए हैं। हमने पहले दिन इसका उपाय कर दिया था कि इसके लिए हमने इन्वेस्टिगेशन टीम बनाकर काम की शुरुआत कर दी थी। यह उम्मीदों की आजमाइश पर खरा उतरने की एक कोशिश है। अब इस कोशिश को भी आप कह रहे हैं कि यह नाकाम कोशिश है। अभी तो यह शुरुआत है और आगाज अभी हुआ है। उस आगाज के अंदर आप ज्यादा बात करें, तो ठीक नहीं होगा। मैं सोचता हूँ कि हमने आगाज में अंजाम की बातें की हैं, गर समझ लो तो बड़े काम की बातें की हैं। इसलिए इन सारी बातों में कहीं न कहीं सार है और इसको आप समझ रहे हैं, परन्तु आप कहना नहीं चाहते। मत कहिए, परन्तु जब देश इन सारी बातों के परिणाम देखेगा तो मैं सोचता हूँ कि इन सारी बातों का जिस प्रकार से रिस्पांस आने वाला है, वह आएगा।

[डा. सत्यनारायण जटिया]

हमारा यह बजट निश्चित रूप से देश के सामने जिस प्रकार से अर्थ-वित्त की गंभीर चुनौतियां हैं, उसका सामना करने के लिए यह एनडीए सरकार का अपने तरह का नया बजट है। हमने राज्यों को आर्थिक तौर पर सशक्त बनाने का लक्ष्य बनाया है। हमारी जन-धन योजना आम आदमी के लिए है। पहले बैंकों में खाते उन लोगों के हुआ करते थे, जो खाते-पीते होते थे, अब तो हर आदमी का खाता हो गया है, मजदूर का खाता हो गया है। आज आम आदमी बैंकों में जाकर पूछता है, मेरे खाते में क्या है? वे कहते हैं कि आपने कब जमा कराया? वह कहता है कि हमने कराया था। उनको रोजगार के लिए उसमें से पैसा मिलने वाला है। ...**(व्यवधान)**... अब आप इसके अपने-अपने अर्थ लगाइए। मैंने तो कह दिया कि जो खाते-पीते लोग थे, इसका मतलब जो अच्छे घरानों के लोग थे, अपने आपको बड़ा कहने वाले लोग थे, उन्हीं के खाते बैंकों में हुआ करते थे, गरीबों ने कभी बैंकों का दरवाजा नहीं देखा था, इसलिए हमने जन-धन योजना बनाकर...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Jatiyaji, address the Chair. They are trying to distract you.

डा. सत्यनारायण जटिया: यह घोषणा लालकिले के प्राचीर से हुई थी। वहां मोदी जी ने कहा था कि मैं प्रधान मंत्री नहीं, प्रधान सेवक हूँ। इसलिए एक प्रधान सेवक के नाते गरीब लोगों की चिन्ता करने का जो काम किया गया था, उसकी शुरुआत की गई है। हमारे यहां तो नीतिवाक्य के रूप में कहा गया है:

*"न त्वहं कामये राज्यं न स्वर्गं नापुनर्भवम्,
कामये दुःखतप्ताना प्राणिना आर्तिनाशनम्।"*

सभी प्राणियों के कष्टों को दूर करने के संकल्प के साथ सरकार ने लाल किले के प्राचीर से इसकी उद्घोषणा की थी। उस उद्घोषणा को पूरा करने के लिए यह बजट उसकी शुरुआत है। माननीय जेटली जी ने शुरुआत में इन सारी बातों के विविध आयामों को पूरा करने के लिए उपाय किए हैं, उन आयामों को पूरा करने के लिए इंफ्रास्ट्रक्चर के बारे में कहा गया है और इस तरह से उन बातों को मजबूती देने का काम हुआ है। सड़क, बिजली, पानी और ऊपर वाले की हो जाए मेहरबानी, तो फिर आप मत करना आनाकानी, क्योंकि यह बात जिसने नहीं जानी, उसको पड़ा पछतानी। इसलिए हम कहते हैं कि आप सच्चाई को समझ लीजिए। बिजली एनर्जी का एक सोर्स है। उसका होना बहुत जरूरी है। जैसे, कोयले के क्षेत्र में अभी काम किया गया है और फिर से नीलामी की गई है, उससे राज्यों की समृद्धि के लिए पैसा आने वाला है, उससे वहां पर अधिक से अधिक बिजली पैदा होने वाली है। कई राज्य तो आत्मनिर्भर हो गए हैं। इस दृष्टि से बिजली के मामले में भी, जो कि ऊर्जा का स्रोत है, जो रोजगार और कारोबार के लिए बहुत जरूरी है, उस बिजली को ज्यादा से ज्यादा बनाने का काम हमने किया है। निश्चित रूप से ऐसी कई बातें हैं और मैं समय की सीमा भी जान रहा हूँ।

वहां से कहा गया था कि साथ चलें हम, मिलकर चलें हम। आह्वान तो किया गया है और इसलिए यह जो विश्वास का कदम है, इसको बढ़ाने के लिए निश्चित रूप से एक साहस की जरूरत होती है, एक विज्ञान की जरूरत होती है और सरकार ने अपने विज्ञान के साथ कदम बढ़ाया है।

*"यह कदम बढ़े वह कदम बढ़े, हम कदम बढ़ाएँ मंजिल तक,
यह पौध लगे वह पौध लगे, बढ़ जाए छाया मंजिल तक।
चट्टानें आएँ मेघों के, दुर्भाग्य भले राहें रोके,
ताकत कदमों में चलने की, फिर क्या मौके या बेमौके।
उम्मीद उठे उम्मीद बढ़े, उम्मीद ले जाएँ मंजिल तक।"*

इसलिए हमने उम्मीद के साथ इसकी शुरुआत की है। हमने कहा है कि इन सारी बातों को करने के लिए जिस जज्बे की जरूरत होती है, वह जज्बा इस सरकार में है और हम निश्चित रूप से उस जज्बे के साथ आगे भी बढ़ना चाहते हैं। हम आगे के कामों में देशहित के कामों को प्राथमिकता देंगे, हम देशहित में काम करेंगे। आप भी इस पैगाम को समझते हुए साथ आएँ। हमारे जीवन का तो लक्ष्य ही यही है।

*"राष्ट्रभक्ति ले हृदय में हो खड़ा यदि देश सारा,
संकटों को मात कर राष्ट्र विजयी हो हमारा।"*

हमने कहा है कि राष्ट्र की विजय की पताका को विश्व गगन में फहराने का संकल्प लेकर इस सरकार ने आगाज किया है। आपका साथ चाहिए और निश्चित रूप से अच्छी बातों को करने के लिए आप साथ देंगे, देते हैं और देते रहिए। मैं कहना चाहता हूँ कि हमने पारदर्शिता के साथ कोयले की नीलामी की और स्वच्छ भारत अभियान की शुरुआत की। हमने अगले साल 8 प्रतिशत ग्रोथ का लक्ष्य रखा है। हमने मुद्रास्फीति को 6 प्रतिशत से नीचे रखने का लक्ष्य बनाया हुआ है। जीडीपी 7.4 प्रतिशत रहने का अनुमान है। गांव के विकास के लिए कृषि विकास में वृद्धि करने का काम है। हिन्दुस्तान कौन बनाता है? हिन्दुस्तान गांव का गरीब किसान बनाता है और इसलिए गाँव का विकास होना चाहिए, वहां सारी सुविधाएँ पहुँचनी चाहिए। वहां की शिक्षा का स्तर ऊँचा उठे, मैंने सरकार से पहले भी आग्रह किया था कि गांव की शिक्षा का उन्नयन करने के लिए उपाय किए जाने चाहिए। हम देख रहे हैं कि गांव की शिक्षा भिक्षा की तरह होती है। गांव की शिक्षा में पढ़कर गांव का बच्चा जब निकलता है, तो वह निश्चित रूप से शहर के अंग्रेज़ी और कॉन्वेंट स्कूलों में पढ़े हुए बच्चे से आगे नहीं निकल पाता है। इस प्रकार, गांव का बच्चा पीछे रह जाता है। देश की आबादी में लगभग 100 करोड़, नहीं तो 120 करोड़ लोग ऐसे हैं, जिनके बच्चों को अच्छी शिक्षा नहीं मिलती है। इसीलिए मैंने सरकार से कहा था कि और नवोदय विद्यालयों को प्रारंभ करने का काम किया जाए। नवोदय विद्यालय ज्यादा से ज्यादा बनाएँ, जिनमें गरीबों के बच्चों को शिक्षा मिले। गरीब तो निश्चित रूप से जन्मना गरीब होता है। जब उसको आर्थिक और सामाजिक न्याय नहीं मिल पाता है। जब आर्थिक और सामाजिक न्याय नहीं मिल पाता है तो फिर राजनीतिक न्याय की प्रत्याशा वह कैसे कर सकता है? इसलिए हर सामाजिक न्याय और आर्थिक न्याय के अपेक्षित जो लोग हैं, उनके प्रति हम न्याय करने का काम करें, सामाजिक समता का काम करें। आज भी अंतर है लोगों की सोच के अंदर। निश्चित रूप से कुछ लोगों आरक्षण के बारे में कहते हैं। आरक्षण के कारण से कुछ लोग तो यहां तक आ गए हैं किन्तु उनकी यात्रा आज भी निश्चित रूप से जिस तरह से बाकी के लोगों की चलनी चाहिए, उसके लिए कोई संभावना इसलिए नहीं बची रह जाती, क्योंकि उनकी शिक्षा का प्रबंध नहीं है। इसलिए पहली बात यह है कि सामाजिक और आर्थिक न्याय के लिए शिक्षा का स्तर ऊँचा होना चाहिए। कुछ बातें मैं संक्षिप्त रूप में कह करके समापन की ओर जाऊंगा।

[डा. सत्यनारायण जटिया]

निश्चित रूप से हम जानते हैं कि हमारे देश में चार कुम्भ के मेले आयोजित होते हैं और उसको महाकुम्भ कहा जाता है। उज्जैन में भी अगले वर्ष 2016 में महाकुम्भ का आयोजन है। देश भर के लोग वहां आते हैं, श्रद्धा से आते हैं और निश्चित रूप से उनके लिए जो सुविधाएं हमको जुटानी होती हैं उसमें केंद्र सरकार मदद करती रही है। मैं उम्मीद करता हूँ कि रेलवे से, सड़क मार्ग के माध्यम से जो लोग आते हैं केंद्र सरकार उसमें मदद करेगी। इसके अलावा सरकार ने 12 शहरों के बारे में पर्यटन और उसके विकास के लिए जो शहर बनाने की घोषणा की है, उसमें उज्जैन को भी मिला करके और निश्चित रूप से जो कुम्भ के 4 शहर हैं, जो निश्चित रूप से विश्व के सम्मलेन के रूप में आते हैं, आध्यात्मिक रूप से आते हैं, सांस्कृतिक उत्थान की बातों को लेकर के आते हैं, वहां समागम होता है, बिना निमंत्रण के और बिना किसी के आग्रह के लोग अपनी तरफ से आते हैं और वहां स्नान करते हैं। निश्चित रूप से आपस में मिलकर के प्रेम बढ़ा करके, बंधुत्व का भाव बढ़ा करके, अपनेपन का भाव बढ़ा करके और इस प्रकार के जो आयोजन होते हैं, उन आयोजनों के अंदर भी केंद्र सरकार मदद करती है। हरिद्वार में यह होता है, निश्चित रूप से प्रयाग में भी यह होता है, काशी में यह होता है और उज्जैन में भी इसका आयोजन होता है। सिंहस्थ राशि में जब सूर्य जाता है तो इसका आयोजन हो जाता है।

बाकी की बात में मैं यह कहना चाहता हूँ कि जिस प्रकार से हमारे कामगार हैं, तो हमारे कामगारों के लिए समान काम के लिए समान वेतन होना चाहिए। बहुत लम्बे समय से इस प्रकार की बात मध्य क्षेत्रों में की जाती है। मैं भारतीय मजदूर संघ का कार्यकर्ता रहा हूँ और सन् 1966 से ट्रेड यूनियन के नाते भी मैं मजदूरों के बीच काम करता आया हूँ। इसके कारण मुझे अनुभव है कि समान काम के लिए और जो मजदूर होता है, जो आकस्मिक काम करता है, जो केज्युअल वर्कर होता है, उसको उतना पैसा नहीं मिलता। फिर जो वर्कचार्ज पर होता है, जो कांट्रेक्ट पर होता है, उसको कुछ पैसा मिलता है। किन्तु नियमित काम करने वाले को कुछ अलग पैसा मिलता है। इस प्रकार से एक ही काम करने के लिए रेग्युलर के, कांट्रेक्ट के और आकस्मिक रूप से काम करने वाले लोगों को जो अलग-अलग पैसा मिलता है, उसमें सबसे ज्यादा जो गरीब आदमी है, वह पीसा जाता है। कामगारों के अंदर भी जो सफाई कामगार हैं, इसके बारे में किसी का ध्यान नहीं जाता है। समाज का ऐसा उपेक्षित वर्ग समझ करके उसको छोड़ दिया जाता है। उसको पार्ट टाइम काम करने के लिए बाध्य किया जाता है और पार्ट टाइम काम करने के कारण से निश्चित रूप से उसकी आजीविका चलाने के लिए, उसकी दिनचर्या चलाने के लिए जो दिहाड़ी उसको मिलनी चाहिए वह मिलती नहीं है और पार्ट टाइम में दो हजार, तीन हजार में वह काम करता है। इसलिए उस गरीब की बात को समझने के लिए सरकार ध्यान देगी, ऐसा मुझे विश्वास है।

साथ ही साथ मैं आंगनवाड़ी के बारे में भी बात करना चाहता हूँ। देश भर में आंगनवाड़ी में उसके काम करने वाले कार्यकर्ता हैं और उसके सहायक भी हैं। आंगनवाड़ी कार्यकर्ता और उसके सहायकों को मिला करके ये प्रायः तीस लाख होते हैं। कल मैं मेनका गांधी जी का व्याख्यान सुन रहा था। उसमें उन्होंने कहा है कि हम तो आंगनवाड़ी कार्यकर्ता को तीन हजार रुपए और सहायक को कुल पंद्रह सौ रुपए दे पाते हैं। क्या तीन हजार में और क्या पंद्रह सौ रुपए में किसी भी परिवार का गुजारा हो सकता है, जो पूरे दिन भर काम करता है और सब प्रकार के काम

करता है। वे महिलाओं की चिंता करते हैं, बच्चों की चिंता करते हैं, वे निश्चित रूप से टीकाकरण की चिंता करते हैं और उनके भोजन की चिंता करते हैं। ऐसे सारे प्रकार के काम करने वाली महिलाएं तथा पुरुष जो इस काम में लगे हुए हैं, उनकी तरफ हमें ध्यान देना चाहिए। उसमें कुछ सरकारों ने तो निश्चित रूप से अपने पास से मदद करके उनकी जो आमदनी है, उसको बढ़ाने का काम किया है। लेकिन इन 3000 रुपए से उनका गुजारा नहीं हो पा रहा है, इसलिए मेरी केंद्र सरकार से गुजारिश है कि इस राशि को बढ़ाया जाए। सर, भारतीय मजदूर संघ के आंगनवाड़ी क्षेत्र में काम करने वाले लोगों ने यहीं जंतर-मंतर पर एक बड़ा अधिवेशन कर मांग की थी कि उन्हें कम-से-कम 11000 रुपए दिए जाएं और 5000 रुपए कार्यकर्ताओं को दिए जाएं क्योंकि वे भी इंसान हैं। इसलिए इंसान का हक व हकूक उनको मिलना चाहिए। उनकी इस मांग को सरकार पूरा करे। ...**(व्यवधान)**...

SHRI TAPAN KUMAR SEN: Let the Finance Minister accept this. ...**(Interruptions)**... Please accept what Dr. Jatiya has said. ...**(Interruptions)**... Please accept it fully.

डा. सत्यनारायण जटिया : यह बात माननीय वित्त मंत्री जी के संज्ञान में लायी गयी है और हम निश्चित रूप से उम्मीद करते हैं कि ...**(व्यवधान)**...

श्री तपन कुमार सेन : उन्होंने आधे-से-ज्यादा काट दिया है। ...**(व्यवधान)**... हमारा आपको पूरा सपोर्ट है।

डा. सत्यनारायण जटिया : अटल जी ने इस सारी योजना में जहां पहले सैकड़ों रुपए दिए जाते थे, उस राशि को उन्होंने बढ़ाया था। अब यह बढ़ोतरी हुई है, लेकिन इस बढ़ोतरी से भी गुजारा नहीं हो रहा है। ...**(व्यवधान)**... मैं कह रहा हूं कि हम मजदूरों, श्रमिकों, मेहनतकशों के बारे में और जिनकी उन्नति होनी है, उनकी बात यहां रखना चाहते हैं और सरकार से उम्मीद करते हैं कि वह उनकी मांगें पूरी करेगी। सर, अभी तो शुरुआत है और हमने सरकार को शुरुआत में ही याद दिलाया है।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Okay, Jatiyaji.

डा. सत्यनारायण जटिया : मुझे उम्मीद है कि इस बारे में कोताही नहीं होगी और आप सभी के साथ चलकर निश्चित रूप से लोकतंत्र को मजबूत बनाने का जो हमारा सूत्र है,

"सं गच्छध्वं, सं वदध्वं सं वो मनासि जानताम सचित्तसाम्।"

हम साथ चलें, साथ बढ़ें और साथ लक्ष्य को प्राप्त कर के सब की सुख-सुविधा के लिए काम करें।

"सर्वे भवन्तु सुखिनः, सर्वे सन्तु निरामया, सर्वे भद्राणि पश्यन्तु,

मा कश्चिददुःख भाग्भवेत्।"

समाज में कोई दुखी न हो, इस प्रकार के लक्ष्य को प्राप्त करने में यह सरकार सफल हो। इसी उम्मीद के साथ मैं इस बजट का समर्थन करता हूं।

श्रीमती जया बच्चन (उत्तर प्रदेश) : सर, एक complaint है। शाम को 7 बजे के बाद जब हम यहां बैठते हैं, तो मच्छर बहुत काटते हैं। मुझे लगता है कि 6 बजे के बाद ये लोग हाउस में fumigate करते होंगे और जब हम शाम को हाउस को extend करते हैं, तो मच्छर बहुत काटते हैं।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: That is a very good suggestion. We will do that.

SHRIMATI JAYA BACHCHAN: Sir, there is much jubilation about what is being called a super Budget by some and a Budget for corporate India by some. I am surprised, what is this happiness all about since the Budget seems to be long on vision and low on immediate benefits. सर, मुझे यकीन नहीं होता कि अरुण जी का contribution इस बजट में है, because I have known Arunji as a person, who is a gentleman, compassionate, balanced and unbiased. This cannot be his thoughts for the nation and its people. I will seek only a few clarifications. I hope this time I get an answer because I did not get last time. अब यह शब्द सभी ने बार-बार कहा, लेकिन क्या करें बहुत strong slogan है, so, I have to say it, Swachh Bharat. यह बहुत अच्छा स्लोगन है। ...*(Interruptions)*... सर, यह स्वच्छ भारत क्या सिर्फ सड़क तक ही सीमित है क्योंकि इस में primary healthcare is absent. Do you not feel that the need of the hour is access to quality healthcare, family planning through awareness, care and services? With such drastic cuts, how are you showing any kind of efforts to alleviate women and children? इस बारे में इस हाउस में बहुत बार चर्चा हुई है। हम बहुत जोर-शोर से बोले हैं, मगर हम महिलाएं अपने लिए और बच्चों के लिए शोर करती रहती हैं, लेकिन यहां बैठे पुरुष जो सत्ता संभाले हुए हैं, शायद उनके दिमाग में तो हमारी बात जाती है, लेकिन दिल तक नहीं पहुंचती है।

Sir, as you are aware, according to the healthcare Budget of SAARC nations, which give healthy indication of their concern for women and child development, why have we reduced our healthcare expenditure to mere four per cent of Government expenditure? स्वच्छ तब तक सफल नहीं हो सकता, जब तक हमारे देश की महिलाएं और बच्चे स्वस्थ और स्वच्छ नहीं रहेंगे। स्टर्लाइजेशन के बाद छत्तीसगढ़ में महिलाएं बच नहीं पाईं, ऐसा क्यों हुआ? सही तरह से इसका जवाब आज तक हमें हाउस में नहीं मिला। क्या यही आने वाले स्वच्छ भारत और स्वस्थ भारत का रूप होगा? मेरी फ्रेंड हैं कहकशां जी, वह चाहती थी कि महिलाओं की तरफ से मैं कुछ कहूं, जो इस तरह है—

*पैरों में बांध कर यूं रस्म की जंजीरें,
और चूड़ियों से तकाजा है कि खनकते रहिए।*

I think it is really sad.

Sir, my next clarification is about the drastic cut in our cultural and entertainment industry. I keep talking about the cultural and entertainment industry because that is where I come from. I do not understand the numbers in terms of allocation in the Budget. Sir, do you think any nation can be called progressive without pride in its

heritage? Entertainment is a part of our cultural legacy. If the burden on this industry which caters to the large number of people of this country and the diaspora keeps increasing every year, through heavy direct and indirect taxation, it will suffocate not only creativity, but deprive large number of daily wage workers. Sir, I had brought this to the notice of the Minister last year as well, and I still await a supportive response, especially since the Minister is in charge of this industry as well. The allocation for promotion of art and culture has been reduced from ₹ 60 crores to ₹ 3.2 crores this year. सर, सब कल्चर वल्चर हो जाएगा। On the one hand, you are reducing allocation and on the other you are starting new institutes. अभी बजट में एनाउन्स किया गया है कि नॉर्थ ईस्ट में एक नया इंस्टीट्यूट खुल रहा है, ट्रेनिंग सेंटर खुल रहे हैं। When you already have institutes at Pune, Kolkata, and you have NSD here, I do not understand why you need to start similar institute close to Kolkata. Instead put in more money into the existing institutes, and let them do well because all these institutes are in a very, very pathetic state. They are almost not functioning.

The maximum cut has been made in respect of the schemes of promotion and dissemination of art and culture. It is very surprising that these cuts have been made by the Government in these schemes which are a great harbinger and protector of our cultural values. I am afraid, what they have projected in the budget does not meet our requirements.

Similarly, Zonal Cultural Centres that are the nerve centres of our identification, for promotion of the art and culture at zonal levels have proved to be very useful institutions. Their allocation has been reduced from ₹ 87 crores last year to ₹ 55 crore this year. Sir, for example, NSD is a premier institution in Delhi whose share has been reduced from ₹ 43 crore to ₹ 13.45 crore. The National Gallery of Modern Art gets only ₹ 5.58 crores as compared to ₹ 22 crore last year. So far as pension for the artists is concerned, they have not been allocated any money in this. What will happen to these artists who are old and have no source of earning. I think the Government needs to pay attention here.

The Archaeological Survey of India can't take up restoration ...*(Interruptions)*... I am concluding.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: For artists pension, no money? I don't think so. I hope the Minister will look into it.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF FINANCE (SHRI JAYANT SINHA): Sir, we will look into it.

SHRIMATI JAYA BACHCHAN: Sir, the ASI is doing a great job in our country by protecting and preserving old monuments and our cultural heritage. They are not being able to take up any work now because hundreds of our ancient monuments are being

[Shrimati Jaya Bachchan]

removed by the mafia and builders and the ASI is not able to protect them because they have no money; there is no allocation or very poor allocation. They have been given the same amount of money that they were given the last time. ...*(Time-bell rings)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Your Party's time is over. ...*(Interruptions)*...

SHRI ANAND SHARMA: Sir, you should give her extra time. The Chair should be generous. ...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Then you should be ready to reduce your time. ...*(Interruptions)*... I am ready to give her maximum time. ...*(Interruptions)*... Sharmaji, I am ready to give her maximum time, but you should be ready to sacrifice at least five minutes of yours. That you are not ready to do. ...*(Interruptions)*...

SHRI ANAND SHARMA: Sir, collectively all the Parties ...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Take from somebody's kitty and give ...*(Interruptions)*...

SHRI ANAND SHARMA: Sir, the Government and the Treasury Benches should also ...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No, no.

SHRI ANAND SHARMA: Why not? This means they are anti-women. ...*(Interruptions)*... We will give five minutes of our time, if not them. We will do that. ...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Okay. ...*(Interruptions)*... All right. I am giving you five minutes of the Congress Party. He is the Deputy Leader. You may speak.

SHRIMATI JAYA BACHCHAN: No, Sir. I am very happy with my own Party. Thank you for your support. ...*(Interruptions)*...

Sir, I think among so many Members who have spoken, I am the only woman who has spoken. I am not asking for any concessions, but at least, treat me as equal.

सर, यहां जितने लोग बोले हैं, everybody has spoken about बजट में यह कटौती, बजट में वह कटौती, इसमें कटौती, उसमें कटौती, तो फिर बढ़ोतरी कहां है? I would really like to know, और यह जो अमृत पिला रहे थे, वह मुझे दिखाई नहीं दिया। So many speakers have spoken; I have not found *amrit* in any of the speeches. I have only heard. Sir, unfortunately, यह बजट प्रचारकों द्वारा सिर्फ प्रचार है।

Thank you, Sir.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Thank you. She has made very good points and stuck to the time. ...*(Interruptions)*... जया जी, आपने बहुत अच्छा बोला और टाइम के अनुरूप बोला। Now, Shri Harivansh.

8.00 P.M.

श्रीमती जया बच्चन : सर, आप मुझे बोलने देंगे, तभी तो मैं बोलूंगी। आप मुझे बीच में टोक देते हैं।

डा. नजमा ए. हेपतुल्ला: माननीय उपसभापति जी, अभी अपने भाषण के दौरान श्रीमती जया बच्चन जी ने इशारा किया कि मच्छर काट रहे हैं। हम लोगों को भी काट रहे हैं। सर आप हमारे इस सदन के रक्षक हैं। हम लोग इलैक्ट होकर आए हैं। क्या ये मच्छर इलैक्ट होकर आए हैं या ऐसे ही आ गए हैं?

श्री रवि शंकर प्रसाद: उपसभापति महोदय, मैं आज एक बात कहूंगा कि आप इस सदन की गरिमा के तो रक्षक हैं, लेकिन मच्छरों के खिलाफ भी आप हमारे रक्षक हैं, यह एक नया परिचय मालूम होता है।

श्री उपसभापति: इसके लिए कुछ करना है। ...**(व्यवधान)**...

श्री हरिवंश (बिहार): माननीय उपसभापति जी, लम्बे समय तक वित्त मंत्री रहे श्री पी. चिदम्बरम जी की एक टिप्पणी, जो उन्होंने वर्ष 2015-16 के वित्तीय बजट के संदर्भ में की थी, वह मैंने पढ़ी और उसका उल्लेख यहां करना चाहूंगा, वहीं से अपनी बात भी शुरू करना चाहूंगा। उन्होंने कहा कि इस देश में, इस बजट पर दो ढंग से विचार करने वाले लोग हैं। दो ही पक्ष हैं। पहला ट्रेजरी, who can see nothing but good. दूसरा अपोजीशन, who can see nothing but bad.

सर, मैं इस लीक से हटकर आपके माध्यम से वित्त मंत्री के सामने कुछ बातें रखना चाहूंगा। पहली बात, लगभग छः करोड़ मामूली और छोटे व्यवसाय में लगे लोगों को मदद करने की योजना इस सरकार ने बनाई है। ये नॉन फॉर्मल सेक्टर के लोग हैं। मायक्रो डेवलपमेंट रीफाइनेंसिंग एजेंसी (मुद्रा) की शुरुआत एक सकारात्मक कदम है, हालांकि इस बजट के समर्थक इसे गेम चेंजर कह रहे हैं, लेकिन भविष्य यह तय करेगा कि यह गेम चेंजर है या नहीं। दूसरा तथ्य है कि 1991 के उदारीकरण के बाद, भारतीय समाज परम्परागत रूप से बिखरा है, पुराना सामाजिक तानाबाना टूटा है, पुराना सामाजिक सिस्टम नहीं रहा। इस दृष्टि से इंश्योरेंस और पेंशन की दिशा में इस सरकार ने जो प्रयास किए हैं, वे उल्लेखनीय हैं।

तीसरा, ब्लैक मनी पर मैं कहना चाहूंगा कि पुराने वायदे को तो सरकार भूल गयी है, लेकिन सरकार जो भी कानून बना रही है, इससे एक माहौल बनेगा कि ब्लैक मनी पर नियंत्रण लगे, लेकिन यह पर्याप्त नहीं है। देश में ब्लैक मनी जनरेट होने के अन्य माध्यम, जो रीयल एस्टेट जैसे अन्य धंधे हैं, उन पर और प्रतिबंध लगना चाहिए। महोदय, मैंने कुछ सकारात्मक चीजें कहीं। फिर भी उदारीकरण की अर्थव्यवस्था के बजट के जो समर्थक हैं, वे कहते हैं कि गुजरे 24 वर्षों में, 1991 के बाद तीन ड्रीम बजट आए। पहला माननीय मनमोहन सिंह जी का, जब 1991 में नरसिंह राव जी प्रधान मंत्री थे, दूसरा पी. चिदंबरम जी का, जब श्री देवेगौड़ा जी इस देश के प्रधान मंत्री थे और तीसरा अटल बिहारी वाजपेयी जी के प्रधान मंत्री रहते हुए माननीय यशवंत सिन्हा जी का बजट। जो मार्किट इकॉनमी के समर्थक हैं, वे भी इस बजट को ड्रीम बजट की श्रेणी में नहीं रख रहे हैं। मेरा प्रश्न है कि अगर यह ड्रीम बजट होता भी तो क्या यह बजट, भारत जिन चुनौतियों से घिरा है, उनका हल निकाल पाता? मेरी दृष्टि में यह बजट राजनीतिक विचारधारा

[श्री हरिवंश]

का आर्थिक दस्तावेज है। आप कांग्रेस की 1991 की उदारकृत अर्थनीति और बाजार व्यवस्था को तेजी से आगे बढ़ा रहे हैं। इस अर्थनीति दर्शन के तहत आपके समर्थक नव उदारवाद का आर्थिक दर्शन कहते हैं। जब तक इस अर्थनीति पर यह देश चलेगा, भारत का संकट बढ़ेगा। बजट में कुछेक सकारात्मक कदमों का मैंने उल्लेख जरूर किया, लेकिन यह प्रयास, जो मूल रोग है, मूल चुनौती और परेशानी है, उसके सिम्प्टम (लक्षणों) का इलाज है, मूल रोग का नहीं। सर, मैं उल्लेख करना चाहूंगा, यह बात मेरे जैसा सामान्य आदमी नहीं कह रहा है। मैं प्रोफेसर कौशिक बसु को कोट करना चाहूंगा, जो भारत के फॉर्मर चीफ इकोनॉमिक एडवाइजर रहे, अभी वर्ल्ड बैंक के चीफ इकोनॉमिस्ट हैं। उन्होंने कहा है, 'Free Market Model has failed' मैं कोट करता हूँ, 22 दिसम्बर 2014 के "दि हिन्दू" में उनका यह विचार छपा है। इसमें उन्होंने तीन और महत्वपूर्ण चीजें कहीं हैं। इन पर चर्चा के पहले बता दूँ कि इसी फ्री मार्केट मॉडल पर आधारित यह बजट है। जब यह मॉडल दुनिया में फेल हो गया, जब इस मॉडल के बारे में भारत के फॉर्मर चीफ इकोनॉमिक एडवाइजर और वर्ल्ड बैंक के चीफ इकोनॉमिस्ट कह रहे हैं कि यह मुक्त बाजार व्यवस्था का मॉडल फेल कर चुका तो उस विचारधारा पर बना यह बजट भारत को मौजूदा संकट से कैसे निकाल पाएगा? इसमें मुझे आशंका है। प्रोफेसर कौशिक बसु ने कहा, मैं आपके माध्यम से उल्लेख करना चाहूंगा, there is now a consensus the world over that the free market economic model does not work. दूसरी बात उन्होंने कही, the things that were ideologically rooted on the extreme right and extreme left, those fringes have now fallen off. प्रोफेसर बसु ने एक और महत्वपूर्ण बात कही कि वर्ल्ड बैंक अब सिर्फ पॉवर्टी इरेडिकेशन यानि गरीबी उन्मूलन के लिए ही काम नहीं कर रहा, वह शेयर्ड प्रॉसपेरिटी (यानि अर्जित संपदा में वितरण) के लिए भी प्रयासरत है। शेयर्ड प्रॉसपेरिटी, यानी जो सम्पदा आ रही है, उसमें लोगों की हिस्सेदारी कैसी है? मैं उल्लेख करना चाहूंगा कि भारत में 1991 के बाद, इस अर्थनीति मॉडल के बाद जो सम्पदा सृजित हुई, वह गयी कहां? इस बाजार व्यवस्था या उदारीकरण की अर्थनीति के बाद जो सम्पदा आयी है, जो वेल्थ आयी, वह कहां है? मैं 8 दिसम्बर, 2014 के "दि हिन्दू" की रिपोर्ट को कोट करना चाहूंगा, जिसमें Credit Suisse के आंकड़े कोट किए हैं। 'India's Super Rich Richer than ever' यानी भारत के सम्पत्तिवान सबसे अधिक सम्पदा के मालिक इस दौर में बने, 2014 में। इस आंकड़े से मैं उल्लेख कर रहा हूँ कि भारत के सबसे गरीब 10 फीसदी लोगों का हिस्सा भारत की कुल सम्पदा में 0.2 फीसदी था टॉप 10 परसेंट भारतीयों के पास 74 फीसदी की सम्पदा, टॉप 1 परसेंट भारतीयों के पास भारत की कुल सम्पदा का लगभग आधे से अधिक था। सर, 2000 से 2014 के बीच भारत के धनवान इस तेजी से धनी हुए तो यह सम्पदा गयी कहां, इसका भी मैं उल्लेख करूंगा, लेकिन उसके पहले मैं कोट करना चाहूंगा कि आज इस देश में एक रिवाज सा बन पड़ा है कि किस तरह से बिलियनेयर्स बढ़ रहे हैं, उनका प्रचार, उनके यशोगान की कथा चलती है। 11 मार्च के "दि टाइम्स ऑफ इंडिया" में छपा 'Mumbai has 30 of India's 68 billionaires'. 10 मार्च 2015 के "दि इकोनॉमिक्स टाइम्स" में छपा, 'Number of India's super rich would double by 2024'. 16 मार्च के "दि हिन्दुस्तान टाइम्स" में छपा 'To be in rich man's world. The first of its kind, rich list comprises people whose aggregate worth is nearly \$440 billion, roughly to 23% of India's GDP.

सर, भारत के ये कुछ लोग इस उदारीकरण के दौर में इतनी सम्पदा के मालिक बने, पर यह सम्पदा गई कहां, इसका मैं उल्लेख करना चाहूंगा। जनवरी, 2015 में ग्लोबल फाइनेंस इंटीग्रिटी की रिपोर्ट आई कि गुजरे दस साल में यानी 2004 से 2014 के बीच में लगभग 28 लाख करोड़ रुपया अवैध रूप से भारत से बाहर गया।

सर, उधर बैठे मेरे प्रखर मित्र, वित्त राज्य मंत्री श्री जयंत सिन्हा काफी विनम्र आदमी हैं। मैं आउटलुक में उनका लेख *Crony Capitalism* के ऊपर पढ़ा करता था, क्या वे भारत के *Crony Capitalism* के ऊपर कोई पाबंदी लगाएंगे?

सर, भारत में जिस तरह से विषमता बढ़ रही है, इसके बारे में कहीं आवाज नहीं उठ रही है। जिस *Davos* का यहां उल्लेख हुआ, जिस *Davos* में दुनिया की टॉप कम्पनियों के सीईओज़, दुनिया के बड़े पैसे वाले लोग, पॉलिसी मेकर जाते हैं और बड़ी योजनाएं विश्व के लिए बनाते हैं। उस *Davos* के बारे में, मैंने "हिन्दू" में 23 जनवरी, 2015 को खबर पढ़ी, 'In Davos, worrying about inequality'. जो दुनिया में सामाजिक विषमता बढ़ रही है, उसके बारे में सबसे अधिक बचेनी और परेशानी दुनिया के सम्पन्न लोग महसूस कर रहे हैं। सर, मैं कोट करना चाहूंगा, यह मैं नहीं कह रहा हूँ, बल्कि एक्सपर्ट्स कह रहे हैं कि इतिहास में इतनी आर्थिक विषमता कभी नहीं रही, इतनी इकनॉमिक असमानता कभी नहीं रही। इसके बारे में *Paul Polman*, *Unilever Chief Executive* ने *Davos* में क्या कहा। उन्होंने यह कहा कि *Capitalist threat to capitalism*. *IMF Managing Director*, *Christine Lagarde* जो आजकल भारत में हैं, जिन्होंने भारत और भारत के प्रधान मंत्री के बारे में बताया गया। उन्होंने *Davos* में क्या कहा, यह मैं आपको बताता हूँ कि *Lagarde fears capitalism might indeed carry 'Marx's seeds of its own destruction'*. सर, इसी अर्थ नीति पर यह सरकार भारत को आगे ले जा रही है। इससे दो चीजें स्पष्ट हैं। पहली चीज यह है कि जिस बाजार व्यवस्था को पश्चिम के देश, जहां से यह निकली, उसको वहां के एक्सपर्ट्स ही फेल कह रहे हैं और हम उसी रास्ते पर जा रहे हैं, वह रास्ता बंद है, वह हमें किसी मुकाम तक नहीं ले जा सकता। दूसरा, यह अर्थ नीति आर्थिक, सामाजिक विषमता को जन्म दे रही है। कुछ सम्पदा वाले लोग बहुत सम्पत्तिवान हो रहे हैं और वे अपने पैसे बाहर ले जा रहे हैं। मैंने उल्लेख किया कि ग्लोबल फाइनेंस इंटीग्रिटी की रिपोर्ट में बताया गया कि करोड़ों रुपये दस वर्ष में देश से बाहर ले जाए गए हैं। अमेरिका के *Roberts Barow* के बारे में हमने सुना था। हमारे मित्र जयंत सिन्हा जी बेहतर जानते होंगे कि अमेरिका में जो सबसे अधिक धनवान लोग हुए, जिन्होंने गलत ढंग से सम्पत्ति अर्जित की, उन्होंने *Stanford University* से लेकर अनेक विश्वविद्यालय बना दिए और हमारे यहां के धनवान लोग अपनी सम्पत्ति इकट्ठा कर रहे हैं, भारत की धरती से इकट्ठा कर रहे हैं, पर उसे विदेशों में रख रहे हैं। सर, यह बात मैं आपके माध्यम से सरकार के सामने रखना चाहता हूँ। यह अर्थ नीति हमें कहां ले जाएगी? मैं एक उल्लेख करना चाहता हूँ कि इस अर्थ नीति से कांग्रेस भटकी, तो उसकी हालत क्या हो गई है। सन् 1969 में कांग्रेस का विभाजन आर्थिक सवालों के मुद्दे पर हो रहा था, तो युवा तुर्क नेता के रूप में चंद्रशेखर जी ने कोलकाता के कांग्रेस अधिवेशन में कहा था, उन्होंने कुछ घरानों के नाम लिए थे, मैं उनके नाम नहीं ले रहा हूँ, लेकिन कहा कि इन घरानों के महलों से हमें नफरत नहीं है। यदि इसके ठीक नीचे गरीब की झोंपड़ी पर छत नहीं होगी, तो कांग्रेस उसे बढ़ने नहीं देगी, कांग्रेस ने इस अर्थ नीति को छोड़ दिया और उसकी यह हालत हो गई और हमारे मित्र कम से कम इस नीति को न छोड़ें, यह हमारा उनसे आग्रह है।

[श्री हरिवंश]

उपसभापति जी, मैं आपके माध्यम से एक दूसरे मुद्दे की चर्चा करना चाहूंगा। इस सम्मानित सदन में हमने माननीय प्रधान मंत्री जी, वित्त मंत्री जी, संसदीय कार्य मंत्री जी को 14वें वित्त आयोग की सिफारिशों को केंद्र द्वारा मंजूरी देने के संबंध में सुना। सत्ता और अर्थ का ऊपर से नीचे जाना या विकेंद्रिकरण, हम जैसे गांधीवादी लोगों या समाजवादी आदर्शों से प्रेरित लोगों को अच्छा लगता है। सच यह है कि केंद्रीय सरकार का यह फैसला कि केंद्रीय करों में राज्यों की हिस्सेदारी 32 फीसदी से बढ़ाकर 42 फीसदी हुई, पढ़कर अच्छा लगा। परन्तु दो दिन बाद ही टाइम्स ऑफ इंडिया में 2 मार्च को मैंने खबर पढ़ी, Centre's cash spread to States lavish only on paper. यानी राज्यों के प्रति सरकार की उदारता सिर्फ कागजों तक सीमित है। हमारे मित्रों ने बहुत आंकड़े बताए हैं। बिहार जैसे पिछड़े राज्य को इससे तीन तरह के स्पष्ट नुकसान हैं। हमारे मित्र, वरिष्ठ मंत्री श्री रवि शंकर प्रसाद जी जैसे लोग बैठे हैं, मैं उम्मीद करूंगा कि वे इन चीजों पर गौर करेंगे। बैकवर्ड रीजन फंड के तहत बिहार जैसे पिछड़े राज्य को जो मदद मिलती थी, शायद अब वह मदद न मिले। राज्य पुनर्गठन सन् 2000 के तहत मिलने वाली जो आर्थिक क्षतिपूर्ति का वायदा केंद्र का था, वह भी शायद अब बंद हो जाए। रघुराम राजन कमेटी ने हर मानक पर बिहार को पिछड़ा माना, पर उसे विशेष राज्य का दर्जा नहीं मिला, आप किसी और को दें, इस पर हमें कोई आपत्ति नहीं है। परन्तु जहां एक लम्बी लड़ाई लोगों ने विशेष आर्थिक दर्जे के लिए लड़ी, उसके लिए सवा करोड़ लोगों ने हस्ताक्षर कर के दिए, उस पर आप गौर न करें, तो यह सही नहीं होगा।

बिहार के मुख्य मंत्री माननीय नीतीश कुमार ने प्रेस कांफ्रेंस करके कहा है कि 14 वें वित्त आयोग की रिपोर्ट से आगामी पांच वर्षों में बिहार को 50-55 हजार करोड़ का नुकसान यानी सालाना 10-11 करोड़ का नुकसान होगा। उन्होंने इस संदर्भ में माननीय प्रधान मंत्री को पत्र भी लिखा है कि अब कुल आवंटन में बिहार की हिस्सेदारी 10.92 per cent से घटकर 9.66 फीसदी रह जाएगी।

गाडगिल मुखर्जी फार्मूले के तहत बिहार जैसे अन्य पिछड़े राज्यों को विकास के लिए अधिक फंड मिलने की संभावना थी, वह खत्म हो गई है। 2000 में राज्य पुनर्गठन के तहत बिहार को होने वाले नुकसान की भरपाई के लिए हर साल एक हजार करोड़ देने की बात थी, जो बाद में बढ़कर पांच वर्षों में दस हजार करोड़ हो गया था, अब वह बंद हो जाएगा।

सर, मैं आपके माध्यम से सरकार को बताना चाहूंगा कि राज्यों को मिलने वाली हिस्सेदारी में जो मानक तय किए गए हैं, उनमें जनगणना के साथ क्षेत्रफल भी है। बिहार में क्षेत्रफल कम है, आबादी सघन है, landlocked state है, हर वर्ष नेपाल से आने वाली नदियों के पानी से भारी तबाही होती है। बिहार की प्रति व्यक्ति आय राष्ट्रीय औसत से 40 फीसदी कम है। बिहार पहले भी भेदभाव की नीतियों का शिकार था। 50 के दशक में एक जाने-माने thinker प्रा. सच्चिदानंद सिन्हा ने इस बढ़ते Regional Disparity पर पुस्तक भी लिखी, "The Internal Colony – A study in regional exploitation" बिहार के संदर्भ में। मैं याद नहीं दिलाना चाहता कि लोक सभा चुनाव में शासक दल ने बिहार को विशेष राज्य का दर्जा देने को कब-कब कहा था, उसका क्या हुआ? मैं इसलिए याद नहीं दिलाना चाहता कि कहीं आप यह न कह दें कि यह भी एक चुनावी मुहावरा या Phrase था। चौदहवें वित्त आयोग की अनुशंसा पर बिहार को यह नुकसान,

पर अन्य राज्यों को कोई भारी लाभ नहीं। इस पर प्रो. अभिजीत सेन जो चौदहवें वित्त आयोग के सदस्य थे, उन्होंने Indian Express में एक लेख लिखा है, 3.3.2015 के अखबार में, 'Why I am dissenter?' उसमें यह स्पष्ट है और उसके आंकड़े सदन में पूर्व वक्ता बता चुके हैं, इसलिए मैं विस्तार में नहीं जाऊंगा।

सर, मैं बहुत समय नहीं लूंगा और केवल दो मिनट में अपनी बात खत्म करूंगा। आपकी निगाह घंटी पर जाने से पहले, मैं आपसे अर्ज कर रहा हूँ। इस बजट के संदर्भ में और अनेक पहलू हैं, जिन पर मैं कुछ कहना चाहता था। ...**(समय की घंटी)**... सर, मैं एक-एक प्वाइंट बताकर अपनी बात खत्म करूंगा। पहला प्वाइंट NPAs or bad debts के बारे में है। माननीय वित्त मंत्री ने जिस Economist पत्रिका India's chance to fly का उल्लेख किया था, उसमें उल्लेख है कि कैसे bad debts भारत के बैंकों के लिए भारी मुसीबत बनने वाले हैं। 16 मार्च के Times of India में यह खबर थी कि 74 बड़े प्रोजेक्ट्स में लगे 55,000 करोड़ bad debts हो गया है। मैंने दो दिन पहले एक बड़ी खबर पढ़ी, किसान किसानों करने वाले सिर्फ पांच फीसदी लोग रह गए हैं, जो श्रम करते हैं और 90 फीसदी मशीनों से काम हो रहा है। बेरोजगारी की स्थिति अपने नियंत्रण से बाहर है ...**(समय की घंटी)**...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now please conclude.

श्री हरिवंश : सर, केवल दो मिनट में खत्म करता हूँ। 90-115 मिलियन यानी लगभग सवा करोड़ लोग ill educated youth हैं। सर, हमारी शिक्षा कैसी है, जो नए-नए IIMs, IITs खुल रहे हैं। सर, मैं आपको RBI के पूर्व गवर्नर सुब्बा राव जी का एक उद्धरण बता रहा हूँ।

"India churns out 3,50,000 engineers a year but rarely a quarter of them are employable. We have 7,000 Industrial Training Institutes but their curriculums are woefully outdated." Mr. Kanti Bajpai, an educationist said, "Let us face it. Our school system, vocational education, colleges and universities are in shambles."

श्री राजगोपालाचारी जी ने कहा था ...**(समय की घंटी)**...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now please conclude.

श्री हरिवंश : सर महान राजनेता व दार्शनिक, श्री राजगोपालाचारी जी ने कहा कि हम ऐसे एजुकेशनल इंस्टिट्यूशन्स बनाएं, जिनसे प्रोफेसर, नेता और ऐसे लोग निकलें, जो देश को आगे ले जा सकें। सर, देश जिन नीतियों पर चल रहा है, वे बाजार की नीतियां हैं। सर, यहां आबाध uncontrolled competition का माहौल है। मैं इसे लाभ और लोभ का दौर कहता हूँ। सर, यह गांधी और बुद्ध का देश है। गांधी जी ने साधन और साध्य, दोनों को बड़ा माना। एक गलत तरीके से सिर्फ लाभ कमाने ...**(समय की घंटी)**...

श्री उपसभापति : गांधी और बुद्ध का देश That should be the final sentence.

श्री हरिवंश : और लोभ पैदा करने की स्थिति बने, वह अर्थव्यवस्था भारत के अनुकूल नहीं हो सकती, इसलिए मैं इसके खिलाफ बोलने के लिए खड़ा हुआ हूँ। धन्यवाद।

श्री रवि शंकर प्रसाद : सर, ये बहुत प्रखर सम्पादक हैं, इसलिए उनके भाषण में कई समाचारपत्रों के सम्पादकीय का भी विवरण था, इसके लिए आपका अभिनन्दन।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, Shrimati Sasikala Pushpa. Take only seven minutes. There is one more speaker from your party.

SHRIMATI SASIKALA PUSHPA (Tamil Nadu): Mr. Deputy Chairman, Sir, at the outset, Union Budget 2015-16 represents a critical opportunity to the Government of India to unveil fully its economic strategy and the specific measures to be taken to revive growth and to improve macro economic situation in the country. Sir, when we look into the Budget, there is unprecedented cut in the Central assistance to the States, which has been reduced from ₹ 3.38 lakh crores in the current year, to ₹ 2.04 lakh crores in the next year. Hon. Minister says that the Government has increased the State's share from the divisible pool in line with the recommendations of the Fourteenth Finance Commission and he may also say that the State's share has been increased from 32 per cent to 42 per cent, but the ground reality is quite different. Whatever was given in one hand has been taken from another hand. For example, duty of ₹ four on petrol and diesel has been converted into road cess. With this the State Governments are being deprived of their shareable revenue.

Sir, we talk loud about "Cooperative Federalism" but the actual measures taken by the Government contradict this. Tamil Nadu has been treated unfairly by the recommendation of the Fourteenth Finance Commission. How? For the welfare of the nation, Tamil Nadu undertook "Population Reduction" measures, but there is reduced weightage to 1971 population. Like that, it has included absolute forest area as one of the criteria for increased weightage. All these measures go against the interest of Tamil Nadu. So there is an added burden to the State's finance. So, I request the Government that sufficient additional allocation should be made to the States which are performing better than some other States.

Sir, when we talk about the industrial corridors, there is a provision in the Budget for substantial allocation of money for the industrial corridors in Gujarat and Maharashtra. In Tamil Nadu also, we have Madurai-Thoothukudi and Chennai-Bangalore industrial corridors. So, I make this request to the hon. Minister to allocate adequate money for these corridors as well.

As far as GST is concerned, the Centre is trying to impose GST on all the States. While many States have opposed this move, I feel that there is no incentive for the States to join the GST regime. Under the able guidance of our leader, Dr. Puratchi Thalaivi Amma, Tamil Nadu is one of the manufacturing States and the States would lose heavily if GST is implemented because the Centre wants to shift the levy from the 'Point of Origin' to the 'Point of Destination'. This is a retrograde step and it needs to be changed. We also insisted that petrol and petroleum products should be kept out of the purview of the GST. So, there should be sufficient compensation

commensurate with the loss of revenue that the State would suffer. Our Tamil Nadu Government reiterated the need for an independent Constitutional authority which will decide the compensation to be given to the States for their losses. On behalf of my Party, I demand that the Government may announce the setting up of such an independent authority for this purpose.

Sir, Tamil Nadu Government has been urging the Government of India to implement the interlinking of rivers Mahanadi, Godavari, Krishna, Pennar, Kaveri, and then Guntur under the 'Peninsular River Development' component as my colleagues insisted on this, the Budget allocation for the Ministry of Water Resources has been ₹ 1,600 crores only for the next year, which is just 50 per cent of the Budget Estimate for the current year, that is, ₹ 3,200 crores. How could this scheme be implemented with inadequate money allocation?

Sir, I am now coming to Tamil Nadu fisherman issue. There is constant attack and they have been harassed by the Sri Lankan Navy. To put an end to this perennial problem, hon. Amma wanted diversification of livelihood of fishermen so that they are no more harassed. For this purpose, hon. Amma sought a comprehensive special package for diversification of fisheries to the tune of ₹ 1,520 crores. But the Centre has not taken any decision on this request and it has also not allocated sufficient funds under the Department of Fisheries, which is a meagre ₹ 1,133 crores. Sir, it is disappointing to note that no Cultural World Heritage Site has been selected from the beautiful State of Tamil Nadu which has many monumental blocks.

As far as Tamil Nadu Police is concerned, I am proud to say that Tamil Nadu Police is one of the most professional and efficient forces in the country. The State Government of Tamil Nadu demanded ₹ 10,000 crores for modernisation of police force. But, by quoting the 14th Finance Commission's recommendations, the Centre de-linked the Central assistance to States.

Sir, if we talk about the Public Distribution System, the Centre is talking about transferring subsidy funds directly to people, instead of supplying foodgrains through PDS. This move is very dangerous. This will, definitely, affect our food security policy. This will also result in farmers getting less and increase in prices which will lead to inflation.

Sir, the hon. Finance Minister said, 'One of the achievements of my Government has been to conquer inflation.' The decline in inflation is the result of decrease in global oil prices due to rise in US's shale oil exploration and due to decline in demand for oil in the Euro Zone. They are claiming that they have conquered inflation. What is the impact? Is there any change in the standards of living of poor people?

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, conclude, please.

SHRIMATI SASIKALA PUSHPA: At this juncture, I would like to convey one thing. Tamil Nadu is the only State which provides costless 20 kg rice to 1.87 lakh families under the Universal Public Distribution System.

Under the able guidance of our hon. leader, Tamil Nadu emerged as the medical tourism destination as it is known for its expertise and affordable superspeciality hospitals. But, it is happy to note that the Centre has granted AIIMS to Tamil Nadu. I urge upon the Union Government to establish this at the earliest.

Sir, we are talking about Team India. On the contrary, certain budgetary measures do not meet the expectation. As per the Indian Constitution, Right to Education is a Fundamental Right. But, the Central allocation to the SSA is very less. It has been reduced by ₹ 8,000 crores *...(Time-bell rings)...* Similarly, to ICDS, Mid-Day Meals Programme, SCs, STs who remain deprived and to other schemes budget has been reduced by more than ₹ 50,000 crores.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Those points have already been covered.

SHRI ANAND SHARMA: Sir, they are all important points. *...(Interruptions)...*

MR. DEPUTY CHAIRMAN: What are you saying? I have to manage the time. All the Members have said the same thing. *...(Interruptions)...*

SHRIMATI SASIKALA PUSHPA: It will seriously affect the social progress of our country *...(Time-bell rings)...* Sir, I will take only one minute.

When we talk of SHGs, Tamil Nadu is doing a pioneering work in making the best use of SHGs movement and thereby raising the socio-economic status of women *...(Interruptions)...*

MR. DEPUTY CHAIRMAN: There is one more speaker from your party. That is the problem *...(Interruptions)...*

SHRIMATI SASIKALA PUSHPA: Sir, Tamil Nadu stands first in promoting the largest number of micro, small and medium enterprises in the country. Hence, we look forward the financing of trade receivables spelt out in the Budget *...(Interruptions)...*

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Okay. Sister, please conclude. There is one more speaker from your party.

SHRIMATI SASIKALA PUSHPA: Sir, please, one minute.

Sir, in the Budget enough fund has not been allocated to the NREGA. There was a huge expectation about the waiver of penal interest on agricultural loans. But, the farmers have been disappointed. At this juncture, I would like to mention one thing. Tamil Nadu became the first State in the whole country which provided

drought relief for the suffering farmers all over the State. The DMK allied with the UPA Government and given sanction to the Methane Project...*(Interruptions)*... Our hon. Amma resisted to that and saved the farmers' interests...*(Interruptions)*...

SHRIMATI KANIMOZHI: Sir, what is this? ...*(Interruptions)*...

SHRIMATI SASIKALA PUSHPA: Finally, though the Budget has some welcome measures, it disappointed the poor and middle class.

SHRIMATI KANIMOZHI: Sir, you go through the records and remove them ...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Okay. Don't worry; I will go through the record. Now, Shri Baishnab Parida. He is absent. Ms. Anu Aga. Not present. Shri A.V. Swamy. You have only five minutes.

I have to announce one thing. I am informed that dinner is ready. Hon. Members who feel hungry can go and have sumptuous dinner and come back. It is in Room No. 70.

SHRI A.V. SWAMY (Odisha): Mr. Deputy Chairman, Sir, I thank you very much. This is not a speech against the Budget or for it. This is actually a perception of a social worker on the Budget and its impact that is actually to create on the poor and the poorer States. I don't find much to be happy with the present Budget compared to the year 2014-15. I doubted then that there was undue emphasis on promoting the affluent class whom I referred to as 'businessmen' against the rest of society as 'gentlemen'. The trend continues now more vigorously. This year's Budget unequivocally tends to boost up the prospects of corporate by reducing the importance of public undertakings and even the authority of the State. The main thrust is to lay a robust roadmap to India's growth-oriented economy, which would over a period boosts investments. But, Sir, a cut in expenditure in allocations for the social sector is a dangerous signal for a country like India which is still a multi-layer inequality, which is rampant, and that would hit the vulnerable groups like women, children and differently-abled sections and would affect India's human development. Some of the Centrally-sponsored schemes primarily targeted to help the deprived and under-privileged would now be either transferred to the State Governments or wound up.

As a face saving measure, some of the schemes meant for the under-privileged may continue with support of the Union Government. Reducing corporate tax from 30 per cent to 25 per cent, abolishing wealth tax while tightening the indirect tax regime through GST, may boost investment but within regressive and unequal anti-poor frame. The impact of such a course of budgeting would hit States like Odisha apart from the damage it would cause to the poor and vulnerables across the country.

[Shri A.V. Swamy]

Over the last ten months, a number of progressive Acts like Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act, 2013, Insurance (Amendment) Bill, 2015, have been promulgated through the Ordinance route to remove impediments for implementation of the pro-corporate and pro-rich initiatives. The Budget does not even try to correct the injustice done to States like Odisha to mitigate them. Odisha has been demanding for 'Special Category' status substantiating their claim with all the parameters required for such an action by the Centre over several years.

The RBI Governor, Shri Raghuram Rajan Panel, specially constituted by the Government of India, ranks Odisha as the most backward State in the country. Even then, States like Bihar, perhaps, rightly, and West Bengal have been favoured with a special package of ₹ 20,000 crores each and Odisha was ignored. Apart from being most poverty-stricken State, Odisha is vulnerable to natural disasters (97 in the last hundred years) the recent being Phailin and Hudhud, deserve special focus, which is not given despite repeated demands. Even though, there is a lot of focus on irrigation and agriculture in the Budget, the allocation towards the crucial sector has been abysmally low. The emphasis is more on agri-business than agriculture and farmer. The impact of State's share in tax devolution is also not fair.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Okay. Your time is over. Swamyji, please. Swamyji take your seat.

SHRI A.V. SWAMY: No allocation has been made in the Budget for Nabakalebara, even though there is significant flow of resources for improvement of facilities in nine other heritage sites in the country.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Swamy, your time is over. Please take your seat. You had only five minutes.

SHRI A.V. SWAMY: Strangely, the token provision for Panchayati Raj to the States appears to be deliberate attempt to reduce the power and authority of units of self-governance.

श्री मुख्तार अब्बास नकवी: सर, ऑनरेबल मेम्बर्स के लिए रूम नं. 74 में डिनर की व्यवस्था है।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I have already told that. Shri K. Rahman Khan.

SHRI K. RAHMAN KHAN (Karnataka): Sir, thank you very much for giving me the opportunity to speak on the Budget 2015-16. Though this is the second Budget of the NDA Government, it is the first full-fledged Budget of the NDA Government. In every Budget, we have a lot of expectations. We expect some new initiatives, some excitements, some announcements. And after the presentation of the Budget, there are

reactions, of both types. Some welcome the Budget, some criticise the Budget. Sir, this is the 21st Budget, I have been participating. In every Budget which the new Government presents, there are some new initiatives, new announcements and a lot of expectations because there is a change of Government. They make promises in the elections, make promises which cannot be fulfilled as happened in the case of black money. A lot of expectations were raised that we will bring black money overnight. So, after some time, there will be total disappointment. Because this Budget is the first full-fledged Budget of the new Government, people expected that there will be a big-bang Budget; it will be a dream Budget. I remember, when Mr. Chidambaram presented the Budget during Mr. Deve Gowdas's regime that Budget was called a dream Budget. Several Finance Ministers' Budgets were called dream Budget. Those who are praising and criticising the Budget of the UPA, those who are today criticising the UPA, they, themselves, have praised the UPA Budget as development-orientated and growth-oriented. The same corporate sectors praise every Finance Minister because they will have to keep him in good mood. Today, some of the corporates say that this is a growth-oriented Budget; there are a lot of incentives for development; there are a lot of allocations for infrastructure; forgetting that as the nation grows, our economy grows, the allocation also increases. But the real test is whether the allocations are able to achieve the desired goals. I don't think it is so. Having seen the Budgets of the previous several years, and analyzing this Budget, there is nothing sensational in this Budget. This is a routine Budget, as Shri Praful Patel has rightly said. Government comes, Government goes, the Budget is continuing. It is a Statement of receipts and expenditure, and a policy statement of what the Government is going to do, and what the Government is going to achieve.

Sir, the major claim of this Government is that they have accepted the 14th Finance Commission's Recommendation, and the devolution to the States is 42 per cent. This is being repeated and repeated, and now there is no other thing for this Government to claim. They say, "We have given more money to the States. We believe in federalism; we believe in inclusive-federalism, and that is why we have given 42 per cent". Sir, I would not like to go into the details. It is very clear that there is absolutely no increase in the actual devolution to the State Governments. They have given ₹ 1,56,000 crores by way of additional resources because of the recommendation of the 14th Finance Commission. But, from the backdoor, they have snatched more than ₹ 1,50,000 crores. So, there is negligible increase in the resources available to the States. On the other hand, they have increased the resources by reducing the Corporate Tax from 30 per cent to 25 per cent. They are putting nearly an additional ₹ 80,000 crores with the corporates. What was the need for this? I cannot understand the rationale for reducing the Corporate Tax. Sir, Corporate Tax is given on the profits of the corporates. The Finance Minister was saying that this will attract investment, and in the South-East Asian countries the

[Shri K. Rahman Khan]

tax rate is 25 per cent. So, I don't think that any corporate will come because the tax is less here. It is a new idea which is being said that, to help the corporate, if you reduce the Corporate Tax, investment will come here. Nobody demanded the reduction in the Corporate Tax. There was no agitation for reducing the Corporate Tax. ہم یहां سے देखेंगे। आप जो करना चाहते हैं, करते रहिए और जब वक्त आएगा तो हम पूछेंगे कि बादल कहां गए और कहां बरसे? ...**(व्यवधान)**... आप देखेंगे कि इस बारिश ने आपका क्या हाल बना दिया है? आज untimely बारिश होने से हमारे किसानों पर इन 10 महीनों में जो मुसीबत आयी है और आप किसानों के साथ जो कर रहे हैं, उससे उनके ऊपर और क्या मुसीबत आने वाली है, वह देखा जाएगा।

आपकी यह सोचने की tendency है कि हमने कुछ नहीं किया है और 10 महीनों में जो देश बना है, वह आपने बनाया है। ...**(व्यवधान)**... आप कहते हैं कि हम 10 महीनों में आसमान से तारे तोड़ लाए हैं और हमने कुछ नहीं किया था। आप जो कुछ भी कर रहे हैं, आप जन-धन की इतनी टाम-टाम कर रहे हैं, इतनी पब्लिसिटी कर रहे हैं, मोबाइल की इतनी पब्लिसिटी कर रहे हैं। हमारे रवि शंकर प्रसाद जी तो इतनी क्रेडिट ले रहे हैं कि 94 करोड़ मोबाइल ऑपरेटर्स हैं। मैं पूछता हूँ कि यह किसने किया? आप introspect कीजिए, आपके जमीर को टटोलिए, अपने conscience को टटोलिए कि आप जो कह रहे हैं, वह सही है या नहीं? हमने जो देश के लिए करना था या हमने मुल्क के लिए जो चीजें की हैं, वह हमने की हैं।

آج کام کرنے کی ضرورت نہیں ہے اور جو پہلے کہا گیا تھا کہ وہ بات ہے، جو گرجتے ہیں وہ برستے نہیں ہیں۔ آج گرجا جا رہا ہے۔ ان دس مہینوں میں صرف دیکھا ہے کہ گرج رہے ہیں، گرج رہے ہیں، گرج رہے ہیں۔ ساری دنیا میں ہمارے پرائم منسٹر جا رہے ہیں اور گرج رہے ہیں۔ اب ہم کو دیکھنا ہے کہ وہ بادل رہیں گے آسمان پر یا بادل غائب ہو جائیں گے یا برسیں گے یا نہ برسیں گے، ہم دیکھیں گے، یہاں سے بیٹھ کر دیکھیں گے۔

ہم یہاں سے دیکھیں گے۔ آپ جو کرنا چاہتے ہیں، کرتے رہنے اور جب وقت آئے گا تو ہم پوچھیں گے کہ بادل کہاں گئے اور کہاں برسے؟ ...**(مداخلت)**... آپ دیکھیں گے کہ اس بارش نے آپ کا کیا حال بنا دیا ہے؟ آج untimely بارش ہونے سے ہمارے کسانوں پر ان 10 مہینوں میں جو مصیبت آئی ہے اور آپ کسانوں کے ساتھ جو کر رہے ہیں، اس سے ان کے اوپر اور کیا مصیبت آنے والی ہے، وہ دیکھا جائے گا۔

آپ کی یہ سوچنے کی tendency ہے کہ ہم نے کچھ نہیں کیا ہے اور 10 مہینوں میں جو دیش بنا ہے، وہ آپ نے بنایا ہے۔ ...**(مداخلت)**... آپ کہتے ہیں کہ ہم 10 مہینوں میں آسمان سے تارے توڑ لائے ہیں اور ہم نے کچھ نہیں کیا تھا۔ آپ جو کچھ بھی کر رہے ہیں، آپ جن-دھن کی اتنی ٹام-ٹام کر رہے ہیں، اتنی پبلسٹی کر رہے ہیں، موبائل کی اتنی پبلسٹی کر رہے ہیں۔ ہمارے روی شنکر پرساد جی تو اتنا کریڈٹ لے رہے ہیں کہ 94 کروڑ موبائل آپریٹرس ہیں۔ میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ یہ کس نے کیا؟ آپ introspect کیجئے، آپ کے ضمیر کو ٹٹولئیے، اپنے conscience کو ٹٹولئے کہ آپ جو کہہ رہے ہیں، وہ صحیح ہے یا نہیں؟ ہم نے جو دیش کے لئے کرنا تھا یا ہم نے ملک کے لئے جو چیزیں کی ہیں، وہ ہم نے کی ہیں۔

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Silence please. ...(Interruptions)... Mr. Raja, please. ...(Interruptions)... Please listen to him. ...(Interruptions)...

SHRI ANAND SHARMA: It is an appreciation. We are appreciating that we all bought mobiles only after Mr. Narendra Modi became the Prime Minister. ...(Interruptions)...

श्री के. रहमान खान : मैंने वाजपेयी जी को criticize नहीं किया। ...(व्यवधान)...

آجناب کے۔ رحمن خان صاحب : میں نے واجپئی جی کو criticize نہیں کیا۔۔۔(مداخلت)۔۔

श्री मुख्तार अब्बास नकवी : आप याद कीजिए, वह जब संचार मंत्री थीं, तब शुरू हुआ।

श्री आनन्द शर्मा : संचार क्रांति के सूत्रधार राजीव गांधी थे। ...(व्यवधान)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No; no please. ...(Interruptions)... No; no. ...(Interruptions)... Only Ramhan Khanji will speak. ...(Interruptions)...

श्री के. रहमान खान : आप दूसरों को बहकाने में माहिर हैं, वह misleading करने में माहिर हैं, वह उन्हें करने दीजिए। ...(व्यवधान)...

آجناب کے۔ رحمن خان صاحب : آپ دوسروں کو بہکانے میں ماہر ہیں، وہ misleading کرنے میں ماہر ہیں، وہ انہیں کرنے دیجئے۔۔۔(مداخلت)۔۔

In every social activity, you have reduced the Budget. ...(Interruptions)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please let him speak. ...(Interruptions)...

SHRI K. RAHMAN KHAN: You are talking so much about the women. You have reduced budget there also. In every thing, there is a reduction. सर, मैं दूसरे विषयों पर ज्यादा नहीं बोलूंगा क्योंकि हमारे दूसरे सदस्यों ने उन पर रोशनी डाली है।

آسر میں دوسرے وشیوں پر زیادہ نہیں بولوں گا کیوں کہ ہمارے دوسرے سدسٹیوں نے ان پر روشنی ڈالی ہے۔

This Budget is an ordinary Budget. Of course, there are certain good things also. We should appreciate that. अब मुद्रा की बात करते हैं, लोगों की मेमोरी शॉर्ट होती है। सर, चाहे स्माल स्केल इंडस्ट्री हो, स्किल डवलपमेंट हो—यूपीए गवर्नमेंट ने स्किल डवलपमेंट पर बहुत initiative लिया है। आपने डायरेक्ट टैक्स बेनेफिट भी अपना लिया है, जैसे दत्तू बेटा लेते हैं, उसी तरह आपने हमारी स्कीम्स को दत्तू बेटे की तरह ले लिया है। आपने cash transfer को क्रिटिसाइज किया, लेकिन आज उसे प्रोजेक्ट कर रहे हैं, आधार स्कीम को क्रिटिसाइज किया, लेकिन उसे भी प्रोजेक्ट कर रहे हैं। सर, डायरेक्ट कैश ट्रांसफर

[Shri K. Rahman Khan]

اُاب مدرآ كى بات كرتے ہيں، لوگوں كى ميمورى شاٹ ہوتى ہے۔ سر، چاہے اسمال اسكيل انڈسٹرى ہو، اسكل ڈيولپمينٹ ہو، يوپى اے۔ گورنمينٹ نے اسكل ڈيولپمينٹ پر بہت initiative ليا ہے۔ آپ نے ڈائريڪٹ ٹيڪس بينيفٹ بهى اپنا ليا ہے، جيسے دتو بيٹا لیتے ہيں، اسى طرح آپ نے ہمارى اسكيمس كو دتو بيٹے كى طرح لے ليا ہے۔ آپ نے كيش ٹرانسفر كو criticize كيا، ليكن اسے پروجيڪٹ كر رہے ہيں، ادھار اسكيم كو criticize كيا، ليكن اسے بهى پروجيڪٹ كر رہے ہيں، سر، كيش ٹرانسفر

It was a major programme of the UPA Government and you are taking the credit for it. You can take the credit. But do not criticize that we had done nothing. While criticizing, you should have some grace also. سر، مے دو चीजों पर आता हूँ। एक इमपोर्टेंट बात यह है कि हमारी बैंकिंग व्यवस्था कैसे चलती है? इसको कैसे कंट्रोल किया जाता है? स्टेट बैंक ऑफ इंडिया ने एक म्युचुअल फंड लांच किया।

اُسر، ميں دو چيزوں پر آتا ہوں۔ ايک امپورٹينٹ بات يہ ہے کہ ہمارى بينکنگ ويوسٹھا كيسے چلتى ہے؟ اس كو كيسے كنٹرول كيا جاتا ہے؟ اسٹیٹ بينك آف انڈيا نے ايک ميوچنل فنڈ لانچ كيا۔

There was a long-standing demand that an interest-free bond should be floated. Nearly 20 crore people of this country believe that interest is prohibited in that. Fine. Whether one accepts it or not; that is their religion; they believe in it. It is a concept which has been accepted world over. The actual mutual fund is a concept, which is Shariah based. You accept mutual fund, but if the word 'Shariah' is added to it, you are against it. Now, the State Bank of India, as a business product, floated an SBI Shariah Equity Fund. It was to be launched on 1st December. Advertisements were published. It is a business plan. No Government put pressure on them; it is on their own. But, all of a sudden, on 1st of December, the State Bank of India Mutual Fund announces, "Investors are hereby informed that it has been decided to defer the launch of the New Fund Offer of the SBI Shariah Equity Fund. Kindly take note of the same." On 1st December, the State Bank announces this. This is because, a day earlier, one of the important functionaries — I don't say it is 'functionary'; I don't want to take the name — writes a letter to the Prime Minister that this should be stopped. I have the copy of the letter with me. The entire launching of SBI Shariah Equity Fund — it is an equity fund — was stopped, giving no reason whatsoever. The Reserve Bank is convinced that there is a need for such an instrument. So, they appointed in March, 2014, an internal committee to examine the introduction of interest-free finance banking sector in India. But now, everything is closed. Sir, to what extent? Now, the Finance Minister is under pressure to raise the resources. I can tell here, it is not outside fund coming. If the word 'shariah' is added, you

† Transliteration in Urdu Script.

cannot immediately say that the Fund comes from ...(*Interruptions*)... Funds can come from Mauritius and funds cannot come from any other State. That will be tapped. Here, you can raise — it is a rough estimate — more than ₹ 50,000 crores. This is what the SBI expects in the course of time. But you would not like to touch that. Sir, I would urge upon you not to look at economic issues also through coloured glasses. I would not like to touch upon other issues, but I feel that this is actually interference and stopping a well-thought out fund meant to enable crores of people to save. Now, you are talking about saving through insurance and through various other means. What is wrong in having another saving instrument for development, for creating infrastructure? This Budget talks about the MUDRA Bank. Yes, that is a good initiative. But earlier there was the SIDBI. The SIDBI was created only to finance small-scale industries. Where is the need for one more? If you feel that you want to change it, do change it. SIDBI was there! Which new initiative have you given here? You have given importance to infrastructure. Fine! We welcome it; but not at the cost of the poor, the farmers and the vulnerable sections. Talking of minorities, you have said that you have maintained the allocation. Sir, is just maintaining the allocation sufficient? ₹ 3,700 crores was the allocation and ₹ 3,700 crores has been maintained. For a population of about 200 million, the allocation is ₹ 3,714 crores; it is the same. It is not only about minorities. There is reduction in ...(*Interruptions*)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: We are sitting only up to 9.00 p.m.

SHRI K. RAHMAN KHAN: Mr. Deputy Chairman, Sir, I welcome whatever is good in the Budget. I welcome the good initiatives, but there are very few good initiatives. The others are cut-and-paste from our Budget. I hope that while replying to the debate, the Finance Minister would clarify particularly on why the SBI had stopped this instrument. Thank you very much.

**RE. DEMAND TO FIX THE TIME FOR CLARIFICATIONS
ON STATEMENT BY MINISTER**

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Thank you. Now, we have only two minutes more. So, now, Shrimati Sushma Swaraj to make a Statement on the hon. Prime Minister's visit to Seychelles, Mauritius and Sri Lanka. I think you could lay it on the Table. ...(*Interruptions*)...

SHRI ANAND SHARMA (Rajasthan): Sir, that is fine; she can. But clarifications should be fixed for tomorrow. The Minister can read the Statement. ...(*Interruptions*)...