श्री श्रीपद यसो नायक : सर, माननीय सदस्य ने जो प्रश्न पूछा है, वह सही है। इसलिए जो advertisement है, हम इसके लिए राज्य सरकार को जो कुछ फंड देते हैं, वह तो शुरू ही है, लेकिन जो आपका सजेशन है, उसको implement करने की ओर केन्द्र सरकार जरूर ध्यान देगी।

श्री सुखेन्दु शेखर रायः सर, थोड़ा बहुत होमवर्क जरूर करना चाहिए।

डा. कनवर दीप सिंहः सर, यह जवाब गुगली में आता है या स्पिन में आता है? सर, यह कोई जवाब नहीं है।

श्री पी.एल. पुनियाः सभापति जी, मैं आपका आभारी हूं कि आपने मुझे प्रश्न पूछने का मौका दिया। यह सवाल पूछा गया कि स्कूलों के आसपास सौ मीटर की परिधि में सेल और विज्ञापन के ऊपर प्रतिबंध है और वह सही ढंग से लागू नहीं है। मैं यह जानना चाहता हूं कि जितने भी अध्ययन हुए हैं, उनमें तम्बाकू और तम्बाकू प्रोडक्ट्स स्वास्थ्य के लिए हानिकारक हैं। चाहे बच्चे हैं, बुजुर्ग हैं अथवा नौजवान हैं, ये चीजें सबके लिए हानिकारक हैं। ऐसा कानून क्यों नहीं बना दिया जाए कि तम्बाकू का प्रोडक्शन, उसकी सेल और उसी मार्केटिंग टोटली ban की जाए? जब शराब पर प्रतिबंध लग सकता है, तो तम्बाकू प्रोडक्ट्स पर प्रतिबंध क्यों नहीं लग सकता?

श्री श्रीपद यसो नायकः सभापति महोदय, सबका सजेशन ठीक है और सरकार उस तरफ बढ़ रही है, लेकिन जैसा माननीय सदस्य ने कहा है कि स्कूलों के आसपास सौ मीटर की परिधि में प्रतिबंध होना चाहिए, तो ऐसा प्रतिबंध लगा हुआ है। यदि कोई ऐसी कम्प्लेंट है, तो मैं माननीय सदस्यों से रिक्वेस्ट करना चाहता हूं कि जहां-जहां कम्पलेंट्स हैं, हम उनके बारे में राज्य सरकारों को अपनी ओर से बताएंगे। आपने जो मांग की है, हम निश्चित तौर से उस पर आगे विचार करेंगे।

SHRI PALVAI GOVARDHAN REDDY: Sir, the Government of India identified 650 drugs to be supplied to various dispensaries in various States. We have discussed it elaborately with the Department of Chemicals and Fertilizers and Pharmaceuticals. They have agreed that they will go to the States, meet the Chief Ministers and Health Ministers and convince them to purchase these medicines for supply in Primary Health Centres, area hospitals, district hospitals and even general hospitals at various places. But, so far, why has the Government not taken any step? So many times they have assured that they are going to supply these medicines to the poor people in dispensaries through Government.

श्री श्रीपद यसो नायकः सर, आपने जो 650 मेडिसन्स का आंकड़ा कहा है, अभी इस बारे में मेरे पास डिटेल्स नहीं हैं, लेकिन यह जो जेनेरिक मेडिसिन्स सप्लाई करनी है, इस बारे में केन्द्र सरकार और हैल्थ मिनिस्ट्री सजग है और जल्दी से जल्दी वह काम करने की कोशिश कर रही है।

*169. The questioner (SHRI TAPAN KUMAR SEN) was absent.

Bridging the gap between urban and rural per capita income

*169. SHRI TAPAN KUMAR SEN: Will the Minister of FINANCE be pleased to state:

(a) details of per capita income in various States in last three years;

(b) the urban and rural per capita income differentials in the country during each of the last three years and the current financial year; and

(c) the steps taken or being taken by Government to bridge the gap during the current Five Year Plan?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF FINANCE (SHRI JAYANT SINHA): (a) to (c) A Statement is laid on the Table of the House.

Statement

(a) As per the estimates available from the Central Statistics Office (CSO), the per capita Net State Domestic Product (NSDP) at current prices of various States for the years, 2012-13 to 2015-16, is given in the following table.

Per Capita Net State Domestic Product at current prices; Base Year 2011-12 (₹)

As on 29.02.2016

Sl. No.	State/UT	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
1.	Andhra Pradesh	74639	84579	95689	107532
2.	Arunachal Pradesh	80964	91686	101033	116725
3.	Assam	44769	48974	53618	NA
4.	Bihar	24647	28389	34856	40616
5.	Chhattisgarh	61356	66438	73758	NA
6.	Goa	237929	258856	274939	NA
7.	Gujarat	100821	113061	124358	NA
8.	Haryana	122571	136734	150260	NA
9.	Himachal Pradesh	98996	110209	119720	NA
10.	Jammu and Kashmir	56201	63202	65598	NA
11.	Jharkhand	47360	51534	58344	NA
12.	Karnataka	101451	1162381	130897	NA
13.	Kerala	110314	123564	138390	NA
14.	Madhya Pradesh	42631	46244	51371	56253

Sl. No.	State/UT	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
15.	Maharashtra	111005	125146	134081	NA
16.	Manipur	40169	46740	NA	NA
17.	Meghalaya	63429	68145	71101	75232
18.	Mizoram	65013	74846	85359	NA
19.	Nagaland	58727	69261	76679	NA
20.	Odisha	53196	56941	63108	66890
21.	Punjab	94318	105143	114561	NA
22.	Rajasthan	63722	69925	76881	NA
23.	Sikkim*	151395	176491	NA	NA
24.	Tamil Nadu	104486	120593	135806	NA
25.	Telangana	101602	114669	129182	143023
26.	Tripura*	57402	69705	NA	NA
27.	Uttar Pradesh	35358	40790	44197	NA
28.	Uttarakhand	114878	126101	139184	154818
29.	West Bengal*	60318	70059	78903	NA
30.	Andaman and Nicobar Islands	94002	102116	108168	NA
31.	Chandigarh	180625	206964	240687	NA
32.	Delhi	206407	232269	252011	NA
33.	Puducherry	130548	143045	157219	NA

Source: Directorate of Economics & Statistics (DES) of respective State Governments.

Note 1: Estimates for the years 2011-12 to 2013-14 have been discussed by CSO with the State DES.

Note 2: The Union Territories of Dadra Nagar Haveli, Daman and Diu and Lakshadweep do not compile the estimates of State Domestic Product.

NA = Not Available.

(*): The States of Sikkim, Tripura and West Bengal have not finalized the estimates of new series with base year 2011-12. Estimates of these States as on July 31, 2015 relate to per capita NSDP with base year 2004-2005.

(b) The latest, year for which the All India Urban and Rural Per Capita Net Value Added (NVA) is available is 2011-12. The per capita NVA for 2011-12 at current basic prices (base year 2011-12) is ₹101313/- for the urban areas and ₹ 40772/- for the rural areas.

(c) The Government has taken several measures to improve the growth performance of all the States in a balanced manner. Some of the policy initiatives in this direction include: transfer of resources from Centre to States favouring less developed States; incentives for setting up of industries in the backward regions; etc. The enhanced share of States in Central taxes from 32 per cent to 42 per cent provides flexibility to the States for designing and financing schemes suited to the local needs and to bridge the development gaps in the backward regions of the States through the framework of co-operative and competitive federalism. In addition, several Centrally Sponsored Schemes and state-specific schemes are being implemented which are expected to improve the per capita income of different States.

The Government is implementing several programmes that aim at bringing about overall improvement in the quality of life of the rural people and bridging the urban-rural gap through: creation of employment opportunities; strengthening of livelihood opportunities; creation of rural infrastructure; provision of other basic amenities; etc. These programmes, *inter alia,* include: Mahatma Gandhi National Rural Employment Guarantee Act for wage employment, Deendayal Antyodaya Yojana-National Rural Livelihoods Mission for livelihoods promotion through self-employment, Indira Awaas Yojana for rural housing, National Social Assistance Programme for enhancing the incomes of rural poor and Pradhan Mantri Gram Sadak Yojana for rural roads. The Budget 2016-17 has prioritised the rural sector with emphasis on rural employment, electrification and connectivity. The focus of the Government on agricultural sector with programmes for irrigation, insurance, soil health, market, credit and farm infrastructure is also likely to boost farm and rural incomes.

MR. CHAIRMAN: Question No. 169. Questioner not present; let the answer be given. Any supplementaries?

SHRI ANIL DESAI: Sir, the Finance Minister in his reply has mentioned about the measures being taken to bridge the gap between the urban and rural per capita income in the current Five Year Plan. A very elaborate answer has been given. Sir, recently, the Chief Minister of Maharashtra asked for an aid of around ₹10,000 crores for the devastated families of the agriculturists and hon. Prime Minister also readily acceded to his request. But while agreeing to make an equitable allocation to the situation, Prime

Minister mentioned about availing World Bank loan. This is not a matter pertaining only to the State of Maharashtra. When World Bank loan will be availed to get over this kind of situation, naturally, repayment schedule will be there and alongwith that, interest component also will be there. May I know through you, Sir, from the hon. Finance Minister: If the strain on the Indian economy is to be eased out by way of availing loan from World Bank agencies or other global lending agencies, while repayment will be a problem -- that is what I envisage or that is what my thinking is— how would we attain the goal of bridging the gap between the urban and the rural per capita income when intended reforms are not taking place in time?

SHRI JAYANT SINHA: Mr. Chairman, Sir, the hon. Member has asked a question about how we can bridge the divide between the rural and the urban areas, and as we are doing that, there are array of different initiatives and funding methodologies. As far as Budget expenditures are concerned, those are funded by the State Governments largely through their own revenues as well as the devolution that is coming from the Centre. Those are planned budgeted expenditures, and those, of course, go a long way towards bridging this gap. There are unplanned expenditures also. Those are triggered by emergency situations through disasters and, there, support is provided through the National Disaster Relief Fund as well as through the State Disaster Relief Funds, and those are, in fact, what have been deployed, of course, in the drought-stricken areas in Maharashtra.

In addition to those funding sources, we also have recourse to a variety of concessional funding sources from multilateral agencies as the hon. Member has pointed out. For each of these multilateral funding sources, you have to think through whether, in fact, the financing will be sustainable in that particular situation. We do that in consultation with the State Governments. We receive these proposals from the State Governments. There is a Department within the Finance Ministry. It goes through it and assesses whether this financing is sustainable or not. Then, a decision is arrived at. And that is precisely the process that we are following with the State of Maharashtra as well.

श्री रवि प्रकाश वर्माः सभापति जी, आज की तारीख में जब रूरल प्रोडक्टिविटी के सवाल पर चर्चा हो रही है, तो हमें यह भी देखना होगा कि खाली राज्य सरकारों पर जिम्मेदारी सौंपने से काम नहीं चलेगा। जिन स्कीम्स के बारे में आपने चर्चा की है, उनका जो रिजल्ट है, वह सामने है। आज जो लोग खेती करने वाले हैं, उनकी प्रोडक्टिविटी या तो गिर रही है, या स्टेबल हो गई है, लेकिन बढ़ नहीं रही है। अभी यह चर्चा का एक विषय भी है। हम पिछले कई दिनों से इस पर चर्चा कर रहे हैं, सूखा भी पड़ रहा है, calamities भी हैं और भी अन्य बहुत सारे factors हैं। मुझे नहीं लगता कि केवल इन स्कीम्स के सहारे कोई ब्रेक-थ्रू निकलने वाला है। गरीब और अमीर के बीच यह जो आमदनी का अंतर है, इससे पहला बड़ा प्रतिफल तो यह निकल रहा है कि लोग गांव से भागकर शहर में आ रहे हैं और

यहां बड़ी दिक्कत हो रही है। बहुत से शहरों में तो उनको भगाया जा रहा है, उनसे कहा जा रहा है कि भाग जाओ। हिंदुस्तान में अब इस तरह की बातें भी होने लगी हैं कि यू.पी. के आदमी हो तो भाग जाओ, पूर्वांचल के आदमी हो तो भाग जाओ। मुझे लगता है कि भारत सरकार को रूरल प्रोडक्टिविटी के लिए एक "नेशनल ब्लू प्रिंट" तैयार करने की जरूरत है। चूंकि ये जो गाँव हैं, इनके अंदर जो भी संसाधन हैं, जमीनें हैं, लोग हैं, इनके बावजूद भी प्रॉब्लम यह आ रही है कि जो हमारी पंचायतें बनी हुई हैं, वे एक प्रोडक्टिविटी इकाई के तौर पर काम नहीं कर पा रही हैं। क़ायदे से प्रोडक्शन और प्रोसेसिंग, पैकेज़िग और ट्रांसफर एवं मार्किटिंग आदि कार्य वहीं पर होने चाहिए। मुझे लगता है कि ये काम करने से हम रूरल एरियाज़ के लिए कोई अच्छा काम कर पाएंगे। मैं माननीय मंत्री से पूछना चाहता हूं कि क्या आप कोई कमीशन बिठाएंगे या कोई आयोग बनाकर एक "रूरल प्रोडक्शन ब्लूप्रिंट" बनाने का काम करेंगे, जिससे कि पंचायतों को, सरकारों को एक मार्गदर्शन मिल सके कि उन्हें पूरे हिंदुस्तान में किस लेवल पर और कैसे काम करना है?

श्री जयंत सिन्हाः सभापति जी, माननीय सदस्य जिस "नेशनल ब्लूप्रिंट" की बात कर रहे हैं, हम लोगों ने उसे पेश किया है और इस साल उसके लिए हमारा बजट भी है। आपको मालूम है कि हम लोगों ने इस साल के बजट में विशेष रूप से ग्रामीण क्षेत्रों को बहुत महत्व दिया है। हम लोगों ने उसमें कई सारी योजनाओं के लिए पूरे तरीके से फंडिंग को भी बढ़ाया है। हम लोगों को विश्वास है कि वे जिस एग्रीकल्चरल प्रोडक्टिविटी की बात कर रहे हैं, इसके द्वारा उसमें बहुत वृद्धि होगी। हम लोगों ने एक लक्ष्य यह भी रखा है कि एग्रीकल्चरल इनकम को पाँच सालों में दुगना कर दें। ...(**व्यवधान**)...

श्री रवि प्रकाश वर्माः सभापति जी ...(**व्यवधान**)...

श्री सभापतिः सुन लीजिए, सुन लीजिए। ...(**व्यवधान**)...

श्री जयंत सिन्हाः मैं माननीय सदस्य से कहना चाहता हूं कि ...(**व्यवधान**)...

श्री रवि प्रकाश वर्माः मेरा प्रश्न गाँव के उत्पादन से था। ...(**व्यवधान**)...

श्री सभापतिः आप सुन लीजिए।

श्री जयंत सिन्हाः बिल्कुल। एफएफसी ने भी कहा है कि हम लोगों को ग्रामीण क्षेत्रों में पूरे तरीके से साधन देने हैं। आपको यह भी मालूम है कि हमने इस बार अरबन लोकल बॉडीज़ तथा पंचायतों से कहा है कि हम उनको बहुत ज्यादा मात्रा में साधन देंगे। आज के समय ग्राम पंचायतों को, इसके कारण पहले जो कम साधन मिल रहे थे, उस संदर्भ में हमारा यह अनुमान है कि अब हर साल 15 से 20 लाख रुपये हर पंचायत को मिलने वाले हैं। मैं आपको मेरे अपने क्षेत्र हज़ारीबाग का बता रहा हूं कि वहां एक क्रांति आ रही है। आज के समय में लोग पंचायतों में बैठकर, चाहे वे मुखिया हों या पंचायत समितियां हों, इसको तय कर रहे हैं। चाहे सामुदायिक भवन हो, पीसीसी सड़क हो या तालाब का गहरीकरण हो, अब इन सभी की जिम्मेदारी पंचायत और पंचायत समिति ले रही है। इस कारण से ग्रामीण क्षेत्रों में क्रांति आ रही है और एग्रीकल्चरल प्रोडक्टिविटी बढ़ रही है। मैं इसके साथ-साथ माननीय सदस्य को यह भी बताना चाहूंगा कि हमने इस बार बजट में जो प्रावधान किया है, अगर आप उसमें 2013-14 के रूरल डेवलपमेंट बजट के मुकाबले में देखें तो हमने इस बार 59,310 करोड़ से बढ़ाकर 86,000 करोड़

रुपये डेवलपमेंट के लिए दिए हैं। इसमें 45 प्रतिशत की वृद्धि हुई है। साथ-साथ हम लोगों की जो कई सारी योजनाएं चल रही हैं, चाहे वह प्रधान मंत्री ग्राम सड़क योजना हो, जिसमें हम लोगों ने 96 परसेंट की वृद्धि की है, चाहे हम लोग बिजली विभाग में जो electrification of villages कर रहे हैं या हम लोग ग्रामीण क्षेत्र में जो शौचालय बना रहे हैं, इससे भी मुझे लगता है कि rural quality of life में बहुत बढ़ोतरी आएगी।

SHRI RIPUN BORA: From the reply of the hon. Minister in part (b), it is seen that there is a big gap between the per capita income of the rural people and the urban people. It is approximately ₹ 60,000/-. My question is this, Sir. In part (c), the hon. Minister has mentioned about the number of steps taken by the Government to bridge the gap between the per capita income of the rural people and the urban people. My point is, these schemes are not income-generating schemes. One of the main reasons which the hon. Minister has not mentioned is that there is a shortfall in the purchasing power of the rural people in comparison to the urban people. This is because of the skyrocketing prices. In the rural areas, farmers are not getting the proper prices of their agricultural products. So, my question is: What steps the Government has taken to remove these two disparities?

SHRI JAYANT SINHA: Mr. Chairman, Sir, I, first of all, request the hon. Member, and I submit for his consideration that even though it appears that per capita income in rural areas is about ₹40,000/ and that the per capita income in urban areas is about ₹1,00,000/-, we should not necessarily infer that either discretionary purchasing ability or quality of life is thereby as low as the number suggests, because you have to understand that in urban areas the cost of living is also higher. So, even though it appears that the numbers are low, it is not necessarily implying that the quality of life is, therefore, worse.

Now, the second part of your question dealt with the issue of how we are going to increase the purchasing power in the hands of rural citizens. We have an array of programmes to do that. Starting with agriculture, in agriculture, as you know, whether it is the Pradhan Mantri Sinchayee Yojana, Fasal Bima Yojana, the Soil Health Card or e-marketing, in all of those different ways we are trying to increase the agricultural productivity and the agricultural income. That is how we are going to get to the goal of doubling the agricultural income in the next five years. So, that is what we are doing as far as agriculture is concerned. In addition to that, we are also trying to get people to diversify away from traditional agriculture to areas such as horticulture, fishery, dairying, poultry farms and so on. Finally, we also have a host of programmes under way for skilling of people in agricultural areas. Deen Dayal Upadhyay Grameen Kaushalya Yojana is one of those, plus the National Rural Livelihood Mission, and so on. So, whether it is through skilling or through agriculture, we are looking to increase the agriculture income.