THE UNION BUDGET, 2019-20†

SHRI ANIL DESAI (Maharashtra): Sir, yesterday, having congratulated the hon. Finance Minister, Sitharamanji on her presentation of a realistic Budget and welcoming the way sectoral provisions in the Budget have been made, it is certain that India is transforming into an all powerful economy in times to come. Having said that, I would like to speak about my State of Maharashtra. Sir, Maharashtra has the highest gross State Domestic Product among 33 Indian States and Union Territories. Maharashtra contributes around 14 to 15 per cent of the India's total GDP at current prices followed by Tamil Nadu at 8 plus percentage. Sir, Maharashtra may be the second most populous State in the country, but, it is the home to more than 9 per cent of the India's population which gets only 5.5 per cent share of the Union taxes from the Centre. Maharashtra accounts for around 38 per cent of total direct tax collection in India, according to data released by Central Board of Direct Taxes. Maharashtra leads the States in direct tax collection since many of the country's leading companies have their headquarters here, while some of the highest individual tax payers including bollywood stars and cricketers also reside here. Mumbai contributes around more than 6 per cent of the nation's GDP, 10 per cent of factory employment, 60 per cent of the customs duty collection, 30 per cent of the income tax collections. Mumbai has once again emerged as the top contributor to the Exchequer and accounted for 32 per cent of the overall tax collections in the financial year that ended this March. However, what Mumbai gets back from the Central Government is a very meager sum, which is not sufficient to take up infrastructure development or provide for other necessary facilities to the people of Mumbai. Similarly, Mumbai has a large network of Railways, which is the lifeline of the city. The hon. Finance Minister has mentioned about the improvements to be brought about in Mumbai Railways and Metro Rail infrastructure, but no specifics have been drawn out. Mumbai needs substantial outlay of expenditure for upgrading local railway network in the city and its suburbs, and development of Metro Rail among MMR area. I would urge upon the hon. Finance Minister to consider this aspect on priority basis and address the same to the satisfaction of people of Mumbai so that Mumbai gets back, at least, 50 per cent of what it pays to the Exchequer.

Sir, out of the total revenue raised by the Central Government through tax collection and non-tax revenue, part of this is transferred to various States as share of their net proceeds of the Central taxes and duties. The share of the State is determined by following criteria, like population, demographic change and income distance. With the

† Further discussion continued from the 10th July, 2019.

[Shri Anil Desai]

application of the above formula, it is observed that a progressive State like Maharashtra, gets the beating, and it is relegated to the down position in terms of share of revenue. Even in the case of GST collections, Maharashtra has been ranking at the top slot continuously with rising number of new registrations of the tax-payers in the State. Hence, Maharashtra, the top contributor of taxes and duties, should get its place of pride by maximum allocation of funds from the Central Government. I would urge upon the hon. Finance Minister to maximize the allocation of funds to Maharashtra to enable my State to maintain its progressive rank among other States.

Sir, Maharashtra has been reeling under a series of droughts for the last couple of years. Measures to mitigate the severity of crisis of farming community are falling well short in front of the vagaries of nature. The Maharashtra Government had asked for ₹7,522 crores, but the Central Government has approved only ₹4,714 crores as drought aid to the State. The State Government, in tanden with the Centre, has taken several steps to support the farmers by waiving the crop loans and helping them in realization of their insurance claims under Pradhan Mantri Fasal Bima Yojana. With less than 12 to 15 per cent water left in dams and 8.5 lakh cattle in fodder camps, drought has intensified in Maharashtra. More than 12,000 villages and hamlets are dependent on water tankers. My Party President, Shri Uddhavji Thackeray, had initiated a campaign in rural Maharashtra, that is, Marathwada and Vidarbha, to open fodder camps for cattle and supply of water by tankers to villages in Marathwada and Vidarbha. The State Government too swung into action to supply water by tankers, and fodder camps for cattle were opened in drought-hit districts. Sir, it is observed that in the year 2018, under Pradhan Mantri Fasal Bima Yojana, premium of around ₹22,000 crores was paid to the insurance companies. And, in return, the insurance companies paid the claims to the tune of ₹ 12,000 crores, making a huge whopping profit of around ₹8,000 crores by repudiating many claims of the farmers. These insurance companies, especially, private insurers seem to have made huge profits by making gross injustice to the innocent poor farmers. I would urge upon the hon. Finance Minister to look into this aberration in the operational system of Pradhan Mantri Fasal Bima Yojana. Similarly, basic changes will have to be incorporated while underwriting crop insurance policy, as the present crop insurance policy doesn't cover the actual losses suffered by the farmers while assessing the losses as per the present formula. Unfortunately, Maharashtra is the State where maximum suicides have been committed by farmers in the last couple of years. Teams of surveyors from Centre promptly rushed to the concerned districts

in the State to take stock of the situation. यह एक ऐसा मामला है कि जहां पर स्टेट से रिपोर्ट होने के बाद loss assessment के लिए सेंटर से टीम्स तो वहां पर जाती हैं, वहां पर जो भी crops के loss होते हैं उनके assessment के बाद, they send their estimates, their assessment, and by the time the aid reaches the real farmers, I think, वहां पर नयी-नयी समस्याएं खड़ी हो जाती हैं जहां से किसानों के मामले और उलझ जाते हैं, जैसे बैंक से लोन मिलना, बैंक का परतावा देना आदि। Then, he has to resort to take the step of taking away his life by committing suicide. Since, the aid takes a lot of time, and the amount also does not match up to the expectation and the whole exercise turns out to be carried haphazardly, I would request the Central Government to ensure that the whole exercise, in this regard, is completed within a specific timeline and money is released to the State in time.

Sir, it is laudable that the hon. Finance Minister has enhanced the allocations for improvement in the rural infrastructure and agriculture. The Centre has enhanced the allocation for Centrally-sponsored agriculture scheme from ₹ 67,800 crores in the Revised Estimates of 2018-19 to ₹ 1,30,000 crore in 2019-20, which is an increase of 92 per cent.

Sir, there are many irrigation projects which have remained incomplete for years together, which need support from the Centre. Hon. Finance Minister may take up these pending projects on priority basis and help the States in completing the irrigation projects.

Lastly, Sir, large-scale increase in domestic investment and creating job opportunities is the challenge ahead of the Government in the coming years. Disinvestment programmes as chalked out by the Government should not take away job opportunities from the people, as is the fear amongst the public. Also, all PSUs which are working profitably, should not be privatised. With these words, I conclude my speech with whole-hearted supoort to the Budget. Thank you.

MR. CHAIRMAN: Hon. Members, before I call the next speaker, I would like to take the House into confidence that we will be skipping lunch and we will be sitting late in the night. Otherwise, we will not be able to complete twelve hours discussion. Please keep this in mind. If you have any objection, then, I will have to reduce the time of the debate. ...*(Interruptions)*...

SOME HON. MEMBERS: No, Sir. ...*(Interruptions)*...

SHRI BHUBANESWAR KALITA (Assam): Sir, we have no objection. ...*(Interruptions)*...

MR. CHAIRMAN: Right. Thank you all. The other day, the Lok Sabha sat up to 11.30 in the night. ...*(Interruptions)*...

SHRI BINOY VISWAM (Kerala): Sir, I have a point of order. ...*(Interruptions)*...

श्री सभापति: विश्वम जी, प्लीज़ आप बैठ जाइए। Everything is going on smoothly. You will get an opportunity to speak on the Budget. ...*(Interruptions)*...

SHRI BINOY VISWAM: Sir, it is a point of order.

MR. CHAIRMAN: What is the point of order?

SHRI BINOY VISWAM: Sir, it is under Rule 186(7). It says that "On a Bill being introduced in the Council or at subsequent stage, if an objection is taken that a Bill is a Money Bill within the meaning of article 110, it should not be proceeded with the Council, the Chairman shall, if he holds the objection valid direct that further proceedings in connection with the Bill be terminated." Sir, my point is that in the Budget Speech...

MR. CHAIRMAN: You don't want the Budget to be presented here!

SHRI BINOY VISWAM: Sir, in para 68, the Minister has mentioned that the Government is proposing to streamline multiple labour laws into a set. ...*(Interruptions)*...

MR. CHAIRMAN: We are discussing the Budget. ...*(Interruptions)*... Please. ...*(Interruptions)*... There is no point of order. ...*(Interruptions)*... Please sit down. ...*(Interruptions)*... There is no point of order. Mr. Biswam, you are a new Member. Please go through the Rules. There is no point of order. I have already told you. ...*(Interruptions)*...

SHRI BINOY VISWAM: Sir, this is not new. This is old. I am new. ...*(Interruptions)*... But, Sir, labour laws cannot be part of Money Bill.

MR. CHAIRMAN: It seems that you do not want to hear the advice of the Chairman. ...*(Interruptions)*...

SHRI BINOY VISWAM: I will obey you. ...*(Interruptions)*... My question is whether labour laws are part of Money Bills. ...*(Interruptions)*...

MR. CHAIRMAN: This is not a Bill. Please. ...*(Interruptions)*... This is not a Bill. ...*(Interruptions)*...

SHRI BINOY VISWAM: Then, expunge this paragraph, Sir. ...*(Interruptions)*...

MR. CHAIRMAN: I have gone through it. There is no point of order. Please sit down. Now, Shri D. Raja. We are going as per the rotation. So, you have got an early opportunity.

Hon. Members, I have decided that on such important issues, the Members in 'Others' category, who earlier used to get two to three minutes, shall be given a minimum of five minutes. Please go ahead.

SHRI D. RAJA (Tamil Nadu): Sir, the Budget is all about the state of economy, the economic problems that country is confronting today and the solutions to the problems. Budget is not about rhetoric, Sir.

(MR. DEPUTY CHAIRMAN *in the Chair*)

I congratulate the hon. Finance Minister who is the first woman Finance Minister to present the Budget. Sir, the hon. Minister referred to a Tamil poet, Purananooru. Sir, it is true that the poet was articulating the concerns of subjects or citizens and advising the king. The king should not behave as elephant trampling over the livelihood of the citizens. Now, who is the king, who is the ruler today, everybody knows. If that is the advice to the present ruler, I am happy about that. There it is referred to the king that the king should not trample over the livelihood of the citizens or the subjects because the poet was articulating the concerns of the citizens. Sir, now I come to the Budget. This Budget fails to address the real issues that the country is facing today. The Budget has nothing to improve the so-called animal spirit of what Keynes spoke about private investments. The primary task of the Government must be revenue generation, mobilisation of revenue and how to distribute the wealth created by the people to all sections of our society. What I understand is that this Government depends upon Foreign Portfolio Investment, Foreign Direct Investment and private investment for revenue mobilisation, revenue generation. Above all, this Government wants to sell out all public sector undertakings. I remember when the United Front Government was in power, there was a Disinvestment Commission. It conceded that if at all there is a public sector undertaking which is sick and which cannot be made viable, then that public sector undertaking can be considered for disinvestment. Here, the NITI Aayog is considered to be a think tank for this Government. This NITI Aayog is proposing to sell out everything; all public sector undertakings must be sold out. That is how this Government wants to generate revenue, mobilize revenue. I am opposed to it. I remember when Mr. Pranab Mukherjee was Finance Minister and Dr. Manmohan Singh was Prime Minister, there was an issue as to what the fundamentals of Indian economy are. They

[Shri D. Raja]

all agreed that the fundamentals of Indian economy are public sector banks, public sector insurance companies and public sector undertakings. Since these fundamentals are strong, our economy remained strong and withstood global crisis, meltdown, and everything. But now what is happening? This Government is breaking, dismantling all public sector undertakings, all public sector banks and public sector insurance companies. How can we save the economy? I would like to draw the attention of all sides to this issue. We may be here or we may not be here, but the country must survive and the people must survive. How do we address people's concerns? What is the allocation for social sector? We have been demanding that at least ten per cent of the GDP must be spent on education. What is the present allocation? Let the Minister tell this to the House. We have been demanding that at least six per cent of the GDP must be spent on health care. What is the allocation now? Let the Minister explain it. What is the allocation that the Government is making for welfare of women and children? This is the biggest problem. It has been reduced. And they talk about poverty alleviation. Under the NREGA, the money has been reduced by thousand crore of rupees. And we talk about alleviation of poverty. The Prime Minister says that there are only two castes. One belongs to those who live in poverty and the other one belongs to those who are fighting against the poverty and for the eradication of poverty. If that is so, then what is the money you spend on schemes like NREGA and what is the money you spend on manual scavenging and other working sections? My colleague raised the issue of labour code, the wage code. What is this code? Before the marriage is fixed, you fixed the divorce. It is fixed-term employment. What is this fixed-term employment? And it comes as part of the Budget. Whatever labour reforms this Government speaks about, I understand from my own experience that they are all anti-labour reforms. The Government should desist from these anti-labour reforms.

Sir, I have a lot of things to say. I will just come to the points relating to the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes. Earlier we had sub-plans, tribal sub-plan. ...*(Interruptions)*... We had all those sub-plans. Now there are no sub-plans. The money is spent generally. Finally, what is the real allocation that goes for the welfare of the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes? I am just concluding it. Even the Post-Matric Scholarship for the students belonging to Scheduled Castes has been reduced. Sir, we talk about NPA. Crony capitalists, who take money from public sector banks, run away and they leave us. They are fugitive and living in other countries. We are unable to bring them back. Even today, I can say, in Tamil Nadu, there is an industrialist who took money and there is a lookout notice against him. He is going away and

nothing can be done. What I am saying is that if a student fails to pay back his loan, his photo is displayed and students are committing suicides. In case of Scheduled Castes and Scheduled Tribes, why have you reduced the money for post-matric scholarships? If this Government is sympathetic or if this Government has some consideration for Scheduled Castes and Scheduled Tribes, then it should enhance it. Even for minorities, money allocation for them has not been increased. It is stagnating. This is the time we should address the concerns of economically exploited, politically marginalized and socially discriminated sections of our society. This Budget fails to address their concerns. That is why, Sir, I oppose this Budget.

डा. अनिल जैन (उत्तर प्रदेश): माननीय उपसभापति महोदय, आपने मुझे बजट पर बोलने का मौका दिया, इसके लिए आपका कोटिशः धन्यवाद। राज्य सभा में यह मेरा पहला भाषण है। लोक सभा के चुनाव के बाद, यह मौका आया कि यह सरकार फिर से आई है और लोक सभा के चुनाव में भारी जनादेश के साथ श्री नरेन्द्र मोदी जी के नेतृत्व में फिर से सरकार बनी है। मैं माननीय प्रधान मंत्री, श्री नरेन्द्र मोदी जी के नेतृत्व और उनके कर्तृत्व को बधाई देता हूं। हमारे राष्ट्रीय अध्यक्ष, श्री अमित शाह जी की रणनीति के कारण देश में 48 साल बाद, फिर से किसी सरकार ने बढ़ते हुए बहुमत के साथ repeat किया है।

मान्यवर, पांच साल जो सरकार चली , वह पांच साल की सरकार 'सबका साथ, सबका विकास' इस नारे पर आई थी। पांच साल में नरेन्द्र मोदी जी की सरकार ने, उनके नेतृत्व में देश ने देखा कि सबका साथ और सबके विकास के नारे को कार्यान्वित किया गया और देश की जनता ने देश के गरीब, देश के युवा, पिछड़े, महिला, शोषित, वंचित और पीड़ित सब लोगों ने नरेन्द्र मोदी जी को आशीर्वाद दिया और उसका परिणाम हम सब लोगों के सामने है। देश को मजबूत और शक्तिशाली बनाने का हरसंभव प्रयास किया गया।

'सामर्थ्यं मूल स्वातंत्र्यम श्रम मूलं चवैभवम्
न्याय मूलं स्वराज्यंस्यात संघ मूलं महाबलम्।'

अर्थात् शक्ति स्वतंत्रता की जड़ है, मेहनत धन-दौलत की जड़ है और न्याय स्वराज्य अर्थात् good governance की जड़ है और संगठन महाशक्ति की जड़ है | इन चारों कारणों से हम दोबारा से सरकार में आए हैं। न्यायमूलक, स्वराज्य वाली सरकार, संगठन की शक्ति के आधार पर जनता ने हम सबको यह mandate दिया है।

महोदय, गांव, गरीब, किसान, युवा, महिला, मध्यम वर्ग, शहरी और व्यापारी सभी के लिए काम किए गए। हमारे राष्ट्रीय अध्यक्ष और हमारे प्रधान मंत्री जी कहते थे कि 22 करोड़ लोगों को किसी न किसी योजना के माध्यम से लाभ पहुंचा है और इन लाभार्थियों ने जो करके दिखाया है, वह हमारे सामने है।

मान्यवर, हम करने के बाद दावा करते थे कि हम 300 से अधिक संख्या में लोक सभा

[डा. अनिल जैन]

में आएंगे और कुछ लोग, टीवी स्टूडियो में, बहस में, पत्रकारों के साथ वार्ता करते हुए अपने दावे करते थे, क्योंकि उनके दावों में दम नहीं था।

'तुम्हारी राह में मिट्टी के घर नहीं आते
इसीलिए तो तुम्हें हम नजर नहीं आते।'

देश और गांव का गरीब, यह चिल्ला-चिल्ला कर कह रहा था कि आपको हम नजर नहीं आते, क्योंकि जब से हमने होश संभाला है, 'गरीबी हटाओ' - 'गरीबी हटाओ' के नारे को सुना है, लेकिन गरीबी हटी नहीं। गरीबी हटाने के लिए योजनाएं लाई नहीं गईं और पहले की अनेक सरकारों के तमाम कार्यकाल केवल नारे गढ़ने में लगे रहे कि गरीबी हटाओ-गरीबी हटाओ, फिर कुछ कार्यकाल में क्रियान्वयन दिखा, लेकिन result का कहीं पता नहीं था।

मान्यवर, मैं बड़ी गंभीरता के साथ कहना चाहता हूं कि यह नरेन्द्र मोदी जी की पहली सरकार है, जिसने अपने एक कार्यकाल में योजनाएं बनाईं और योजनाएं भी इस प्रकार की बनाईं कि जो देश के करोड़ों-करोड़ों लोगों को प्रभावित करती हैं। उन्होंने एक कार्यकाल में योजनाएं बनाईं, फिर योजनाओं के क्रियान्वयन की पटल भूमि रखी, उसके बाद उनका क्रियान्वयन रखा। एक ही कार्यकाल में योजनाएं बनाना, क्रियान्चयन करना और उसका रिज़ल्ट आना, यह बहुत बड़ी बात है। जब जनता के सामने परिणाम आए हैं, तब जनता ने यह mandate दिया है। योजनाएं बनाना, उनका क्रियान्वयन करना और उनके रिज़ल्ट देना आदि काम करने वाली देश की यह ऐसी पहली सरकार है, जिसने हर पंद्रह दिन में कोई न कोई योजना देश के गरीबों के समक्ष रखी है, देश के गरीबों के कल्याण के लिए रखी है। पहले तो हर पंद्रह दिन में किसी न किसी स्कैम की कोई न कोई घटना सामने आती थी, लेकिन अब हर पंद्रह दिन में कोई न कोई योजना देश के गरीबों के उद्धार के लिए आती है, देशवासियों के उद्धार के लिए आती है। मान्यवर, मैं यह कहना चाहता हूं कि अब देश में इस प्रकार की सरकार चली है।

मान्यवर, मैं इस देश के अपने विपक्ष के साथियों से भी निवेदन करूंगा कि उन्होंने देश के गरीबों की, देश के गाँव की पहले की तस्वीर भी देखी है। आप आज जाकर देखिए और बताइए कि क्या उनको घर मिले हैं, उनके घर में गैस आई है, उन्हें बिजली मिली है, उनके घर में आयुष्मान योजना का लाभ पहुंचा है? इस देश के प्रधान मंत्री माननीय नरेन्द्र मोदी जी ने उनको सब प्रकार की सुविधा देने का यह काम किया है, देश के सामान्य मानव का उद्धार करने का यह काम किया है। यह संवेदनशीलता वाली बात है। इससे यह देखने को मिलता है कि जब संवेदनशील सरकार होती है, तो किस प्रकार के काम होते हैं। देश में इन योजनाओं को लाने के लिए करीब-करीब 5 लाख करोड़ से ज्यादा पैसा डीबीटी के माध्यम से देश के गरीबों तक पहुंचाया गया। देश की कांग्रेस पार्टी के एक बहुत बड़े नेता कहते थे कि केंद्र से एक रुपया चलता है, पर वहाँ तक 15 पैसा पहुंचता है, लेकिन आज देश के प्रधान मंत्री नरेन्द्र मोदी जी ने पारदर्शिता के साथ सरकार चलाई है। उन्होंने यह तय किया ...**(व्यवधान)**...

SHRI BHUBANESWAR KALITA: Sir, I have a point of order. ...*(Interruptions)*...

श्री उपसभापति: किस रूल के तहत?

SHRI BHUBANESWAR KALITA: I am reminding you about a decision of this House that the name of a party should not be taken. ...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: In the context of allegation. ...*(Interruptions)*...

SHRI BHUBANESWAR KALITA: He has taken the name of a party. It should be expunged. ...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Kalita, no. ...*(Interruptions)*... Please. ...*(Interruptions)*... In the context of allegation. ...*(Interruptions)*... allegation के संदर्भ में ...(**व्यवधान**)... Mr. Kalita, please. ...*(Interruptions)*...

श्री भुवनेश्वर कालिता: उस दिन हमने बीजेपी का नाम निकाल दिया ..(व्यवधान)... कांग्रेस का नाम भी निकालिए ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापति: आप बोलिए।

डा. अनिल जैन: पहले के शासन में भ्रष्टाचार को शिष्टाचार बनाया गया था। ...(**व्यवधान**)... इस देश के प्रधान मंत्री ने कड़ी मेहनत, पक्का इरादा, दूर दृष्टि, ईमानदारी और पारदर्शिता के साथ सरकार चलाई है, इसलिए मैं कहता हूं कि सरकार चलाना अलग बात है और सरकार, सरकार में फर्क भी होता है। इस देश की जनता ने इस बात को महसूस किया है। पिछले पाँच सालों में भारतीय जीवन में काम आने वाले ऐसे तमाम काम हुए हैं, मैं जिन्हें दोहराने की बात नहीं करता हूं, लेकिन कुछ comparison तो करना पड़ेगा।

मान्यवर, देश के प्रधान मंत्री एक अर्थशास्त्री हुए। अर्थशास्त्री प्रधान मंत्री जी को सौगात में क्या मिला था? उन्हें 8.4 का ग्रोथ रेट मिला था, controlled fiscal deficit मिला था, महंगाई पर नियंत्रण था, लेकिन दस सालों में अर्थशास्त्री प्रधान मंत्री के नेतृत्व में जिस प्रकार की सरकार चली, उसने क्या दिया? उन्होंने 4.8 का growth rate दिया, ...(**व्यवधान**)...

श्री आनन्द शर्मा (हिमाचल प्रदेश): यह बिल्कुल गलत है।

डा. अनिल जैन: उन्होंने double digit में inflation दिया और fiscal deficit 6 per cent of GDP तक गया। इस प्रकार की सरकार देश के एक अर्थशास्त्री प्रधान मंत्री जी ने दी थी। ...(**व्यवधान**)...

SHRI BHUBANESWAR KALITA: Sir, he is reading from a paper. ...*(Interruptions)*... He has to authenticate it. ...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please take your seat. ...*(Interruptions)*... Please let him speak. ...*(Interruptions)*...

SHRI BHUBANESWAR KALITA: He is not saying correct facts; so, he has to authenticate it. ...*(Interruptions)*...

श्री उपसभापति: कृपया शांति बनाए रखें।

डा. अनिल जैन: मान्यवर, ये अर्थव्यवस्था के कुछ आंकड़े थे। अर्थव्यवस्था किस प्रकार से चल रही थी। ...(**व्यवधान**)... सर, मैं 130 करोड़ भारतवासियों को आश्वस्त करना चाहता हूं कि पिछली सरकार ने जो गड्ढे बनाए थे, इस सरकार ने वे गड्ढे भरे हैं और कल्याण के काम किए हैं। अब road smooth हो रही है, बस रफ्तार पकड़नी बाकी है। देश रफ्तार पकड़ चुका है।

माननीय वित्त मंत्री जी ने जो बजट प्रस्तुत किया है, वह सर्वसमावेशी, सर्वस्पर्शी बजट है। यह देश के सामाजिक जीवन के हर क्षेत्र को छूता हुआ बजट है, हर क्षेत्र के लिए कल्याणकारी बजट है। मान्यवर, यह बजट देश के युवाओं को, देश की महिलाओं को, देश के गाँव और गरीब किसानों को समर्पित बजट है। मैं माननीय प्रधान मंत्री जी को और माननीय वित्त मंत्री जी को ऐसा समावेशी बजट प्रस्तुत करने के लिए बधाई देता हूं। मान्यवर, आज अर्थव्यवस्था की क्या स्थिति है, मैं इसके बारे में बताना चाहता हूँ। देश के प्रधान मंत्री ने हम और आप, सब लोगों का, 130 करोड़ भारतवासियों का आह्वान किया है कि हम आगे आने वाले पाँच सालों में 5 ट्रिलियन यूएस डॉलर्स की अर्थव्यवस्था बनाएँगे। 5 ट्रिलियन डॉलर्स की अर्थव्यवस्था कैसे बन सकती है, इस बजट में इसको दर्शाया गया है। आज 2.7 ट्रिलियन यूएस डॉलर्स की अर्थव्यवस्था है। उस दिन राष्ट्रपति जी के अभिभाषण के धन्यवाद प्रस्ताव पर चर्चा करते हुए इस सदन के एक बहुत ही सीनियर नेता, आनन्द शर्मा जी ने एक बात रखी थी। आनन्द शर्मा जी ने कहा था कि 1.8 से 2.7 हुआ है, 0.9 ट्रिलियन बढ़ा है, तो क्या हुआ है! आनन्द शर्मा जी, पहले एक ट्रिलियन की अर्थव्यवस्था तक पहुँचने में 55 साल लगे थे और 67 साल में ...(**व्यवधान**)...

SHRI ANAND SHARMA: Sir, I have a right to stand up and. ...*(Interruptions)*... He is taking my name. ...*(Interruptions)*... He is referring to me. ...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: He is not yielding. ...*(Interruptions)*...

SHRI ANAND SHARMA: Please check the Rules Book. ...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: He is not yielding. ...*(Interruptions)*...

SHRI ANAND SHARMA: Please check the Rules Book. ...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Tell me the rule. ...*(Interruptions)*... Tell me the rule under which you are saying this. ...*(Interruptions)*...

SHRI ANAND SHARMA: When a Member's name is taken, the Member has the right to give his clarification. ...*(Interruptions)*... Please see the Rules Book. ...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Under which rule are you saying this? ...*(Interruptions)*... माननीय आनन्द जी, आप सबसे सीनियर मेम्बर्स में से हैं, आप रूल बताएँ, मैं आपकी बात सुनने के लिए तैयार हूँ।

SHRI BHUBANESWAR KALITA: Sir, his name has been taken. ...*(Interruptions)*... He has the right to reply. ...*(Interruptions)*...

SHRI ANAND SHARMA: Sir, the Rules Book is crystal clear. If a Member's name is taken, the Member has a right to immediately get up and give his explanation. I don't want to enter into a conflict. We want the House to run smoothly. But a selective quoting of my statement in the House, which is a matter of fact and record, should not be there. The hon. Member should know कि मैंने यह भी कहा था कि भारत पहला देश बना था, जब डा. मनमोहन सिंह के प्रधानमंत्रित्व काल में उसने एक दशक में अपनी GDP को चार गुणा किया था। आप एक selective sentence मत बोलिए |

डा. अनिल जैन: मान्यवर, मैं बताना चाहता हूँ ...(**व्यवधान**)...

श्री भूपेन्द्र यादव (राजस्थान): सर, मैं रूल 235(2) के बारे में बताना चाहता हूँ। कालिता जी और आनन्द जी बहुत सीनियर मेम्बर्स हैं। रूल 235(2) में कहा गया है कि जब भी कोई सदस्य बोले, तो उसको बीच में न interrupt करें, न रोके, न noise करें। ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापति: अनिल जी, आप बोलिए प्लीज़।

डा. अनिल जैन: शर्मा साहब, मैं तो सीखने के लिए खड़ा हूँ, मैं पहली बार बोल रहा हूँ। मैं तो सीखने के लिए खड़ा हूँ, लेकिन मैंने तथ्य कहा है कि 67 साल में 1.8 ट्रिलियन यूएस डॉलर्स की अर्थव्यवस्था हुई है और पिछले पाँच साल में 0.9 परसेंट, ट्रिलियन करीब-करीब एक ट्रिलियन डॉलर्स की अर्थव्यवस्था बढ़ी है। यह दर्शाता है कि देश पाँच ट्रिलियन की अर्थव्यवस्था तक 2024 तक नरेन्द्र मोदी जी के नेतृत्व और वित्त मंत्री जी के इस बजट के सहारे जा सकता है। जिस प्रकार से पाँच साल सरकार चली है, आगे आने वाले 10 साल सरकार कैसे चलेगी, उसके लिए वित्त मंत्री जी ने अपने 10 लक्ष्य गिनाए हैं। मैं उन 10 लक्ष्यों को पढ़ कर नहीं सुनाता, यह आप सबके ध्यान में है, लेकिन जिस प्रकार से देश की अर्थव्यवस्था को सुधारने के लिए इस बजट में प्रावधान किए गए हैं, पिछले पाँच साल में जिस प्रकार से सरकार चली, उसकी वजह से Insolvency and Bankruptcy Code और अन्य कानूनों के माध्यम से 4 लाख कर करोड़ कर्ज वापस आए हैं और एक लाख करोड़ रुपए का NPA वापस हुआ है। मैं यहाँ यह कहना उचित समझता हूँ कि बैंकिंग की क्या हालत है। जिस प्रकार से पिछली सरकार ने सरकार चलाई, 2008 से 2014 के बीच 14 लाख करोड़ से 52 लाख करोड़ तक के ऋण जारी हुए थे, इन ऋणों

[डा. अनिल जैन]

के कारण देश की अर्थव्यवस्था गड़बड़ाई है, इन ऋणों के कारण NPA बढ़ा है, इन ऋणों के कारण, जो SMS से ऋण दिए जाते थे, इनके कारण देश की बैंकिंग व्यवस्था चरमराई है। मान्यवर, बैंक खोखले हो गए। इस देश के प्रधान मंत्री और माननीय वित्त मंत्री जी ने बैंकिंग को restrengthen करने के लिए बैंकों के लिए 70 हजार करोड़ रुपए का प्रावधान किया है कि बैंक किस प्रकार से मजबूत हों और बैंक उद्यमियों को, छोटे व्यापारियों को, MSME को develop करने के लिए ऋण दे सकें।

मान्यवर, मैं अर्थव्यवस्था के बारे में कहना चाहता हूँ कि आज भारत सबसे तेज गति से बढ़ने वाली अर्थव्यवस्था है। माननीय प्रधान मंत्री नरेन्द्र मोदी जी के नेतृत्व में जिस प्रकार से सरकार चली है, उससे अर्थव्यवस्था को गति मिली है और यह आज ग्यारहवीं अर्थव्यवस्था से छठी अर्थव्यवस्था हुई है। मान्यवर, मैं अपने विपक्षी साथियों से कहना चाहता हूँ कि जब देश की अर्थव्यवस्था तेरहवें नंबर पर थी और वह ग्यारहवें पर आई थी, तब सब लोगों ने बड़े जश्न मनाने की बात कही थी। और आज हमारी अर्थव्यवस्था ग्यारहवें नम्बर से छठे नम्बर पर पहुंच गई है। मान्यवर, मैं अपने विपक्षी साथियों से कहना चाहता हूं, जब देश की अर्थव्यवस्था तेरहवें नम्बर से ग्यारहवें नम्बर पर आई थी, तब सब लोगों ने बड़ा जश्न मनाने की बात कही थी। लेकिन आज जब हमारे देश की अर्थव्यवस्था ग्यारहवें नम्बर से छठे नम्बर पर आ गई है, तो कम से कम आप साधुवाद के दो शब्द तो कहते, शाबाशी के दो शब्द तो कहते। आपको देश का मनोबल बढ़ाने का काम करना चाहिए। प्रधान मंत्री जी ने देश की अर्थव्यवस्था को पटरी पर लाने का काम ही नहीं किया, बल्कि दुनिया की रेस में इसे तेज बनाने का काम भी किया है।

मान्यवर, देश में कुछ कल्याण के काम होते हैं। जो हमारे पास है, उसको ठीक प्रकार से रखा जाए और जो नहीं है, उसकी युक्ति की जाए।

"तेषां नित्याभियुक्तानां योगक्षेमं वहाम्यहम्।।"

अर्थात् जो है, उसको ठीक से संभाल कर रखा जाए और जो कमी है, उसकी युक्ति की जाए। हमारे प्रधान मंत्री जी ने इसी प्रकार की अर्थव्यवस्था बनाने का काम किया है और वित्त मंत्री जी ने भी देश के सामने इसी प्रकार का बजट रखा है।

मान्यवर, देश में रोज़गार किस प्रकार से बढ़े, इसका भी इस बजट में स्पष्ट उल्लेख है। 130 करोड़ की आबादी के देश में खाली नौकरियों से ही रोजगार नहीं मिल सकता है। रोज़गार बढ़ाने के लिए क्या-क्या काम होने चाहिए? सबसे पहला काम यह होना चाहिए, जैसा हमारी वित्त मंत्री जी ने किया है कि हर साल 20 लाख करोड़ रुपये इन्फ्रास्ट्रक्चर में लगाए जाएंगे और इन्फ्रास्ट्रक्चर पर लगाया गया पैसा निश्चित रूप से रोज़गार बढ़ाता है। अगर सड़कें बनेंगी, तो दोगुनी गति से बनेंगी, उसमें दोगुने इंजीनियर लगेंगे, मज़दूर लगेंगे, कांट्रेक्टर लगेंगे, सीमेंट लगेगा, स्टील लगेगा। इन्फ्रास्ट्रक्चर रोज़गार बढ़ाने का सबसे बड़ा माध्यम है। देश के प्रधान मंत्री जी और हमारी वित्त मंत्री जी ने अगले पांच साल में इन्फ्रास्ट्रक्चर पर 100 लाख करोड़ रुपये लगाना तय किया है। रोज़गार बढ़ाने का सबसे बड़ा माध्यम इन्फ्रास्ट्रक्चर ही है।

मान्यवर, बिजली के क्षेत्र में एक national grid स्थापित करने की व्यवस्था की गई है, इस प्रकार बिजली के क्षेत्र में निरंतर सुधार किए जा रहे हैं। 2022 तक देश के हर घर में बिजली पहुंच सके, इसकी व्यवस्था की गई है। इसके साथ-साथ जो 35 करोड़ एलईडी बल्ब लगाए गए हैं, उससे भी बिजली पर होने वाले खर्च को कम किया गया है। जिस प्रकार इन्फ्रास्ट्रक्चर पर खर्च की बात आती है, उसी प्रकार रेलवे कनेक्टिविटी पर भी ...(**समय की घंटी**)...

श्री उपसभापति: माननीय अनिल जी, आपकी पार्टी ने आपको 15 मिनट का समय दिया था। आप कन्कक्लूड करें। ...(**व्यवधान**)....

डा. अनिल जैन: मैं पार्टी से रिक्वेट कर लूंगा, वह मेरे समय को बढ़ा देगी। सर, यह मेरा पहला भाषण है। अभी तो मैंने अपनी बात शुरू ही की है। ...(**व्यवधान**)....

श्री उपसभापति: मेरे पास जो मैं लिखित समय दिया गया है, मैं उसी के अनुसार चलूंगा। आप कन्कक्लूड करें। ...(**व्यवधान**)...

डा. अनिल जैन: मान्यवर, मैं इन्फ्रास्ट्रक्चर में रेलवे कनेक्टिविटी की बात कह रहा हूं। पहले रेलवे का महकमा किस प्रकार से चलता था? इस देश के प्रधान मंत्री ने रेल के लिए अलग बजट को समाप्त कर, मुख्य बजट में डलवाया। दुनिया में रेलवे को आगे बढ़ाने का तरीका क्या था? यूरोपियन कंट्रीज़ में रेलवेज़ में कैसे सुधार किया गया? रेल अपनी कमाई करे और अपना ही पैसा सुधार में लगाए, इससे रेलवे सुधरने वाली नहीं है। देश की सरकार रेलवे के ऊपर पैसा लगाए, सुधार तभी हो सकता है। इस सरकार ने यह निर्णय लिया कि 2030 तक रेलवे पर 50 लाख करोड़ रुपये लगाए जाएंगे और आगे आने वाले वर्ष में रेलवे पर 50,000 करोड़ रुपये लगाये जाएंगे, जो पीपीपी के माध्यम से जुटाए जाएंगे। 300 किलो मीटर नई रेल लाइनें बिछाई जाएंगी। 50 लाख करोड़ रुपये 2030 तक और 50 हजार करोड़ रुपये, आगे आने वाले साल में ...(**समय की घंटी**)...

श्री उपसभापति: अनिल जी, अब आप कन्क्लूड कीजिए। ...(**व्यवधान**)....

डा. अनिल जैन: रेलवे में लाइनें बढ़ेंगी, सुविधा बढ़ेगी, स्टेशन सुसज्जित होंगे। ...(**व्यवधान**)....

श्री उपसभापति: आप कन्कक्लूड कीजिए। ...(**व्यवधान**)....

डा. अनिल जैन: मान्यवर, अभी तो मैं पांच प्रतिशत ही बोला हूं। ...(**व्यवधान**)....

श्री उपसभापति: आपकी पार्टी ने आपको जो समय दिया है, हमें उसी के अनुसार चलना है। ...(**व्यवधान**)....

डा. अनिल जैन: सर, मैं कह रहा हूं, पार्टी मेरा समय बढ़ा देगी। पार्टी मेरा समय बढ़ा देगी, सर। ...(**व्यवधान**)....

श्री उपसभापति: मुझे लिखित में मिला है और जब तक मेरे पास पुन: लिखित में नहीं आएगा, तब तक यह कैसे संभव है?

डा. अनिल जैन: रेलवे के बाद कनेक्टिविटी में जल परिवहन का नम्बर आता है। इस देश के प्रधान मंत्री जी ने यह विज़न दिया है कि जल शक्ति मंत्रालय अलग से हो। देश में ही नहीं, पूरी दुनिया में water crisis पर बहुत बड़ा कोहराम मचने वाला है। देश के प्रधान मंत्री जी की दूरदर्शिता देखिए, इस देश में जल शक्ति के लिए अलग से मंत्रालय की व्यवस्था की गई है। किसानों को जल पहुंचाने के लिए जल शक्ति मंत्रालय के माध्यम से गांव, गरीब तक नल से जल पहुंचे और 2024 तक सभी घरों में नल से जल पहुंचे, इसकी व्यवस्था की गई है। जल शक्ति मंत्रालय के माध्यम से जल की मांग पूरी की जाएगी। ...(**समय की घंटी**)...

श्री उपसभापति: आप खत्म कीजिए, मैं दूसरे स्पीकर का नाम बुलाऊंगा। ...(**व्यवधान**).... अनिल जी, आप खत्म कीजिए, मैं दूसरे स्पीकर को बुलाऊंगा। ...(**व्यवधान**)... पार्टी ने आपको जो समय दिया था, उसके अनुसार आपका समय समाप्त हो गया है। ...(**व्यवधान**)....

डा. अनिल जैन: देखिए सर, ऐसा है ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापति: वह मेरी दिक्कत नहीं है। कृपया आप एक मिनट के अंदर कन्कक्लूड करें, अदरवाइज़ मैं दूसरे स्पीकर का नाम बुलाऊंगा। ...(**व्यवधान**)....

डा. अनिल जैन: ठीक है, अब आप मुझे बोलने का मौका नहीं दे रहे हैं तो ...(**व्यवधान**)..

श्री उपसभापति: नहीं, ऐसा नहीं है कि मैं मौका नहीं दे रहा हूं। मैं पुन: स्पष्ट कर दूं कि पार्टी ने आपके लिए जो टाइम एलोकेट किया है, मैं उसी को फॉलो कर रहा हूं। ...(**व्यवधान**)... कृपया दूसरे सदस्य बीच में न बोलें, अपने सुझाव अपने तक रखें।

डा. अनिल जैन: महोदय, मैं चाणक्य के सूत्रों से मैं अपनी बात समाप्त करता हूँ। चाणक्य ने राज्य चलाने की 10 व्यवस्थाएँ दी हैं।

"सुखस्य मूल धर्म:।
धर्मस्य मूलं अर्थ:।
अर्थस्य मूल राज्यम्।
राज्यमूलं इन्द्रियजय:।
इन्द्रिजयस्य मूलं विनय:।"

विनय की आवश्यकता उधर भी है।

"विनयस्य मूल वृद्धोपसेवा।
वृद्धसेवया विज्ञानत्।"

और विज्ञान क्या करता है?

"विज्ञानेन आत्मानं सम्पादयेत्।
सम्पादितात्मा जितात्मा भवति।
जितात्मा सर्वा संयुज्येत्।" ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापति: धन्यवाद। ...(**व्यवधान**)...

डा. अनिल जैन: "अर्थसंपत् प्रकृतिसंपदं करोति।" ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापति: धन्यवाद। ...(**व्यवधान**)... अब और नहीं। ...(**व्यवधान**)...

डा. अनिल जैन: मान्यवर, मुझे सिर्फ एक सेंटेंस पूरा करने दीजिए। ...(**व्यवधान**)... सुख के मूल में धर्म है, धर्म के मूल में अर्थ है, अर्थ के मूल में राज्य है, राज्य समृद्धि के मूल में इच्छाओं पर विजय है और विजय के मूल में विनय है। ...(**समय की घंटी**)...

श्री उपसभापति: धन्यवाद। ...(**व्यवधान**)... माननीय पी. चिदम्बरम जी। ...(**व्यवधान**)...

डा. अनिल जैन: विनय के मूल में विद्वानों की सेवा है। विद्वानों की सेवा के मूल में ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापति: अब आपकी बात रिकॉर्ड पर नहीं जाएगी। ...(**व्यवधान**)... माननीय पी. चिदम्बरम जी। ...(**व्यवधान**)...

डा. अनिल जैन: *

श्री उपसभापति: माननीय पी. चिदम्बरम जी। ...(**व्यवधान**)...

SHRI ANAND SHARMA: Sir, I am on a point of order, before Shri Chidambaram starts his speech. ...*(Interruptions)*... Sir, there is no Minister from the Ministry of Finance present in the House. I just wanted to draw the attention of the Parliamentary Affairs Minister. ...*(Interruptions)*... Sir, there is no Minister from the Finance Ministry, not even the MoS! ...*(Interruptions)*... Sir, I am just telling the truth. ...*(Interruptions)*...

श्री उपसभापति: माननीय पी. चिदम्बरम जी। ...(**व्यवधान**)...

THE MINISTER OF PARLIAMENTARY AFFAIRS; THE MINISTER OF COAL; AND THE MINISTER OF MINES (SHRI PRALHAD JOSHI): Sir, the hon. Minister of Finance has gone to have a glass of water. She is coming. ...*(Interruptions)*...

SHRI P. CHIDAMBARAM (Maharashtra): Mr. Deputy Chairman, Sir, I wish I was speaking on the Budget in happier circumstances. ...*(Interruptions)*...

श्री उपसभापति: प्लीज़। बीच में इंटरप्ट न करें। ...(**व्यवधान**)...

SHRI ANAND SHARMA: That is okay. We were not protesting; we were just pointing it out. ...*(Interruptions)*...

---

* Not Recorded

SHRI P. CHIDAMBARAM: We are not saying anything. ...*(Interruptions)*...

I wish I was speaking on the happier circumstances. I am not unhappy only because India lost the cricket match yesterday. In fact, I am very unhappy that democracy is suffering a blow everyday. What we are seeing in Karnataka, what we are seeing in Goa may appear to be political upmanship. But, I think, it has a very damaging effect on the economy. Foreign investors, rating agencies, international organisations do not read Indian newspapers and do not watch the tamed Indian television channels. What they hear, what they read about political instability, political chicanery and political upmanship will have an impact on the economy. I only wish that the ruling party takes note of this. If they think that they are advancing their political goals, I think, at the same time, they are doing a great disservice to the economic goals of this country. I sincerely appeal to them to respect democracy. What has happened in the last two days has gravely damaged democracy and more such incident will completely damage the democratic framework of this country. I condemn what has happened in Karnataka. I condemn what has happened in Goa, not because it is a political event alone, but because it has a very damaging impact on the economy.

Sir, I wish to compliment the hon. Finance Minister.

*Mahakavi Bharathiar has said,
"We women have come to rule scholastically,
And create the laws for this world.
Clap and rejoice! For the women are no less to men,
In reaching the heights of knowledge."

Bharathiyar spoke about gender equality at the turn of the twentieth century in the early twentieth century. And I am very happy that she has had the distinguished privilege of being the first woman Finance Minister of India and I may also add I am doubly happy that she is from Tamil Nadu.

Having said that, I want to ask the Finance Minister what is her macro-economic view of the economy. Usually, one gleans it from reading the Budget Speech. There is a statement on the Government's macro-economic view of the world economy and there is a statement on the Government's macro-economic view and the outlook for the Indian economy. Unfortunately, that is absent in the Budget Speech. In fact, it is the first Budget Speech which does not give, in the speech, the numbers of total revenue, total expenditure, the fiscal deficit, the revenue deficit, the additional resource mobilisation,

* English translation of the original speech delivered in Tamil.

what we call ARM, or the tax concessions which have been given away to sections of the people. I can't recall a Budget Speech, and I am sure the Finance Ministry's officers cannot dig up another Budget Speech which is so bereft of macro-economic data. You can always say, 'Well, it is there in the Annexure. It is there in the Budget documents.' But the Budget documents are not accessible to the millions of people of this country. People who are listening and watching the Finance Minister on Television, listening to her on radio deserve to know what are these broad numbers, deserve to know what is being allocated for Defence, deserve to know what is being allocated for women, Scheduled Castes, minorities, for health, for MGNREGA, for mid-day meal scheme. Whatever be, I would humbly request the Finance Minister to eschew this practice in future and make a speech that is self-explanatory and self-contained. So, we have an idea what the Government's view on the macro-economy is. When we come to the GDP we are perplexed. It is true that the Finance Minister appeared to give a very weak explanation yesterday in the other House. Let me give you my take on that. The GDP number for 2019-20 is the same, both in the Budget documents and in the Economic Survey, but, the calculation of GDP for the year that went by is very different. According to the Budget documents it is ₹ 1,88,40,000. According to the Controller of Government Accounts it is ₹ 1,90,29,000. You can always explain it away by saying, 'whatever be the GDP for year that went by, we are agreed on the GDP for the new year, 2019-20'. That's not the issue. The issue is, what is your growth projection? According to the Budget documents, the growth projection is eight per cent. But if you take the CGA's numbers, the growth projection is only seven per cent. It makes a big difference. Seven per cent and eight per cent are simply not different only by one per cent. Seven per cent and eight per cent make a huge difference and i am perplexed that the Government, *i.e.,* the Chief Economic Advisor, the Controller of Government Accounts and the Finance Minister cannot present a unified picture of what will be the growth rate in 2019-20. If the Government does not know, the Government speaks in different voices on the growth rate, what are the people to conclude? Be that as it may, Sir, whatever be the growth rate — I will come to it a little later — seven per cent or eight per cent, how do you plan to sustain this growth rate or increase the growth rate? We have repeatedly said this. The Finance Minister says in paragraphs 9 and 24 of her Budget Speech that we need to do structural reforms. This is a very interesting phrase. Everybody says, 'structural reforms'. But, what are 'structural reforms'? Every reform is not a structural reform. In fact, every change is not a reform. Every minor change at the margin is not a reform. You have to do structural reforms. The Speech recognises it in two places. But I ask myself, show me one structural reform in the entire Budget

[Shri P. Chidambaram]

Speech. There is not one. If you ask me what structural reforms are — I wrote a column once saying — in all the last 20 or 25 years, I think we have had only 11 major structural reforms. Dr. *sahib* is not here, but a bulk of them are attributable to Dr. Manmohan Singh. Those are structural reforms. When we took the 'Red Book' for imports and exports and made a bonfire pit, that is structural reforms. When we abolished licensing, that is structural reform. When we said FERA will go, exchange control will go, and the rupee will find its market rate, that is structural reform. According to that, where is the structural reform? It is not enough to say 'structural reforms'; we must do structural reforms, and structural reforms require disruption. You will have to disrupt the *status quo* and do bold structural reforms. That alone will accelerate our development. When I come to numbers a little later, I will tell you the difference between doing structural reforms and not doing structural reforms. I am afraid, Sir, in this Budget Speech, there are no structural reforms. In the Budget documents, there is no indication of any structural reform. I am afraid the result will be that the economy will be a *status quoits* economy, ambling along at a pace of about 6.5 per cent or 6.8 per cent, which is not good for this country, and, certainly not good for those who are at the bottom of the pyramid, the bottom 20 per cent.

Sir, the crucial question is — the Economic Survey says this; the Finance Minister says this — investment is the key to growth. There are four engines of growth — public expenditure, private investment, domestic consumption and exports. The only engine which was firing was domestic consumption. Unfortunately, even that engine seems to be sputtering now. The Economic Advisor says, investment is the key and exports are the key. I will come to exports a little later. It is said, 'Investment is the key'. Investment needs money. You can either have resources raised domestically or you can get FDI. Now, let us take resources raised domestically. What are the resources that you plan to raise domestically? The gross fixed capital formation was stagnant for three years, at 28.5 per cent. In 2018-19, if you do the calculation, you will find the GFCF improved to 29.5 per cent. At one point of time, it was 34.5 per cent. It fell by six per cent; now, it has fallen by five per cent. So, what have you in the Budget to say that domestic savings will increase, which will give an impetus to investment? If domestic savings are going to remain at 29.5 per cent, where is the additional money going to come from to spur investment?

12.00 Noon

I am afraid there is nothing in this Budget that will improve domestic savings; in particular, nothing in this Budget that will improve household savings. Who saves? It is the middle class which saves. And what have you done to the middle class? Is there anything in this Budget that will enthuse the middle class to save more? You have taxed long-term capital gains; you have now taxed buy-back of shares. About the super-rich, which is a separate issue, you have increased their tax rate but given no further relief to the middle class than what the Interim Budget gave. So where is the incentive for middle class to save more? And, if household savings don't improve, domestic savings will not rise. If domestic savings do not rise, domestic investment will not rise. If domestic investment does not rise, the Gross Fixed Capital Formation will remain at about 29.5 or 30. If it remains at 29.5 or 30, how will you get 8 per cent growth? Please teach me; I am willing to be a student if the Finance Minister will be a teacher. I believe there was some debate about teacher and student in the other House. I am willing to be a student. Let the Finance Minister be a teacher and tell me how will growth rise if domestic investment and GFCF remains at about 30.

Now let's come to FDI. The Budget Speech says that FDI was 64.37 billion US dollars. She is right but she forgot to mention that it is 'Gross FDI'. Gross FDI was 64.375 billion last year; net FDI was only 44 billion. So, we should be absolutely transparent. She should have mentioned either both figures or she should have added the word 'Gross' to describe the FDI. Now FDI has obvious limits. FDI is not in her control, not in anyone's control. FDI is controlled by the macro economy of the world— if US interest rates rise, if oil prices rise, if consumption rises in China. There are a variety of factors over which nobody has got control. So, you can't rely only on FDI. The best way to boost investment rate is to boost domestic investment; the best way to boost domestic investment is to boost domestic savings; and the best way to boost domestic savings is to boost household savings. There is nothing. I repeat there is nothing in this Budget that will increase household savings.

Sir, let me come to revenues. I have always held that this Government loves to tax and spend. But last time that policy became a cropper. Unfortunately, as against Budget Estimates for 2018-19, the revenue loss was ₹1,60,000 crore. Revenues simply did not come. One of the reasons is growth-falter. There are many other reasons. I don't have the time,- my colleagues will.

Now let's look at the Budget Estimates. Under the six major taxes — Corporation Tax, Income Tax, Customs, Excise, Service Tax, GST — the estimate was, for the year

[Shri P. Chidambaram]

that went by, ₹22,42,833 crores. What did you actually collect? It was ₹19,67,187 crores. When you work out net to centre, you will find that as against an estimate of ₹14,84,406 crores, which was there in the Interim Budget Revised Estimates presented in February, you actually collected, according to the Controller of Government Accounts, only ₹13,16,951 crores. You lost ₹1,60,000 cores. And now, again, despite that experience, what are you projecting? Last year, income tax collections increased by 7.1 per cent. For the new year, the Finance Minister is projecting that income tax collections would rise by 23.25 per cent. If you achieve that, you would rank with the Olympian pole vaulter! From 7.1 per cent you would rise to 23.25 per cent! Customs was negative by 8.6 per cent; projection is plus 32 per cent. Excise was flat, negative by a half per cent; projection is 15.55 per cent. And now we come to the great GST. Last year, GST increased by 3.38 per cent; projection is 45 per cent. Now, if you achieve these targets, I would compliment you at the end of the year. But I am afraid, these targets are completely unrealistic. I wish her well. I wish the CBDT and the CBEC well, but i am afraid, these are completely unrealistic projections and unrealistic targets. Then, I ask this question — if last year you lost 1,60,000 crores and this year you would lose another 1,60,000 crores, or 2 lakh crores, how would you achieve your expenditure goals? How would you allocate money for all that you have said? Please take a look at these numbers.

Sir, I don't blame the Finance Minister entirely; she assumed office only about 50 days ago, but if she would have reflected on the macro economy — I am sure she would have done that, but not spelt it out in the Budget Speech — she would have realized — and I mean no disrespect to anyone - that the economy that she inherited was a wobbly economy. She did not inherit it from me; she inherited it from her own Government. She no longer can blame this as a legacy issue. After five years of NDA-I, in the last year, in 2018-19, growth was 8.0, 7.0, 6.6 and 5.8. In the last year, the economy was in a decline. That is point one to note. Farm sector grew at 2.9 per cent only, the lowest in those five years. If you look at the farm sector graph, it is a decline. Over 10,000 farmers commit suicide every year, and the State that I have the honour to represent, Maharashtra, had 800 suicides this year alone until the 16th of June. IIP for manufacturing in the last four years of NDA Government was barely 2.8, 4.4, 4.6 and 3.5; nowhere near the double-digit growth that is required. Now, I said I would come back to exports. The Finance Minister was Commerce Minister for a while. The highest level of exports was 315 million US dollars in March, 2014, when we left

office. After that, for four years, exports did not cross 315 billion dollars. Only in 2018-19, it barely crossed 315 billion dollars, merchandise export. As I said, there was a revenue loss of 1.6 lakh crore. Unemployment, according to the CMIE, is 7.8 per cent. The workforce shrunk by 4.7 crore people. Capital expenditure was only 1.7 per cent of GDP, and what she has projected for the new year is only 1.6 per cent of GDP. The gravity of unemployment can be looked at by only one example. For 62,907 khalasiposts, 82 lakh people applied out of which 4,19,137 were B.Tech. graduates and 40,751 had a Masters in Engineering. This is the economy that you inherited. I don't blame her for that. But taking note of the reality, you should have been bold. The Government has a superb mandate — 303 Members in the Lok Sabha. Dr. Manmohan Singh and I have exchanged notes and we wish we had a mandate of that kind sometime in our lives. We didn't have a mandate. He worked with 145 people and then 206 people. You have a mandate of 303 and with your allies you have a mandate of 352. Having inherited this situation, why don't they take bold measures? This is my grievance. Sir, I intend to take only thirty minutes. I intend to leave about a hundred minutes for my colleagues. I am sure they will deal with allocations, etc., etc. Let me say, this is not intended to provoke you; this is intended to underscore the reality. Let's do some facts check. Facts check is a favourite pastime today for media. I want to do some facts check. First one is, fifty crore Indians have got health insurance. Is that correct? Under your scheme, only thirty lakh people have got the benefit after hospitalisation. Then you say, forty crore people will get pension. Is that correct? No. The first pension payout will come in the year 2039. You will have to contribute and you will get your pension at 60 years. The first pension payout will come in 2039 and we are only in 2019. Then, 99 per cent of all villages are covered by sanitation and 5.6 lakh villages are ODF. Ask Mr. Bezwada Wilson and he will tell you what it means. It means that the kinds of toilets you are building today without double pit, soak pit, perpetuates the septic tank, perpetuates manual scavenging. Please address that first. One hundred and forty-four people have died as a result of cleaning septic tanks in Tamil Nadu since 1993; over 800 people have died in India. Eighty-eight people have died this year. A study by the Government reveals that 23 per cent own but don't use the toilet. A study by a private agency reveals that 43 per cent of toilets are not used or not usable because there is no water. Come to Nandurbar district of Maharashtra, the *Indian Express* field report said, "In the entire district, village after village said, 'We don't use the toilets; we are the most water-scarce district in the whole country. How can we use water for cleaning our toilets? We don't get water for drinking; we don't get water for bathing; we don't get water for cooking. We have great difficulty in getting water. How will we use water in

[Shri P. Chidambaram]

our toilets?" Next fact check, I have already said this. FDI, you said, was 64.375 billion. Minor correction is there. It is gross FDI, not net FDI. Next fact check, you said *Pradhan Mantri Gram Sadak Yojana,* for which I salute Mr. Vajpayee. He introduced this programme. I acknowledged it even when I was the Finance Minister. You said, 97 per cent of the villages are covered. Come to my district. My District Collector, Sivaganga, tells me, "All villages are covered, Sir, in our district. Therefore, I don't get any more PMGSY money." I said, "What do you mean?" The roads that you built ten years ago are no longer motorable and you call it an 'all-weather road'. Just because you built a road ten or twelve years ago, it does not mean that it is an all-weather road forever and ever. What is it? Is it made of steel and gold? So, don't make this claim that 97 per cent of villages are covered. Come to my Constituency, I will show you village after village, where the road was motorable when I got PMGSY fund to invest there, but it is no longer motorable. And, finally, you said in your speech that NPAs have been reduced by one lakh crore. Absolutely correct. But, you should also say that in the five years of Modi-1, 5,55,603 crore rupees was written off for corporates. You reduced NPAs of one lakh crores but you write off ₹5,55,603 crore only for corporates. You won't write off farm loans, you won't write off education loans, you won't write off loans for micro and small industries. But, you would write off ₹5,55,603 crores. Finally, Sir, in the remaining two minutes-and-a-half that I have, there is a goal of a five trillion dollar economy. Very good. I will give you better goals. In 1990-91, India's economy was 425 billion dollars. It doubled by 2003-04. Then the UPA Government came. From 618 billion dollars, it doubled to 1.22 trillion dollars in four years. It doubled again to 2.48 billion dollars in September, 2017. It will double to 5 trillion dollars; it does not require a Prime Minister or a Finance Minister, it will double. Why? That is the magic of compounding. Any money lender knows this, any borrower knows this; if the nominal growth of economy is 12 per cent, it will double in six years; if the nominal growth of economy is 11 per cent, it will double in seven years. So, I am giving the Finance Minister higher goal. You are going around the country saying, "We are going to build a five trillion dollar economy by either 2023-24 or 2024-25 very wisely." If it grows nominally at 12 per cent, it will double in 2023-24. If it grows nominally at 11 per cent, it will double in 2024-25. But, I am giving you another goal. Please say that either you or your successor, whoever it may be, will double it to 10 trillion dollars by 2028-29, he will double it to 20 trillion dollars by 2032-33. - What is this great number of 5 trillion dollars? It will always double in every six years or seven years because nominal growth would be 11 or 12 per cent. So, please don't put this pie in the sky before the people and say, 5 trillion dollar economy is equal to Chandrayaan and

landing on the moon. Five trillion dollars is simple arithmetic. It will double again and again. If you grow faster; it will double faster, if you grow slower, it will take one more year. So, don't put the pie in the sky. Come down to the reality. The economy is weak. The Budget Speech is insipid. A weak economy needed a bold approach. I feel the Prime Minister has enough will and determination to take bold decisions. It is not necessary that everything has to be said in the Budget Speech, it can be done even after. It can be done during the course of this Budget Session. But, I expect this Government to come and tell us what structural reforms they would do, what bold steps they would take, how they would improve investment which is the only engine that seems to be available to them to spur India's growth to 8 per cent this year and to raise it to double digit, 10 per cent. I am afraid, Sir, this Budget does not inspire us to believe that this will happen. But, since this Government has a five year mandate, I can only appeal to the Government to pay serious attention to what we have said. It was said in a spirit of genuine friendliness to get our economy growing, Please ensure that bold structural reforms are done to boost economic growth. Thank you, Sir.

SHRI M.P. VEERENDRA KUMAR (Kerala): Mr. Deputy Chairman, Sir, first of all, I would like to congratulate the hon. Finance Minister on her maiden Budget. But let me bring before the Government one grievance of the print media in the country. This Budget has introduced a 10 per cent customs duty on newsprint, both the uncoated paper used for newspapers and the coated paper used for magazines.

This is the highest ever customs duty slapped on newsprint in the history of the industry. There was no customs duty for newsprint since 2009. Though the move is touted as an effort to provide a level-playing field to the domestic newsprint industry, there is no advantage in reality. The Indian newsprint industry has an annual production capacity of one million tons. This is only up to 40 per cent of the annual demand in India at present. Also the country does not have any advantage in installing fresh newsprint capacity as the prime inputs bear huge environmental burden. To increase newsprint production, you need trees to be cut for pulp, increase quality recycled fibre and power. In fact, China has recently shut many newsprint factories to reduce environmental hazard. Another disadvantage of the Indian newsprint is that the quality of the paper is not suitable for running on high-speed modern printing machines. No manufacturer in India is producing uncoated glazed and light-weight coated paper. So, there is no role, at present, left for the Indian newsprint industry to play in this area.

The customs duty on newsprint has come at a time when the print media is already reeling under severe financial pressure due to many factors like lower

[Shri M.P. Veerendra Kumar]

advertisement revenue, higher costs and digital onslaught from technological giants. Small and medium newspapers will go into deeper losses and many of them will be forced to close down. So, Sir, I request the hon. Minister, through you, to withdraw the customs duty slapped on the newsprint industry.

Regarding Kerala, I would like to say that this Budget reflects complete disregard for Kerala's concerns. The Union Government has ignored Kerala's request for help in the reconstruction efforts after facing an unprecedented deluge in August last year. The flood devastated the entire State throwing thousands of people in distress and left large stretches of land and crops washed away. Thank you, Sir.

श्री उपसभापति: श्री रवि प्रकाश वर्मा। आपकी पार्टी के पास कुल 38 मिनट का समय है और आपकी पार्टी से दो वक्ता बोलने वाले हैं।

श्री रवि प्रकाश वर्मा (उत्तर प्रदेश): उपसभापति महोदय, मैं आपका आभारी हूं कि आपने मुझे बजट पर बोलने का मौका दिया। सर, अभी-अभी हम लोगों ने बहुत ही विद्वान वक्ताओं के वक्तव्य सुने। भारत की अर्थव्यवस्था के बारे में और बजट के बारे में उन्होंने बहुत महत्वपूर्ण सुझाव भी दिए। कई वक्ताओं ने इस बात का जिक्र किया कि यह चुनाव एक landmark है, यह सरकार की उपलब्धियों का एक झंडा है, जो पिछले पांच सालों में किए गए कामों को reflect करता है। सर, इतने प्रयासों के बाद भी जो voter turnout था, वह 67.9 परसेंट था, उसमें से बीजेपी को जो वोट मिला है, वह 38 परसेंट के आस-पास मिला है। पिछले पांच साल की कारगुज़ारियों के दम पर जितनी उपलब्धियां हासिल की गयी हैं, उनके संबंध में मुझे थोड़ा सा संदेह होता है क्योंकि जिस बात का जिक्र अभी हमारे पूर्ववर्ती वक्ता ने किया - इसमें कोई दो राय नहीं हैं कि हिन्दुस्तान में लोग बहुत गरीब हैं और उनकी बहुत सी ज़रूरतें हैं, लेकिन जो delivery system का failure है, उसने पिछली सरकारों को लक्ष्य हासिल करने से रोका। लेकिन इस सरकार ने डीबीटी के माध्यम से direct benefit to every family, इस कॉन्सेप्ट पर बहुत डिटेल्ड काम किया है और उसके बाद में उन्हें यह जनमत मिला है। सर, इसमें एक चीज़ और भी आई है, जो कल आपको परेशान करेगी कि कोई सम्राट और राजा महाराजा, जो अतीत में हुआ हो, वह 126 करोड़ लोगों को कभी पाल नहीं सकता था। जो autocratic system होते हैं या जहां पर functioning के despotic trends होते हैं, उनकी सीमाएं सीमित होती हैं। इस देश की 126 या 128 करोड़ की जो आबादी बताई जा रही है, उसको अगर रखना है, sustain करना है, ग्रोथ की ओर ले जाना है, तो democratic system केवल होना ही नहीं चाहिए, वह दिखाई भी देना चाहिए। आपको बहुत से लोगों का सपोर्ट चाहिए। आज की तारीख में विशेष तौर पर, अभी हिंदुस्तान की बहुत बड़ी आबादी hand-to-mouth है, वह आबादी locked है। जब हम कभी-कभी गरीबी की बात करते हैं, तो इसमें मेरा थोड़ा difference होता है कि issue गरीबी नहीं है, issue productivity है। 200 रुपया रोज कमाने वाला आदमी, 2000 रुपया रोज कमाने के लायक नहीं बन सका, हमें तो शर्म इस बात पर आनी चाहिए कि 70 साल हो गए

हैं और हमारी व्यवस्था आदमी को productivity नहीं दे पा रही है और यथास्थिति में रखे हुए है। इतनी बड़ी आबादी का यथास्थिति में रहना, हिंदुस्तान की बड़ी उपलब्धि नहीं है, यह तो बहुत बड़ी liability है। इस liability को बहुत seriously address करने के लिए आपने तो कोई serious कदम नहीं उठाया है। हमें तो नहीं लगता कि आपने serious कदम उठाया है। यह बहुत बड़ी आबादी है। 40 करोड़ से ऊपर ऐसे लोग हैं, जिनको अक्सर शाम की रोटी भी मयस्सर नहीं होती है, जैसा आंकड़े बताते हैं। लेकिन ये लोग भी high productivity individual के तौर पर develop कर दिए जाने चाहिए थे, इससे आपको कोई दिक्कत नहीं होती। आज हम लोग इस बात पर चर्चा रहे हैं कि 5 ट्रिलियन डॉलर इकोनॉमी, जो एक बहुत बड़ा objective बनकर सामने आया है, मैं आदरणीय चिदम्बरम साहब का आभारी हूं कि उन्होंने उस मिथ को धोकर रख दिया है। यह मिथ जो बनाया जा रहा था कि यह बहुत बड़ा objective है, यह सहज रूप से आयेगा, लेकिन कब आयेगा, जब समाज में कम से कम शांति तो रहे। मैं यह बात बड़े अफसोस के साथ कहना चाहता हूं और हम सुनते थे कि clash of civilization एक doctrine थी, जो दुनिया में कहीं इस्तेमाल होती थी। सर, मैं पिछले कई महीनों से नहीं बल्कि कई वर्षो से देख रहा हूं कि जो clash of civilization है - यानी एक आदमी की दूसरे आदमी से नफरत और unconditional नफरत, वह नफरत क्यों है, क्योंकि वह दूसरे sect से है,क्योंकि वह दूसरे मजहब से है, वह दूसरी जाति से है। This is going to take a heavy toll on your accounts. समाज के अंदर जो असुरक्षा पैदा होती है, वह productivity को चैक करती है और आदमी को आगे काम करने से रोकती है। जो लोग बिज़नेस करना चाहते हैं, मार्किट के अंदर रुपये का circulation बढ़ना चाहिए, turn-over बढ़ना चाहिए, वह क्यों रुक रहा है, क्योंकि कोई चीज़ उसको ब्लॉक कर रही है। कुछ लोग हैं, जिनके पास एजेंडा है कि हमें हिंदुस्तान की एक अच्छी-खासी आबादी को de-politicalise करके रखना है, धमकाकर रखना है, डराकर रखना है, मारपीट करके रखना है कि जैसा हम चाहते हैं, वैसे रहो। इस तरह की घटनाएं सामने आ रही हैं, अगर मुझसे कहा जाए, तो मैं उनका जिक्र भी कर दूंगा, लेकिन उन पर आपत्तियां होती हैं। आप पिछले चार-पांच साल का अखबार पढ़ लीजिए। अभी झारखंड में एक घटना घटी है, मैं उसका reference देना चाहता हूं कि बहुत से लोग जो काम करने वाले लोग हैं, productive लोग हैं, उनकी productivity के ऊपर अब शंकाएं पैदा हो रही हैं। वे सोचते हैं कि क्या करें, कैसे करें, कहां जाएं, जो लेन-देन है, कारोबार है, वहां पर तो बड़े खतरे हैं। कोई भी आकर घेर लेगा और मारपीट करके जो चाहेगा, वह करवा लेगा। यह जो चीज़ पैदा हो रही है, मैडम मैं आपको आगाह करना चाहता हूं, सरकार को आगाह करना चाहता हूं कि सरकार के जो आर्थिक और राजनीतिक महत्वाकांक्षी लक्ष्य हैं, उनके ऊपर यह बड़े सवाल पैदा करने का काम करेगी। हम जानते हैं कि आपको अगली बार बहुत पैसा चाहिए, सरकार को डीबीटी के लिए बहुत पैसा चाहिए। मैं अपने पीडीपी के साथियों से बात कर रहा था, जिस दिन अमित शाह जी, यहां पर कश्मीर की स्थिति पर चर्चा कर रहे थे, तो वे बता रहे थे कि राजनीतिक जड़ताओं को दूर करने के लिए कि जो belongings होती हैं, वह confirm हो जाती हैं, लोगों के राजनीतिक तौर-तरीके बंध जाते हैं, उससे बाहर लाने के लिए, हम लोगों को डीबीटी दे रहे हैं। यह बहुत अच्छी बात है। इसमें कोई दिक्कत नहीं है। किसी को गैस का चूल्हा दिया जा रहा है, किसी

[श्री रवि प्रकाश वर्मा]

को टॉयलेट बनाकर दिया जा रहा है, किसी को आवास दिया जा रहा है, किसी को बिजली दी जा रही है, A list of amenities are there. हम हर individual family को कोई न कोई amenity दे रहे हैं और उससे उनका मिजाज़ बदल रहा है। यह बात लोगों ने मुझे confirm की है, यह उन्होंने confess किया है कि जो आपको काम करने का समय वहां पर मिल रहा है, अब हालात तो बदल रहे हैं, लेकिन सच्चाई यह है कि जिंदगी की जरूरतें उससे आगे भी हैं। आप चिड़िया को सोने के पिंजरे में रखकर, अगर सोने की कटोरी में मैदा खिलाएंगे, तो वह बहुत दिन जियेगी नहीं, क्योंकि उसको आज़ादी चाहिए, उसको liberty चाहिए, उसको जिंदगी जीने का माहौल चाहिए। हम सब लोग, जो हिन्दुस्तान के बाशिंदे हैं, हमको और कुछ भी चाहिए, इसीलिए मैं कहना चाहता हूं कि आपको thumping majority मिली है, लेकिन इसके बाद भी इस देश में उत्सव देखने को नहीं मिला। जो जीते हैं, वे तो बहुत खुश हुए, चाहे वे उसके पात्र थे या नहीं थे, लेकिन जिन लोगों ने वोट डाला है, उनके भी चेहरे गंभीर हैं, उनके दिल में उत्सव नहीं है। वे अभी भी सोच रहे हैं कि क्या हुआ? कैसे हुआ? बहुत से लोग तो यह कह रहे हैं कि भैया, अगर पुराने वाला सिस्टम आपने लॉंच नहीं किया तो अगली बार हम लोग वोट डालने के लिए जाएंगे ही नहीं। यह बहुत गंभीर बात है। हालांकि यह इससे थोड़ी-सी अलग बात है। मैं आपको आगाह कर रहा हूं कि लोगों की जो sense of belonging है, जो लोगों की sense of participation है और लोगों की इस देश के लिए जूझकर काम करने की जो तमन्ना है- मैं आपसे कह रहा था कि जो आदमी 200 रुपये की दिहाड़ी करने के लायक है, उसको 2,000 रुपये रोज की दिहाड़ी करने के लायक बनाना हमारा, आपका, सबका, इस पार्लियामेंट का कर्तव्य है, इस सरकार का कर्तव्य है। इसलिए इन लक्ष्यों को हासिल करने के लिए बहुत दूर जाना पड़ेगा।

सर, जो high growth trajectory set की गई है, उसके लिए यह निश्चित है कि आपको ... और विशेषज्ञ भी बता रहे हैं कि कम से कम 12 परसेंट जीडीपी की एक sustained level पर लगातार आवश्यकता होगी। इतनी ऊँच-नीच के बावजूद - इतना राजनीतिक, सामाजिक और आर्थिक घटना क्रम घट रहा है और यह दुनिया में भी घट रहा है। आज की तारीख में war अप्रासंगिक हो चुका है। परन्तु हम लोगों के दिमाग में एक war सब जगह चल रहा है, हम लोग युद्ध लेकर चल रहे हैं। सर, आज की तारीख में लड़ाई सिर्फ आर्थिक होती है। बहुत से ऐसे देश हैं, जो अपनी आर्थिक नीतियों से दूसरे देशों को दिवालिया बना देते हैं और उनके ऊपर आर्थिक कब्जा कर लेते हैं, पाकिस्तान का हाल सामने है। उन्होंने अपनी आंतरिक हालत पर गौर नहीं किया, वे दूसरों के सहारे खड़े रहे, आज हालत यह है कि जो चीन चाहता है, वह पाकिस्तान में होता है। वे क्या सोचते हैं, इस बात से कोई मतलब नहीं है। आज लड़ाइयां आर्थिक होती हैं। आज हम डर रहे हैं। हम जो सोच रहे हैं, वह होगा या जो बहुराष्ट्रीय कम्पनियां World Bank में बैठी हुई हैं, जिन्होंने हिन्दुस्तान पर लगभग एक लाख करोड़ रुपये का कर्जा लाद दिया है, जो वे चाहेंगी, वह होगा। सर, ये सवाल हैं और ये सवाल मेरे नहीं हैं, ये सवाल जनता के बीच में से निकल रहे हैं। लड़के बहुत बड़ी तादाद में पढ़ लिख चुके हैं और अब उनके पास

Internet के माध्यम से बहुत सारी जानकारियां आती हैं और जब वे हम लोगों के सामने बैठकर बातें करते हैं, तो कई बार तो हम भी लाजवाब हो जाते हैं, आपको भी होना पड़ेगा किसी दिन!

सर, मैं सरकार से यह जानना चाहता हूं कि especially जो कृषि क्षेत्र है, जिस पर आज भी लगभग 77 per cent population sustain कर रही है, उसकी growth के बारे में अभी आदरणीय चिदम्बरम साहब बता रहे थे कि यह 2.9 परसेंट है, वह भी allied है। अगर इसमें से आप forestry या दूसरे processing के काम को निकाल दीजिए, तो यह एक परसेंट भी नहीं है। सर, 77 परसेंट आबादी जिस खेती पर पल रही है, वह stagnant है और कोई कारण नहीं है। इसीलिए आदमी को आदमी से दूर करना, उसको लड़ाना... जिस घर की पूँजी टूटती है, वह टूट जाता है, जिस कारोबार की पूँजी टूटती है, वह कारोबार बिखर जाता है। मुझे डर के साथ या अफसोस के साथ बताना पड़ रहा है कि आज agriculture धीरे-धीरे non-sustainable हो रहा है और जो families उस पर पल रही थीं, चाहे वह किसान के तौर पर, चाहे वह मजदूर के तौर पर, उनके सामने आजीविका के भयानक संकट पैदा हो गए हैं। सर, उससे भी खतरनाक बात क्या हो रही है, एक forced migration रोटी के लिए है या तो कोई मंत्र सिखा दिया होता कि भूख न लगती! या कोई योग सिखा दिया गया होता, जिसके बाद में भूख न लगती, लेकिन भूख तो लगती है। इस भूख का इलाज क्या है, रोटी का विकल्प क्या है? आज वहां पर रोटी की समस्या पैदा हो रही है और लोग बाहर निकल कर जा रहे हैं। उससे भी खतरनाक बात यह हो रही है कि अगर कोई मुम्बई जा रहा है, तो वहां होता है कि भय्ये भगाओ, अगर कोई दिल्ली आ रहा है, तो यहां होता है कि बंगाली भगाओ, यदि कोई किसी दूसरे राष्ट्र में जा रहा है, तो वहां कहा जाता है उसे भगाओ। उस दिन धारा 370 पर चर्चा हो रही थी, उसकी बहस को सुनकर मुझे तो लगता है कि अब हर राज्य को धारा 370 की जरूरत पड़ने लगेगी, क्योंकि कोई राज्य किसी दूसरे राज्य के आदमी को अपने राज्य में निभाना नहीं चाहता। कैसे करेंगे? हम कहां जा रहे हैं, हमें देखना पड़ेगा।

महोदय, यह बजट नहीं है, यह बहुत कुछ है, जिससे हमें आगे का रास्ता मिलता है। अगर हम अपने primary sector को, अपने हम agricultural sector को vibrant बना पाते, यदि हम गांवों को processing का centre बना पाते, गांवों को production का centre या business का centre बना पाते] तो हम बहुत तरक्की कर चुके होते। अब तो IT है, बिजली है, अब तो हमारे पास सारी information है, यदि हम उस लैवल पर investment कर पाते, तो ये forced migration नहीं होते और गांवों में turnovers बहुत बढ़ चुके होते। मैंने उन गांवों को देखा है, जिनके अंदर कृषि प्रसंस्करण के काम चालू हो चुके थे, वहीं से packaging और marketing होने लगी थी, उन गांवों के turnovers 10 times से भी ज्यादा बढ़े हैं और वहां लोगों को नौकरियां मिली हैं।

महोदय, समस्या सिर्फ यह नहीं थी कि हम गरीब आदमी को केवल रोटी दें, बल्कि समस्या यह भी थी कि जो unskilled है, उसे semi-skilled labour में convert करना, जो semi-skilled labour है, उसे skilled-labour में और expert labour में convert करना था, जिससे कि गांव अपने आप में एक vibrant इकाई बन जाता। आज भी बहुत सारी manufacturing का काम है, जो गांवों में हो सकता है।

[श्री रवि प्रकाश वर्मा]

महोदय, हमने चीन के उदाहरण देखे हैं। वहां खेती ही नहीं, बल्कि industrial manufacturing, metallurgy और बिजली आदि के सारे काम गांवों में होने लगे। आखिर हमारे पास ऐसा कौन सा अभाव था, जिसके कारण हम अपने गांवों को production hub नहीं बना पाए? जब WTO में negotiations चल रहे थे, तब तो यह कल्पना की गई थी कि हमारे 5.50 लाख गांव हैं, हर गांव अपने आप में एक production hub बनेगा और पूरी दुनिया को हम यहां से customized products export करेंगे। हमने करने की कोशिश भी की है, लेकिन पता नहीं, वह सिलसिला कहां और क्यों रास्ते में छूट गया, यह आज तक मेरी समझ में नहीं आया।

महोदय, मेरा अपना मानना है कि हमारे देश में जो आन्तरिक हालात बन रहे हैं, वे GDP को बरबाद करने के लिए बहुत जिम्मेदार हैं। मेरे पास जो आंकड़े हैं, उनके अनुसार पिछले साल का gross value addition 6.8 परसेंट था, फिर जैसा एग्रीकल्चर का बताया गया 2.9 परसेंट था, उसमें भी कम कर दें, क्योंकि उसमें से forestry निकालें या हाउसिंग कम कर दें, तो और भी कम हो जाता है। इसी प्रकार manufacturing 6.9 परसेंट और industry 6.9 परसेंट है। सिर्फ ये दो sector थे, manufacturing और industry, इनके के माध्यम से हम अपने देश की अर्थव्यवस्था को बहुत अच्छी स्थिति में ला सकते थे। अभी मेरी कुछ विशेषज्ञों से बात हो रही थी, वे कह रहे थे कि यही वह टाइम था जब हिन्दुस्तान को एक well-defined industrial policy बनानी चाहिए थी और manufacturing को बढ़ाना चाहिए था, क्योंकि केवल यही क्षेत्र है, जहां बहुत ज्यादा रोजगार दिया जा सकता है।

महोदय, हम देख रहे थे कि पिछले वर्षो में जो झटके हमारी अर्थव्यवस्था ने खाए उनके कारण हमारा जो unorganized sector है, वह लगभग मिट्टी में मिल गया है, लेकिन सबसे ज्यादा employment वहां मिलता था और यह सैक्टर बहुत बड़ी तादाद में local economy को sustain करने के लिए ये बहुत जिम्मेदार था। मुझे लगता है कि इसे हम लोगों ने क्यों नहीं बढ़ाया?

महोदय, मैं फिर आपके माध्यम से कहना चाहता हूं कि युद्ध का उन्माद और विकास का कार्यक्रम, ये साथ-साथ कैसे चल सकते हैं? हम सब लोगों के दिमाग में वॉर भरी हुआ है। हमें किस से वॉर लड़ना है? यह वॉर हमें गरीबी से लड़ना चाहिए, लाचारी से, मजबूरी से, बेचारगी से लड़ना चाहिए। देश में बेरोजगारी का जो इतना बड़ा सीन है, उससे वॉर लड़ें, लेकिन लड़ाई सिर्फ पाकिस्तान से है। मुझे यह समझ में नहीं आया कि जो हमारे philosopher हैं या contemporary हैं, जो हिन्दुस्तान का political unification, इस वॉर के माध्यम से करना चाह रहे थे, उन्होंने जो clash of civilizations दिमाग में भर दी है, अब वह इतनी बड़ी loyalty बन गई है कि कभी भी आपके दिमाग को perform करने ही नहीं देगी। इस नफरत के सहारे देश कैसे चल पाएगा? यह आपको सोचना पड़ेगा, मुझे लगता है कि यह बहुत गम्भीर सवाल है|

महोदय, अभी जैसा कि जिक्र हो रहा था कि ग्रोथ के जो ड्राइवर्स हैं, उनमें investment, exporta और consumption, ये बड़ी चीजें हैं| ये कुछ बड़ी चीजें हैं।

सर, जब बाजार में पैसा ही नहीं रह गया है, लोगों की आमदनी गिर रही है, तो consumption कैसे बढ़ जाएगा? आज यह सवाल सामने खड़ा हो गया है कि लोगों को अपनी जमीनें गिरवी रखनी पड़ रही हैं। यह बहुत दुखद है।

सर, मैं कल Facebook पर पढ़ रहा था कि आदिवासी इलाकों में लोग अपने बच्चों को गिरवी रखकर अपना काम चला रहे हैं। इतने वर्षों के बाद भी हिंदुस्तान का, लोकतंत्र का यह चेहरा है ! इस पर बहुत सोचना पड़ेगा। आम आदमी जो मेहनत कर सकता है, जिसकी productivity lock हो चुकी है, वह भी सिर्फ इसलिए है कि उसके पास पैसा नहीं है, वह सामाजिक पायदान के उस मुहाने पर बैठा हुआ है कि जहाँ पर access into funds नहीं है|

सर, आप जानते होंगे कि आज भी हमारी जो institutional funding है, उससे ज्यादा साहूकारों की funding चल रही है। आज भी हमारी बहुत बड़ी आबादी उन लोगों के चंगुल में फंसी हुई है। क्या आपको मालूम है कि वे कर्ज़ पर कितना ब्याज़ लेते हैं? वे रुपया सैकड़ा per month के हिसाब से लेते हैं। आप इसको imagine करें। मैं तो दंग रह गया था यह जानकर कि जिन लोगों ने एक महीने के लिए मजबूरी में कर्ज़ लिया था, उन्होंने साहूकारों को दस रुपये सैकड़ा का ब्याज दिया। क्या यह ब्याज़ है? यह तो आदमी को पकड़ने का जाल है। आपको देखना पड़ेगा कि कहाँ पर बड़ी चूक हुई है।

सर, मुझे आपसे एक बात और बात कहनी है। अभी investment का काफी जिक्र किया गया है कि जो बाहर से investment आ रहा है, उसके सहारे नहीं, लेकिन जो domestic investment है, जो domestic savings हैं] जिसमें लोग जो पैसा बचाते हैं, उस पैसे को बैंकों में रखते हैं, फिर वह पैसा corporate sector इस्तेमाल करता है, यह सही process है। हमें याद है कि कई साल पहले एक मेंडेट हुआ करता था कि Budget बनेगा और उसमें आंतरिक ऋण का एक बड़ा रोल होगा। 30 per cent के आस-पास का आंतरिक कर्ज ही किसान विकास पत्रों से हुआ करता था। इधर हम कई सालों से देख रहे हैं कि वह missing हो गया है। गाँव के लोग पैसा बचाते थे, बहुत से काम होते थे, जिनमें NSC mandatory अवश्य कर दी गई थी, लेकिन उसमें कुछ पैसा बचता था। आज आपने इस चीज को निकाल दिया है और आप बाहर से कर्ज़ लेकर, विदेशी कर्ज़ के सहारे देश चला रहे हैं। मुझे लगता है कि आपको इसको फिर से देखना पड़ेगा। यह चीज़ सब लोगों को समझ में नहीं आ रही है। जो public के बीच में आमदनी है, यह एक बड़ा issue है।

मान्यवर, मुझे याद आ रहा है कि हमारे माननीय प्रधान मंत्री जी उत्तर प्रदेश गए थे। उन्होंने इस बात का जिक्र किया था, हमारे सुरेन्द्र सिंह नागर साहब परसों इस बात का जिक्र कर रहे थे कि हमारे यहाँ दसियों हज़ार रुपया गन्ने की payment का बकाया है। इधर किसानों का गन्ने की payment का पैसा बकाया है और प्रधान मंत्री जी ने कहा था कि हम इसको चौदह दिन के अंदर दिलाएंगे। ऐसा rule था, लेकिन समय हो गया है और अब कुछ बड़े वायदों की भी बात हो रही है। विश्वास का जो संकट पैदा हो रहा है, उससे इस पर कैसे यकीन करें? प्रधान मंत्री की बात हल्की नहीं हो सकती। पूरी दुनिया में यह message जा रहा है कि प्रधान मंत्री

[श्री रवि प्रकाश वर्मा]

की बात पक्की होनी चाहिए, बुलंद होनी चाहिए कि जो कह दिया जाए, वह कर दिखाया जाए। अगर एक बात पक्की नहीं हो पाई, तो मुझे लगता है कि अभी जो बाकी बातों के fact check करने की बात चल रही थी, वह उसी रास्ते पर जा रहा है, इसलिए आपको जरा सावधान होने की जरूरत पड़ेगी।

सर, हमारा manufacturing sector, जो बढ़िया ढ़िया नहीं कर पा रहा है, आपको उस पर थोड़ा extra focus करना पड़ेगा। उससे ग्रामीण रोजगार का सृजन होगा। उसके लिए सबसे बड़ी बात यह है कि tariff support, जो आप बाहर से आयात कर रहे हैं - 2016 में 1लाख, 40 हज़ार करोड़ रुपये का जो आंकड़ा हमें मिला, वह खाद्यान्न आयात हुआ है। वह गेहूं है, चावल है, मक्का है, दलहन है, तिलहन है और हम food security के ऊपर 1 लाख, 37 हज़ार करोड़ रुपया खर्च कर रहे थे। हमें foodgrain procurement करना है, FCI में रखना है, गरीबों को बांटना है। अब नीति आयोग को दिक्कत लग रही होगी कि यह महंगा काम है और आपने आयात पर आधारित food security plan कर ली है। क्या आपको मालूम है कि आप क्या करने जा रहे हैं? यह बहुत खतरनाक काम होने जा रहा है। जो देश खाद्यान्न के उत्पादन में आत्मनिर्भर हो गया था, ऐसा होने के बाद अब उसकी निर्भरता छिन्न-भिन्न हो जाएगी। आप इस बात को समझ नहीं सकते हैं कि जब हम लोग foodgrains पैदा कर रहे हैं, हम self-sufficient हैं, अगर उसे proper market नहीं मिलेगी, तो पूंजी का कितना बड़ा क्षरण होगा? हमने खेती में देखा है कि जो लोग आलू की खेती कर रहे हैं, जो लोग टमाटर की खेती कर रहे हैं, जब हम खरीदने जाते हैं, तो पता लगा कि 10 रुपए, 20 रुपए, 50 रुपए, 60 रुपए किलो है और जब उनके पास इसका उत्पादन होता है और वे बेचने जाते हैं, तो आठ आने किलो! यह क्या हो रहा है? यह पूँजी नष्ट हो रही है, यह पूँजी का क्षरण हो रहा है। अब गन्ने में भी यही होगा, अब गेहूँ में भी यही होगा, अब पैडी में भी यही होगा, अब दूसरी crops में भी यही होगा, तो हम पूँजी कहाँ से लाएंगे? हर हाल में ग्रामीण क्षेत्रों में खेती पूँणी को बनाने का माध्यम बन जानी चाहिए थी, तब शायद आपको बाहर से कर्ज लेने की जरूरत नहीं पड़ती।

श्री उपसभापति: माननीय रवि जी, आपकी पार्टी की तरफ से एक और स्पीकर हैं।

श्री रवि प्रकाश वर्मा: सर, मैं अब close कर रहा हूँ, केवल दो-तीन points हैं।

मैडम, unemployment सबसे खतरनाक चीज है। ये वे बच्चे हैं, जो बहुत इंतजार करने वाले नहीं हैं। टाइम बीत रहा है। मैं आपको बता रहा हूँ कि हमारे यहाँ सचिवालय में 400 jobs निकले थे, तो उनके लिए 26 लाख लोगों ने apply किया था, जिनमें graduates भी थे, post graduates भी थे और post-graduates के लोग भी थे। अभी रेलवे में 60 हजार नौकरियाँ निकली हैं, उनके लिए दो करोड़ applications आई हैं। यह critical mob है। ये जो नौजवान हैं, ये नंबर्स critical हैं, ये बारूद हैं। अगर आपने इनको सृजन करने की दिशा में नहीं लगाया, तो ये पूरे सिस्टम को destroy करके रख देंगे। यह चीज यहाँ ही नहीं, पूरी दुनिया में देखने को मिल रही है कि जहाँ पर लोगों ने employment के issue की उपेक्षा की है, वहाँ पर परिणाम

राजनीतिक लोगों के हाथों से बाहर निकल गया है। अबकी बार जो unemployment का ratio आया है, हालाँकि data को रोका गया था, यह बहुत ज्यादा है। Especially जो unemployed youth है, जो PLFS का सर्वे बता रहा है, वह 17.8 परसेंट है। इसमें लड़के भी हैं और लड़कियाँ भी हैं। इस ऊर्जा का आपके पास क्या उपयोग है? या तो इसका खाली राजनीतिक उपयोग है कि जहाँ चाहो लड़ा दो, या फिर इस देश की model building में, एक नए आदर्श देश को बनाने में हमारी यह युवाशक्ति इस्तेमाल हो सकती है।

मैडम, मेरा बार-बार यह मानना है कि अभी हमारी education policy आने जा रही है, लेकिन संकट नौकरी का कम है, विश्वास का ज्यादा है। अगर यह शोहरत हो जाए कि हमारा लड़का ईमानदार है, लड़का मेहनती है, लड़का professional है और high productivity individual है, जिम्मेदार है, झूठ नहीं बोलता है, मक्कारी नहीं करता है और जो कहेगा, वह करके दिखा देगा, तो उसके लिए नौकरी खाली नहीं है। लेकिन हमारी जो सामाजिक प्रणाली है, जो शिक्षा प्रणाली है, वह धीरे-धीरे ऐसे लोगों का निर्माण कर रही है, जो competent तो हैं, लेकिन यह भरोसा नहीं है कि उन्हें जो काम दिया जाएगा, वे उसे पूरा कर देंगे या नहीं या उसके अन्दर नाटक करेंगे। यही कारण है, मैं ज्यादा बात नहीं कहँगा, कि अब बहुत ही dignified jobs में जाने के बावजूद, MP/MLA बनने के बावजूद, IAS/IPS अधिकारी बनने के बावजूद, judiciary या बड़े-बड़े jobs में जाने के बावजूद लोगों पर corruption के आरोप लगे हैं, चूँकि उनको इस चीज से दिक्कत नहीं होती है।

श्री उपसभापति: रवि जी, दूसरे स्पीकर के लिए अब केवल 13 मिनट्स बचे हैं।

श्री रवि प्रकाश वर्मा: सर, मैं केवल एक बात कह रहा था, अब मुझे केवल दो-तीन suggestions देने हैं।

सर, मेरा मानना यह है कि हिन्दुस्तान की जो जाति प्रथा है, वह एक बहुत ही refined दास प्रथा है। इसने आदमी की productivity lock करके रखी हुई है। उसका economic मूल्यांकन सही नहीं हो रहा है। उस दिन यहाँ sanitation का काम करने वाले लोगों की बात चल रही थी, तो sanitation के बारे में कहा जा रहा था कि वह divine job है, देवतुल्य job है, ईश्वरीय कार्य है। माननीय प्रधान मंत्री जी ने खुद उसका बीड़ा अपने ऊपर उठाया है, उन्होंने बाकायदा सफाई कर्मचारियों के पैर धोए, लेकिन क्या उसका उसकी आमदनी से कुछ रिश्ता है? नहीं है। क्यों? चूँकि वह locking system के तौर पर हमारा यह काम कर रहा है। मुझे लगता है कि ...**(समय की घंटी)**...

श्री उपसभापति: रवि जी, आप wind up कीजिए, आपके दूसरे स्पीकर के लिए सिर्फ 12 मिनट्स रह गए हैं। आप अपनी बात खत्म करें।

श्री रवि प्रकाश वर्मा: सर, मैं close कर रहा हूँ।

सर, मुझे लगता है कि माननीय प्रधान मंत्री जी को इस बात की पहल करनी चाहिए। आज की तारीख में, मैं एक छोटी सी बात कहना चाहता हूँ।

श्री उपसभापति: आप wind-up करें, otherwise आपके स्पीकर को समय नहीं मिलेगा।

श्री रवि प्रकाश वर्मा: सर, केवल दो बातें हैं, फिर मैं अपनी बात खत्म कर दूँगा। सर, मेरी मुलाकात एक लड़की से हुई, जो चीन की रहने वाली थी। वह यहां mobile marketing कर रही थी। मैंने उससे पूछा कि तुम्हारे यहां क्या हाल है? तुम India और China को कैसे compare करोगी? सर, उसने बड़ी मज़ेदार बात कही। उसने कहा कि चीन में जब कोई बच्चा जन्म लेता है, तो हम लोग उम्मीद करते हैं और यह मान कर चलते हैं कि वह अपने पैरों पर खड़ा हो जाएगा, किसी पर बोझ नहीं बनेगा। लेकिन मैं आपके यहां कई सालों से हूं और यहां का तमाशा बड़ा मज़ेदार है। यहां सिर्फ एक godfather ढूंढ़ना पड़ता है, उसके बाद कुछ नहीं करना पड़ता। यहां सारा काम एमपी और एमएलए की सिफारिश से, powerful लोगों की सिफारिश से होता है। यह है वह संस्कृति, जिससे टकराव होना चाहिए था। ...(**समय की घंटी**)...

सर, मैं आखिरी बात कहूंगा। मैडम ने इस बात का जिक्र किया कि महिलाओं ने 50 प्रतिशत के आसपास वोट दिया है। उन्होंने, "नारी, तू नारायणी" की बात कही है। मैडम, मैं पहले भी कह चुका हूं कि महिलाओं को इस देश में एक बेहतर नागरिक का दर्जा मिलना चाहिए। उनकी जो सेवाएं हैं, वे घर चलाती हैं, नई पीढ़ी को सामने लाती हैं, उनको अच्छा नागरिक बनाती हैं, इन सारी सेवाओं का अगर आप जीडीपी में economic services के तौर पर मूल्यांकन कर पाएंगी, तो शायद उनको आप ज्यादा सुरक्षा दे पाएंगी। अगर किसी के लिए बढ़िया न्याय प्रणाली की विश्वसनीयता एवं सामाजिक सुरक्षा की विश्वसनीयता जरूरी है, तो वह महिलाओं के लिए जरूरी है। ...(**समय की घंटी**)... चूंकि समाज में असामाजिक तत्व हावी हो रहे हैं, इसके लिए मेरा एक suggestion है। आने वाले 10 वर्षों में, अगर यह पार्लियामेंट हुकूमत को और आगे आने वाली सरकारों को कंपैल लकर सके, तो एक child focused planning को लाया जाए, क्योंकि हमारे आज के बच्चे ही कल के नागरिक बनने वाले हैं। आप अगर child focused planning कर पाएं, तो ...(**समय की घंटी**)...

सर, एक चीज़ और रह गई है।

श्री उपसभापति: मैं दूसरे वक्ता का नाम बुला रहा हूं, क्योंकि आपकी पार्टी के दूसरे वक्ता के लिए सिर्फ 10 मिनट का समय रह गया है। आप उनका पूरा समय ले सकते हैं, इसमें मुझे कोई आपत्ति नहीं है, लेकिन उनको बोलने के लिए सिर्फ दस मिनट ही मिलेंगे।

श्री रवि प्रकाश वर्मा: सर, मैं एक मिनट का समय और लूंगा। सर, मेरा मानना है हिन्दुस्तान की जो प्रशासनिक प्रणाली है, जो Constitutional system है, इसकी performance का भी assessment होना चाहिए | सर, corporate sector में जालसाज़ी चलती है। वहां इतनी malpractices हैं, अभी मुझे कुछ लोग मिले, जिन्होंने किन्हीं कंपनियों में पैसे जमा कराए थे और वे कंपनियां उनका पैसा लेकर भाग गईं, लेकिन सेबी उनका पैसा वापस नहीं दिला पा रही है। सर, corporate sector की जो performance है ...(**समय की घंटी**)...

श्री उपसभापति: माननीय वर्मा जी, आप पूरे दस मिनट का इस्तेमाल कर लें, मुझे कोई आपत्ति नहीं है। आपकी पार्टी के दूसरे स्पीकर के पास अब महज दस मिनट या फिर नौ मिनट का समय है। ...(**व्यवधान**)...

श्री रवि प्रकाश वर्मा: सर, मुझे कुछ विशेष बातें करनी हैं। चूंकि आपने इतना ज्यादा आग्रह किया है, इसलिए मैं अपनी बात समाप्त कर रहा हूं। ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापति: मैंने कोई आग्रह नहीं किया है, आपका जो समय है, मैं वही बता रहा हूँ।

श्री रवि प्रकाश वर्मा: सर, ये कुछ गंभीर सवाल थे, जो मैंने सदन के सामने रखे। आपके माध्यम से मैं माननीय मंत्री महोदया से कहना चाहूंगा कि वे इनके उत्तर से सदन को अवगत करा दें, धन्यवाद।

श्री उपसभापति: आपकी पार्टी के दूसरे स्पीकर के लिए अब मात्र नौ मिनट बचे हैं।

श्री रवि प्रकाश वर्मा: ठीक है, सर, कोई दिक्कत नहीं है। जब तूफान आएगा, तब देखेंगे।

श्री उपसभापति: श्री आर. वैद्यलिंगम जी। Your party has three speakers with 29 minutes' time. So, every Member would get around nine minutes, please.

SHRI R. VAITHILINGAM (Tamil Nadu): Mr. Deputy Chairman, Sir, first of all, I express my hearty congratulations on the maiden Budget presented by the dynamic woman Finance Minister of our country. I would like to express in this august House a few observations in Tamil.

*Hon'ble Chairman Sir, Saint Thiruvalluvar has said:-

'A King is he who treasure gains, stores up, defends,
And duly for his kingdom's wealth expends'

That is, he is a king who is able to acquire wealth, to lay it up, to guard and to distribute it.

Accordingly the Union Government under the leadership of Hon'ble Prime Minister of India and Union Finance Minister had announced various schemes for the welfare of the people. It is commendable. Farmers are the backbone of our country. That is why Thiruvalluvar has said, "Who ploughing eat their food, they truly live:

The rest to others bend subservient eating what they give."

That is, they alone live who live by agriculture, all others lead a cringing, dependent life. Thiruvalluvar has written 1330 couplets, all couplets are relevant for all ages, but this particular couplet is losing its relevance today due to farmers' distress.

* English translation of the original speech made in Tamil.

[Shri R. Vaithilingam]

Farmers are born in debt, live in debt and have to die of debt. Their sufferings have to be wiped out. In this budget ₹1.39 lakh crore is allocated for agricultural sector. It is laudable. The announcement of doubling of farmer's income by 2022 gives satisfaction. But at the same time, I would like to mention that we should not classify farmers as small farmers and big farmers. They have to spend a lot for agricultural productivity. Small farmers have to suffer from small amount of loss and big farmers have to face huge loss.

The Minimum support price for paddy has been increased by ₹65 per quintal and it is now increased to ₹1815 per quintal. I request you to increase it further to the tune of ₹2,000. Similarly the minimum support price for sugarcane has to be increased to ₹5,000 and for coconut it should be increased to ₹12,000. When we say that farmers are the backbone of our country, I request an assurance from the Government to ensure farmers welfare. In Tamil Nadu, farmers have been severely affected due to natural calamities such as cyclone, flood and drought. Therefore they could not pay their loan on time. I request the Union Finance Minister to waive off the loans given to farmers by cooperative banks and nationalized banks.

Sir, Under the Namaami Ganga Project, river Ganga is being rejuvenated. Similarly, efforts have to be taken to rejuvenate Cauvery, Vaigai, Thamiraparani, and Noyyal rivers. I request the Union Government to allocate ₹10,000 crore to Tamil Nadu to carry forward this scheme.

Our Union Finance Minister had quoted a verse from Puranaanooru in her Budget Speech. Tamils have expressed their pride through various Sangam texts such as Puranaanooru, Aganaanooru, Naaladiyaar, Iniyavai Narpathu, Inna Narpathu, etc. During Sangam age, there was a port called Poompuhar. Later that port town was destroyed by natural disasters such as sea inundation. The Sangam literature talks about the sea trade that flourished in Poompuhar and the relationship ancient Tamils had with Greece, Rome, Egypt, Malaysia and Indonesia. The port town was then called Cauveripoompatinam. Our Hon'ble Finance Minister who is interested in reading Sangam literature would have known about this. I request her to establish a port at Poompuhar.

Next I would like to speak about water management. Thiruvalluvar has said, "The world cannot exist without water". It seems the Union Government had understood this message, and that is why they have established a new Ministry by name 'Jal Shakthi'. Through this Ministry, all rivers have to be interlinked. Our Hon'ble puratchithalaivi

Amma had raised her voice for interlinking of southern rivers. As a first phase, I request that action has to be taken to interlink southern rivers Godavari, Cauvery, Vaigai and Gundaar. There is water crisis in Tamil Nadu. Whether we will receive Cauvery water or not is uncertain. The State Government of Karnataka says that they will build Mekedatu dam across river Cauvery. The decision to release Cauvery water is lingering between the final award of the Tribunal and the Supreme Court Judgement. The Union Ministry of Environment and Forest had to grant permission for construction of Mekedatu dam across Cauvery. I request the Union Government not to allow the Government of Karnataka to build Mekedatu or any other dam across Cauvery.

Next, I would like to speak about rain water harvesting. When our Hon'ble Puratchithalaivi Amma, goddess of our heart, was Chief Minister of Tamil Nadu during 2001-2006, she introduced the rainwater harvesting scheme. It was a pioneering scheme in the entire country. The Union Government also appreciated her for this effort. I request you to implement this scheme throughout our country.

Mahatma Gandhi has said, 'Heart of India beats in its villages". Development of villages leads to the development of the country. With this view in mind, the Government has decided to provide piped water supply to all households by the year 2024. This decision really deserves our appreciation. You have taken efforts to while away our thirst by spending crores of rupees. At the same time, I would like to mention that the Government of Tamil Nadu had decided to install a desalination plant at an estimated cost of ₹5000 crore. I request you to allocate the fund to Tamil Nadu.

Next, I would like to speak about the development of unorganized labourers. The Government has announced to provide ₹3000 pension to crores of unorganized workers. They spend their entire life in labouring. As far as they are concerned, working is advancement. They sacrifice their life in toil. When they lose all their energy at 60 years of age, Government has decided to give them a helping hand by giving pension. It is a noble measure. I appreciate it.

It has been announced to give ₹1 lakh loan to one person in a Woman Self Help Group, under Mudra Scheme. I request that this facility has to be given to each and every woman in a self help group. Next, I would like to speak about education. Thiruvalluvar has said, "Learning is excellence of wealth that none destroy, To man nought else affords reality of joy"

That is, learning is the true imperishable riches, all other things are not riches. If education is given to a person, he can earn other riches. You have increased the

[Shri R. Vaithilingam]

allocation to education by 13%. It is a welcome measure. In order to give qualitative education to all, educational infrastructure has to be upgraded in rural areas also. You have brought a scheme, 'Study in India' for inviting foreign students to study in India. Similarly, another scheme like 'Study in Abroad' has to be brought to enable our students to study abroad. New Educational Policy is formulated to develop higher education. ₹400 crore is allocated for upgrading higher educational institutions to international standards. A National Research Fund will be set up to encourage research. All these are welcome measures.

There is a tamil proverb which says, "Cross the seas to earn prosperity". Similarly the foreign visits of our Hon'ble Prime Minister is significant. He is a brave man. He is a 'Man of detached attachment'. He is a guide to the people of this country. His every foreign visit aims at annihilating extremism and terrorism, attracting foreign direct investment and in propagating our culture to the world. It has been announced to develop transport infrastructure through Bharatmala, Sagarmala projects. It has also been announced that 25,000 kilometres of rural roads will be upgraded at the cost of ₹80,250. These are welcome measures.

It is announced that 17 tourism sites will be upgraded to international standards. Tamil Nadu occupies the first place in attracting foreign tourists. I am from Thanjavur. Our city is the seat of Lord Brahadeeshwara Temple, which was built by Raja raja Chola 1000 years ago. Its architectural magnificence attracts world tourists. Similarly, Grand Anicut was built near Thanjavur across Cauvery. The entire dam was built by granite. It was built 2000 years ago. It is the first dam built in India. It should be developed as a world tourism site. I request that five tourism sites from Tamil Nadu, that is, Thanjavur, Mahabalipuram, Kancheepuram, Madurai and Rameshwaram have to be included alongwith the above mentioned 17 tourism sites .

I appreciate that 1 crore 54 lakhs of houses have been given to houseless poor under 'Housing for All' scheme. It has been announced to provide 1 crore 94 lakh houses to rural poor families by 2021. It is a commendable announcement. The Union Government under the leadership of Hon'ble Prime Minister Modi works very hard to create a New India. When BJP came to power in the year 2014, Indian economy's value was at 1.55 trillion American Dollars. In five years, it grew into 2.7 trillion American Dollars. Now the Government has planned to increase the economic growth to 5 trillion American Dollars. I appreciate it wholeheartedly. Our Former Finance Minister said,

"whether it is magic to achieve this economic growth!" I request you to achieve this target. Our goal is to make India an economic super power in the world arena.

Our leader Peraringar Anna has said, "Tap the Rich and pat the poor".

In his way, you have imposed taxes on the rich and had given tax rebates for the poor. Hon'ble Prime Minister of India has determined to develop India to be the third prosperous economy of the world by 2024. We appreciate him. By and large, this budget has catered to the needs of all sections of people. That too, a woman from Tamil Nadu has presented the Budget. We are happy that the first full time woman Finance Minister of India is from Tamil Nadu. On behalf of my party, All India Anna Dravida Munnetra Kazhagam, I welcome and appreciate the budget. With these words, I conclude my speech. Thank you.

SHRI SUKHENDU SEKHAR RAY (West Bengal): Mr. Deputy Chairman, Sir, through you, I congratulate Smt. Nirmala Sitharaman, for assuming the charge of the Ministries of Finance and the Corporate Affairs. At the outset, as already mentioned by our distinguished colleague and the former Finance Minister of the country, Shri P. Chidambaram that there are some misleading and contradictory numbers about information in regard to the receipt and expenditure of the Central Government, Sir, I may be permitted to quote from an article authored by a Professor of Economics at Jawahar Lal Nehru University. Our present Finance Minister is an alumni of that University. The article says that the last column of the Table 2.5 of the Economic Survey, 2018-19, Volume-ll, on page A59 provides the 'provisional actuals'. This is the document; everybody has seen it. Since this Survey was brought in July, rather than in February or March, it gave ample time for the Ministry to record actual receipts and spending of the fiscal year ending March 31, 2019. Most of the numbers stated as the 'Revised Estimates' for 2018-19 do not tally with Government's own estimate or actual revenues and expenditure as shown in the Economic Survey. Sir, the biggest discrepancy and shortfall is in the tax revenues, which were actually lower than the Revised Estimates by Rs-.1,65,176 crores or as much as 13.5 per cent of the Revised Estimates of total tax revenues. There are so many contradictory figures mentioned in the article that I have referred to. Sir, I am sure that this article must have been shown to the hon. Finance Minister. If you want, I would like to place a copy of that article. I am not a student of Economics, Sir, but many people like me may be confused. I would request the hon. Finance Minister to respond to this. Sir, in para 11 of the Budget Speech, though the hon. Finance Minister has rightly lauded the role of private sector industries, but she did not mention about the decisions taken by the Central Government in regard

[Shri Sukhendu Sekhar Ray]

to disinvestment or privatisation of 42 public sector enterprises which have played a very crucial role in our economy from their very inception. Sir, this abrupt announcement of death sentence on the 42 public sector undertakings will not only render lakhs of our workmen and their families in utter uncertainty, this will also affect our economy as a whole. Sir, it is necessary to mention in this context that the Government has failed to disclose the names of the wilful defaulters, particularly the top 100 wilful defaulters, inspite of the rulings of the apex court twice in succession in this regard. Sir, seven or eight years back, the then Finance Minister published a White Paper on black money. Thereafter, certain revelations came out from Panama Papers and Paradise Papers. What action has been taken by the Government in regard to those revelations, this House does not know. So, I demand, on behalf of my Party, that the Government should publish another White Paper showing what happened in regard to the revelations on Panama and Paradise Papers.

Sir, a mention has been made in this Budget about Udaan Scheme. सर, मैं सिर्फ कुछ बिंदुओं पर चर्चा करना चाहता हूँ, क्योंकि मेरे बाद दूसरे स्पीकर्स हैं, He will speak in details. Sir, about this UDAAN Scheme, I would request the hon. Finance Minister that the Government should take early steps to ensure air connectivity under this Scheme for smaller cities like Coochbehar, Balurghat, Malda and other places in West Bengal that have already been included in the Scheme but nothing has progressed so far.

Sir, it has been claimed in the Budget that 657 kilometres of Metro Rail network has become operational. Good enough. But, Sir, the condition of the first Metro Rail Service in the country, which is in Kolkata, is deteriorating fast day by day. Services are disrupted very often due to old and almost junk coaches; and the new coaches which were brought from the Integral Coach Factory of Madras, they could not be made operational because they are also defective and of inferior quality. So, I urge upon the hon. Minister to look into this aspect and take appropriate steps.

Sir, Budget allocations for Railway projects in West Bengal have also been slashed. It is a matter of great regret. Sir, Phase-2 of FAME, which has been mentioned in the Budget Speech, is good provided e-vehicles are manufactured in adequate numbers and made available in affordable prices and sufficient number of charging stations are set up throughout the country.

Sir, in this Budget, I have not found anything said about jute and tea industry. I remember when the present hon. Finance Minister was the Commerce Minister, she

visited the tea estates of North Bengal on number of occasions and made public statements that Government will take all steps for revival of the tea industry but nothing has been done so far and the Tea Board, which is a Central Government agency, has done nothing for development of the tea industry. Sir, similarly, the jute industry is reeling under severe crisis for a long time. Although the hon. Textile Minister, who is present in this House, has taken certain steps, no doubt, for revival of the jute industry, but yet we are not in a position to compete with Bangladeshi jute. Bangladesh is much ahead in terms of exports of jute goods compared to India. So, I would request, through you, Sir, that some more effective steps should be taken.

The hon. Finance Minister assured 100 per cent FDI in insurance intermediaries. I would like to know what would be the impact of this on our public sector insurance companies. That has not been clarified by the Minister, and while she will be responding, I would expect that she will clarify on these. Similarly, on easing of local sourcing norms for FDI in single brand retail, I want to know whether this will pave the way for FDI in multi-brand retail also; I do not know. I am a bit anxious and worried as to what is going to happen.

Sir, a lot of prescriptions have been made for agriculture sector but it is a common knowledge that the Minimum Support Prices that are being announced by the Government from time to time may help only five per cent of the farmers; not more than that. Why? Because there is no proper procurement drive either by the Food Corporation of India or the Jute Corporation of India or the Cotton Corporation of India or NAFED or any other cooperative society as such. There lies the problem. The Government is announcing many things for the improvement of our अन्न दाता। इन्हें अन्नदाता बोल रहे हैं कि ये हमारे अन्नदाता हैं। अन्नदाता की भूख मिटाने के लिए, उनको थोड़ी मदद देने के लिए स्कीम्स तो बहुत हैं, लेकिन उनका implementation नहीं हो रहा है और जो implementating agencies हैं, वे कुछ नहीं कर रही हैं, बस चोरी कर रही हैं। Sir, this is why farmers are being exploited by the moneylenders and middlemen. This is the hard reality. Sir, the current growth rate in farmers' income is only two per cent, or a little more than that, and the target of doubling farmers' income cannot be achieved by 2022, as has been assured. It may take time up to 2040 if the current growth rate of farmers' incomes, two per cent, continues. The target can't be achieved before 2040; that is our apprehension. My State, West Bengal, under the stewardship of Ms. Mamata Banerjee, has tripled the income of farmers in the past seven years, between 2011 and 2018. The Government is talking about cooperative federalism. West Bengal should be rewarded and given more funds for agriculture because we have tripled farmers' income under the leadership of Ms. Mamata Banerjee.

[Shri Sukhendu Sekhar Ray]

Sir, a massive programme of modernization of railway stations has been envisaged in this Budget, in para 75 of the Budget Speech. जब विजय गोयल जी यहाँ स्पोर्ट्स मिनिस्टर थे, he announced a programme, 'Khelo India'. अब तो यह 'बेचो इंडिया' हो गया, बिकाऊ सरकार। सरकार की मंशा अब "खेलो इंडिया" से "बेचो इंडिया" हो गयी है। कैसे? There is privatization of railways in the name of adopting a PPP model. After modernization of the Habibganj Railway Station, 23 stations including, Howrah, Kanpur Central, Prayagraj, Lokmanya Tilak Terminal, Pune, Visakhapatnam, Kamakhya, Faridabad, Udaipur City, Secunderabad, Vijayawada, Ranchi, Chennai Central, Bengaluru Cantt., Mumbai Central, Bandra Terminus and Indore, would be auctioned to private parties. आप किसी भी इंटरनेशनल हवाई अड्डे के इंटरनेशनल departure zone में चले जाइए, जहाँ से हमारी इंटरनेशनल फ्लाइट्स जाती हैं या नेशनल-डोमेस्टिक departure ज़ोन में भी देखेंगे कि वहाँ चारों ओर शराब की दुकानें हैं। कोई भी विदेशी हिन्दुस्तान आएगा और वह अपना पाँव जैसे ही दिल्ली, मुम्बई, कोलकाता या कहीं के भी एयरपोर्ट पर रखेगा, तो वह सोचेगा कि यह शराबी देश है, शराबियों का देश है। वहाँ चारों ओर कुछ नहीं, सिर्फ शराब की दुकानें नज़र आती हैं। ऐसे ही रेलवे स्टेशन भी होने वाला है। हमारे बच्चों के लिए यह बहुत अच्छा होगा।

वित्त मंत्रालय में राज्य मंत्री; तथा कारपोरेट कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री अनुराग सिंह ठाकुर): बंगाल में ...(**व्यवधान**)...

श्री सुखेन्दु शेखर राय : आप टोकिए मत। आप मिनिस्टर हैं, टोकिए मत, प्लीज़। Sir, in the same way, 400 railway stations have been targeted to be auctioned. Those are in the pipeline. वह एक ज़माना था, जब middle of 19th century, हमारे देश में East India Company थी, उस समय सारी प्राइवेट रेलवे कंपनीज़ थीं। ये हमारी घड़ी को पीछे उस समय में ले जाना चाहते हैं। So, यह "बेचो इंडिया" की कर्म सूची है। Sir, as per the report of the United Nations World Food Programme, published in June in collaboration with the Ministry of Statistics and Programme Implementation of the Government, almost one in three Indians under five years would be stunted by 2022. Over the last decade, child stunting has been estimated to have reduced in our country by about one per cent per year, the slowest decline among all emerging economies. Foodgrain yield has risen to 33 per cent over the last two decades, but the consumers' access to rice, wheat and other cereals has not increased at the same rate, or even at a moderate rate, due to population growth, inequality, food wastage and exports. This is what the report envisages. Hence, it is high time this Government came out with a time-bound comprehensive programme to arrest this situation. The Budget does not raise much hope for the vast armies of unemployed youth in our country as also the senior citizens. While job opportunities are minimal, job cuts are rampant. Declining rate of bank

interest has added salt to the miseries of the pensioners. To a large section of senior citizens, in this Budget, only ₹50,000 deduction on interest income from deposits has been provided and deduction limit for medical expenditure on critical illness has been increased from ₹60,000 to ₹1,00,000. But this deduction limit on expenditure for critical illness should be, at least, ₹5,00,000. I would like to appeal to the Government to consider that the limit should be increased to ₹5,00,000 for critical illness. Sir, this Budget shows 7 per cent reduction in the total expenditure on social security and social protection. This will further push down the disposable income resulting in the reduction in consumption and, in turn, lowering the investment, wages and employment, all of which will only deepen the economic crisis of this country. Sir, additional tax on both diesel and petrol will cause a sharp rise in the prices of essential commodities in particular keeping in view the inevitable rise in the freight of trucks and goods trains. Sir, it was high time for increasing our defence budget. But nothing has been said about this. Particularly when the economy of a neighbouring country is in shambles, it would have been a very good option for this Government to increase our defence budget also and it would have a cascading effect on that country which is aiding and abetting terrorist activities in our country. Sir, I have seen that the hon. Finance Minister has made a departure from holding a briefcase, and used a red cloth folio to bring the Budget Document. In our college days, Mao Zedong's Little Red Book was very popular. But it seems to me that this Budget Document brought in the red folio neither reflects any revolutionary steps nor any remarkable proposals to boost our economy. Sir, like many people of our country, I have witnessed on television the hon. Finance Minister feeding *halwa* to Anurag Thakur*ji*, hon. Minister of State for Finance and other senior functionaries of the Finance Ministry. So, I hope that some *halwa* should also be there in this Budget for the common people. But that is absent in this Budget. अभी यह बताया गया है कि जो लोग बजट का विरोध कर रहे हैं, वे लोग निराशावादी हैं। मैं निराशावादी नहीं हूं। मैं जो कुछ भी बोल रहा हूं, वह देश के हित में बोल रहा हूँ, सरकार कंसिडर करे या न करे, यह मेरा बोलने का अधिकार बनता है, इसलिए मैंने बोला है, लेकिन फिर भी अगर मुझे निरशावादी ठहराया जाता है तो मैं आपकी इजाज़त से उनको एक पुराने गीत की चंद पंक्तियां सुनाना चाहता हूं।

श्री उपसभापति: जी बिल्कुल।

श्री सुखेन्दु शेखर राय: मैं इन्हीं पंक्तियों के साथ अपनी बात खत्म करना चाहता हूं, क्योंकि मेरी पार्टी से दूसरा स्पीकर भी है और मेरे 18 मिनट पूरे हो चुके हैं।

महोदय, यह गीत आनन्द बख्शी जी का लिखा हुआ है और लक्ष्मीकांत प्यारेलाल जी ने इसे स्वरबद्ध किया था ...**(व्यवधान)**... वह बाद में बताएंगे, हाउस में नहीं बताएंगे। महोदय, वह फिल्म

[श्री सुखेन्दु शेखर राय]

40 साल पुरानी है, फिल्म का नाम 'आशा' है और लता जी ने गीत गाया था। मैं आपकी इजाज़त से उसकी चंद पंक्तियां बोलना चाहूंगा ...**(व्यवधान)**...

"दुनिया एक तमाशा है, आशा है और निराशा है,
थोड़े फूल हैं, कांटे हैं, जो तकदीर ने बांटे हैं,
अपना-अपना हिस्सा है, अपना-अपना किस्सा है,
कोई लुट जाता है, कोई लूट जाता है,
लब तक आते-आते हाथों से सागर छूट जाता है।"

महोदय, मैंने सरकार को यह गीत इसलिए सुनाना चाहा, क्योंकि यह ध्यान रखना चाहिए कि कहीं ऐसा न हो कि लब तक आते-आते हाथों से सागर छूट जाए।

श्री उपसभापति: सुखेन्दु शेखर राय जी, धन्यवाद। माननीय प्रसन्न आचार्य जी।

SHRI PRASANNA ACHARYA (Odisha): Thank you, Sir. Sir, Sukhendu*ji* completed his speech by this couplet. "दुनिया एक तमाशा है, आशा और निराशा है"। सर, मुझे ऐसा लगता है कि यह बजट ऐसा ही है। इसमें कुछ आशा भी है और कुछ निराशा भी है। इसमें कुछ आशा भी है, ऐसा नहीं है कि इसमें पूरी निराशा ही है, इसलिए when my Chief Minister, Shri Naveen Patnaik commented upon this Budget, उन्होंने बहुत आशा और निराशा की बात कही है, and he had a very mixed reaction on this Budget. Surely, I am going to support this Budget, but, from my and my party's point of view, I will just point out some *aashas* in the Budget and also some *nirashaas* in the Budget. So, it will be a mixed reaction to this Budget. Sir, our former Finance Minister, a very experienced economist was explaining to us nicely. We have learnt a lot of things from his half-an-hour speech. He was finally explaining the shortcomings in this Budget. I do not have the intentions nor do I have the capacity or the authority to enter into all those details of finances. But, as he has rightly pointed out, Sir, in the 2018-19 Budget, that is, last year the revenue shortfall was ₹1.6 lakh crore. How did the Government manage it? The Government's main shelter was cutting the Budget short and this Government did that. So, I do not understand, if, last year, the revenue shortfall was ₹1.6 lakh crore, under what presumption the Government this year unnecessarily escalated their revenue collection target? That is my point. The hon. Finance Minister, who is not present in the House, will explain this. In spite of all the claims we are making about this Budget, that Madam Finance Minister, — it is her maiden Budget speech — has presented, my question is: Why is Sensex crashing and why is it happening? That needs to be explained. As you have seen, Sir, the Sensex is crushing after this Budget was presented by the hon. Finance Minister. Will the Government or will the Finance Minister explain

why it is happening? Sir, among the top 13 Ministries, the highest percentage increase in allocation is absorbed in the Ministry of Agriculture and Farmers Welfare. The agriculture is the main lifeline of our society. Till today, we are more or less an agro-based economy. So, I welcome it. But, out of the total allocation in agriculture, where has the major chunk gone? ₹75,000 crore goes to only *Pradhan Mantri Kisan Samman Nidhi Yojana.* I fail to understand that under the *Pradhan Mantri Kisan Samman Nidhi Yojana,* you are giving ₹6,000 per annum to the Kisan, in three instalments, that is, ₹2,000 per instalment. So, you expect that by providing this amount of ₹6000 to the farmer, you are trying to bring revolution in agricultural sector. Sir, what is happening in agriculture sector? As Sukhendu*ji* was very rightly pointing out just a while ago, what is our growth in agriculture? If you go through the records, the growth rate in agriculture has been decelerating since 2016-17. And, at present, it is 2.9 per cent. In 2018-19, the agricultural growth was 2.9 per cent. In 2016-17, it was 6.3 per cent. In 2017-18, it came down to 5 per cent and then, in 2018-19, it drastically came down to 2.9 per cent. This is the growth rate in agriculture. I don't know who says that putting ₹75,000 crore in *Pradhan Mantri Kisan Samman Nidhi Yojana,* we want to double the income of the farmers and increase the growth in agriculture. It is misnomer. Sir, the hon. Finance Minister has mentioned, in her Budget Speech, "अन्नदाता से ऊर्जादाता बनाना है।" किसान, जो अन्नदाता है, उसे ऊर्जादाता बनाने का इरादा है। Unless you provide more *urja* to the farmers, how can you make the farmers the *Urjadata?* It is not at all possible. Sir, the Economic Survey has pointed out that due to non-realisation of fair price for their produce, the farmers are discouraged to produce, and, therefore, there is such a decline in the agricultural production. One of the major reasons for decline in agricultural production in our country, as has been indicated in the Economic Survey, is that we are yet to provide the real cost of production to farmers. Due to the upcoming elections, last year, the Government hiked the MSP for paddy by ₹200. We clapped, we thumped, but what has happened this year? There is an increase of only ₹65. It is disgraceful, Sir. आप अपने सीने पर हाथ रखकर बताइए कि एमएसपी के बारे में स्वामीनाथन कमीशन की रिपोर्ट में जो recommendations हैं, क्या सही अर्थों में यह सरकार उन्हें लागू कर रही है? We have not implemented the recommendation of the Swaminathan Commission in true sense, so far as the MSP is concerned. I urge upon this Government to please do it. How do you propose to double the income of the farmer unless you are able to give the genuine Minimum Support Price? At least, you should ensure a price which is more than the real cost of production to the farmers. How do you contemplate to double the income of the farmers? This is a big question mark for me, at least. So, Sir, I don't know how this Government is planning to do this.

[Shri Prasanna Acharya]

Now, I come to another reason for the declining of our agricultural production. The size of the agricultural land is the same. But, the workforce is increasing in the agricultural sector. Families are dividing, and, as a result, the land holdings are becoming smaller. So, there is unemployment even in the agricultural sector. The agricultural sector was supposed to provide the maximum employment to the people of this country. जब workforce बढ़ रहा है, लेकिन employment opportunies कम हो रही हैं। One of the reasons is that we have not been able to increase the size of agricultural land in this country. ज़मीन का अभाव नहीं है, लेकिन कृषि योग्य ज़मीन का अभाव है। Therefore, Sir, we have to ponder over this issue. Then, there is migration of farm labourers from rural areas to urban areas. In urban areas, the workforce is increasing, but there is a lack of employment opportunities.

Sir, in this regard, I must tell you about the Pradhan Mantri Kisan Samman Nidhi Yojana. You are giving ₹6,000 per annum per kisan family, and it is paid in three installments of ₹2,000 each. How is it going to help the farmer? I want to refer to the KALIA Yojana of the Odisha Government propounded by our Chief Minister, Mr. Naveen Patnaik. Sir, I think, Andhra Pradesh was the first State in the country which came out with Rythu Bandhu Yojana. And, other States have also come out with some schemes in relation to farmers. Karnataka has also come out with a scheme. Some other States have also come out with their own schemes in this regard. But, I think, the KALIA Yojana for farmers is one of the best schemes related to farmers that have been implemented in this country so far. Under Pradhan Mantri Kisan Samman Nidhi, you are giving an installment of only ₹2,000, and a total amount of ₹6,000 to the farmer. What does the KALIA Yojana provide for? We are giving ₹5,000 to the farmer per crop because the farmer is indebted. Every year, around 14,000 to 15,000 farmers commit suicide even today in this country. Why? The main reason is the loan burden. The farmer is not able to repay his loan, and, therefore, he commits suicide. So, we are giving ₹5,000 per crop, not per annum, to start cultivation. Every farmer requires some funds before he starts the new season's cultivation. For that, he has to go to the bank, but he returns frustrated. Then, he has to go to the private moneylender and he falls in the trap of private moneylender. And, ultimately, what happens? What is the result? He commits suicide. Sir, because of crop failure, because he does not get the Minimum Support Price for his produce, because of his inability to repay the loan, because of his many social and economic burdens, he has no other option but to commit suicide.

So, as I was saying, under the KALIA yojana, we are providing ₹ 5,000 per crop to the farmer to start his cultivation. We tell them, don't go to the private moneylender,

don't go to the *mahajan*, don't stand in queues for hours in the banks, and, don't stand before the bank manager with folded hands for sanctioning the loan, but start the cultivation. They don't have to repay it; no interest, no repayment. Sir, there are so many other things. Sir, the KALIA yojana is covering not only the land holding farmers. We are even covering the landless farmer, whom the PM-KISAN yojana is not covering. There are lakhs and lakhs of farm labourers, whom the PM-KISAN yojana is not covering but Odisha'a KALIA yojana is covering the landless farm labourers also. Not only that, we are covering the share croppers while the PM-KISAN yojana does not cover them. Not only that, we are providing a pension of ₹ 10,000 to those farmers who are beyond sixty years of age, and, who are incapacitated and cannot work in the fields anymore. This is KALIA yojana, Sir! Not only that, we are providing scholarship to the sons and daughters of those farmers who are unable to afford the costs of higher education of their children.

So, Sir, my sincere suggestion to the Central Government would be to please coordinate with such State Governments like Andhra Pradesh, Karnataka, Odisha and let these *yojanas* be merged so that the Centre and the States can share the monetary burden, and, it would be more helpful for the kisan's welfare. So, this is my suggestion to the hon. Finance Minister.

Sir, as far as MNREGA scheme is concerned, I think, this time, there has been a little curtailment in the MNREGA allocation. Sir, the IMD has a forecast of drought in some of the States and when there is a drought-like situation, the demand for MNREGA is more. When the demand for MNREGA is more, you are curtailing the allocation for MNREGA! This is one problem. The second problem in MNREGA is that there is discrimination in wage rate. If you see what was happening earlier when the MNREGA was initiated and what is happening now, you will see that there is a difference of wage rate. The minimum wage rate of States and the minimum wage rate provided in MNREGA is different in many States. There are some States like the State of Odisha where the State Government's minimum wage rate is much more than the wage rate under MNREGA. And, therefore, people are not interested to work under MNREGA because they get lesser wages than the wages they get under the State Government employment. So, I request the hon. Finance Minister and the concerned Minister to look into this.

Sir, many Members have referred to the problem of unemployment. Sir, one of the biggest problems which the country is facing today is the problem of unemployment. You claim to have increase in fixed capital investment; you claim to have increase in FDI inflow; you claim to have increase in industrial production but if all these things

[Shri Prasanna Acharya]

are true, then, why do we have the unemployment problem? If industries are growing, if you are putting more money in infrastructure, if FDI inflow is growing, if your capital investment is more, then, why is the country having unemployment problem? I see contradiction in it. Sir, the unemployment is the highest during the last 45 years. It is highest in the last 45 years, Sir, and, this is one of the biggest and toughest problems that we are facing today.

Sir, hon. Finance Minister has hinted about the single brand retail. She has proposed relaxation of local sourcing norms for FDI in single brand retail trading. I do not understand this. I am not an economist, I am a layman but I know that it will significantly benefit the multinational companies. It is okay that you give benefit to the multinational companies. I have no objection but at whose cost? At the cost of local artisans, local MSMEs, and small traders. At whose cost are you going to benefit the multinationals and inviting FDI by relaxing the norms? I fail to understand this. The prevalent law has a rider that mandates the firm concerned to source 30 per cent of its goods from local sources, preferably from medium, small and micro enterprises, artisans and cottage industries. Now you are going to relax that clause. For whose benefit? I would sincerely urge upon the hon. Finance Minister to kindly reconsider this. You invite FDI, you invite multinationals, but not at the cost of poor artisans, small-scale industries and small traders of this country. Please don't do that. It will have huge repercussions for the nation.

Sir, I very much appreciate हर घर जल कार्यक्रम of the Government. It is a very good सपना that within a particular period, I think by 2024, every household of this country will be connected with piped water. सर, यह सपना बहुत अच्छा लगता है, लेकिन इसको वास्तविकता में लाना चाहिए। We have to turn it into reality. But how? A Jal Shakti Mantralaya is proposed. I welcome this proposal of a Jal Shakti Mantralaya. जल शक्ति तब आप पहुंचा पाओगे, जब इसको आर्थिक शक्तियां दोगे न! What is the budgetary allocation for such a big dream? I think some more allocation is needed for this programme. This is a very, very good programme. A while ago hon. Minister for Textiles was sitting here. She has gone out of the House now. I would have felt happy had she been present here. Now I am moving to handloom sector. After agriculture, it is the textile and handloom sector which probably provides the maximum employment opportunities in the country. I would particularly refer to handloom sector because I hail from a handloom area and family. Handloom is not just part of our economy, it is part of our social fabric,

social life. Lakhs and crores of handloom weavers live in this country. What is their position today? Surprisingly, in the Budget 2018-19, the Government had slashed 36 per cent of the allocation from the handloom sector. In this year's Budget, not much emphasis has been put on handloom sector. I think the Government should revisit this sector. Though handloom comes in small-scale industry, it is a big industry in this country and creates ample employment opportunities. I have seen my area. If there is one weaver in a family, it does not mean that only one employment is there. It is a venture family where the husband, the wife, the son and the daughter, almost everybody in the family is engaged in it. Somebody is doing one thing while another is doing something else. Handloom is such a thing. It is well-designed. It is well-coloured. It has a beautiful fabric. It has attractive and beautiful designs. And the Government is neglecting that. So, my constructive suggestion to the hon. Finance Minister is that please look into it and make some more allocation for handloom sector and encourage the handloom weavers. Don't compel them to commit suicide as farmers are committing suicide today. Don't push them to more misery. This is our tradition. This is our past. This is our present. In spite of the industrial revolution, this will be our future in the economy. We can't eschew handloom and textile sector. What is the problem? I will cite only one problem. I hail from Sambalpur. Sambalpuri tie and dye are famous all over the country and abroad as well. What is happening nowadays? What is the plight of the weavers of that area? Sambalpuri dye has got what we call Gl tag. Whichever product has got a Gl tag, nobody else can copy it. What is happening is, our design is copied and it is printed in the mills in lakhs and lakhs numbers, and flushed into the handloom market. By that, the handloom market is severely affected. We are giving profit to the mill owners at the cost of the poor handloom weavers. I think it is a very serious matter and the Government should look into it.

Sir, we are talking of FDI. Okay, you invite FDI because we need it. सर, हमें तो कैपिटल की जरूरत है। The former Finance Minister has very nicely described that. तो domestic savings कहां है? What are you doing to encourage domestic savings? Unless you go in for more domestic savings, you can't have internal capital. And we are depending on FDI.

Sir, now, in insurance sector, as Sukhendu Sekharji was saying, you are getting FDI. Then, there is a proposal of 100 per cent FDI in media. Now, there is a proposal that we will allow FDI in media sector. I fail to understand that.

श्री उपसभापति: श्री प्रसन्न आचार्य जी, आपका एक मिनट और है।

SHRI PRASANNA ACHARYA: Sir, are we going to throttle media? As such, the print media is now facing so many problems, particularly the small and medium newspapers and journals. If I am correct, we are importing more than 80 per cent of the newsprints from outside and you are levying 10 per cent customs duty on that. What does it mean? On the one hand, you are levying customs duty on import of newsprints,- on the other hand, you are inviting FDI to internal media. I think it will have very serious implications. Regarding imposing 10 per cent customs duty on newsprints, I think the Government has to re-think about it.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please conclude now.

SHRI PRASANNA ACHARYA: Sir, I would say one thing. They are talking of cooperative federalism. Sir, there are States like Odisha. We have been fighting against poverty since last many decades. We are successful. If you go into the poverty list of Odisha, you will find that every day, we are improving and we are taking more and more people above poverty line. That is our success. But we should get the kind of cooperation that we are expecting from the Central Government. I would tell this thing in two minutes. We are demanding a special category status. A few other States are also demanding. It is because you will be astonished to know that in the 19th Century, in 100 years, Odisha suffered severe natural calamities 78 times. Can you imagine that? In 100 years, it was 78 times.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Prasanna Acharyaji, please conclude.

SHRI PRASANNA ACHARYA: Sir, one minute, please. Therefore, Sir, there is a demand for special category status. If you don't give a permanent special category status, at least, give it for a prescribed period or for a certain period. Then, there is coal royalty. There is no revision in the coal royalty since the last couple of years.

श्री उपसभापति: प्रसन्न आचार्य जी, धन्यवाद। मैं अब दूसरे स्पीकर को बुला रहा हूं।

SHRI PRASANNA ACHARYA: Sir, half a minute please. I am concluding. Sir, as I said, इस बजट में कुछ निराशा है, लेकिन कुछ आशा भी है। सर, मैं आशा की बातों के बारे में सिर्फ आधे मिनट में बोल रहा हूँ। I don't entirely disapprove the Budget. There are certain welcome propositions in this Budget. Therefore, I congratulate the nnance Minister, particulary the interchangeable provision of Aadhaar and PAN. Sir, in my personal view, it is not a bad proposal. Sir, the proposal to increase deduction amount for housing loan will give boost to real estate sector and relief to home buyers. Sir, another prudent step towards curbing black money is imposition of two per cent TDS on withdrawal

of cash of more than ₹1 crore. Sir, another good proposal which the Finance Minister has moved is this.

श्री उपसभापति: श्री प्रसन्न आचार्य जी, आप अपना भाषण समाप्त करें। यदि आप conclude नहीं करेंगे, तो मैं अगले स्पीकर को अपना भाषण प्रारम्भ करने के लिए call करूंगा। Please conclude.

SHRI PRASANNA ACHARYA: Sir, just half a minute. Sir, there is a huge pending litigation from pre-GST period and an amount of more than ₹3.75 lakh crore is blocked against Service Tax and Excise. Therefore, I welcome the proposal for a Legacy Dispute Resolution Scheme. It would facilitate quick closure of litigation. Thank you, Sir, for giving me time.

श्री उपसभापति: प्रसन्न आचार्य जी, धन्यवाद। अब मैं दूसरे स्पीकर को बोलने के लिए आग्रह कर रहा हूँ।

श्री राम चन्द्र प्रसाद सिंह (बिहार): उपसभापति महोदय, माननीय वित्त मंत्री जी ने जो बजट प्रस्तुत किया है, उसका मैं समर्थन करता हूं और उन्हें तीन बातों के लिए धन्यवाद देता हूं। सबसे पहले तो, उन्होंने पहली महिला वित्त मंत्री के रूप में बजट प्रस्तुत किया है और दूसरे कि हम दोनों ही JNU से रहे हैं। पहले हार्वर्ड के लोग बजट प्रस्तुत करते थे, इस बार जेएनयू वालों को मौका मिला है, हम इसके लिए उन्हें बधाई देते हैं।

महोदय, तीसरी बात, जो इस बजट में सबसे महत्वपूर्ण थी, वह इस देश को एक vision देना और 5 trillion dollar की economy बनाने की बात थी। माननीय पूर्व वित्त मंत्री जी ने उस पर भी अपनी मुहर लगा दी है। उनको आज ही एक बहुत बड़ी सफलता मिल गई है कि 2024-25 तक 5 trillion dollar प्राप्त करने का जो लक्ष्य है, वह मिल गया है। इन तीन बातों के साथ-साथ मैं आगे उन्हें इस बात के लिए भी धन्यवाद देना चाहता हूं कि इस बजट में महात्मा गाँधी जी को याद किया गया है। चूंकि हम लोग उनकी 150वीं जयंती मना रहे हैं, अतः Gandhipedia बनाया जाएगा। गाँधी जी का जो जीवन था, उनके जो आदर्श थे, उन्होंने जिन मूल्यों के लिए संघर्ष किया था, उनके बारे में वह pedia बनाई जाएगी। मैं इसके लिए भी उन्हें धन्यवाद देता हूं कि पूरे हिंदुस्तान के लोग फिर से जान पाएंगे कि महात्मा गाँधी जी की क्या सोच थी, उनके कैसे विचार थे और वे किस प्रकार के व्यक्ति थे कि आज से कई वर्षों पूर्व उन्होंने सत्य और अहिंसा के माध्यम से इतने बड़े साम्राज्य को, बाहर से यहाँ आकर जो लोग हमारे देश पर शासन कर रहे थे, उनको यहाँ से बाहर कर दिया। यदि आज कोई छोटा-मोटा झगड़ा होता है, तो लोग उसको निपटा नहीं पाते हैं। वे बल्कि सीधे - सीधे violence की बात करते हैं, लेकिन यह कितनी बड़ी सोच थी, उनका कितना बड़ा व्यक्तित्व था और उन्होंने किस प्रकार का काज किया कि इतना बड़ा साम्राज्य, जिसका सूर्यास्त नहीं होता था, उसको वापस भेज दिया। मैं इसके लिए उनको बहुत-बहुत धन्यवाद देता हूं।

[श्री राम चन्द्र प्रसाद सिंह]

सबसे बड़ी बात है, जिसकी अभी चर्चा हो रही थी, मैं उसी चर्चा से अपनी बात शुरू करता हूं। सर, मैं फिर से गाँधी जी से अपनी बात शुरू करता हूं। अभी सुखेन्दु बाबू बोल रहे थे, उनकी एक-एक बात आ रही थी कि जहाँ भी railway stations का modernization होगा, वहाँ शराब की बोतलें दिखेंगी। मैं सुखेन्दु बाबू को आश्वस्त करना चाहूंगा कि ये बिहार में नहीं दिखेंगी। चूंकि बिहार में जो सरकार है, उन्होंने पहले से ही पूर्ण रूप से शराबबंदी लागू कर दी है। चूंकि हम लोग गाँधी जी की 150वीं जयंती मनाने जा रहे हैं, इसलिए मैं केंद्र सरकार से अनुरोध करूंगा कि यह उनके लिए एक बहुत बड़ा tribute होगा, क्योंकि उनकी सोच थी कि शराबबंदी लागू की जानी चाहिए।

जिस प्रकार से आज के युवा नशे से प्रेरित हो रहे हैं, जिस प्रकार से समाज और घर में तनाव हो रहा है, उसके लिए सब लोगों को सोचना पड़ेगा। अगर हम अभी नहीं भी सोच रहे हैं, तो आगे सोचना पड़ेगा और यह हमारे लिए, देश के लिए एक बहुत बड़ा अवसर है कि इसको किया जाए।

महोदय, आज गाँधी जी को भी अच्छा लग रहा होगा और लोहिया जी को तो और अच्छा लग रहा होगा कि सरकार का पूरा का पूरा ध्यान स्वच्छता पर है। खास कर जो toilet की बात की गई है, 5.6 lakh village, जिनको ODF किया गया है, आप उस पर अवश्य कह सकते हैं कि इतने शौचालय काम नहीं कर रहे हैं, वहाँ काम ठीक से नहीं हो रहा है, यहाँ पानी की समस्या है, लेकिन आप सोच पर जाइए कि कम से कम जब सोच आ गई है कि हिंदुस्तान के हर एक घर में शौचालय बनेगा, तो काम अवश्य होगा। जब धीरे-धीरे लोगों का attitude चेंज होगा, लोग शौचालय का उपयोग करेंगे, तब उससे बहुत बड़ा परिवर्तन आएगा।

सर, हम सरकार को इसलिए भी धन्यवाद देते हैं कि इस बार उन्होंने स्वच्छता के साथ-साथ ग्रामीण इलाकों में भी Solid Waste Management के काम को हाथ में लिया है। इससे बहुत बड़ा composite कार्यक्रम चलेगा और मैं आपको बता दूं, चूंकि मैं नालंदा से आता हूं, मैं चुनाव के दौरान वहाँ के गाँव में गया था, उस गाँव के लोग Soild Waste Management पर काम कर रहे हैं। जब धीरे-धीरे इस तरह की चीजें वहाँ जाएंगी, लोगों को सहायता मिलेगी, तो निश्चित रूप से स्वच्छता का विषय, जो हमारे गाँधी जी के बिल्कुल दिल से लगा हुआ विषय था, यह देखकर उनको भी अच्छा लगेगा और लोहिया जी की आत्मा भी प्रसन्न होगी। मैं चाहता हूं कि इस पर ध्यान दिया जाना चाहिए।

महोदय, मेरा एक सुझाव है। अभी जहाँ पानी की कमी है, उसके बारे में कह रहे थे, लेकिन जहाँ flood आ जाता है, जैसे कि हमारे बिहार के बहुत सारे इलाकों में flood आ जाता है, उसमें समस्या क्या होती है? उसमें यह समस्या होती है कि जितने भी शौचालय होते हैं, उनमें पानी भर जाने से समस्या आती है। वह इलाका दो-तीन महीने तक पानी से घिरा रहता है। सर

, मेरा एक अनुरोध होगा। चूंकि जब मैं दौरे पर जाता हूं, तब सब लोगों से बातचीत करता हूं, उनका एक बड़ा अच्छा सुझाव था कि साहब, ऐसे इलाकों को, जहाँ पानी भर जाने से शौचालय पानी से भर जाता है, वहाँ, जिसे हम लोग "चलन शौचालय कहते हैं, उसकी व्यवस्था होनी चाहिए। जब भी वहाँ पर बाढ़ आती है, तो इस तरह की बात हो जाए, जिससे बरसात के समय में लोगों को और सहूलियत मिलेगी।

दूसरी बात, जो एक बहुत महत्वपूर्ण बात है, वह यह है कि हम लोग हरेक घर में बिजली पहुँचा रहे हैं। यह बहुत बड़ा परिवर्तन है। पहले लोग सोचते नहीं थे। आज यह सही है कि यह घर-घर में पहुँच गई है। अगर आप देखेंगे, तो ग्रामीण इलाकों में quality of life बदल गई है। बहुत सारे लोग तो गाँवों के बारे में कागजों में पढ़ते होंगे, मैं तो अपने गाँव में रहता भी हूँ। पहले जहाँ गाँवों में 9-10 बजे तक सब लोग सो जाते थे, आज अगर आप वहाँ जाइए, तो लोग देर रात तक जागते हैं, उनके बच्चे पढ़ते हैं और दुनिया में जो भी घटना घटती है, टीवी देख कर वे उसका अध्ययन करते हैं। इसका बहुत बड़ा लाभ मिला है। यह एक ऐसी योजना है, जिस पर हम लोगों को हमेशा सतर्क रहना पड़ेगा, क्योंकि बहुत सारे ऐसे इलाके हैं, जहां पर बिजली ले जाना संभव नहीं है | उनके लिए solar power की व्यवस्था की गई है | इसकी permanent व्यवस्था होनी चाहिए, जिससे उनको यह feeling न हो कि जहाँ पर तार से बिजली दी गई है, उनको तो अच्छी बिजली मिल रही है, लेकिन हमको नहीं मिल रही है। यह व्यवस्था होनी बहुत जरूरी है। हम सब लोगों को नीचे स्तर पर इसका बहुत ज्यादा फायदा मिल रहा है और मिलने वाला है।

इसके अलावा आज ग्रामीण इलाकों में जो सबसे बड़ी बात है, वह रोजगार की समस्या है। मैं फिर से सरकार को बधाई देना चाहूँगा कि जो Self-Help Groups हैं, उनके लिए इस बजट में प्रावधान किया गया है। आज हमारे बिहार में 8.55 लाख Self-Help Groups हैं। इनमें करीब 88 लाख से ज्यादा परिवार लगे हुए हैं। इस बजट में बहुत अच्छा प्रावधान किया गया है कि Self-Help Groups में कोई भी महिला, जिसका identification हो चुका है, उसका overdraft 5 हजार रुपए स्वीकृत किया गया है। साथ ही साथ, Self-Help Group के किसी एक व्यक्ति को कारोबार करने के लिए एक लाख तक का मुद्रा लोन दिया जाएगा। आप समझ सकते हैं कि हमारे 8.5 लाख Self-Help Groups हैं, उनमें हमारी महिलाओं को प्रशिक्षण दिया जाएगा। अगर उनको निश्चित रूप से प्रोत्साहित किया जाएगा और अगर वे एक-एक लाख रुपए का लोन लेकर काम करेंगी, तो ग्रामीण इलाकों में, खास कर महिलाओं में, उनका काफी सशक्तीकरण होगा और निश्चित रूप से रोजगार के बहुत अवसर पैदा होंगे। इसलिए मैं सरकार से कहना चाहूँगा कि यह एक बहुत अच्छी योजना है, इसको नीचे तक ठीक से लागू करने के लिए सब तरह की व्यवस्था की जानी चाहिए। यह एक बहुत ही महत्वपूर्ण योजना है।

सर, सरकार ने जो एक सबसे महत्वपूर्ण योजना ली है, जिसके लिए सब लोग बधाई दे रहे हैं, अभी प्रसन्न आचार्य जी भी बधाई दे रहे थे, वह है right to piped water supply. बिहार

2.00 P.M.

[श्री राम चन्द्र प्रसाद सिंह]

में हमारी जो सरकार है, हम लोग 2020 के नवंबर के पहले ही हरेक घर में नल जल पहुँचा देंगे। चूँकि हमारी सरकार का यह संकल्प था, मुझे बहुत अच्छा लगा कि भारत सरकार ने भी इसको पूरे देश में लागू करने का निर्णय लिया है। इसमें खास कर इन्होंने जो पहली बार जल शक्ति मंत्रालय का गठन किया है, यह बहुत ही स्वागत योग्य कदम है। इसमें जो अच्छाई है, वह यह है कि इसमें जो पूरी की पूरी पानी की demand sided है और जो supply side है, दोनों को देखा गया है कि कहाँ से पानी आएगा, फिर कैसे हमारा जो underground water है, उसकी recharging होगी और साथ ही साथ कैसे हरेक के घर तक यह piped water पहुँचाया जाएगा। आप जानते हैं कि अगर ग्रामीण इलाकों में गुणवत्तापूर्ण पानी पहुँचा दिया जाए, तो 60 परसेंट से ज्यादा बीमारियाँ समाप्त हो जाएँगी। इसलिए यह बहुत ही सराहनीय कदम है। इसको बिहार में लागू किया गया है। मैं यह चाहता हूँ, क्योंकि बहुत सारे इलाके ऐसे होते हैं, बहुत दूर-दूर गाँव होते हैं, जहाँ पर बोरिंग करना भी संभव नहीं हो पाता है, जहाँ पर आप piped water ले जा सकते हैं, उन गाँवों के लिए भी कोई योजना बनाई जानी चाहिए कि कैसे वहाँ पर उनको स्वच्छ पानी की आपूर्ति हो। इसलिए यह सरकार की बहुत बड़ी उपलब्धि है। मैं चाहूँगा कि इसमें कहीं से भी बजट की कोई कमी नहीं होनी चाहिए। आपने घर-घर बिजली पहुँचा दी, अगर आप घर-घर piped water पहुँचा देंगे, तो लोहिया जी की आत्मा फिर प्रसन्न होगी। उनकी इच्छा थी कि हरेक के घर में पानी सुगमता से मिले। पहले यह piped water किनके पास मिलता था? यह बड़े-बड़े शहरों में मिलता था। ग्रामीण इलाकों में कोई इसके बारे में नहीं जानता था। आज मैं जाता हूँ और बिहार के गाँवों में देखता हूँ, तो काफी लोगों के घर में नल का पानी पहुँच गया है। यह कितनी बड़ी उपलब्धि है! इससे एक तरह से उन लोगों का कितना मनोबल बढ़ता है। जो महिलाएँ पहले पानी के लिए बहुत परेशान रहती थीं, आज उनको सोचना नहीं पड़ता है। यह एक बहुत बड़ी सोच है। इससे नीचे ताकत मिलेगी। और बजट में आपने ठीक लिखा है। शुरू में ही आपने लिखा है कि मज़बूत देश के लिए नागरिकों का मज़बूत होना बहुत जरूरी है। नागरिक मज़बूत कैसे बनेंगे? नागरिक मज़बूत तभी बनेंगे उनकी जितनी भी मूलभूत आवश्यकताएं हैं, सबको उनके दरवाज़े तक, गुणवत्तापूर्वक पहुंचा दिया जाए। हमारे इस तरह के जो कार्यक्रम हैं, उनके माध्यम से ऐसी सुविधाओं को उन तक पहुंचाया जा रहा है, जिसके लिए मैं फिर से इनको बधाई देता हूं। आगे भी निश्चित रूप से इन योजनाओं को ठीक से लागू किया जाता रहेगा, ऐसा मेरा मानना है।

महोदय, सरकार की एक और योजना है, जो बहुत महत्वपूर्ण योजना है, वह है ग्रामीण इलाकों में आवास की योजना। ग्रामीण नागरिकों के लिए यह सबसे बड़ी समस्या थी। पहले इन्दिरा आवास योजना होती थी। मैंने पहले भी बताया कि हम लोग जिलों में जाते रहते हैं, इसलिए जानते हैं कि इसकी राशि पहले 6000 रुपए, फिर 8,000 रुपए, फिर 10,000 रुपए और फिर 12,000

रुपए तक बढ़ी। लेकिन आज प्रधान मंत्री आवास योजना के तहत उन्हें 1.5 लाख रुपये दिए जा रहे हैं, जिसमें उन्हें composite सुविधाएं दी जाती हैं। इसमें घर भी है, पेयजल की सुविधा भी है, शौचालय भी है और साथ-साथ तीन-चार पेड़ भी लगाकर दिए जाते हैं। यह जो सोच है, यह बहुत बड़ी सोच है। 2022 से पहले 1 करोड़ 95 लाख लोगों को घर दिए जाने का सरकार का टारगेट है।

महोदय, इसमें मैं दो सुझाव देना चाहता हूं। एक सुझाव तो यह है कि जब भी कोई सर्वे होता है, तो ग्रामीण इलाकों में उसका प्रचार नहीं होता है, इसलिए बहुत सारे लोगों के नाम उसमें छूट जाते हैं। बिहार में ऐसे कई लोगों के नाम थे, जो इसमें छूट गए थे, लेकिन अब फिर से उन लोगों के नाम इसमें जोड़े जा रहे हैं। मेरा सुझाव है कि पूरे देश में, जितने भी लोगों के नाम इसमें छूट गए हैं, जिनका प्रस्ताव आता है, उनके नामों को फिर से जोड़ा जाना चाहिए। साथ ही कभी-कभी जब सर्व होता है, तो देखने में आता है कि पहले जिनकी combined families थी, बाद में बंटवारा हो गया, तो उनको एक अलग घर की आवश्यकता पड़ती है। उनके लिए भी हमें सोचना चाहिए।

इसके साथ-साथ एक और महत्वपूर्ण चीज़ है। इन्दिरा आवास योजना 1988-89 से चल रही है। हमें यह देखना होगा, क्योंकि इतने वर्ष पहले इन्दिरा आवास योजना चालू हुई थी, तो उनमें ऐसे बहुत सारे मकान हैं, जो गिर चुके हैं, गिरने की स्थिति में हैं अथवा जिनमें लोग रह नहीं पा रहे हैं। बिहार सरकार, 01.01.996 से पहले, जितने भी इस तरह के आवास दिए गए थे, उन सब लोगों को 1,20,000 रुपये दे रही है, ताकि वे अपने लिए उचित आवास का निर्माण कर सकें। इसका भी assessment होना चाहिए कि कैसे इस तरह के आवास बनाए जाएंगे, ताकि जिनको बहुत समय पहले आवास दिए गए थे, जिनके आवास अब रहने की स्थिति में नहीं हैं, पुनः वे एक अच्छे आवास का निर्माण कर सकें। यह एक बहुत अच्छी योजना है।

इसमें एक और चीज़ पर भी ध्यान देना चाहिए। जब भी आप आवास बनाएं, तो जो लोकल मैटीरियल है, लोकल चीजें हैं, उनका भी उसमें समावेश हो, क्योंकि इससे हमारी जो लोकल चीज़ें हैं, उनका भी उपयोग होता रहेगा। महोदय, जिसके पास अपना घर नहीं था, जब उसको अपना एक घर मिलता है और उसका अपना एक पता होता है, एक address होता है कि उसकी मकान संख्या इतनी है, तो इससे बड़ा भारी empowerment होता है। इसलिए यह एक बहुत ही अच्छी योजना है और पूरी शक्ति से इसे लागू किया जाना चाहिए। इससे बहुत सारे लोगों को रोज़गार भी मिलता है। सबसे बड़ी चीज़ यह है कि सब लोगों को अपना एक आवास मिलता है।

इसके अलावा, महोदय, ग्रामीण इलाकों में कृषि की बात आती है, जिसकी चर्चा सब लोगों ने की है। मैंने भी राष्ट्रपति जी के अभिभाषण में कृषि पर बहुत बातें कही थीं, जिनको मैं फिर से दोहराना नहीं चाहूंगा, लेकिन दो-तीन बातें मैं जरूर रखना चाहूंगा। सदन में एक चीज़ की बहुत चर्चा हो रही है, वह है कृषि बीमा योजना। हमारे बिहार में, वहां की सरकार ने इस पर

[श्री राम चन्द्र प्रसाद सिंह]

विचार किया और फिर उसके बाद अपनी एक अलग योजना बनाई - "मुख्यमंत्री किसान सहायता योजना "| यह जो योजना बनाई गई है, इसमें किसान को कोई amount contribute नहीं करना है। इस योजना में यह है कि अगर आपको production में 10% लॉस होता है, 20% लॉस होता है, 30% लॉस होता है, 40% लॉस होता है या 50% लॉस होता है, तब भी सबका 100% coverage मिलेगा। उसमें यह भी दिया हुआ है कि अगर आपकी असिंचित जमीन है, तो 7,500 रुपये दिए जाएंगे और सिंचित जमीन है, तो 10,000 रुपये दिए जाएंगे। इस तरह से किसानों को अगर 20% का भी लॉस हो गया, तो सीधे-सीधे डीबीटी के माध्यम से पैसा उनके खाते में चला जाता है। इतना ही नहीं, अगर कोई दैवीय आपदा आ गई, disaster हो गया, तो उसके लिए उन्हें अलग से सुविधा मिलेगी, subsidy का input अलग से मिलेगा। मैं केन्द्र सरकार से चाहूंगा कि यह जो फसल बीमा योजना है, इस पर एक बार पुन: व्यू लिया जाए। जो भी राज्य सरकारें अपने यहां कोई अपनी योजना चलाना चाहती हैं, जैसे बिहार में चलाई जा रही है, उनको मदद की जानी चाहिए। आप इसके संबंध में स्टडी करवा लें। मैं बिहार के कई गांवों में गया था। जिन-जिन इलाकों में भी इस तरह का नुकसान हुआ था, वहां सबसे पहले मैंने ही लोगों से जाकर पूछा कि क्या आपके खाते में पैसा आ गया है? उन सब लोगों ने बताया कि हां, हमारे खाते में पैसा आ गया है। इसमें किसी प्रकार का बिचौलिया भी नहीं है। तो मैं अनुरोध करूँगा कि इस पर एक विचार होना चाहिए। पूरे देश में सिर्फ एक ही योजना लागू नहीं हो सकती। जहाँ-जहाँ अगर अच्छी योजना लागू की गयी है, उसमें उसको मदद करनी चाहिए। अभी प्रसन्न आचार्य जी ठीक कह रहे थे कि हरेक प्रदेश में अपनी-अपनी योजनाएँ बनायी गयी हैं, जहाँ हम लोग किसानों को डायरेक्ट देते हैं। आप जानते हैं कि बिहार में जमीन बड़ी उपजाऊ है और पानी काफी अच्छी मात्रा में उपलब्ध है। वहाँ पर ऑर्गेनिक खेती की जो हमारी सरकार ने योजना चलायी है, हमारा ऑर्गेनिक कॉरिडोर है और उसमें किसानों को सब्जी उपजाने के लिए सीधे-सीधे 8,000 रुपये प्रति हेक्टेयर दिये जाते हैं, शुरू से ही। तो बहुत सारी योजनाएं हैं और इन सारी योजनाओं को अगर एक बार आप देखेंगे, तो उसमें ऐसा है। इसके लिए मैं बधाई देना चाहता हूँ कि फिर से कम से कम सोच तो आ गयी। आपने अपने बजट में क्या कहा है? इससे गांधी जी की आत्मा को फिर शान्ति मिलेगी। आपने गाँव, गरीब, किसान की बात की है। वह फोकस में है और वह फोकस में रहना चाहिए, तब जाकर हमारे देश का बिल्कुल कल्याण होने वाला है।

इसके बाद, एक बहुत अच्छी चीज़ पहली बार शुरू की गयी है, एक योजना शुरू की गयी है- प्रधान मंत्री मत्स्य सम्पदा योजना। अपने यहाँ पूरे का पूरा फिशरीज़ का जो पोटेंशियल है, मरीन फिशरीज़ का है, इनलैंड फिशरीज़ का है और बिहार में तो बहुत सारी वॉटर बॉडीज़ हैं, जहाँ अगर हम लोग इस पर ठीक से ध्यान देंगे, तो निश्चित रूप से इस क्षेत्र में रोजगार के काफी अवसर होंगे और काफी लोगों की आमदनी बढ़ेगी। यह जो योजना है, इससे निश्चित रूप से हमारा जो बहुत सारा मछुआरा समाज है, उसको फायदा होने वाला है।

श्री उपसभापति: एक मिनट और। आपका समय खत्म हो गया है।

श्री राम चन्द्र प्रसाद सिंह: अब मैं अन्तिम बात कह कर, जो 5 ट्रिलियन डॉलर वाली इकोनॉमी की बात है, इस पर खत्म करना चाहूँगा कि उसका क्या मैसेज होना है।

आज आप देखिए कि हम लोग छठे नम्बर पर हैं। पहले नम्बर पर यूनाइटेड स्टेट्स ऑफ अमेरिका है। वर्ल्ड बैंक रिपोर्ट में मैं देख रहा था कि उसकी पूरी की पूरी 20.49 ट्रिलियन डॉलर की अपनी इकोनॉमी है। इसके बाद चाइना है, जिसकी 13.69 ट्रिलियन डॉलर की इकोनॉमी है। उसके बाद जापान है, जिसकी 4.97 ट्रिलियन डॉलर की इकोनॉमी है। उसके बाद जर्मनी है, जिसकी 3.99 ट्रिलियन डॉलर की इकोनॉमी है। उसके बाद युनाइटेड किंगडम है, जिसकी 2.99 ट्रिलियन डॉलर की इकोनॉमी है। हम लोग 2.72 पर थे, तो निश्चित रूप से इस वर्ष ही हम लोग 3 ट्रिलियन डॉलर पर आ जायेंगे। हिन्दुस्तानियों के लिए वह बहुत ही गर्व का दिन जिस दिन होगा, जिस दिन हम युनाइटेड किंगडम से आगे होने जा रहे हैं। उसने हमारे देश पर शासन किया था, हमारे देश के रिसोर्सेज़ को लूटा था। हिन्दुस्तान ने अपनी ताकत पर अपनी क्षमता बनायी है ...**(समय की घंटी)**... और हम इसी वर्ष 3 ट्रिलियन डॉलर की इकोनॉमी हो जायेंगे। बहुत-बहुत धन्यवाद।

(THE VICE-CHAIRMAN, SHRI BHUBANESWAR KALITA, *in the Chair)*

DR. K. KESHAVA RAO (Andhra Pradesh): Sir, after hearing the former Finance Minister, an expert in economics and figures, as also Acharyaji explaining the details of sectoral allocations, I am in a dilemma as to what I should do. But, nonetheless, I am proud because our *bahu,* daughter-in-law of Telangana, has presented the present Budget. She, in an offbeat way—I know her as a different lady junked the usual leather covered folio and brought *bahi-khata* and unrolled her vision. But, let me tell the Minister here, the leaders, and also let the Prime Minister know, that we are not professional pessimists only because we have some differences with you on figures or facts. It is with a good and meaningful intention that we would like to differ with you. Our pessimism is more because it is born out of optimism that you have 303 with you; you have a great majority and naturally we expected much from you.

"हमने चाँद और सितारों की तमन्ना की थी,
हमें रातों की स्याही के सिवा कुछ न मिला।"

एक शायर साहब ने यह बहुत खूब कहा है। यह इस पर जँचता है। हमारे expectations हैं।

These are our expectations. Mr. Chidambaram has punctured every figure of yours, not with any bad intention, but more as a friendly suggestion to tell you what exactly should have gone into it. So, our criticism and our observations should be taken in that light.

[Dr. K. Keshava Rao]

Sir, your optimism of reviving the present economic crisis sounds doubtful. We have our own apprehensions. If you are able to achieve that, nothing like that. All of us will pat and thump our desks here when we come next time.

Sir, the total focus is on making the economy a 5 trillion US dollars. Even Ram Chandraji has also mentioned about it. There is no doubt that psychologically it gives us some kind of satisfaction that we are more than the UK which is not even the size of Telangana! So, let us not be proud if we bypass or cross over the the UK. But, the question is: The Economic Survey has also dealt with this issue extensively as has been done in the Budget. Nobody grudges, as I said, if we are going to become 5 trillion US dollars. Shri Chidambaramji said that it is not for you to try, it comes automatically once you have invested and give loans and if the growth rate is 8 per cent you will achieve it in 7-8 years. So, you need not bother about it. Nonetheless, let us be happy. As you are saying, we are also happy. But, let us not forget — this is very important — a larger economy does not mean the real economy. What it delivers, the kind of services it provides, the number of jobs it creates and the kind of wellbeing we provide to people is what matters. It is immaterial whether the size is large or small. Sir, Japan has a very small geographical area. But, here the question is economy. It does not, again, mean that I am asking you to get into fight again.

Sir, the Budget to me is more of a continuity of what the hon. Finance Minister presented earlier in the Interim Budget. You have the same Jan Dhan Yojana. You have the same Swachh Bharat. You have the same Ujjwala Yojana. What you have added in this Budget is *Har Ghar Jal*. It is welcome. It is good. But, by saying this, you are leaving the focus on investment, because everything depends on investment, be it private or public. And, the House is aware that public investment has come down; there is no public investment. So, we have only to depend on private investment. As Chidambaramji has said that there are three engines to growth. The first one is investment. The second one is consumption and the third one is export. Let us not talk about investment; I will come to it later. Let me come to consumption. Where from this consumption is coming on which you are depending? The household consumption can come only through loans. Unless and until household takes loan, it is not going to improve his consumption. It means, your investment, your so-called growth depends on household debts that we need to avoid. This has very dangerous repercussions. This is what the hon. Finance Minister is wrongly looking at.

The economy grew at just 5.8 per cent in real terms in the last quarter of 2018-19. It is now assumed or presumed that the economic growth would be between 7 and 8 per cent. How this dramatic turn around will happen is anybody's guess. We need to look at investment or wait till it picks up. There is no big indication about it in the Budget, except opening up of aviation and insurance to private sector. Besides, you are thinking of foreign bonds. The disinvestment — it is always there in your hands — requires the necessary push and only the hon. Finance Minister can do that. There is a decline in capital expenditure. I am not going into the details, because Shri Chidambaramji has given every detail of it. I will only refer to it, because it is something to do with investment — foreign, private or public. There is a decline in capital investment public investment in 2019-20 by six per cent in nominal terms. This is the worst decline in the past half-a-century! It is no wonder that the hon. Finance Minister, shedding the long convention of decades did not mention figures of any allocation, as Chidambaramji complained, in her speech and pushed all the numbers to the fine print. Now, I am assuming those figures of hers to be something ambitious though short in content. Your intention is to go in for external commercial borrowing since our external debt to GDP is less than five per cent. You have every right to go for this, because we think that we are less than five per cent, so we should go and seek our own bonds in the form of external debts. But, it has a greater implication, you must understand. Now, it threatens to reduce FDI and subjects economy to currency fluctuations. In 1991 crisis, we had to pledge our gold reserves to the Bank of England. That should not be forgotten in this case. I am not against it, but I am only trying to suggest what he said. However, it is a bold step, if appropriate strategies are used.

Then, Sir, I come to rescue packages announced by the NBFCs which are also a right step in this direction. The Government swears by cooperative federalism in words. He has already said how Odisha is suffering and so is the case with Telangana. So, what is happening is opposite to it. A major source of revenue is to come from higher cess and special additional excise duty on petrol and diesel. This extra money goes directly to the Central kitty and not to the divisible pool. All that you are now thinking of getting is not going to come to the States. This is not federalism or cooperative federalism or fiscal federalism. The increase in petrol and diesel prices, as I said, is shocking the people. It will also shock the States as they will not get money.

Sir, I may differ with other Members, but I think I have to congratulate the Finance Minister for her fiscal prudence that she has maintained by keeping the fiscal deficit

[Dr. K. Keshava Rao]

at 3.3 per cent, — one point less than the last Budget. But we know how tax collections or tax gross are less than what the figures show. Then, how we are going to do is the question. Presumably, they are expecting dividend from the RBI by arm twisting or by selling assets as one of the Members said, the assets of the country. If your country's assets are on sale, it is the country which is on sale. So, we need to do it through selective disinvestment. Disinvestment is increasing. What impresses us more in this is the social focus on rural canvas about which you have talked in detail. Now, this 3.3 per cent, the CAG has also doubted specifically that it is a fictitious figure and not correct.

Sir, on agriculture I would not like to say much because Acharyaji had dealt with it in detail. But, let me tell you, as far as agriculture is concerned, what we are looking into is not allocation. The allocation is not there for agriculture, although you felt there is big allocation. There is a big allocation, big figure of ₹ 1,00,000 and odd crores, but ₹ 75,000 crores of which goes to the PM-Kisan Scheme. What is left for agriculture is absolutely dismal. Now, I tell you, you have PM-Kisan Scheme. I will give you an example, not to score point here. In Telangana, like in Odisha, we have what is known as Rythu Bandhu. We have already implemented it. It is there for the last two years. We give ₹ 10,000 per acre to a farmer. If you have ten acres, take ₹ 1,00,000. There is no limit to it and we are paying. It is not loan. They need not repay it. You take it. Along with it comes Bima, life Bima of ₹ 5 lakhs. They need not pay for it. We pay it to every farming family who is operating in the fields. So, in this kind of thing, we are helping something like 54 lakh people. Now, my suggestion to you is, my intervention is, while your plan is very good, but what is your money for that? When I am spending something like ₹13,000-₹14,000 crores, it should cost you much more, which is not shown in the Budget. So, please look into it. There is nothing wrong but strengthen it and back it by increased allocations.

The same is the case with Jal Shakti thing. You want to take water by pipeline to all the houses in the country. We have taken up this two years ago and today something like 27,000 blocks and 80 lakh households are connected with water taps. It costs us ₹42,000 crores. Yours is not half of it and it is a national programme for you. If a small State like Telangana had to spend ₹42,000 crores for a programme like that, then how much it should cost you? I am saying this because we are talking big; our

ambitions are really big, very large but in content they are short. This is all my focus. I am totally agreeing with whatever you are saying but where is the backing to it either financially or structurally. These two things are absent. When these two things are absent, they become wordy.

Let us take the women's empowerment. We talk women's empowerment on three pages. 'Narayana-Narayani', a great slogan you have coined. It is welcome. But what is that you have given? The entire money that you have allocated, 95 per cent of it is going to ICDS. Good. ICDS must get the money but empowerment part is not getting any amount. SHGs or whatever programmes you have, they are not getting the kind of money that you have been thinking of giving. So, this is another aspect that you have to look into.

Since Mr. Prasanna Acharya has not referred to irrigation in agriculture budget, I am trying to refer to it. PMKSY is there; Sinchai Yojana. It is up by 17 per cent. Good. But what exactly is the amount? It is ₹9,000 crores? Will it suffice for irrigation for the entire country? We have one project in Telangana known as Kaleshwaram Project, the world's largest lift irrigation project, which we have commissioned very recently. Not a single paisa has come from the State, the federal India. You talked about it. What are you trying to achieve? Since you have delayed it, we have taken it up. We spent ₹80,000 crores. Ten times we went to your NITI Aayog, and every time, they appreciated it. Even the Prime Minister comes and says, 'It is beautiful project'; but not a single paisa comes under federal set-up, your so-called cooperative federalism. In the Jal Shakti Programme, what is required is rain water conservation. We have a Kakatiya Mission where we have taken up something like 47,000 tanks. Actually, Hyderabad was Nizam's domain where we had only tanks, link tanks. Through that, water for irrigation and drinking purposes used to be supplied. Not a single paisa is given to us. NITI Aayog promised that they will give ₹ 29,000 crores. But nothing was given. We have been writing letters. So, the States are themselves fulfilling it. The same is the case with Odisha. Odisha has done KALIA and other things with its own funds.

So, what have you really done is, with all apologies, the Minister has spoken about the achievements of the last five years, rather than what will happen in the next five years. For the next five years, she has given us a dream Budget, dream papers, without, as you said, the figures for allocations or anything. So, it is for us to assume what is going to happen. Sir, since there is not much time, I would now come to...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHUBANESWAR KALITA): You will have to conclude within one minute.

DR. K. KESHAVA RAO: That is why I would come straight to what exactly we are asking, since you are talking about a federal set up. Our hon. Minister, the hon. Leader of the House, is here. We have demanded that the Kaleshwaram Project should be made a National Project, which is long overdue. Even if it is not made a National Project, at least, give us ₹ 20,000 crores as you had promised. Then, take up Mission Kakatiya. We have asked for development of the Kakatiya Mega Textile Park. The Textile Minister was sitting here but now she is not here. You promised to give us ₹ 1,000 crore, which you have not given. The project is on. What you are doing is you promise it, we take the project and then you stop releasing funds and we do it, because we are accountable to the people. Then, please expedite the railway projects. We had asked for some railway projects. Work on the Kazipet Coach Factory is still pending. We have asked for four new railway lines, but they have not been given.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHUBANESWAR KALITA): Please conclude. Your time is over. I have already given you one minute more. Please conclude now.

DR. K. KESHAVA RAO: Sir, we are asking for Scheduled Castes and Schedule Tribes categorization, release of ₹ 450 crores under Backward Areas Grant and, under the Pradhan Mantri Gram Sadak Yojana, 4,000 km route is due. We have written many letters to the Government as far as these issues are concerned. They are lying with the Finance Ministry and various other Ministries. They must be looked into. When we talk about cooperative federalism, the problems of the States must be taken up for consideration. Thank you, Sir.

SHRI ELAMARAM KAREEM (Kerala): Sir, to start with, I would like to state that this Budget has discriminated against the State of Kerala and ignored the main demands of Kerala, particularly, financial assistance from the Centre for rebuilding the State after the devastation caused by heavy floods last year. There has been no financial assistance. Also, the Government of Kerala had asked the Central Government for permission to raise the limit of borrowings. That too was not agreed to by the Central Government. They are not allowing the State of Kerala to accept any assistance from outside the country. The Central Government says that is an insult to the nation, and it is not providing any financial assistance to the State. This is the attitude of the Central

Government. This is very unfortunate. Well, coming to the Budget, the Budget Speech is full of several promises and commitments to the big corporates, capitalists and the wealthy, to strengthen their grip on the Indian economy and foster greater integration of the Indian economy with the international financial market. There is nothing, however, for India's working class, the kisans and the labourers, who would be left to fend for themselves in a world of shrinking opportunities. Sir, along with that the Central Government is trying to put the burden of all revenue shortfall on the shoulders of these sections. The Finance Minister's Speech listed a long menu of pro-corporate reforms, opening up Indian economy even more to foreign portfolio and direct investments, including the pension sector, creating financeable models for highways, promoting PPP in several areas, including railways and metro projects, etc., and even commercialization of social welfare through a social stock exchange. There is no reference to the issues of remunerative prices and debt relief that Indian farmers are in desperate need of. On labour, the creation of more anti-labour codes was also presented as a reform. Now, the meaning of reform has changed. Earlier, land reforms meant taking land from feudal land owners and giving it to the farmers or the landless. Now, reform means taking wealth from the poor and giving it to the big capitalists and corporates. Whileau of these were talked about, the Finance Minister's speech was generally short of any real details regarding the revenue measures and expenditure commitments of the Union Government for 2019-20 and was completely silent on the problems of economic slowdown, agrarian distress, industrial stagnation and joblessness that currently afflict the Indian economy. Our country is actually going through an economic slowdown and it may worsen and end up in a recession in the near future, according to me. The Government is actually exaggerating the figures to portray India as a strong economy growing at much faster rate compared to the other economies in the world. The former Chief Economic Advisor observed that there is a gross over-estimation of India's recent growth. His claims relate not just to the service sector, but also, to a large extent, to the manufacturing sector. His argument is that the new method of calculating the GDP which came into effect recently has tended to overestimate the growth rate, quite substantially. Instead of 7 per cent growth rate as officially claimed, the correct rate would be around about 4.5 per cent. This is alarming. I would like to quote some statistics from the Economic Survey. It admits that the manufacturing sector growth decelerated and our industries have not been able to perform well since some years. Index of Industrial Production (IIP) grew at 0.3 per cent in the fourth quarter of

[Shri Elamaram Kareem]

2018-19 as compared to 7.5 per cent in the same quarter of the previous year. Manufacturing sector was affected by the slowdown in automobile sector. Automobile sector growth is a parameter of the economic growth. The sales of cars in India reached 18 years low. You are claiming the 5 trillion dollar economy in 2024. Rupee depreciated by 7.8 per cent against US Dollar and 7.7 per cent against Yen. The Government claims that the FDI inflows to our country grew by 14.2 per cent in 2018-19. What is the reality? Major portion of this FDI has gone to speculation market and for the takeover or merger of Indian industries. FDI was not substantially invested in green-field industries. Then, how can there be employment generation in our country? The NSSO data was conducted by the Government. The Government prevented publishing of that data for some time. But finally it has come out. It reveals the truth of our country's employment situation. It is alarming. Sir, the unemployment rate in our country stood at 6.1 per cent with 5.3 per cent in rural and 7.8 per cent in urban areas which is the highest in the last 45 years. Real growth in agricultural and allied sector was lower in 2018-19 at 2.9 per cent. Total production of foodgrains during 2018-19 is estimated 283.4 million tonnes. It was 285 million tonnes in 2017-18. There was a significant decline in foodgrains prices in 2018-19 which reflected in the decline of food production. Real GDP growth for the year 2019-20 is projected 7 per cent. How will this be achieved if the situation is this? The Budget has no specific proposal or answer to this question. Oil prices are expected to decline in 2019-20. Our hon. Finance Minister expects like that. How can a Government give such an absurd statement? Now with the mounting tension in the Middle East, particularly of Iran with the US, how will the value of our imported oil be reduced? The Economic Review states, "Prospects of export growth remain weak for 2019-20." In this situation, how shall the manufacturing sector grow? The Government claims that it could control the fiscal deficit and the rate of fiscal deficit will come down from 3.4 per cent in the Revised Estimates of 2018-19 to 3.3 per cent in 2019-20. One simple doubt is that, our revenue deficit is expected to increase as per the Budget. In that scenario, how will the fiscal deficit come down? Experts give a simple calculation with the data from the Budget. It is like this. In this financial year, the Government will spend ₹7,633 crore per day.

(MR. DEPUTY CHAIRMAN *in the Chair*)

It will earn ₹5,705 crore per day which includes the disinvestment proceeds which are effectively circular trading of public assets. To bridge the gap between expenditure and income, the Government will borrow ₹1,928 crore per day. It is roughly ₹80 crore per hour, the Government has to borrow to bridge the gap. So, the top item in the expenditure of the Budget is the interest payments which is about ₹1,809 crore per day. Can an economy sustain growth with nearly one-third of its revenue being deployed towards interest payments? The answer is 'no'. In the Budget Speech, the Finance Minister chose to not disclose the actual figures for revenues and expenditures for 2018-19. Instead, the Revised Estimates presented in the Interim Budget on 1st February were retained in the final Budget in order to conceal the variable fact that the actual of both revenues and expenditures in the previous year were significantly lower than the Budget Estimates and even the Revised Estimates of the Interim Budget. This manipulation of the Budget accounts only serves to establish that the expenditure commitments for 2019-20 lack credibility as there will be cut if needed to meet fical deficit targets. The biggest discrepancy and shortfall of this Budget is in the tax revenues retained by the Centre, which were actually lower than the Revised Estimates of 2018-19 by about ₹1,65,176 crores, or as much as 13.5 per cent of the Revised Estimates of total tax revenues. This was because of the well-known shortfall in GST. It will affect the State's economy also. They are calculating their Budget Estimates as per the GST income. Sir, the Central Government managed this by containing its own spending so that the actual total expenditure was actually lower than the Revised Estimates by ₹1,45,813 crores or 13.4 per cent. In other words, the entire Budget shrunk by around 1 per cent of GDP. But, none of this was reflected in the Budget statements provided to the public, as was well stated by hon. Member, Chidambaram*ji*. People were kept in the dark about this Budget. Sir, for one, according to the provisional actual figures of receipts and spending, the fiscal deficit was greater than what was stated in the Revised Estimates by ₹10,963 crores so that it amounted to 3.45 per cent of GDP rather than 3.3 per cent as is being claimed. So, what is shocking is that instead of addressing the fundamental problems in the taxation system and raising more resources from direct taxes except through extremely piecemeal measures, the Finance Minister has chosen to give several tax concessions to the corporate sector even while burdening the common people with additional excise duties on petrol and diesel to the tune of ₹2 per litre. Hitting at the public sector is the Government's chosen additional route for raising resources. Sir, 42 public sector undertakings are for sale. Sir, during the

[Shri Elamaram Kareem]

2014-15 election, the slogan of the Ruling Party was 'Achche Din'. Now, there is no 'Achche Din.' During the period of first NDA Government, 2014-2019, the slogans were: 'Make in India', 'Digital India', 'Startup India', and 'Standup India'. Now, all of these slogans have gone. They go by the philosophy of putting all the burden on the poor people, and in the end, just three or four months before the elections, make an issue about Pulwama and Balakot, raise jingolst nationalism and with the help of that, they can win the election. That is the intention of the Government. They are not addressing the real problems of the people. Sir, the Government is going to privatise the Railways. The Air India is also for sale.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Elamaram Kareemji, you have two minutes more. Please conclude.

SHRI ELAMARAM KAREEM: Sir, the SAIL, the prestigious steel company of India, including the Salem Steel, is going for sale. The workers of the public sector undertakings are coming forward united to resist this move. Chittaranjan Locomotives, Raebareli Coach Factory, all are going to be privatized. This is the attitude of the Government.

The Budget shows very little increase in spending for the people. Total subsidies, as percentage of total expenditure, have remained almost unchanged at about 12 per cent. The first woman Finance Minister of the country has presented a Budget in which the expenditure on women has fallen from 5.1 per cent to 4.9 per cent of the total Budget.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please conclude.

SHRI ELAMARAM KAREEM: Sir, even the Nirbhaya Fund for women's safety has hardly seen any increase. On MGNREGA, the allocation is ₹1,084 crore lesser than the previous Budget. On Pradhan Mantri Awas Yojana, the allocation is ₹1,652 crore less. ...*(Interruptions)*... On Swachh Bharat Mission, the allocation is ₹5,199 crore less. On National Industrial Corridor Development and Implementation Trust (NICDIT), the allocation is ₹247 crore less. ...*(Interruptions)*...

SHRI T.K. RANGARAJAN (Tamil Nadu): Sir, no Minister from the Finance Ministry is present in the House. ...*(Interruptions)*...

SHRI ANAND SHARMA: Sir, Mr. Rangarajan has raised a very valid point. There is no Minister from Finance Ministry sitting in the Houses. ...*(Interruptions)*...

विधि और न्याय मंत्री; संचार मंत्री; तथा इलेक्ट्रॉनिकी और सूचना प्रौद्योगिकी मंत्री (श्री रवि शंकर प्रसाद): आनन्द जी, दो-दो मंत्री बैठे हुए हैं।

SHRI T.K. RANGARAJAN: The Law Minister is talking with his colleagues. ...*(Interruptions)*...

SHRI ANAND SHARMA: Sir, the concerned Minister has to be present. We understand that the Cabinet Minister is not there, but the Minister of State is required to be present. That has been the practice and established tradition of both the Houses.

SHRI RAVI SHANKAR PRASAD: Sir, he was just here. He has gone for a cup of tea. ...*(Interruptions)*...

SHRI ANAND SHARMA: We are not making it an issue. He raised it. ...*(Interruptions)*...

श्री उपसभापति: दोनों मंत्री बैठे हुए थे, वे गए होंगे, अभी आ जाएंगे।

श्री रवि शंकर प्रसाद: इतनी flexibility तो दे दीजिए।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, Shri Elamaram Kareem, please conclude.

SHRI ELAMARAM KAREEM: Sir, as I have explained, in all the sectors related to the poor people, the Budget allocation has reduced. That is the situation. In agricultural sector, regarding assistance for debt relief and MSP, it was an assurance by the Government, but there is no mention about these points in this Budget. The Budget Speech claims that the Government will invest widely in agriculture, infrastructure, support private entrepreneurship for value addition in farm sector, Pradhan Mantri Matsya Sampada Yojana, and schemes like that. But, where is the Kisan Samman Yojana?

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please conclude.

SHRI ELAMARAM KAREEM: Three installments of ₹ 2,000 each were to be paid to the farmers. The allocation for that has not been provided in the Budget. So, everything is like that. This Budget will prove to be putting more burden on the poor

[Shri Elamaram Kareem]

people and the entire economy is going to be concentrated in the hands of a few corporate. Our economy will be integrated with international finance corporates. So, our country is going to be destroyed. This is not in our national interest. So, I oppose this Budget.

प्रो. मनोज कुमार झा (बिहार): धन्यवाद माननीय उपसभापति महोदय, मेरे पास 14 मिनट का समय है। मर्यादा पुरुषोत्तम राम को 14 वर्ष का कारावास मिला था - इकबाल के इमाम-ए-हिन्द।

श्री रवि शंकर प्रसाद: आपको कोई वनवास नहीं देगा।

PROF. MANOJ KUMAR JHA: Sir, my senior colleague in the House, the former Finance Minister, spoke on the Budget. I did not count, but I am told that he has presented eight annual Budgets. He talked about a fiscal hole, which was very apparent, when you compare the Economic Survey and the Budget Estimates which were provided. So, when you omit numbers, and even then you want us to call it a Budget, it is very difficult. One of the analysts had gone to the extent of saying that in view of the alarming fiscal hole, I think, the Government should go for a new Budget. But, I don't have the privilege of being an analyst; I am a Parliamentarian. So, I won't be that brutal. Sir, I will raise a couple of issues in the thirteen, fourteen minutes I have. सर, बहुत सारे ऐसे वर्ग समूह हैं, जिनके बारे में कुछ जिक्र नहीं हुआ या जिक्र हुआ भी, तो बहुत सतही हुआ है। मैं कल लोक सभा में बजट पर माननीय वित्त मंत्री साहिबा का बयान सुन रहा था, उसमें भी यह जाहिर नहीं हुआ। जो ऐसे वर्ग हैं, चाहे कृषक हों, मजदूर हों, असंगठित क्षेत्र के हों, महिलाएं हों, Scheduled Castes, Scheduled Tribes हों, OBCs हों, उनके लिए मैं सिर्फ इतना कहूंगा कि

"दुख अपना हमको अगर बताना नहीं आता,
तुमको भी तो अंदाजा लगाना नहीं आता।"

I think, we must have that kind of sensitivity.

Sir, I will read a few lines from the Economic Survey. Under the title, 'Shifting Gears', the Economic Survey says that during the last five years, India's economy has performed well. Then, it talks about pathways for trickle down, and, says that the Government has ensured that the benefits of growth and macroeconomic stability — my colleague, Chidambaram *sahib*, has spoken a lot of macroeconomic — reach the

bottom of the pyramid. Sir, I can only agree if you are talking about inverted pyramid. It has not reached the bottom of the pyramid.

Sir, the fact is that data needs to be protected under this regime. I think, Governments come and go but what will happen if they try to fudge their own data or hide their own data. Economic Survey is all about diagnosis, and, then, you build your Budget on it. इकॉनोमिक सर्वे में जो आंकड़े हैं, यह जरूरी नहीं कि हमेशा सहूलियत के आंकड़े मिलें। आंकड़े हमारी रसोई में नहीं बनते हैं कि आंकड़े बना लिए और आंकड़े परासे दिए। I am reminded of what Shakespeare said in Macbeth, the last line, "Away, and mock the time with fairest show, false face must hide what the false heart doth know." That is, Sir, about the functioning of the Government.

Now, I come on the agriculture side. PLFS, Periodic Labour Force Survey, together with other agencies, says, till last year, nearly fifty per cent लगभग 50 प्रतिशत हमारे देश की आबादी किसी न किसी रूप में कृषि पर आधारित है। बीते एक दशक में foodgrains production में तकरीबन 34 प्रतिशत का इज़ाफा हुआ है। अगर इस इज़ाफे के माध्यम से, हम किसानी, खेतिहर समाज के संकट को देखें, तो वहां जरा भी तबदीली नहीं आई है। मैंने इसी सदन में कहा था कि किसान हमारे political manifesto का एक ऐसा हिस्सा हैं, जिसकी चर्चा चुनाव के दौरान गाहे-बगाहे होती है, लेकिन manifesto से जो पहला पन्ना गायब होता है, वह किसान और किसानी का है। कई सदस्य कह चुके हैं, हम यह नहीं कहना चाहते हैं। आपने चुनाव जीता है, आपके पास mandate है, अगर आपका mandate हाशिये के समूहों, किसानों की, जिंदगी में बेहतरी नहीं ला पाए... अभी चर्चा हो रही है, एग्रीकल्चर में कह रहे हैं कि zero-budget natural farming (ZBNF). सर, मैंने कई अर्थशास्त्रियों से भी बात की है। यह सुनने में अच्छा लगता है, लेकिन क्या zero budget का मतलब zero input भी होगा, कोई clarity नहीं है। सर, इसकी कोई clarity नहीं है। मैंने इसी सदन में कहा था, यह Nudge theory पर इस बार मैंने बड़ा जोर देखा है। दुनिया के देशों में Nudge theory discard की जा रही है। यह जो behavioural economics का मामला है, इसे लोग discard कर रहे हैं और हम विदेशों की उतरन पहन रहे हैं, उतारे हुए कपड़े। Nudge theory के माध्यम से आप क्या करना चाहेंगे? किसान को कहेंगे कि यह फसल लगाओ, मसलन दलहन लगाओ। आपका MSP का वही खेल, बिचौलियों का तंत्र हावी और 7-8 प्रतिशत मात्र MSP के अनुसार procure हो पा रहा है। सर, मैं सदन को रिमाइंड कराना चाहता हूं, विनय सहस्रबुद्धे जी यहां पर हैं, 1875 में Deccan में peasants का revolt हुआ था, 1875 में संभवत: मई-जून के महीने में हुआ था। क्या आप जानते हैं कि क्यों हुआ था? वह इसलिए हुआ था कि उस दौर में भी वैश्विक इकॉनोमी से इसको जोड़ा गया था और वैश्विक इकॉनोमी के अर्थतंत्र के हिंसक उभार के लिए safety net नहीं था। आज भी हमारे पास बाजारीकृत अर्थव्यवस्था, जिसने हमारे हाशिये के समाज और समूहों को लगभग

[Prof. Manoj Kumar Jha]

पंगु सा बना दिया है, इसके लिए हमारे पास कोई safety net नहीं है। सर, storage और procurement के बारे में इस सदन में कई बार चर्चा हुई है। सर, 5 तारीख को फ्राइडे था। मैंने जब बजट के शुरुआती अंश पढ़े, तो मैंने 1980 के दशक में, जब हम लोग छात्र थे, Friday the 13th एक फिल्म देखी थी। यह हॉरर मूवी थी, तो बजट हॉरर मूवी नहीं लगना चाहिए। बजट से लोगों को सुकून मिलना चाहिए। सर, असल में, मैं अर्थशास्त्र का छात्र नहीं हूं। मैंने economics 10th-12th तक ही पढ़ी है। इस बात की बड़ी चर्चा हुई कि हमारी मैडम फाइनेंस मिनिस्टर ने glass ceiling तोड़ी है। मैं मानता हूं और compliment करता हूँ, लेकिन मेरा यह भी कहना है, it is not the only ceiling that we have. We have hundreds of ceilings. सर, हमारे अपने चश्मे से कृषक नहीं दिखता, जैसा मैंने कहा, informal economy में जो bleeding images हैं, उनकी ओर हम नहीं देख रहे हैं। Demonetization ने कितना नुकसान किया और उसकी भरपाई आप कैसे कर पाएंगे, उसके बारे में आपके बजट में चुप्पी है। सर, बजट का मतलब सिर्फ 5 crony पूँजीपतियों की पैरोकारी करना नहीं होता है, बजट का मतलब होता है कि मध्यम आय वर्ग, निम्न आय वर्ग और निम्न वर्गों के पास आपके बजट का संदेश क्या जा रहा है? मैं माफी के साथ कहना चाहता हूं कि आपके बजट का संदेश यह जा रहा है कि आप श्मशान में विवाह के गीत गा रहे हैं।

सर, मैं एक छोटी चीज़ पढ़ना चाहता हूं। इसी पार्लियामेंट में, 1974 में लोक सभा में, मैं प्रो. हीरेन मुखर्जी का बहुत मुरीद हूँ। इन्होंने कहा था, "The Finance Minister should also be warned that the continued reliance on foreign aid, borrowings, above all from the United States is a road to re-colonisation." And then he quoted a book by Tibor Mende. The title of the book was Aid to Recolonization. सर, मैं एक चीज़ और पढ़ना चाहता हूँ। प्रो. हीरेन मुखर्जी को मैं paraphrase करता हूं, मैं सीधे क्वोट नहीं करूंगा। Prof. Mukherjee says that ascent in politics and descent in politics are two sides of the same coin. आपका अभी ascending phase चल रहा है, लेकिन अगर लोगों की नज़र से दूर हो गए, लोगों को बजट में कुछ नहीं लगा, तो -

"कभी अर्श पर, कभी फर्श पर,
कभी तेरा दर, कभी दरबदर।"

बजट आपका ऐसा होना चाहिए और यह प्रो. हीरेन मुखर्जी ने कहा था। मैं इसका सिर्फ भावानुवाद कर रहा हूं। उन्होंने यह 1974 में इंदिरा गांधी जी की सरकार के लिए कहा था। यह आप पर भी लागू होता है। मैं यह बात तीसरी बार बोलूंगा कि legislative majority को moral majority समझिए, तब जाकर कहीं बात बनेगी।

सर, मैं आपकी तवज्जो चाहता हूं। बजट के बाद मेरी माँ ने एक फेसबुक पोस्ट लिखा

और उन्होंने उसमें लिखा, "पिया भेलै मजदूर, परवल बेचे जैबइ भागलपुर।" सर, मैं यह क्यों कह रहा हूँ? मैं बिहार से आता हूँ, मैं बिहार को रिप्रजेंट कर रहा हूँ।

सर, विशेष राज्य का दर्जा देने के लिए बिहार कहता है, आप 5 ट्रिलियन नहीं, 20 ट्रिलियन डॉलर इकोनॉमी हो जाइए, अगर बिहार को आप मुकम्मल प्रगति के रास्ते पर नहीं ले जाएंगे, तो वह आपके अंग में एक सड़ांध पैदा करेगा, विकास की गंध अच्छी नहीं लगेगी, क्यों आपने बिहार के संबंध में चुप्पी लगा रखी है? मेरा तो सीधे तौर पर मानना है कि आप किसी भी parameter पर देख लीजिए, माननीय उपसभापति महोदय, आप खुद बिहार के हालात से वाकिफ हैं। जब बिहार Special Category Status मांगता है, तो क्या यह खैरात है? क्या हम begging bowl लेकर जा रहे हैं? हम अपना हक़ माँग रहे हैं, क्योंकि cooperative federalism सिर्फ एक नारा नहीं हो सकता, एक जुमला नहीं हो सकता। अगर cooperative federalism को ज़मीन पर उतारना है, तो बिहार जैसे राज्यों को आप Special Category Status दीजिए। मंत्री साहिबा हैं नहीं, मैं उनसे तो सीधे दरख्वास्त करता, मैं प्रधान मंत्री जी से अपील कर रहा हूँ कि अगर बिहार प्रगति नहीं कर सकता, तो पूरा देश कैसे प्रगति कर सकता है? सर, चार मिनट हैं, मैं भी देख रहा हूँ।

श्री उपसभापति: आप, अपना काम कीजिए।

प्रो. मनोज कुमार झा: सर, आपकी नज़र उधर जाती है, तो मैं डिस्टर्ब हो जाता हूं।

श्री उपसभापति: यहां बैठे-बैठे सब जगह पर नज़र जाती है, आप पर भी जाती है।

प्रो. मनोज कुमार झा: महोदय, मैं बिहार को लेकर यह बात कह रहा था। मैं दो-तीन बिन्दुओं के बारे में बोलकर अपना भाषण समाप्त करने से पहले एक और चीज के बारे में आपका ध्यान दिलाना चाहूंगा। सर, Paul Mason की एक किताब Post Capitalism: A Guide to our Future है। मैं माननीय MoS, Finance और माननीय Finance Minister साहिबा, दोनों को यह किताब Amazon delivery से भिजवा दूंगा। मेरा आग्रह है कि आप इस किताब को एक बार जरूर पढ़िए। कई मुल्कों को देखिए वहां वर्ष 2008 से क्या हो रहा है। यह जो नव-उदारवाद की चकाचौंध होती है, वह दिन में रात कर देती है। जेट एयरवेज़ विलीन हो गया, अब वह कहीं नहीं दिख रहा है। हम सब लोग जेट एयरवेज़ में टिकट ढूंढ़ते थे, क्योंकि उसमें खाना बढ़िया मिलता था, क्या हो गया? मैं बताना चाहता हूं कि नव-उदारवाद कंपनियों को खा जाता है। वह सिर्फ कंपनियों को ही नहीं खाता, employees को खा जाता है और आपकी अर्थव्यवस्था को खा जाता है। हम क्यों गुलाम बने हुए हैं? वर्ष 2008 में लंदन टाइम्स ने एक चीज लिखी - Marx is back. मैं मार्क्सिस्ट हूं, लेकिन उस रूप में नहीं हूं, मैं पार्टी फॉर्मेशन में नहीं हूं, लेकिन मेरा हमेशा मानना रहा है कि जो दिल से राजनीति करे, वह वामपंथी होता है, क्योंकि दिल बाएं भाग में होता है, left side में।

[प्रो. मनोज कुमार झा]

महोदय, मैं इसलिए कह रहा हूं, क्योंकि दुनिया के कई देश struggle कर रहे हैं। Neo-liberalism की एक basic philosophy है - accumulation by dispossession. Have you decided to agree to a phenomenon, accumulate whatever you wish to, however you wish to? Governments are not chosen for that. You have not been chosen to take care of five islands of prosperity. You have been chosen to provide relief to poor. अगर आप गरीबी खत्म नहीं कर सकते हैं, तो अमीरी को बांट दो। थोड़ी अमीरी बंटे और वह थोड़े गरीबों तक जाए। सर, मेरा Paul Mason वाली किताब के बारे में आप लोगों से कमिटमेंट है। मैं वह किताब आपको भिजवा दूंगा।

सर, मैं आखिरी टिप्पणी करूंगा, उसमें टाइम खत्म हो जाएगा। यदि बच जाए, तो मुझे बोलने के लिए अगले दिन कुछ समय और दे दीजिए। आप कोई भी core sector ले लीजिए । Employment का data आपको भी alarming लगता होगा। क्या सरकार को alarming नहीं लग रहा है, सरकार को भी लग रहा है, आपको भी alarming लगता होगा, लेकिन आपके पास कोई blueprint नहीं है कि unemployment को आप कैसे cater करें। अगर मैं सेक्टोरली देखूं-SC, ST और OBC की scholarship की बात करूं, तो इसके बारे में और 'मनरेगा' के बारे में मेरे सारे दोस्त कह चुके हैं।

सर, एक चीज की बहुत चर्चा हुई, लेकिन मैं उस बारे में लाइटर वे में कहूंगा। मैं एक-दो मिनट में खत्म करूंगा, हालांकि आपने कई माननीय सदस्यों को दो-दो और तीन-तीन मिनट बोलने के लिए अतिरिक्त समय दिया है। मैं यह कह रहा था कि उस दिन बजट के पूर्व माननीय MoS थे और माननीय Finance Minister साहिबा थीं, उस दिन लाल रंग के बही खाते की बड़ी चर्चा हुई। बज़ट से ज्यादा उस बही खाते की चर्चा हुई। कई लोगों ने कहा कि आज़ाद हो गया। सर, पता नहीं किन-किन चीजों से आज़ाद हुए और अभी किन-किन चीजों से आज़ाद होना है। सर, वह जो लाल रंग का बही खाता है, उसे देखकर मुझे प्रेमचन्द्र की कहानियां याद आ गईं। ...**(व्यवधान)**...

श्री भूपेन्द्र यादवः लाल रंग का नहीं था, वह भगवा रंग का था। ...**(व्यवधान)**...

प्रो. मनोज कुमार झाः सर, मुझे तो वह लाल ही दिखा और मैं लाल ही देखना चाहूंगा। ...**(व्यवधान)**...

श्री उपसभापतिः अब आप समाप्त कीजिए।

प्रो. मनोज कुमार झाः सर, आप हम पर बहुत टाइट रहते हैं।

श्री उपसभापतिः झा साहब, कुल 45 वक्ता हैं और आज यह बहस समाप्त होनी है। मैं अब सब लोगों से सहयोग करने और अपने भाषणों को छोटा करने का आग्रह इसलिए कर रहा हूं

3.00 P.M.

कि रात में आप कब तक बैठेंगे, वह तय कर लीजिए। मेरा पुनः आग्रह है कि आप समय का पालन कीजिए।

प्रो. मनोज कुमार झा: सर, मैं यह कह रहा हूं कि जो लाल रंग का बही खाता है, वह डराता भी बहुत है। आपने प्रेमचन्द की कहानियां पढ़ी होंगी। जब साहूकार बही खाता खोलता था, तो कर्ज़दार कांपने लगता था कि पता नहीं उसमें से क्या निकलेगा? मैं कहना चाहता हूं कि यह सरकार optical illusion पर चल रही है। This Government runs on optical illusion and this Government has a tendency to remain in optical illusion. सर, आखिरी टिप्पणी है। अगर इस बजट के बारे में पूछना है, तो सर, मुझे धूमिल की एक छोटी सी कविता पढ़ने की अनुमति दीजिए-

'शब्द किस तरह कविता बनते हैं इसे देखो अक्षरों के बीच में
गिरे हुए आदमी को क्या तुमने सुना है कि यह लोहे की आवाज है
या मिट्टी में गिरे हुए खून का लंग और अगर लोहे का स्वाद पूछना है
तो लुहार से मत पूछो, घोड़े से पूछो जिसके लगाम लगी हुई है।'

महोदय, मेरी बजट के बारे में यही प्रतिक्रिया है, धन्यवाद।

SHRI NARESH GUJRAL (Punjab): Mr. Deputy Chairman, Sir, at the outset, I would like to remember my friend, Mr. Arun Jaitley, who, for five years, steered the economy of this nation from the brink of disaster and made it a strong economy. Sir, we should remember what this Government had inherited. There was crony capitalism, very high fiscal deficit, double-digit inflation, bank NPAs which were sky-high, and a deficit which had crossed six per cent. Sir, all credit goes to Mr. Arun Jaitley, who brought fiscal discipline back to the economy.

Apart from that, he was responsible for ensuring that this country adopted GST, which is so important for our growth. Also, I give him full marks for the Bankruptcy Code and more importantly the end of discretion raj. Today, this Government functions in a very, very transparent manner. There is no discretion as far as any businessman is concerned or any business is concerned.

Sir, the present Finance Minister deserves full praise for keeping a fine balance between fiscal discipline and the need for growth despite very heavy headwinds. The basics, Sir, is that if this country has to become a five trillion dollar economy, we have to grow at 8 per cent. For that, we have to take care of two things. Number one is, we

[Shri Naresh Gujral]

have to make India the manufacturing hub of the world. Number two is, we have to ensure that our farm sector is fully supported and taken care of. This is macro level. This is what we need to ensure and, I think, this is where the Prime Minister and the Finance Minister are taking the country forward.

Sir, the honeymoon of China with the world is over. China had become a manufacturing hub. It is a manufacturing hub but whether it is Japan, whether it is Europe or America, they are now getting tired there and they are looking for new avenues. That is where India has a second chance. We lost the first chance when we refused entry to jobs which were flying from the West forty years ago. They wanted to come to India but we were the ones who stopped them and as a result China became the manufacturing hub. They got the technology, they got the investment and they got the market but, today, we have a second chance and, Sir, I feel, the Government must do utmost to capitalize on that. For that, the most important is that we have to attract FDI. Our domestic savings are not enough to take us forward. To attract FDI, many steps have been announced in this Budget but I would say one more thing to my young friend here, the hon. Minister of State for Finance. FDI does not like flip-flop policies. They like consistency. So for God's sake, whatever fiscal policies you follow, there should be consistency in those. We have seen how by just a few announcements the stock markets have been plummeting for the last three-four days. It is primarily because it is FDI. They think long-term and they want long-term policies from the Government.

The new Labour Court has been announced. I welcome that. It would go a long way but, Sir, we also need to create commercial courts and tribunals. Even China has started thinking along those lines now. Commercial cases take so long to resolve and they are so expensive that the people get tired. If we want to modernize, we need to also modernize our courts. ...*(Interruptions)*... But they need to be on a fast track. Sir, I, again, commend the Prime Minister for thinking of the MUDRA Scheme. The fact of the matter is that in the formal sector, even today, after 70 years, we have only 14 million jobs. We need to create entrepreneurs. We need to create young start-ups who would create jobs for others. For that, MUDRA Scheme is playing a very big role. I commend the Government for that and I do hope that they would continue to support it with more and more funds.

Sir, where we have lost jobs in the last few years has been in the sector which is labour-intensive export industry. It is because of the recession in the West, we lost a lot of jobs whether it was in the garments, textiles, gems and jewellery, made-ups, sports goods. This entire sector has suffered which has led to colossal job losses. I am very happy that of late, the Government has recognised this and, at least, in the textile sector, they have decided to refund the embedded taxation. I hope that you will carry forward this scheme to other sectors also so that those sectors also get rejuvenated and jobs are created again. Sir, I just want to mention a small thing here. The entire economy of Bangladesh functions only on garments. It is a small country but their exports are almost two-and-a-half times India's exports and because they have created those jobs for women, even family planning has been helped there. The growth rate of population has started coming down despite Bangladesh being a Muslim country. The reason I emphasise this is, the more you put emphasis on labour intensive sectors, the more our people will benefit. I will now talk of the farmer and I must again compliment the Prime Minister that after 70 years, for the first time, actually, we are focussing on the farm sector. The main reason, I would say, for the impoverishment and suicides in the farm sector has been, we have never given our farmer a fair deal. We have always denied him a fair MSP. For the first time, this Government is relooking at MSP. They are being fair. You need to do a lot more. We can talk about anything else, but as long as the farmer is not getting a fair price for his produce, he will always be impoverished. What do we do? We, first, were not giving him a fair price; he would be impoverished, he would take loans. Then, he would be unable to pay loans, he would commit suicide and then we would write-off the loans. This was the cycle which was going on. I am very happy that, today, you are taking the bull by the horns. You have decided that MSP should be fair and, I hope, in letter and spirit, the Swaminathan formula would be followed. Sir, I welcome ₹6,000, which is going to each farmer is very low, but we also understand the fiscal constraints of the Government and I do hope that going forward, this figure will keep going up. As an earlier speaker was saying that the Government must be commended for the toilets which are being built in the rural areas, for the rural housing, for rural connectivity, for piped water which is going to be provided to every home in the villages. These are very important things which will lift India from being a poor country to a developed country. I do hope that the Government in successive years will continue to pay attention to the farm sector. On the farm insurance, I have one thing to say that it is very welcome that farm insurances

[Shri Naresh Gujral]

are being taken by our farmers, but the unit area method has to come in sooner or later and there is enough technology involved there. It is area-based right now. It should be unit-based so that the farmer, who suffers, is also compensated. Sir, there are three reasons why farmer would be impoverished. One, he was not getting proper MSP. Second, whenever there was sickness in his home, he would borrow, beg, but, obviously, to treat his family members. That would put him in the debt cycle. And third, of course, are the marriages, which unfortunately, have become so ostentatious in this country that we need to also focus on that because that also puts him back a lot. But again, I commend the Government; Ayushman Bharat, at least, will give the safety net to the farmer. He would be able to treat his family and himself free of charge and, again, the Government deserves full praise for that.

Sir, I will now take only two minutes and turn to my State of Punjab. But before I come to that, I have one grouse on behalf of all the regional parties. The grouse is that you must end your cess on taxes. It is against the spirit of cooperative federalism. By putting a cess, you are denying a State its right to a share on taxes. I hope, going forward, the Government will pay attention to this. You may charge more taxes, but why rob a State of its dues, which is its legitimate due?

Sir, my State of Punjab is the only State, perhaps, apart from Haryana which does not have a State Capital. Chandigarh was our State Capital. We need to have Chandigarh back because a State Capital is always the revenue generator. Today, all the surplus revenue which is collected in the city of Chandigarh comes to the Centre. Till such time the political decision is taken, at least, till then, give this money to Punjab. I can tell you that the money that has come to the Central coffers since Punjab was divided, if you total up that amount over the years plus the interest on that, it is more than the total debt on Punjab.

There is a loan put on us of ₹30,000 crores which is due to FCI. Quite frankly, we have not utilised that money. Punjab feeds the nation; it is the granary of the nation. FCI would give us advances. We would then procure food stuff from the farmers on behalf of FCI, store it, transport it and send it to wherever we are asked to send. But, the transportation rates, the rates of labour are much higher in Punjab as compared to other States like Bihar and Odisha. And we have to deal with this higher amount.

All I am saying is, this ₹30,000 crores loan which has been put on us, please appoint an arbitrator. I am not saying waive it off. You may appoint an arbitrator. You may constitute a commission. Let them decide what is fair and we would accept it happily.

My last point is water. The water levels in Punjab are alarmingly falling by the day. In fact, Punjab is exporting water. Every time we grow rice and export it, we really export water. So, we need support to line our canal systems. Successive Governments have been requested by our Governments in Punjab. I would request the hon. Minister to kindly look into it. Thank you.

SHRI TIRUCHI SIVA (Tamil Nadu): Mr. Deputy Chairman, Sir, thank you for giving me an opportunity to speak. At the outset, I would like to compliment the first Lady Finance Minister in the independent India associated with my State; our senior colleague and learned former Finance Minister, Mr. P. Chidambaram is also from my State. One more credit which I can claim is that she graduated from a very famous college in my place, Tiruchi.

Sir, at the initial stage itself I would like to appreciate two things which I found in her announcements because the later part would be bitter to hear. Firstly, Government payments to suppliers and contractors are a major source of cash flow, especially to SMEs and MSMEs. Investments in MSMEs will receive a big boost if these delays in payments are eliminated. The Government will create a payment platform for MSMEs. This must be welcomed and appreciated.

Secondly, encouraged by the overwhelming response, the Government of India decided to extend the pension benefit to about three crore retail traders and small shopkeepers whose annual turnover is less than ₹1.5 crore under a new scheme. This also must be welcome and appreciated. Sir, on the eve of the 17th Lok Sabha elections, criticisms were levelled against the first term of this Government. It was not out of grudge against the Prime Minister Narendra Modi as an individual or the party he belongs to. It sprouted out of the bitter experiences. Sir, during the 16th Lok Sabha elections, in the year 2014, before they came to power, they gave some promises. Number one, India is proud to have the largest population of youth, but unemployment is a permanent, lingering menace and they promised that every year two crores of jobs will be created. So, by the end of five years they should have given a picture that ten

[Shri Tiruchi Siva]

crores of people have been employed. Nothing has come out. Number two is demonetisation. Demonetisation, as promised, has not brought out any black money in the country, rather it embarrassed the people and killed the lives of hundreds of people on the streets. Number three, the promise again was, thousands of crores of rupees are dumped in foreign countries as black money and this party, if brought to power will unearth all the black money to the extent of giving ₹ 15 lakhs to each individual in this country. Nothing was brought. Next is GST. That was also a bitter experience. Sir, because of the shortfall in the collection of GST taxes alone, I think, the provisional actuals, which my senior colleague, Mr. P. Chidambaram pointed out and others pointed out, is only because of that, Sir. That was also a failure. The other thing about secularism, federalism, I don't want to go into it now because it is not that much related to the Budget. Because of the shortfall, as I said, there was a difference between the Revised Estimates and the provisional actuals. So, the Government has to manage that by way of cutting their expenditure. We must take note as to which are the areas they cut the expenditure. In Defence, the expenses were more than their Revised Estimates. It was around ₹ 5000 crores and the actual cut was in major subsidies and capital expenditure. They have amassed wealth by .... disinvestment to the tune of ₹ 85,000 crores. The only thing that has not been revised from the Budget Estimate and the Revised Estimate is disinvestment, which is ₹ 80,000 crores, and actuals are ₹ 85,000 crores. So, the revenue deficit increased, fiscal deficit increased than projected. All these things are there. How are you going to compensate this? We are worried. Though there are many promises given, either increasing the percentage or showing some statistics, but in the past five years we have experienced bitter realities, and whether the Government has learnt some lessons from those experiences, we are not sure of. Rather I think they don't admit that something has gone wrong. Because of that, we are going to compensate the deficit. Now again the projections are there. Budget Estimates and then the Revised Estimates will come. We are going to see what is going to be actuals. They are going to match all these things by way of collecting tax and how these taxes are collected is very painful. What are the things which are having an increase in customs duty? Realising the constraint of time, I will go fast. Newsprint — from nil to 10 per cent; uncoated paper — from nil to 10 per cent; printed books — from nil to 5 per cent; water blocking tapes — from nil to 20 per cent; ceramic roof tiles — from 10 to 15 per cent; stainless steel products — from 5 to 7.5

per cent; base metal mounting and fittings — from 10 to 15 per cent; indoor and outdoor unit of split AC system — from 10 to 20 per cent; charger- from nil to 15 per cent. ...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Tiruchi Sivaji, you have one more minute.

SHRI TIRUCHI SIVA: I am concluding, Sir. Loudspeaker — from 10 to 15 per cent; friction material, glass mirrors — whether or not framed, including rear view mirrors — from 10 to 15 per cent. All these things are used by common man. I think, everyone is well aware that if the cost of crude oil increases, the cost of all other things increases subsequently. That is also a very big thing we are going to face.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please conclude.

SHRI TIRUCHI SIVA: I am concluding. Where they have reduced, that is very much strange. The customs duty on whatever the common man is using has been increased. Where have they reduced? All goods required for setting up of nuclear plant under project inputs — Nil; Uranium enriched in U-235 or its compounds — from 7.5 per cent to nil. So, I will tell you very precisely. You are showing so much of interest towards....

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Siva, please conclude.

SHRI TIRUCHI SIVA: Sir, I will conclude in one minute. It is showing so much of interest in subsidizing or giving relaxation to this and taxing common man. I would like to say, as everyone has pointed it out here, you have waived off ₹ 5.5 lakhs crores to corporate loans! Now, you are, again, encouraging corporate and FDI. On the other hand, what we urge is: This Budget is very happily and proudly projects itself that our country is self-sufficient in agriculture production. But, what steps you have taken to take care of agriculture are not mentioned. Agriculturists are already committing suicides and you are talking about hydrocarbons. ...*(Time-bell rings)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please conclude.

SHRI TIRUCHI SIVA: I am concluding, Sir. Kindly give me one minute more.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You had asked for one minute, I have already given one minute and it is over.

SHRI TIRUCHI SIVA: I will take one more minute and conclude. I am coming to the final point.

Education loans taken by students come to a few thousand crores. Why don't you waive that? Why don't you waive farm loans? It would not be even ₹ 1 lakh crores. But, you are waiving ₹ 5.5 lakh crores to corporate! And, now, you are disinvesting profit-making PSUs! They are temples of economy in our country. ...*(Interruptions)*...

Sir, I would like to conclude with only one word. We are disappointed with this Budget as it has not thrown any ray of light or hope in the bleak future which the countrymen is expected to pass through..

श्री उपसभापति: माननीय प्रभात झा जी। आपके पास पार्टी की ओर से 20 मिनट का समय है। कृपया इसे ध्यान में रखें।

श्री प्रभात झा (मध्य प्रदेश): माननीय उपसभापति महोदय, इस वर्ष के बजट को यदि ठीक निगाह से देखा जाए तो यह भारत की 130 करोड़ जनता के हित में बनाया हुआ बजट है। पिछले वर्षों में जो बजट प्रस्तुत होते रहे हैं - उन्हें कभी गरीबों का बजट, कभी मध्यम-वर्गीय बजट, कभी गरीबों और शहरों को बांटने वाला बजट - आदि नाम दिए जाते रहे। कोई भी बजट भारत का आर्थिक दर्शन होता है। इस आर्थिक दर्शन के जरिए, नरेन्द्र मोदी जी ने, अपने वित्त मंत्री जी के माध्यम से, 21वीं सदी का नया भारत बनाने की कोशिश की है। मैं यहां माननीय पूर्व वित्त मंत्री जी को बहुत विनम्रता के साथ सुन रहा था। उन्होंने कुछ बातें ऐसी कहीं कि देश में democracy खत्म हो रही है और इस कारण देश की अर्थव्यवस्था चरमरा रही है। मैं कुछ लाइनें उन्हें सुनाना चाहता हूं:

'गुनाह खुद करें और गुनहगार हमें कहें।'

यह कौन-सी बात है? 'घर में आग लगी घर के चिराग से' और दोषी आप हमें करार दे रहे हैं। इसमें हमारी गलती नहीं है। जो कुछ आपके समय में हुआ, उसमें आपकी गलती है। हम उसके लिए जिम्मेदार नहीं हैं। आपने कहा कि आर्थिक अस्थिरता बढ़ गई है। मैं यहां compare नहीं करना चाहता था, लेकिन आज मुझे यहां compare करना पड़ रहा है। वर्ष 2013-14 में भारत की अर्थव्यवस्था विश्व में 11वें स्थान पर थी - उस समय हमारी सरकार नहीं थी। जब नरेन्द्र मोदी जी के नेतृत्व में हमारी सरकार बनी, तो देश की अर्थव्यवस्था विश्व में छठे स्थान पर आई - यह आपको मानना पड़ेगा। विश्व में भारत की अर्थव्यवस्था की हिस्सेदारी वर्ष 2014 में 2.6 फीसदी थी, जो आज बढ़कर, जब नरेन्द्र मोदी जी सरकार का नेतृत्व कर रहे हैं, 3.2 प्रतिशत हो गई -- इसे आपको कबूल करना होगा। वर्ष 2013-14 में देश की विकास दर 5.6 प्रतिशत थी, जबकि मोदी सरकार आने के बाद, वर्ष 2015 में, मैं आज की बात नहीं कर रहा

हूं, वह विकास दर बढ़कर 8.16 प्रतिशत हो गई थी। वर्तमान समय में देश की विकास दर 7 प्रतिशत है। वर्ष 2013-14 में राजकोषीय घाटा 6 फीसदी था - ये आपके आंकड़े हैं - जिसे आज 2019 में घटाकर 3.2 प्रतिशत करने का लक्ष्य निर्धारित किया गया है। वर्ष 2013-14 में GDP का चालू घाटा 5.6 फीसदी था, जो 2018-19 में घटकर 2.5 प्रतिशत हो गया है - ये आपकी सरकार के समय के आंकड़े हैं। वर्ष 2009 से 2014 के दौरान मुद्रास्फीति की औसत दर 10.1 प्रतिशत थी, जो पिछले 5 वर्षों के दौरान घटकर 4.6 फीसदी रह गई है और दिसम्बर, 2018 में यह और घटकर सिर्फ 2.19 फीसदी रह गई। इसके बावजूद आप कहते हैं कि अर्थव्यवस्था बिगड़ रही है। थोक मूल्य-सूचकांक आधारित मुद्रास्फीति, जनवरी-फरवरी, 2016 के आसपास शून्य से भी नीचे गिर गई थी। वर्ष 2044 में पूर्व केन्द्रीय करों से राज्यों का हिस्सा 32 फीसदी था, आज वह 42 फीसदी किया गया है। 2009 से 2014 के दौरान यूपीए सरकार में औसत 38.4 अरब डॉलर का वार्षिक प्रत्यक्ष विदेशी निवेश हुआ था, जब कि 2014-2018 के दौरान मोदी सरकार में औसतन 52.2 अरब डॉलर का वार्षिक प्रत्यक्ष विदेशी निवेश हुआ है। क्या आप इसको प्रगति नहीं कहेंगे? 2009 से 2014 के दौरान यूपीए सरकार में औसतन हर साल 8.36 लाख करोड़ रुपए टैक्स वसूली थी, जब कि 2014-2018 के दौरान मोदी सरकार ने औसत हर साल 15.94 लाख करोड़ रुपए टैक्स वसूली की है। क्या यह आपको समझ में नहीं आता है? अच्छी टैक्स वसूली होने पर कोई भी सरकार जनकल्याण के कार्य करती है। अभी मैं और भी आंकड़े देना चाहता हूँ। जब 2014 में हमारी सरकार बनी थी, तब आपने हमें कैसी अर्थव्यवस्था दी थी? 2014 में हमें 111 लाख करोड़ रुपए जीडीपी वाली अर्थव्यवस्था मिली थी, हमने केवल 5 वर्षो में 188 लाख करोड़ रुपए जीडीपी वाली अर्थव्यवस्था बनाई है। इन 5 वर्षों में जीडीपी में 70 फीसदी बढ़ोतरी हुई है। 2014 में प्रति व्यक्ति आमदनी सिर्फ 79 हजार रुपए थी और आज जब मोदी जी की पांच साल की सरकार हुई है, तब पर कैपिटा इनकम 1,26,000 रुपए हुई है। क्या यह आपको नहीं दिखता है? प्रति व्यक्ति जीडीपी में 5 वर्ष में यह वृद्धि सामान्य नहीं है। अगर हम 5 ट्रिलियन डॉलर की बात करते हैं, मुझे खुशी है कि सब लोगों ने 5 ट्रिलियन डॉलर की चर्चा तो की, नरेन्द्र मोदी ने कहा था कि सपना देखते हैं, तो सपना पूरा भी करते हैं। उन्होंने यह भी कहा था कि मैंने भारत में बहुत सारे बजट देखे हैं सदन के भीतर भी और सदन के बाहर रह कर भी, लेकिन पांच वर्षो में जो बजट आया, उस बेंच से हमेशा हमें ..... आज मैं चिदम्बरम जी का शुक्रगुजार हूँ कि उन्होंने बहुत शालीन भाषा में कुछ सुझाव दिए। निर्मला जी ने निश्चित तौर पर उसको लिखा है और उन्होंने कुछ बातें इंगित भी की हैं और ऐसा ही हम विरोध में स्वीकार करते हैं। इसी तरह से बात रखी जानी चाहिए।

महोदय, अगर हम 5 ट्रिलियन डॉलर की बात करते हैं, तो हम मज़ाक नहीं करते हैं। अभी बिहार के सांसद जी ने मुझे यह बताया है कि आज हमारी स्थिति कहां है, हम 6 से 4 पर आ सकते हैं। जितनी तेजी से हमारी अर्थव्यवस्था बढ़ रही है, आज विश्व का कोई भी राष्ट्र इतनी तेजी से नहीं बढ़ रहा है। अगर अर्थव्यवस्था की गति यही रही, तो 350 लाख करोड़ रुपए क्या, हम 700 लाख करोड़ रुपए भी और जो 5 ट्रिलियन डॉलर की बात चल रही है, हम दावे के साथ कहते हैं कि भारत 10 ट्रिलियन डॉलर के आगे बढ़ने की ताकत रखता है।

[श्री प्रभात झा]

हमारे पास नेतृत्व है, नीति है, निष्ठा है। इस बजट में कोई बेईमानी नहीं है। यह किसके लिए है? अब तक जो बजट आता था, वह देखने में लगता था कि वोट्स को देख कर बनाया जाता था। भारत में पिछले 5 वर्षों में अगर बजट बनाया गया है, तो सिर्फ नागरिकों को और 30 करोड़ नागरिकों को देख कर बनाया गया है। यह वोट्स को देख कर नहीं बनाया गया है, बल्कि इसमें 130 करोड़ नागरिक दिखते हैं, हर वर्ग का आदमी, हर समाज का आदमी, इसमें कोई जात-पात नहीं देखी गई है। वोट के लालच से दूर होकर किया गया है।

हमारा नेतृत्व साफ है। आज आप देखिए, मैं विश्वसनीयता की एक छोटी-सी बात बताता हूँ। हमने कहा कि हम 6 हजार रुपए किसान को देंगे, आपने कहा कि न्याय योजना में हम 72 हजार रुपए साल के देंगे यानी 6 हजार रुपए महीने, लेकिन देश ने किसकी बात मानी? देश ने नरेन्द्र मोदी पर विश्वास किया, जिसने कहा कि 6 हजार रुपए साल का देंगे, आपके 72 हजार रुपए के झांसे में नहीं आए। यह बजट में विश्वसनीयता है। यह नेतृत्व की विश्वसनीयता है, नीति की विश्वसनीयता है और नीयत की विश्वसनीयता है। इसलिए बजट में हमारी नीयत बहुत साफ है। 130 करोड़ जनता का साथ हमारे साथ है। वह आपको नहीं दिखेगा। अगर पिछले 5 बजट गरीबों के नहीं होते, भारत के आम नागरिकों के नहीं होते, तो हम 282 से 303 और एनडीए 353 सीटस पर नहीं आती। यह गरीबों की सरकार है, यह बजट गरीबों का है, इसलिए आज देश का गरीब भारतीय जनता पार्टी के साथ खड़ा हुआ है। अब जीएसटी की बहुत बात होती है। जो इसे नहीं समझते, वे भी कहते हैं और जो समझते हैं, वे समझने के बाद भी क्या करेंगे? वे सत्ता पक्ष में नहीं हैं, तो बुराई करनी ही है। हमारी सरकार ने जीएसटी के द्वारा दो साल में जो करके दिखाया है, दो साल में जो हुआ है, वह दुनिया के इतिहास में किसी संघीय ढाँचे वाले देश में आज तक नहीं हुआ है। जब यह मलेशिया में हुआ, तो वहाँ की सरकार चली गई। काउंसिल बनने के बाद भी आप जीएसटी की बुराई कर रहे हैं। काउंसिल में सारे राज्यों के मुख्य मंत्री आते हैं, वित्त मंत्री आते हैं, सुझाव देते हैं, फिर भी उसकी बुराई होती है। मैं कहना चाहता हूँ कि मलेशिया में तो जनता ने धूल चटा दी, लेकिन नरेन्द्र मोदी जी की सरकार में इस जीएसटी की सफलता के कारण जनता सड़क पर आई कि हम इसी सरकार को फिर से लेकर आएंगे। यह जीएसटी का मामला है।

जीएसटी को लेकर हमारी नीयत बहुत साफ है। हम इस पर किसी को दोष नहीं देते। उस समय की सरकार थी, इस पर कुछ बातें होतीं। हमने यह सुझाव दिया। उस समय जितने मुख्य मंत्री, वित्त मंत्री आते थे, अरुण जेटली जी उन सब की बातें सुनकर काम करते थे।

मैं संडे को 'इंडियन एक्सप्रेस' में और हिन्दी के 'जनसत्ता' में माननीय पी. चिदम्बरम जी का लेख पढ़ रहा था। उन्होंने कहा कि इस बजट में किसानों के लिए कुछ नहीं है। यदि आप गांव, गरीब, किसान केंद्रित बजट के बारे में कहते हैं कि यह किसानों के लिए नहीं है, तो मैं आपको बताना चाहता हूँ कि इस देश में 65 फीसदी किसान हैं। वह बजट, बजट नहीं हो सकता, जिसमें

किसानों की जिंदगी के बारे में नहीं विचार किया गया हो। इस बजट में सर्वाधिक चिंता गांव, गरीब और किसान की, की गई है और इसीलिए बजट में कहा गया है कि अन्नदाता ऊर्जादाता है। इसमें आवंटन में कमी के बारे में कहा गया। यह आपसे किसने कह दिया? ऐसे ही राजा साहब कह रहे थे कि Scheduled Castes/Scheduled Tribes को कम दिया है, मैं आपको आंकड़े दूंगा। बजट 2019-20 में कृषि क्षेत्र के लिए 1,38,560 रुपए आवंटित किए गए हैं। मत्स्य पशुपालन एवं डेयरी के लिए 4,147 करोड़ रुपए और ग्रामीण विकास के लिए 1,17,647 रुपए का आवंटन किया गया है। आप यह कैसे कह रहे हैं कि इसमें किसान के लिए कुछ भी नहीं है? सिर्फ इतना ही नहीं, अब सब लोग कह रहे हैं कि ज़ीरो बजट क्या होता है? वे ज़ीरो बजट फार्मिंग समझाने की बात करते हैं। अभी मनोज जी कह रहे थे। मैं फिर कहा रहा हूँ कि इस देश में नरेन्द्र मोदी जी ने एक प्रयोग किया है और उन्होंने किसानों का हौसला बुलंद किया है। अगर उन्होंने यह कहा है कि हम आपकी आमदनी का, समर्थन मूल्य का डेढ़ गुना देंगे, तो उसे देने की कोशिश की है। उनकी जिंदगी की सांस बंद हो रही थी। मैं मज़ाक में नहीं कह रहा हूँ, मैं यह बहुत सीरियसली कह रहा हूँ। आपने चार-पाँच राज्य पंजाब, कर्णाटक, मध्य प्रदेश, छत्तीसगढ़ और राजस्थान जीते। आपने किसानों से क्या वादा किया था? मैंने यह खुद सुना था कि अगर दस दिन के अंदर हर किसान का कर्जा माफ नहीं हुआ, तो मैं दस दिन में मुख्य मंत्री बदल दूंगा। आज इतने दिन हो गए हैं, लेकिन मुख्य मंत्री वही हैं। अगर मैं गिनती करूं, तो अब तक 5 मुख्य मंत्री बदल गए होते। ऐसा क्यों बोला गया? एक भी किसान का कर्ज माफ नहीं हुआ है और यही कारण है कि आपको लोक सभा चुनाव में सभी जगह मुंह की खानी पड़ी है। वहाँ छः महीने के अंदर आपकी पोल खुल गई थी। किसान अन्नदाता है, ऊर्जादाता है, वह माई-बाप है। उसके साथ दगाबाजी की भाषा नहीं बोलनी चाहिए, उसे धोखा नहीं देना चाहिए। ...**(व्यवधान)**...

श्रीमती जया बच्चन (उत्तर प्रदेश): अन्नदाता के साथ बजट में क्या किया? ...**(व्यवधान)**...

श्री उपसभापति: कृपया आप अपनी जगह बैठ जाएं। ...(व्यवधान) ...प्रभात झा जी, आप बोलें। ...**(व्यवधान)**... आपकी ही बात रिकॉर्ड पर जा रही है। ...**(व्यवधान)**...

श्रीमती जया बच्चन: *

श्री उपसभापति: आपकी ही बात रिकॉर्ड पर जा रही है। ...**(व्यवधान)**...

श्री प्रभात झा: सर, ज़ीरो फार्मिंग कैसे होगी? मैं आपको बताना चाहता हूँ कि गोबर, गोमूत्र ये सब चीज़ें किसलिए हैं? जब रबी की फसल होगी, तो किसानों के द्वारा इन चीज़ों के माध्यम से खेत में उगाई की जाएगी। प्राकृतिक संसाधनों से जो खेती होगी, उसे ज़ीरो बजट फार्मिंग माना जाएगा। क्या यह प्रयोग नहीं करना चाहिए? मैं यह नहीं कह रहा हूँ कि यह कितना सफल होगा या नहीं होगा? लेकिन क्या इस प्रयोग को रोकना चाहिए? देश के 52.5 प्रतिशत किसानों का कर्ज है, ज़ीरो बजट फार्मिंग इन किसानों को कर्ज से मुक्ति दिलाने का एक बहुत बड़ा रास्ता बनेगा,

* Not Recorded

[श्री प्रभात झा]

यह बात मैं आज आपके सामने स्पष्ट तौर पर कहना चाहता हूँ। ज़ीरो बजट खेती, अर्थात् मुख्य फसल, जैसे कि रबी की फसल के लिए जो लागत आए, वह इसके बीच में उगाई जाने वाली फसलों के जरिए निकाली जाए। ऐसी खेती, जिसमें सब कुछ प्राकृतिक संसाधनों पर निर्भर होगा, रासायनिक खाद का प्रयोग नहीं होगा, इसमें देसी खाद का इस्तेमाल होगा। इतना ही नहीं, किसानों के लिए 10,000 नए किसान उत्पादक संगठन बनाए जाने की बात कही गई है, जिससे किसानों को आर्थिक रूप से मजबूत बनाने में मदद मिलेगी। वर्तमान में 4,000 किसान उत्पादक संगठन बन गए हैं।

बजट 2019-20 में कृषि से जुड़े ग्रामीण उद्योगों के लिए भी 75,000 कुशल उद्यमी तैयार करने का लक्ष्य निर्धारित किया गया है। बाँस, शहद और खादी के लिए 100 नए क्लस्टर्स बनाने की बात कही गई है। राज्य सरकारों के साथ मिलकर -- अभी हाल ही में, परसों, पूरे देश के कृषि मंत्रियों की एक बैठक हुई है। यह तारतम्य है। सरकार किसकी है, यह नहीं है, देश हम सबका है। जितनी जिम्मेदारी उधर के लोगों की है, उतनी जिम्मेदारी इधर बैठे लोगों की भी है, हम सबकी जिम्मेदारी है। इसलिए चुनाव तक हमारा मामला विचारों में मतभेद का होगा, चुनाव के बाद हम सिर्फ एक ही बात जानते हैं कि हम सब लोग मिलकर विकास के मामले में काम करेंगे। पहले कहा गया था कि जिस किसान के पास दो एकड़ जमीन होगी, उसको हम 6,000 रुपये देंगे, लेकिन हमारी सरकार ने फैसला किया कि अब हम हर किसान को 6,000 रुपये वार्षिक देंगे। यह अपने आपमें एक बहुत बड़ा फैसला है। Direct Benefit Transfer के माध्यम से 90,000 करोड़ रुपये वार्षिक सीधे किसानों के खाते में जा रहा है। किसानों की समस्या का वास्तविक हल सिर्फ लोन माफ करना नहीं है। ...**(व्यवधान)**...

श्री उपसभापति: कृपया बैठकर आपस में बात न करें। प्लीज़, इनको बोलने दें।

श्री प्रभाता झा: अब इसके आगे देखिए। मैं किसानों से आगे जाता हूँ। किसान ग्राम में रहता है। ...**(व्यवधान)**...

श्री उपसभापति: आपका मौका आएगा, आप बोलेंगी। ...**(व्यवधान)**... अपनी जगह पर बैठें। ...**(व्यवधान)**...

श्री प्रभात झा: मैडम, एक मिनट, किसान की बात सुन लीजिए। ग्रामीण उद्योग एवं उद्यमिता को बढ़ावा - बजट में ग्रामीण उद्योग एवं उद्यमिता को बढ़ावा देकर ग्रामीण क्षेत्र में रोजगार पैदा करने की बात कही गई है। मेरे मित्र, अनिल जी ने कहा था कि सरकारी नौकरियाँ या सिर्फ नौकरी ही रोज़गार नहीं होता, कोशिश यह की जा रही है कि अगर कोई बेरोज़गार है, तो वह भी चार लोगों को अपने रोज़गार शुरू करके दे। इस तरफ देश को ले जाने की कोशिश की जा रही है।

वर्ष 2019-20 में 80 आजीविका व्यापार, 20 औद्योगिक व्यापार हमारी तरफ से स्थापित किए जा रहे हैं। कृषि-ग्रामीण उद्योग क्षेत्र में 75,000 उद्यमियों को कौशल दिया जा रहा है। जैसा मैंने पहले बताया कि किसानों की अधिक बेहतर स्थिति सुनिश्चित करने के लिए 10,000 नए किसान उत्पादक संगठन बनाए जाने की बात कही गई है। ये किसान उत्पादक संगठन तथा ज़ीरो बजट आदि सब किसानों के लिए हैं।

महोदय, अभी आर्थिक सर्वे आया था, जिसकी कुछ बातें बताना जरूरी है। महिला सशक्तिकरण - महिला सशक्तिकरण के बारे में सर्वे में कहा गया है कि महिलाओं को मुख्य धारा में लाने और समाज में बदलाव के लिए सक्रिय भूमिका निभाने के लिए सरकार ने "बेटी बचाओ, बेटी पढ़ाओ", "उज्ज्वला योजना", "पोषण अभियान", "प्रधान मंत्री मातृ-वंदना योजना" जैसे अनेक कार्यक्रमों की शुरुआत की है। समय के साथ परिवार के निर्णय में महिलाओं की भागीदारी बढ़ी है। यही कारण है कि देश की आधी आबादी को, "मुद्रा योजना" के तहत हर उस महिला को, जो उद्यमी है, उसको एक लाख रुपये देने की बात कही गई है। यह सामान्य घटना नहीं है। सर्वे में कहा गया है कि अखिल भारतीय स्तर पर महिलाओं के वित्तीय समावेश में वृद्धि दर्ज की गई है। बैंकिंग सेवा - बचत खाते, जो महिलाएँ स्वयं उपयोग करती हैं, उसमें वर्ष 2005-06 में महिलाओं का अनुपात 15.5 फीसदी था, जो वर्ष 2015-16 में बढ़कर 53 फीसदी हो गया, यह सामान्य बात नहीं है। हमें गरीबी से लड़ना होगा। ...**(व्यवधान)**... गरीबी की समस्या को दूर करना होगा। ...**(व्यवधान)**...

श्रीमती जया बच्चन: महिलाओं को लेकर इतना मज़ाक क्यों कर रहे हैं? ...**(व्यवधान)**...

श्री उपसभापति: जब आपकी पार्टी का मौका आएगा, तब आप जरूर बोलें और मुद्दों को बताइए। ...**(व्यवधान)**... ऐसे बीच में बोलेंगी ...**(व्यवधान)**... जो व्यवस्था है ...**(व्यवधान)**...

श्री प्रभात झा: जया जी, यह आर्थिक सर्वे में आया है। ...(व्यवधान) ... आप मुझे क्यों चुनौती दे रही हैं? ...**(व्यवधान)**... जो सच है, वही मैं बता रहा हूँ। ...**(व्यवधान)**...

श्री उपसभापति: माननीय जया जी, जो प्रावधान है, उसके तहत बोलने की व्यवस्था है, कृपया उसका पालन करें। प्रभात जी, आप बोलें। ...**(व्यवधान)**...

श्री प्रभात झा: आर्थिक सर्वे-2018-19 में सामाजिक अवसंरचना, विशेषकर शिक्षा और स्वास्थ्य में निवेश के महत्व को रेखांकित किया गया है। अक्सर यह बात कही जाती थी कि शिक्षा और स्वास्थ्य के लिए पैसा नहीं होता है। समावेशी विकास के लक्ष्य को हासिल करने के लिए इसे विकास रणनीति की प्राथमिकता माना गया है। आर्थिक समीक्षा के अनुसार, गरीबी तथा अन्य समस्याओं को समाप्त करने के लिए ऐसी नीतियाँ होनी चाहिए, ... जो स्वास्थ्य और शिक्षा को बेहतर बनाती हैं, असमानता को कम करती हैं और दीर्घकालीन उपायों को लाती हैं।

सरकार की योजनाएं... बहुत मज़ाक चल रहा था कि 9 करोड़ शौचालय बन रहे हैं और ढाई करोड़ मकान बन रहे हैं, क्या होगा? इन गरीबों ने ही, जिनको आपने नारा तो दिया, लेकिन

[श्री प्रभात झा]

उनके लिए कुछ नहीं किया। अगर गरीबों के भविष्य को और उनकी ज़िन्दगी को कोई मज़बूती प्रदान करने का काम किया है, तो उस देश के प्रधान मंत्री का नाम है नरेन्द्र मोदी। उनका विश्वास जगा है, उन्हें लगा है कि भ्रष्टाचार समाप्त हुआ है, गरीबों की आंखें खुली हैं और यही कारण है कि उन्होंने विश्वास जताया और विश्वास में जनादेश दिया है।

आर्थिक सर्वे में कहा गया कि पिछले पांच वर्षों के दौरान सामाजिक सुरक्षा योजनाओं में जनसंख्या के बड़े हिस्से को लाभ मिला है। पी.एम. किसान योजना के तहत 5 करोड़ से अधिक किसानों को लाभ मिला है, सामाजिक सेवाओं के परिव्यय में जीडीपी का एक प्रतिशत और अधिक वृद्धि हुई है।

श्री उपसभापति: प्रभात झा जी, आपके पास पार्टी द्वारा दिया हुआ एक मिनट का समय और है।

श्री प्रभात झा: आयुष्मान भारत, आप कहते हैं कि आयुष्मान भारत... मैं कह रहा हूं कि आप लोग गाँव में चले जाइए, आज भी खाट पर अपनी ज़िन्दगी की अंतिम सांसें गिनते हुए लोग मिलते हैं। इस आयुष्मान भारत योजना ने उनकी सांसों में दम दिया है और विश्वास दिलाया है कि दवाई और इलाज के अभाव में कोई मौत नहीं होगी। आप इसे मज़ाक में मत लीजिए। इसकी गम्भीरता, भावना और इसकी नीयत को समझिए। ...(**व्यवधान**)... माननीय चिदम्बरम जी ने कहा कि 13 लाख कुछ हुए हैं, चिदम्बरम चिदम्बरम जी, यह एक साल पहले ही आया है। हर गरीब के आंसू को पोंछने का काम किया है। आज किसी एक घर में कोई बीमार पड़ता है, विवाह और बीमारी घर को तोड़ देती है, लेकिन क्या कोई सरकार थी, जो इसके पहले यह कह सकती हो कि आपको 3 लाख रुपये इलाज के लिए दिए जाएंगे, दवाई के लिए दिए जाएंगे, क्रोनिक से क्रोनिक रोग हो, उसको ठीक करने की कोशिश की जाएगी? नहीं कहा गया।

श्री उपसभापति: प्रभात झा जी, अब conclude कीजिए।

श्री प्रभात झा: महोदय, यह कहा गया कि बजट में आय-व्यय का कोई ब्यौरा नहीं है। 27 लाख 86 हज़ार 349 करोड़ के व्यय के साथ वर्ष 2019 का बजट कृषि, सामाजिक क्षेत्र, शिक्षा और स्वास्थ्य में मुख्य रूप से केन्द्रित किया गया है। बजट 2019-20 में शिक्षा क्षेत्र के लिए कुल आवंटन अंतरिम बजट की तुलना में 1006 करोड़ रुपये अधिक रहा। इसमें से 885 करोड़ रुपये की बढ़ोतरी उच्च शिक्षा में, जबकि 150 करोड़ रुपये की बढ़ोतरी स्कूली शिक्षा के क्षेत्र में देखी गयी।

श्री उपसभापति: माननीय प्रभात झा जी, आपका समय खत्म हो गया है, आप conclude कीजिए ।

श्री प्रभात झा: महोदय, एक मिनट का समय दे दीजिए। ...(**व्यवधान**)...

श्री भूपेन्द्र यादव: समय खत्म हो गया, लेकिन विषय खत्म नहीं हुआ।

श्री उपसभापति: वह तो अंतहीन है।

श्री प्रभात झा: महोदय, बजट 2019-20 में गृह मंत्रालय के लिए 1,19,025 करोड़ रुपये आवंटित किए गए हैं, यह पिछले वित्त वर्ष के मुकाबले 5 हज़ार ...**(व्यवधान)**... आपने कहा कि कुछ दिया ही नहीं गया है। हमने तो देखा है इसलिए...कोई मद ऐसी नहीं है, चाहे वह एस.सी. हो, चाहे वह एस.टी. हो, चाहे वह पिछड़ा हो, चाहे किसान हो और चाहे वह मज़दूर हो, छोटे व्यापारियों की ज़िन्दगी में पेंशन की हरित क्रान्ति देने का काम अगर किसी ने किया है, तो नरेन्द्र मोदी जी ने किया है।

श्री उपसभापति: प्रभात झा जी, धन्यवाद।

श्री प्रभात झा: महोदय, हमारे पास कहने के लिए बातें बहुत हैं, लेकिन मैं, ...**(व्यवधान)**... जया जी, एक मिनट ...**(व्यवधान)**... मैं अपनी बात समाप्त कर रहा हूं।

श्री उपसभापति: जी, धन्यवाद। कृपया आपस में बातें न करें, दूसरे वक्ता को भी मौका देना है।

श्री प्रभात झा: महोदय, मैं चिदम्बरम जी को दिल से इसलिए बधाई देता हूं कि उन्होंने अपनी गरिमा के अनुसार प्रत्यक्ष-अप्रत्यक्ष रूप से इस बजट का समर्थन किया है। ...**(व्यवधान)**...

श्री उपसभापति: प्रभात झा जी, धन्यवाद। माननीय सदस्यगण, लगभग 40 वक्ता और हैं। कृपया समय का ध्यान रखें। माननीय कपिल सिब्बल जी, आपके पास पार्टी के द्वारा दिया हुआ कुल 15 मिनट का समय है और आप समय का पालन करें।

श्री कपिल सिब्बल (उत्तर प्रदेश): सर, 20 मिनट।

श्री उपसभापति: हमारे पास 15 मिनट का समय लिखा हुआ है।

श्री कपिल सिब्बल: सर, 20 मिनट।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Let them send it here. I will correct it. मैं आपके वड्र्स से नहीं जाऊंगा, Unless it comes here, I will allow for 15 minutes. ...*(Interruptions)*...

SHRI KAPIL SIBAL: Sir, I rise to participate in this discussion on the Budget 2019-20. First of all, I would like to congratulate the first woman Finance Minister to have presented the Budget. It is a matter of pride for her and it is a matter of pride for all of us. यहां मिनिस्टर ऑफ स्टेट बैठे हुए हैं, इसलिए मैं आपके द्वारा एक चिंताजनक बात वित्त मंत्री जी तक पहुंचाना चाहता हूं कि कुछ जर्नलिस्ट्स ने कहा है कि उनकी एन्ट्री Finance

[Shri Kapil Sibal]

Ministry में बंद हो चुकी है। उनके पास एम.एच.ए. का सिक्योरिटी क्लियरेंस हैं। पीआईबी की accreditation है और आप लोग हमेशा कहते रहे हैं कि हम एक ट्रांसपेरेंट सरकार चाहते हैं। मैं आपसे आग्रह करूंगा कि आप ऐसे निर्णय मत लीजिए। जर्नलिस्ट्स को फाइनेंस मिनिस्ट्री में जाने का अधिकार है और वे जो भी समस्या रख सकते हैं, डेटा पूछ सकते हैं, उनको वह अनुमति होनी चाहिए। इससे ज्यादा मैं और कुछ नहीं कहूंगा। सर, दूसरी बात यह है कि जब मैं बजट स्पीच पढ़ रहा था, I did not find any thematic consistency in that speech. मुझे लग रहा था कि ट्रेलर दिख रहा है, मूवी नहीं दिख रही है। सर, बजट के द्वारा देश की जनता के सामने रखने का जो विज़न होना चाहिए, वह विज़न नहीं दिख रहा था। I will not repeat many of the things that distinguished Members have presented about the Budget in this House. I will try to talk about some limited issues so that I don't take too much time of this House. We all know that there are four engines of growth that my colleague also talked about, that is, private investment, public investment, internal consumption and external consumption. It seems to me that three of those engines have completely collapsed and the fourth engine is also about to collapse. In that context, I will just give you a few figures. In June, 2019, the Government announced about ₹43,400 crores of public sector projects and private sector projects. The figures that I have, it is in trillions of rupees, is that in June, 2017, the new projects, that is, the Government projects were to the tune of 1.52 trillion rupees and in June, 2019, it has come down to 0.18 trillion rupees. This is in the Government sector, the public sector. In the private sector, the new projects announced in 2017 were for 1.53 trillion rupees, that has come down in June, 2019 to 0.25 trillion rupees, which means that there is no investment that is taking place, both in the private sector as well as public sector. So, if the investment is not going to take place, then manufacturing will not take place; if the manufacturing does not take place, jobs will not be created; if jobs will not be created, the economy will be at a slow motion and that is exactly why this has happened as is evident from the 6.8 per cent growth in 2018-19 or the 6.1 per cent unemployment rate which is perhaps the highest in the last 45 years. So, you must accept the fact that we are in difficulty. You must accept the fact that the four cylinders of the economy are not firing. Now, we must together find a solution for that. What is that solution? One of my colleagues talked about manufacturing. Now, if the new projects are not going to be financed, how is the manufacturing going to take place? Where is the money going to come from? As you know, manufacturing is about 15 to 16 per cent of GDP today. We all have been saying it in the last several years that unless that increases to 25 to 26

per cent, we are not going to get the double digit growth that we are talking about. Even the growth that is projected is 7 per cent for the next year. So, if you are going to get 7 per cent growth for the next year, you are not going to get the 5 trillion dollar economy. And, I wish and hope that we get a 5 trillion dollar economy. That is not an issue. The issue is not 5 trillion dollars. The issue is per capita. You can have a 5 trillion dollar economy, for example, आप मुम्बई शहर में चले जाइए, वहां 60 प्रतिशत लोग गरीब हैं और प्रतिशत लोग अमीर हैं। अगर आप मुम्बई की जीडीपी देखेंगे, तो आप कहेंगे कि बहुत बड़ी है, लेकिन जब आप असलियत देखेंगे, तो गरीब आदमी की आमदनी ही नहीं है। जिस देश में 80 करोड़ लोग 10,000 रुपये से कम कमाते हैं, वह इकोनॉमी 5 ट्रिलियन हो भी जाए, तो लानत है, अगर हम उस गरीब की आदमनी नहीं बढ़ा सकते हैं। That is the issue that we have today. And, Sir, can I inform you that in terms of per capita income, we are the 122nd country in the world? We are the 122nd country in the world in terms of per capita, and you are talking about 5 trillion dollars, 10 trillion dollars, 20 trillion dollars. What is the relevance of that for the poor people of India? Tell us how are you going to improve their income? उसे 10 हज़ार से 20 हज़ार कैसे करेंगे, 20 हज़ार से 40 हज़ार कैसे करेंगे? तब हमारे और आपके चेहरे पर मुस्कान आएगी। हम कोई विवाद की बात नहीं कर रहे हैं। हम यहां बैठे यह सोच रहे हैं कि आप जो 'नया भारत' का निर्माण करने जा रहे हैं, उसमें कौन-सा ऐसा नया कदम उठाने वाले हैं जहां हिन्दुस्तान का जो आम आदमी है, उसकी ज़िंदगी में राहत आए? मुझे तो ऐसा कुछ नहीं लगता है। अभी यहां पर लोग कृषि की बात कर रहे थे, agriculture की बात कर रहे थे। आज agriculture में स्थिति यह है कि agriculture और पानी आपस में जुड़ी हुई समस्याएं हैं। मैं आपको एक आंकड़ा देना चाहता हूं। We have about 4 per cent of the drinking water of the world, but we have 18 per cent of the population of the world. Now, how are you going to deal with this issue? Agriculture alone consumes 68 per cent of all the drinking water that is available in India. Sir, I will tell you another piece of information, and you will be surprised. India's water ends up everywhere but India. I will tell you why. It is because we export molecules of water, that are embedded in our exports and that are unusable, to the tune of 95.4 billion cubic metres a year. क्यों और कैसे - क्योंकि सबसे ज्यादा पानी paddy में इस्तेमाल होता है, उसके बाद सबसे ज्यादा पानी sugarcane की खेती में इस्तेमाल होता है, उसके बाद सबसे ज्यादा पानी cotton की crop में इस्तेमाल होता है और ये सब चीज़ें कुछ हम export भी करते हैं। तो export value, in terms of cubic metres, is 95.4 billion cubic metres. Now, if we continue to export in this fashion, we will have no drinking water in our country, which is why, we have a drinking water crisis. What is the vision qua this water crisis in the Budget. किसी ने पानी की बात की कि पानी की समस्या कैसे सुलझाएंगे? मैं आपको बताता हूं, आप ज़रा

[Shri Kapil Sibal]

हिन्दुस्तान का इतिहास समझिए। सौ साल पहले जब चावल बोया जाता था, तो वह केवल Eastern UP और साउथ इंडिया में बोया जाता था, क्योंकि वहां वर्षा होती थी, पानी बरसता था। इसी प्रकार गन्ना महाराष्ट्र में बोया जाता था, लेकिन अब उल्टा हिसाब हो गया है। आपका vision क्या है? आपको किसानों को यह समझाना होगा कि चावल को उस जगह बोएं, जहां बारिश होती है, ताकि आपका groundwater level नीचे न जाए।

एक माननीय सदस्य: इतने सालों तक आपने क्या किया? ...**(व्यवधान)**...

श्री उपसभापति: कृपया बैठकर टिप्पणी न करें। ...**(व्यवधान)**...

श्री कपिल सिब्बल: कृपया देश के बारे में बात करिए। ...**(व्यवधान)**... मैं आप पर आरोप नहीं लगा रहा हूं। ...**(व्यवधान)**...

श्री आनन्द शर्मा: यह बहुत गंभीर बात है।

श्री कपिल सिब्बल: आज हम politics नहीं करेंगे, देश की समस्या के बारे में बात करेंगे। यहां कोई politics नहीं हो रही है। कहने का मतलब यह है कि आपको cropping pattern चेंज करना होगा - कहां क्या बोया जाए, वह चेंज करना होगा कि चावल कहां होगा, गेहूं कहां होगा, गन्ना कहां होगा - पानी की वजह से। आप नल से जल की बात कर रहे हैं। आज के दिन 78 प्रतिशत जो piped water जा रहा है, वह groundwater से जा रहा है। आज हिन्दुस्तान में groundwater के 5,194 ब्लॉक्स सूखे पड़े हैं। अगर आप नल से जल groundwater के द्वारा ले जाएंगे तो हिन्दुस्तान की जनता को पीने के लिए भी पानी नहीं मिलेगा - इस बात को आप समझ लीजिए - लेकिन कोई सोच नहीं, कोई structural change नहीं, कोई vision नहीं।

महोदय, अब हम बजट के बारे में बात करते हैं। आपने कहा कि हम MSP बढ़ा देंगे। चलिए, आपने MSP बढ़ा दिया। अगर आप MSP अब बढ़ाएंगे तो वही किसान गन्ना भी बोएगा, वही गेहूं भी बोएगा, वही चावल भी बोएगा - और ज्यादा बोएगा क्योंकि उसे MSP के अंतर्गत दाम मिलेगा। ज्यादा बोएगा तो उसका इफैक्ट पानी पर पड़ेगा, तो इस समस्या को आप कैसे सुलझाओगे? ज्यादा नहीं दोगे, तो किसान नाराज हो जाता है और किसान को कोई नाराज नहीं करना चाहता, क्योंकि उसमें राजनीति है। हम इस समस्या से आगे कैसे बढ़ेंगे? इसीलिए मैं कुछ बातें आपके सामने रखना चाहता था। जहां तक नल से जल की बात है, National Drinking Water Mission का पहले भी ऐलान हुआ था, पिछले पांच साल में तो आपने कुछ नहीं किया। कोई आंकड़े ऐसे नहीं हैं, जो इस बारे में बताते हैं। In fact, यह वॉटर मिनिस्ट्री का बजट था, यह सब तो स्वच्छ भारत में चला गया। मैं इसके आंकड़े नहीं बताना चाहता हूं, लेकिन यह असलियत है। पिछले पांच साल में तो आपने इस समस्या को देखा तक नहीं और आज आप कहते हैं कि

नल से जल जाएगा और नल से जल जाने के लिए जो आपने दो मंत्रालय जोड़ दिए, उसमें एक हजार करोड़ कम allocate हुआ है। पिछले बजट में, अगर separate ministry का बजट देखा जाए, यह उससे कम बजट है। यह भी एक जुमला है। कहने का मतलब है कि आप नए भारत की बात कर सकते हो, उसके निर्माण की बात कर सकते हो, 5 ट्रिलियन डॉलर की बात कर सकते हो, मैं नहीं कहता कि बात नहीं कर सकते हो, पर असलियत क्या है? असलियत यह है कि आज के दिन बड़ी-बड़ी बातें तो हो सकती हैं, लेकिन उन पर अमल करना कोई आसान काम नहीं है। कहने का मतलब यह है कि मुझे कबीर का दोहा याद आ गया,

"बड़ा हुआ तो क्या हुआ जैसे पेड़ खजूर
पंथी को छाया नहीं, फल लागे अति दूर।"

अब जनता को तो फल चाहिए, वह पांच साल इंतजार नहीं कर सकती है।

"उड़ा के बादलों को, तुझे मैं दूर ले जाऊंगा,
यह जहां दिखाकर तुझे और भी दिखाऊंगा।"

आप लोगों को सपने मत दिखाओ, असलियत की बात करो और इसलिए इस देश की जनता में यह भाव है कि आज न तो किसान खुश है... मैं suicides की बात नहीं करूंगा, उस पर चर्चा हो चुकी है। जहां एमएसपी होना चाहिए, वहां एमएसपी नहीं है। जहां procurement हो सकती है, वहां procurement नहीं है। जब वह अपना प्याज बोता है, तो उसको सड़क पर फेंकना पड़ता है, टमाटर बोता है, तो सड़क पर फेंकना पड़ता है, आलू बोता है, तो सड़क पर फेंकना पड़ता है, वहां पर समस्या है और गन्ने का दाम आप दे नहीं सकते। यह तो एक बहुत ही गंभीर समस्या देश के सामने है और विपक्ष को और नेता पक्ष को इकट्ठा होकर इस पर चर्चा करनी चाहिए कि हम इससे आगे कैसे बढ़ें।

दूसरी बात यह है, मैंने पब्लिक और प्राइवेट इन्वेस्टमेंट की बात तो कर दी है। जो internal consumption है, इसमें भी बड़ी गिरावट आई है । मैं आपको कुछ आंकड़े देना चाहता हूं कि जो automobile sector है, आज ही सुबह आपने अखबार में पढ़ा होगा कि automobile sector में लोगों को जल्द-से-जल्द बाहर निकाला जा रहा है। क्योंकि आज के दिन जो डिमांड गिरी है, पिछले 45 quarters में उतनी डिमांड नहीं गिरी है।

श्री उपसभापति: माननीय कपिल सिब्बल जी, आपकी पार्टी द्वारा दिए गए समय में से आपके पास एक मिनट और है।

श्री कपिल सिब्बल: माननीय उपसभापति जी, मुझे दो मिनट और दे दीजिए।

श्री आनन्द शर्मा: सर, इनके 20 मिनट हैं।

4.00 P.M.

श्री उपसभापति: माननीय आनन्द जी, जो मेरे पास रिकॉर्ड है, उसके हिसाब से पार्टी के द्वारा 15 मिनट का समय दिया गया है।

SHRI ANAND SHARMA: We will change it.

श्री उपसभापति: आप लिखकर भेज दीजिए।

SHRI KAPIL SIBAL: Automobile and FMCG, that is, Fast-Moving Consumption Goods, sales are one reflection of the state of affairs. Passenger vehicle sales, a fairly good measure of an economy, fell 21 per cent in May, 2019, as compared to last year. In 2018-19, the passenger car industry grew by only three per cent. Hindustan Unilever Limited reported its lowest volume growth in six quarters, at 7 per cent in January-March 2019. Market research firm Nielsen has lowered its growth projection for India's FMCG market from nearly 14 per cent in 2018 to 11 to 12 per cent. Commercial vehicles sales grew 6.7 per cent from October to December, 2018, which was the lowest in six quarters. Non-petroleum exports grew merely 1.19 per cent between October and December, 2018. The Ministry of Finance, in its monthly economic report for March, released in May, 2019, said that the slowdown in economic activity in 2018-19 was because of declining growth in private consumption, tepid increase in fixed investment and muted exports. यह मैं नहीं कह रहा हूँ, यह आपकी सरकार कह रही है। अगर export tepid हो जाए, muted हो जाए, fixed investment कम हो जाए और consumption खत्म हो जाए, तो cylinder चलेगा कहाँ से भाई साहब, यह तो हमें बताइए। नये भारत का निर्माण कैसे होगा? आपका तो निर्माण हो जाएगा, भारत का निर्माण कैसे होगा? ...(**व्यवधान**)... नहीं, हम अभी EVM की बात नहीं करेंगे। The average growth rate in merchandise exports during the tenure of UPA rule stood at 18 per cent while during the five years of Modi rule, the average growth rate was only 12.6 per cent. During UPA II, exports grew by a whopping 69 per cent. सर, 19 महीने एनडीए के कार्यकाल में exports की negative growth रही है। अभी थोड़ी बढ़ी है। हमारे कार्यकाल में 15 प्रतिशत से ज्यादा हमेशा रही है on an average और कुछ वक्त तो 69 परसेंट रही है। मेरे कहने का मतलब यह है कि जब तक आपका exports 15 प्रतिशत से ज्यादा नहीं होगा, तब तक आपकी 8 प्रतिशत जीडीपी हो ही नहीं सकती, तो आप कौन से नये भारत की बात कर रहे हो? जहां पर कृषक खुश नहीं है। फिर आपने कहा कि ठीक है, हम, जो बड़े-बड़े कमाने वाले लोग हैं, उनमें मैं भी एक हूँ, उनका टैक्स बढ़ा देंगे, आप बढ़ा दीजिए। इसमें कोई दिक्कत की बात नहीं है, आप 43 परसेंट कर दीजिए, लेकिन ऐसे लोग कितने हैं, करीब 6,000 हैं, आपको कितना टैक्स मिलेगा, करीब 3,000 करोड़ रुपया मिलेगा। इतना ही मिलेगा न और जो आपने एक रुपया दाम पेट्रोल का बढ़ाया है

और एक रुपया डीजल का दाम बढ़ाया है, आपको मालूम है, आप उसमें कितना बटोरोगे, करीब 18,000 करोड़। इस तरह से तो टैक्स आप आम आदमी पर लगा रहे हो और दिखावे की बात है कि हम अमीरों से पैसा ले रहे हैं। यह सब दिखावा है। यह सब optics है। यह सारा बजट ही optics है और 108 व्यक्तियों ने कहा है, 108 economists and social scientists across the world came out with a joint statement on March 14, 2019 alleging that the Government was interfering with the country's statistics-gathering agencies. They said Indian statistics and the institutions associated with it have come under a cloud for being influenced and indeed even controlled by political considerations. The Government has dismissed the controversy of allegations. 108 economists ने कहा है कि आपके सब आंकड़े ही गलत हैं। चिदम्बरम साहब ने सही कहा है कि आपकी जो revenue earnings हैं, वे तो इतनी कम हो गई हैं। आपका expenditure भी कम हो गया, तो आपकी growth कहाँ से होगी? आप expenditure बढ़ाओगे, revenue earnings बढ़ाओगे, तो growth होगी न! अगर आप 8 प्रतिशत growth चाहते हो, तो अगले कुछ सालों में आपकी revenue earnings 23 प्रतिशत बढ़नी चाहिए, उसकी तो कोई संभावना है नहीं। आपके पास यहां तो पैसा है नहीं, बैंक क्रेडिट देना नहीं चाहता किसी को। आप जितना मर्जी SLR घटा दीजिए, Reserve Bank of India में फिर भी क्रेडिट नहीं होगा, क्योंकि MSME में credit जा नहीं रहा है और आप NBFCs की हालत तो देख ही रहे हो। IL&FS scam जिसको मैं आपके माध्यम से जनता को बताना चाहता हूं, आज के दिन है। करीब 91 हजार करोड़ रुपये का IL&FS scam है। उसको आप अभी छुपा के रखे हुए हैं। उससे NPAs और बढ़ेंगे। हम तो देख रहे हैं रोज क्या हालत है इस देश की। हम तो मुकदमे भी लड़ रहे हैं। इसका होगा क्या? आप कहते हैं कि एक लाख NPA कम हो गया, लेकिन NPA तो आज भी 12 प्रतिशत है। उनका क्या होगा? NBFCs दुखी हैं, MSMEs दुखी हैं, जो आपके industralists हैं, जो net worth लोग हैं, 5 हजार तो 2018-19 में बाहर चले गए, 5 हजार लोग हिन्दुस्तान से बाहर चले गए। यह मेरी रिपोर्ट नहीं है। यह official report है। अब और जा रहे हैं, वे क्यों हिन्दुस्तान से बाहर जा रहे हैं, क्योंकि कभी आप उनके पीछे PMLA लगा देते हो, कभी CBI को लगा देते हो, कभी उनके ऊपर tax लगा देते हो और जो आपके खिलाफ बयान दे, उसके ऊपर भी लगा देते हो। यह जो देश में एक वातावरण बन रहा है, इससे अर्थव्यवस्था में और खराबी आएगी, घटौती आएगी।

श्री उपसभापति: सिब्बल जी, आपके बोलने का टाइम पूरा हो गया है।

श्री कपिल सिब्बल: सर, मैं एक मिनट का समय और लूंगा। अब मैं sovereign funds की बात करूंगा।

श्री उपसभापति: अब आप कन्क्लूड कीजिए। आपका 20 मिनट का टाइम पूरा हो गया है। ...**(व्यवधान)**...

श्री कपिल सिब्बल: सर, मैं एक मिनट में खत्म कर रहा हूँ। मैं वैसे भी बैठ जाऊँगा। ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापति: आप wind up कीजिए। आप समय का पालन कीजिए। ...(**व्यवधान**)...

श्री कपिल सिब्बल: एक मिनट सर। मैं sovereign funds की चर्चा करना चाहता हूं। उन्होंने कहा कि भैया, हमारे यहां तो पैसा मिलेगा नहीं, क्योंकि इंटरेस्ट रेट तो बहुत ज्यादा है, इसलिए हम sovereign funds बाहर से ले आएंगे। चलिए, ले आइए, इंटरेस्ट रेट कम हो जाएगा। आप ले तो आएंगे, पिछली सरकारों ने हमेशा इसको नकारा था। आपने मान लिया, कोई बात नहीं, लेकिन मालूम है इसका नतीजा क्या होगा? अगर रुपया गिरावट में आ गया, तो आपका जो debt है, वह इतना बढ़ जाएगा, उसको आप service नहीं कर पाओगे। महोदय, इसलिए लाज़मी है कि रिजर्व बैंक ऑफ इंडिया को रुपया ऊपर रखना पड़ेगा और यदि रुपया ऊपर रखोगे, तो export नहीं हो पाएगा, यह असलियत है। इसलिए मैं कहना चाहता हूं कि वे structural changes, जिनके बारे में हम सोच रहे थे कि आप लाएंगे, वह विज़न आप दिखाएंगे, न तो आपके बजट में structural changes आए और न विज़न दिखा। हालांकि सिर्फ एक ट्रेलर जरूर दिखा, हम मूवी शायद अगले साल देख पाएंगे, बहुत-बहुत धन्यवाद।

श्री विशम्भर प्रसाद निषाद (उत्तर प्रदेश): माननीय उपसभापति महोदय, अभी हम माननीय पक्ष एवं विपक्ष के सभी सदस्यों के भाषणों को सुन रहे थे। वित्त मंत्री जी ने बजट में जो बाजीगरी की है, वह इनके चुनाव के भाषणों के ऊपर पूरी तरह से आधारित है। मैंने माननीय वित्त मंत्री जी का पूरा बजट भाषण सुना था। उसमें इन्होंने वही चुनावी घोषणाएं बताने का काम किया है, लेकिन उनके लिए धन का कोई इंतजाम नहीं किया गया है। बजट में केवल आंकड़ों की बाजीगरी की गई है। इन्होंने कहा कि पांच लाख रुपए तक की इनकम पर हम कोई टैक्स नहीं लगाएंगे, लेकिन स्लैब में कोई चेंजेज नहीं किए गए हैं।

मान्यवर, अभी श्री कपिल सिब्बल साहब बता रहे थे कि इन्होंने डीजल और पेट्रोल के दाम बढ़ाए हैं। उससे तो किसान और मजदूर की कमर टूट गई है। हमारा कृषि प्रधान देश है। डीजल के बिना किसान की खेती नहीं होती है। किसानों की बुवाई के समय अगर डीजल के दाम बढ़ा दिए जाएं, तो किसान आत्महत्या करेगा और मरेगा। आज देश में ही नहीं बल्कि पूरे विश्व में मजदूरों की मजदूरी बढ़ाई जा रही है, लेकिन हमारे देश में 'मनरेगा' के तहत भी मजदूरी नहीं बढ़ाई गई है। हमारे यहां यह मांग बहुत समय से चली आ रही है कि मजदूरी बढ़ाई जाए और उसे बाजार रेट पर कर दिया जाए। आप केवल 182 रुपए प्रति दिन की दिहाड़ी देते हैं और मनरेगा के अन्तर्गत केवल 100 दिन का ही काम देते हैं। मजदूर 100 दिनों के बाद बाकी समय में क्या काम करेगा और कैसे अपना जीवनयापन करेगा? क्या मजदूर बाकी दिनों में काम नहीं मिलने के कारण भूखों नहीं मरेगा और क्या वह आत्महत्या नहीं करेगा? इसके कारण अनेक लोग गांवों से पलायन कर जाते हैं, हमारे बुंदेलखंड में तो बहुत बुरा हाल है।

महोदय, सरकार ने सरकारी उपक्रमों जैसे BSNL और एयर इंडिया से लेकर तमाम सरकारी उपक्रमों को बेचने की प्रक्रिया प्रारम्भ कर दी है। चुनावों से पहले वर्ष 2014 में रामलीला मैदान में बड़े जोर से कहा गया था कि लोकपाल बिल लाएंगे, लेकिन पांच साल गुजर गए, आज तक लोकपाल बिल नहीं लाया गया है और न ही उसकी बजट में कोई चर्चा है कि हम किस प्रकार से पारदर्शिता लाएंगे। रेलों को प्राइवेट सेक्टर में दिया जा रहा है, जिससे बेरोजगारी और बढ़ेगी। रक्षा मंत्रालय का बजट घटाया गया है। अगर हमारे पास आधुनिक हथियार नहीं होंगे, तो हमारे सैनिक हमारी रक्षा दुश्मनों से कैसे करेंगे? आप इस क्षेत्र में बिल्कुल कंजूसी मत कीजिए और रक्षा के बजट को बढ़ाइए। आपने जो रक्षा बजट घटाया है, आपका यह काम हमारे सैनिकों के खिलाफ गया है। नीति आयोग के अनुसार हमारे देश का 70 प्रतिशत पानी प्रदूषित है और प्रदूषित पानी पीकर लोग बीमार हो रहे हैं।

मान्यवर, RBI ने जानकारी दी है कि पिछले पांच साल में 1 लाख करोड़ रुपए की धोखाधड़ी हुई है। यह सरकार दलित और पिछड़े वर्गों का आरक्षण खत्म करने जा रही है। देश में जितनी भी रिक्तियां हैं, उन्हें नहीं भर रही है और उन कामों को प्राइवेट सेक्टर में देती जा रही है। विश्वविद्यालयों में 13 प्वाइंट रोस्टर चालू किया गया है। इसी प्रकार से मैं कहना चाहता हूं कि स्वच्छता के लिए इन्होंने जितना खर्च विज्ञापनों पर किया ...**(व्यवधान)**...

श्री उपसभापति: कृपया सदन में शांति बनाए रखें। माननीय सदस्य बोल रहे हैं।

श्री विशम्भर प्रसाद निषाद : महोदय, यह सरकार जितना विज्ञापनों और विदेश यात्राओं पर खर्च कर रही है, उसकी गरीबों के लिए किए जाने वाले कामों पर होने वाले खर्च में से कटौती कर रही है। मेरा कहना है कि विज्ञापनों और विदेश यात्राओं में कटौती करके, उस धन को गरीबों और मजदूरों के कल्याण के कार्यो पर खर्च किया जाना चाहिए। स्वच्छता अभियान के विज्ञापन में जितना बजट दिया गया है, उतना बजट शौचालयों के निर्माण के लिए भी नहीं दिया गया है। शौचालयों के लिए पानी का कोई इंतजाम नहीं किया गया है। सबसे बड़ी समस्या स्वच्छ भारत अभियान में यह है कि हम सफाई तो करेंगे, लेकिन कचरे को कहां फेंकेंगे, उसके निस्तारण की क्या व्यवस्था है, क्या आपने उसके निस्तारण की कोई व्यवस्था की है? वही कचरा, जब हवा चलेगी, तो घूमकर नाली में ही आ जाएगा। उसके लिए कोई व्यवस्था नहीं है। मान्यवर, शिक्षा विभाग के बजट में कटौती की गई है। हमारे देश में तमाम प्रतिभावान खिलाड़ी हैं, उनके लिए बजट में कोई व्यवस्था नहीं है, जिसकी वजह से हमारे देश के खिलाड़ी हताश और निराश हैं, उनके बारे में सोचा जाना चाहिए था।

महोदय, देश में दोहरी शिक्षा नीति है। मैं आपके माध्यम से सरकार से इस बात को कहना चाहूंगा कि हम लोग लगातार मांग उठाते हैं कि देश में दोहरी शिक्षा नीति है। गाँव के गरीब का बच्चा हिंदी मीडियम के primary स्कूल में पढ़ेगा और अमीर आदमी का बच्चा convent स्कूल में पढ़ेगा। जब नौकरी की परीक्षा होगी, तो एक पेपर आएगा। आप बताइए कि अंग्रेजी मीडियम

[श्री विशम्भर प्रसाद निषाद]

से पढ़ने वाला बच्चा पास होगा या Mid-Day Meal वाले स्कूल में पढ़ने वाला बच्चा पास होगा? ज़ाहिर है, अंग्रेजी मीडियम से पढ़ने वाला बड़े घर का बेटा नौकरी पाएगा, गरीब तो गरीब ही बना रह जाएगा। इस दोहरी शिक्षा नीति को खत्म करना होगा।

महोदय, उत्तर प्रदेश में शिक्षाविद्? आंदोलन कर रहे हैं। उनको regular किये जाने की आवश्यकता है, लेकिन इसके लिए Budget में कोई प्रावधान नहीं रखा गया है। आंगनवाड़ी कार्यकर्त्ता सहायिकाएं बहुत दिनों से मांग कर रही हैं कि उनका मानदेय 10 हज़ार रुपये किया जाए, लेकिन उनके लिए भी इसमें कोई प्रावधान नहीं है। किसान कर्ज़ के बोझ में डूब रहा है। पूरे देश में किसानों के कर्ज़ माफ़ करने का भी बजट में कोई प्रावधान नहीं है। बुंदेलखंड में, विदर्भ में किसान आत्महत्या कर रहे हैं। उनके लिए निःशुल्क खाद, बीज और सिंचाई के लिए free पानी की व्यवस्था किए जाने की आवश्यकता है।

मान्यवर, बुंदेलखंड में महोबा का पान बहुत प्रसिद्ध है, लेकिन वहाँ पान की खेती एक तरह से समाप्त हो रही है। पूरे विश्व में सबसे ज्यादा आमदनी पर्यटन से होती है, लेकिन हमारी सरकार पर्यटन पर कितना खर्च कर रही है? वह इस पर न के बराबर खर्च कर रही है। हम समझते हैं कि अगर सरकार पर्यटन पर खर्च करेगी तो हमारे देश में इतने तीर्थ स्थल हैं, इतने पर्यटक स्थल हैं, जैसे हमारे बुंदेलखंड में चित्रकूट है, कालिजर है, श्रृंगवेरपुर धाम है, इलाहाबाद है, कालपी है, महोबा है और चरखारी, जिसको mini Kashmir के नाम से जाना जाता है, इत्यादि स्थल हैं। हम लोग चित्रकूट के लिए मांग करते आ रहे हैं कि इसको उड़ान योजना के अंतर्गत जोड़ा जाए।

मान्यवर, बुंदेलखंड में केवल एक ही गाड़ी उत्तर प्रदेश संपर्क क्रांति चलती है। पूरे देश से संपर्क क्रांति को जोड़ा गया, लेकिन उसमें खजुराहो लिंक कैसे जोड़ दिया गया? इसकी वजह से हमारे आधे यात्री निजामुद्दीन रेलवे स्टेशन पर रह जाते हैं और आधे उधर बांदा, मानिकपुर में रह जाते हैं। हम लोगों की मांग चली आ रही है कि खजुराहो के लिए अलग ट्रेन कर दी जाए और संपर्क ज्क्रांति केवल उत्तर प्रदेश के लिए चलाई जाए।

महोदय, इसी तरह से लोग बांदा से मानिकपुर, चित्रकूट, इलाहाबाद जाते हैं, मुम्बई जाते हैं। वहाँ तुलसी एक्सप्रेस वीकली चलती है। उसके लिए हमारी बहुत दिनों से मांग हो रही है कि इसको प्रतिदिन किया जाए। इसी तरह से बांदा के लिए एक ही ट्रेन है रीवांचल एक्सप्रेस, जो दिल्ली से कानपुर होकर इलाहाबाद चली जाती है। बहुत दिनों से यह मांग चली आ रही है कि यह दिल्ली से कानपुर, कानपुर से बांदा होकर रीवा जाए, जिससे कि वहाँ के यात्रियों को सुविधा मिले।

महोदय, बुंदेलखंड की सिंचाई की समस्या को दूर करने के लिए हम बहुत दिनों से मांग कर रहे हैं कि जिस तरह से गंगा नहर है, उसी तरह से बुंदेलखंड में, बांदा में यमुना नहर

औगासी के पास तटबंध बनाकर नहर की व्यवस्था कराई जाए। बुंदेलखंड में अन्ना प्रथा ज्यादा है। किसानों के लिए अन्ना प्रथा की व्यवस्था कराई जाए? क्योंकि किसान उससे परेशान है।

महोदय, हम आपसे यह कहना चाहेंगे कि जब तक सरकार इस देश में चिकित्सा, शिक्षा और स्वास्थ्य की व्यवस्था नहीं करेगी, तब तक फायदा नहीं होगा। आज देश में कैंसर की बीमारी सबसे बड़ी बीमारी है। आप आयुष्मान भारत की बात करते हैं, मैं आपसे जानना चाहता हूं कि आपने कैंसर जैसी बीमारी से निजात पाने के लिए क्या इंतजाम किए हैं? आपको कैंसर के लिए निःशुल्क इंतजाम करना चाहिए कि देश के किसी कैंसर पीड़ित व्यक्ति का नि:शुल्क इलाज किया जाना चाहिए, लेकिन इसका बजट में कोई भी प्रावधान नहीं है। इसका बहुत महंगा इलाज होता है। बड़े-बड़े आदमी तो विदेश चले जाते हैं, एक-एक, दो-दो करोड़ रुपये खर्च करके इलाज करा लेते हैं। ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापति: माननीय विशम्भर जी, आप एक मिनट में कन्क्लूड कीजिए।

श्री विशम्भर प्रसाद निषाद: वहाँ गरीब के लिए कोई इंतजाम नहीं है। महोदय, यह जो बजट है, यह पूरी तरह से आंकड़ेबाज़ी वाला बजट है। माननीय वित्त मंत्री. जी, हम यह कहना चाहेंगे कि बुंदेलखंड के लोग बहुत परेशान रहते हैं। वहाँ पर गरमी में 50 डिग्री temperature हो जाता है। वहाँ पीने के पानी का संकट है। रात में दो बजे ही डिब्बे लाइन में लगा दिए जाते हैं। इस तरह से वहाँ पीने के पानी का संकट है, सिंचाई का संकट है, अन्य तमाम तरह की परेशानियाँ भी हैं। मैं ज्यादा लंबी बात न करके आपके माध्यम से इतना ही कहना चाहता हूं कि बचपन में पढ़ा था कि झूठ बोलना पाप है, लेकिन अब पाँच साल में यही सीखा है कि झूठ हर सफलता का बाप है, धन्यवाद।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, Shri T. Rathinavel. You have four minutes. Kindly keep that in mind.

SHRI T. RATHINAVEL (Tamil Nadu): Sir, nine minutes.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: There are two more speakers.

SHRI S. MUTHUKARUPPAN (Tamil Nadu): Nine minutes.

SHRI T. RATHINAVEL: My party has got 18 minutes.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No.

SHRI S. MUTHUKARUPPAN: Each has got nine minutes.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Okay; total time is 16 minutes and two speakers are there.

(THE VICE-CHAIRMAN, SHRI T.K. RANGARAJAN, *in the Chair)*

SHRI T.K. RATHINAVEL (Tamil Nadu): *Hon'ble Deputy Chairman Sir, Mrs. Nirmala Sitharaman, hon. Union Finance Minister had submitted the Union Budget 2019-20 last week. For the first time in the history of India, a full time woman Finance Minister had presented the Budget. We highly appreciate Mrs. Nirmala Sitharaman. She had explained how fairly tax should be imposed by quoting a verse from Puranaanooru, a sangam era Tamil verse of Poet Pisiranthaiyaar. Our hon. Finance Minister who hails from Tamil Culture had the foresight of taxation and she has proved it by quoting this verse. In this Budget, ₹ 100 lakh crore is allocated for strengthening the infrastructure of the country in the next five years.

3.5 crores of retail traders are present throughout the country. Hon'ble Prime Minister Mr. Modi had already announced that pension would be given to retail traders and businessmen. The scheme of providing ₹3000 pension to unorganised businessmen and shopkeepers had received a warm welcome. Government has introduced providing of loans upto ₹1 crore for Micro Smalll and Medium Enterprises (MSMEs) within 59 minutes through a dedicated online portal. This initiative has received wide appreciation. This will facilitate providing employment to the youth. MSMEs are important for the economic development of our country. ₹ 350 crore have been allocated for them with 2% interest subvention. It will encourage the development of industry. It is decided to provide cooking gas connection to all rural households, to provide toilet facilities and to give electricity connection to all people. These decisions deserve admiration.

The second phase of Chennai Metro Rail Project is to be implemented with Centre State participation of 50:50%. A detailed project report is prepared with an estimate of ₹69,180 crore for covering a distance of 118.9 kilometres. The Government of Tamil Nadu had given its approval for this DPR and had sent it to Union Ministry of Housing and Urban Affairs on 11th January, 2019. At the first stage, an agreement for providing loan of ₹20,196 crore was signed with Japan Financial Agency 'Jeica'. ADP, AIIB, NTD and World Bank have agreed to give a loan of ₹10,351 crore. Therefore, hon'ble Chairman Sir, we would like to implement the second phase of Chennai Metro Rail Project with 50:50 per cent contribution. Hon'ble Chief Minister of Tamil Nadu also had reiterated this demand to Hon'ble Prime Minister of India. It has been announced that two Defence Manufacturing Corridors will be set up in Tamil Nadu. This will provide Tamil Nadu an opportunity of manufacturing hi-tech defence equipments. This will also help in the industrial development of Tamil Nadu. Tamil Nadu is a suitable place for

*English translation of the original speech delivered in Tamil.

establishing Defence manufacturing industries. High quality infrastructure, unrestricted electricity facility, disciplined labour force, law and order maintenance, conducive environment for the development of industry are present in Tamil Nadu. Therefore Tamil Nadu is a suitable place for establishing Defence manufacturing parks. Salem Steel plant has unused land of around 1400 acres. This can be given to Defence Industrial Parks to establish defence industries *via* Chennai- Vellore-Salem- Hosur—Coimbatore and Trichy.

I request the Union Government to provide more allocation to solve the water crisis in Tamil Nadu and to develop, deepen and broaden the water bodies in Tamil Nadu. A detailed project report is given to the Union Government for this purpose. A project report is prepared to build a dam at an estimate of ₹ 65 crore at Ponneri Minjur, Kattur and Thathanmanj in Thiruvallur district. The containing capacity of the dam has to be increased to the level of 0.70 tmc ft. I request you to give approval to this project to provide continuous supply of water to Chennai. I request you to allocate ₹60 crore to renovate Kolavai lake and to solve the problem of water scarcity in Chennai Metropolitan and Kancheepuram District. It will revitalise the environment.

In Tiruchirapalli Railway station, foundation stone for constructing overbridge was laid in the year 2011 at an estimated cost of ₹74 crore. Works of six lanes have been completed. But a lane that leads to Chennai in the overbridge is in Defence land which is at Tiruchirapalli Cantonment. It has 0.66 acres of land (2685 square metre). Government of Tamil Nadu had agreed to give either ₹ 4,52,26,429/- or an equitable measure of land, as per letter dated 31st May 2018, sent to DEO Madras circle. Therefore, I request that Tiruchirapalli Cantonment had to accept the recommendation of Director General, Defence Estate so that the construction of over bridge would be completed for the use of the people of Tiruchirapalli.

This budget is visionary and has multiple benefits. The Government had already announced the interlinking of Godavari and Cauvery Rivers at an estimated cost of ₹61,000 crore. Similarly, rivers of southern Tamil Nadu such as Vaigai and Gundaaru had to be interlinked with Cauvery. This will solve the problem of water crisis in Tamil Nadu and will also help to achieve self-sufficiency in agriculture in Tamil Nadu. I request that sufficient money has to be allocated for this scheme.

There is news about the privatisation of Salem Steel Plant. Salem Steel Plant is the dream of our great leader Perarignar Anna. Tender has been invited for privatising

[Shri T.K. Rathinavel]

Salem Steel Plant. I request that Union Government had to stop privatising this plant as requested by our Hon'ble Chief Minister of Tamil Nadu, Mr. Edapaadi K. Palanisami. I thank the Union Government for setting up of AIIMS at Thoppur, Madurai, a longstanding demand of the people of Tamil Nadu. I also request that the construction activities have to start in the site as expeditiously as possible. I thank you for naming the Chennai Central Railway Station in the name of our revolutionary leader MGR, the founding leader of our movement. We are happy that it has been renamed as 'MGR Central Railway Station'. I also request that Bharat Ratna has to be given to our Puratchithalaivi Amma, the beacon light of Tamil Nadu, because she wiped out the tears of the marginalised. Free rice, free mixer grinders, free fans and free wet grinders are provided to poor people to reduce the troubles of the downtrodden. I thank the Hon'ble Chairman for giving me the opportunity to speak on behalf of all sections of people such as the marginalised, the middle class, salaried class, traders and farmers. Sir, I thank you wholeheartedly for giving me this opportunity. With these words, I conclude my speech. Thank you.

SHRI MANAS RANJAN BHUNIA (West Bengal): Sir, for a long time, the debate on the Budget is continuing and I am listening to the speeches of stalwarts of our august House, including the ex-Finance Minister and hon. Members from the Treasury Benches. Sir, the hon. Minister of State in the Ministry of Finance is here. I am missing the hon. Finance Minister, Madam Nirmala Sitharamanji. I am perplexed because of my long experience of having the presence of the Finance Minister in the Assembly,- now I have come to this august House. Regarding the presentability, the form of presentation of the Budget, I am really astonished. The financial figures are not tabled along with the Budget Speech. The hon. Finance Minister has requested and directed that it will be available in the other documents. I have never experienced in my forty years of parliamentary experience, in Assembly with two years in this august House, that this sort of directive, principals from the Finance Ministry come to us and we have to swallow. This is something very interesting. Very interesting! So, what is happening? One figure is quoted in the Budget Speech and another is reflected in the second volume. If we see the Economic Survey, page A 59 is very interesting. Both are confronting each other. I request, through you, to kindly come out with an explanatory note during the reply of the Budget Speech as to why it has happened. Is it a jugglery of the statistics or a suppression of real facts of the sad economic situation and

drowning economic situation of our country? I am quoting from page A 59 of the Economic Survey, Volume 2. "In 2018-19, Budget Estimate, the revenue receipt is ₹ 17,25,738 crores. Revised Estimate is ₹ 17,29,682 crores.' This is the first time I am seeing in a financial document. In my forty years of experience, I had the experience to read actuals, but I have never read, — this is the first time in my life I am reading — 'provisional actuals'. Wherefrom this terminology, 'provisional actuals' came in the Budget document? It says ₹ 15,63,170 crores. Which is correct? With which data and document will I proceed my Budget Speech? I am confused. I am really confused and this is something I am requesting, through you, the Finance Minister. Madam Nirmala Sitharaman, are suppressing something to hide your disastrous economic situation of revenue mop up and expenditure? Kindly clarify. Kindly clarify on an economic standpoint, not on literary standpoint. This is my first submission. My second submission is, everyone is speaking about unemployment. The Budget has got four engines. We have heard it from Mr. Chidambaram, Mr. Kapil Sibal and other speakers. They spoke in that context very nicely, elaborately. I am concerned about the serious situation of our farm sector, agricultural sector, industrial sector and manufacturing sector and unemployment problems. I will concentrate on water crisis. Agriculture has come down to bottom level of 2.9 per cent. Even in the fourth quarter of 2018-19 it has come down to minus 0.1 per cent, but to have aggregate effect it has attained 2.9 per cent. Never before has India witnessed such a sort of low percentage of growth in agriculture in our country. The result is suffering of our farmers and the labourers who are associated with the farm sector. In the last five years, for three years, the National Crime Record Bureau Report is not coming. This Government has suppressed it. Up to 2016, the figure is available. From 2014, 2015, 2016, every year, on an average, 10,000 farmers and associated labourers committed suicide. It amounts to 30,000 already reached minus the last three years. Sir, it is not a question of which State is witnessing or which Government is not protesting, ft is question of our farmers who are committing suicide. What is the remedial measure? Is it ₹ 6000 a year? What is the cost of production of crop? What is the MSP? What is it that you are doing to help farmers in distress? The Government should think and throw a light on these issues.

Sir, industrial production has come down to 4.2 per cent from 8 per cent in 2017-18. Sir, growth in manufacturing sector has come down to 3.1 per cent from 8.6 per cent in 2017-18! Has this resulted in the dream of a US $ 5 trillion economy? I don't know where will it come from and where will it be reflected. The GDP growth rate has halted

[Shri Manas Ranjan Bhunia]

at 6.8 per cent. And, in the fourth quarter of the last financial year, it came down to 5.8 per cent! Your project growth rate is 6.8 per cent. This is the situation. We have to accept the reality.

Sir, when we are discussing in this august House about our great country India, look at the Global Hunger Index. The Global Hunger Index is 31.1 and India ranks 103 out of 119 countries! We are in such a pitiable condition. In the Global Hunger Index, India attained the rank of 103 out of 119 countries having an index of 31.1! It is such a precarious situation of the Indian economy and Indian situation.

Sir, I come to malnutrition and stunted growth of children. Where are we standing? India is standing at 47.21 per cent! India, Pakistan and Nigeria are the three countries home to 50 per cent of world's stunted growth and malnourished children between the age group of zero to five years. And, we are discussing the economy of our country with a dream of becoming US $ 5 trillion within five years! सपने देखना अच्छी बात है, लेकिन realistic होना बड़ी चीज़ है।

Sir, as per 2015-16 NFHS, 53 per cent of women between the age group of 15 and 49, and 50.3 per cent of pregnant women in India are seriously anaemic! And, we are thinking about US $ 5 trillion economy! Yes; it is as per the national survey. I am quoting from that.

THE MINISTER OF WOMEN AND CHILD DEVELOPMENT; AND THE MINISTER OF TEXTILES (SHRIMATI SMRITI ZUBIN IRANI): Sir, Bengal has not accepted the Government's initiative to reduce malnutrition is what I am trying to tell.

SHRI MANAS RANJAN BHUNIA: I am coming to that.

Sir, we are thinking of US $ 5 trillion economy. We have one doctor for every 11,000 patients!

I am coming to unemployment. Sir, as a result of reaching the bottom level in manufacturing sector and industry, the industry, particularly automobile, has been strongly hit. It is not just automobile but there are other sectors which are also hit hard. As a result, 1.10 crore employed were retrenched post-demonetisation period. It is as per the study conducted by CMIE. It is an accepted institution all over the world. It is not only in India, my dear Minister. It is accepted world over.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF ENVIRONMENT, FOREST AND CLIMATE CHANGE (SHRI BABUL SUPRIYO): Sir, there is a lot of employment in the form of syndicate in Bengal.

SHRI MANAS RANJAN BHUNIA: Sir, what is the present situation? Unemployment rate has reached the sky level, highest peak, 6.1 per cent. It was suppressed for four months by the Government, but, ultimately, it came out in the public domain. Sir, I am not attacking any one; I am not criticising any one; I am just quoting the figures, situation, data, reality to the public domain, for debate and to make the Government conscious. Please take care; otherwise, we are moving towards a disastrous situation.

Sir, now, I come to the next point. Economists and technologists have observed some lines which I would like to quote. "The lack of new projects and poor employment elasticity coupled with the crisis posed by the attempt to build a cashless economy are the reasons for the employment loss. The Indian policymakers and institutions like the NITI Aayog should accept the fact that the employment elasticity in the country is less than that of African countries and the middle income countries. Neither proper method nor any correction mechanism has been suggested by the authorities appointed by the Government of India. No Economic Advisor in the country pays any attention to this. The Finance Ministry too completely ignores the fact. Such manufactured ignorance is the root cause of massive social and economic inequality in the country." 'Manufactured ignorance'; Sir, I am reiterating the word 'Manufactured ignorance'. This is the real cause and also avoidance with high pride. We know everything; nobody knows anything. That is the problem of our present situation.

Sir, now I come to banks. The hon. Finance Minister proudly announced that ₹70,000 crores to ₹80,000 crores will be pumped into the banks for their normal functioning and credit delivery. What is the NPA level? As on 31st March, 2015, the NPA level was ₹1,92,809 crores. On 31st March, 2017, it reached ₹4,62,114 crores. Sir, it reached to ₹6,16,586 crores on 31st March, 2018. Even after that, the people are eating money; people are squeezing money; people are destroying the nationalised banks, which are the properties of the people of India. The Finance Minister, with all blessings to the bankers, is pumping ₹80,000 crores into the banks. Why, Sir? The people who have eaten money flew away from the country. The people who ate money are even living in this country. But, farmers' debt burden is not relieved. They are not thinking of waiving farmers' burden, not to give any waiving effect on farmers' burden. As a

[Shri Manas Ranjan Bhunia]

result, farmers and also the associated labour with farming sector are committing suicides every year. Sir, through you, I want to know from the Government what are the reasons for not publishing the National Crime Record Bureau (NCRB) for the last three years? The reason is because they will have to come out with the number of suicides in the farming sector in the last three years which has reached 60,000.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI T.K. RANGARAJAN): Please conclude. You have two more minutes.

SHRI MANAS RANJAN BHUNIA: Sir, please give me some time. It will reach 60,000 — farming sector deaths and suicides in India. Our country's prestige, dignity, integrity and fame will be at stake if they publish these documents. Sir, my submission in this context is, they are very proud of introduction of GST. There is no doubt of Sir, GST has got three components — CGST, GST and SGST. I want to know from the hon. Finance Minister, very categorically, what is the amount of GST mopped up for the last two years, what is her view, to mop up the GST in the present Financial Year because it is linked with the States' interest. *...(Time-bell rings)...*

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI T.K. RANGARAJAN): Please conclude.

SHRI MANAS RANJAN BHUNIA: Sir, just a minute.

The State Governments are very dependent on their share of GST mopped up from the share of the GST and the State Governments do take help from their share of the GST to run the economic show in their own State. I am not talking about my State. Only one minute, Sir.

Sir, they are talking about the farm sector and so many things. I want to exhibit two or three words. My Chief Minister, Madam Mamata Banerjee, has already declared that if any member of a farmer's family dies, the members of the family will get two lakhs. Any member of the family of the farmers will not give any mutation fee. Any land revenue ...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI T.K. RANGARAJAN): Please conclude. Please conclude.

SHRI MANAS RANJAN BHUNIA: And five thousand rupees every year for farming will be given to every farmer's family, and it was announced one year back, and,

ultimately, the Central Government thought of it in this Budget Session. But I should urge upon the Government, through you, to think of the problem of unemployment, think of the farm sector, think Of the manufacturing sector, and don't go with inflated economic figure for dreaming of a five-trillion economy in India. Thank you, Sir.

श्री बिश्वजीत दैमारी (असम): सर, मैं इस बजट के लिए हमारी फाइनेंस मिनिस्टर, श्रीमती निर्मला सीतारमण जी का धन्यवाद करता हूँ, क्योंकि उन्होंने इस बजट में हमारे देश की सारी जनता के लिए कल्याणजनक स्कीम्स को जोड़कर देश को आगे बढ़ाने के लिए एक अच्छे अनुभव के जरिए, एक अच्छा बजट तैयार किया और संसद में पेश किया। मुझे लगता है कि यह बहुत ही सही बजट है। देश में जो पिछड़े हुए लोग है, जो रूरल एरियाज़ में रहते हैं, जो गाँवों में रहते हैं, गरीब लोग हैं, उनके लिए यह बजट बहुत ही उपयुक्त होगा। इस बजट में देश को डेवलेप करने के लिए सिर्फ बड़े-बड़े प्रोग्राम्स या स्कीम्स ही नहीं हैं, बल्कि इस बजट में ऐसी कुछ स्कीम्स दर्ज की गई हैं, कुछ ऐसे प्रोविज़ंस लिए गए हैं, जिससे यह देश के सारे लोग, जो गरीबी रेखा के नीचे भी हैं, उनके व्यक्तिगत जीवन के लिए उपयुक्त होगा। मैं आशा करता हूँ कि जिस तरह से फाइनेंस मिनिस्टर ने उम्मीद रखी, हमारे देश के प्रधान मंत्री नरेन्द्र मोदी जी ने उम्मीद रखी, आने वाले दिनों में यह बजट देश को आगे बढ़ाने में जरूर सहायता करेगा। मेरा विश्वास है कि हम आगे बढ़ेंगे।

सर, इसमें मैं कुछ बातें जोड़ना चाहता हूं और हमारे मंत्रियों, सिर्फ फाइनेंस मिनिस्टर ही नहीं, बाकी मंत्रियों की भी दृष्टि में लाना चाहता हूँ कि हमने इस बजट में जो चीज़ें ली हैं, हम उन्हें अच्छी तरह से implement करके हमारे उद्देश्य को वास्तव में सफल बना सकते हैं। सर, मैं आपके जरिए नॉर्थ-ईस्ट के बारे में बताना चाहता हूं कि नॉर्थ-ईस्ट भौगोलिक और जलवायु की दृष्टि से भारत की अन्य जगहों की तरह नहीं है, वह थोड़ा-सा अलग है। इसलिए जब भी बजट का आबंटन किया जाता है, तो उसको दूसरी नजर से देखकर वहाँ के लिए एक्स्ट्रा प्रोविज़न रखना चाहिए, ताकि बजट में जो रिफ्लेक्ट किया गया है, उसको हम वहाँ पर अच्छी तरह से इम्प्लिमेंट कर सकें।

सर, हम "मनरेगा" की बात करते हैं। यह स्कीम छोटे-छोटे गाँवों को डेवलप करने के लिए शुरू की गई है। नॉर्थ-ईस्ट का जो इलाका है, वह वैली एरिया होने के साथ-साथ hilly area भी है, जिसके कारण वह हमारे देश के बाकी राज्यों के साथ मिलता नहीं है। असम प्लेन एरिया है और उस प्लेन एरिया में हमें कुछ काम करना पड़ता है। अगर हमें वहाँ रास्ता बनाने का काम करना है, तो हमें वहाँ हार्ड वर्क करना पड़ता है। वहाँ हमें बाहर से रास्ता बनाने का सामान लाना पड़ता है, जिसकी carrying के लिए वहाँ पर जो प्रावधान किया गया है, उससे वहाँ रास्ता बनाना संभव नहीं है। असम का इलाका बहुत ही rainy area है, वहाँ हमेशा बारिश होती रहती है। असम में इस समय में भी सारे घर पानी में डूबे हुए हैं। 8 से 10 जिले अभी भी पानी के अंदर हैं। उन सारे रास्तों को बनाने के समय हर 100 मीटर पर एक-एक कल्वर्ट की जरूरत

[श्री बिश्वजीत दैमारी]

होती है। "मनरेगा" का काम करने के समय वहाँ पर कल्वर्ट बनाने के लिए आपके पास फंड की प्रॉब्लम नहीं है, लेकिन आप वहाँ सीमेंट खरीद नहीं सकते हैं, बाकी सामान खरीद नहीं सकते हैं, ऐसे कुछ प्रावधान हैं। सर, बाढ़ में जो erosion की समस्या है, उससे प्रोटेक्शन के लिए वहाँ पर कुछ नेट और बोल्डर इकट्ठा करने की जरूरत होती है, जिसके लिए फंड का प्रोविज़न नहीं होता है। जो थोड़ा-सा 30 परसेंट या 40 परसेंट फंड दिया जाता है, उससे यह काम नहीं किया जा सकता है। इसलिए specially असम और नॉर्थ-ईस्ट के लिए जो गाइडलाइन है, उसमें थोड़ा-सा बदलाव करना चाहिए, तभी वहाँ पर इसका इम्प्लिमेंटेशन हो सकता है, यह हमारा निवेदन है। सर, पहाड़ी इलाके में काम करने में कितनी मुश्किल है, यह आप सब लोगों को पता है। अगर हम देश के दूसरे राज्यों की तरह पहाड़ी राज्यों के लिए फंड का प्रोविजन करेंगे, तो हम वहाँ पर कुछ काम नहीं कर सकते हैं। अगर वहाँ पर पीने के पानी की व्यवस्था करनी है, तो दूसरे स्टेट के लिए जो गाइडलाइन बनाई गई है, उसके अनुसार हम मेघालय में इसे नहीं कर सकते हैं, मिजोरम में नहीं कर सकते हैं, अरुणाचल प्रदेश में नहीं कर सकते हैं, नागालैंड में नहीं कर सकते हैं और मणिपुर के कुछ इलाकों में नहीं कर सकते हैं। इसलिए हमें इसको देखना जरूरी है।

सर, इसके लिए शायद हमारे पूजनीय पूर्व प्रधान मंत्री, अटल बिहारी वाजपेयी जी के समय में Ministry of DoNER (Development of North-Eastern Region) का निर्माण हुआ था। नॉर्थ-ईस्ट के विकास की जिस कल्पना को लेकर यह DoNER मिनिस्ट्री बनाई गई थी, उसके अनुरूप इसके ज़रिए अभी तक इम्प्लिमेंटेशन नहीं हो पा रहा है। यह अभी पूरी तरह दूसरे मंत्रालयों की तरह कुछ काम नहीं कर पा रहा है। इसका ठीक तरह से काम करना बहुत जरूरी है, ताकि DoNER मिनिस्ट्री के ज़रिए नॉर्थ-ईस्ट में डेलवपमेंट के लिए हम ठीक तरह से प्लान कर सकें। नॉर्थ-ईस्ट के लिए दूसरे मंत्रालयों के अंतर्गत जो कार्य हैं, उनको करने के लिए DoNER मिनिस्ट्री की ओर से उन मंत्रालयों को specific direction जाना चाहिए। DoNER के लिए जो फंड का प्रोविजन है, वह sufficient नहीं है। पिछले दो-तीन सालों में NEC के नाम पर हमें नॉर्थ-ईस्ट इलाके में जो योजनाएँ मिली थीं, उनमें हम वहाँ अच्छी तरह से कोई स्कीम नहीं ले पा रहे हैं। इसलिए मैं फाइनेंस मिनिस्टर से अनुरोध करता हूँ कि वे specially DoNER में फंड का प्रोविजन अच्छी तरह से करें और वे उसको बढ़ा दें। पहले यह कमिटमेंट थी कि DoNER के जरिए नॉर्थ-ईस्ट में सभी मंत्रालयों से 10 परसेंट काम किया जाएगा। यह अच्छी तरह से हुआ या नहीं हुआ, इसकी मॉनिटरिंग फाइनेंस मिनिस्ट्री की तरफ से होनी चाहिए। अगर यह काम ठीक तरह से हो जाएगा, तो मैं सोचता हूँ कि हम वहाँ की बहुत सारी समस्याओं का समाधान कर सकते हैं।

सर, जो जनजाति है, जो ट्राइबल है, उनके लिए बहुत सारी योजनाएँ ली गई हैं, लेकिन वास्तव में हम लोग जनजातियों को आगे नहीं ला सके हैं। इसलिए हमें उनको कुछ ऐसी ट्रेनिंग

देनी चाहिए, जिसके जरिए जनजातियों या दलितों को दूसरी श्रेणी के लोगों के साथ हम आगे ले जा सकें। आज शिक्षा के लिए जनजातीय कार्य मंत्रालय की तरफ से "एकलव्य" और अन्य स्कूलों की सुविधाएँ दी गई हैं, लेकिन वहाँ पर जो शिक्षा की व्यवस्था की गई है, वह सेंट्रल स्कूल या नवोदय स्कूल जैसी नहीं है। वहाँ पर मंत्रालय ने जो स्कूल्स चलाए हैं, उनमें क्वालिफाइड टीचर्स का अभाव है। वहाँ जितने टीचर्स चाहिए, उतने टीचर्स वहाँ नियुक्त नहीं हो पा रहे हैं और स्कूल में जिस प्रकार का इंफ्रास्ट्रक्चर होना चाहिए, उस प्रकार का इंफ्रास्ट्रक्चर वहाँ नहीं है।

इसीलिए मेरा अनुरोध है कि अगर हम लोग जनजाति को या दलितों को आगे ले जाना चाहते हैं, दूसरी श्रेणी की तरह शिक्षा-दीक्षा देना चाहते हैं तो हमारी एच.आर.डी. मिनिस्ट्री, जो शिक्षा को देखती है, जिस तरह से सेन्ट्रल स्कूल्स, नवोदय स्कूल्स और नए-नए स्कूल्स को रन किया है, इसके लिए जो क्वालिफाइड शिक्षक नियुक्त किए हैं और इसके लिए वहां पर जो इन्फ्रास्ट्रक्चर किया है, सेम लाइन में जनजाति और दलितों के लिए जो किया गया है उसको एच.आर.डी. मिनिस्ट्री की तरह करना चाहिए, क्योंकि शिक्षा तो शिक्षा है। शिक्षा में ऐसा नहीं होना चाहिए कि ट्राइबल का अलग है और जनरल के लिए अलग है। ट्राइबल में क्वालिफाइड होने से भी नहीं होगा, लेकिन दूसरी श्रेणी के लिए हमको बहुत सारे डिग्री वाले शिक्षक और फैकल्टी देना है, यह नहीं होना चाहिए। यदि हमें किसी को आगे बढ़ाना है तो हम जिस लेवल पर हैं, उसी लेवल पर लाने के लिए जो भी कदम उठाने पड़ें, वे उठाने चाहिए। मैं अनुरोध करता हूं कि जनजाति के उन्नयन के लिए जो भी परियोजना लें, वह परियोजना ऐसी होनी चाहिए कि वे लोग अन्य श्रेणी के लोगों के साथ जा सकें, इसके लिए अच्छी शिक्षा की व्यवस्था, अर्थ नीति की व्यवस्था उन लोगों को देनी चाहिए।

महोदय, मैं ज्यादा समय नहीं लेना चाहता हूं, असम में जो बाढ़ की समस्या है, उसके बारे में हम हर समय बोलते रहते हैं। यह एक प्राकृतिक आपदा है, लेकिन हर साल असम में यह होता रहता है, इसलिए लोग इसको प्राकृतिक आपदा की तरह नहीं देखते हैं, लेकिन वहां के लोग जिस तरह से suffer कर रहे हैं, जिस तरह से बाकी जगहों में कभी पहाड़ी इलाके में होता है, एक बार जम्मू-कश्मीर में हुआ था। इसी तरह की ही एक समस्या है, जिसके लिए लोगों को अपना घर-बार आदि खोना पड़ता है। इसके लिए मैं केंद्रीय सरकार से अनुरोध करता हूं और हमारी जो जल शक्ति है, जल शक्ति मंत्रालय के ज़रिए या गृह मंत्रालय के ज़रिए जो प्राकृतिक आपदा के समय दूसरे राज्यों के विक्टिम्स के लिए सहायता आगे बढ़ायी जाती है, उसी तरह असम के बाढ़ से प्रभावित लोग, जिनकी जमीन वगैरह erosion में चली जाती है, उनको उसी तरह की सुविधा देने की व्यवस्था की जानी चाहिए और इमरजेंसी प्लान की व्यवस्था की जानी चाहिए | इसके permanent solution के लिए वहां एक सर्वे करते हुए केन्द्रीय सरकार की तरफ से एक अच्छी व्यवस्था करें, मैं यह अनुरोध करता हूं।

सर, एक अंतिम प्वाइंट बोलना है कि असम, नॉर्थ-ईस्ट में जिस तरह से काफी राज्यों के साथ हमारे देश का two tier है-सेन्ट्रल गवर्नमेंट और स्टेट गवर्नमेंट, लेकिन हमारे यहां सरकारी

[श्री बिश्वजीत दैमारी]

प्रक्रिया 3 स्तर पर होती है, सेन्ट्रल गवर्नमेंट, स्टेट गवर्नमेंट और Sixth Schedule एरिया में काउन्सिल है। यहां पर जो भी गाइडलाइन्स बनाते हैं, तो Sixth Schedule को भूल जाते हैं। Sixth Schedule में...बजट में जो सारी स्कीम्स मेंशन की हैं, इनको implement कैसे करेंगे, कौन करेगा, यह गाइडलाइन्स में उल्लेख नहीं होता है। मैं सरकार के सारे मंत्रियों से अनुरोध करता हूं कि जब भी कोई प्रोग्राम लें या कोई स्कीम लें, उसके implementation के लिए, जैसे प्रधान मंत्री ग्राम सड़क योजना है, उसे लोकल में पी.डब्ल्यू.डी. डिपार्टमेंट काउन्सिल देखती है, लेकिन हमारी गाइडलाइन्स पर सिर्फ स्टेट गवर्नमेंट के पी.डब्ल्यू.डी. को ज़िम्मेदारी दी गई है।

श्री उपसभापति: प्लीज़ conclude कीजिए ।

श्री बिश्वजीत दैमारी: इसीलिए, क्योंकि Sixth Schedule constitutional है, ground level तक किस तरह इन रूल्स को implement किया जाएगा, इसका भी मेंशन हो, मैं यह अनुरोध करता हूं, धन्यवाद।

SHRI R.S. BHARATHI (Tamil Nadu): Mr. Deputy Chairman Sir, first of all, I would like to commend the hon. Finance Minister for reciting Tamil epic *Puranaanooru* in her Budget Speech. But I would have been much happier if she had also included new proposals for the promotion of Tamil language and bringing it at par with other national languages. Yet, I am thankful for her gesture of speaking in our classical language and would like to reciprocate with a kural:

"Naalthorum naadi, muraicheyya mannavan
Naalthorum naadu kedum"

A ruler, who does not check and redress injustice every day, will be losing his realm day by day. I would, therefore, like to ask this Government to check injustice in their proposals. First of all, the issue of 10 per cent hike in customs duty on newsprint is going to be a blow on the media. As we all know, in democracy, the fourth pillar is the media. If we are going to tax just like this, I do not know what is the reason for this Government to tax the fourth pillar. This would be causing injustice. Therefore, I would request this Government to reconsider and withdraw this 10 per cent of hike in the customs duty on newsprint. Secondly, about 5 per cent duty on printed books. We are celebrating the 10 years completion of the Right to Education Act. On the verge of 10 years of Right to Education, if you are going to impose 5 per cent tax on books, it is like taxing the learning, taxing the education and stopping scholarships. Therefore, Sir, through you, I would request the Government to reconsider and drop this provision.

5.00 P.M.

The Budget is silent on many issues. Most importantly, this Budget fails to address critical issues such as water scarcity. We have been discussing about water scarcity and our Prime Minister was also expressing much about the water scarcity. But, in this Budget, there is no provision. Sir, our Madam, hon. Finance Minister is the daughter of Tamil Nadu and daughter-in-law of Andhra Pradesh. She represents this august House from Karnataka. I would request her, through you, Sir, at the first instance, the Finance Ministry should link the Godavari, Kaveri and Krishna rivers which would be a boon to all these three States. It would cost only ₹ 1000 crores. When we are talking much about the water scarcity, I would request the Government to do so. Though this Government has come with schemes such as Make in India, there is nothing about the unemployed youth. Unemployment is growing. At the same time, people who have borrowed from banks are unable to pay their debts and they have been penalised. They are being treated as criminals. Sir, we have seen in various States, postgraduates and engineers are applying for the post of scavengers. This is the sorry state of affairs. Even after 70 years of Independence, we are not in a position to give employment to the educated professionals, engineers and postgraduates. Therefore, I would like the Government to think on this line to create jobs.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Sir, you have one minute more. Please conclude.

SHRI R.S. BHARATHI: I would just like to make a mention about my leader, Dr. M. Karunanidhi, who was the Chief Minister of Tamil Nadu for five times. He used to often say, "The Budget should be prepared in such a way which would tap from rich and pat the poor". But, unfortunately, this Budget is just patting the rich and tapping the poor. Therefore, I would say the Budget is not satisfying. I would end with this.

SHRI ASHWINI VAISHNAW (Odisha): Sir, I rise to support the Budget presented by hon. Finance Minister, Mrs. Nirmala Sitharaman. Sir, I would not take time, I would not waste the time of this august House on the points which have already been made by many of my distinguished colleagues. I will straight away come to the point which hon. Member, Mr. Chidambaram and hon. Member, Mr. Kapil Sibal have made.

Mr. Chidambaram, in his very eloquent speech, gave a picture of the economy. He read out the equation of GDP: C+I+G+(X-M). It is Eco-101, as we say. It is the first line of Economics. He said, "There are four engines of the economy - private

[Shri Ashwini Vaishnaw]

consumption, private investment, Government consumption-plus-Government investment, export-minus-imports. In a very eloquent way, he missed out the real picture. I was very intently listening to my colleague, and the thought, which came to my mind, was "अश्वत्थामा हतो, नरो वा कुंजरो वा"।

In a very careful and nice way, he tried to paint a picture as if that is the real picture. No, Sir. That is not the real picture. I would like to present the other side of the picture which was hidden by my hon. friend.

Sir, my hon. colleague said that whatever you do, whether you do anything or not, GDP will automatically double. He conveniently used the compounding rule, the Rule of 72. We have all studied it in the first semester of our Economics and Finance. Had that been so easy, what were we doing pre-1990? This country lost four decades from 1950 to 1990. Generations missed opportunities which would have taken our country to a totally different level. What were we doing? Had it been so automatic that economy can double every four years ...*(Interruptions)*...

श्री उपसभापति: कृपया अपनी सीट पर बैठे-बैठे न बोलें।

SHRI ASHWINI VAISHNAW: Sir, had it been so automatic, as my colleague said, that our economy could double every five years, it is a game of numbers, it's just a game of math. ...*(Interruptions)*...

SHRI B.K. HARIPRASAD (Karnataka): You never raised the issue at that point of time. ...*(Interruptions)*...

SHRI ASHWINI VAISHNAW: Sir, I speak only when my time comes.

श्री उपसभापति: सिर्फ आपकी बात ही रिकॉर्ड पर जा रही है। प्लीज़, कोई और माननीय सदस्य न बोलें। ...(**व्यवधान**)... कृपया अपनी सीट पर बैठे-बैठे न बोलें।

SHRI ASHWINI VAISHNAW: Mr. Deputy Chairman, Sir, had it been so automatic, why did we not have automatic doubling every five-six years? There is a catch here, which our friends are hiding. This kind of a growth can happen only and only if we really look at all the four engines of the economy in a very careful manner and see which are the places that need attention, see which are the places that really need a thrust, and then take it forward in a very concise, very systematic and very methodological

way. That is what our hon. Finance Minister, Nirmala Sitharamanji, has done. She has very clearly mentioned in the Budget that an investment of ₹20 lakh crore will be required every year to grow the economy to that level. I have done my own calculation. My number comes to be only ₹11.2 lakh crore investment requirement because we need about 13 per cent nominal growth every year to reach from 2.7 to 5 trillion dollars in next five years. So, the current composition that we have is that the Government capital expenditure is about ₹3.02 lakh crore. As per my calculation, that needs to go to ₹11.2 lakh crore.

Sir, I would like to request the hon. Minister of State for Finance, who is sitting here, that we have enough fiscal room today. Hon. Finance Minister, in her Budget Speech, announced that a Committee would be formed which would find out how to get that ₹20 lakh crore'investment. I recommend that enough fiscal room is available. Different countries are at different levels and economies come and go through different phases throughout their different cycles. We cannot take the example of our colleague who said that it is the household savings only which can really grow the economy. No, Sir. Household savings come into picture only when the per capita income has already reached a particular level. We are not in that stage. We are still in a stage where infrastructure has to be funded by Government deficit. I have done my calculations. Today, Sir, in an economy of ₹190 lakh crores, we are having a deficit of only ₹6.54 lakh crores. That is a mere 3.3 to 3.4 per cent deficit, whichever way you see. The WPI (Food) is benign. It is just at 0.6 per cent; only 0.6 per cent. The CPI is only 3.4 per cent. Inflation is very benign. We have enough fiscal room to play around. Actually, it's a law. It is a law, I cannot question it but I think under the FRBM Act, the 3 per cent target that we have set ourselves way back in 2003-04 is not the right target. Probably, those were different times. At that time, the economy was in a very different situation, and, today, it is in a very different situation. We have 424 billion dollar foreign reserves. It is something like that. It is 400+ billion dollar reserves. That time, there was a balance of payments crisis. The situation has totally changed. It is an economy which has already crossed the two trillion dollars mark a couple of years back. That is the situation. Now, we should be looking at a target of something around 5 to 6 per cent as the fiscal deficit, and, I am saying this with a lot of conviction because I understand this subject very well.

Sir, today, Japan has 240 per cent of its GDP as the debt. The United States has more than 90 per cent of its GDP as debt. So, what is the difference between, let us

[Shri Ashwini Vaishnaw]

say, what Greece did, or what Spain was in situation, or what Ireland was in situation compared to Japan and the United States? It is very simple. First fundamental principle is the debt as long as it is in your home currency, it is not such a big pain and it is not a very big risk. If it is the sovereign debt, in home currency, it is not a very big risk. Second principle is that as long as food inflation is very carefully captured, measured, checked — and, today, there are many methods — then, it can be very easily managed. Third principle is, as long as we are using the debt for creating income-generating assets, it is fair. Sir, we can take two steps. We can either go the Venezuela way where you take debt and consume. I think, it is like what *Charaka Samhita* said, debt लो और घी पीओ। Consumption is not the answer, Sir. If we take debt and just consume, then, we are leaving that pain for our future generation. No, Sir. I am not recommending that. I am saying, take debt and create income-generating assets. I will give one very concrete example. I had actually prepared something totally different but when I heard Mr. Chidambaram, I changed my entire speech, and, did this basic calculation because I practiced this discipline.

So, Sir, let me give you an example. Take debt and make an investment of one lakh crore of rupees. Typically, in a project, 30 per cent component is wages, 60 per cent is material cost and 10 per cent is margin of profit. Thirty per cent wages for one lakh crore of rupees is about ₹ 30,000 crore. Take the weighted average of 10 per cent income tax because some people will not pay income tax, some people will pay moderate income tax and some people will pay very high income tax. So, ₹ 3,000 crore comes back to the Government as income tax. With regard to 60 per cent material cost, which is ₹ 60,000 crore, let us take 15 per cent GST weighted average. Some items will have 5 per cent and some items will have 28 per cent. So, let us take the weighted average of 15 per cent. This gives ₹ 9,000 crore back to the Government. So, what the Government is putting in a project, the Government is getting back in revenue. The third item is 10 per cent profit margin. If you take into account 30 per cent corporate tax — 29.34 per cent is India's effective corporate tax rate — it gives back ₹ 3,000 crore. So, ₹ 15,000 crore is coming back as revenue if we are putting it in an income-generating asset. But, Sir, if you are putting it in consumption, it is a different thing.

That is why, I am recommending that as long as (i) it is in home currency, (ii) we are carefully watching the food inflation, and, (iii) we are putting the debt in income-generating assets, it is a very fair proposal.

I strongly recommend taking a bold step. I will say that, yes, we should try to achieve the 20 lakh crore target that we have kept, but I tnink, even 11.2 lakh crore of rupees, as per my calculation, is good enough to take the economy to 13 per cent nominal growth rate, and, thereby, taking it to 5 trillion dollar economy. Thank you.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Thank you. Now, Dr. T. Subbarami Reddy; you have 13 minutes' time.

DR. T. SUBBARAMI REDDY (Andhra Pradesh): Sir, add two minutes as grace period.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Still, there are more than 34 speakers. Please conclude in 13 minutes.

DR. T. SUBBARAMI REDDY: Sir, firstly, I must congratulate Shrimati Nirmala Sitharaman. It is for the first time in the history of Parliament that a lady Finance Minister presented the Budget. I congratulate Shrimati Nirmala Sitharaman. I also congratulate young and dynamic Shri Anurag Singh Thakur, the Minister of State for Finance. I just want to draw their attention to a tradition. I have been in the Rajya Sabha for the last seventeen years. The tradition is that when we raise important issues in the speech, you must address those and draw our attention and clarify them to the maximum extent possible. But in the last five years, that tradition had disappeared. I hope the combination of Shrimati Nirmala Sitharaman and Shri Anurag Singh Thakur will bring happiness for all of us. I hope while giving importance to our concerns, you will address those concerns.

I do not like to criticize you just for the sake of criticizing because we are in the Opposition. I must speak the facts. The Budget was presented on 5th July. From 6th July onwards, the entire stock exchange began to crash. Not just now, if you look at the statistics of the last five years, it had been crashing continuously. The most important thing is this. The nation's prosperity and progress depends on how you solve the problem of unemployment. And to solve the problem of unemployment, industry should grow. Industries grow only when you have GDP growth along with growth in manufacturing and every other sector. Unfortunately, today, the stock exchange has fallen miserably. It is going to cause a serious problem. No new industry will come. Nobody will buy the shares. If investment does not come that means industry will not grow. Industry does not grow means it will fall. I want to know the

[Dr. T. Subbarami Reddy]

reason. Please make an effort and see that the Sensex again goes up. It is a very important challenge for the Government.

Sir, you will appreciate that the GDP growth is very important for country's prosperity. In 2016-17, when they were in power, the growth rate was 8.2 per cent. In 2017-18, it came down to 7.2 per cent. In 2018-19, it became 7 per cent. I want to know how you are going to control this downfall. How are we going to grow? This shows your failing.

In the Budget, they have shown the income as ₹19.62 lakh crore and expenditure is ₹27.86 lakh crore. It means you have to borrow ₹7 lakh crore. If you borrow ₹7 lakh crore, it is again going to affect the economy. I want to know the mechanism through which you are going to resolve this issue. Of course, deficit financing is there and you have to borrow it. This ₹7 lakh crore is a challenge for you. I want to draw the attention of the Government to it.

Another thing is a welcoming factor. In the meeting of NITI Aayog, hon. Prime Minister in his opening remarks said that India should become a 5 trillion dollar economy by 2024. Every citizen of India will welcome his dream. But my point is this. How is it possible? As on today, India's economy is only 2.8 trillion dollar. The Government is hoping to turn it into a 5 trillion dollar economy which is a difficult task. Therefore, I want to know how we are going to do this. Every citizen of India welcomes this. In your reply you can briefly tell about this. Of course, it can't be magic. There must be some scheme or some mechanism or some scientific approach which can guide us as to how we are going to do it.

In 2011-12, FDI equity inflow was 1.89 per cent during the UPA regime. In your regime, it stood 1.52 per cent. In 2017-18, it became 1.69 per cent. Now, it is 1.63 per cent. This is also very important to achieve growth.

Exports have declined considerably. It has gone from 1.45 to 1.23. I must say that it was 4.3 in 2013-14 during the UPA regime whereas in your regime it had fallen down from 1.45 to 1.23. There is a need to revive investment rate which has fallen down by 34-35 per cent of the GDP.

The most import thing is this. For the first time in Indian history, a State, when bifurcated, lost its capital. When Madhya Pradesh was bifurcated the capital remained

with Madhya Pradesh. Uttarakhand separated from Uttar Pradesh, but Lucknow is with Uttar Pradesh. Similarly, Jharkhand separated from Bihar, but Patna is with Bihar. When Andhra Pradesh was bifurcated, the two-thirds State could not get Hyderabad because geologically, it had to be given to Telangana. Nothing is wrong in it. But, when Andhra Pradesh was compelled to lose its Capital, it is the duty of the Government of India to help it in building its new Capital. At that time, I was also there when we were passing the Bill. The then Prime Minister, Dr. Manmohan Singh, had assured that for building the Capital, they will give all the help and see that a new Capital comes up. There was also deficiency in finance because Capital was not there. So, they assured that they will help in that also. But, it is not given. In the Budget, there is nothing. They said that they will do the Polavaram project declaring it as a national project but still they are not giving the funds. Money has to come for this also. That is what I want to say. They are saying that every State is asking for special status. There are seven States. How can they give? Yes, you are right. The Government of India has to treat everybody equally, but the case of Andhra Pradesh is not like that. When the Capital is lost because of bifurcation and nothing is given, which has not happened to any State in the country, it is different. Special category status was promised in Rajya Sabha. Our hon. Chairman, who was there, also said that we must give it for ten years. But, it is not given. So, I am requesting the hon. Prime Minister and the Government of India to again think of it and treat the case of Andhra Pradesh as a special case and give it. Sir, how many more minutes do I have?

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Six minutes.

DR. T. SUBBARAMI REDDY: Sir, I won't waste time.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You always speak to the point, but my limitation is that I have to manage time.

DR. T. SUBBARAMI REDDY: Sir, in democracy, you must give one or two minutes more. You gave to everybody. I am a very disciplined soldier.

Then, I come to Pradhan Mantri Kaushal Vikas Yojana or the skill development training programme. You have got a flagship programme. We appreciate that. It is very good. Thirty-four lakh candidates were enrolled in the country for training, but ultimately, only 12 lakh candidates have been reported as having got placement. That means, two-thirds of the candidates who were enrolled for skill development programme did not get

[Dr. T. Subbarami Reddy]

gainful employment. In Andhra Pradesh, out of 1,22,640 candidates enrolled, only 60,000 candidates have been given placement. I want to draw your attention to this.

There is one more thing. The Telangana Government under the Chief Minister, Respected KCRji, has actually built the world's biggest lift irrigation project. It is called Kaleshwaram. So, for the biggest irrigation project in the world, the Central Government must give assistance and it should be treated as a national project. Till date, nothing is given. I draw your attention to it and request that for Kaleshwaram project, funds should be given.

Sir, the problem of unemployment is the worst in 45 years. The findings of Periodic Labour Force Survey conducted every five years, which the Government released recently — I was saying this for six months — confirmed that unemployment rate was at 6.1 per cent in 2017-18, which is the worst in 45 years. Therefore, I draw your attention to this fact and request you to solve the problem of unemployment. You can solve the problem if the industry grows. If the industry grows, banks also should come forward to encourage the industry. Now, what is happening in the country is this. Unfortunately, a few people actually did mistakes and brought a bad name which resulted in NPAs. It does not mean that everybody is wrong. There are so many industries which are there, but today, the system in India is like this. Banks are totally shivering to give encouragement to the industry. If the Government applies its mind, gives encouragement to banks and also helps in the growth of industry, growth of manufacturing and growth of consumption, then only you can expect growth of GDP and the growth of the country. This is the most important thing. Then only, you can remove unemployment.

Sir, then, I come to GST. Normally, in a democratic country, in respect of Income-Tax or GST, the Government wants to have more revenue and more income. That is very important. The philosophy of the Government when it introduced GST was to have one tax all over the country. But I want to bring one thing to the notice of the Finance Minister and the Minister of State. It should be friendly. Once upon a time, people used to be afraid of Income-Tax officials, even in meeting them. Slowly, that .changed. Dr. Manmohan Singh took a stand that they should be friendly to get the revenue. Do not frighten them or threaten them or trouble them. About GST tax, what has come to our notice is this. Some officers, in the anxiety of collecting money — the GST tax —

are threatening to arrest the tax payers. It is not at all good in a democratic country. If people cheat or commit some mistake, you can do that. People who are genuine tax payers, if they do not have money on that day due to some reason; if they are able to explain that they do not have money and they want time, it does not mean that one has to arrest them. It is totally undemocratic. This is the most important point which I want to bring to your notice. Hon. Minister must see this point.

Sir, in the MPLADS Scheme, ₹5 crores were given long time back. Now, with inflation, it should be increased. This MPLADS Scheme is such an important Scheme for the constituencies in the country to develop so many small but important things like roads, etc. I feel that all my colleagues would agree with me that you must increase the MPLADS funds. This is my view.

Then, Sir, regarding Wholesale Price Index, I want to bring to your notice that Wholesale Price Indexing, which is actually done by Ministry of Commerce, does not reflect the real increase of cost or if there is actual increase in prices of cement, steel or diesel. They do not reflect it really. I want the Ministry to examine this point. Are they really reflecting the real cost increase or just for the namesake, showing less inflation in the country? This is also a very important point.

Sir, coming to Visakhapatnam, my constituency, my area, which I have adopted, I want to speak about modernization of Vishakhapatnam. Visakhapatnam is an important city in South India and also in Coastal. So, I urge upon the Government to give top priority to its modernization.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Reddy, one more minute to conclude.

DR. T. SUBBARAMI REDDY: Sir, I would just conclude in half-a-minute.

Sir, everybody spoke about water scarcity. I hope that they would solve this problem. I would tell you that India is suffering from drought or floods for many years. Drought means people suffer. The only solution for that is connecting of rivers. It is a very costly affair. To be frank, all the Governments have not applied their mind to this. You should take this challenge. You speak about 'New India'. Take this challenge and connect the rivers and see that when the floods come, water is stored. When the drought comes, that water would be used from the storage. So, I am drawing your attention to this.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please conclude now.

DR. T. SUBBARAMI REDDY: Just one minute, Sir. It is over. I am already cutting all other points. So, to achieve the prosperity and attain the progress:

लोकोत्तरायणा: संगठन: निरुपमान: सन्निवेश: नद्वितीय: निरुपम:

To achieve this:

ऊँ कं खं गं घं ङं, चं छं जं झं ञं,
टं ठं डं ढं णं, तं थं दं धं नं, पं फं बं भं मं,
यं रं लं वं शं षं, सं हं स्वाहा।

ऊँ नम: शिवाय, शक्ति स्वरूपाय, must give country the strength and good life. Thank you to all.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, Shri K.R. Arjunan.

SHRI K.R. ARJUNAN (Tamil Nadu): Mr. Deputy Chairman, Sir, first of all, I express my gratitude to our beloved leader Puratchi Thalaivi Amma, who made me a Member of this august House. For the maiden Budget presented by our hon. Finance Minister, Shrimati Nirmala Sitharaman, I extend my hearty congratulations to the Finance Minister. I would like to express my sincere thanks to the hon. Chief Minister of Tamil Nadu, Shri Edappadi: K. Palaniswami and the Deputy Chief Minister, Shri O. Panneerselvam for giving me the opportunity to speak in this august House on the Budget 2019-20. I would like to request the hon. Deputy Chairman to kindly allow me to continue my further speech in Tamil.

*Hon. Deputy Chairman Sir, I thank you very much for giving me the opportunity to express my views on Union budget 2019-2020. I start this discussion by worshipping Hon'ble Puratchithalaivi Amma, goddess of our heart. On behalf of my party AIADMK, I welcome this Budget. Mrs. Nirmala Sitharaman, India's first full time woman Finance Minister had announced many schemes in this budget. We are proud that first full time woman finance minister of India is our sister from Tamil Nadu. We are happy about this. Mahakavi Bharathiyaar is her favourite poet. He had said,

"We women have come to rule scholastically,
And create the laws for this world."

---

*English translation of the original speech delivered in Tamil.

In this way, she had presented the Budget also. On behalf of the people of Tamil Nadu, I convey my greetings to her. Her Budget had given direction how to progress from women's development to women led development. We welcome the initiative of providing ₹ 1 lakh loan to women Self Help Groups under Mudra scheme. Our dear sister said, *'Naari tu Narayani'*. Yes, women are goddess Mahalakshmi. ₹ 5000 overdraft facility will be given to all members of women self help groups. This amount has to be increased in forthcoming budgets. I request that exclusive schemes have to be formulated for women entrepreneurs. It is announced that road infrastructure of State Governments will be enhanced in second phase of Bharat Mala project. This will benefit Tamil Nadu. Tamil Nadu is the state with highest road density. I request that sufficient allocation has to be provided under this scheme.

Hon. Union Finance Minister had announced that new Metro rail project will be encouraged and rail travel facility at suburban areas will be developed. Under this scheme, I request you to expedite approval for phase two of Chennai Metro Rail and to give approval for metro rail projects at Coimbatore and Madurai and to develop railway services in Chennai suburban areas.

I welcome the Jal Shakthi movement to provide piped water connection to all rural households by the year 2024. Under this movement, 1592 blocks of low ground water level will be found out and will be developed. Such water management schemes will be beneficial to the country. A scheme to provide pension of ₹ 3000 to small traders will be beneficial. Announcements such as pomotion of 100 industrial clusters for 50000 new artisans will benefit Tamil Nadu. There is an announcement to boost agro-rural industries through cluster based development with focus on bamboo, honey and khadi clusters. There are many labourers in these sectors in Nilgiris, my district in Udhagamandalam region. I request you to implement these schemes for their benefit also. It has been announced that shares of Public Sector Undertakings (PSUs) will be sold to private people to increase the efficiency of PSUs. These undertakings play a significant role in the socio political economy of the states where they are located. Therefore, I request to make due consultations with the State governments concerned before making any initiative with regards to Public sector undertakings. This was the stand of our Hon. Puratchithalaivi Amma. I would like to reiterate this stand.

In the agricultural sector, I welcome the announcement that organic farming practices will be encouraged under the scheme 'Zero Budget Farming'. At the same time,

[Shri K.R. Arjunan]

I request that proper allocation has to be made for agricultural productivity schemes that are implemented with Centre's share. Mahakavi Bharathiar had praised Mahatma Gandhi in his poem,

"You great Man,
You have to live long in
All countries of the world.
This nation was suffering from abject poverty ruled by foreigners.
You, Mahatma, have come to this country
To give us new life.
You have to live long,
We salute you,
We salute you."

The Government has announced creation of Gandhipedia to sensitise society. This has to be created in all languages of the country including Tamil. This budget has a prophetic vision for the development of country in all departments. Our dear sister Mrs. Nirmala Sitharaman quoted a verse from Puranaanooru in her Budget Speech and honoured Tamil language. I would also like to conclude my speech by quoting a couplet from Thirukkural,

"Who guards the realm and justice strict maintains,
That king as God O'er subject people reigns"

That means, "That king will be esteemed as God among men, who performs his own duties and protects his subjects".

This Budget is presented under the able leadership of Shri Narendra Modiji, Hon'ble Prime Minister of India. I humbly request you to provide proper allocation to Tamil Nadu at proper time. With these words, I conclude my speech. Thank you.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Thank you Arjunanji for completing within time.

SHRI BIRENDRA PRASAD BAISHYA (Assam): Sir, I rise to support the Budget. I would like to congratulate the first woman Finance Minister of the country for making her maiden Budget Speech. Sir, this Budget is a popular one and this Budget, definitely, is going to help in the growth of our economy. This Budget is also going to create new

infrastructure in our country. Sir, what are the basic needs? The basic needs of our people are housing, water, electricity and cooking gas connection. These are the basic needs of any poor man, middle-class man or common man of our country. In her Budget Speech, the Finance Minister assured the House that by the year 2024, all rural houses of our country will be connected by tap water. This is a very welcome move.

Sir, the hon. Finance Minister, in her Budget Speech, proposed that all the rural houses will be connected with electricity. Electricity connection, tap water supply, cooking gas availability and housing facility to all the poor people are very welcome moves and I support this Budget totally.

Since I did not get more time and have very less time to speak, I am referring to the North-Eastern region of our country. I am' from Assam. In her Budget Speech, which compared the last financial year, she proposed a 21 per cent hike in the total Budget allocation to all the Ministries. But, Sir, I would like to emphasise a few things which are very much concerned with the people of our region. Firstly, Assam is a flood-affected area. It is known to everyone. Due to floods, lakhs of *bighas* of cultivated land is washed away. Now, Assam is facing floods. Lakhimpur district and other two to three districts are totally out of connectivity with the rest of the world. So, there is an urgent need to look into this issue very seriously. I would request the Government to give a special emergency package and release funds to Assam, particularly to help the flood-affected people of Assam.

Secondly, soil erosion is a big problem in our area. Day-by-day, our population is increasing. But, day-by-day, our land is decreasing due to erosion of soil by the flooding rivers. Because of this, every year, lakhs of *bighas* of cultivated land are washed away. Strangely, Sir, soil erosion by floods is not included in the 'national disaster'. I would like to request the hon. Finance Minister to look into this issue very seriously because with only State finance, it is not possible to stop erosion. To stop erosion, we need help from the Central Government. I humbly request the hon. Finance Minister to look into this issue very seriously and help us to protect our lands.

Sir, on rail connectivity, almost the entire North-Eastern region has rail connectivity. Assam is a half of the North-Eastern region. In the interest of the railway development in our region, I request the hon. Minister to set up a rail coach factory in Assam. I hope, this would help the people in providing employment opportunities as also it would help development of the railways in the region.

[Shri Birendra Prasad Baishya]

Sir, I would like to emphasise one more point. It is a very important issue. Assam is very near to the South East Asia. Rail connectivity and road connectivity in Assam are improving. Within one and a half hour, you can reach Thailand from Guwahati by air. If air connectivity is developed with South East Asia, definitely, it would help improvement of tourism of our State. I hope, the Government would look into this issue very seriously. Without air connectivity with the South East Asia, it would be inadequate. Nature's beauty of our region is God-gifted. I would request the hon. Minister to look into this issue very seriously. I am telling you, South-East Asia is very near to us. We need a better air connectivity because we have the Kaziranga National Park. I am sure, our tourism will improve. With this, we can develop our economy also. So, I have a request the Government to look after this connectivity with South-East Asia. With these words, I thank you very much, Sir, for giving me time. I hope the Government will consider our proposal in the interest of the people of North-Eastern Region. Thank you, Sir.

श्री उपसभापति: बीरेन्द्र बैश्य जी, समय सीमा के अन्दर बोलने के लिए आपका धन्यवाद। इसके बाद जो क्रम है, उसके अनुसार अब माननीय श्री अनिल बलूनी जी और प्रो. राजीव गौडा जी को बोलना है, परन्तु माननीय प्रफुल्ल पटेल जी को कुछ काम है, अगर आप सबकी तथा दोनों वक्ताओं की अनुमति हो, तो उन्हें 5 मिनट का समय है, वे बोल कर जाना चाहते हैं।

SOME HON. MEMBERS: Sir, Let him speak.

श्री उपसभापति: ठीक है। प्रफुल्ल पटेल जी, आप बोलिए।

श्री प्रफुल्ल पटेल (महाराष्ट्र): बहुत-बहुत धन्यवाद, उपसभापति जी। Sir, we are discussing the Union Budget delivered a few days back by our Finance Minister and I must say that the Budget announcements were very high on intent and in the coming days because a lot of Budget Speeches did not have much detailing about the figures, I hope it is also matching in terms of content so that most of the announcements made are therefore fulfilled. I will not be critical. I will be more analytical and more constructive in my approach. India, Sir, is a big economy. It is the sixth largest in the world and thanks not only to today's Government, there have been a series of Governments which have taken a very positive and pro-active stand as far as economy is concerned. I have been a Member of both the Houses since 1991 continuous. So, I am privy to many Budget Speechs and I can tell you that even when there was a Government with the

Left parties participating in it, the direction of the economy, the direction of the fiscal policies remain unchanged. Space of change can be a little bit less or more depending on the Government of the day, but I also would like to say that India as the size of the economy is bound to grow because we have a large population base. Sometimes we must also not be ignorant of the fact that this base is giving us the size and the strength. It is not only what we do internally. There are fiscal policies. I would like to say that the Government's intention looks okay. Let us see how it matches in terms of content in the days to come. Sir, currently, the economy is in a slowdown mode. It is visible every day. You read the newspapers, you see the figures of various sectors and you will definitely feel that there is a slowdown and of course, we should not only draw comfort because क्योंकि दूसरे देशों में स्लो है, इसलिए हमारे यहाँ भी थोड़ा स्लो है, तो ठीक है। यह हमारे लिए ठीक इसलिए नहीं है, क्योंकि हमारा जितना साइज़ है, हमारी समस्याएँ भी उतनी बड़ी हैं। हमारे इतने बड़े देश में जो विषमताएँ हैं, गरीबी, अमीरी, गाँव, शहर, हमारी जो अलग-अलग बहुत सारी समस्याएं हैं, उनको ध्यान में रखते हुए हम अपनी इकोनॉमी में किस तरह से उसको ज्यादा बल दे सकते हैं, उसको कैसे बढ़ावा दे सकते हैं, यह हमारे लिए एक अहम प्रश्न आने वाला है। मैं भी भारी उद्योग मंत्रालय में रहा हूँ, सिविल एविएशन में रहा हूँ और मैंने पब्लिक इंटरप्राइजेज़ भी देखा है, इसलिए मुझे मालूम है कि आज जो कई बड़े-बड़े औद्योगिक क्षेत्र हैं, उनमें काफी रुकावट/गिरावट आयी है। यह जो ऑटोमोबाइल सेक्टर है, यह विभाग मैंने भी सम्भाला है, इसलिए मैं कह सकता हूँ कि उसमें लगातार पिछले 8 सालों में सबसे कम, growth तो छोड़िए, de-growth हुई है। इसमें 18 प्रतिशत slowdown है, कमी आयी है। कहने का मतलब यह है कि ऑटोमोबाइल सेक्टर भी एक इंडिकेटर है, क्योंकि हमारी जो इकोनॉमी है, उसमें मिडिल क्लास का एक बहुत बड़ा रोल है। Middle class is the maximum consumer of cars. आज गाड़ियों का जो lower cost segment है, मिडिल क्लास ही उसका सबसे बड़ा ग्राहक है। उसमें इतनी ज्यादा मात्रा में गिरावट आना एक चिन्ता का विषय है। Automobile sector में आप केवल यही मत समझिए, उदाहरण के लिए, जैसे मारुति कम्पनी है - उसमें 20-25 हजार लोग काम करते हैं। जहां 20-25 हजार लोग मारुति में काम करते हैं, वहीं ढाई से 5 लाख आदमी उसकी Ancillary industries में नौकरी करते हैं। उन पर भी slowdown का प्रभाव पड़ता है। इसे भी हमें नजरअंदाज़ नहीं करना चाहिए। आजकल के जमाने में, खास कर जो हमारा पढ़ा-लिखा नौजवान है, उसे नौकरी ऐसी ही कम्पनीज़ में चाहिए, क्योंकि उसकी aspirations उसी तरह की हैं, अपनी पढ़ाई-लिखाई और skill के आधार पर उसे इस तरह की नौकरियों की ज्यादा आवश्यकता है। इसमें अगर रुकावट या गिरावट आती है तो उसका परिणाम भी अलग-अलग पहलुओं पर पड़ता है। इस विषय की ओर सरकार को खास तौर से ध्यान देना चाहिए। Slowdown of economy का असर केवल automobiles पर ही नहीं पड़ा है, manufacturing sector में भी काफी फर्क आया है। FMCG छोड़ दीजिए, जिसमें साबुन, टूथपेस्ट, आदि एक limited दायरे

[श्री प्रफुल्ल पटेल]

में जो आवश्यकता की चीज़ें हैं, उनका भी employment पर सीधा असर पड़ता है। इसलिए employment and slowdown, दोनों को जोड़कर देखना पड़ेगा |

महोदय, गांव, गरीब और किसान -- इन को सरकार ने अपने बजट में काफी महत्व दिया है, जो सही भी है। Agriculture आज भी हमारे देश की बुनियाद है। लगभग 60-65 प्रतिशत लोग आज भी गांवों में रहते हैं और कृषि से उनका नाता है। Doubling of income का उद्देश्य अच्छा है, लेकिन उसकी पूर्ति आप कैसे करेंगे? मात्र अगर हम MSP के आधार पर चलेंगे तो भी इससे doubling of income 5 साल में नहीं होने वाली है। अगर आप market rates में बढ़ावा करते हैं, वह भी 5 साल में पूरा होने वाला नहीं है, क्योंकि आज हमारे देश का किसान बहुत छोटा हो गया है। उसकी landholding कम होती जा रही है, जिसके कारण उसकी productivity और जमीन के उपजाऊपन पर फर्क पड़ रहा है।

श्री उपसभापति: अब आप conclude कीजिए।

श्री प्रफुल्ल पटेल: मैं इसलिए कम ही बोलता हूं। मैं बोलना भी नहीं चाहता हूं क्योंकि ...(**व्यवधान**)... मेरे जैसे व्यक्ति को बोलना पसंद भी नहीं है। ...(**व्यवधान**)... इसीलिए मैं कम ही बोलता हूं।

श्री उपसभापति: नहीं, नहीं। मेरे सामने समय का बंधन है।

श्री प्रफुल्ल पटेल: हमारे अनुभव या हमारे Parliamentary career के इतने वर्षों का हमारा मूल्यांकन मिनटों में कैसे हो सकता है? ...(**व्यवधान**)... इसीलिए मेरे जैसा व्यक्ति बहुत कम बोलता है।

श्री उपसभापति: इस सिस्टम में माननीय पटेल जी , आप भी काम करते रहे हैं, ...(**व्यवधान**)... Please conclude now.

SHRI PRAFUL PATEL: I am not blaming you. But, this is the kind of a debate where there is a lot of time when compared to other debates. Therefore, I am making an attempt to speak. Anyway, Sir, agriculture का issue है, urbanization का है, imports के मामले में भी हमें सोचना पड़ेगा | आज solar equipments हमारे देश में इतने ज्यादा consume हो रहे हे लेकिन सारे solar equipments import करके केवल देश में हम assemble करते हैं । यह भी हमारे लिए चिन्ता का विषय है। ...(**व्यवधान**)... इसलिए मैं ज्यादा न कहते हुए, सिर्फ इतना ही कहूंगा कि economy के आज के हालात बहुत सुखद नहीं हैं। इस बारे में सरकार भी चिन्तित होगी। इस बारे में और ज्यादा काम करने और महत्वपूर्ण कदम उठाने की ज़रूरत है। केवल complacent होने की ज़रूरत नहीं है कि सब अच्छा है, देश बढ़ रहा है और देश की economy आज नहीं तो कल ठीक हो जाएगी। आज बहुत से sector में stress है।

श्री उपसभापति: धन्यवाद।

श्री प्रफुल्ल पटेल: किसानों में stress है, unemployment में stress है। इन सारी बातों को लेकर, ...**(व्यवधान)**... छोड़ दीजिए, सर। I am not speaking. I don't speak.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please conclude. I have to move to the next speaker.

MR. PRAFUL PATEL: I conclude. Thank you.

श्री अनिल बलूनी (उत्तराखंड): उपसभापति जी, समय देने के लिए धन्यवाद। आपने मुझे माननीय वित्त मंत्री जी द्वारा सदन में प्रस्तुत आम बजट पर बोलने और चर्चा में भाग लेने का अवसर दिया, ...**(व्यवधान)**...

श्री उपसभापति: बलूनी जी, आपके पास 15 मिनट का समय है। इसे ध्यान में रखते हुए बोलें।

श्री अनिल बलूनी: महोदय, मैं इससे पहले ही खत्म कर दूंगा। मैं वित्त मंत्री, श्रीमती निर्मला सीतारमण जी द्वारा सदन में प्रस्तुत किए गए बजट के समर्थन में खड़ा हुआ हूं। मैं बजट पर ही बोलना चाहता था, किन्तु कांग्रेस के नेता, श्री पी. चिदम्बरम जी ने जो बातें सदन में कहीं, सबसे पहले मैं एक मिनट उन पर बोलना चाहूंगा। उन्होंने सदन में भारतीय मीडिया को tamed media कहा था। उन्होंने अपने भाषण में भारतीय मीडिया के लिए जो बहुत निराशाजनक और निन्दनीय बातें कही हैं, मुझे पता नहीं, तकनीकी रूप से मैं ठीक कह रहा हूं या नहीं, लेकिन मैं आपसे आग्रह करना चाहूंगा कि भारतीय मीडिया के बारे में उन्होंने जो शब्द कहे हैं, उन्हें अगर सदन की कार्यवाही से हटाया जा सके, तो मैं चाहूंगा कि उन्हें हटाया जाना चाहिए। महोदय, श्री चिदम्बरम जी को शायद विदेशी मीडिया पर ज्यादा भरोसा है, जैसा कि उन्होंने कहा और शायद इसी भरोसे से उन्होंने अपनी सरकार भी चलाई है। महोदय, कुछ ऐसे लोग हैं, जो इस देश में कपड़े तक धुलवाना पसंद नहीं करते हैं, अतीत में ऐसे भी लोग रहे हैं। उन्हें भारत पसंद नहीं, उन्हें भारतीयता पसंद नहीं है, उन्हें भारत का नेतृत्व पसंद नहीं है। उन्हें भारत की विश्व में अगर प्रशंसा हो रही हो, तो वह भी पसंद नहीं है, लेकिन भारत में राज करना पसंद है। यह बड़ी दुखद बात है और यह बड़ी विडंबना है।

महोदय, मैं चिदम्बरम जी से कहना चाहूंगा कि आप चाहे विदेशी संस्कृति और विदेशी मीडिया को पसंद कीजिए, हमें इसमें कोई आपत्ति नहीं है, लेकिन आप भारतीय मीडिया का अपमान मत कीजिए। ...**(व्यवधान)**...

SHRI BHUBANESWAR KALITA: This is too much. He is casting aspersions on a Member of the House. ...*(Interruptions)*...

श्री उपसभापति: कृपया आप बैठ जाएं। ...(**व्यवधान**)...

SHRI BHUBANESAR KALITA: He is casting aspersions. ...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: It will be examined. कृपया आप बैठ जाएं। ...(**व्यवधान**)... Please take your seats. ...*(Interruptions)*...

SHRI B.K. HARIPRASAD: All this should be expunged. ...*(Interruptions)*...

श्री उपसभापति: कोई और बात रिकॉर्ड पर नहीं जा रही है। अनिल बलूनी जी, कृपया आप बोलें, कोई और बात रिकॉर्ड पर नहीं जा रही है। ...(**व्यवधान**)...

SHRI BHUBANESWAR KALITA: *

SHRI B.K. HARIPRASAD: *

SHRI RIPUN BORA (Assam): *

श्री उपसभापति: प्लीज़ आप बोलें। ...(**व्यवधान**)... कोई और बात रिकॉर्ड पर नहीं जा रही है। ...(**व्यवधान**)... प्लीज़ आप बोलें। ...(**व्यवधान**)...

SHRI RAKESH SINHA (Nominated): *

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Rakeshji, please take your seat. ...*(Interruptions)*... कोई और बात रिकॉर्ड पर नहीं जाएगी। ...(**व्यवधान**)... जो भी आप सब खड़े होकर बात कर रहे हैं, कोई बात रिकॉर्ड पर नहीं जाएगी। ...(**व्यवधान**) ... आपसे उम्मीद की जाती है ...(**व्यवधान**)...

SHRI BHUBANESWAR KALITA: *

SHRI RIPUN BORA: *

SHRI B.K. HARIPRASAD: *

SHRI RAKESH SINHA: *

श्री उपसभापति: माननीय राकेश जी और हरिप्रसाद जी, आप दोनों, कृपया अपनी जगह बैठें। ...(**व्यवधान**)... प्लीज़ आप लोग बैठें। ...(**व्यवधान**)... अनिल जी, आप अपनी बात कहें।

श्री अनिल बलूनी: मान्यवर, मैंने कुछ भी शब्द अपनी तरफ से नहीं कहा, जो माननीय चिदम्बरम जी ने कहा है, मैं उसी को दोहरा रहा हूँ।

श्री उपसभापति: कृपया आप आगे बढ़ें।

* Not recorded

श्री अनिल बलूनी: महोदय, भारतीय मीडिया से नापसंदगी, इनकी कोई नई नहीं है और आपातकाल के समय कैसा सलूक किया गया, यह हमको भी याद है और भारत की मीडिया को भी याद है। इसलिए यह कोई नई बात नहीं है। महोदय, जब इन लोगों ने मीडिया की बात शुरू की है, तो मैं एक और चीज कहना चाहूंगा और वह यह है कि लोक सभा का चुनाव प्रचार चल रहा था और लंदन में एक मीडिया ईवेंट हुआ था, आप सबको शायद याद होगा। कुछ मेम्बर्स अभी चले गए हैं, जो वहां पर इस ईवेंट में शामिल भी थे। उस मीडिया ईवेंट में भारत के चुनाव आयोग पर उंगली उठाई गई थी, अगर आपको ध्यान हो, तो वहां पर कांग्रेस के जो सदस्य थे, फर्जी विदेशी मीडिया के सहारे भारत के लोकतंत्र पर आरोप लगाया जा रहा था। इसी तरह के फर्जी मीडिया, विदेशी मीडिया का ये सम्मान करते हैं और भारतीय मीडिया की निनदा करते हैं। मैं इसकी निन्दा करता हूँ। ...**(व्यवधान)**.... चिदम्बरम जी ने कहा था, सुन लीजिए न। ...**(व्यवधान)**... चिदम्बरम जी ने जो कहा है, उसको सुनने में आपको क्यों परेशानी हो रही है? ...**(व्यवधान)**... महोदय, एक वेबसाइट है, जिस पर हमारे यहां के एक माननीय सदस्य भी.... उसमें लंदन से एक स्टिंग ऑपरेशन दिखाया गया कि भारत के जो ईवीएम हैं उसको हैक करने के लिए। उसकी तारीफ की जाती है, ये लोग उसकी प्रशंसा करते थे। ...**(व्यवधान)**...

SHRI BHUBANESWAR KALITA: *

SHRI B.K. HARIPRASAD: *

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please take your seats. You speak. ...*(Interruptions)*... आप अपनी बात बोलें। कोई और बात रिकॉर्ड पर नहीं जा रही है। आप बोलें।

श्री अनिल बलूनी: महोदय, उस वेबसाइट में, जिसमें ये लोग बहुत बड़े-बड़े रहस्यों का उद्घाटन किया करते थे, आजकल उस वेबसाइट पर क्या हो रहा है? अभी सिब्बल जी नहीं हैं, लेकिन मैं उनसे जरूर पूछना चाहता हूँ कि आज उसमें किस तरह के विज्ञापन चल रहे हैं? महोदय, अब उसमें कोई आयुर्वेदिक मसाज और इसी तरह के तरह-तरह के विज्ञापन चल रहे हैं। इस तरह की वेबसाइटों से, इस तरह के विदेशी मीडिया से इन लोगों को प्रेम है, यह मैं सदन की जानकारी में लाना चाहता हूँ। अभी सिब्बल साहब नहीं हैं, नहीं तो तिरंगे की बात जरूर करते।

महोदय, मैं पुन: बजट पर आना चाहूँगा। यह बजट देश को समृद्ध और जन-जन को समर्थ करने वाला बजट है। महोदय कबीर दास जी की एक पंक्ति है,

"हंसा बगुला एक सा, मानसरोवर मांहि,
बागा ढिंढोरै माछरी, हंसा मोती खांहि।"

महोदय, इसका अर्थ है कि हंस कंकड़-कंकड़ छोड़ देता है और मोती-मोती चुग लेता है। यह वास्तविकता में मोतियों का बजट है। इस बजट में समाज के हर वर्ग के लिए, हर गाँव,

* Not Recorded

[श्री अनिल बलूनी]

गरीब, किसान के लिए कुछ न कुछ है। मैं माननीय वित्त मंत्री जी का बहुत धन्यवाद करना चाहता हूँ कि उन्होंने एक दूरदर्शी बजट दिया। हम लोग वास्तविता में एक-एक साल का बजट देखते आए थे, लेकिन पहली बार ऐसा हुआ कि दस साल का रोडमैप तैयार किया गया है, एक दूरदर्शी काम किया गया है।

महोदय, हमारा देश बहुत बड़ा है, यहाँ हर 12 कोस के बाद भाषा बदल जाती है, संस्कृति बदल जाती है, ज्योग्राफी बदल जाती है। यह इस तरह की बहुत सारी विविधताओं वाला देश है। यहाँ दस वर्ष के लिए योजना बनी, दस वर्ष के लिए रोडमैप बना, इसके लिए मैं माननीय वित्त मंत्री जी का बहुत-बहुत आभारी हूँ।

महोदय, मैं बहुत बड़ा अर्थशास्त्री तो नहीं हूँ। मैं उत्तराखंड की छोटी-सी जगह से आता हूँ। लोगों को जो छोटी-छोटी परेशानियां होती हैं, उनसे उन्हें कैसे छुटकारा मिले? हमारी पाँच साल की सरकार में नरेन्द्र मोदी जी के नेतृत्व में यह बताया गया कि आम लोगों की समस्याएं किस प्रकार समाप्त होती हैं और किस प्रकार से देश के अंदर एक छोटे-से व्यक्ति के बारे में सोचा जाता है। महोदय, मेरा कहना है कि अगर इन समस्याओं का समाधान करना है, तो पहले समस्याओं के बारे जानकारी होनी चाहिए। हमारे मित्र लोग जो सामने बैठे हैं, ये वास्तविकता में इन समस्याओं के बारे में नहीं जान सकते, क्योंकि इन्होंने इन समस्याओं को जीया नहीं है। महोदय, हम लोग और हमारे नेता नरेन्द्र मोदी जी इतने साधारण बैकग्राउंड से आते हैं कि हमने इन मुसीबतों को अपने जीवन काल में जीया है। हमने देखा है कि लोगों को किस प्रकार छोटी-छोटी चीज़ों से परेशानी होती है। मुझे लगता है कि हमारे विपक्ष के नेता कभी ऐसी परेशानियों से नहीं जूझे होंगे।

महोदय, मैं अपने बचपन की छोटी-सी याद आपके साथ साझा करना चाहता हूँ। जब हम छोटे थे, तब हमें कागजों पर attestation कराना पड़ता था। हम बहुत गरीब मोहल्ले में रहते थे, वहाँ बहुत दूर-दूर तक कोई Gazetted Officer नहीं मिलता था। हमारे पड़ोस में एक पांडे जी नाम के व्यक्ति Gazetted Officer थे। हमें उनके पास जाना पड़ता था। कभी-कभी उनके दूध-अंडे भी लाने पड़ते थे, कभी-कभी घर का सामान भी लाना पड़ता था। अगर हम यह नहीं करते थे, तो श्रीमती पांडे कहती थी कि आज मुहर छूट गई है, मुहर कॉलेज में रह गई है। कभी कहा जाता था कि आज पांडे जी की तबीयत खराब है, उनसे साइन नहीं हो पाएंगे। महोदय, यह हो सकता है कि सदन में बैठे बहुत लोगों को लगता हो कि यह एक बहुत छोटी-सी बात है, लेकिन एक गरीब मोहल्ले में जाकर किशोरावस्था के लोगों से पूछेंगे कि एक attestation कराने के लिए कितने दिन घूमना पड़ता था, तो वह आपको उस दर्द को बयां नहीं कर सकेगा। नरेन्द्र मोदी जी की सरकार ने एक दिन में निर्णय लिया कि attestation खत्म हो। उन्होंने फैसला लिया कि अब self attested कागज भी चलेगा। महोदय, यह जमीन से जुड़ा हुआ फैसला है। मुझे नहीं लगता कि विपक्ष में पार्टी के अध्यक्ष या जो बड़े-बड़े लोग हैं, वे कभी attestation कराने किसी के घर गए होंगे, कभी Gazetted Officer को ढूंढ़ा होगा। मुझे ऐसा नहीं लगता। लेकिन

हमारे नेता प्रधान मंत्री जी और हम सब लोगों ने इन चीज़ों को झेला है, इसलिए हम यह जानते हैं।

महोदय, मैं आपको छोटे-छोटे निर्णयों के बारे में बताना चाहता हूँ। मैं नैनीताल का रहने वाला हूँ। मेरे यहाँ पूरे उत्तर भारत से टूरिस्ट आते हैं, लेकिन पहले रोज़ गाड़ियों में हूटर बजता था। लाल, नीली, पीली और तरह-तरह की गाड़ियां आती थीं और सड़क पर एक आतंकवाद-सा होता था। महोदय, नरेन्द्र मोदी जी ने वीआईपी कल्चर पर सर्जिकल स्ट्राइक की और एक दिन के अंदर लाल बत्ती वाली गाड़ियां खत्म हो गईं। मैं आपको खुद भरोसा दिलाता हूँ कि आप कभी भी जाइए, वहाँ सड़कों से हूटर की आवाज खत्म हो गई, लाल बत्तियां खत्म हो गईं, वीआईपी कल्चर समाप्त हो गया। इस तरह के छोटे-छोटे निर्णय करके हमारे नेता नरेन्द्र मोदी जी ने देश को आगे बढ़ाया है।

श्री उपसभापति: कृपया आप लोग बैठ कर बात न करें। अनिल जी, आप अपनी बात कहें। ...**(व्यवधान)**...

श्री अनिल बलूनी: महोदय, एक कहावत है, "जाके पैर न फटे बिवाई, सो क्या जाने पीड़ पराई "। यह नरेन्द्र मोदी जी ही जान सकते थे कि ये छोटी-छोटी परेशानियाँ कैसी होती हैं, यह आप लोग नहीं समझ पाएँगे। इसलिए इन सब चीजों पर काम किया गया। महोदय, शौचालय बनाने का काम कितना छोटा सा काम है। आप लोगों ने तो बहुत हँसी उड़ाई, आप लोगों ने हम लोगों का बड़ा परिहास उड़ाया कि प्रधान मंत्री जी बड़ी-बड़ी जगहों से शौचालय बनाने की बात करते हैं, कैसी खराब बातें हो रही हैं। लेकिन एक छोटे से गाँव में जब आप किसी घर में देखेंगे कि बिना शौचालय के किस तरह की परेशानी है, तब आपको पता चलेगा। एक ऐसा अभियान, जिसमें करोड़ों-करोड़ शौचालय बन जाते हैं, इस तरह का अभियान चला। मैं प्रधान मंत्री नरेन्द्र मोदी जी को साधुवाद देना चाहता हूँ कि उनके नेतृत्व में इस तरह के काम हुए।

मान्यवर, मैं अभी आप लोगों का बहुत ज्यादा समय नहीं लूँगा, लेकिन मैं कुछ चीजों का ज़िक्र जरूर करना चाहूँगा। किस तरह से "बेटी बचाओ, बेटी पढ़ाओ " एक अभियान शुरू कर दिया गया और प्रधान मंत्री जी के आह्वान पर चारों तरफ इस अभियान ने जोर पकड़ लिया। देखिए, इसके रिजल्ट्स किस तरह से आए कि हरियाणा के अन्दर लिंग अनुपात में बदलाव हो जाता है, "Selfie with Daughter" एक अभियान चल जाता है और पूरे देश के अन्दर "बेटी बचाओ, बेटी पढ़ाओ" का आन्दोलन चल पड़ता है। हमारी सरकार ने इस तरह के छोटे-छोटे आन्दोलन शुरू किए, मोदी जी ने उनको नेतृत्व दिया और आज वाकई उनके परिणाम सामने आने लगे हैं। महोदय, हमने देखा कि किस तरीके से करोड़ों लोगों ने गैस की सब्सिडी छोड़ दी, सब लोग सब्सिडी छोड़ते चले गए। आज के समय में जब लोग लेने की सोचते हैं, हमारे विपक्ष के सब साथी लेने के चक्कर में रहते हैं और यहाँ सब्सिडी छोड़ने वाले करोड़ों लोगों की सूची बन गई, लेकिन आप लोगों को हैरानी नहीं होती कि कैसे एक करोड़ से अधिक लोगों ने रातों-रात

[श्री अनिल बलूनी]

सब्सिडी छोड़ दी। यह एक बड़ा आन्दोलन हुआ कि प्रधान मंत्री जी ने आह्वान किया कि हमारे गाँव के जो गरीब लोग हैं, उनको गैस देनी है, तो जो लोग सब्सिडी छोड़ सकते हैं, वे छोड़ दें। इस पर बड़ी संख्या में ऐसे लोगों की कतार लग गई और इसके लिए करोड़ से ऊपर लोग तैयार हो गए, इसके लिए मैं माननीय प्रधान मंत्री जी का धन्यवाद करना चाहता हूँ, जिनके कारण करोड़ों लोगों को गैस मिल सकी। मैंने ऐसे लोगों की भी बहुत बड़ी संख्या देखी कि कई बुजुर्गों ने रेलवे का कंसेशन छोड़ डाला। मोदी जी ने देश को जिस तरह से लीड किया और लोगों का आह्वान किया, उसके साथ लोग जुड़ते चले गए। "स्वच्छता अभियान" आप लोगों ने भी देखा।

महोदय, हम लोग बहुत समय से योग के बारे में बात करते रहते थे। आप देखें कि मोदी जी के एक आह्वान पर पूरी दुनिया में सभी लोगों ने "योग दिवस" मनाना शुरू कर दिया और योग को अपने जीवन में अंगीकार करने लगे। प्रधान मंत्री जी ने देश को इस तरह से लीड किया कि योग का एक आन्दोलन चल पड़ा। देश में पहली बार कोई ऐसा प्रधान मंत्री चुना गया है, जिसका लोग अनुसरण कर रहे हैं, जिसके आह्वान पर देश बदल रहा है। यह कोई साधारण बात नहीं है। महोदय, देश ने बहुत सारे प्रधान मंत्री देखे, जिन्होंने अपने कर्तृत्व से देश का नेतृत्व किया, लेकिन एक ऐसा प्रधान मंत्री पहली बार देखा, जिसने समाज में बदलाव की अलख को जगाया। देश ने पहली बार ऐसा प्रधान मंत्री देखा, जो आगे बढ़कर नेतृत्व कर रहा है। मैं यह कहना चाहता हूँ कि

"हज़ारों साल नरगिस अपनी बेनूरी पे रोती है,
बड़ी मुश्किल से होता है, चमन में दीदावर पैदा।"

ऐसा प्रधान मंत्री इस देश को मिला। उन्होंने देश का जिस तरह से नेतृत्व किया, उसके लिए हम सब उनके आभारी हैं।

महोदय, आज से पहले किसी ने यह सोचा नहीं था कि गरीबों को स्वास्थ्य के लिए पाँच लाख रुपये तक का खर्चा मिल पाएगा। आज से पहले किसी ने यह सोचा नहीं था कि सस्ती जेनरिक दवाइयाँ मिल पाएँगी। आज से पहले किसी ने यह सोचा नहीं था कि 12 रुपये और 330 रुपये प्रति माह के प्रीमियम पर बीमा उपलब्ध हो पाएगा। आज से पहले किसी ने यह सोचा नहीं था कि किसान भाइयों को प्रति वर्ष कृषि सहायता और मासिक पेंशन मिल पाएगी। ऐसा केवल हमारी सरकार ने सोचा है।

श्री उपसभापति: अनिल जी, आपको अपनी स्पीच wind up करने के लिए एक मिनट और है, आप कन्क्लूड करें।

श्री अनिल बलूनी महोदय, मैं बस एकाध मिनट और लेकर अपनी बात समाप्त करूँगा। जीएसटी और नोटबंदी जैसे निर्णय हुए, ऐसा निर्णय, जिसमें लोग कतार में लगे, लोग परेशान

भी हुए, लेकिन उन्होंने साथ दिया। मान्यवर, हमारे उत्तराखंड के अंदर गढ़वाली में एक कहावत है- "दानू सयानो कु बोल्यूँ और औलूँ कु स्वाद बाद में पता चलदू" इसका मतलब है कि बड़ों का कहा और आँवले का स्वाद बाद में पता लगता है। इस सरकार के निर्णय भी ऐसे हैं कि चाहे कठोर निर्णय हों, लेकिन देश के लिए और देशवासियों के लिए वे निर्णय बहुत अच्छे होते हैं।

श्री उपसभापति: कृपया आप कन्क्लूड करें। ...**(व्यवधान)**... प्लीज़, अपनी जगह से बैठकर न बोलें।

श्री अनिल बलूनी: महोदय, मैं बस समाप्त करने जा रहा हूँ। श्री नरेन्द्र मोदी जी कुरीतियों को तोड़ने और नई परम्पराओं को गढ़ने के आदी हैं। मोदी जी, किसी स्थापित खांचे में रहकर कोई धारणा नहीं बनाते, बल्कि समय और लोगों की धारणा को पहचान कर अपनी कार्य शैली और कार्य संस्कृति को तय करते हैं। महोदय, लगातार देश के अंदर ...**(व्यवधान)**...

श्री उपसभापति: आप अपनी बात समाप्त करें। छह बज गए हैं। एक मिनट में conclude कीजिए ।

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI V. MURALEEDHARAN): Sir, we are discussing the Budget and I understand that many of the hon. Members want to express their views. Since it is a very, very important discussion that we have undertaken, I propose that we may continue this discussion as long as possible and tomorrow, suspending the Zero Hour and the Question Hour, we may continue with the Budget discussion and conclude the discussion including the hon. Minister's reply before lunch so that after lunch, at 2.30 p.m., we can take up the Private Member's Business. Accordingly, today's discussion may be extended as much as possible so that we are left with one hour or one-and-a-quarter hours tomorrow for the discussion to conclude.

श्री उपसभापति: हाउस का सेंस है। माननीय सदस्य, आप अपनी बात समाप्त कीजिए, आपका समय समाप्त हो गया।

श्री अनिल बलूनी: महोदय, मुझे आधा मिनट और दे दीजिए, मैं अपनी बात समाप्त कर रहा हूं। अंत में एक बार फिर गरीब, गुरबों, वंचितों की सरकार की तरफ से कहना चाहता हूं कि हमारी सरकार का मूल मंत्र है कि -

"जब तक तेल दीया बाती है, तुम दीया जलाते जाओ,
यह मत सोचो गहन तिमिर में नन्हें दीपों से क्या होगा।"

महोदय, वित्त मंत्री जी ने जो बजट दिया है, मैं उसका बहुत समर्थन करता हूं, वह बहुत बेहतरीन और शानदार बजट है, उसके लिए बधाई भी देता हूं।

PROF. M.V. RAJEEV GOWDA (Karnataka): Mr. Deputy Chairman, Sir, I would like to start by congratulating the Finance Minister on one of the vision statements that she has laid out in this Budget, that is, the idea that every home will get piped water. Many years ago, in 1980s, Karnataka had a Minister by name Abdul Nazir Sab. He ensured that drinking water was provided to every village. Now, this proposal is going to take that water and provide to every household which should be their right. It is very nice to see beautiful pictures of women carrying pots of water. That is good for the artists, but that is drudgery for the women and children who spend huge amounts of their time and energy transporting water for their daily domestic needs. It is time we made that history. But, Sir, translating your vision into reality requires funding, requires a plan and that is not clear for me in this particular Budget. There is a budget allocated to the National Rural Drinking Water Programme. It is about ₹ 9,150 crore, but that is not enough for anything which is of this magnitude in terms of its ambition. When you look at other water-related programmes, whether it is a blue revolution programme, whether it is a Ganga programme, whether it is a river conservation programme, they seem to be facing budget cuts. So, what is the mismatch between the vision and the ability to put money behind that vision? That is the question that I would ask. This is an urgent issue. Recently, we have seen in Chennai the kind of challenge that people are facing in terms of accessing drinking water or water for domestic use. This is the result of ecologically-damaging activities, unsustainable urbanisation that has taken place over decades. This is the same story that is repeated not just in Chennai but in every other city, in every town that is urbanising without paying attention to ecological needs and to water. But when you think about water and how to ensure that people get access to drinking water, the solutions that many of my learned colleagues are offering are grand engineering solutions like inter-linking rivers. Sir, that can be an ecological disaster. What we need to pay attention to are decentralised solutions and attempts to ensure that engineering is in the form of reuse, recycle and those sorts of methods that will ensure that whatever is used, a large amount of that, which is non-potable, is put to better use through better engineering of housing, better engineering of buildings rather than these massive infrastructure projects that are being talked about. If you want examples, come to Karnataka; we will show you what we have done with farm ponds,- we will show you what we have done with the largest drip irrigation project called Ramthal Marol; we will show you how inter-river basin linking can be done, for example, through the KC Valley Scheme by which we get water to Bengaluru

from Cauvery and that, after use, is treated and uplifted to the neighbouring Kolar and Chikkaballapura districts where I come from and, therefore, that is intelligence. But, large scale massive interlinking projects, that does not work; it will be an ecological disaster. Sir, the Finance Minister talked about the 150th Anniversary of Mahatma Gandhi, the concept of a Gandhi period, etc. This reminds me and the Economic Survey also reminded of Gandhi's talisman, where he said, "When you want to think about whether a policy is right or wrong, recall the face of the weakest person you have seen and ask yourself if that step that you contemplate is going to make a difference to his or her life, whether it is going to give him or her control over their life and destiny." Therefore, drawing from the talisman, let us look at this Budget and the impact on certain vulnerable sections. First of all, women - half of our population. Sir, if you look at the Budget Estimates 2018-19 and Revised Estimates, 2018-19, for hundred per cent women-oriented schemes and programmes, there is a forty per cent decline in the funding. So, what is happening here? Is there no concern for 100 per cent women oriented programmes? That is one concern. There is a lot of talk about what is being done for agriculture and for the rural sector. There is a huge amount of money that has been increased for the *Kisan Samman Nidhi.* But, we have pointed it out earlier and I am pointing it out again, that programme helps only land owners. It helps only me, but it does not help the landless labour, it does not help the tenant farmers, it does not help the share croppers, it does not help the numerous women who are now running their farms because of the increase in feminisation of agriculture. That is a huge gap that this Government must address. Let us think about the investment in human capital, our health, our education, etc. Sir, unlike last time, when we did not see much of an increase, this time the National Rural Health Mission is up by 7 per cent. But, when you see acute encephalitis syndrome, cropping up in Bihar, cropping up in Assam, and elsewhere, you can understand that there is a huge problem in rural India and a 7 per cent increase in NRHM is hardly sufficient to be able to attain the kinds of outcomes that we want on the health front for our most vulnerable rural brethren. Further, the BJP Manifesto talked about upgrading district hospitals to medical colleges. But, instead, the funding allocated for that is down by 36 per cent. So, what is the statement; what is the reality? If district hospitals are upgraded, then you will see that they will serve as the foundation for high quality healthcare for every district and take good medical care to every part of India.

[Prof. M.V. Rajeev Gowda]

On education, last year, we spent a historic low of 2.6 per cent of GDP and this time, we only see a marginal increase. We need a massive amount of funding, if we want to achieve that demographic dividend that we keep talking about. And, the emphasis has to be on quality not just on quantity as well. There, Sir, the approach of the Government is to try and gain the international rating system by putting funds just to a few high quality top institutions. But, you need a transformation in quality. Today, there is a story about plagiarism in PhDs. This is the sort of problem that is bedevilling our education sector and a huge amount of resources, for example, the National Research Foundation that has been set up; it is a good step in that direction. It will incentivise good research, creation of original knowledge and that is the kind of change that we need across the board to ensure that quality of education improves. I would also like to compliment the Minister on that vision of opening our doors to foreign students. Many years ago, about 15-17 years ago, I had written an article in the New Indian Express called 'Vishwavidyalaya' where I had said 'Vishwavidyalaya' means education hub of the world. And, that is some-thing that I argued; that was something possible for India and the Finance Minister has accorded the same in her Budget Speech. But, for that to happen, for India to give Howard and Oxford a run for their money, and we can, because we offer high quality education in English at a fraction of the cost what it takes to go and study elsewhere in the world. But, to provide that, we need to put in a lot more investment, we need to open up the doors to more players in the system, without commercialising education, and I can assure you that if you engage with institutions like the Institute of Indian Management, Bangalore, where I used to teach. We have some experience in working with foreign students, we have had our regular batches of exchange students who come. I used to teach a course called 'Understanding India' entirely to a group of foreign students in that class. So, there is a lot that we can do. But, the other side is that we spend billions of dollars by way of fees that is paid by our students who go abroad because they are not able to get enough quality education in our country. So, there is a lot more that needs to be done at every level. I hope that the new Education Policy will have suggestions which the Government can implement in this particular context.

Before I turn to the macro economy, I just want to flag two points. One is on the Defence allocation. Sir, if you just look over the last decade or more, you will see that allocation towards Defence capital spending has been falling as a proportion to the

Defence Budget. This is not a good sign. More and more is being spent on pensions, on revenue expenditure, as we call it. We have to either bring about dramatic reforms in Defence or we have to find a way to turn this around. Otherwise, our Defence preparedness will be hit.

Sir, I come from the city of Bengaluru, and I know the amount of loss of GDP that has arisen because of unsustainable urban transport, because of the amount of time our most productive people spend in traffic jams, etc. Sir, I would have loved to see much more emphasis on sustainable urban transport solutions. In every town and city, that is growing, we need to put those solutions in place now in a futuristic manner. We need to promote non-motorised transport. We need to change the way cities are designed and we need to allocate more funds for projects like sub-urban rail and get the Railway Ministry to co-operate much more in ensuring that its tracks can be used to transport people in smaller regions rather than only on inter-State transport.

Sir, turning to the macro economy, many of my senior colleagues have already talked about the slowdown that we are in the midst of. And, it is very important that the Government recognizes that we are in a slowdown. Every indicator shows it. We have seen GDP sliding down. I think, Mr. Sibal has talked about automobile sales being at 20-year low during the last quarter. So, these are all signs that people are not spending. Consumption-driven growth will not happen across the board. It could be consumer staples, or anything you look, everything is slowed down. We are on the verge of a recession, and it is time that we wake up and smell the coffee. So, when we are in that kind of a situation, the assumptions about growth rates are very flawed and I do not think that we are going to be anywhere close to achieving these goals. More than anything else, when things have slowed down, you might want to ask: where is this Government going to get the money, the revenue from to do all this? It has been relying, from day one, on taxes on petroleum, and who do these taxes hurt? Those taxes and cesses are indirect taxes. They make goods and services costlier. Because of inflation, they hurt the poorest of the poor who face higher costs as a result of this regressive move.

The Government also has had a great fondness for cesses, like the Kisan Cess, the Swachh Bharat Cess. There is a huge cess pool, or, cess money, that is being collected, but has not been utilized for whatever purpose. That is very inappropriate. We are the Council of States, and every time the Government uses a cess, it is ensuring

[Prof. M.V. Rajeev Gowda]

that revenue is not shared with the State Governments and its ratio in State-Centre share of taxes, overall non-GST, is increasing over time compared to the States, and this is not a good thing. Where else will the Government get its revenue from? It keeps talking about disinvestment. What is its track record? Getting ONGC and LIC to buy other PSUs is not disinvestment. Only when the public goes out there and invests in what you are trying to sell can be called disinvestment. For example, in the case of Air India, are you close to any progress that can be called disinvestment? You are going after RBI funds. You are going after foreign bonds. When this sort of a thing happens, make sure that the RBI is strengthened and that we don't take away its resources. It has already been hurt by demonetization. You are talking about 100 per cent Foreign Direct Investment across domains without primary reasons because you are talking about opening the doors to the foreign media. What is going on here? We want to know the logic behind each and every one of these agendas. I am trying to say that private sector will step in with investment, not when you keep interfering in the market the way things are. You have been increasing taxes, increasing tariffs, increasing the decisions on how much off-share holding can be owned by promoters, and you keep saying that we are the fastest-growing economy. Yes, we are, but we are under-performing our potential, and that is something we must bear in mind.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please conclude, Rajeevji.

PROF. M.V. RAJEEV GOWDA: I am concluding, Sir. Let me just point out that the previous NDA Government was very much a 'name-changing' Government but this time, we have a 'big announcement' Government. For example, 100 lakh crores for infrastructure, what we got was a 'Committee' instead. Sir, there are numerous State Governments, especially, Congress-ruled States, which have got wonderful ideas. The e-NAM you have already adopted. There is Regulatory Forbearance in Rajasthan; there is *Mathru Poorna* scheme in Karnataka. Like this, there are so many schemes that you can adopt and take forward.

Finally, Sir, the hon. Finance Minister quoted from revolutionary social reformer, Basaveshwara, and, I would also like to do so as I end my speech. It is one of his famous sayings. "Kalabeda Kollabeda, Husiya Nudiyalubeda". It means, do not steal, do not kill, do not lie. What does that mean in the context of a Budget? It means, do

not rely on indirect taxes that squeeze the hard-earned money from the poor; ...*(Time-bell rings)*... do not let back policies and neglect or kill our farmers, and, it says, do not let the credibility of our data and statistics suffer. These should be the principles of Basaveshwara that should guide the Finance Minister. ...*(Time-bell rings)*... I wish her well. It will take the economy forward. Thank you, Sir.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, Shri V. Vijayasai Reddy. You have five minutes' time.

SHRI V. VIJAYASAI REDDY (Andhra Pradesh): Sir, at the outset, I would like to congratulate the first woman Finance Minister of our country for presenting this Budget, which is a pro-active Budget. This Budget has given maximum importance to the research, which has hitherto not being given, by establishment of New Space India Limited and National Research Foundation, and, this definitely would help in advancement of research in the country.

Sir, I would like to bring to the notice of this august House certain points which are relevant to the economy. Sir, in 2017-18, the fiscal deficit in terms of percentage of GDP was 3.5 and in 2018-19, it has come down by 0.1 per cent, and, it is now 3.4 per cent. In 2019-20, the projected estimate is 3.3 per cent. Of course, in terms of percentage, it is showing the economy as improving, however, when we see the fiscal deficit in terms of absolute amount, the real picture emerges. Sir, the absolute amount of fiscal deficit has increased from ₹ 5,91,062 crore in 2017-18 to ₹ 7,03,760 crore, as per Budget figures of 2019-20, and, it is an increase of 1,12,698 crore. This is primarily on account of two reasons. First reason is that the public debt has gone up and the second reason-is that the interest burden has gone up. Because of these two reasons, though it appears that in terms of percentage, the fiscal deficit is improving but in real terms, in absolute terms, it is not so. So, I would like the hon. Finance Minister to take cognizance of this.

Sir, let me give you some other figures. I am comparing the figures of 2014-15 with the figures of 2019-20. Fiscal deficit in 2014-15 was 4.1 per cent and in 2019-20, it is 3.3 per cent. Primary deficit in 2014-15 was 2.9 per cent and in 2019-20, it is 2.3 per cent. Effective revenue deficit was 0.9 per cent in 2014-15, and, 0.2 in 2019-20. These figures are also the indicators of economy.

[Shri V. Vijayasai Reddy]

Sir, coming to direct and indirect tax collections, I would like to say that the collections seem to be improving. As far as direct tax collection is concerned, in 2014-15, it was 5.4 per cent and as far as indirect tax collection is concerned, in 2014-15, it was 5.2 per cent of GDP but whereas now they have increased it to 6.4 per cent and 5.5 per cent respectively. Sir, the Budget Estimates for 2019-20, however, show a decrease of 6.3 and 5.3 respectively. This decrease in direct and indirect tax collections has to be taken care of by the hon. Finance Minister.

Sir, the Index of Industrial Production is a very important economic indicator of development. The IIP for manufacturing and electricity has recorded an impressive growth in 2017-18 to 2018-19. The increase has been as good as 5-10 per cent in some months. However, the IIP growth has slowed down in the months of February and March. I request the Finance Minister to take cognizance of this also.

Sir, coming to the Railways, its operating ratio has reduced from 98.4 to 95 in 2019-20. This is very encouraging.

Coming to *Pradhan Mantri Awas Yojana,* out of 81 lakh sanctioned houses, 26 lakh houses have been completed. That works out to 32.5 per cent.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You have one more minute left. You have one more speaker.

SHRI V. VIJAY SAI REDDY: Sir, 24 lakh houses were delivered which is a good step and in the right direction. The Government has taken this initiative to reduce the cost of electric vehicles. This is a good step. Though the capital cost of procuring electric vehicle is more, in terms of operating cost it is very less. Sir, give me only half a minute. I will just highlight one more point. The last point which I would like to highlight is this. Increase in special additional excise duty on road and infrastructure cess of one rupee each on petrol and diesel prices would negatively affect the common man. I also request the hon. Finance Minster to take care of this.

On the whole, this is a good Budget, though it has not given anything to Andhra Pradesh. Thank you, Sir.

SHRI PRABHAKAR REDDY VEMIREDDY (Andhra Pradesh): Mr. Deputy Chairman, I am grateful to you for permitting me to make my maiden speech.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You have only five minutes. You can make your maiden speech next time.

SHRI PRABHAKAR REDDY VEMIREDDY: I am going to speak on the Budget, 2019-20 presented by hon. Finance Minister.

Before I begin my speech, I want to pay tribute to Dr. Y.S. Rajasekhara Reddy. I want to thank Shri Jagan Mohan Reddy for sending me to this august House.

I take this opportunity to congratulate hon. Prime Minister, Shri Narendra Modi *ji*, for his resounding victory in the recently held Lok Sabha elections. I am confident that Modi *ji* would definitely take this country to new heights and finally win *sab ka vishwas*. I congratulate the country's first full-fledged woman Finance Minister on presenting her maiden Budget and hope that she would scale the country to new heights with her policies.

Sir, five crore people of Andhra Pradesh had expected something better than this. We find that there is nothing for Andhra Pradesh. The size of the economy in 2014 was 1.85 trillion dollar and now it has gone to 2.7 trillion dollar. This is an increase of about 45 per cent. I hope, as told by hon. Finance Minister, that it would become a 5 trillion dollar economy by 2024 if she reaches her target. I appreciate the vision of the Government to become a 5 trillion dollar economy.

Now I would focus on Andhra Pradesh. After the bifurcation of the State of Andhra Pradesh, the Central Government had promised to address the issues of our State. However, no such promises have been delivered through this Budget. We will get nothing from this actually if you ask me. Today, our State is in a precarious position and we need funds from the Central Government. We find that in this Budget we don't have anything literally. For the last five years, our party has been continuously demanding Special Category Status, which was promised under the Andhra Pradesh Reorganisation Act, 2014. But nothing has happened after that. And the Central Government also skips the issues such as construction of Andhra Pradesh Capital, funds for Polavaram project and the other issues which were committed. Today, we find that nothing is done. Another precondition for bifurcation of Andhra Pradesh was to compensate the resource

[Shri Prabhakar Reddy Vemireddy]

gap in the first ten months of 2014-15 fiscal. But we find that the Government of India has given us only ₹4,000 crore. The AG of Andhra Pradesh calculated the revenue deficit of about ₹16,000 crore, but we find that during the tenure of Mr. Arun Jaitley, they had come to an understanding where it was agreed that an amount of ₹7,500 crore would be released. But that also has not been finalized. I hope the Finance Minister comes to a conclusion on this and gives us the balance amount which Andhra Pradesh needs badly.

Then, I come to the Polavaram project, which Andhra Pradesh had been promised. Now, of course, the Prime Minister has approved an amount of ₹5,500 crore for Polavaram project, but finally the approval from the Finance Minister is pending. I hope this file also is cleared so that Polavaram project is taken up, which is a very necessary project for our State.

Sir, the Budget also mentions about rail projects to be approved and implemented in the country. However, there is no mention about metro rail projects in Vijayawada or Visakhapatnam.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You have one more minute.

SHRI PRABHAKAR REDDY VEMIREDDY: Sir, please give us more time.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No, no. Please. I have told you.

SHRI PRABHAKAR REDDY VEMIREDDY: Also, the steel plants in Kadappa and Dugarajapatnam are also not in the package. The special package for backward districts is also ignored. Where are institutions like IIT-Tirupati, IIM-V and IIT-Kurnool? For all these places, it was promised. Temporary campuses are running there today. There are no funds for building permanent structures. That is also in the same position where we don't have funds. The primary focus in this year's Budget is development and infrastructure projects such as Bharatmala and Sagarmala which are, of course, welcome. However, the Government has not mentioned how many projects under these schemes are identified for Andhra Pradesh.

Then, I come to the national policies. New metro rail projects of 300 kilometres were approved in 2018. ...*(Time-bell rings)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please conclude. I have to move to other speakers. You know the limitation of time. ...*(Interruptions)*... Just conclude.

SHRI PRABHAKAR REDDY VEMIREDDY: Then, Sir, there is no point. Anyway, Sir, when you don't give me time, there is no point.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No, no. I am not fixing the time. Time has been fixed by the system.

SHRI PRABHAKAR REDDY VEMIREDDY: Okay, Sir. Thank you.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, Shri K. Ravindra Kumar. You have five minutes.

SHRI KANAKAMEDALA RAVINDRA KUMAR (Andhra Pradesh): Mr. Deputy Chairman, Sir, thank you for giving me this opportunity to participate in the discussion on the Union Budget.

First, I would like to congratulate the hon. Finance Minister, Shrimati Nirmala Sitharaman, for being the first exclusive woman Finance Minister to present the grand Budget of this country. The President's Address gives the vision of the Central Government. It shows the direction to proceed with. Then comes the Budget.

There are huge unexplained discrepancies between the Budget amounts and the provisional actual figures for Central expenditure and revenue contained in the Economic Survey. It was just like an extension of the President's Address itself. The Budget deals with the issue of an economy of five trillion dollars. This does not give solutions, specially for the ground level problems that we are facing today. Today, if our economy is 2.7 trillion dollars or 2.8 trillion dollars, to become a five-trillion dollar economy in five years, our GDP growth has to be at least ten per cent. But we are saying that the GDP would grow at seven or eight per cent. Nothing is to be believed. We welcome the impetus given to zero budget natural farming in the Budget. Andhra Pradesh has encouraged, under the dynamic leadership of Shri N. Chandrababu Naidu, zero budget over the last five years. While there were around 40,000 ZBNF farmers in 2016, the number has gone up to more than 5 lakhs in 2018 in Andhra Pradesh.

This Budget is a major disappointment for the people of Andhra Pradesh. CAG certificate identified revenue deficit at ₹16,000 crores for 2014-15 for Andhra Pradesh.

[Shri Kanakamedala Ravindra Kumar]

The Government of India has paid only ₹3,950 crores out of ₹16,000 crores. The remaining amount is yet to be paid. Only ₹13 crores have been allocated for the Central University and Tribal University. Remaining educational institutions like NT, NIT, IIT etc. have not been allocated even a single penny. If it is like that, the Government of India would take more than 30 years to establish the educational institutions in State of Andhra Pradesh. They have paid only about 8 per cent of the total value amount.

The Central Government should provide a special financial support for creation of essential facilities for the new Capital of Amravati. They have paid only ₹1,500 crore. Hon. Prime Minister during his visit to Andhra Pradesh promised that a new Capital can be constructed, much better than New Delhi. But they have released only ₹1,500 crores instead of giving financial assistance to the Capital.

Apart from that, the Polavaram Project is a national Project. It has to be funded totally by the Central Government. The Central Government did not allocate any single penny for Polavaram Project. It is supposed to be completed by next year. But no funds have been given till today with regard to other projects concerned. Similarly, so far as backward districts are concerned, they have to release more than ₹4,000 crores. No amount has been released whereas for the other Telugu State, for Telangana, they have released ₹450 crores but for Andhra Pradesh, no amount has been released. So, in order to fulfill the aspirations of the farmers, the recommendations of the Swaminathan Committee have to be implemented. Minimum Support Price has to be decided. Likewise, till today, the suicides of farmers have been going on. Yesterday also, in Rayadurgam, in Anantapur District, in our State, one farmer has committed suicide due to lack of supply of pesticides and seeds etc.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: One more minute to conclude.

SHRI KANAKAMEDALA RAVINDRA KUMAR: Now, as far as the increase of price of diesel and petrol is concerned, it has created a lot of burden on the poor people. It would affect the poor people. It would increase the transport cost etc.

So many schemes have been reduced. The allocations for the State schemes have been reduced except for Central schemes. Is it co-operative federalism? For example, a gift city has been proposed for Gujarat but no funds have been released for constructing Capital of Amravati. However, as far as the special status is concerned, the present

elected Government in the State of Andhra Pradesh, the YSRCP Government has taken the responsibility but no assurance has been made by the Central Government. We have to see that how the YSRCP Government prevail upon the Central Government to get this special status. I am sure the Budget was not made keeping in mind the aspirations of the future generations. However, we support the removal of tax on digital payments. I welcome it, but taking into consideration the Andhra Pradesh's demands, hon. Finance Minister may consider it and allocate the necessary funds for the development of the State of Andhra Pradesh. Thank you, Sir.

SHRI BINOY VISWAM (Kerala): Sir, without any hesitation, I would like to congratulate the energetic and vibrant Finance Minister, who moved the present Budget. I take note of the efforts put in by my close friends, the MoS, Finance also for this attempt. But still, I am constrained to say that this Budget does not have clarity of sense of growth. This can be called as a document of illusions, illusions in plenty, but no actual plans for it. It is quite natural for a Government that only believes in talking too much and doing nothing. Slogans after slogans are coming. One time, one slogan. Next time, next slogan. Slogans coming, slogans forgotten. In this Budget also, the same thing happens. I may be called as a 'professional pessimist'. That is the term used by the hon. Prime Minister. If we say the facts, we are destined to be called as professional pessimist. I don't mind, please call me as a professional pessimist. I can tell you Mr. Alphons, why I am a professional pessimist. Your Budget was unjustful to your State and my State of Kerala. This Budget did not take care of the concerns of Kerala. Our efforts for building a new Kerala were completely ignored in this Budget. This Budget did not mind the series of proposals made by the Government of Kerala on so many issues like AIIMS, the Virology Institute, the Coach Factory. It is a long list, I do not want to explain all of them because of time constraint. This Budget forgets the farmers completely. Their sorrows are ignored completely. Though the Speech mentioned about reforms in the farm sector, those reforms are not having a place in the Budget Speech in my understanding. But the Government talked about it. But real life of the farmers of the country is in doldrums. They have no other way but to commit suicide and this Budget will not provide a road for them to come back to life. When we say those facts, if you call us pessimist, I repeat, I am a pessimist. I beg the Government to help us to come out of the pessimism. But I challenge them whether they can do it or not. This Government forgot the unemployed youth of the country. The figures are known to all of us, the highest in the last 45 years. In this Budget also,

[Shri Binoy Viswam]

there is no room for them, no hope for them and if we say the truth, you call us pessimist. I repeat, I am a pessimist in that regard. Sir, on price rise, this Budget is absolutely silent. When we say it, we become pessimist, I again say, 'I am a pessimist'. On the question of education, which is the future of the country, I can tell you, the Government has ignored the future of the nation, the young generation. Allotment for that sector is really meagre. That is a fact. Now, take the health sector. India has provided only 0.93 per cent of the GDP to health sector, the lowest among the BRICS countries. If we say that, what will you call us? Pessimist! Then call it hundred times, we are pessimists. We will argue for the poor, argue for the unemployed, argue for students, argue for a change and that sort of task and we will do it. You have fine tuned words to call us bad names but those bad names will not suffice for the country's future.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Binoy Viswam*ji*, you have one more minute.

SHRI BINOY VISWAM: Now, I come to water. In our understanding, water is the keyword for development. But for you, the keyword is investment, which is private and foreign. That is the keyword. The surveys have told us. The key for development is private investment, that too from FDI. We have seen the whole world, the investors who came from abroad, they went back as they like at any moment. They were always on their wings. Where there is profit, they will fly ...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please conclude. ...*(Interruptions)*...

SHRI BINOY VISWAM: One more sentence. ...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No more minute, last sentence. ...*(Interruptions)*...

SHRI BINOY VISWAM: One last sentence about wealth tax. If the Government wants to make a source of income for development, I can propose think seriously about wealth tax. Find tax for ₹560 lakh crore of wealth in the country at the rate of one per cent. It will come to ₹5.6 lakh crore. Then, find the possibility to have a tax on inheritance also. That way, you can earn ₹ 9.3 lakh crore. That is the way to earn money. Don't impose cess on petroleum products. Don't impose cess on newsprints. That means you are curtailing the freedom of expression, the freedom of Press. Instead of that, try to tax the rich and help the poor. That is the way. With these words, I conclude, Sir. Thank you.

श्री उपसभापति: श्री वीर सिंह जी, आपके पास पांच मिनट का समय है।

श्री वीर सिंह (उत्तर प्रदेश): माननीय उपसभापति जी, जब देश का आम बजट आता है, तो उस पर सबसे ज्यादा निगाहें आम आदमी की होती हैं। नौकरीपेशा से लेकर छोटे-छोटे कारोबारी और कामगार तक बजट में रियायतों और लाभों की उम्मीद लगाए होते हैं। इस लिहाज़ से अगर देखें तो, वर्ष 2019 का आम बजट, भारत की आम जनता के बड़े हिस्से के लिए निराश करने वाला कहा जा सकता है, क्योंकि करों में कोई रियायतें नहीं हैं और न ही किसी छोटे-मोटे फायदे की गुंजाइश इसमें रखी गई है। ऐसा पहली बार हुआ है कि बजट में कुल राजस्व खर्च और वित्तीय घाटे का उल्लेख नहीं है। बजट में गांव, गरीब और किसान की कोई भी चिंता दिखाई नहीं देती है। उन्हें हाशिए पर रखा गया है, साथ ही आम आदमी पर सारा बोझ डाला गया है। इसमें मनरेगा, mid-day meal, स्वास्थ्य सेवा, अनुसूचित जाति /जनजाति और महिलाओं के लिए किसी भी योजना या आवंटन राशि का जिक्र नहीं किया गया है।

महोदय, अब मैं कृषि और किसान के बारे में कुछ कहना चाहूंगा। जैसा माननीय वित्त मंत्री जी ने अपने बजट में कहा कि हम किसानों की आय को दोगुनी करेंगे, लेकिन कैसे करेंगे, इसके बारे में कोई योजना नहीं बताई गई है। हमारा देश कृषि प्रधान देश है और देश की जनसंख्या का लगभग 70% भाग कृषि पर निर्भर करता है। देश की तरक्की की राह गांव और खलिहान से ही होकर जाती है। यदि गांव खुशहाल है, तो शहर खुशहाल होंगे और जब गांव और शहर दोनों खुशहाल होंगे, तो पूरा देश खुशहाल होगा और देश की तरक्की तभी संभव होगी।

महोदय, जब किसान के पास पैसा होता है, उसे उसकी फसल का वाजिब मूल्य मिलता है, तो वह मकान बनाता है। जब वह मकान बनाएगा, तो दुकानदार के पास जाएगा, सरिया, सीमेंट खरीदेगा। जब वह बच्चों की शादी करेगा, तो जेवर, कपड़ा खरीदेगा, इससे देश का व्यापार भी बढ़ेगा, इसलिए सरकार को ज्यादा से ज्यादा ध्यान किसानों की तरफ देना चाहिए। आज किसान सबसे ज्यादा घाटे में है। किसान की फसल पर जो उत्पादन लागत आती है, उसे उसका मूल्य नहीं मिल रहा है। पांच साल पहले सरकार ने वादा किया था कि हम किसान की आय डेढ़ गुनी करेंगे, इस बार कह दिया कि दोगुनी करेंगे, लेकिन कैसे करेंगे? सरकार ने इसके बारे में कोई उपाय नहीं किया है, कोई योजना नहीं बनाई है। आज किसान आत्महत्या कर रहा है, इसलिए किसानों के बारे में हमें सबसे अधिक सोचना होगा। जब हम किसान को आगे बढ़ाएंगे, तभी देश आगे बढ़ेगा।

महोदय, शिक्षा के संबंध में मैं यह कहना चाहूंगा कि शिक्षा के लिए बजट में कोई ज्यादा प्रोविज़न नहीं रखा गया है, केवल 94,853.64 करोड़ रुपये का प्रोविज़न किया गया है। शिक्षा के मामले में आज सबसे ज्यादा खस्ता हालत प्राइमरी एजुकेशन की है। शिक्षा के बारे में एक तरफ तो हम यह कह रहे हैं कि शिक्षा के स्तर को हम विश्व में नम्बर एक पर ले जाएंगे, लेकिन दूसरी तरफ आप इस तरीके का काम कर रहे हैं, तो यह कैसे संभव हो पाएगा? प्राइमरी स्कूल

[श्री वीर सिंह]

में ही बच्चों को ठीक तरह से पढ़ाया नहीं जा रहा है। एक तरफ तो कई माननीय सदस्यों ने कहा है कि मोदी सरकार, पूरे देश में सबको एक समान शिक्षा देना चाहती है, लेकिन यदि आपमें हिम्मत है, यदि आप वास्तव में इस काम को करना चाहते हैं, यदि आपके मन में अनुसूचित जाति/ जनजाति के प्रति सच्ची आस्था है, आप उनको बराबरी के स्तर पर लाना चाहते हैं, तो सबसे पहले आप पूरे देश में शिक्षा के स्तर को एक समान करें। पूरे देश में एक जैसी शिक्षा प्रणाली लागू हो, तभी आप इस काम को कर सकते हैं और तभी मैं समझूंगा कि वास्तव में आप एससी/ एससी और ओबीसी के हितैषी हैं। इस देश का जो सबसे बड़ा भाग है, एससी/एसटी और ओबीसी का भाग है, उसकी आपको बिल्कुल भी चिंता नहीं है। यदि आपको चिंता है, तो मैं आपको सच्चाई बताना चाहूंगा कि सरकारी प्राइमरी स्कूलों में कक्षा एक से लेकर पांच तक उनको अंग्रेजी नहीं पढ़ाई जाती है। इन स्कूलों में केवल गरीबों के बच्चे ही पढ़ते हैं। अनुसूचित जाति, जनजाति, पिछड़ी जाति और सर्व समाज से गरीबों के बच्चे पढ़ते हैं। आज उनको 5वीं तक इंग्लिश नहीं पढ़ायी जाती, तो आप कैसे बराबरी कर रहे हैं, आप कहाँ बराबरी कर रहे हैं? यदि आप एससी, एसटी, ओबीसी के हितैषी हैं, तो पूरे देश में एक समान शिक्षा कीजिए। तब हम मानेंगे कि आप एससी, एसटी, ओबीसी के हितैषी हैं।

दूसरा, केन्द्र से प्रदेशों को जो छात्रवृत्ति जाती है, पूरे देश में उच्च शिक्षा में और मध्यम शिक्षा में आज जो वजीफा जाता है, वह दो-दो, तीन-तीन साल से विद्यार्थियों को नहीं मिला है। वे डिग्री कर लेते हैं और एडमिशन हो जाता है, लेकिन एडमिशन फी नहीं जाती।

श्री उपसभापति: वीर सिंह जी, एक मिनट और है।

श्री वीर सिंह: जो मालिक हैं, वे बोलते हैं कि आप पास कर लो, हम डिग्री दे देंगे। जब सरकार से पैसा नहीं जाता है, तो उनको डिग्री नहीं मिलती है। इसलिए मैं चाहूँगा कि छात्रवृत्ति समय पर पहुँचे। इसके साथ-साथ, आरक्षण की भी बात है। देश को आज़ाद हुए 70-72 साल हो गये हैं, लेकिन अभी तक आरक्षण पूरा नहीं किया गया है, बैकलॉग पड़ा है। मैं निवेदन करूँगा कि सरकार को बैकलॉग पूरा करना चाहिए, जिससे बेरोजगारी समाप्त हो जाए। ...(**समय की घंटी**)...

मान्यवर, मैं निवेदन करूँगा कि बजट में कहा गया है कि रेलवे में-- पहले तो आपने बहुत सारे विभागों को प्राइवेट सेक्टर में दे दिया। आपने अभी बजट में रेलवे के बारे में कहा कि इसे भी हम प्राइवेट सेक्टर को देंगे। प्राइवेट सेक्टर को तो आप दीजिए, किन्तु उसमें अनुसूचित जाति, जनजाति, पिछड़ी जाति के लोगों की भी तो चिन्ता कीजिए, क्योंकि बैकलॉग हो जाने से, प्राइवेट सेक्टर में जाने से, उनका आरक्षण खत्म हो रहा है। आप प्राइवेट सेक्टर में सब देते चले जा रहे हैं, किन्तु आरक्षण की व्यवस्था कर नहीं रहे हैं। आप जब तक आरक्षण की व्यवस्था नहीं करेंगे, तब उसमें एससी, एसटी के लोगों का भला कैसे होगा, कहाँ नौकरी लगेगी? इसलिए मेरा आपसे निवेदन है कि आप रेलवे को प्राइवेट सेक्टर में देने जा रहे हैं, आपने बजट में कहा

है, किन्तु आप प्राइवेट सेक्टर में इसे देते समय आरक्षण की व्यवस्था करें, जिससे अनुसूचित जाति, जनजाति, पिछड़े लोगों की नौकरी उसमें लगे। ...(**समय की घंटी**)... आज आपने आउटसोर्सिंग की व्यवस्था कर दी है। ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापति: माननीय वीर सिंह जी, अब आप कन्क्लूड करें। ...(**व्यवधान**)... आपका समय खत्म हुआ। ...(**व्यवधान**)... आप कन्क्लूड करें।

श्री वीर सिंह: महोदय, हमारे दो वक्ता बोलने वाले थे। मैंने उनका नाम कट करवा दिया, इसलिए मैं उनके भी दो मिनट लूँगा।

श्री उपसभापति: नहीं। दो मिनट तो नहीं। आप जल्द कन्क्लूड करें। आपका समय खत्म हो चुका है। ...(**व्यवधान**)...

श्री वीर सिंह: महोदय, मैं एक मिनट लूँगा, ज्यादा नहीं।

श्री उपसभापति: आप अन्तिम बात बताइए।

श्री वीर सिंह: महोदय, मैं अन्तिम बात कह कर अपनी बात समाप्त करूँगा।

आज पूरे देश में आप सरकारी विभागों में आउटसोर्सिंग प्रणाली ले आये, ठेका प्रथा ले आये। आप उद्योगपतियों को सरकारी विभागों का ठेका दे रहे हैं। हमारा जो इंजीनियर है, जो एक लाख की नौकरी पाता है, आपने ठेके की व्यवस्था कर दी और वहाँ पर 20-20 हज़ार पर आप लोगों को रख रहे हैं, जो ट्रेंड भी नहीं हैं। उससे बेरोजगारी और बढ़ रही है। ...(**समय की घंटी**)... तो मैं चाहूँगा कि इस ओर भी ध्यान देना चाहिए। आज बेरोजगारी जो बढ़ रही है, महँगाई बढ़ रही है, ...(**समय की घंटी**)... आपने पेट्रोल-डीज़ल के दाम बढ़ा दिये।

श्री उपसभापति: वीर सिंह जी, खत्म कीजिए।

श्री वीर सिंह: जब पेट्रोल-डीज़ल के दाम बढ़ेंगे, तो भाड़ा बढ़ेगा। जब भाड़ा बढ़ेगा, तो रोजमर्रा की वस्तुएँ महँगी हो जाएँगी। ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापति: वीर सिंह जी, मैं अब अगले वक्ता को बुलाऊँगा। ...(**व्यवधान**)...

श्री वीर सिंह: और इसकी मार गरीबों पर पड़ेगी। ...(**समय की घंटी**)... तो मैं कहना चाहूँगा कि डीजल की कीमत इतनी महँगाई मत बढ़ाइएगा, क्योंकि इससे पूरे देश की व्यवस्था चलती है, भाड़े से। ...(**समय की घंटी**)... एक तरफ तो आप गरीबों के हितैषी हैं, लेकिन यह बजट गरीबों के हित का नहीं है, किसानों के हित का नहीं है, यह बजट उद्योगपतियों के हित का है। इसलिए मैं निवेदन करूँगा कि यदि आपको गरीबों की चिन्ता है, तो आप अनुसूचित जाति, जनजाति, पिछड़ी जाति के बारे में सोचें, उनके बच्चों के बारे में सोचें, उनके रोजगार के बारे में सोचें, उनके भविष्य के बारे में सोचें। बहुत-बहुत धन्यवाद।

SHRI ABDUL WAHAB (Kerala): Sir, first of all, I congratulate our woman Finance Minister, who is especially a Tamilian. Tamilians are known for accounts and auditing and being a Tamilian, we expected a wonderful Budget from her. But, as usual, as Finance Minister of India or of other State, they can give such a Budget only. It is impossible to have some fantastic changes. Otherwise, just like Dr. Manmohan Singh in 1991, we have to have structural reforms. Our Modiji has got a wonderful mandate. He got 300-plus and adding his allies, it is coming around 350. They can do whatever they want, but still at this early stage they are not going for structural reforms. As usual, they are increasing tax rates, Cess, etc. It is continuing just like that. You look at the Budget for Defence. The total allocation is 9 per cent of the total Budget. Sir, 18 per cent of money is going as interest on borrowings. Whatever money we are raising through foreign borrowings, most of it is going as interest payments. So, from where will you get money? The only way is to increase taxes. It is the usual thing. Our State and every State is doing the same thing. The next hike is on petrol and diesel. Everybody has to buy either petrol or diesel. So, Sir, things are going on just like that. There are no structural reforms in the Budget. This is the main point.

As I told you before, we had a lot of expectations from our lady hon. Finance Minister. But, the bureaucracy in the Finance Ministry, it appears, is deciding everything. This time we expected something great from Modiji. We have seen so many yojanas in the last five years. I am also implementing some yojanas in my villages. They are wonderful programmes, especially, in skill development. Earlier, it was under Ministry of HRD. Our Madam Smriti Iraniji was heading that Ministry. Now, it is with the Ministry of Skill Development and Entrepreneurship. They are wonderful schemes. They are okay. But, where is money? Sir, expected money has not been allocated. We are spending money on our own and expecting that the Government would support us, but it is not forthcoming as before.

Sir, there is Jan Shikshan Sansthan. It is a wonderful project. It was not started by the NDA Government. But, this Government is continuing with that. There was a thinking in between to stop that. But, it is still continuing under the Ministry of Skill Development and Entrepreneurship. But, Sir, enough money is not allocated. I am saying this because skilling is an important factor in India. We need people who are employable. We are giving graduation certificates, but they are not skilled- and employable. Now, the Government has created a separate Ministry of Skill Development

and Entrepreneurship. It is a wonderful move by this Government. But, Sir, actually, what is going on is, सब ऐसे ही चलता है।

Now, the NDA Government has a thumping majority. Of course, it has a little less for magic mark in the Rajya Sabha. But, I hope, with the developments in Karnataka and Goa, soon BJP will also have majority in the Rajya Sabha with its NDA partners. Sir, don't look at the clock. I am not an orator like other hon. Members. There is no flow. When you look at me and the clock, I am confused.

Sir, I have noted some points. The first one is about ECBs. It is External Commercial Borrowings. The interest — 6 per cent or so — we are paying appears to be less. But, hedging cost is more. In 2008-09, we had borrowed at the rate of 38 dollars or 40 dollars. But, now, it is 68 or 70 dollars. We are now paying interest for that amount which is almost double and even the principal amount has become double. And, I don't know, at the end of this regime, the dollar may go up to ₹ 90. If it is ₹ 90, we are safe. Yes; everybody is saying that the dollar rate would go up to ₹ 100. If it is so, what will happen to our repayment position and what would be the interest cost? This one point I wanted to make.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Your five minutes are over.

SHRI ABDUL WAHAB: Thank you, Sir.

श्री उपसभापति: माननीय सुशील कुमार गुप्ता। आपके पास सिर्फ 5 मिनट हैं।

श्री सुशील कुमार गुप्ता (राष्ट्रीय राजधानी क्षेत्र दिल्ली): उपसभापति महोदय, आपने मुझे सदन में प्रस्तुत बजट पर बोलने का मौका दिया, इसके लिए धन्यवाद। सबसे पहले मैं माननीय वित्त मंत्री, श्रीमती निर्मला सीतारमण जी को मुबारकबाद देना चाहूंगा कि देश की पहली वित्त मंत्री के रूप में उन्होंने सदन में सरकार का बजट पेश किया। देश की महिलाओं को उनसे विशेष उम्मीद थी कि वे महिलाओं को कुछ विशेष राहत बजट में देंगी, परन्तु ऐसा नहीं हुआ। महिलाओं का सोने से विशेष लगाव होता है, लेकिन सोने को भी आपने महंगा कर दिया और कोई दूसरी रियायत भी उन्हें नहीं मिली।

हिन्दुस्तान के यूथ भी इस बजट की तरफ देख रहे थे, क्योंकि पिछली सरकार के समय उन्हें पर्याप्त नौकरियां नहीं मिलीं। बेरोज़गारी के चलते वे गुनाह का रास्ता अपनाने के लिए मजबूर हुए, परन्तु इस बजट में भी उन्हें नौकरी मिलने की बहुत ज्यादा उम्मीद दिखाई नहीं देती। जहां तक छोटे व्यापारियों की बात है, आपने रिटेल में एफडीआई लाकर उनके व्यापार बंद करा कर, उनके लिए रिटायरमेंट पेंशन के रूप में 1,500 रुपए की व्यवस्था कर दी है, उसके लिए मैं आपका

[श्री सुशील कुमार गुप्ता]

आभार व्यक्त करना चाहूंगा कि आप हिन्दुस्तान में किस प्रकार से छोटे व्यापारियों का ख्याल रख रहे हैं। आपने किसानों की आय दोगुनी करने का बजट में वायदा किया था, परंतु ऐसा कुछ देखने को नहीं मिला, अपितु डीजल और पेट्रोल के रेट बढ़ा कर, डायरेक्ट टैक्स के अंदर कोई बेनिफिट न देकर, हिन्दुस्तान के सारे लोगों के ऊपर इनडायरेक्ट टैक्स लगा दिया।

महोदय, मैं दिल्ली की बात करना चाहूंगा। दिल्ली की जनता करीब डेढ़ लाख करोड़ रुपए का हिस्सा सेन्ट्रल गवर्नमेंट को टैक्सेज़ के माध्यम से देती है, परंतु 2001 से लेकर आज तक चाहे कांग्रेस की सरकार रही, चाहे वर्तमान में आपकी सरकार है, दिल्ली सरकार को सिर्फ 325 करोड़ रुपए मिलते हैं। जिस स्टेट की जनता डेढ़ लाख करोड़ रुपए केन्द्र सरकार को देती है, बदले में केन्द्र सरकार उसको सिर्फ 325 करोड़ रुपए देती है। दिल्ली सरकार ने आपसे 6 हजार करोड़ रुपए मांगे थे, परंतु 2001 में जब दिल्ली का बजट 8,739 करोड़ रुपए का था, तब भी केन्द्र सरकार का हिस्सा लगभग 3.71 परसेंट था यानी 325 करोड़ रुपए ही मिलता था और आज दिल्ली सरकार का बजट 60 हजार करोड़ 5 रुपए सालाना का है, तब भी आपसे हमें उस बजट में सिर्फ 0.54 परसेंट ही सहायता मिलती है। मैं निवेदन करना चाहूंगा कि दिल्ली इस देश की राजधानी है, दिल्ली के अंदर सारे सांसदों का एक दूसरा घर है। दिल्ली इस देश का वह चेहरा है कि राजधानी के अंदर आने वाले लोग इसको देखते हैं। अगर दिल्ली को अपना प्रॉपर शेयर मिले, तो मैं दावे के साथ कह सकता हूँ दिल्ली की केजरीवाल सरकार दिल्ली की सारी झुग्गियों को खत्म करके उसके बदले सब झुग्गी वालों को एक-एक फ्लैट दे सकती है और दिल्ली को बहुत सुंदर बना सकती है। मैं आपसे निवेदन करना चाहता हूँ कि आप हमारा प्रॉपर शेयर हमें दें ताकि बजट के अंदर भेदभाव की कोई बात न हो।

महोदय, मैं एक और बात कहना चाहूंगा और वह यह है कि हिन्दुस्तान के विकास के लिए सबसे बढ़िया रास्ता है शिक्षा। केन्द्र सरकार को शिक्षा का बजट जरूर बढ़ाना चाहिए। इस वर्ष दिल्ली सरकार अपने बजट का 27.8 परसेंट शिक्षा पर लगा रही है। इस मद में भारत के राज्यों का जो एवरेज बजट है, वह 15 प्रतिशत है, लेकिन केन्द्र सरकार ने 2014 में शिक्षा के लिए 4.3 परसेंट बजट एलोकेट किया था, 2018-19 में उसको घटा कर 3.74 परसेंट यानी पौने चार परसेंट किया और इस साल इस बजट में आपने जो प्रावधान किया है, वह 3.40 परसेंट किया है यानी साढ़े तीन प्रतिशत से भी कम आपने शिक्षा के लिए रखा है। महोदय, मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि हिन्दुस्तान का भविष्य इन युवाओं के अंदर बसता है और इन युवाओं को शिक्षा की ज्यादा जरूरत है।

आज सेन्ट्रल यूनिवर्सिटीज़ के अंदर 20 हजार पद खाली हैं, जिनमें से 7,000 पद प्रोफेसर्स के हैं और बाकी नॉन-टीचिंग स्टाफ के हैं। आपने IIMs का बजट ड्रास्टिकली कट किया है और आईआईटीज़ का भी बजट नहीं बढ़ाया है। आपने 41 सेन्ट्रल यूनिवर्सिटीज़ के लिए, इकोनॉमिक वीकर सेक्शन का जो कोटा लागू किया है, उसके लिए सिर्फ 229 करोड़ रुपए एलोकेट किये

हैं। इसमें 25 परसेंट छात्र बढ़ेंगे, उनके होस्टल्स बढ़ेंगे, उनकी laboratories बढ़ेंगी, 5 करोड़ रुपए प्रति यूनिवर्सिटी का हिस्सा आता है, जो उस संसाधन को जुटाने के लिए बहुत कम है। मैं आपसे निवेदन करना चाहता हूँ कि जहां आप दिल्ली का बजट बढ़ा रहे हैं, वहीं पर शिक्षा के बजट को, केन्द्र सरकार के बजट को बढ़ाएं ताकि देश का भविष्य बहुत सुंदर तरीके से.... सर, मैं समय पर खत्म करूंगा। सर, मेरा लास्ट प्वाइंट है।

आप National Food Security Act, 2013 लेकर आए। उसमें आपने वन नेशन, वन राशन कार्ड की बात की। दिल्ली जैसे राज्यों के अंदर हर वर्ष अन्य राज्यों से लेबर इम्पोर्ट की जाती है। यहां पर हर वर्ष लाखों की संख्या में आबादी बढ़ती है। ...(**समय की घंटी**)... आपने इसमें 72,78,000 लोगों के लिए राशन कार्ड की करवेज की कि इससे फालतू के लोगों के राशन कार्ड के तहत राशन नहीं दिया जाएगा। मैं यह निवेदन करना चाहता हूँ कि आप इस कैप को हटाएं ताकि दिल्ली के अंदर जो गरीब आबादी झुग्गियों में रहती है, उसका राशन कार्ड और बढ़ सके और आप इस बजट के अंदर उसका प्रोविजन करें, धन्यवाद।

श्री उपसभापति: माननीय श्री श्वेत मलिक जी। आपके पास 10 मिनट का समय है।

श्री श्वेत मलिक (पंजाब): माननीय उपसभापति जी, मैं आपके माध्यम से प्रधान मंत्री नरेन्द्र भाई मोदी जी और वित्त मंत्री, बहन निर्मला सीतारमण जी को हार्दिक बधाई देता हूँ कि उन्होंने एक आम आदमी का बजट दिया है। यह बजट गरीब, मजदूर, कामगार और आखिरी पंक्ति में खड़े व्यक्ति का है, जिसकी काँग्रेस के समय में सुनवाई नहीं होती थी। मोदी जी खुद हर तरह की विषम परिस्थितियों से आए हैं, तो उन्होंने सारे लाभ गरीब और आम आदमी को दिए। उनकी हर बात का विरोध होता रहा और विपक्ष उनके लिए अवरोध पैदा करता रहा। हर अच्छे काम में रुकावट डालने का प्रयास किया गया। यह लाइन मोदी जी के लिए है, "लक्ष्य पर अगर तेरा ध्यान बाकी है, तो जीतने के लिए सारा जहान बाकी है।" मैं विपक्ष से कहूँगा, "लहरों की फितरत है शोर मचाने की, जो तूफानों में चलते हैं, वही दुनिया बदलते हैं!"

[**उपसभाध्यक्ष (श्रीमती कहकशां परवीन)** *पीठासीन हुईं*]

प्रधान मंत्री श्री नरेन्द्र मोदी जी एक कर्मयोगी, एक तपस्वी हैं। जब यह देश एक तरह से बरबादी की कगार पर था, काँग्रेस के लंबे कुशासन में जब आदमी की रीढ़ की हड्डी टूट चुकी थी और समय-समय पर देश को अंतर्राष्ट्रीय और राष्ट्रीय स्तर पर अपमानित होना पड़ता था, तब एक नया सूर्योदय हुआ। जब काँग्रेस के लंबे कुशासन से जनता का मोह भंग हो गया, तब एक नया सूर्योदय हुआ और दशकों के बाद पूर्ण बहुमत के साथ सन् 2014 में नरेन्द्र भाई मोदी जी की सरकार बनी। जब उन्होंने संविधान के मंदिर में माथा टेका, तब उन्होंने यह कसम भी खाई कि "न भ्रष्टाचार करूँगा, न करने दूँगा। " आज तक वे कसम निभा रहे हैं। मोदी जी द्वारा ईमानदार स्वच्छ प्रशासन दिया गया। ...(**व्यवधान**)... यही कारण है कि आज आप minimized हो। आप अपनी संख्या देखिए। अगर अब भी, "जो डूबेगी कश्ती, तो डूबोगे सारे, न तुम ही बचोगे,

[श्री श्वेत मलिक]

न साथी तुम्हारे। " आप क्या बात कर रहे हो? मोदी जी का जो शानदार कार्यकाल रहा, आम आदमी का कार्यकाल रहा, वही कारण था कि एक नया स्वर्णिम इतिहास आया और लगातार दूसरी बात पहले से भी अधिक बहुमत के साथ मोदी जी वापस आए हैं। आपके विरोध को जनता ने पूरी तरह से नकार दिया। आपकी इतनी भी संख्या नहीं रही है कि आप लोक सभा में विपक्ष का नेता बना सको। इतने लंबे समय शासन करने वाली जो काँग्रेस थी, आज उसका हाल आपके सामने है, पर मैं यह समझता हूँ कि आज भी आप संभले नहीं हैं। आज भी नकारात्मक राजनीति करते हो। जो राष्ट्र हित के मुद्दे हैं, उन पर भी राजनीति करते हो। आप राजनीति के कारण ही इस न्यूनतम स्तर पर आ गए हो। ...**(व्यवधान)**...

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती कहकशां परवीन): कृपया शांत रहिए। ...**(व्यवधान)**...

श्री श्वेत मलिक: आज मोदी जी ने क्या किया है? मोदी जी ने गरीब को आत्मनिर्भर बनाया है। जब आप गरीब को भोजन देंगे, तो उसे दोबारा भूख लगती है। उसे दोबारा भोजन की आवश्यकता होती है। मोदी जी ने उस गरीब को आत्मनिर्भर बनाया है। अब वे खुद भी भोजन का प्रबंध कर रहे हैं, दूसरों के लिए भी भोजन का प्रबंध कर रहे हैं। यह देश आत्मनिर्भर हो रहा है। उनका विज़न 5 वर्ष का नहीं है, 10 वर्ष का नहीं है, वह 20 वर्ष का है कि यह देश 20 वर्षों में विश्व शक्ति बनना चाहिए, विश्व गुरु बनना चाहिए। इस देश को हम परम वैभव पर लेकर जाएंगे।

महोदया, महंगाई, महंगाई, महंगाई, पहले इस बात पर ही चुनाव चलते रहे हैं। लंबे समय तक काँग्रेस के कुशासन में महंगाई ने जनता की कमर तोड़ दी। काँग्रेस के दोस्त यहाँ बैठे हैं। यह पहला चुनाव हुआ, जिसमें आप भी महंगाई का नाम नहीं ले सके, क्योंकि मोदी जी महंगाई को न्यूनतम स्तर पर ले गए हैं। ...**(व्यवधान)**...

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती कहकशां परवीन): कृपया शांत रहिए। ...**(व्यवधान)**...

श्री श्वेत मलिक: आज मोदी जी ने अर्थव्यवस्था के बारे में एक स्वप्न देखा है, क्योंकि जो स्वप्न देखते हैं, उनके ही सपने साकार होते हैं, आप तो केवल "गरीबी हटाओ" का नारा ही देते रहे। अगर सही मायने में किसी ने गरीबों को सुविधाएँ दी हैं, तो मोदी जीने दी हैं। यह प्रचंड जीत और जनता ने जो प्रचंड बहुमत दिया है, यह मोदी जी कार्यो का प्रमाण है। "नया भारत" - ऐसा भारत जिसमें भ्रष्टाचार नहीं होगा, जातिवाद नहीं होगा, ऐसा भारत जिसमें आतंकवाद नहीं होगा, ऐसा भारत जिसमें गंदगी नहीं होगी, यह स्वप्न किसने देखा है, मोदी जी ने देखा है। आज तक केवल सरकारी नौकरियों में ही पेंशन मिलती थी। जो सामाजिक सुरक्षा थी, जो सोशल सिक्योरिटी थी, वह आम आदमी को कभी नहीं मिली, लेकिन यह किसने दी है, यह मोदी जी ने दी है। आज किसान, जो अन्नदाता है, जो देश को अन्न देता है, उस किसान को पेंशन देने की शुरुआत किसने की है, वह मोदी जी की सरकार ने की है। आज गरीब मजदूर, जो

सारा जीवन मेहनत करके गुजार देता था, उसकी वृद्धावस्था में, उसके बुढ़ापे में, 60 वर्ष की आयु में पेंशन देकर उसकी सामाजिक सुरक्षा का इंतजाम किसने किया है, वह मोदी जी ने किया है। छोटे व्यापारी हमेशा यह कहते थे कि हमारा व्यापार छोटा है, हमारी वृद्धावस्था में, हमारी सीनियर एज में हमारी कौन सुरक्षा करेगा, तो वह सुरक्षा उनको किसने दी है, वह सुरक्षा मोदी जी ने दी है। पहले व्यापारियों के लिए जब इनकम टैक्स में कभी छूट मिलती थी, तो वह 25-50 हज़ार की छूट मिलती थी, लेकिन आज उनको ढाई लाख से पाँच लाख तक की छूट किसने दी है, मोदी जी ने दी है। आज उनको 40 लाख तक वैट देने की आवश्यकता नहीं है, 60 लाख तक इनकम टैक्स देने की आवश्यकता नहीं है, यह तोहफा, जो व्यापारियों को दिया गया है, यह मोदी जी ने दिया है। आज 400 करोड़ तक के कॉरपोरेट टैक्स को 25 परसेंट किया गया है, जिसका लाभ 99.3 परसेंट व्यापारी ले रहे हैं। जो पाँच प्रतिशत की छूट है, लगभग 99.3 परसेंट जो व्यापारी हैं, उद्योगपति हैं, वे इसमें आ गए हैं। कम टैक्स और अधिक रेवेन्यू, यह मोदी जी का स्वप्न है। आज रोड्स के इंफ्रास्ट्रक्चर में 80 हज़ार करोड़ रुपये से 1 लाख, 25 हज़ार किलोमीटर सड़कों का निर्माण हुआ है। आज 1 लाख, 30 हज़ार करोड़ रुपया किसानों के लिए है। आज 100 करोड़ रुपया युवाओं के लिए "कौशल विकास योजना" में है। आज भवन ऋण में हम जो 45 लाख रुपये तक की इंस्टॉलमेंट देते हैं, उसके ब्याज पर छूट दी गई है। आज देश का जो इंफ्रास्ट्रक्चर है, उसके लिए एक लाख करोड़ मोदी जी ने दिया है।

आप महिलाओं की बात कर रहे थे। यह "बेटी बचाओ, बेटी पढ़ाओ" का नारा किसने दिया? आप तो परिहास करते रहे, वह काम करते रहे। ...(**समय की घंटी**)... वे विकास करते रहे, आप विनाश करते रहे।

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती कहकशां परवीन): मलिक जी, आपके पास सिर्फ दो मिनट हैं, आप कन्क्लूड कीजिए।

श्री श्वेत मलिक: मैडम, अब मैं एक मिनट लूँगा। मोदी जी की जो पाँच वर्ष की उपलब्धियाँ हैं, उनके बारे में क्या आपने कभी सोचा कि आठ करोड़ घर ऐसे थे, जहाँ बहनें चूल्हा फूंकती थीं, वहाँ मोदी जी ने मुफ्त गैस कनेक्शंस दिए हैं? 70 वर्ष के शासन में आपने 18,000 गाँवों में बिजली नहीं दी थी, उन 18,000 गाँवों में मोदी जी ने बिजली दी है। आज 10 करोड़ शौचालय बहनों के सम्मान के लिए किसने दिए हैं, मोदी जी ने दिए हैं। आज Make in India, Made in India, Skill India, मुद्रा बैंक, जिसमें बहनों के लिए भी एक लाख रुपये तक के लोन का प्रावधान है, पाँच लाख तक के ओवरड्राफ्ट का प्रावधान है, वह किसने दिया है? ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती कहकशां परवीन): कृपया कन्क्लूड कीजिए।

श्री श्वेत मलिक: आज उन्होंने डिफेंस में देश को आत्मनिर्भर बनाया है। आज देश एक विश्व-शक्ति बना है और उन्होंने पाकिस्तान को अलग-थलग कर दिया है। आज सारी दुनिया में देश का सम्मान किसने बढ़ाया है, मोदी जी ने बढ़ाया है।

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती कहकशां परवीन): श्वेत मलिक जी...

श्री श्वेत मलिक: यह हैं मोदी जी। आज space technology देख लीजिए। आज एस.सी./एस.टी. और ओबीसी के लिए ...**(व्यवधान)**...

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती कहकशां परवीन): श्वेत मलिक जी, कृपया conclude कीजिए, दूसरे स्पीकर्स को...

श्री श्वेत मलिक: मैडम, आधा मिनट दे दीजिए। आज किसने सम्मान बनाया है, आज यह पहले प्रधान मंत्री हैं, चाहे वे अमेरिका जाएं, रशिया जाएं या यूरोपियन यूनियन जाएं, जहां पहले लोग कटोरा लेकर जाते थे, आज वहां के जो प्रमुख हैं, वे सम्मानपूर्वक उनका स्वागत करने को तैयार हैं और अमेरिका के राष्ट्रीय अध्यक्ष भी मोदी-मोदी के नारे लगाते हैं। ...**(व्यवधान)**... मैं इस बजट का बहुत स्वागत करता हूं, मैं इस बजट के लिए बहुत बधाई देता हूं और मुझे यह पता है कि यह बजट आने वाले समय में 130 करोड़ देशवासियों के जीवन को सर्वसुविधासम्पन्न बनाएगा, धन्यवाद।

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती कहकशां परवीन): बहुत-बहुत शुक्रिया। श्री रिपुन बोरा जी, आपके पास सिर्फ 12 मिनट हैं।

श्री रिपुन बोरा: मैडम, 12 मिनट नहीं हैं, 13 मिनट हैं।

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती कहकशां परवीन): 12 मिनट हैं।

श्री रिपुन बोरा : मैडम, 13 मिनट हैं, लेकिन 15 मिनट का समय दीजिए, क्योंकि नारी बहुत महान होती है, आप दो मिनट का समय बढ़ा दीजिए। Thank you, Madam Vice-Chairman. The Budget is actually full of ornamental words and it is nothing but sugar quinine. In the Budget, a number of chapters have been made. So, I am coming first to *Grameen Bharat*. In the *Grameen Bharat* chapter, the hon. Finance Minister has said that this Budget is for *Gaon, Garib, Kisan* and in support of this, the hon. Finance Minister has quoted a very beautiful saying of Mahatma Gandhi, "The soul of India lives in villages". But, Madam, what is there in this Budget for *Gaon, Garib, Kisan?* The main backbone in the village is MGNREGA. In MGNREGA, you have decreased the allocation comparing it to last year's allocation, that is, 2018-19. An allocation of ₹ 14,000 crores has been decreased in MGNREGA, which comes to 1.7 per cent decline. There is no allocation for Mid-Day Meal. Health is the main thing. Without health, how can we have a good village? There is 20 per cent shortage of Health Sub-centres, 22 per cent shortage of Public Health Centres and 30 per cent shortage of Community Health Centres. So, how can we get good health in villages? Not only that, Madam, there are many things that

have been said about *Ayushman Bharat.* So many figures have been given in *Ayushman Bharat.* In *Ayushman Bharat,* the earlier allocation was ₹2,000 crore and this time the allocation has been increased to ₹6,400 crore. Yes, very good! But, Madam, where does this money go? This money does not go to the poor; it has gone to benefit the private hospitals only. By this way, can we get good villages? Not only that, Madam, under *Ayushman Bharat,* it is claimed that there are 5,300 *Jan Aushadhi* Centres and 1.5 lakh Wellness Centres. But this will not make our health good unless there are doctors. Our former Health Minister, Mr. Nadda, in July 2017, in reply to a Parliamentary Question said that in India we are far, far behind from WHO's norms of doctor-patient ratio in villages. According to the WHO, the prescribed doctor-patient ratio is 1:1000, but we, in India, have 0.62 doctor for 1,000 people. So, this is the pathetic condition. Not only that, the UPA Government and this NDA Government announced several new AIIMS, but no budgetary allocation has been made here for the new AIIMS. The budget for medical colleges and upgradation of district hospitals has been reduced by ₹1,167.88 crore. Not only that, I come from Assam. Now there is a horrible condition is Assam. There is Japanese Encephalitis and more than a hundred people have died of it so far. There is no hospital, no bed, no ICU, no medicine and no Central team has gone from here. It is a horrible condition. So, under these pathetic conditions, how can we get to *'Gaon, Garib and Kishan'?* Not only that, Madam, so far as vulnerable groups are concerned, there is another chapter in this Budget. What we have been saying is that this Government is against the Scheduled Castes, the Scheduled Tribes, OBCs, Minorities, weaker sections. This has been reflected in this Budget. Madam, in the Budget, in the Credit Guarantee Fund for Scheduled Castes, there is no allocation; to schemes for transgender persons, no allocation; post matric scholarship for SC students, 50 per cent lower than the 2018-19; umbrella programme for welfare of development of minorities, there is reduction of 63 per cent compared to last year; post matric scholarship for minorities, 28.3 per cent decline; National Minorities Development and Finance Corporation, 64 per cent decline; Maulana Azad Education Foundation, 28 per cent decline; and the outlay on welfare of SC, ST, OBCs and Minorities, total 40 per cent decline. You can see, Madam, now they are saying *'Sabka Saath Sabka Vikas'*. What is this? How? While depriving these Scheduled Caste people, Scheduled Tribe people and OBCs, the weaker section people, how are they going to say, *'Sabka Saath Sabka Vikas'*. Not only that, Madam, we have come to this that great injustice has been done by this Budget to my State Assam and to the North-Eastern Region. Madam, in the

[श्री रिपुन बोरा]

Budget, there is Namami Ganga. So far ₹3,800 crore have been spent and the hon. Finance Minister in the Budget Speech mentioned the name of the rivers like Narmada, Godavari, Kaveri, and so on under the Clean River Project. I do not object to it. We like it. But, what offence has been done by the great Brahmaputra River and mighty river Barak of Assam. Madam, the BJP Government in Assam, recently, have observed Namami Brahmaputra Utsav and Namami Barak festival, but, मैडम, आपको यह जानकारी देते हुए मैं बहुत दुखी हूँ। यह असम मां कामाख्या का स्टेट है। सारे हिंदुस्तान के लोग असम में जाकर मां कामाख्या के दर्शन करते हैं, लेकिन बीजेपी गवर्नमेंट को असम में कोई पुजारी दिखाई नहीं देता है। ये नमामि ब्रह्मपुत्र के लिए, नमामि बराक के लिए स्पेशल फ्लाइट के द्वारा हरिद्वार से पुजारी लेकर गए। यह कम दुःख की बात नहीं है। इसलिए यह ब्रह्मपुत्र रिवर, असम के बांध, असम की इरोशन प्रॉब्लम, ये सब ब्रह्मपुत्र के साथ जुड़े हुए हैं। The Brahmaputra River is no way less important than the Ganga or other rivers historically, economically, socially and mythologically. Apart from that, the Central pool of research for North East was ₹931 crores in the Interim Budget. But, the hon. Finance Minister in her Budget Speech has deducted ₹400 crores of that. Not only that, we have been demanding the Special Category Status for Assam and North Eastern Region for the last several years. But, there is no provision for this Special Category Status for Assam. There are lots of half-done projects which were declared by our UPA Government, Railway connectivity project; all these projects are lying half-done for want of allocation of funds. Apart from that, the industry is the major backbone of the Assam economy. It contributes a lot to the Indian economy. But, the tea garden industry has been in great danger. There is no special package. The only two public sector undertakings in Assam, which are profit making public sector undertakings, are Cachar Paper Mill in Panchagram of Barak Valley and Nagaon Paper Mill in Jagiroad. But, in spite of the repeated assurance of the Prime Minister, Shri Narendra Modi, in Assam, where he assured the people of Assam, that within six months, these two PSUs will be revived and special package will be given, the Government is going to close these down.

This is the Budget. The North-Eastern Industrial Promotion and Investment Policy was declared by the UPA Government for the industrial development of Assam in 2013-14, but that has also been discontinued by this Government and there is no provision for the same in this Budget.

Now, I come to another very important sector, that is, 'youth India'. The Government says that this Budget is for the youth. But, how is it for the youth when there is no provision for job creation in the Budget, when there are large number of vacancies in various Departments, when thousands and thousands of posts have been abolished and many posts have been converted into personal posts? Apart from that, the former RBI Governor, Mr. Raghuram Rajan, recently, in February, 2019, questioned as to how, in spite of the 7.2 per cent growth rate, we are unable to create jobs. Then, more important aspect is the NSSO data, which states that unemployment was highest in 45 years at over 6 per cent. Then, you will be surprised to know about one more horrible figure that in India, one-fourth of the youth, in the age group of 15 to 29 years, is unemployed. So, under these pathetic conditions, how can we expect something for 'youth India' in this Budget?

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती कहकशां परवीन): आपके पास सिर्फ दो मिनट बचे हैं। कृपया conclude कीजिए।

SHRI RIPUN BORA: Madam, I still have five minutes. I have spoken only for ten minutes. Now, I come to another important sector where hon. Finance Minister has impressively said that this Budget is about 'Nari to Narayani'. Yes, women have been given great respect. Women have been compared with goddess. We also expect that, but, Madam, simply saying so,

सिर्फ बोलने से ही "नारी, तू नारायणी" नहीं होगा। आपने कहा कि लोक सभा में 78 महिला एमपीज़ आयी हैं और लोक सभा इलेक्शंस में पुरुषों के साथ महिलाओं की large turnout हुई है - सिर्फ यह कहने से "नारी, तू नारायणी" नहीं होगा। सिर्फ self-help groups को एक लाख रुपया लोन देने से women's empowerment नहीं होता है। मैडम, जो हमारी यूपीए गवर्नमेंट थी, उसने नारी को नारायणी बनाने के लिए, उसे empower करने के लिए पहले 33 परसेंट पंचायत में रिज़र्वेशन किया और उसके बाद 50 परसेंट रिज़र्वेशन Panchayat and urban local bodies में किया था। अब आपकी गवर्नमेंट आयी है, आपको massive mandate मिला है, तो नारी को नारायणी ...**(समय की घंटी)**...

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती कहकशां परवीन): आपका टाइम हो चुका है।

श्री रिपुन बोरा: अगर नारी को नारायणी बनाना है तो Women's Reservation Bill को लाइए। आप लोक सभा में इस बिल को लाइए। आपको massive mandate मिला है, आप उसे लाकर दिखाइए। ...**(समय की घंटी)**...

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती कहकशां परवीन): आपका टाइम समाप्त हो चुका है।

SHRI RIPUN BORA: Then, what is the position about job creation for women?

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती कहकशां परवीन): आपका समय खत्म हो चुका है। अब मैं अगले वक्ता को बुलाऊंगी।

SHRI RIPUN BORA: I will take only one minute. I am speaking about *mahila* only. What is the position about job reservation for women? Our Party, in this election manifesto, had said that 33 per cent jobs will be reserved for the women. Apart from that, we see that so many crimes are taking place against women. So many incidents of violence are taking place against women. What are the steps taken by the Government to control this?

Madam, now, I come to my last point.

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती कहकशां परवीन): ठीक है, अब समाप्त कीजिए। अब मैं दूसरे वक्ता को बुलाती हूँ।

SHRI RIPUN BORA: I am just concluding. One of my friends from the Treasury Benches has said that we, Congress Party, are very fond of foreign companies, we are very fond of foreign culture, but I want to remind him that when our UPA Government introduced FDI, we had allowed 26 per cent FDI in insurance, but your Government has given red carpet to the foreign companies by allowing 100 per cent FDI in media and insurance sectors. For this reason, Madam, I request the hon. Finance Minister to take the corrective steps. With these words, I conclude.

श्री कामाख्या प्रसाद तासा (असम): मैडम, मैं पहली बार बोलने जा रहा हूँ। हमारी सरकार ने जो बजट पेश किया है, मैं उसके सपोर्ट में बोलने जा रहा हूं। I congratulate hon. Finance Minister, Nirmala ji and the hon. Prime Minister. प्राइम मिनिस्टर ने कहा है, सबका साथ, सबका विकास और सबका विश्वास। इस विश्वास को जीतने के लिए बजट बनाया है। हम लोग नॉर्थ ईस्ट से आए हैं, जैसे अभी एक वक्ता ने बोला है, मुझे लगता है कि सरकार ने हम लोगों का विश्वास जीता है, और पूरे world का विश्वास जीता है। मैडम, मैं उस State से आया हूं, जिस State के एक मेम्बर 10 वर्ष तक प्राइम मिनिस्टर थे। हम लोगों को यह कभी नहीं लगा कि 10 वर्ष से यहां पर प्राइम मिनिस्टर ने असम से हम लोगों को रिप्रेजेन्ट किया हो। हमें ऐसा कभी महसूस नहीं हुआ कि असम से कोई प्राइम मिनिस्टर है। लेकिन बहुत दूर असम के opposite side गुजरात से, माननीय प्रधान मंत्री, नरेन्द्र मोदी जी ने कम से कम 20 बार से ज्यादा नॉर्थ-ईस्ट में भ्रमण किया है। उसके बाद हमें ऐसा लगा कि उन्होंने नॉर्थ-ईस्ट के लोगों का मन जीता

है और हमें महसूस हुआ कि हम लोग इंडिया की मेनस्ट्रीम के साथ जुड़े हुए हैं। पहले सभी लोग बोलते थे कि वह नागालैंड का है, वह मणिपुर का है, वह त्रिपुरा का है। वह पूरा एरिया extremist-prone था। Hon. Prime Minister के वहां पर भ्रमण से हम लोगों को ऐसा महसूस हुआ कि हम लोग मेनस्ट्रीम से जुड़े हुए हैं। हम लोगों ने भाषण में देखा कि प्राइम मिनिस्टर चाहे New York हो या other cities हों या विदेश हो, वहां भी नॉर्थ-ईस्ट का नाम लेते हैं। मैडम, जो बहीखाता लेकर निर्मला जी पहुंचीं, तब ऐसा लगा कि सही में कोई इंडियन लेडी, एक strongest lady, हम लोगों की मिनिस्टर बनीं और उन्होंने बजट पेश किया। अनुराग जी को भी मैं धन्यवाद करता हूं और स्मृति जी भी हैं, वह भी यहां पर बहुत strong minister हैं, फिर हमको भी बाद में उनकी हेल्प चाहिए। निर्मला जी सीनियर हैं। मैडम, Government ने जो fundamental goals दिए हैं, उसको basiness friendly बनाने के लिए, business houses जिनका turnover 400 करोड़ तक है, उनको 30 परसेंट से 25 परसेंट में लाने का जो welcome step है, उसका मैं स्वागत करता हूं। होम लोन पर छूट के provisions का भी मैं स्वागत करता हूं। जीएसटी के बारे में मैं बोलना चाहता हूं। यहां पर रिपुन बोरा जी भी बैठे हैं, असम में पहले गेट ही गेट थे। कूचबिहार से लेकर तिनसुकिया तक पूरे रास्ते में check गेट थे, अब गेट हट गए हैं। उसके कारण वहां पर महंगाई पर दबाव पड़ा और महंगाई कम हो गई। मुझे ऐसा लगता है कि जीएसटी लाकर हमारी Government ने one-nation, one-tax की जो व्यवस्था की है, वह बहुत अच्छी व्यवस्था है।

मैडम, मैं रेलवे के बारे में बताना चाहता हूं। अभी जो अरुणाचल के friends हैं और नागालैंड के friends भी हैं, इनके स्टेट में भी सरकार ने रेलवे को पहुंचाने का प्रावधान किया है और रेलवे में पैसे की बढ़ोतरी भी की है। हम लोगों के यहां पर double line की व्यवस्था भी की है। इतने साल हो गए थे और हमने कभी electric train नहीं देखी थी और अब वहां पर electrification भी हो रहा है। मैं यह इसलिए भी बोलना चाहता हूं कि बाकी के राज्य जैसे यू.पी., मध्य प्रदेश, महाराष्ट्र, तो इन चीज़ों में काफी आगे हैं, लेकिन असम में हम लोग पिछड़े थे।

(**उपसभापति महोदय** *पीठासीन हुए)*

आपने हम लोगों का जो विश्वास जीता है, ऐसा लगता है कि विश्वास मजबूत हुआ है और लोगों के मन में यह बात है कि हम लोग पिछड़े हुए नहीं हैं। सर, मैं poverty alleviation के बारे में बोलना चाहता हूं। मैंने अपनी constituency में देखा है, जब मैं लोक सभा में था कि कितने हजारों घरों में बिजली नहीं थी। अभी यहां पर rural electrification हो रहा है और जिन जगहों पर नहीं हुआ था, वहां पर बिजली के कनेक्शन दिए जा रहे हैं। उपसभापति महोदय, मैं tea garden की बात कहना चाहता हूं कि tea garden में बिजली नहीं थी। बिजली की इतनी problem थी कि cluster meter लगाकर tea garden चलता था। इन लोगों की government ने cluster meter लगा दिए थे और बिल बहुत ज्यादा आते थे। अब सौभाग्य स्कीम के तहत, individual meter is connected in every households.

[श्री कामाख्या प्रसाद तासा]

दूसरी बात मैं artificial intelligence के बारे में कहना चाहता हूं। यहां पर global employment market भी खुल जाएगी। हम लोग unemployment की बात कर रहे हैं। ONGC, Oil India के अलावा अब प्राइवेट सैक्टर में भी जॉब मिलने लगेगी, तो मुझे ऐसा लगता है इससे यूथ के मन में जो मायूसी है, वह खत्म हो जाएगी और सरकार यह काम करने जा रही है। सर, जो 5 ट्रिलियन डॉलर की इकोनामी बनाने की बात कही जा रही है, यह आसानी से होगा। किसी वक्ता ने कहा कि यह 5 ट्रिलियन डॉलर का लक्ष्य इतना आसान भी नहीं है। यह केवल माननीय प्रधान मंत्री जी, नरेन्द्र मोदी के efforts के द्वारा possible होगा। मैडम निर्मला जी ने जो बजट पेश किया है, यह एक शुरुआत है। मुझे लगता है कि यह बाद में धीरे-धीरे बढ़ेगा। आप लोग FDI की बात कर रहे हैं। FDI हमारा भला करने वाली है, ऐसा मुझे लगता है, क्योंकि हमारे पास पैसे वाले आदमी कम हैं, वह हम लोगों को देने वाली है। मैंने बहुत से आंकड़े सुने, आपकी तरफ से भी सुने और अपनी तरफ से भी सुने। मैं statistics में नहीं जाना चाहता हूं, लेकिन मन में सुख होना चाहिए और सभी को सुख से जीना चाहिए, जैसे "सबका साथ, सबका विकास और सबका विश्वास" जीतने की बात बोली जा रही है। मैं देख रहा हूं कि जब आदमी को गैस मिलती है, जब बिजली मिलती है और जब पानी की बात होती है, तो एकदम आदमी का चेहरा बदलता है, तो उससे हम लोगों को गुड गवर्नेंस महसूस होती है। जब हम गुड गवर्नेंस की बात बोलते हैं, तो आप लोग हम पर हँसते हैं। जब कोई आदमी ऑफिस में जाता है, तो वह प्रसन्न होकर आता है, क्योंकि उसे वहां पर कोई काम करवाने का पैसा नहीं देना पड़ता है। कम से कम ऐसा तो मोदी जी ने किया है। आप लोग स्ट्रक्चरल चेंज की बात बोल रहे हैं। स्ट्रक्चरल चेंज मीन्स what? आप लोग क्या स्ट्रक्चरल चेंज की बात बोल रहे हैं, वह मुझे पता नहीं है, लेकिन स्ट्रक्चरल चेंज तो किया है और मुझे लगता है कि स्ट्रक्चरल चेंज मोदी जी धीरे-धीरे करेंगे और यह बजट उसकी शुरुआत है।

सर, अभी माननीय सदस्य पानी की बात बोल रहे थे। अभी हमारे असम में पानी बहुत है, लेकिन जब पानी चाहिए, उस टाइम पर पानी नहीं होता है। मैक्सिमम जगह पर आर्सेनिक मिला पानी है और वह आर्सेनिक प्रोन एरिया है। अभी इसके लिए वहां पर पाइप्ड वॉटर बहुत जरूरी है। जैसे गुजरात में किया है, मैं चाहता हूं कि वैसा पूरे असम में हो और जहां-जहां पानी का संकट है, वहां पर यह सुविधा पहुंचे।

सर, मैं एक बात बताना चाहता हूं। बाकी बातें तो बहुत से माननीय सदस्यों ने और फ्रेंड्स ने बोली हैं। मैं नॉर्थ-ईस्ट से आता हूँ। अभी नॉर्थ-ईस्ट के लिए फंड का एलोकेशन 12,282 करोड़ रुपया किया है और पहले यह approximately 47087.95 करोड़ रुपया था। अभी 59369.90 करोड़ रुपया है, अभी इसको हाइक किया गया है। वॉटर रिसोर्सेस एंड रिवर डेवलपमेंट में जो एलोकेशन किया है, वह 440.65 करोड़ रुपये है , यह पिछले साल 318.82 करोड़ रुपये था। एग्रीकल्चरल प्रोडक्शन और फारमर्स वेलफेयर के लिए फंड को डबल किया गया है और उसके लिए भी 12986.00 करोड़ रुपये किया है। इसको भी 6726 करोड़ रुपये से डबल किया है। DoNER Budget is now fixed at ₹3,000 crore. हम लोग DoNER की बात बोलते हैं और आज भी मिनिस्टर ने इस विषय पर बोला है। Only DoNER is not responsible. जितनी भी मिनिस्ट्रीज़

हैं, वे उसके लिए रिस्पॉंसिबल हैं और ऑनरेबल प्राइम मिनिस्टर ने सब मिनिस्टर्स को बोला है, इसके बारे में आप जानते हैं। हर 15 दिन में कोई न कोई मिनिस्टर नॉर्थ-ईस्ट में पहुंचता है। यह एक नई शुरुआत है। ऐसा नहीं है कि हैडक्वार्टर में नहीं पहुंचना चाहिए। मैं नॉर्थ-ईस्ट की बात इसलिए बोल रहा हूँ कि जो दूसरी जगहें पिछड़ी हुई हैं, उससे ज्यादा पिछड़ा हुआ हम लोग महसूस करते हैं। इसलिए extremists बहुत ज्यादा हो गये हैं। अब विश्वास होने के बाद extremists बहुत नियंत्रित हैं। हम लोगों की Autonomous Council के लिए भी पैसा दिया गया है। मैं चाहता हूं कि वहां पर हर घर में बिजली हो। नॉर्थ-ईस्ट के बारे में बहुत बातें हुई हैं। अरुणाचल प्रदेश, नागालैंड, मणिपुर बहुत दुर्गम क्षेत्र हैं और वहां पर बहुत से काम होने बाकी हैं। वहां पर इलेक्ट्रिफिकेशन, गैस इत्यादि का काम बाकी है। सर, मेरा ऑकब्जर्वेशन है कि investment, production, consumption है, यह जो economics की theory है, इसको बजट में पूरा represent किया गया है, ऐसा मुझे लगता है। यह लोगों ने महसूस भी किया है और लोग इसके बारे में बोलने भी लगे है ।

सर, जो fiscal deficit और interest rate है, इसको आप लोग economics की theory से कैसे बोलते हैं, यह मुझे पता नहीं है, लेकिन जब यह गवर्नमेंट बनी, जब मोदी जी दोबारा प्राइम मिनिस्टर बने हैं, वे पांच साल सरकार चलाने वाले हैं, वे किसी कारण से इकोनॉमी को इधर-उधर नहीं होने देंगे, यह मुझे पूरा विश्वास है। सबका साथ, सबका विकास और सबका विश्वास उन पर है। हम लोगों को उन पर पूरा विश्वास है, आप लोग विश्वास नहीं करते हैं, यह आप लोगों की अच्छा बात है। आप लोग क्यों विश्वास नहीं करते हैं, यह मुझे पता नहीं है। Social security जो है, आयुष्मान भारत जो है, इसने हैल्थ सेक्टर में बहुत काम किया है। अभी आदमी जब कार्ड लेकर इलाज करवाने के लिए अस्पताल जाता है, तो वह बहुत आनंदित होता है। असम में एक कार्ड दिया. गया है, उसमें 6-8 बीमारियों को इन्क्लूड किया है। Affordable housing के संबंध में, मैं बताना चाहता हूँ कि मैं दिशा का चेयरमैन था, Approximataly 3700 घर के खाते बंद करने पड़े, क्योंकि वे कभी बने ही नहीं। करप्शन के कारण वे मकान कभी बने ही नहीं। किसको PMAY में घर मिलता है? अभी PMAY के घर में जाइए, देखिए PMAY घर, अफोर्डेबल हाउस कितने अच्छे बने हैं। वे देखने में बहुत अच्छे लगते हैं। अब PMAY घर ने एक नई दिशा भी दी है।

सर, मैं एक दूसरी बात की तरफ ध्यान दिलाना चाहता हूं। मैडम, स्मृति जी भी यहां पर बैठी हैं और हमारी फाइनेंस मिनिस्टर के साथ बात भी हुई है। हमारे यहां पर हैंडलूम, टेक्सटाइल का काफी स्कोप है। मैं चाहता हूं कि हैंडलूम, टेक्सटाइल, टूरिज्म और रोड्स पर गवर्नमेंट ज्यादा ध्यान दे। हम लोगों का जो विश्वास जीतने की बात हो रही है, वह पूरे इंडिया में हो रही है मैंने किसी जगह पर नहीं सुना कि मोदी जी की गवर्नमेंट ने जो बजट पेश किया है, सिवाय अपोजिशन के, बाकी सब लोगों ने बोला है कि इस बजट ने हम लोगों को रास्ता दिखाया है। महोदय, मोदी जी 5 ट्रिलियन डॉलर की बात बोल रहे हैं, मैं कहना चाहता हूं कि आप 10 ट्रिलियन डॉलर इकोनॉमी होने की बात सोचिए, तब हमारा देश आगे जाएगा। मैं ज्यादा नहीं बोलते हुए, उम्मीद करता हूं कि जिन-जिन कामों के बारे में मैंने कहा है, वे काम पूरे होंगे। मुझे ऐसा लगता है कि हमारे प्रधान मंत्री, श्री नरेन्द्र मोदी जी, असम को ही रिप्रेजेंट कर रहे हैं, क्योंकि मैं जिस सीट से आया हूं, उससे पिछले प्राइम मिनिस्टर साहब आते थे। हमने उन्हें कभी वहां देखा तक

[श्री कामाख्या प्रसाद तासा]

नहीं, जबकि वर्तमान प्रधान मंत्री, श्री नरेन्द्र मोदी जी वहां 20 बार से ज्यादा बार गए हैं। हम तो कभी ऐसा सोचते भी नहीं थे, क्योंकि पहले वाले प्राइम मिनिस्टर साहब को हमने वहां कभी देखा भी नहीं था। अब सिर्फ प्रधान मंत्री ही नहीं जाते, बल्कि अन्य अनेक मिनिस्टर भी वहां जाते हैं। फाइनेंस और कॉमर्स मिनिस्टर भी वहां गए थे। अब तो हमें ऐसा लगता है कि सेंट्रल मिनिस्टर असम से ही हैं, क्योंकि वे वहां जाते रहते हैं। हर 15 दिन में कोई न कोई सेंट्रल गवर्नमेंट का मिनिस्टर असम को विज़िट कर रहा है। इससे हमें लगता है कि सबका साथ, सबका विकास जरूर होगा। हम इस गवर्नमेंट के बजट को पूरा सपोर्ट करते हैं और उम्मीद रखते हैं कि यह बजट एक क्रांतिकारी परिवर्तन लाएगा।

श्री मोहम्मद अली खान (आंध्र प्रदेश): डिप्टी चेयरमैन साहब, आपका बहुत-बहुत शुक्रिया। मैं आपका तहेदिल से शुक्रिया अदा करता हूं कि आपने मुझे इस बजट पर बोलने का मौक़ा दिया। मैं अपनी सियासी बेबसी को बालाए-ताक़ रखकर, मोहतरमा वज़ीरे खज़ाना को अपने दिल की गहराइयों से मुबारकबाद देता हूं। इस देश में पहली वज़ीरे आज़म और वज़ीरे खज़ाना, श्रीमती इंदिरा गांधी थीं। आज बीजेपी की सरकार के दौर के अंदर मोहतरमा निर्मला सीतारमण जी इस देश की वज़ीरे खज़ाना बनी हैं, लेकिन मुझे अफ़सोस के साथ यह कहना पड़ता है कि जिस मक़सद के लिए आपने बजट पेश किया था, जिस मकसद के लिए आपने अपने इस इलेक्शन के अंदर वादे किए थे, इस बजट के अंदर उन वादों की हद तक ही रहा गया। उन वादों को कैसे और कहां implement करेंगे, इसकी कोई तारीख़ आपने नहीं बताई है।

मुझे अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि इस देश में 'सबका साथ, सबका विकास' करने की बात करना, तो अच्छा लगता है, लेकिन बजट के अंदर आपने जिस तरीके से इस देश की अकल्लियतों, इस देश के पिछड़े हुए लोगों और इस देश के अंदर जो SC और ST हैं, उन लोगों के बजट में तख़फ़ीफ़ कर दी है, वह ठीक नहीं है। खुसूसन अकल्लियतों का जो बजट था, उसे हर कदम पर कम से कम करने की कोशिश की और कम कर दिया गया।

मुझे अच्छी तरह से याद है कि मोहतरमा वज़ीरे आज़म ने, आज से कुछ दिन पहले वज़ारत-ए-अक्कलियत की मीटिंग में कहा था कि हिन्दुस्तान के अंदर अकल्लियत का जो बजट रहेगा, उसे दोगुना कर दिया जाएगा, लेकिन जब बजट सामने आया, तो आप देख सकते हैं कि अकल्लियत के बजट में कमी कर दी गई है। इस बजट में से जब हज सब्सिडी को निकाला जा रहा था, तब आपने हिन्दुस्तान की आवाम को बताया था कि हज सब्सिडी के अंदर जो बजट खत्म होता है, उसे अकल्लियतों के बच्चे और बच्चियों की तालीम पर खर्च किया जाएगा, लेकिन मुझे अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि उस बजट के अंदर आपने, प्राइमरी स्कूल से लेकर हाई स्कूल तक के बजट में कमी की है। हां, एक बात जरूर है कि आपने IAS और IPS के लिए जो बजट रखा था, उसमें कुछ बजट बढ़ाया है। बजट के अनुसार आपने IAS ऑफिसर को रखा है, वह एक अच्छी बात है, लेकिन क्या मैं आपसे पूछ सकता हूं कि जब तालीमी हालात को देखते हुए भी आप प्राइमरी स्कूल से निकालकर हाई स्कूल तक के बजट में कमी करेंगे, तो किस तरह से आप उम्मीद रखेंगे कि इस देश की अकल्लियतों के बच्चों को अपने स्कूलों में अच्छी तालीम हासिल करके IAS और IPS के एग्जाम में बैठना क्या पॉसिबल हो सकता है,

यह नहीं हो सकता। इसलिए मैं कहना चाहूंगा कि आपने इस देश में हर कदम पर यह कोशिश की है कि मुसलमानों को उनका हक नहीं मिले। इस देश में मुसलमानों का परसेंटेज 14 है, लेकिन उनके साथ सरकार ने जो व्यवहार किया है, वह बिल्कुल गलत व्यवहार किया है। मैं यह कहने के लिए बिल्कुल तैयार हूं कि मोदी हुकूमत दोयम की तरफ से पेश किए गए 17वीं लोक सभा के पहले आम बजट में, जिस खूबसूरती से अक़ल्लियती वजारत के बजट में तखफीफ की गई है, मैं इसके खिलाफ हूं। मौजूदा हुकूमत में अक़ल्लियत बिलखसूस मुसलमानों के साथ जो किया है, उनके बजट में इज़ाफा करने की बजाय कमी की गई है, वह ठीक नहीं है। मुल्क के मुसलमानों को मंसूबा बन्द तरीके से पीछे रख दिया गया है। ...**(व्यवधान)**...

†**جناب محمد علی خان (آندھراپردیش):** ڈپٹی چیئرمین صاحب، آپ کا بہت بہت شکریہ۔ میں آپ کا تہہ دل سے شکریہ ادا کرتا ہوں کہ آپ نے مجھے اس بجٹ پر بولنے کا موقع دیا۔ میں اپنی سیاسی بے بسی کو بالائے طاق رکھ کر، محترمہ وزیرخزانہ کو اپنے دل کی گہرائیوں سے مبارکباد دیتا ہوں۔ اس دیش میں پہلی وزیراعظم اور وزیرخزانہ شریمتی اندراگاندھی تھیں۔ آج بی جے پی کی سرکار کے دور کے اندر محترمہ نرملاسیتارمن جی اس دیش کی وزیرخزانہ بنی ہیں، لیکن مجھے افسوس کے ساتھ یہ کہنا پڑتا ہے کہ جس مقصد کے لئیے آپ نے بجٹ پیش کیا تھا، جس مقصد کے لیے آپ نے اپنے اس الیکشن کے اندر وعدے کیے تھے، اس بجٹ کے اندر ان وادوں کی حد تک ہی رہا گیا۔ ان وعدوں کو کیسے اور کہاں امپلی مینٹ کریں گے، اس کی کوئی تاریخ آپ نے نہیں بتائی ہے۔

مجھے افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ اس دیش میں سب کا ساتھ سب کا وکاس، کرنے کی بات تو اچھی لگتی ہے، لیکن بجٹ کے اندر آپ نے جس طریقے سے اس دیش کی اقلیتوں کو، اس دیش کے پچھڑے ہوئے لوگوں کو اور اس دیش کے اندر جو ایس سی ایس ٹی ہیں، ان لوگوں کے بجٹ میں تخفیف کردی ہے، وہ ٹھیک نہیں ہے۔ خصوصاً اقلیتوں کا جو بجٹ تھا، اسے ہر قدم پر کم سے کم کرنے کی کوشش کی اور کم کردی گئی۔

مجھے اچھی طرح سے یاد ہے کہ محترم وزیراعظم نے، آج سے کچھ دن پہلے وزارت اقلیت کی میٹنگ میں کہا تھا کہ ہندستان کے اندر اقلیت کا جو بجٹ رہیگا، اسے

†Transliteration in Urdu Script.

[श्री मोहम्मद अली खान]

دوگنا کردیا جائے گا، لیکن جب بجٹ سامنے آیا، تو آپ دیکھ سکتے ہیں کہ اقلیت کے بجٹ میں کمی کردی گئی ہے۔ اس بجٹ میں سے جب حج سبسڈی کو نکالا جارہا تھا، تب آپ نے ہندستان کی عوام کو بتایا تھا کہ حج سبسڈی کے اندر جو بجٹ ختم ہوتا ہے، اسے اقلیتوں کے بچے اور بچیوں کی تعلیم پر خرچ کیا جائے گا، لیکن مجھے افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ اس بجٹ کے اندر آپ نے، پرائمری اسکول سے لیکر ہائی اسکول تک کے بجٹ میں کمی کی ہے۔ ہاں، ایک بات ضرور ہے کہ آپ نے آئی اے ایس اور آئی پی ایس کے لئے جو بجٹ رکھا تھا، اس میں کچھ بجٹ بڑھایا ہے۔ بجٹ کے مطابق آپ نے آئی اے ایس آفیسر کو رکھا ہے، وہ ایک اچھی بات ہے، لیکن کیا میں آپ سے پوچھ سکتا ہوں کہ جب تعلیمی حالات کو دیکھتے ہوئے بھی آپ پرائمری اسکول سے نکالکر ہائی اسکول تک کے بجٹ میں کمی کریں گے، تو کس طرح سے آپ امید رکھیں گے کہ اس دیش کی اقلیتوں کے بچوں کو اپنے اسکولوں میں اچھی تعلیم حاصل کرکے آئی اے ایس اور آئی پی ایس کے ایگزام میں بیٹھنا کیا ممکن ہوسکتا ہے، یہ نہیں ہوسکتا۔ اس لئے میں کہنا چاہونگا کہ آپ نے اس دیش میں ہر قدم پر یہ کوشش کی ہے کہ مسلمانوں کو ان کا حق نہیں ملے۔ اس دیش میں مسلمانوں کا پرسینٹیج 14 ہے، لیکن ان کے ساتھ سرکار نے جو سلوک کیا ہے، وہ بالکل غلط سلوک کیا ہے۔

میں یہ کہنے کے لئے بالکل تیار ہوں کہ مودی حکومت دوئم کی طرف سے پیش کئے گئے 17ویں لوک سبھا کے پہلے عام بجٹ میں، جن خوبصورتی سے اقلیتی وزارت کے بجٹ میں تخفیف کی گئی ہے، میں اس کے خلاف ہوں۔ موجودہ حکومت میں اقلیت بالخصوص مسلمانوں کے ساتھ جو کیا ہے، ان کے بجٹ میں اضافہ کرنے کی بجائے کمی کی گئی ہے وہ ٹھیک نہیں ہے۔ ملک کے مسلمانوں کو منصوبہ بند طریقے سے پیچھے رکھ دیا گیا ہے ...(مداخلت)...

श्री चुनीभाई कानजी भाई गोहेल (गुजरात): आप क्या बोल रहे हैं? ...**(व्यवधान)**...

श्री मोहम्मद अली खान: यह सिलसिला जारी है। हुकूमत ने यह किया है कि Pre-Matric Scholarship में 29 करोड़ की तखफीफ कर दी है, Post-Matric में 5 करोड़ रुपये की कमी की है, Matric में 35 करोड़ रुपये की कमी की है। जो अक़ल्लियती बच्चे मुल्क से बाहर जाकर, खर्च लेकर तालीम हासिल करते हैं, आपने उसकी सब्सिडी में भी 15 करोड़ तक की कमी कर दी है। आपने मौलाना आज़ाद एजुकेशन फाउंडेशन में 34 करोड़ रुपये कम कर दिए हैं, जो कि तालिबात को हजरत महल स्कॉलरशिप में देती है। जब सारी वजारतों के बजट में इजाफा किया है, तो अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि आपने अक़ल्लियती बजट को कम किया है।

डिप्टी चेयरमैन साहब, अब मैं अपने आपको तेलंगाना और आंध्र की हद तक रियासत से महदूद रखते हुए आपके सामने चंद बातों का हुकूमत से मुतालिबा करूंगा। मैं सारे हिंदुस्तान के इलेक्शन में तेलंगाना के बारे में सरकार से एक बात पूछना चाहता हूं कि आप "सबका विकास, सबका विकास" का नारा लगाते हैं, आपके जो हर दिल अज़ीज़ वज़ीरेआज़म हैं, वे कहते हैं कि इस देश को तरक्की की राह पर लेकर जाने के लिए, देश की तरक्की के लिए, देश की फलाह-व-बहबूद के लिए आपको आगे आकर काम करना पड़ेगा। हाँ, हम इसकी तसलीम करते हैं, लेकिन क्या मैं पूछ सकता हूं कि देश की तरक्की कब होगी? अगर ग्राम लेवल के अंदर नहीं होगी, जिले के अंदर नहीं होगी, मंडल में नहीं होगी, स्टेट्स में नहीं होगी, तो फिर देश की तरक्की कैसे होगी? आपने तेलंगाना के अंदर, चाहे वह मिशन काकतिया हो, मिशन भगतिया हो, या कालेश्वरम प्रोजेक्ट हो, उनको किसी भी तरह के फायनेंस की मदद देने की सूरत नहीं की है। यही नहीं, मिशन भगतिया से जो पानी की सहूलियत होती थी, कालेश्वरम् से agriculture की जो development हो सकती थी, लड़कों के लिए बेरोजगारी का मसला हल हो सकता था, आपने वहाँ पर भी किसी तरह की फायनेंशियल मदद नहीं दी है। जिस तरह से आपने अपने आपको वज़ारत से वाबस्ता करके वायदा किया था, इलेक्शन का वह जो स्लोगन था, आपने इस बजट के अंदर सिर्फ उसी को continue किया है और एक लिमिट के अंदर अपना कोई भी कदम नहीं उठाया है।

सर, मैं आपके जरिये सरकार से यह पूछना चाहता हूं कि यह जो भय्यारम स्टील प्लांट है, आपने उसको भी किसी तरह की मदद देने की कोशिश नहीं की है। ये जो तमाम प्रोजेक्ट्स हैं, ये स्टेट की हुकूमत की तरफ से भी आपके पास पेंडिंग पड़े हैं। आपने उनको कभी भी पाया-ए-तकमील तक पहुंचाने की कोशिश नहीं की। आपने तेलंगाना के अंदर Textile Park की बात की थी, वीवर्स की बात की थी, आप गरीबों की बात करते थे, लेकिन मैं कहना चाहता हूं कि इस बजट के अंदर Textile Park का भी कोई तज़करा नहीं किया गया। मैं यह चाहता हूं कि सरकार इस पर तवज्जो दे।

आपने पाँच सालों में यह वायदा किया था कि आप ट्रायबल के अंदर, तेलंगाना के अंदर university देंगे, लेकिन इस बजट के अंदर उसका भी कोई तज़करा नहीं है। आपने यह वायदा

[श्री मोहम्मद अली खान]

किया था कि क़ाजीपेट की जो कोच फैक्टरी है, आप उसकी तरक्की के लिए मरक़जी सरकार से मदद देंगे, लेकिन आपके पाँच साल गुजर गए हैं, आपने आज तक क़ाजीपेट की factory को एक भी पैसा इस बजट में मुखतिस नहीं किया है।

सर, मैं अब आपसे दूसरा सवाल यह करूंगा कि आपने यह वायदा किया था कि यह जो हल्दी बोर्ड संकट में है, आप उस हल्दी बोर्ड को कायम करेंगे, लेकिन आप हल्दी बोर्ड भी नहीं बना पाए। क्या मैं यह जान सकता हूं कि क्या यही देश की तरक्की होती है, क्या यही देश की प्रॉब्लम का हल होता है कि आप अपने देश को ऐसे हालात में रखें? पर्टिकुलर तरीके से एक हुकूमत को, एक स्टेट को टारगेट बनाया जाए? हम और हमारी पार्टी सियासी वाबस्तगी से बाला-ए-ताक होकर, इस मुल्क की तरक्की के लिए, इस देश की तरक्की के लिए, हर उस तरक्की के लिए आपके साथ आने के लिए भी तैयार है। अगर हमारी पार्टी अपोजिशन स्टेट में है, तो हम उसका भी साथ देने के लिए तैयार हैं, क्योंकि वह फलाह-व-बहबूद का वह काम करना चाहती है, जो हम उसको देना चाहते हैं। मैं आपके सामने एक बात साफ-साफ रख देना चाहता हूं कि यह जो बजट बनाया गया है, यह एक मख़सूस माइंडसेट के साथ रखा गया है और यह हुकूमत चाहती है कि रियासतों के अंदर मआशी हालात में इनको कमजोर करके हुकूमत को अपने राष्ट्र में चलाने की बात करे। यह नहीं होने वाली बात है। जब आप मुल्क को तरक्की की राह पर लेकर जाएँगे, स्टेट्स के development करने की बात लेकर जाएँगे, तभी हिन्दुस्तान develop होगा, तभी मुल्क develop होगा, मुल्क तरक्की करेगा और हर कदम के ऊपर आवाम आपका साथ देगी, लेकिन आवाम देख रही है कि आपने जो वायदे किए थे, उन वायदों को आपने इलेक्शन की हद तक रखा था, इलेक्शन के बाद आपके वे वायदे पूरे तकमील नहीं हो सके।

डिप्टी चेयरमैन साहब, मैं एक दूसरी बात आपके सामने हुकूमत से रखूँगा कि ये जो residential schools हैं, सारे हिन्दुस्तान के अन्दर ऐसे residential schools बनाए जाएँ और इनकी तरक्की की तरफ इनकी funding की जाए।

†**جناب محمد علی خان :** یہ سلسلہ جاری ہے۔ حکومت نے یہ کی ہے کہ پری میٹرک اسکالرشپ نے 29 کروڑ کی تخفیف کر دی ہے، پوسٹ میٹرک میں پانچ کروڑ روپے کی کمی کی ہے، میٹرک میں 35 کروڑ کی کمی ہے۔ جو اقلیتی بچے ملک سے سے باہر جاکر، خرچ لے کر تعلیم حاصل کرتے ہیں، آپ نے اس کی سبسڈی میں بھی 15 کروڑ تک کمی کر دی ہے۔ آپ نے مولانا آزاد ایجوکیشن فاؤنڈیشن میں 34 کروڑ روپے کم کردئے ہیں، جو کہ طالبات کو حضرت محل اسکالرشپ میں دیتی ہے، جب ساری وزارتوں کے بجٹ میں اضافہ کیا ہے، تو افسوس کے ساتھہ کہنا پڑتا ہے کہ آپ نے اقلیتی بجٹ کو کم کیا ہے۔

†Transliteration in Urdu Script.

ڈپٹی چیئرمین صاحب، اب میں اپنے آپ کو تلنگانہ اور آندھرا کی حد تک ریاست سے محدود رکھتے ہوئے آپ کے سامنے چند باتوں کا حکومت سے مطالبہ کروں گا۔ میں سارے ہندوستان کے الیکشن میں تلنگانہ کے بارے میں سرکار سے ایک بات پوچھنا چاہتا ہوں کہ آپ "سب کا وکاس، سب کا وکاس" کا نعرہ لگاتے ہیں، آپ کے جو ہر دلعزیز وزیر اعظم ہیں، وہ کہتے ہیں کہ اس دیش کو ترقی کی رہ پر لے کر جانے کے لئے، دیش کی ترقی کے لئے، دیش کی فلاح و بہبود کے لئے آپ کو آگے آکر کام کرنا پڑے گا۔ ہاں، ہم اس کو تسلیم کرتے ہیں، لیکن کیا میں پوچھ سکتا ہوں کہ دیش کی ترقی کب ہوگی؟ اگر گرام لیول کے اندر نہیں ہوگی، ضلع کے اندر نہیں ہوگی، منڈل میں نہیں ہوگی، اسٹیٹس میں نہیں ہوگی، تو پھر دیش کی ترقی کیسے ہوگی؟ آپ نے تلنگانہ کے اندر، چاہے وہ مشن کاکتیہ ہو، بھگیرتھ ہو، یا کالیشورم پروجیکٹ ہو، آپ نے ان کو کسی بھی طرح سے فائنینس کی مدد دینے کی صورت نہیں کی ہے۔ یہی نہیں، مشن بھگیرتھ سے جو پانی کی سہولیت ہوتی تھی، کالیشورم سے ایگریکلچر کی جو ڈیولپمنٹ ہو سکتی تھی، سڑکوں کے لئے بیروزگاری کا مسئلہ حل ہو سکتا تھا، آپ نے وہاں پر کسی بھی طرح کی فائنینشل مدد نہیں کی ہے۔ جس طرح سے آپ نے اپنے آپ کو وزارت سے وابستہ کرکے وعدہ کیا تھا، الیکشن کا وہ جو سلوگن تھا، آپ نے اس بجٹ کے اندر صرف اسی کو کنٹینیو کیا ہے، ایک لمٹ کے اندر آپ نے اپنا کوئی بھی قدم نہیں اٹھایا۔

سر، میں آپ کے ذریعے سے سرکار سے یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ یہ جو بھیارم اسٹیل پلانٹ ہے، آپ نے اس کو بھی کسی طرح کی مدد دینے کی کوشش نہیں کی ہے۔ یہ جو تمام پروجیکٹس ہیں، یہ اسٹیٹ کی حکومت کی طرف سے بھی آپ کے پاس پینڈنگ پڑے ہیں۔ آپ نے ان کو کبھی بھی پایہ تکمیل تک پہنچانے کی کوشش نہیں کی۔ آپ نے تلنگانہ کے اندر ٹیکسٹائل پارک کی بات کی تھی، ویورس کی بات کی تھی، آپ

[श्री मोहम्मद अली खान]

غریبوں کی بات کرتے تھے، لیکن میں کہنا چاہتا ہوں کہ اس بجٹ کے اندر ٹیکسٹائل پارک کا بھی کوئی تذکرہ نہیں کیا گیا۔ میں یہ چاہتا ہوں کہ سرکار اس پر توجہ دے۔

آپ نے پانچ سالوں میں یہ وعدہ کیا تھا کہ آپ ٹرائبل کے اندر، تلنگانہ کے اندر یونیورسٹی دیں گے، لیکن اس بجٹ کے اندر اس کا بھی کوئی تذکرہ نہیں ہے۔ آپ نے یہ وعدہ کیا تھا کہ قاضی-پیٹھ کی جو کوچ فیکٹری ہے، آپ اس کی ترقی کے لئے مرکزی سرکار سے مدد دیں گے، لیکن آپ کے پانچ سال گزر گئے ہیں، آپ نے آج تک قاضی-پیٹھ کی فیکٹری کو ایک بھی پیسہ اس بجٹ میں مختص نہیں کیا۔

سر، میں اب آپ سے دوسرا سوال یہ کروں گا کہ آپ نے یہ وعدہ کیا تھا کہ یہ جو ہلدی بورڈ سنکٹ میں ہے، آپ اس ہلدی بورڈ کو قائم کریں گے۔ لیکن آپ ہلدی بورڈ بھی نہیں بنا پائے۔ کیا میں یہ جان سکتا ہوں کہ کیا یہی دیش کی تقری ہوتی ہے، کیا یہی دیش کی پرابلم کا حل ہوتا ہے کہ آپ اپنے دیش کو ایسے حالات میں رکھیں؟ پرٹیکولر طریقے سے ایک حکومت کو، ایک اسٹیٹ کو ٹارگیٹ بنایا جائے؟ ہم اور ہماری پارٹی سیاسی وابستگی سے بالائے طاق ہوکر، اس ملک کی ترقی کے لئے اس دیش کی ترقی کے لئے، ہر اس ترقی کے لئے آپ کے ساتھ آنے کے لئے بھی تیار ہیں۔ اگر ہماری پارٹی اپوزیشن اسٹیٹ میں ہے، تو ہم اس کا بھی ساتھ دینے کے لئے تیار ہیں، کیوں کہ وہ فلاح وبہود کا وہ کام کرنا چاہتی ہے، جو ہم اس کو دینا چاہتے ہیں۔ میں آپ کے سامنے ایک بات صاف صاف رکھ دینا چاہتا ہوں کہ یہ جو بجٹ بنایا گیا ہے، ایک مخصوص مائنڈ سیٹ کے ساتھ رکھا گیا ہے اور یہ حکومت چاہتی ہے کہ ریاستوں کے اندر معاشی حالات میں ان کو کمزور کرکے اپنے راشٹر میں چلانے کی بات کرے۔

یہ نہیں ہونے والی بات ہے۔ جب آپ ملک کو ترقی کی راہ پر لے کر جائیں گے، اسٹیٹس کے ڈیولپمینٹ کرنے کی بات لے کر جائیں گے، تبھی ہندوستان ڈیولپ ہوگا،

تبھی ملک ڈیولپ ہوگا، ملک ترقی کرے گا اور ہر قدم کے اوپر عوام آپ کا ساتھ دے گی، لیکن عوام دیکھ رہی ہے کہ آپ نے جو وعدے کئے تھے، ان وعدوں کو آپ نے الیکشن کی حد تک رکھا تھا، الیکشن کے بعد آپ کے وہ وعدے پورے تکمیل نہیں ہو سکے۔

ڈپٹی چیئرمین صاحب، میں ایک دوسری بات آپ کے سامنے حکومت سے رکھوں گا کہ یہ جو ریزیڈینشل اسکولس ہیں، سارے ہندوستان کے اندر ایسے ریزیڈینشل اسکولس بنائے جائیں اور ان کی ترقی کی طرف ان کی فنڈنگ کی جائے۔

श्री उपसभापति: माननीय मोहम्मद अली खान साहब, आपका एक मिनट बचा है।

श्री मोहम्मद अली खान: दूसरी बात यह है कि मैं सरकार से यह मुतालबा करता हूँ कि इसी हाउस के अन्दर जब bifurcation का बिल रखा गया था, तो उस टाइम की सरकार ने वायदा किया था कि हम आन्ध्र प्रदेश को स्पेशल स्टेटस का प्रोग्राम देंगे। इलेक्शन के टाइम पर 2014 में जब इस देश के हर दिल अजीज़ प्रधान मंत्री लॉर्ड वेंकटेश्वर मंदिर गए थे, तो मंदिर में लॉर्ड वेंकटेश्वर के सामने खड़े होकर उन्होंने यह वायदा किया था कि मैं आन्ध्र प्रदेश को स्पेशल स्टेटस दिलवा कर रहूँगा, लेकिन अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि 5 साल गुजर गए, लेकिन आपने आन्ध्र प्रदेश को स्पेशल स्टेटस नहीं दिया। मैं आपसे यह जानना चाहता हूँ और यह मुतालबा करता हूँ कि तेलंगाना के साथ यह सरकार जो नाइंसाफी कर रही है, आवाम यह बर्दाश्त नहीं करेगी, आपको वायदा पूरा करना पड़ेगा | कालेश्वरम प्रोजेक्ट हो या दूसरे प्रोजेक्ट्स हों, आपको मदद करनी पड़ेगी। मेरी अपील है कि आप इसकी मदद करें। मैं आपसे उम्मीद रखता हूँ और पौ बारह आपको चेतावनी भी देता हूँ कि जब आपको मेजॉरिटी मिली है, तो आप आवाम की खिदमत के जज़्बे को सामने रखिए। अगर आप ग़ुरूर करने लग जाएँगे, तो हमेशा आप पर मग़रूर होने का असर हो जाएगा। ...(**समय की घंटी**)... मैं आपको धन्यवाद देता हूँ।

†**جناب محمد علی خان :** دوسری بات یہ ہے کہ میں سرکار سے یہ مطالبہ کرتا ہوں کہ اسی ہاؤس کے اندر جب bifurcation کا بل رکھا گیا تھا، تو اس ٹائم کی سرکار نے وعدہ کیا تھا کہ ہم آندھرا پردیش کو اسپیشل اسٹیٹس کا پروگرام دیں گے۔ الیکشن کے ٹائم پر 2014 میں جب اس دیش کے ہر دلعزیز پردھان منتری لارڈ وینکٹیشور مندر گئے تھے، تو مندر میں لارڈ وینکٹیشور کے سامنے کھڑے ہوکر انہوں نے یہ وعدہ کیا تھا کہ میں آندھرا پردیش کو اسپیشل اسٹیٹس دلوا کر رہوں گا، لیکن افسوس کے ساتھ کہنا

†Transliteration in Urdu Script.

[श्री मोहम्मद अली खान]

پڑتا ہے کہ پانچ سال گزر گئے، لیکن آپ نے آندھرا پردیش کو اسپیشل اسٹیٹس نہیں دیا۔ میں آپ سے یہ جاننا چاہتا ہوں اور یہ مطالبہ کرتا ہوں کہ تلنگانہ کے ساتھ یہ سرکار جو ناانصافی کر رہی ہے، عوام یہ برداشت نہیں کرے گی، آپ کو وعدہ پورا کرنا پڑے گا۔ کالیشورم پروجیکٹ ہو یا دوسرے پروجیکٹس ہوں، آپ کو مدد کرنی پڑے گی۔ میری اپیل ہے کہ آپ اس کی مدد کریں۔ میں آپ سے امید رکھتا ہوں اور پوبارہ آپ کو چیتاونی بھی دیتا ہوں کہ جب آپ کو میجورٹی ملی ہے، تو آپ عوام کی خدمت کے جذبے کو سامنے رکھئے۔ اگر آپ غرور کرنے لگ جائیں گے، تو ہمیشہ آپ پر مغرور ہونے کا اثر ہو جائے گا ...(وقت کی گھنٹی)... میں آپ کو دھنیواد دیتا ہوں۔

(ختم شد)

श्री उपसभापति: माननीय गोपाल नारायण सिंह जी, आपके पास 5 मिनट हैं।

श्री गोपाल नारायण सिंह (बिहार): उपसभापति महोदय, आपको धन्यवाद कि आपने मुझे समय दिया। सबसे पहले मैं हमारी वित्त मंत्री, निर्मला सीतारमण जी को धन्यवाद देना चाहता हूँ कि भविष्य को देखते हुए उन्होंने जो बजट प्रस्तुत किया है, इससे संभावनाएँ जगी हैं कि इससे आगे आने वाला जो बजट होगा, वह देश के लिए और सुहावना होगा। बंधुओ, सबसे पहले मैं प्रधान मंत्री जी को धन्यवाद दूँगा कि 60-70 सालों के बाद पहली बार उन्होंने गाँवों की तरफ देखा है और गाँवों की अर्थव्यवस्था की तरफ उनकी दृष्टि गई है। 60-70 सालों में जितने भी बजट आए हैं, वे सिर्फ 40-50 करोड़ लोगों तक ही सीमित रहे हैं और उन्हीं की सुख-सुविधा, उन्हीं के development के बारे में बात चली है, लेकिन देश के लगभग 80 करोड़ लोग, जो गाँवों में रहते हैं, उनकी तरफ किसी का कोई ध्यान नहीं गया। गाँव सिर्फ गाँव नहीं हैं, गाँवों की अपनी अलग-अलग economy है, उनकी अर्थव्यवस्था है, जो आपस में मिल-जुल कर अपने सुख-दुख को बांटते हैं और उसके आगे चलते हैं। उनकी तरफ न किसी का ध्यान गया, न किसी ने उनके बारे में सोचा। सिर्फ गाँव, गरीब, किसान तक लोग बोलते रह गए, सभी उन पर राजनीति करते रह गए, गरीबों को अपनी तरफ attract करने के लिए नाटक करते रह गए, लेकिन उनकी तरफ ध्यान नहीं दिया। पहली बार देश में पिछले 5 सालों से उनकी तरफ ध्यान देना शुरू किया गया। यही नहीं, ध्यान सिर्फ बजट में नहीं दिया गया, पिछली बार आप याद करेंगे कि प्रधान मंत्री जी ने बोला था कि जो देश के समृद्धशाली लोग हैं, वे अपनी व्यवस्था खुद देखें, हम psychological support करेंगे, किसान सक्षम हैं पेट भरने में, हम किसान को आगे बढ़ाने के लिए support करेंगे, लेकिन सबसे ज्यादा आवश्यकता है गरीबों की, जिनको हम पूरे बजट से सहयोग करेंगे। प्रधान मंत्री जी ने इन तीन चीजों का एलान किया था और इन तीनों पर उन्होंने काम करके दिखाया है। आज आप देखिए कि गाँवों में सिर्फ बिजली गई और जब अटल बिहारी वाजपेयी जी हमारे प्रधान मंत्री थे, उन्होंने गाँवों में सड़कें दीं, आज देख लीजिए, गाँव वालों को

दो चीजें मिली हैं, लेकिन उनको 50 परसेंट से ज्यादा संतोष मिला है। अब वे बाहर जाने की चिंता नहीं करते हैं। मैंने अपने दो सौ लड़कों से सर्वे कराया है। सिर्फ बिजली-पानी की सुविधा और रोड की सुविधा देने के बाद गाँव से शहर में आकर रहने की लोगों की प्रवृत्ति लगभग 50 परसेंट कम हुई है। यह दृष्टिकोण उनकी सोच है। इसी तरह वे देश को आगे ले जाना चाहते हैं।

बंधुओ, मैं शुरू से challenge करता हूँ, मैं अर्थशास्त्र का विद्यार्थी रहा हूँ, मैं 70 साल से देख रहा हूँ कि देश में Congress regime में और जितनी भी हमारी सरकारें आई हैं, सभी ने हिन्दुस्तानी अर्थशास्त्रियों की अवहेलना की है। हमारी सोच के अनुसार उन्होंने देश का निर्माण नहीं किया। पश्चिमी देशों में जो अर्थशासत्री थे, यहां के लोग, जो विदेशों में जाकर नौकरी करते थे, उनको अर्थशास्री कह करके हम हिन्दुस्तान में ले आते थे और उनके हिसाब से देश की रचना करना चाहते थे। हमारे देश में शुरू में जितने भी अर्थशास्त्री थे, मैं आपको बता रहा हूं, जब पंचवर्षीय योजना शुरू की गई, उस समय उन्होंने बोला कि हमारे देश में दो ही प्रॉब्लम्स हैं, एक creation of capital और दूसरा utilization of labour. चूंकि ज्यादातर labourers गांवों में रहते थे, इसलिए हमारे यहां capital का creation तो हुआ, 60-70 सालों में पूंजी की काफी बढ़ोतरी हुई, लेकिन वह पूंजी गई कहां? वह पूंजी बड़े-बड़े लोगों की पॉकेट में चली गई, जिससे corruption develop हआ। देश की पूंजी बड़े-बड़े राजनीतिज्ञों के पेट में चली गई, जिसके कारण देश के विकास में कोई benefit सामने नहीं आ पाया।

महोदय, मैं एक उदाहरण दे रहा हूं। हमारे यहां लूट-खसोट से इकट्ठा होने वाली धन-संपत्ति को देश ने कभी भी बरदाश्त नहीं किया है। हमेशा उसके खिलाफ आंदोलन हुए हैं। मैं आपको इसके तीन उदाहरण दे रहा हूं। लूट-खसोट और राक्षसी प्रवृत्ति से रावण ने सोने की लंका बनाई थी, जिसको राम ने समाप्त किया, जो एक साधारण धोती पहनने वाला व्यक्ति था। उनके अढ़ाई हजार वर्ष के बाद, राजा भरत ने गांवों की रचना की।

श्री उपसभापति: माननीय गोपाल जी, आपके पास एक मिनट का समय और है।

श्री गोपाल नारायण सिंह: मैं दो मिनट और लूंगा।

श्री उपसभापति: नहीं, आपकी पार्टी ने जो समय दिया है, उसके अनुसार आपके पास सिर्फ एक मिनट और है।

श्री गोपाल नारायण सिंह: मैं एक बेसिक चीज़ बता रहा हूं। आप देखिए, गांव भरत के द्वारा बसाए हुए हैं, जो अपने आप में पूर्ण हैं। गांव की इकोनॉमी इस प्रकार की होती है कि सभी लोग आपस में मिल-बांट कर खाते-पीते हैं, सुखी रहते हैं, लेकिन हमने उनको किनारे कर दिया और शहरों को ज्यादा महत्व दिया। अब भरत के अढ़ाई हजार वर्ष के बाद कृष्ण जी आए। उन्होंने क्या किया? जब पूरी सम्पत्ति को दुर्योधन और कौरव हड़पने लगे, तो उन्होंने महाभारत

[श्री गोपाल नारायण सिंह]

करवा दिया, खून-खराबा हुआ और उसके बाद देश में शांति आई। अब उनके अढ़ाई हज़ार वर्ष के बाद चाणक्य आए। घनानन्द पूरी संपत्ति को हड़पने के चक्कर में लगा रहा, चाणक्य आए, उन्होंने उसके राज्य को समाप्त कर दिया और पूरे समाज को सुदृढ़ बनाया।

चाणक्य के बाद, अब पुनः अढ़ाई हज़ार वर्ष पूरे होने जा रहे हैं। ऐसे समय में एक ऐसा व्यक्ति आया, जिसने बिना खून-खराबे के, देश में पूंजी का जितना संगठन हुआ था, उसे एक झटके में अवकेन्द्रित करके, एक जगह इकट्ठा करके, देश के डेवलपमेंट में लगा दिया। उसी का परिणाम आज सबके सामने है, इसे कोई डिनाई नहीं कर सकता। पूरी दुनिया के अर्थशास्री भी आज यही बात बोल रहे हैं कि पूंजी का जो formation हुआ था, आज वही पूंजी देश में utilise हो रही है। पूंजी आज गरीबों की तरफ जा रही है, देश के विकास की तरफ जा रही है। ...(**समय की घंटी**)... इसलिए बंधुओ, आज एक ऐसा व्यक्ति हमारे बीच में है, जो हमारे प्रधान मंत्री हैं। एक नम्बर पर, वे एक राजनीतिज्ञ हैं, दूसरे नम्बर पर कूटनीतिज्ञ हैं, जिसे आज पूरी दुनिया मान रही है और तीसरे नम्बर पर, आज की तारीख में हिन्दुस्तान के सबसे बड़े अर्थशास्त्री भी हैं। अंत में आपको धन्यवाद देते हुए मैं अपना स्थान ग्रहण करता हूं।

श्री उपसभापति: माननीय कुमार केतकर जी, आपके पास 10 मिनट हैं।

SHRI KUMAR KETKAR (Maharashtra): Sir, at the outset, I would like to reiterate what hon. Member, Shri Mohd. Ali Khan, said that the first woman Finance Minister was Mrs. Indira Gandhi, though she was also the Prime Minister. So, the credit for exclusive Finance Minister may have gone to Nirmala Sitharamanji. But, she has another credential which is first and, that is, she belongs to the widely condemned and abused Jawaharlal Nehru University. So, she does not come from the *tukde tukde* gang, but she comes from Jawaharlal Nehru University. Another Member of the Ministry is Mr. Jaishankar. ...*(Interruptions)*... In a way, Jawaharlal Nehru University, definitely, is contributing immensely to the Ministry led by Shri Narendra Modi.

Incidentally, it was Mrs. Indira Gandhi who took the initiative in founding the Jawaharlal Nehru University. But, these days, it is fashionable to either forget or condemn Mrs. Indira Gandhi as well as Nehru and this happens to be Jawaharlal Nehru University and founded by Mrs. Indira Gandhi. Now, the point I want to bring here is that a lot of mention has been made about what has happened in the last seventy years and what has not happened in the last seventy years and what has been given the private sector initiatives and so on. The so-called public sectors which are supposed to be on sale in the next about five years were created by Jawaharlal Nehru, not

because he wanted them as a personal or dynastic power centre, but he thought at that point of time that the imperialist countries from the West were not giving a farthing to India. They were not ready to invest. They were not ready to do anything. There was no other option for Prime Minister Jawaharlal Nehru than to invest through the public sector and without that public sector or for that matter, without the nationalisation of banks done by Mrs. Indira Gandhi in 1969 after which she became the Finance Minister in 1970, the Jana Dhan Yojana and all the other banks would not have come about at all. There were only a few hundred branches in the urban centres, and after she nationalised the banks in the next ten years several lakh branches opened in rural areas, and to say that rural areas were ignored by the earlier Governments, particularly by Nehru or Indira Gandhi, is not only absurd, but it is ahistorical. Therefore, it is necessary to remember that Indira Gandhi opened the rural branches of banks without which the Green Revolution was not possible at all, the White Revolution was not possible at all. It is the rural branches, regional rural banks that created the atmosphere for the rural development and also urban development because migration also began to be controlled. Another factor, as I was mentioning after the public sector was, that public sector came because the western countries were denying any kind of assistance and, in fact, Britain, Europe and America had decided not to help India at all for two reasons. One is, India was fighting globally through a Non-alignment Movement, the imperialist forces, the nationalist forces, the colonial forces and was demanding total freedom, and that total freedom was not just the Independence which we achieved in 1947, that total freedom was not only for India, it was also for the global countries which were newly liberated in Africa. In fact, let us not forget that after the Second World War was over in 1945, India became free in 1947 and China became Communist formally in 1949. Between 1945 and 1947, we were in terrible condition, and when 1947 came, Jawaharlal Nehru was not elected Prime Minister, he was nominated Prime Minister and he had the great challenge of creating a modern script for India, and that modern script for India, was created by him in 1947. In fact, the adult franchise was the creation of that Constitution in which Pandit Nehru, Ambedkar, Patel and everybody contributed. So, by forgetting all that we cannot say that we are changing history and bringing a new India. Why that new India, in this Budget, is important because the new India that we want to bring about via Budget is also dependent on whatever we achieved in the First Five Year Plan, in the Second Five Year Plan in 1957 in which the heavy industries were created. Without those heavy industries in steel, coal and oil, etc., we would not

8.00 P.M.

[Shri Kumar Ketkar]

have become self-reliant. Talking about self-reliance nowadays, let us not forget that while we talk about 100 per cent foreign capital, we must remember that we had 100 per cent Indian capital in most of the places like Durgapur, Bhillai Steel Plant and so many companies. In fact, even the Chandrayaan that we will soon have was the creation of ISRO, which was built during Indira Gandhi's time, at Indira Gandhi's initiative, and the foundation of that was laid by Pandit Jawaharlal Nehru by creating NTs. All the Indian software engineers who are working at the Silicon Valley today are creation of those NTs, those IIMs and later Rajiv Gandhi's policy of computerisation. With that computerisation, 40 lakh Indians are today making contribution to the global economy, to the global technology and even to India, and while they support more often Ayodhya's Ram Mandir, they must remember that they also are the product of Nehru, Indira Gandhi and Rajiv Gandhi. You may call them dynasty, you may call them Congress or you may call them Indira, but I call them India and not dynasty. But the point is, we talk about Swachh Bharat and so much has been allocated for Swachh Bharat projects, but let us not forget the recently-released film, 'Article 15'. 'Article 15' film clearly shows where the so-called Swachh Bharat stands. For Swachh Bharat, the workers who work in Swachh Bharat, they clean gutters. These people are paid the least and the maximum number of deaths, as often mentioned here, are in those drains and in those gutters. Their wages are the lowest ever. They are completely underprivileged. They are thrown out of the general social system. And, if Swachh Bharat is a genuinely honest intentional project, then it is necessary to increase their wages, their living conditions should be better and unless that happens we cannot just say how many toilets have been built. Sir, how many toilets have been built is less important than what kind of wages, what kind of working conditions that these workers working in drains and gutters have. I think, it is also an important factor while defining Budget for Swachh Bharat.

Sir, I also want to bring to the notice of the hon. Finance Minister that there is nothing about railway modernisation as far as Mumbai is concerned. Let me bring to your notice that as many as 4,000 people die every year on railway tracks of Mumbai! Sir, it is only on suburban railway tracks of Mumbai; I am not talking about Mumbai-

Pune or Mumbai-Vadodara track. I am only mentioning Mumbai to Vasai and Mumbai to Kalyan. Sir, 4,000 people die every year on these tracks! Why? It is because trains are overcrowded, platforms are over-crowded and there are absolutely no facilities to passengers. So many times there were 'explosions' by the people, spontaneous 'explosions' of people by throwing stones or gheraoing the Railway General Manager. But, nothing has been done. Nothing has been suggested. Sir, so far, the Railway Budget used to have some special discussion on Mumbai Railway, specifically, because Mumbai has something like 80 lakh commuters per day, because Mumbai's overall metropolitan population is nearly 2 crores which is equivalent to the population of Sri Lanka. Sir, these many people travel everyday depending entirely on the public transport and that too on Railways and we talk of urbanization, we talk of public transport and we talk of railway modernization without taking into account the condition of Mumbai passengers or Mumbai Railway! So, I think, it is necessary to make a special mention under Railway head of the Budget.

Sir, I will touch one more point and, I think, I should be able to finish within the time given to me.

Sir, we talk about doubling the farmers' income. Farmer is not one monolith community. Farmer is a landless labourer; farmer is a dry land farmer; farmer is a smallholding farmer; farmer is a marginal farmer; farmer is a rich farmer; and, farmer is a superrich farmer. Now, when you decide to double the income of farmer, which farmers' income do you want to double? Is it the landless labour whose income is zero? So, do you make it double zero! Or if it is one, do you make it two! And, Sir, rich farmers' income is huge, in lakhs and, sometime, in crores. So, do you want to double his income! There is nothing like one farmer community called monolithic community. Majority of farmers — about 60 per cent — are either landless labourers or agriculture labourers or small farmers or dry land farmers. You forgot tribals altogether.

Tribals' land is being taken over without paying adequate compensation and we talk about land reforms, we talk about rights of tribals, we talk about Tribal Commission getting more rights and we do not discuss about how the land is being taken away from the tribals for the benefit of multinational corporations or for the Indian corporate or for the Government projects. So, unless we help those tribals, directly, on their land, and similarly help these farmers *i.e.*, landless labourers, small farmers and dry land farmers, there is no question of benefiting them, influencing them or doubling their

[Shri Kumar Ketkar]

income. Instead, it would double the income of rich farmers and that will only prove that this Government, essentially, is working for the rich class in the name of poor. They will take the name of poor. They will take projects of poor. But, essentially, they will be for that particular class in the name of development and saying that percolation effect will take place once the upperclass earns more money is far from truth. It does not happen. It has not happened anywhere and privatization projects have failed and to think that all those huge number of unemployed will join the Startup gang is also not possible. You may have seen the media reports that majority of Startup projects took money from banks and they failed. Sir, more than 60 per cent of Startup projects have failed. It is not just getting an idea and starting a project as startup. It is not possible for every young person. Sir, nearly, 60-70 per cent of young people in rural or semi-rural or semi-urban have no skills, no ideas, no environment to start a Startup project. So, these ideas of Startup projects and doubling farmers' income are very attractive to hear, particularly, to those urban people who may find it extremely attractive because they are also as disconnected as the ruling party is. They are as disconnected as the ruling party is from the actual problems of the people. ...*(Interruptions)*... If they had known or if they had identified the problems, ...*(Interruptions)*... if they had identified the actual problems of the poor people, the actual problems of the unemployed, ...*(Interruptions)*... these fancy ideas which may work for 10 per cent of youths will not necessarily benefit everybody. ...*(Interruptions)*...

श्री उपसभापति: कृपया शांत रहें। ...(**व्यवधान**)... Please, please. ...*(Interruptions)*...

SHRI KUMAR KETKAR: So, it is necessary to redefine modernisation of railways and incorporating Bombay suburban train. It is necessary to redefine the Startup projects. It is necessary to redefine the skill projects. It is necessary to redefine who a farmer is and what doubling of his income is. It is necessary to redefine the urbanisation project. Just giving slogans will not work. I was quite amazed as somebody has famously said, "There are lies, damned lies and statistics." ...*(Interruptions)*... Sometimes, while listening to the figures by Prime Minister or even in the President's speech, I thought that beneficiaries in this country are more than the actual population of the country. ...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please keep quiet. ...*(Interruptions)*...

SHRI KUMAR KETKAR: So many people were supposed to have been benefited. ...*(Interruptions)*... So many lakhs and crores of people have been benefitted by the so-called schemes where I think that population is, perhaps, lesser than the beneficiaries. I think it is necessary to redefine every single slogan, every single term and every single financial allocation without which this Budget will not have much of a meaning. Thank you.

श्री उपसभापति: माननीय श्री विजय पाल सिंह तोमर जी, आपके 15 मिनट हैं।

श्री विजय पाल सिंह तोमर (उत्तर प्रदेश): माननीय उपसभापति महोदय, मैं आपको धन्यवाद देता हूँ कि आपने मुझे बोलने का अवसर दिया। चूंकि यह मेरी मेडन स्पीच है, इसलिए मैं आपका संरक्षण भी चाहूंगा। मान्यवर, मैं इस बजट के पक्ष में बोलने के लिए खड़ा हुआ हूँ। ...**(व्यवधान)**...

श्री उपसभापति: कृपया आपस में बात न करें। तोमर जी, कृपया आप बोलिए। कोई और बात रिकॉर्ड पर नहीं जा रही है।

श्री विजय पाल सिह तोमर: मान्यवर, मैं सबसे पहले अपने देश के यशस्वी प्रधान मंत्री माननीय नरेन्द्र मोदी जी और यहां की वित्त मंत्री माननीया श्रीमती सीतारमण जी को बधाई देता हूँ कि उन्होंने समाज के सभी वर्गों को ध्यान में रख कर इस बजट को बनाया है। मैंने आज सभी पक्षों से गांव, किसान, गरीब की बात सुनी। इस बजट में वास्तव में गांव, गरीब, किसान, युवा, महिला के लिए प्राथमिकता दी गई है। मान्यवर, जब गांव की बात आती है, तब राष्ट्रपिता महात्मा गांधी की यह बात आती है कि भारत की आत्मा गांवों में बसती है। हमारे बहुत श्रेष्ठ नेता माननीय पंडित दीनदयाल उपाध्याय जी ने कहा था कि देश के अंतिम पंक्ति में खड़े व्यक्ति का विकास, देश के विकास का पैमाना होना चाहिए और किसान महान नेता और पूर्व प्रधान मंत्री चौधरी चरण सिंह जी ने कहा था कि भारतवर्ष की समृद्धि का रास्ता गांव, खेत और खलिहान से होकर गुजरता है।

मान्यवर, उन लोगों ने गांव, गरीब, किसान की बात करने के लिए वैसे नहीं कहा था, बल्कि इसलिए कहा था, क्योंकि यहां का इतिहास बताता है कि प्राचीन काल से भारतवर्ष कृषि प्रधान देश रहा है। 1750 तक भी इस देश के 88 फीसदी लोग गांवों में रहते थे और 80 फीसदी लोग खेती से जुड़े हुए थे, तब तक भी विश्व की अर्थव्यवस्था में भारत का योगदान 25 फीसदी था। जब देश आज़ाद हुआ, तब भी 82 फीसदी लोग गांवों में रहते थे और 75 फीसदी लोग खेती से जुड़े हुए थे, तब भी इस देश की अर्थव्यवस्था में कृषि का योगदान 51.8 यानी लगभग 52 फीसदी था। ऐसा क्या हुआ कि मोदी जी ने 2014 में जब सत्ता संभाली, मैंने मालूम किया, तब इस देश की अर्थव्यवस्था में कृषि का योगदान 13 परसेंट से नीचे आ गया, विश्व की अर्थव्यवस्था में भारत का योगदान 2.6 फीसदी रह गया? तब मोदी जी तो नहीं थे।

[श्री विजय पाल सिंह तोमर]

मान्यवर, गांवों में रहने वाले लोगों की संख्या 82 फीसदी से घट कर 62 फीसदी हो गई, खेती में लगने वाले किसानों की संख्या 75 फीसदी से घट कर 55 फीसदी हो गई। यह जो पलायन हुआ खेत छोड़ कर भागने का, किसानी को छोड़ कर भागने का, गांवों से शहरों की तरफ पलायन करने का, यह किसके कारण हुआ? मान्यवर, मैं नीयत पर शक नहीं कर रहा हूँ। जिन्होंने देश पर 50 - 60साल राज किया, उन्होंने महात्मा गांधी की बात को नहीं माना। उनकी नीति गलत ही थी। वह किसान विरोधी नीति थी, गाँव विरोधी नीति थी। उन्होंने गाँव और किसान को बजट में हिस्सा नहीं दिया। महात्मा गांधी ने कहा था कि कुटीर और लघु उद्योगों को बढ़ावा मिलना चाहिए, प्रोत्साहित करना चाहिए, लेकिन इसमें हुआ क्या? गाँव में बहुत अच्छी जूती बनती थी, वह उद्योग खत्म हो गया। गाँव में लोहे के यंत्र बनते थे, गंडासे, दरांती सब बनते थे, वह खत्म हो गया। गाँव में कपड़ा बुना जाता था, वह खत्म हो गया। मिट्टी के बर्तन भी बनते थे। इस तरह की नीति आई कि गाँवों से सब कुटीर उद्योग खत्म हो गए। गाँव को, किसान को उनके बजट का हिस्सा नहीं मिला।

मान्यवर, मैं वर्ष 2014 में आया। मैंने एक बैठक में मालूम किया कि किसान की औसत आमदनी क्या है? मुझे अधिकारियों ने बताया कि 20,000 रुपए सालाना है। मैंने कहा कि 10 परसेंट वे किसान भी हैं, जिनके हाथ में देश की 54 फीसदी जमीन है, वे उस पर cultivate कर रहे हैं, उन्होंने बताया कि हमने औसत आमदनी निकाली है। मैंने उनसे पूछा कि इस देश के लघु और सीमांत किसान जो उत्तर प्रदेश में करीब 92 फीसदी हैं, देश में 88 फीसदी हैं, आप ज़रा यह बताओ कि इनकी औसत आमदनी क्या है? उन्होंने बताया कि 6,324 रुपए सालाना है। यानी, एक महीने में 527 रुपए किसान की आमदनी है।

महोदय, मैं गन्ने की खेती वाले इलाके से आता हूँ। किसान गन्ना बांधने के मजदूर बुलाता है, वह 500 रुपए रोज लेता है। मकान चिनाई के लिए राजमिस्त्री बुलाता है, वह 500 - 550 रुपए रोज लेता है। कोई लोहार या बढ़ई का काम करने वाला आता है, वह भी 500 रुपए से अधिक लेता है। किसानी इस देश का सबसे सम्मानित पेशा था। घाघ कवि ने कहा था,

"उत्तम खेती मध्यम बान। निकृष्ट चाकरी भीख निदान।"

महोदय, खेती उत्तम थी। किसान सबसे सम्मानित पेशा था, अब वह भिखारी बनकर रह गया। उसकी स्थिति यह हो गई कि यदि कोई अपनी लड़की का रिश्ता लेकर जाएगा, तो एक वॉचमैन को, चपरासी को, कोई कॉलेज में चपरासी है, उसको प्राथमिकता देगा, लेकिन किसान के बेटे को नहीं देगा। अब यह स्थिति आ गई है। यह स्थिति क्यों आई है? अब किसान की हालत ऐसी हो गई है कि उसकी किसानी घाटे का सौदा हो गयी है। सर, ब्रिटेन की एक संस्था ने सर्वे किया। सन् 2005 से 2012 तक सात वर्षों में 3 करोड़, 70 लाख किसानों ने इस पेशे को छोड़ दिया। वे खेती को छोड़कर चले गए। घाटे का पेशा कोई कब तक करता रहेगा? मैं

यह फिर कह रहा हूँ कि मैं नीयत पर शक नहीं कर रहा हूँ ,लेकिन न इन्होंने महात्मा गांधी की बात को माना और न ही इन्होंने कुटीर और छोटे उद्योगों की चिंता की। बेरोजगारी भी इसी कारण बढ़ी। गाँव और किसानों को उनके बजट का हिस्सा नहीं दिया। सन् 1965 के बाद कृषि के क्षेत्र के बजट में लगातार गिरावट आई। मान्यवर, देश का किसान अन्न पैदा करता है, उसमें से 25-30 परसेंट सड़कर चला जाता है। क्या उसे रखने के साधन या गोदाम नहीं बने? इसके लिए कौन जिम्मेवार है? इस देश में जितना cultivable land है, उसमें वर्ष 2014 तक भी 55 फीसदी जमीन पर सिंचाई के साधन नहीं थे। यह हमने मालूम किया है। इस बात की चिंता क्यों नहीं की गई? जिन्होंने 50-60 साल राज किया, इसकी चिंता क्यों नहीं की? उन्हीं के कारण गाँवों से पलायन हुआ। उन्हीं की गलत नीतियों के कारण किसान शहरों की तरफ आए, खेती छोड़कर भागे या किसानों ने आत्महत्या की। अभी कई लोगों ने किसानों की आत्महत्या के लिए सवाल उठाया। महोदय, मैं यह कहना चाहता हूँ, यह मेरे एक साथी ने भी कहा था-

"जाके पैर न फटी बिवाई, वो क्या जाने पीर पराई।"

इसे चौधरी चरण सिंह सभाओं में कहा करते थे। वे यहाँ तक कहते थे कि मैं एक छोटे-से गाँव में पैदा हुआ हूँ, मैं किसान की परेशानी को जानता हूँ। यदि जाड़े का मौसम है, अंधेरी रात है, किसान पानी बला रहा है और उसका पैर सांप पर पड़ गया, साँप डस लेता है और किसान मर जाता है। यदि हमारी फसल तैयार है और बारिश आ गई ,ओले पड़ गए, गेहूं कटने को तैयार है, तो सारी फसल बरबाद हो जाती है, किसान परेशान हो जाता है। इस परेशानी को कौन समझ सकता है? वही समझ सकता है, जो इस गरीबी में रहा हो। मान्यवर, हमारे देश के प्रधान मंत्री माननीय मोदी जी छोटे-से गाँव में पैदा हुए, गाँव की पगडंडियों पर चले, चाय बेचकर अपना खर्चा चलाया, गाँव के तालाब में नहाए, उन्हें मालूम हैं कि गाँव की परेशानियां क्या होती हैं। इसीलिए, उन्होंने संकल्प किया कि हम गाँवों को शहरों जैसी सुविधाओं से युक्त करेंगे, हम किसान की आय को दोगुना करेंगे। उसका रोडमैप भी दिया। अब कहा जा रहा है कि "साहब कहाँ रोडमैप दिया?" हम बता रहे हैं कि क्या रोडमैप दिया। सबसे पहले कृषि का बजट बढ़ाया। यूपीए के टाइम में काँग्रेस ने पाँच वर्षो में 1,21,082 करोड़ रुपए दिए थे। इन पाँच वर्षो में, एनडीए के टाइम में 2,11,694 करोड़ बजट दिया है। मान्यवर, 17 करोड़ लोगों तक Soil Health Card पहुँचा है। 100 परसेंट नीम कोटेड यूरिया बनाने का काम किया गया है, जिससे किसान की 10 परसेंट लागत घटी है और 6 परसेंट पैदावार बढ़ी है। यह कहा जाता है कि किसान की आमदनी दोगुनी कैसे होगी? किसान की आमदनी दोगुनी ऐसे होगी कि उसकी लागत को कम किया जायेगा और उसको सुरक्षा दी जायेगी।

मान्यवर, ओले पड़ गये, बारिश आयी। प्राकृतिक आपदाओं से निपटने के लिए 50 फीसदी नुकसान पर जितना मुआवजा किसान को मिलता था, मोदी जी की सरकार ने 33 परसेंट नुकसान पर उसका डेढ़ गुना मुआवजा देना तय किया। यही नहीं, उसने उसकी सीमा भी एक हेक्टेयर से बढ़ाकर दो हेक्टेयर कर दी। यदि ऐसे में किसान की मौत हो जाये, तो भी उसका मुआवजा

[श्री विजय पाल सिंह तोमर]

बढ़ाकर दोगुना कर दिया गया। अभी हमारे विपक्ष के एक बड़े नेता ने कहा था कि सिंचाई में क्या होगा। "प्रधान मंत्री कृषि सिंचाई योजना" में सिंचाई का बजट बढ़ाने के साथ-साथ 40,000 करोड़ का नाबार्ड में कॉरपस फंड बनाया। इससे बारिश के पानी को रोककर, कृषक समिति कई राज्यों में बनी हुई है, मैं वहाँ गया। मैं अपनी पार्टी के फार्मर्स विंग का प्रदेश का अध्यक्ष था और मैं राष्ट्रीय अध्यक्ष भी रहा। मैंने देखा है कि सरकार के इंजीनियर्स टेक्निकल एडवाइस दे रहे हैं। गाँवों में कृषक समिति बनाकर तालाबों में बारिश का पानी रोका जा रहा है। 90 परसेंट फाइनेंस सरकार कर रही है और उससे ड्रिप सिस्टम से भराई की जा रही है, सिंचाई की जा रही है, दो फसलें ली जा रही हैं। क्या यह काम पहले नहीं हो सकता था, जो अब हुआ? उसमें 40,000 करोड़ का कॉरपस फंड स्थापित कर दिया गया। मान्यवर, "प्रधान मंत्री फसल बीमा योजना" में डेढ़ परसेंट और दो परसेंट का प्रीमियम है। रबी पर डेढ़ और खरीफ पर दो परसेंट प्रीमियम है और उसमें प्री-सोइंग और पोस्ट हार्वेस्टिंग तक को शामिल किया गया है। यही नहीं, इसमें कोई कैप भी नहीं है। ऐसी "प्रधान मंत्री फसल बीमा योजना" लागू की गयी है।

मान्यवर, इसके साथ ही मैं यह कहना चाहता हूँ कि यहाँ पर भारतीय वन अधिनियम में एक बहुत बड़ा काम हुआ है। जो वन है, उसमें बांस का जो पेड़ है, उसको पहले ट्री की डेफिनिशन में रखा गया था, जिसको वहाँ से निकाल कर फसल में डाल दिया गया है। पूर्वोत्तर राज्यों में "जैविक मूल्य श्रृंखला विकास मिशन" स्थापित किया गया है और जैविक खेती को बढ़ावा देने के लिए केवल सिक्किम को ऑर्गेनिक फार्मिंग स्टेट ही घोषित नहीं किया गया, बल्कि साढ़े चार करोड़ हेक्टेयर जमीन को जैविक फार्मिंग युक्त कर दिया गया है और इस साल के लास्ट तक पाँच करोड़ हेक्टेयर जमीन जैविक खेती के रूप में बदल जायेगी।

मान्यवर, स्वामीनाथन आयोग की रिपोर्ट जो फाइलों में दबी पड़ी थी। वह हमारे टाइम में नहीं, पिछली सरकार के टाइम में आयी थी। माननीय मोदी जी ने आने के बाद उस रिपोर्ट को केवल निकाला ही नहीं, बल्कि लागत का डेढ़ गुना देने का काम किया। उन्होंने डेढ़ गुना पिछले साल भी और इस साल भी बढ़ाकर देने का काम किया है। मान्यवर, मैं उसके विस्तार में जाना नहीं चाहता, लेकिन उसमें 300 से लेकर 1,400 रुपये तक प्रति क्विंटल की बढ़ोतरी हुई है।

मान्यवर, यहाँ सड़कों की बात आयी थी। ग्रामीण इलाकों की कनेक्टिविटी के लिए यह बहुत जरूरी है। यूपीए के टाइम में, आखिरी तीन वर्षों का आँकड़ा मैंने देखा है। उन्होंने सड़कों के लिए 92,000 करोड़ दिया था, जिससे 82,000 किलोमीटर सड़कें गाँवों में बनी थीं। एनडीए के टाइम में उतने ही समय में 1,82,000 करोड़ रुपये देने का काम किया गया, जिससे 1,20,000 किलोमीटर सड़क बनी।

माननीय, मैं अन्तर बताना चाहता हूँ। कृषि यंत्रीकरण में यूपीए के टाइम में जितने टाइम में, 2010 से 2014 तक, 151.4 करोड़ दिया गया था, जबकि एनडीए ने 1,553.88 करोड़ दिया। मान्यवर,

प्राकृतिक आपदाओं से निपटने के लिए यूपीए ने जितने टाइम में 12 करोड़, 51 लाख दिया, उतने ही टाइम में एनडीए ने 32 करोड़, 20 लाख दिया। मान्यवर, जब किसानों को "किसान सम्मान निधि" मिली, तो ये कहने लगे कि 6,000 रुपये में क्या होगा। आप लोगों ने तो कभी 6 रुपये भी नहीं दिये। मैं जानता हूँ, मैंने ऐसे इलाके देखे हैं, जहाँ गाँवों के अंदर 80 परसेंट से ऊपर महिलाओं के बदन के ऊपरी हिस्से पर कपड़े नहीं थे। मान्यवर, यदि किसान ने किसी साहूकार से 10,000 रुपये लेकर खेत में बीज डाल दिया और बारिश नहीं हुई, तो बीज भी खत्म हो गया, फिर वह क्या करे? उसमें उसका खेत भी चला जाता था। फिर वह या तो आत्महत्या करेगा या उस खेत को छोड़कर भागेगा। मान्यवर, मैं अटल जी की सरकार को धन्यवाद दूँगा कि उन्होंने किसानों को "किसान क्रेडिट कार्ड" देने का काम किया, उसे बचाने का काम किया। अब इस बजट में उस क्रेडिट कार्ड का इस्तेमाल पशुपालन और मत्स्य पालन में भी करने का प्रावधान किया गया है। उस पर भी वे किसान लाभ ले सकते हैं। मान्यवर, सरकार ने करीब 75 हज़ार करोड़ रुपये किसान सम्मान निधि के लिए रखे हैं, पहले उसमें साढ़े बारह करोड़ किसान थे, लेकिन अब चौदह करोड़ किसानों को इसमें शामिल करने का काम किया गया है।

मान्यवर, मुद्रा बैंक योजना से 17 करोड़ गरीब परिवारों को ऋण मिला है, उसमें साढ़े चार करोड़ नए परिवार हैं। मान्यवर, करीब साढ़े सात करोड़ से अधिक लोगों को गैस के कनेक्शन मुफ्त मिले हैं, 10 करोड़ परिवारों को आयुष्मान भारत से हेल्थ कार्ड मिला, माननीय चिदम्बरम जी ने कहा था कि 35 लाख को लाभ मिला, मैं कहता हूं कि 10 करोड़ परिवारों को हैल्थ कार्ड मिला है। यदि 35 लाख बीमार हुए, तो 50 करोड़ को कैसे लाभ होता? पहले साल में 35 लाख ने इसका क्लेम किया, उनको इसका लाभ मिल गया। यह कोई जाति देखकर नहीं किया, कोई धर्म देखकर नहीं किया। गरीब, चाहे वह किसी भी जाति या धर्म का हो, सबको इसका लाभ देने का काम किया है।

मान्यवर, यही नहीं, प्रधान मंत्री सुरक्षा बीमा योजना, 12 रुपये में 2 लाख रुपये की बीमा योजना है और प्रधान मंत्री जीवन ज्योति योजना केवल 330 रुपये में 2 लाख रुपये की योजना, 342 रुपये खर्च करने पर 4 लाख रुपये की गारंटी है, यह किसके लिए है। मान्यवर, किसान को भी इसका लाभ मिलता है। 22 प्रतिशत किसान गरीबी रेखा से नीचे हैं, उनको भी इसका लाभ मिलता है।

मान्यवर, यहां कुछ लोगों ने गन्ना किसान की बात उठायी, उसके विस्तार में कभी बाद में जाऊंगा, लेकिन इतना बताना चाहता हूं कि 50 साल पुरानी इस समस्या का स्थायी समाधान करने का काम किया है, तो माननीय मोदी जी की सरकार ने किया है, उन्होंने गन्ने के रस से ethanol बनाने के लिए आदेश किए हैं, निर्णय किया है और ethanol का रेट 46 रुपये से बढ़ाकर 59 रुपये 15 पैसे कर दिया है। मान्यवर, स्पेशल पैकेज दिया है, पैकेज पहले भी मिलते थे, साढ़े छह हज़ार करोड़ का पैकेज यूपीए के टाइम में मिला था, किसान के खाते में नहीं गया, किसान

[श्री विजय पाल सिंह तोमर]

को नहीं मिला, मिल वाले खा गए थे, और जगह लगा लिया था, लेकिन पहली ऐसी सरकार आयी, जिसने सीधे किसानों के खाते में दिया।

श्री उपसभापति: आपका समय समाप्त हो गया।

श्री विजय पाल सिंह तोमर: मान्यवर, मैं यह बता रहा हूं... मैं दो मिनट और लूंगा।

श्री उपसभापति: आपका जो समय था, वह पूरा हो गया है ...**(व्यवधान)**...

श्री विजय पाल सिंह तोमर: मान्यवर, मेरी पहली स्पीच है।

श्री उपसभापति: माननीय विजय पाल तोमर जी, आप अपनी बात खत्म करें। ...**(व्यवधान)**... अपनी बात खत्म करें ...**(व्यवधान)**... आप अपनी बात खत्म करें। ...**(व्यवधान)**...

श्री विजय पाल सिंह तोमर: मान्यवर, मैं कहना चाहता हूं कि वर्ष 2018-19 में कृषि पर जो बजट था, उसमें हमारी सरकार ने पहले 63,818 करोड़ रुपये दिए थे, जिसे बाद में बढ़ाकर 86,602 करोड़ रुपये किया। इस साल 1,51,518 करोड़ रुपये दिए हैं, दोगुना से भी अधिक दिया है।

मान्यवर, हमारी सरकार ने सिंचाई की योजना में भी 1 हज़ार करोड़ रुपये से ऊपर बढ़ाने का काम किया है। ...**(व्यवधान)**... 75 हजार करोड़ किसान सम्मान निधि के लिए भी दिया है।

श्री उपसभापति: माननीय सदस्य आप अपनी बात खत्म करें। ...**(व्यवधान)**... माननीय विजय पाल तोमर जी, मैं दूसरे स्पीकर को बुलाऊंगा। ...**(व्यवधान)**...

श्री विजय पाल सिंह तोमर: मान्यवर, 5 हज़ार ...**(व्यवधान)**... करने के लिए 2018-19 में लगभग 14 हज़ार, 987 करोड़ रुपये से बढ़ाकर 2019-20 में 18 हज़ार करोड़ रुपये करने का काम किया है।

श्री उपसभापति: माननीय विजय पाल तोमर जी, आप अपनी बात खत्म करें, धन्यवाद।

श्री विजय पाल सिंह तोमर: मान्यवर, किसान को पेंशन देने का काम किया है।

श्री उपसभापति: आपका जो समय था, वह पूरा हो गया है ...**(व्यवधान)**... माननीय सदस्य, आप अपनी बात खत्म करें। आप ऑलरेडी एक मिनट अधिक बोल चुके हैं। आपका समय खत्म हो गया है।

श्री विजय पाल सिंह तोमर: मान्यवर, मैं सिर्फ इतना कहना चाहता हूं, मुझे इस बात की खुशी है कि सभी पक्षों ने गांव की, गरीब और किसानों की चिंता की है, लेकिन मैं एक बात कहना चाहता हूं...

श्री उपसभापतिः आपकी मेडन स्पीच थी, आपका समय खत्म हो गया है। ...(**व्यवधान**)...

श्री विजय पाल सिंह तोमरः मान्यवर, मैं कोई भाषण नहीं दे रहा।

श्री पि. भट्टाचार्य (पश्चिम बंगाल): बहुत बढ़िया भाषण दिया है। ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापतिः आप वरिष्ठ सदस्य हैं, आप अपनी जगह बैठें। माननीय तोमर जी आप चेयर की तरफ देखकर बात खत्म कीजिए। ...(**व्यवधान**)...

श्री विजय पाल सिंह तोमरः मान्यवर, मैं सिर्फ इतना कह रहा हूं कि तुम्हारी पतंग भी बादलों को छू सकती थी, मगर तुमसे हवा का रुख पहचानना न गया।

श्री उपसभापतिः माननीय तोमर जी, आप चेयर की तरफ देखें और अपनी बात खत्म करें।

श्री विजय पाल सिंह तोमरः मान्यवर, धन्यवाद। मैं बजट का समर्थन करता हूँ।

श्री उपसभापतिः माननीय नारणभाई जे. राठवा। आपके पास दस मिनट का समय है।

श्री नीरज शेखर (उत्तर प्रदेश): सर, यह आखिरी वक्ता हैं?

श्री उपसभापतिः नहीं, अभी कई सदस्य बाकी हैं।

श्री मोहम्मद अली खानः सर, हाउस कितने बजे तक चलेगा?

†**جناب محمد علی خان :** سر، ہاؤس کتنے بجے تک چلے گا؟

श्री उपसभापतिः आप लोगों बोलने के लिए समय भी अधिक चाहिए और बैठने के लिए भी तैयार नहीं हैं। ...(**व्यवधान**)... प्लीज आप अपनी जगह पर बैठें।

श्री नारणभाई जे. राठवा (गुजरात): उपसभापति महोदय, जी वर्ष 2019-20 का बजट माननीय वित्त मंत्री जी ने दिया है, आपने मुझे उसकी चर्चा में भाग लेने का अवसर दिया, जिसके लिए मैं आपका बहुत-बहुत आभारी हूं। मैं आपके द्वारा सरकार से एक निवेदन करना चाहता हूं कि बजट का जो प्रोसेस है-जनरल बजट और रेलवे बजट... मैं प्रधान मंत्री जी से यह मांग करता हूं कि जनरल बजट के साथ रेल बजट को जो मिलाया है, उसे अलग किया जाए, क्योंकि जो भी जनरल बजट और रेलवे बजट है, उसको वित्त मंत्री जी पेश करते हैं। सर, दोनों हाउस के अलग-अलग प्रांत से जितने भी माननीय सांसदगण हैं, चर्चा में भाग लेते हुए उनके द्वारा रेलवे की जो बात उठाई जाती है, तो रेलवे का रिप्लाई कौन करेगा? जनरल बजट के रिप्लाई में जिन भी माननीय सदस्यगण ने भाग लिया है, वे रेलवे की बात नहीं करते हैं। वित्त मंत्री जी जो बात करेंगी, वे स्पष्टतः जनरल बजट की करेंगी। मैं मांग करता हूं कि next बजट जो 2020-21 का आए, उसमें रेल बजट को अलग पेश किया जाए। All over India में पिछले सालों में जितने भी रेल मंत्रियों ने प्रोजेक्ट्स को sanction किया था, उन sanctioned projects का ब्यौरा इसके अंदर नहीं मिल रहा है।

†Transliteration in Urdu Script.

[श्री नारणभाई जे. राठवा]

सर, मेरी मांग है कि रेल बजट अलग किया जाए। टाइम बहुत कम है। मैं यही सोचता हूं कि गुजरात में जितने रेलवे प्रोजेक्ट्स की बात की गई है, मैं पहले उनके बारे में बात करना चाहूंगा। सर, जनरल बजट के ऊपर अलग-अलग विभागों की चर्चा में बहुत सांसदगणों ने सुझाव दिए हैं। उपसभापति महोदय, वित्त मंत्रालय के साथ रेलवे बजट को मर्ज किया गया है, उसका मैं स्वागत करता हूं। उस पर मेरी जो आपत्ति है, वह मैंने यहां बताई है। बल्कि पूरे विश्व में भारतीय रेलवे नेटवर्क को महत्वपूर्ण माना जाता है। पालियामेंट के दोनों सदनों में लोक सभा एवं राज्य सभा के अपने-अपने राज्य और चुनाव क्षेत्र से आने वाले सांसदों को अपने क्षेत्रों के बारे में नई रेल योजनाएं एवं रेल योजनाओं की वर्तमान स्थिति को जानने की जिज्ञासा रहती है एवं कौन-कौन से प्रोजेक्ट एवं अन्य सुविधाएं उनके क्षेत्रों में दी गई हैं, उसके विवरण का पता नहीं चलता है । बजट में रेलवे का चार-पांच पेज में विवरण आता है, उससे माननीय सदस्यगणों को आपत्ति होती है। मेरी मांग है कि आम बजट के साथ रेलवे बजट का विवरण राज्यवार, ज़ोनलवार अलग किया जाए और जो नए प्रोजेक्ट, रेलवे का इलेक्ट्रिफिकेशन, रेलवे के ओवरब्रिज/अंडर ब्रिज, नई लाईन, दोहरीकरण एवं नई लाइनों का सर्वे कार्य, passengers amenities, मेजर नई लाईन, ऑनगोइंग प्रोजेक्ट, मेजर गैज कन्वर्ज़न प्रोजेक्ट, मेजर डबलिंग लाईन, थर्ड लाईन, फोर्थ लाईन के जो प्रोजेक्ट दिए जाते हैं, उनका पूरा ब्यौरा मिले। New railway service introduction, frequency of increased service, stoppage of railway trains at various stations, upgradation of various world class stations by PPP project, high speed priority for train safety and level crossings, high security of passengers of various trains, station cleanliness works etc., रेलवे के कार्यों का अलग-अलग ब्यौरा देने से सांसदों को अपने क्षेत्र के रेलवे कार्यो का पता लगेगा, इसलिए मैंने आम बजट को अलग करने की मांग की है। इस आम बजट से रेलवे का जो कार्य विवरण है, उसमें देश के राज्यों में नए प्रोजेक्ट, वर्तमान स्थिति, ऑनलाइन प्रोजेक्ट्स उनके बारे में भी मैंने यहां पर बताया है। मैं केवल यह बताना चाहता हूं कि पिछली सरकारों ने यूपीए-1, यूपीए-2 के तहत गुजरात में जो प्रोजेक्ट्स sanction किए गए थे, वे लंबे समय से लंबित पड़े हुए हैं, उनके जो ऑनगोडइंग प्रोजेक्ट्स हैं, उनके ऊपर जितनी धनराशि दी जानी चाहिए थी, वह नहीं दी गई है, मैं उनके बारे में प्रोजेक्टवार बात करना चाहूंगा। गुजरात राज्य में पिछली सरकार ने projects एवं जन-सुविधाएं देने का काम शुरू किया था, लेकिन उन्हें समय मर्यादा में आज तक पूरा नहीं किया गया है, वहां पर धीमी गति से कार्य चल रहा है। मैं सरकार से गुज़ारिश करता हूं कि रेलवे मंत्रालय के अंतर्गत नीचे दिए गए प्रोजेक्ट्स/जन-सुविधाएं कब तक पूरे किए जाएंगे, यह बताने की कृपा करें।

1. अहमदाबाद-मुम्बई high speed corridor 2014 में मंज़ूर किया गया था एवं 20,000 वर्कर्स को नौकरी दिए जाने की बात भी की गयी थी, लेकिन ऐसा लगता है कि यह कार्य समय सीमा में पूरा नहीं होगा। मैं सरकार से मांग करता हूं कि इस प्रोजेक्ट को समय सीमा में पूरा किया जाए।

2. Western Dedicated Freight Corridor पिछली सरकारों द्वारा लाया और मंज़ूर किया गया प्रोजेक्ट था। इस योजना का मुख्य उद्देश्य माल यातायात को अलग से लाइन चलाकर खाली पड़े ट्रैक्स पर नयी passenger गाड़ियां चलाने का वायदा किया गया था। इस प्रोजेक्ट को 2020 तक पूरा करने की समय सीमा रखी गयी है, लेकिन मेरी जानकारी के तहत इस कार्य में आज तक कोई प्रगति नहीं हुई है।

3. 2018-19 में मेहसाणा-पालनपुर का 65 किलोमीटर का दोहरीकरण का प्रोजेक्ट sanction किया गया था, लेकिन आज तक वह काम शुरू भी नहीं हुआ है।

4. 2018-19 में बजट में दिए गए राजकोट-कानलूस का 111 किलोमीटर का दोहरीकरण का कार्य ठंडे बस्ते में पड़ा है, वह काम भी आगे नहीं चल रहा है।

5. 2018-19 के बजट में गुजरात में रेलवे लाइनों के ऊपर 1,142 किलोमीटर के विद्युतीकरण का कार्य होना था, वह काम भी आगे नहीं बढ़ा है।

6. गुजरात में मुख्य लाइन के प्रोजेक्ट के तहत कार्य बहुत ही धीमी गति से चल रहे हैं। उनके लिए पर्याप्त धनराशि इसी बजट में केन्द्र सरकार की तरफ से मिले, ऐसा मेरा सुझाव है। इसके अतिरिक्त Patan-Bhildi new rail line और Chhota Udepur-Dhar new railw line - ये दोनों प्रोजेक्ट्स sanction हो गए थे, जिन्हें 2012 में खत्म करना था, लेकिन आज भी वह काम आगे नहीं बढ़ा है, क्योंकि उनके लिए धनराशि बहुत कम मिलती है। मेरी सरकार से मांग है कि इनके लिए ज्यादा allotment of funds किया जाए, ताकि यह काम जल्दी पूरा हो सके। महोदय, Somnath-Kodinar new line, Bhimnath-Dholera new line, Dahod-Indore new line, Modasa-Shamlaji new line और Taranga Hill-Abu Road via Ambaji new line है, जिनके लिए ज्यादा धनराशि का प्रावधान करके प्रोजेक्ट्स को जल्दी खत्म करने का काम किया जाए।

7. गुजरात में gauge conversion का कार्य धीमी गति से चल रहा है, जिसके कारण आवश्यक एवं मांग की जा रही रेल सेवाओं को अभी तक पूरा नहीं किया गया है। ये योजनाएं हैं: Ahmedabad-Himmatnagar-Udaypur gauge conversion, Ahmedabad-Botad gauge conversion, Ahmedabad-Mehsana gauge conversion, Bhuj-Naliya gauge conversion, Mehsana-Taranga Hill gauge conversion, Miyagam-Karjan-Dabhoi-Samlaya gauge conversion, Dhasa-Jetalsar gauge conversion, Dabhoi-Chandod-Kevadiya - जो लाइन Statue of Unity तक लेकर जानी है, उसके gauge conversion के काम को जल्दी करने का हम आग्रह कर रहे हैं।

[श्री नारणभाई जे. राठवा]

8. गुजरात में बजट में पास हुए दोहरीकरण, तीसरी लाइन एवं चौथी लाइन के कार्यो पर निराशापूर्ण ढंग से काम हो रहा है। मैं मांग करता हूं कि इस पर ध्यान दिया जाए और इस प्रोजेक्ट का काम जल्दी खत्म किया जाए। इसके अतिरिक्त Kalupur-Vatva third railway line in Ahmedabad, Viramgam-Samakhiali doubling, Surendranagar-Rajkot doubling, Palanpur-Samakhiali doubling, Abu Road-Palanpur doubling - इन प्रोजेक्ट्स को भी ज्यादा पैसा देकर खत्म कराया जाए।

9. गुजरात के बड़ोदा जिले के अंतर्गत डभोई क्षेत्र में POH electric works and engine repairing workshop 300 करोड़ रुपए की लागत से sanction हुई थी, जिसका काम रेल विकास निगम की तरफ से होना था, लेकिन आज तक वह काम नहीं हो सका है।

महोदय, भारतीय रेल देश के विकास में महत्वपूर्ण भूमिका निभाती है, लेकिन विपक्ष जब भी रेलवे के विकास की बात करता है तो सरकार रेलवे में कार्यरत कर्मचारियों एवं अधिकारियों को रेल बजट का अधिकांश हिस्सा वेतन के रूप में दिए जाने का रोना रोती है। रेलवे की हालत को बहुत अच्छे ढंग से दिखाया जाता है, स्टेशनों पर रंग-रोगन कर सुंदर बनाने की बात कही जाती है, लेकिन रेल यात्रियों को प्राप्त सुविधाओं की तरफ सरकार ने इस बजट में ध्यान नहीं दिया है। आज रेल गाड़ियां देरी से चल रही हैं और प्राइवेट लोगों को फायदा देने हेतु रेलवे के काम-काज में बदलाव किया जा रहा है, जिससे आने वाले समय में प्राइवेट लोगों को रेलवे से फायदा एवं रेलवे को घाटा होगा, ऐसा मेरा मानना है। रेलवे के निजीकरण की बात की जा रही है, उसका रास्ता साफ करके, अपने कुछ उद्योगपतियों को फायदा पहुंचाने हेतु कार्य किया जा रहा है, यह गलत है। पीपीपी मॉडल के तहत जो भी काम दिया जाता है, जैसे world class station बनाने हैं, तो मुझे लगता है कि यह privatisation हो रहा है, उसके अंदर रेलवे की property नहीं रहेगी। इसमें 90 साल का एग्रीमेंट करते हैं, तो 90 साल तक कौन रहेगा, कौन जीएगा, इसका पता नहीं है, लेकिन रेलवे की जो property है, वह चली जाएगी, मैं ऐसा मानता हूं। मैं रेलवे से मांग करता हूं कि जो भी प्रोजेक्ट्स गुजरात के अंदर और ऑल ओवर इंडिया में पेंडिंग हैं, यूपीए-1 और यूपीए-2 में जो पेंडिंग प्रोजेक्ट्स हैं, उन्हें जल्दी खत्म करने के लिए रेलवे मंत्रालय की तरफ से धनराशि ज्यादा देकर, उनका काम जल्दी खत्म करें। यही मेरी रिक्वेस्ट है। उपसभापति जी, आपने मुझे समय दिया, इसके लिए आपका बहुत-बहुत धन्यवाद।

श्री उपसभापति: धन्यवाद, माननीय राठवा जी। यह आपकी maiden speech थी।

SHRI ANURAG SINGH THAKUR: Mr. Deputy Chairman, Sir, I would like to thank the hon. Member for the very constructive speech. He has given some valuable suggestions, for which I thank him. Smriti ji and Mansukh Bhai would also like to thank him.

SHRI JAIRAM RAMESH (Karnataka): Sir, I have long advocate that Railway Budget should be seperated from the General Budget but I have changed my mind because in the last few months, most Members have been raising Special Mentions on Railways. Today, the hon. Member has made a very detailed speech. Sir, I would like you, at some stage, as part of the discussion, to set aside two, three hours' time for Railways. We may not have a separate Railway Budget but as part of the General Budget, we can do this.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Thank you.

SHRI JAIRAM RAMESH: I think, every Member would like to participate in the discussion. So, I would request you to consider this.

श्री उपसभापति: धन्यवाद, रमेश जी। मैं आगामी वक्ताओं से अनुरोध करूंगा कि जैसे राठवा साहब ने बड़ी सारगर्भित बातें कहीं, तो जो समय उनके पास है और वे यह मांग कर रहे हैं कि चर्चा को जल्द खत्म करना है, तो अपने समय में इसी तरह से समय बचाएं। जैसे यह राठवा जी की maiden speech थी और उन्होंने कम समय में सारगर्भित बातें कहीं, तो आगे जो वक्ता हैं, उनसे अनुरोध होगा कि कम से कम इसका ध्यान रखें। श्री अमर शंकर साबले जी, आपके पास पांच मिनट का समय है। आप कितने कम समय में अपनी सारगर्भित बातें कहेंगे, यह आप पर निर्भर करता है।

श्री अमर शंकर साबले (महाराष्ट्र): धन्यवाद, उपसभापति महोदय। मैं यह स्पीच अपनी मातृभाषा मराठी में देना चाहता हूं। इस बारे में मैंने नोटिस दिया हुआ है।

*"देश के बजट पर अपनी बात रखने के लिए मेरी पार्टी और आपने जो अवसर मुझे दिया है, उसके लिए मैं आपको धन्यवाद देता हूं। हमारे देश के नेता माननीय प्रधान मंत्री नरेन्द्र मोदी, जब वैश्विक स्तर पर वैश्विक नेताओं के साथ हिंदी में वार्तालाप करते हैं, तब हरेक भारतीय को गर्व होता है कि वह भारतीय है। दो दिन पहले हमारे उपराष्ट्रपति जी ने प्रादेशिक भाषाओं तथा मातृभाषाओं को बढ़ावा देने की जो बात कही, मैं उसका स्वागत करता हूं। मराठी भाषा संत ज्ञानेश्वर की ओवी से, संत तुकाराम महाराज की गाथा से और छत्रपति शिवाजी महाराज की वीरता से समृद्ध हुई है। ऐसी महान भाषा में, मेरी मातृभाषा मराठी में मुझे इस सर्वोच्च सदन में बात करने का अवसर मिलने से, मैं अपने आपको गौरवान्वित महसूस कर रहा हूं। लोक सभा और राज्य सभा के मेरे विद्वान और प्रबुद्ध साथियों ने बजट के विभिन्न पहलुओं पर और देश की सभी समस्याओं पर अपनी राय रखी है, इसलिए मैं उस पर और उससे संबंधित आंकड़ों पर जाकर समय बरबाद नहीं करना चाहता हूं। मैं भगवान बुद्ध के दिए दृष्टांत से अपने मूल मुद्दे की शुरुआत करना चाहता हूं। भगवान बुद्ध को बोधगया में ज्ञान प्राप्ति हुई और इस ज्ञान प्राप्ति

*Hindi translation of the original speech delivered in Marathi.

[श्री अमर शंकर साबले]

से उन्हें चार आर्यसत्य ज्ञात हुए। पहला आर्यसत्य - इस दुनिया में दुख है। दूसरा - इस दुख का कोई कारण है। तीसरा - उस कारण का निवारण है और चौथा - उससे मुक्ति मिल सकती है। यही वो चार आर्यसत्य हैं, जिनका ज्ञान भगवान बुद्ध को प्राप्त हुआ था। इन्हीं आर्यसत्यों का ज्ञान हमारे माननीय प्रधान मंत्री जी को भी हुआ है। इस देश में दुख है, गरीबी है, भ्रष्टाचार है और जातिवाद है, इसका साक्षात्कार हमारे प्रधान मंत्री जी को हुआ और इन समस्याओं के मूल में जाकर उसका निर्मूलन करने का प्रयास उन्होंने किया। उन्होंने भ्रष्टाचार के खिलाफ 'न खाऊंगा, न खाने दूंगा' इस तरह की घोषणा की और इससे लोगों के दिलों में विश्वास का निर्माण किया। लोगों ने भी उन पर विश्वास जता कर उनके नेतृत्व को स्वीकार किया। अपने पिछले पांच साल के कार्यकाल के दौरान उनके द्वारा चलाई गई योजनाओं जैसे गरीबी उन्मूलन योजना, जनधन योजना, उज्ज्वला योजना, प्रधान मंत्री आवास योजना, आयुष्मान भारत योजना इन सभी योजनाओं के माध्यम से लोगों का दुख दूर करने का कार्य किया। गरीबों का दुख-दर्द मिटाया जा सकता है। बस उसे मिटाने की इच्छा शक्ति आपमें होनी चाहिए। यही इच्छा शक्ति नरेन्द्र मोदी जी ने दिखाई और इसीलिए इस चुनाव में सबका साथ, सबका विकास और सबका विश्वास हासिल करने में मोदी जी सफल हुए हैं। ऐसे बहुत सारे विषय हैं, जिनसे सामाजिक समस्याओं के मूल को समझा जा सकता है। सामाजिक क्रांति के जनक महात्मा ज्योतिबा फुले जी, जिन्होंने अपनी पत्नी को शिक्षित करके महाराष्ट्र के पूना में लड़कियों के लिए पहला स्कूल खोला था।

ऐसे महान सामाजिक क्रांतिकारी ज्योतिबा फुले जी ने एक बात कही थी। अभी मैं महात्मा ज्योतिबा फुले जी का उदाहरण ज्यादा नहीं बता सकता, परंतु इस बजट में माननीय मोदी जी ने सोशल स्टॉक एक्सचेंज की बात की है। पूना करार के अंतर्गत डॉ बाबा साहेब अम्बेडकर जी ने स्वतंत्र मतदाता संघों की मांग की थी। इन स्वतंत्र मतदाता संघों के माध्यम से दलितों का प्रतिनिधि ही दलितों का विकास कर सकता है, ऐसी उनकी सोच थी। माननीय मोदी जी ने भी इस बात को जाना और दलित संगठनों, दलित उद्यमों के माध्यम से दलितों का उद्धार हो सकता है, इस बात को भी पहचाना। इसीलिए उन्होंने इस सोशल स्टॉक एक्सचेंज की स्थापना की और इसके लिए मैं उनका अभिनन्दन करता हूं और अपनी वाणी को विराम देता हूं। धन्यवाद।

श्रीमती स्मृति ज़ूबिन इरानी: महोदय, आज श्री अमर शंकर साबले जी ने मराठी में भाषण किया, इसके लिए हम सभी की ओर से उनका हार्दिक अभिनन्दन।"

श्री उपसभापति: धन्यवाद। माननीया स्मृति जी, यह धन्यवाद मैं सचिवालय के लोगों को देना चाहूँगा, जो अभी भी, इस वक्त इसका अनुवाद उपलब्ध करा रहे हैं। माननीय श्री कैलाश सोनी जी।

श्री नारायण लाल पंचारिया (राजस्थान): सर, कैलाश सोनी जी कल बोल लेंगे। अभी आप श्री के.जे. एल्फोंस जी को बोलने की अनुमति दे दीजिए।

श्री उपसभापति: इसमें कैलाश सोनी जी का नाम पहले है।

श्री नारायण लाल पंचारिया: सर, इनके बारे में मैंने पहले बता दिया है।

श्री उपसभापति: ठीक है। श्री के. जे. एल्फोंस जी।

SHRI K.J. ALPHONS (Rajasthan): Mr. Deputy Chairman, Sir, I strongly support the Budget. The Budget is short on rhetoric but packed with dreams for a new India. This Budget does not come in isolation. It comes on the back of a five-year miraculous performance of the Modi Government. What has been done in the last five years has not been done by any Government in the history of world before. The other day I narrated ten reasons why this House should celebrate, so I am not going to repeat that. In the morning, there was a brilliant but deceptive presentation by a senior hon. Member of Parliament, Shri Chidambaram, on the macro-economic fundamentals of this country. Sir, I am speaking here just to set the record right. First, the macro-economic fundamentals of this country have never been better than today. This is the best macro-economic fundamentals this country ever had. Sir, inflation is below four per cent. What was the inflation when your Government was in power? It was above 10.1 per cent. What was the full inflation? It was above 18 per cent. Today, the inflation is below four per cent. The fiscal deficit is 3.3 or 3.4 per cent. What is the primary deficit? It is 0.3 per cent. Then, I come to FDI. The net FDI grew by 14.2 per cent. The foreign exchange reserves of this country are 422 billion dollars. The Current Account Deficit is 2.6 per cent. Tell me in the history of this country any time when you people ruled when the macro-economic fundamentals of this country were right. Let me set a few things right. Mr. Chidambaram talked about the Gross Capital Formation. It is 32 per cent of the GDP and not 29 per cent, as Mr. Chidambaram misled the House. It is 32 per cent. Sir, Gross Fixed Capital Formation is 29 per cent. I am giving you the figures. Sir, the gap in saving-investment ratio is narrowed from minus 4.8 per cent in 2012-13 to minus 1.8 per cent. Sir, it is a dramatic improvement in saving-investment ratio. I am just giving you blank figures. Sir, then, I come to manufacturing sector. Do not judge this Government, which is run more than five years, by the last quarter. Sorry! We have run a dramatic five years. Don't judge us by the last quarter. In the last quarter, there were global headwinds and India is part of that. Let me give you the manufacturing sector growth. Sir, in first quarter, it is 12.1 per cent; in second quarter, it is 6.9 per cent; in third quarter, it is 6.4 per cent. Is it not a dramatic growth in manufacturing sector? I am sorry, Mr. Chidambaram; he is not here. Sir, the bank credit went up by 14.5 per

[Shri K.J. Alphons]

cent last year. The bank deposits went up by ten per cent. Mr. Chidambaram, these are the macro-economic fundamentals of this country. Sir, the production in cement went up by 13.3 per cent last year. Use of finished steel products went up by 7.5 per cent. Mr. Chidambaram, where are you? Are these not fantastic basic fundamentals? Growth in private final consumption was one of the issues on which Mr. Chidambaram went on and on. Sir, it went up by 8.1 per cent last year. It is a fantastic growth. On top of that, the Government's Final Consumption Expenditure, on which Mr. Chidambaram went on and on, went up by 9 per cent in the last five years. Mr. Jairam Ramesh, I will give you the page number. It is page no.14 of the Economic Survey and page no.14, volume no.2. Don't look at them; look at me. I will tell you the figures. These are the figures. Then, there is 15.1 per cent growth in capital expenditure. Mr. Jairam Ramesh, it is at page no.9. I can give you the page numbers of all these figures which I told you. Go and look at them. I am sorry to say that this House had been misled by Mr. Chidambaram in the morning. Macro-economic fundamentals of this country have never been better. Now, are we in a position to borrow? Yes. How are we going to spend the money? How are we going to raise rupees one lakh crore? Sir, today, the debt of this country is minimal. We can afford to borrow. And where do we borrow from? Sir, we have money available abroad which will come at two per cent or three per cent. Why shouldn't India borrow? Do you know that the sovereign rating of India has gone up from Baa3 to Baa2? Sir, this is a great achievement of this Government. We are a sovereign country today where we can borrow at the lowest rate. Why should we not borrow? Why should we be paying ten per cent? Sir, if you kindly permit me to mention the State — I think, I have the permission of the Chair — Kerala has issued what you call 'masala bonds'. Have you ever heard of this, Sir? Masala bonds! You know at what rate they are borrowing? It is 9.75 per cent. How are you going to repay my dear Government, Kerala Government? Here, we are going to borrow at 2.3 per cent. We are going to create purchasing power in the hands of the people. How are we going to create purchasing power? What happened to ₹7,30,000 crores being transferred to the account of the poor people? Is it not purchasing power? Yes or no? Sir, ₹7,30,000 crores of money directly transferred. That money is with the people. Yes, there is a lag between receiving the money and spending the money and that we would show up in the next quarter. Sir, set the records right. This is India where no man has ever done in the history of the world - changed things. I heard a learned, very distinguished

Member of the Opposition, trying to laugh at construction of toilets. Sir, our heart is in toilets. Our heart is in houses. Our heart is with the poor people. It is not a red flag. It is not a slogan. We have done it. We have proved it for five years. Therefore, we talk, we shall talk. ...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Alphons, please conclude now. ...*(Interruptions)*... Your time is over. ...*(Interruptions)*...

SHRI K.J. ALPHONS: Yes, Sir. ...*(Interruptions)*... Now, may I, with your permission, take half-a-minute to go back to my State Kerala, which is my natural State and Rajasthan? ...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please conclude. ...*(Interruptions)*...

SHRI K.J. ALPHONS: My appeal to the hon. MoS, for tourism is this. Three months back, the World Travel and Tourism Council ranked India at number 3. Do you know what the revenue from Tourism is? it is 234 billion dollars. That is equivalent to sixteen and a half lakh crores. I am sorry, you are providing only ₹1,600 crores for tourism development. Sir, that would not do. India needs money. Tourism is not a revenue-collecting department. You must give them a percentage of your total revenue. Rajasthan, my State, has incredible possibilities. Kerala has incredible possibilities. Sir, please increase it. Give them a percentage of the revenue which they collect. It is not a revenue-collecting Department.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please conclude.

SHRI K.J. ALPHONS: Sir, just one more point. If you would kindly permit me; after the floods — this is about floods — there is only one tree standing in Kerala. That is rubber tree and the rubber is finished. For the past ten years, the production cost of a kilo of rubber, which is ₹170, the farmers have been selling it at ₹100. Please Mr. Minister. Please MoS.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please conclude.

SHRI K. J. ALPHONS: Please find a solution. ...*(Interruptions)*... Please provide money to rubber. ...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Alphons, please conclude. ...*(Interruptions)*... Please conclude now. ...*(Interruptions)*...

SHRI K.J. ALPHONS: Secondly, Sir, we have created the Ministry of Fisheries. ...*(Interruptions)*... The fishermen are starving. Please provide adequate money to them. Thank you, Sir.

SPECIAL MENTIONS

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, Special Mentions. Mr. Ripun Bora. Please read the heading only and lay it.

Demand to stop surveys and exploration of Uranium in Telangana's Tiger Reserve

SHRI RIPUN BORA (Assam): Sir, an expert panel on Ministry of Environment, Forest and Climate Change has accorded in-principle approval for survey and exploration of Uranium over 83 square kilometres in Telangana's Amrabad Tiger Reserve. The approval came even as most of the local forest officials in their site inspection reports recommended against it stating that it would adversely affect the flora and fauna. The forest officials also argued that if exploration takes place, it would disturb wildlife. In addition to the tiger, the report noted the presence of range of endangered animals like panther, sloth bear, wild dog, jungle cats, wolf, pangolin, bonnet macaque, pythons, cobra, wild pig, neelgai, spotted deer and sambar at the reserve. India is home to about 60 per cent of the world's tiger population and a leader in tiger conservation. Tiger reserves, which cover about 2 per cent of the country, are increasingly under threat from development projects. This is the second largest Tiger Reserve in India. The field Director's report observed that the project has proposed digging of around 4,000 bores for exploration and to drill bores they would be using machines. This would very badly affect not only the tigers but all the animals staying in this forest. It is destroying wild habitats and is atrocious on climate.

Therefore, I would urge upon the Government to resist from such move which is dangerous to bio-diversity, climate and environment. Thank you, Sir.

Demand to ensure the regular supply of P.D.S. rice in Manipur by plugging the leakages

SHRI K. BHABANANDA SINGH (Manipur): Sir, in Manipur, there is irregular PDC rice allocation to deserving citizens of the State. The supply is erratic and sometimes