THE UNION BUDGET, 2020-21†

MR. CHAIRMAN: See, some political parties seem to have issued Whip. That is for the health of the House because today is the last day, and we have been seeing in the past, on the last day, attendance normally is very less thereby sending a very wrong message as if Members are not interested in the Budget and in the House. That is why, the Leader the Opposition and the Leader of the House, both of them told me yesterday that they want to issue a Whip, I said, 'welcome'. I will be happy if a Whip is issued regularly throughout the Session so that Members will be there. So, now, General Discussion on Union Budget, 2020-21; Shri S. Muthukaruppan. ...*(Interruptions)*...

SHRI TIRUCHI SIVA (Tamil Nadu): Sir, I have given notice. ...*(Interruptions)*...

SHRI VAIKO: Sir,... ...*(Interruptions)*...

MS. DOLA SEN (West Bengal): Sir,... ...*(Interruptions)*...

MR. CHAIRMAN: I have not admitted any notice. ...*(Interruptions)*...There is nothing in the... ...*(Interruptions)*.... Now, Shri Muthukaruppan. ...*(Interruptions)*...

MS. DOLA SEN: Sir, I have a point of order. ...*(Interruptions)*...

SHRI TIRUCHI SIVA: Sir, I have a point of order. ...*(Interruptions)*...

MR. CHAIRMAN: Nothing will go on record. ...*(Interruptions)*... Please don't do anything like this on the last day.

SHRI VAIKO: *

MS. DOLA SEN: *

SHRI S. MUTHUKARUPPAN (Tamil Nadu): Sir, I express my sincere thanks and gratitude to our Leader Puratchi Thalaivi Amma for being the guiding spirit for all of us in Tamil Nadu. ...*(Interruptions)*...

---

† [Further discussion continued from 10th February, 2020]

* Not Recorded

MR. CHAIRMAN: Nothing shall go on record. ...*(Interruptions)*... Please. Please sit down. ...*(Interruptions)*... No, no; nothing shall go on record.

SHRI TIRUCHI SIVA: *

SHRI VAIKO: *

MR. CHAIRMAN: I will not entertain anything. ...*(Interruptions)*...

SHRI S. MUTHUKARUPPAN: Our hon. Chief Minister of Tamil Nadu Annan Edappadi K Palaniswami and Hon. Dy. CM Annan O. Panneerselvam have whole-heartedly welcomed the Budget 2020-21 and lauded the Budget as a progressive budget for the growth of the Nation. ...*(Interruptions)*...

MR. CHAIRMAN: Only what Muthukaruppanji speaks shall go on record, both electronic and print. ...*(Interruptions)*... Muthukaruppanji has to be taken note and other things will not go on record. ...*(Interruptions)*...

SHRI S. MUTHUKARUPPAN: This Budget is aimed to benefit all sections of the society without imposing tax burden and will fulfil the expectations of people, besides sowing seeds for growth in the future. ...*(Interruptions)*... Sir, the Budget proposals give impetus to economic growth and is aimed at making the future of the people prosperous. ...*(Interruptions)*...

MR. CHAIRMAN: Bring order in the House. ...*(Interruptions)*...

SHRI S. MUTHUKARUPPAN: Agriculture, irrigation, rural development and infrastructure have been the central themes of this Budget...

MR. CHAIRMAN: I am not allowing. ...*(Interruptions)*... I am not allowing even point of order because there is no order. ...*(Interruptions)*...

SHRI S. MUTHUKARUPPAN: Hence our hon. Chief Minister, Edappadi K. Palaniswami, has welcomed and thanked the Finance Minister for allotting a total of ₹2.83 lakh crores for the year 2020-21, out of which ₹1.60 lakh croes for agriculture, irrigation and allied activities, and ₹1.23 lakh crores for rural development and panchayati raj institutions. ...*(Interruptions)*...Sir, Tamil Nadu has been the cradle of civilisations and is one of the oldest and most advanced civilisations in the annals of world history.

---

* Not Recorded

...*(Interruptions)*... I express our sincere thanks and gratitude to the hon. Finance Minister for announcing Adichanallur as part of the upgrading five archaeological sites in the country. ...*(Interruptions)*... Our Chief Minister has requested the Central Government to add Keezhadi archaeological site also. ...*(Interruptions)*... I would request the Union Government to sanction ₹50 crores to conduct large scale archaeological excavations in the ancient sites of Poompuhar, Keezhadi, Kodumanal, Korkai in Tamil Nadu to bring out the archaeological and historical greatness of our ancient Tamil civilisation. ...*(Interruptions)*... ...*(Interruptions)*... Sir, Adichanallur is one of the important ancient archaeological sites in Tamil Nadu, which is my native place. ...*(Interruptions)*... It is only 12 kilometres from my birthplace and was excavated in the year 1876 by an ethnologist from Germany named Dr. Jagor. ...*(Interruptions)*...

MR. CHAIRMAN: The Tamil Nadu Member is speaking. ...*(Interruptions)*...

SHRI S. MUTHUKARUPPAN: The excavation had brought to light baked earthenware utensils, a number of iron weapons and implements, mainly knives, short sword blades, hatchets and a huge number of bones and skulls. ...*(Interruptions)*... All these artefacts were taken away by Dr. Jagor for the Berlin Museum, currently called as Ethnological Museum of Berlin. ...*(Interruptions)*... I urge upon the Government to take appropriate measures to bring back those important archaeological evidences to India. ...*(Interruptions)*...

MR. CHAIRMAN: Please go to your seats. ...*(Interruptions)*...This is not the way. ...*(Interruptions)*...

SHRI S. MUTHUKARUPPAN: Sir, I am coming to a sensitive issue of Hydrocarbon in the State of Tamil Nadu. ...*(Interruptions)*... Sir, I would like to say that my Chief Minister, hon. Edappadi K. Palaniswami had written a letter to the hon. Prime Minister on 21.1.2020. ...*(Interruptions)*... The Government of Tamil Nadu strongly oppose the Hydrocarbon extraction projects in the Delta Region of Tamil Nadu, which is an Ecologically Fragile Agricultural Zone. ...*(Interruptions)*... The hon. Chief Minister of Tamil Nadu, Edappadi K. Palaniswami wish to state the following additional facts based on various empirical reports which will clearly reinforce the need to preserve the Ecologically Sensitive Agricultural Zone of Delta Region of Tamil Nadu comprising Thanjavur, Tiruvarur and Nagapattinam districts and Delta blocks of Pudukkottai, Cuddalore, Trichy, Karur and Ariyalur districts, which contribute over 32 per cent of

[Shri S. Mathukaruppan]

State's food production in an area of 28 lakh acres. ...*(Interruptions)*... The Delta region of Tamil Nadu is known for its rich archaeological and cultural heritage since centuries. ...*(Interruptions)*... The famous archaeological monuments like Brahadeshwarar Temple of Thanjavur, the Gangaikonda Cholapuram Temple, the Navagraha Temples, the Velankanni Church and the Nagore Dargah lie in this region and it is apprehended that hydrocarbon exploration and the consequent mining of hydrocarbons will destroy the cultural heritage of our country. ...*(Interruptions)*... I would like to bring to your kind notice that our Chief Minister has already announced that the State Government will take necessary legal action to declare the Cauvery Delta Region as an Ecologically Sensitive Agricultural Zone and request the Government of India to support this. ...*(Interruptions)*... Yesterday, all my AIADMK party MPs including Navaneethakrishnan ...*(Interruptions)*... met the hon. Environment and Forest Minister as well as the Petroleum Minister. ...*(Interruptions)*... We discussed the hydrocarbon problem. ...*(Interruptions)*... The Minister promised us not to interfere in the matter of Tamil Nadu against the will of Tamil Nadu and promised us. ...*(Interruptions)*... I would like to thank the hon. Minsters, Shri Prakash Javadekar, Shri Dharmendra Pradhan and the Parliamentary Affairs Minister, Shri Pralhad Joshi. ...*(Interruptions)*... We are also very thankful to the hon. Prime Minister of India not to interfere in the matters of Tamil Nadu against the willingness of Tamil Nadu. ...*(Interruptions)*... So we are opposing the Hydrocarbon scheme...*(Interruptions)*... It is accepted by the Government of India and we are very, very thankful to the Ministers and Prime Minister of our country. ...*(Interruptions)*... They have promised us not to interfere against the willingness of the State of Tamil Nadu. ...*(Interruptions)*... I also urge the Centre to consider Tamil Nadu Government's demand to do development works at tourist destinations as the Union Government has announced a scheme with an outlay of ₹4,500 crores to offer a subsidy to States to improve the tourism sector. ...*(Interruptions)*... Sir, I wish to express our thanks and gratitude to the Finance Minister for quoting the verses written by our Tamil Poets, Thiruvalluvar and Avvaiyar in the Budget. ...*(Interruptions)*... Sir, while we welcome the proposed national recruitment agency, we demand that it should conduct competitive examinations in Tamil language also. ...*(Interruptions)*...

SHRI TIRUCHI SIVA: *

SHRI VAIKO: *

---

* Not Recorded

SHRI TIRUCHI SIVA: Since we are not allowed to raise our point, we are walking out. ...*(Interruptions)*...

MR. CHAIRMAN: Walk out is going on record. That is their right.

(At this stage some hon. Members left the Chamber)

SHRI VAIKO: *

MR. CHAIRMAN: Mr. Vaiko, whatever you are speaking, is not going on record. ..(Interruptions).. I can assure you nothing is going to become a hazard..(Interruptions).. Mr. Vaiko, you will not be allowed to speak during the rest of the Session. Please sit down. You are a very senior Member. You know the rules. You have been in the Government and Opposition, both..(Interruptions).. Mr. Muthukaruppan, you continue.

SHRI S. MUTHUKARUPPAN: Sir, I am happy that this Budget is woven around three prominent themes; Aspirational India, Economic Growth and Caring Society; Aspirational India in which all sections of the society seek better standards of living, with access to health, education and better jobs. ...*(Interruptions)*...

It is heartening to see that the Union Government has decided to create warehousingl in line with the Warehouse Development and Regulatory Authorithy (WDRA) norms and also to build a seamless national cold supply chain for perishables, inclusive of milk, meat and fish. The Indian Railways will set up a "Kisan Rail" through PPP arrangements. ...*(Interruptions)*...

The Krishi Udaan Scheme to be launched by the Ministry of Civil Aviation on international and national routes is an innovative scheme which will improve the agro trade and commerce in the country. I welcome it. ...*(Interruptions)*...

Sir, the integrated farming systems in rain-fed areas have to be expanded. Several facets of agriculture, like multi-tier cropping, bee-keeping, solar pumps, solar energy production in non-cropping season, should be added. The inclusion of Zero-Budget Natural Farming and opening the online portal on the strengthening of national organic products market is highly appreciated. ...*(Interruptions)*...

The proposal to set up Viability Gap Funding window for setting up hospitals in the PPP mode and efforts taken to strengthen campaign to end tuberculosis by 2025 are very important to improve the health conditions of people of our country.

---

* Not Recorded.

[Shri S. Mathukaruppan]

I welcome the decision of the Government to include in this Budget the Jal Jeevan Mission to provide piped water supply to all households which was mentioned by the hon. Prime Minister in his Independence day speech.

I also welcome the sanction of ₹ 99,300 crore for education sector in 2020-21 and about ₹ 3,000 Crore for skill development. ...*(Interruptions)*... Sir, skill development is very important for getting the persons job ready. Education, without skill, is useless, and it is unfortunate that the normal education in our country do not impart or sharpen the skills of the person. The starting of a programme whereby urban local bodies across the country would provide internship opportunities to fresh enginners for a period up to one year is the need of the hour and this will enable the Government to employ a large number of engineering graduates to get their employment and training. The decision to permit a few of the top 100 ranking institutions in the National Institutional Ranking framework to offer degree level full-fledged online education programme is good idea and will support those who opt for online education.

The proposal to start National Police University and a National Forensic Science University in the domain of policing science, forensic science, cyber-forensics, etc., is most welcome one. Sir, I would like to record here that Tamil Nadu has been in the forefront in maintaining law and order and in reducing crime rate. Our hon. Chief Minister has requested the Union Government to establish either the National Police University or National Forensic Science University proposed in the Budget in Tamil Nadu.

The sincere steps taken by the Government to reduce the shortage of qualified medical doctors, both general practitioners as well as specialists, by attaching a medical college to an existing district hospital in PPP mode, is a welcome step. Sir, 75 new medical colleges have been sanctioned this year. Among them the State of Tamil Nadu has got sanction of 11 medical colleges. My sincere thanks to hon. Prime Minister. We got our AIIMS Hospital at Madurai, the foundation stone of which was laid by the hon. Prime Minister.

On the economic development front, the steps taken by the Government are very important for the future of our country. The allocation of ₹ 27,300 crore for development and promotion of industry and commerce for the year 2020-21 would create a good base for the economic development. ...*(Interruptions)*...

The proposed National Technical Textiles Mission with a four-year implementation period from 2020-21 to 2023-24 at an estimated outlay of ₹ 1480 crore with the objective to reverse the trend of importing huge quantity of technical textiles is really the need of the hour. There are several textile units in Tamil Nadu which require generous support from the Centre. I wish the Finance Minister will take a serious note of this and will provide the textile and ready- made garment sector in Tamil Nadu in Tirupur, Coimbatore, Erode, Sankarankoil in Tirunelveli district and Puthiyamputhur in Thoothukudi district the much needed financial support. ...*(Interruptions)*...

Sir, infrastructure facilities are the key for development of the nation. The decision of the Union Government to invest ₹ 100 lakh crore on infrastructure over the next 5 years is highly appreciated. It is essential that such infrastructure facilities should be enhanced in a productive State like Tamil Nadu so as to increase the GDP of the country.

The proposed Delhi-Mumbai Expressway and the Chennai-Bengaluru Expressway are very much important and will play a great role in our economic growth. The setting up of a large solar power capacity alongside the rail tracks on the land owned by the Railways is highly innovative, and will augment our green energy generation.

Under the Prime Minister Kisan Samman Nidhi, more than Rs 43,000 crore have been deposited in the bank accounts of more than 8 crore farmer families. The Government of Tamil Nadu has also initiated financial assistance to farmers of the State. Tamil Nadu is second to none when it comes to implementation of the several welfare schemes of the Union Government The Government of Tamil Nadu has got several awards in implementing the Government's schemes.

Sir, ₹7000 crores is still pending or to be reimbursed to Tamil Nadu for implementing the Centrally-sponsored welfare schemes. The pending dues include ₹ 2109 crores under the Sarva Shiksha Abhiyan scheme, reimbursement of ₹ 1092 crore under the Rashtriya Madhyamik Shiksha Abhiyan scheme, ₹1134 crore GST compensation etc., and ₹1196 crore under the Finance Commission grants for local bodies. Therefore, I urge the Union Government to expedite the payment of arrears amount to Government of Tamil Nadu. ...*(Interruptions)*...

The hon. Chief Minister of Tamil Nadu, Edappadi K. Palaniswami, has announced the Cauvery delta region as protected special agricultural zone. This has brought relief

[Shri S. Mathukaruppan]

and cheer to farmers and activists who have been fighting against the extraction of hydro carbon from the delta region for long. I urge the Centre to provide all kinds of financial support for the development of Cauvery delta region as protected special agricultural zone. ...*(Interruptions)*...

Sir, it is very true that in this age of cyber world, technology plays a major role in bringing cities and villages closer. The day is not far away when all the villages of this country will be connected to high speed internet and cloud computing technology, the Artificial Intelligence and Internet of Things would be the household technology. I wish to thank the hon. Prime Minister and the hon. Finance Minister for giving this wonderful platform to us to come together to create the New India; let us together make a New India and make India the World Super Power. Thank you Sir.

MR. CHAIRMAN: Thank you. For the sake of information of the other Members, this issue was raised in the House; I permitted it earlier. You can't go on dictating to me and then, shout and then say, Sir, you have to allow it'. I am the last person to do it. I have allowed the discussion. Discussion was held on both the issues, and now, again, you want to discuss because one party went to the Minister. You also can go to the Minister, discuss it with the Minister happily, but, don't obstruct the House. I will not allow. Once I say', I will not allow' means I will not allow. There is a procedure. Dr. K. Keshava Rao. Mr.Vaiko, don't give..(Interruptions). Dr. K. Keshava Rao. Mr. Vaiko, I have to name you. You all met him and he gave an assurance. You thanked him also. ...*(Interruptions)*... Mr. Vaiko, I have to name you. This not good for you.

DR. K. KESHAVA RAO: For my sake, please sit down. ...*(Interruptions)*...

MR. CHAIRMAN: Even if he allows, I am not going to allow. It is not his mercy or charity. ...*(Interruptions)*... Mr. Keshava Rao, please speak now. Address the Chair. ...*(Interruptions)*... Ministers, don't even speculate or respond to anybody who is not authorized. It is very simple. They will then be further encouraged!

SHRI VAIKO: Sir, with a great distress I am walking out. ...*(Interruptions)*...

(At this stage, the hon. Member left the Chamber)

DR. K. KESHAVA RAO: Sir, I am afraid, I will not be agreeable with my friends in the ruling party, particularly the Finance Minister who is not here, for their views expressed on the Budget because I don't agree with most of them. There are good

points though. When there are good points, friends are with you, all agreeing. They need not be repeated at all. Usually, there are two schools of thought. Budget is not some kind of a magic wand by which we expect everything from you, nor is the preparation that easy by which you can produce whatever you want. As Jairamji yesterday said, the Budget is not about the Budget presentation. There are many pronouncements which are outside the Budget presentation, like corporate tax cut or demonetization. They have an impact on the Budget, but they have been done outside the Budget. So, that kind of a sanctity which we usually give is not there today. Besides, Budget is not the one where all the people look to it as if something is going to happen. It is not 'be all and end all' kind of a thing. There is a time when there is going to be development, there is going to be a mid-course correction; all these things do go on as far as the Budget is concerned. My concern today is this. We had a two-and-a-half hour rhetoric. The use of phrases, sometimes, was very pleasing to hear but, on the whole, it was disappointing, in the sense that it did not really address the issues that the Budget should have otherwise done. A statement of the Finance Minister should have done because we are doing it at a time when the nation finds itself in a slowdown mood. The entire economy is in a slowdown mood. I need not give the total statistics because you have them with you. I don't want to repeat them also. But, at the same time, it is better if you look into everything. You know that the GDP has come down to 4.5 to 5 per cent. Your Economic Survey says that it may go to six per cent. It is all there. But, please don't depend on the GDP alone. This GDP is a mystical thing. It is a myth, in my view. If the U.N. headquarters come here and build some buildings, your GDP really goes up. That is not the point. But, what percolates down to the people? What is the per capita income? What exactly is its impact on the people? This is what exactly should be considered as the gross income.

Keeping this in view, let me tell you that we are in a very bad shape as far as economy is concerned. Against this backdrop, there is no stimulus announced. It could also be a strategy not to depend on stimulus. You may not depend on borrowings. You may depend on growth. It is one way of thinking. The other way of thinking is, we do need some kind of a stimulus, incentive, by which investment grows. What exactly is growth? Your investment, your consumption and your employment. These are the three things which are concerning us, today, more than anything else. All things do add to them but, nonetheless, it is going to be there.

[Dr. K. Keshava Rao]

Sir, the Budget Speech, as I said, the two-and-a-half hour speech, has been long in words, like a literature, but has been a non-event for the simple reason. Seeing what happened in the BSE, the index crashing 1000 points down. We were promised that the coming Monday would be bright, which did not come. I am not trying to criticize it, but please see. It might have come half-way. On that also I agree. Or, it might come the next Monday. I would not bother about it. I would like to say another thing as a prelude to what I am saying. When we are talking against a particular issue or a particular figure, it is not because we are critical. We do not feel proud by saying something has gone wrong. It is our nation in which things have gone wrong and we are also thinking, but the method that you have adopted, the ideology that you have adopted, the systems that you have adopted have gone wrong and we might come and say, 'look, this is what could have been done otherwise.' This is exactly what needs to be done. For example, I will give you a few figures because Shuklaji was giving the entire figures yesterday and so was Mr. Ram Chandra Prasad. He was also giving us the figures. I did not hear Mr. Chidambaram speak yesterday. Perhaps he was trying to join some kind of a schism on what Mr. Chidambaram said. It is not class versus mass sort of a thing. But, let me tell you, everybody has the figures. What suits us best, we always give out, but what exactly is going to be the basics and fundamentals, we all must know. Today industry is down. Investments are minus. Though foreign exchange has picked up very little the other day, but, still it is low. As Mr. Jairam said, don't look at the figures. Look at the rates of growth. It is incremental. In any Budget, what we look to is the incremental thing. We don't look at what exactly the last figures are. A large country like ours will certainly have good figures. A large country like America will certainly have good figures. But the rate of increment is what exactly matter in economics and not the total figure. In terms of industry, eighteen out of twenty-three industries, as per the report of National Industrial Classification (2008), the manufacturing sector has shown a negative growth during the month of October, 2019. I will not go into the details except on very important things. It is a big list which I won't repeat. Similarly consumer goods and durables, FMCG are affected as compared to the previous year; minus six per cent in primary goods, minus 21 per cent in capital goods, minus 92 per cent in infrastructure and construction, and in the consumer goods and non-industrial durables, 18 per cent. The report further estimated that agriculture, forestry and fishing will grow by merely 2.8 per cent. In fact, it was 2.1 per cent in the first two quarters of the last financial year. I am saying this because yesterday you got

up as if something wrong was said from this side, by our friends, of the House. So, I am trying to correct it. It is not the mere figures only. We must look to industries; we must look to construction because these are things which give employment. We must look to agriculture, we must look to fisheries, and we must look to construction. That is why I have picked up only those figures. The Government has promised to double the income of every farmer by 2022, but with the growth of 2.8 per cent and 2.1 per cent which I have said, if we can do it is another matter unless we try to give some kind of an incentive or some kind of a stimulus. You have some kind of a 16-point programme. I am not talking about the allocation of the 16-point programme, but the details of the 16-point programme have never spoken direct transfer of incomes there. So, I doubt, that kind of a 16-point programme, though welcome, I would not say that the 16-point programme is not right. It might be welcome may do good, but it is not going to answer this particular issue. Thus, there has been a downfall in almost all sectors which I will skip. Let us talk about the impact of net national income. The slowdown can also be seen as per capital income which is more important and during 2019-20 is estimated to be ₹ 1,35,000 with a growth rate of 6.8 per cent, whereas during 2018 it was 10.3 per cent. Even that is coming down and our concern should have been on that. It is not only RBI, most of you, the economists here, would agree that the increasing deficit or persisting deficit is going to affect the incomes of the poor people, not the the rich class. You must always keep that in mind whenever you talk about the deficit. The bigger challenge before the Government is whether to start them all today or wait for your own programmes to materialise. All programmes are good. But, you have to have some kind of a monitoring mechanism to oversee implementation of those programmes. The Monitoring Committee said the other day that monitoring has not been done at expected levels.

Now, I come to fiscal position. I am only trying to take it up, because when you talked about it yesterday, you talked about fiscal position one-by-one. Sir, less revenue collection, along with lower nominal GDP, adds to the risk of fiscal deficit and slippage. The total revenue receipts are estimated at ₹ 20.20 lakh crores which is 9.23 per cent higher, because you have brought it down in the RE. So, it has gone up; it is not that they have gone up by themselves. As far as capital expenditure is concerned, it stands at ₹ 10.2 lakh crores. So, out of this, borrowings constitute something like ₹ 8 lakh crores. It means, what exactly come in is through borrowings. I am happy, at one stage, today, in the Budget, you are not resorting to borrowings, but you are only looking

[Dr. K. Keshava Rao]
at growth. You are not looking at borrowings, but looking at growth; it is alright. But, what are you doing as an alternative? You are looking at disinvestment! What is your experience with disinvestment? Sir, Government of India failed 16 times in the last 22 years in disinvestment targets! You have not achieved anything at all. I am just reminding you that in 16 times, out of 22 years, the disinvestment targets have never been reached.

The major concern is the revenue deficit.

MR. CHAIRMAN: Mr. Keshava Rao, one minute. Your party has 17 minutes. You have taken 11 minutes. You keep that in mind, because there is one more speaker from your party.

DR. K. KESHAVA RAO: I will keep that in mind.

What I am trying to say is this. We have also done badly on fiscal front. You are expecting revenue from disinvestment. It will also, as I said, not fetch the desired amount. And, unfortunately, the hon. Finance Minister has also proposed to disinvest LIC which has been paying you and contributing to your regular budgeting.

Now, I come to income tax. Sir, the hon. Finance Minister has mixed up two schemes — the old one and the proposed new one. We don't know which is going to help. All that is going to help is the Chartered Accountant, as Mr. Jairam yesterday said, because, when two schemes are implemented, I would be confused which one to opt. I was checking with my own Chartered Accountant. He said not to opt the new one, because the old one will help me more or whatever it is. Sir, even after doing everything and adopting new method, it is going to fetch you or save you ₹ 40,000 crores which should not be a very big amount as far as India is concerned.

Sir, I have very limited time and I will certainly not take more than 1-2 minutes.

Now, I come to step-motherly attitude meted out by the Government of India towards State Governments. Yesterday, Maharashtra, Odisha, Madhya Pradesh were complaining about that. What is this all happening? The 15th Finance Commission has brought down revenue sharing from 42 per cent to 41 per cent and given1 per cent from States to Jammu and Kashmir. This 1 per cent should have gone from your share. But, you have taken it out from States! And, don't think that the entire 42 per cent or 41 per cent goes to the States. Sir, don't believe this entire money goes to States. Sir, it

might look 42 per cent devolution as per the 14th Finance Commission. But, when you take out the actual collection by deleting your low collections sur-charges and Cess, it will come down to 32 or 33 per cent. And, same thing will happen when it comes to the 15th Finance Commission. When you calculate 41 per cent, it actually comes to 32 per cent or 31 per cent. Who is suffering? It is the States which are suffering. It seems, you have not taken this into consideration. As far as Telangana is concerned, we are really the losers. You have promised us in the Budget something like ₹ 2,900 crores. It is our due. It is my money which has gone to you. I collected ₹ 60,000 crores as tax and I am supposed to receive, at least, 50 per cent of it. I am making very rough estimates; I am not giving correct figures, since time is running out. So, this money is being cut short because of your idiosyncrasies.

Sir, people are talking about MGNREGA. Allocation for MGNREGA has come down. Yesterday, Mr. Ram Chandra was saying that he belongs to village and he lives only in village. So, he said that the position of village was good; at least, he meant the spirit of it. I am just trying to point it out.

I wish that every village is like Mr. Ram Chandra's village. ...*(Interruptions)*... If every villager is like that of Mr. Ram Chandra Prasad, then, we would not have any problem. ...*(Interruptions)*... But let us not be happy that the things in the rural areas are really good. As a matter of fact, rural incomes have come down by 2.1 per cent; the rural consumption has come down.

The Budget has recognized the seriousness of the water issue. The State of Telangana has Bhagirathi Mission. We provide piped water to all the villages by spending about ₹ 16,000 crores on that. We had asked for ₹ 1,000 crores yearly from the Centre, which the NITI Aayog had promised us, but not even a single paisa has been given to us.

For the agriculture and allied things you have come out with so called big allocations. But, there is no talk about the Kakatiya Mission in Telangana, which is supposed to be one of the biggest schemes of Asia.

After Kakatiya Mission, coming to the GST, you had promised us 14 per cent as a benchmark. And, if it is less than 14 per cent, you were to compensate to the States. Till today, we have to receive the dues to the tune of ₹ 3,000 crores. And, it is not coming. It is not only my State, but almost all the States are facing the same situation.

MR. CHAIRMAN: Dr. Keshava Rao, your party's time is over. Please conclude.

DR. K. KESHAVA RAO: So, Sir, this is the indifference of the Centre to the State issues. The Budget must first address the issues of the States because to my mind, please forgive for using these words, it is a myth that the Centre is a VIP. It is a sort of jurisdiction that we have ourselves created by giving powers for the sake of governance. So, this kind of discrimination, this kind of step-motherly attitude towards States will not help you in achieving the target that you want to achieve.

Thank you very much.

MR. CHAIRMAN: Now, Shri Binoy Viswam. Members, whose names have already been called once or twice, but they did not speak, would not get any opportunity. But I am ready to consider the names of the Members, who have given their names subsequently, in the lunch hour. So, whoever is there on the Panel of Vice-Chairmen, must keep it in mind. Secondly, who could not speak yesterday and have taken permission again, they will also be called during the lunch hour. Now, Shri Binoy Viswam.

SHRI BINOY VISWAM (Kerala): Mr. Chairman, Sir, the hon. Finance Minister is not here. I respect her, not because of her economics, but her tiresome work. As far as I know, she is a lady with integrity. She desires to bring the economy on the right track. But, the Budget, which she has presented, is absolutely incapable to meet all those proclamations that she had made here. This Budget will, once again, prove as a 'failed Budget'. Last time, she had come with a Budget. But, later, weeks after weeks, she had to come with new and new Budgets. Shri P. Chidambaram yesterday said that the economy is in the ICU. I beg to differ with him. The economy is not in the ICU; it has already been taken to the ventilator. From the ventilator, how can it come out? They have some panacea, some doctors, and their main panacea is to privatise everything and to see that all the wealth of the nation is sold to private profit-mongers. They have one more option, that is, the FDI. These two medicines are not going to help this economy which is already on the ventilator. Let me quote from the resolution of a very important workers' organisation of this country. It is not the AITUC, which I represent, not the CITU, which I support, not the INTUC, which also I support, but this is from the Bharatiya Mazdoor Sangh (BMS), which is a very important contingent of the Sangh Parivar. In the resolution, the BMS stated on the Budget, which she presented

here. "The LIC which plays a great role in providing social security to the middle class and the IDBI that supports small industries will cease to serve the society in need once private profit-mongers are brought in." It indicates that the Government is helplessly continuing to depend on the sale of national wealth for revenue generation, which is bad economics, according to none other than the BMS. It continues to say, "A national discourse is required to find alternative modes of revenue generation, failing which all PSUs and thereafter all Government properties will be sold at throwaway prices to run the Government machinery." I fully support this position of the BMS, which is a part of the Sangh Parivar. They know what is going to happen. This is the workers' voice. This is the workers' voice, voice of the people, but you run to them, not to the workers but to the FDI. You talk always about national sentiments, national prides, *Swadeshi* and *Bharat Mata.* Sir, Bharat Mata is weeping today because you are now giving away national wealth for the Foreign Direct Investment at throwaway prices.

MR. CHAIRMAN: Vinayji, you have to close now.

SHRI BINOY VISWAM: But, Sir, I have eight minutes.

MR. CHAIRMAN: No; it is five minutes. We have allocated time; accordingly, I have to do.

SHRI BINOY VISWAM: Sir, I have eight minutes, please.

MR. CHAIRMAN: Please conclude.

SHRI BINOY VISWAM: Regarding the LIC, I want to make one statement. Emotionally also, Sir, I am the son of a mother who served the LIC for 40 years, proudly. Now, you are saying that it will be given to the private sector. What about education in the country? You are saying that in educational fields, the FDI is most welcome. In the same way, what about the peasants? The peasants have also been very, very badly neglected in this Budget. The allocation for MNREGA, about which we talk a lot, has been reduced by ₹10,000 crores. That is the situation now. According to studies, eight per cent is the rate of growth of unemployment in rural India today. Then, ₹10,000 crores less for the MNREGA means that situation will be worsened. In the last 45 years, India witnesses unemployment to the highest. The purchasing capacity of the people is the lowest in the 60 years' time. The situation is so bad that the people are forced to commit suicide. Workers are committing suicide. The peasants' suicides continue and

[Shri Binoy Viswam]

you speak about a five trillion dollar economy! How can it come true, Sir? In this way, it can never reach that point. Sir, only if the economy grows at the rate of 14 per cent, this can be achieved. But you can never achieve it. Sir, I can tell you one thing. You are saying that the operation is successful. Yes, the Prime Minister, the Finance Minister, all are saying it. You are doing the things in a very good way and claiming that the operation is successful.

MR. CHAIRMAN: Right. Please conclude.

SHRI BINOY VISWAM: But, Sir, the saying is that the operation is successful but the patient died. The economy is dying, Sir. So, try to help the economy. Otherwise, the country will call you the traitors. You always talk about the traitors and the pride of the nation. In that way, they will say it. The nation demands a different economic policy. The people demand a change in the policies. The workers demand for that.

श्री वीर सिंह (उत्तर प्रदेश): धन्यवाद, सभापति महोदय। मैं बहुजन समाज पार्टी और हमारी नेता बहन मायावती के आशीर्वाद से इस आम बजट पर बोलने के लिए खड़ा हुआ हूं।

महोदय, वर्ष 2020-21 के आम बजट में गांव, कृषि और किसानों के लिए 16 सूत्रीय योजनाओं की घोषणा की गई है। आज हमारे देश में 70 प्रतिशत जनता कृषि से जुड़ी है। आज पूरे देश में किसानों का बुरा हाल है। किसान बड़े पैमाने पर आत्महत्या कर रहे हैं, क्योंकि हर सरकार प्रयास करती है कि किसानों को उन्नत किया जाए, उनको आत्महत्या करने से रोका जाए, किंतु हम इस पर कोई विशेष ध्यान नहीं दे रहे हैं, जिसके कारण आत्महत्याएं बढ़ती चली जा रही हैं। सर, आज हमारे देश का किसान बहुत दुखी है। सरकार ने कई बार वायदा किया है कि वर्ष 2022 तक हम किसानों की आय दुगुनी करेंगे और पिछली बार कहा था कि लागत का डेढ़ गुना देंगे। मैं बताना चाहता हूं कि आज तक न तो किसानों को उनकी लागत का डेढ़ गुना मिला और न ही सरकार की तरफ से उनकी आय को दुगुना करने का कोई विकल्प तलाशा जा रहा है। किसानों के लिए सिर्फ वायदे किए जाते हैं, किंतु सरकार के माध्यम से आज तक किसानों को जो वायदा किया गया, वह पूरा नहीं किया गया। आज किसानों की जो फसल है, उस पर जो उत्पादन लागत आती है, तो महंगाई बढ़ने के कारण उनको उनकी फसल का वाजिब दाम भी नहीं मिल पा रहा है। आज केन्द्र सरकार ने पूंजीपतियों, उद्योगपतियों को 1,45,000 करोड़ रुपये की रियायत तो दे दी, लेकिन किसानों के नाम पर सरकार कुछ नहीं कर रही है, सिर्फ वायदे ही वायदे किए जा रहे हैं।

महोदय, मेरा मानना है कि यदि हमें अपने देश की तरक्की करनी है, तो देश की तरक्की गांव, खेत और खलिहान से होकर गुजरती है। यदि किसान खुशहाल होगा, गांव खुशहाल होगा, तो शहर खुशहाल होगा। जब शहर खुशहाल होगा, तो पूरा देश खुशहाल होगा। आज किसान

के पास आय के पर्याप्त साधन नहीं हैं कि वह अच्छा मकान बना सके, सही ढंग से रह सके। जब उसकी हालत सुधरेगी, वह आर्थिक रूप से मजबूत होगा, तब वह मकान बनाएगा, अच्छी शादी करेगा, वह सामान खरीदने के लिए व्यापारी के पास जाएगा, तो बाजार भी खुशहाल रहेंगे। आज हमारे पूरे देश में किसान भी परेशान है और छोटा व्यापारी भी परेशान है, क्योंकि वे खाली बैठे हैं, इसलिए आज पूरे देश की अर्थव्यवस्था चौपट हो गई है। आज छोटे-छोटे उद्योग, कुटीर उद्योग समाप्त कर दिए गए हैं। उन्हें समाप्त करके पूरा का पूरा ध्यान सरकार का उद्योगपतियों की तरफ है, पूंजीपतियों की तरफ है। महोदय, मैं बताना चाहता हूं कि जो 90 परसेंट जनता, 70 परसेंट जनता खेती पर निर्भर है, उस पर कोई ध्यान नहीं दिया जा रहा है और खेती से जुड़े हुए जो मजदूर लोग हैं, उनकी तरफ भी कोई ध्यान नहीं है। मनरेगा पर बजट में 10 करोड़ रुपया कम कर दिया गया है, जिससे करोड़ों मजदूर रोजगार पाते थे, अपनी रोजी- रोटी चलाते थे।

एक तरफ तो सरकार गरीबों की बात करती है और दूसरी तरफ गरीबों के लिए जो बजट जाना चाहिए, उसे धीरे-धीरे समाप्त करती चली जा रही है। आज हमारे देश में बेरोज़गारी 40 सालों में सबसे ज्यादा बढ़ी है। आज बेरोजगारी इतनी बढ़ गयी है कि हमारा पढ़ा-लिखा युवा बीए, एमए की डिग्री लेने के बाद भी खाली घूम रहा है, वह न इधर का रहा न उधर का। उससे अच्छा तो अनपढ़ है, वह कम से कम मज़दूरी तो कर लेता है, लेकिन बीए, एमए की डिग्री लेने के बाद उसे कोई रोज़गार नहीं मिल रहा है, वह सड़कों पर घूम रहा है, परेशान है, depression में जा रहा है कि मेरी पढ़ाई-लिखाई तो बेकार चली गयी। सरकार का उस ओर कोई ध्यान नहीं है। आज "मनरेगा" जैसी योजना को समाप्त किया जा रहा है, उस पर बजट कम किया जा रहा है। सरकार को बेरोज़गारी को खत्म करके उन्हें रोज़गार देना चाहिए। सरकार ने पिछली बार भी वादा किया था कि हम एक साल में 2 करोड़ नौकरियां देंगे, पांच साल में 10 करोड़ देंगे, लेकिन वे पांच साल जुमलेबाजी में चले गए कि यह तो हमारा जुमला था। फिर शुरुआत हो गयी, लेकिन अभी तक बेरोज़गारों को नौकरी देने के संबंध में सरकार की ओर से कोई प्लान नहीं बनाया गया है। मेरा वित्त मंत्री जी से सुझाव है कि वे ऐसी योजनाएं लाएं, जिनसे बेरोज़गारों को रोज़गार मिले।

महोदय, आज आरक्षण समाप्त किया जा रहा है। अभी कल भी इस पर चर्चा चल रही थी। आज न्यायालयों का सहारा लेकर प्रदेश की सरकारों ने आरक्षण को समाप्त किया है। सरकार की नीयत एससी, एसटी एवं ओबीसी के आरक्षण को बिल्कुल समाप्त करने की है। एक तरफ तो केन्द्र सरकार एससी, एसटी और ओबीसी की बात करती है, लेकिन दूसरी तरफ उनका आरक्षण समाप्त कर रही है क्योंकि सारे सरकारी विभागों को आज प्राइवेट सेक्टर को दिया जा रहा है, उन्हें गिने-चुने पूंजीपतियों को दिया जा रहा है, देश को बेचा जा रहा है। क्या देश को बेचकर आप लोगों को न्याय दिला पाएंगे, लोगों को रोज़गार दिला पाएंगे? आज रोज़गार को समाप्त किया जा रहा है क्योंकि देश में सब कुछ चंद पूंजीपतियों के हाथों में सौंपा जा रहा है। आज एससी,

[श्री वीर सिंह]

एसटी और ओबीसी के आरक्षण को खत्म किया जा रहा है। आज सरकारी नौकरियां खत्म हो रही हैं क्योंकि आप सब कुछ प्राइवेट सेक्टर को दे रहे हैं। परम पूज्य डा. भीमराव अम्बेडकर साहब ने भारतीय संविधान बनाते समय आरक्षण की व्यवस्था की थी, आज वह आरक्षण समाप्त हो रहा है। इससे एससी, एसटी और ओबीसी का बहुत नुकसान हो रहा है। उनके बच्चों को आने वाले समय में नौकरियां नहीं मिलेंगी। आपकी मंशा का हमें पता नहीं चल रहा है कि आप क्यों एससी, एसटी और ओबीसी के पीछे पड़े हुए हैं, उनकी नौकरियां क्यों खत्म कर रहे हैं, उन्हें क्यों बेरोजगार बना रहे हैं? इस पर आपको सोचना पड़ेगा। मेरा आपसे कहना है कि आप प्राइवेट सेक्टर को दीजिए, लेकिन प्राइवेट सेक्टर में देते समय वहां पर आरक्षण की व्यवस्था कीजिए। हमारी पार्टी ने, हमारी पार्टी की नेता ने और हमने कई बार आपसे पूछा है कि आप आरक्षण खत्म तो करते चले जा रहे हैं, प्राइवेट सेक्टर में देते चले जा रहे हैं, किन्तु आप वहां आरक्षण को क्यों नहीं ला रहे हैं, लेकिन इस पर आप कोई जवाब नहीं देते हैं। माननीय प्रधान मंत्री जी ने भी सदन में कोई जवाब नहीं दिया, जब बहन मायावती जी ने सवाल पूछा था कि प्राइवेट सेक्टर में देते समय क्या आप वहां आरक्षण की व्यवस्था करेंगे तो आपने उस पर कोई जवाब नहीं दिया।

श्री सभापति: वीर सिंह जी, समाप्त कीजिए।

श्री वीर सिंह: मेरा आपसे निवेदन है, यदि आप एससी, एसटी और ओबीसी के हितैषी हैं, यदि आप बेरोज़गारी दूर करना चाहते हैं तो आपको प्राइवेट सेक्टर में देते समय वहां पर आरक्षण लागू करना चाहिए। यदि आप आरक्षण लागू नहीं करते हैं तो आपकी नीयत साफ झलक रही है कि आप एससी, एसटी और ओबीसी के हितैषी नहीं हैं, आप उन्हें नुकसान पहुंचाने में लगे हैं, आप पूंजीपतियों के हितैषी हैं।

श्री सभापति: ठीक है, धन्यवाद।

श्री वीर सिंह: महोदय, आज शिक्षा का क्या हो रहा है?

श्री सभापति: प्लीज़, वीर सिंह जी। अब समाप्त कीजिए।

श्री वीर सिंह: शिक्षा बहुत महंगी हो गयी है, आपने शिक्षा का भी निजीकरण कर दिया है, उसे उद्योगपतियों के हाथों में सौंप दिया है। आपने शिक्षा में भी गरीबों के लिए अलग से कोई प्रावधान नहीं किया है। महोदय, देश में एक -समान शिक्षा होनी चाहिए। आज गरीब का बच्चा योग्य होते हुए भी पढ़ाई नहीं कर पाएगा क्योंकि आपने जो admissions होते थे, admission के समय गवर्नमेंट की तरफ से पैसा जाता था, आपने admission को ज़ीरो बैलेंस पर कर दिया है, आज गरीब के बच्चे का admission नहीं हो रहा है। आज जो पूंजीपतियों के स्कूल हैं, वे कहते हैं कि पहले आप फीस जमा कराइए, तब admission होगा।

MR. CHAIRMAN: I am going to the next name. Please.

श्री वीर सिंह: तो मेरा आपसे निवेदन है कि आप ज़ीरो बैलेंस खत्म करके पहले फीस भेजें, ताकि गरीबों के बच्चों का admission हो सके। दूसरा, आपने आज तक हाई कोर्ट और सुप्रीम कोर्ट में आरक्षण की व्यवस्था नहीं की है।

श्री सभापति: ठीक है, श्री संजय सिंह।

श्री वीर सिंह: इसलिए आज गरीबों को न्याय नहीं मिल रहा है।

MR. CHAIRMAN: Shri Sanjay Singh.

श्री वीर सिंह: मेरी सरकार से मांग है कि आज हाई कोर्ट और सुप्रीम कोर्ट में भी आरक्षण के आधार पर जजों की नियुक्ति होनी चाहिए।

MR. CHAIRMAN: It is not going on record. Once I have called the next speaker's name, this will not go on record.

श्री वीर सिंह: *

MR. CHAIRMAN: Kumari Selja.

KUMARI SELJA (Haryana): Sir, how much time would I get?

MR. CHAIRMAN: You have been given fifteen minutes by your Party. I think you are capable of concluding your speech within that time.

कुमारी शैलजा (हरियाणा): थैंक यू सर। सर, मैं ज्यादा मैक्रो इकोनॉमिक इश्यूज पर नहीं जाना चाहूंगी, क्योंकि हमारे colleagues ने उसके बारे में बहुत कुछ बोला है। माननीय चिदम्बरम जी की ब्रिलियन्ट स्पीच के बाद मैक्रो इकोनॉमिक्स पर किसी और का बोलना इतना मुनासिब भी नहीं होता है। मैं यह जरूर कहना चाहूंगी कि हमें उम्मीद बहुत ज्यादा थी, क्योंकि माननीय फाइनेंस मिनिस्टर एक महिला हैं और हमने सोचा कि वे देश की समस्याओं को, महिलाओं की समस्याओं को ज्यादा समझेंगी और उसके बारे में कुछ हल दिखाएंगी, लेकिन मेरी उनसे सहानुभूति भी है, क्योंकि वह अकेली क्या कर पाएंगी, जब देश की हालत ऐसी हो गई है और उसके लिए पूरी सरकार जिम्मेवार है।

सर, इन बातों में ज्यादा न जाकर मैं हरियाणा के बारे में कुछ बातें जरूर रखना चाहूंगी, क्योंकि हरियाणा मेरा राज्य है। वहां की स्थिति भी इस देश की तरह है, वहां की अर्थव्यवस्था भी इसी तरह से तहस-नहस हो गई है और हरियाणा भी एक पूरे debt क्राइसिस से गुज़र रहा है। सर, 1966 से लेकर, जब से हरियाणा बना, 2014 तक, 48 साल में हरियाणा का कुल कर्जा 70 हजार करोड़ रुपये ही था। साढ़े तीन साल में ही मार्च, 2018 तक यह कर्जा बढ़कर

* Not Recorded.

[कुमारी शैलजा]

90 हजार करोड़ रुपये हो गया और 1 लाख, 61 हजार करोड़ रुपये से ज्यादा होकर अब यह 2 लाख के करीब पहुंचता जा रहा है। इसके साथ अगर हम जीएसटी में राज्यों का जो नुकसान होगा, उसे भी जोड़ दें जैसा माननीय चिदम्बरम जी ने कहा कि एवरेज में 5 हजार करोड़ रुपया हर राज्य का नुकसान होगा, तो जैसे हरियाणा एक छोटा राज्य है, इसमें तीन से चार हजार करोड़ रुपये का नुकसान हरियाणा का भी होगा, यह लाजिमी है। हमारे छोटे-छोटे राज्य कैसे उभर पाएंगे? ये सुशासन की जो बात करते हैं, यह तो आम हरियाणा-वासियों के लिए और देशवासियों के लिए कुशासन हो जाएगा।

सर, हमारा हरियाणा-पंजाब का एक SYL का मुद्दा है, जिसके बारे में मैं कुछ कहना चाहूंगी। पंजाब हमारा बड़ा भाई है और हरियाणा छोटा भाई है। पंजाब में से ही हरियाणा निकला था, लेकिन SYL का मुद्दा बहुत ज्यादा दिनों से लंबित है। सुप्रीम कोर्ट के द्वारा केंद्र सरकार को यह जिम्मेवारी दी गई थी, लेकिन दुख की बात यह है कि आज तक माननीय प्रधान मंत्री जी ने हरियाणा के लोगों को... माननीय मुख्य मंत्री जी ने माननीय प्रधान मंत्री जी से समय मांगा या नहीं मांगा, यह हमें मालूम नहीं है। हमें आश्वस्त किया गया था कि वे माननीय प्रधान मंत्री जी से समय लेंगे, लेकिन आज तक हरियाणा के मुख्य मंत्री जी SYL के मुद्दे को उठाने के लिए, उसके बारे में डिस्कस करने के लिए प्रधान मंत्री जी से समय नहीं ले पाए हैं। यह हरियाणा सरकार की एक बहुत ही बड़ी नाकामी है, जो बार-बार सुप्रीम कोर्ट के आदेश देने के बावजूद, इस मुद्दे को नहीं सुलझा पा रही है।

सर, मैं महिलाओं के बारे में कहना चाहूंगी कि NCRB data के मुताबिक देश में हर 15 मिनट में एक रेप केस रिपोर्ट होता है और हरियाणा में हर पांचवें घंटे में महिलाओं के साथ दुष्कर्म हो रहा है। इसके बावजूद हरियाणा की भाजपा सरकार केंद्र से मिलने वाला निर्भया फंड और दूसरे फंड भी महिला सुरक्षा के लिए खर्च नहीं कर पाई है। सर, जहां तक One Stop Centres की बात है, कर्णाटक जैसा स्टेट, जिसमें 30 डिस्ट्रिक्ट्स हैं, वहां पर 30 functional OSCs हैं और हरियाणा में जहां 22 डिस्ट्रिक्ट्स हैं, यहां केवल 7 functional OSCs हैं, तो आप समझ सकते हैं कि इसके लिए कितनी कमिटमेंट होगी। नॉर्थ हरियाणा में, पंचकूला, यमुना नगर, अंबाला, कुरुक्षेत्र में एक भी One Stop Centre नहीं है, तो हरियाणा में महिलाओं की जो स्थिति है, उसको आप समझ सकते हैं। सर, आंगनवाड़ी वर्कर्स के लिए स्मार्टफोन देने की बात तो माननीय वित्त मंत्री महोदया ने कही है, लेकिन उन्हें शायद यह मालूम नहीं कि पूरे देश में आंगनवाड़ी वर्कर्स कितना agitate हो रही हैं। सर, एक स्मार्टफोन देने से उनकी समस्याओं का हल नहीं होगा, क्योंकि वे बहुत काम करती हैं और उसके लिए वे जो सैलेरी मांगती हैं, वह उनको नहीं मिलती है। जो उनके लिए मानदेय बढ़ाया है, वह कम है। वे काम करने से नहीं डरती हैं, कोई भी महिला काम करने से नहीं डरती है और आंगनवाड़ी वर्कर्स इतना ज्यादा काम करती हैं, लेकिन उनके काम के मुकाबले में उनको उतनी सैलेरी नहीं मिलती है। सर, जब हम महिलाओं की बढ़ोतरी की बात करते हैं, बेटी बचाओ, बेटी पढ़ाओ, बेटी बढ़ाओ की बात करते हैं, पता नहीं क्या-क्या

बातें करते हैं और जो ये लाखों आंगनवाड़ी वर्कर्स हैं, इनकी पीड़ा को हम समझ नहीं पाते हैं, तो यह कौन-सा महिलाओं का सशक्तीकरण होगा? जो आंगनवाड़ी वर्कर्स हैं, वे महिलाओं की, बेटियों की सशक्तीकरण के लिए काम करती हैं, उनका अपना सशक्तीकरण हो नहीं रहा है, तो कैसे ये महिलाएं आगे बढ़ेंगी?

सर, मैं एग्रीकल्चर की बात करना चाहूंगी, क्योंकि हमारा राज्य एक कृषि बाहुल्य राज्य है। आपने बजट में किसान सम्मान निधि की बात कही है। सर, जब दिसम्बर, 2018 में यह स्कीम शुरू की गई तो इसका बजट 75,000 करोड़ रुपया निश्चित किया था, लेकिन एक अप्रैल से शुरू होने वाले वित्त वर्ष 2020-2021 के लिए 87,000 करोड़ रुपये के जगह करीब 55,000 करोड़ रुपये का फंड जारी करने का प्रस्ताव पेश किया गया है। इसको शुरुआत से भी कम कर दिया है। इसकी वजह यह है कि स्कीम के पहले चरण में ही सरकार ने जितनी रकम के खर्च का अनुमान लगाया था, उससे बहुत कम रकम आप खर्च कर पाए हैं। सर, ये किसान सम्मान निधि की बातें इतनी ज्यादा करते हैं। सब लोग किसान सम्मान निधि की बातें करते हैं, लेकिन इनकी ये सारी खोखली बातें हैं, ये केवल जुमले ही जुमले हैं, यह भी उन जुमलों की फेहरिस्त में, लिस्ट में एक और जुमला हम ऐड कर देंगे, क्योंकि हमारे किसानों के साथ एक मजाक हो रहा है।

सर, इसी तरह से किसान के खाद की सब्सिडी भी कम कर दी गई है। सर, पिछले साल यह 80,000 करोड़ रुपये के लगभग थी और इस साल इसको घटाकर 71,000 करोड़ रुपया कर दिया गया है। सर, न तो किसान की आमदनी दुगुनी हुई है, और ऊपर से आप उसको कोई रिलीफ भी नहीं देना चाह रहे हैं, उसको न उर्वरकों में सबसिडी मिल रही है, न उनकी आमदनी दुगुनी हो रही है। सर, जो हमारा किसान है, खासकर हमारे राज्य हरियाणा और पंजाब का किसान है, जो भी देश का किसान है, आज के दिन वह कर्जे में दबा जा रहा है। आप उसका न कर्जा माफ करने की बात करते हैं, आप कहते हैं कि अगर कर्जा माफ करेंगे, तो किसान आलसी हो जाएगा। सर, किसान के साथ ऐसा मजाक तो नहीं करना चाहिए, जो पूरे देश का पेट पालता है।

सर, हरियाणा में सरकार आई, भारतीय जनता पार्टी की जैसे भी सरकार आई, वह आनी नहीं थी।

MR. CHAIRMAN: Selja*ji,* we are discussing the Central Budget.

कुमारी शैलजा: सर, मैं बजट के संदर्भ में बात कर रही हूं।

श्री सभापति: करिए।

कुमारी शैलजा: सर, मेरा समय आप ले रहे हैं। सर, मैं बजट के संदर्भ में बात कर रही हूँ।

12.00 P.M.

श्री सभापति: मैं आपको सेंट्रल बजट याद दिला रहा हूं।

कुमारी शैलजा: सर, आपकी सरकार आई, तो इस बजट में हरियाणा को कुछ देना चाहिए था। आपने मुश्किल से सरकार बनाई, बिना majority होते हुए भी आपने सरकार बनाई, जोड़-तोड़ करके जैसे भी आपने सरकार बनाई, तो कुछ हरियाणा को तोहफा तो देते। आपने हरियाणा के साथ मजाक कर दिया। आपने तोहफा क्या दिया? आपने तोहफा दिया कि हम राखीगढ़ी में एक museum बनायेंगे। सर, यह इतना बड़ा तोहफा मिला है, जो 2013 से पहले ही शुरू हो चुका था। इसको आपने अपने बजट में इतने बड़े रूप में हरियाणा के लिए किया कि हम राखीगढ़ी में museum बनायेंगे। सर, इस सरकार ने हरियाणा को एक museum का तोहफा दिया है। I think you may also soon get fossilized and become a museum piece in Haryana. That is what the State of Haryana is wishing for and that's what Haryanvi people are wanting. That's what they want.

सर, हरियाणा में सरकार बनते ही एक तोहफा मिला। *

श्री सभापति: शैलजा जी, आप अनुभवी हैं। Then, I have to say that this will not go on record. We are discussing the Budget. I can understand reference to Haryana about the Budget, but if you go into the details about Haryana issues. ...*(Interruptions)*...

KUMARI SELJA: Sir, Haryana is part of this nation.

MR. CHAIRMAN: Yes, undoubtedly.

KUMARI SELJA: Haryana forms a very important part in the Budget. It should have got, but it has not got its due. *

MR. CHAIRMAN: This is not going on record.

कुमारी शैलजा: सर, मैं Rural Development की बात करना चाहूंगी। ...(**व्यवधान**)...

MR. CHAIRMAN: Anything connected out of Budget, out of context, will not go on record.

KUMARI SELJA: Sir, please, let me speak. यह मेरा समय है। मुझे टाइम और दीजिएगा।

MR. CHAIRMAN: You will get time.

कुमारी शैलजा: सर, आपने जो करना है, वह आप कीजिए। सर, आप चेयरमैन हैं with all respect.

---

* Not Recorded

MR. CHAIRMAN: That is why, otherwise, I would have kept quiet. मैं चेयरमैन हूं, आपने यह अच्छा याद दिलाया। Not for the Chair's men.

कुमारी शैलजा: सर, यह मेरा समय है, please give me extra time. सर, अब मैं Rural Development की बात करना चाहूंगी। प्रधान मंत्री ग्राम सड़क योजना के तहत पिछले तीन सालों में 38,477 करोड़ रुपए release हुए हैं, लेकिन हरियाणा को, बुरा न मानें, मैं बजट की ही बात कर रही हूं और मैं हरियाणा के संदर्भ में ही कह रही हूं। हरियाणा को कुल मिलाकर 36 लाख रुपए मिले हैं। श्री भूपेन्द्र यादव जी, आप भी देख लीजिए, आप भी हरियाणा से हैं, वैसे बेशक आप राजस्थान से संबंधित हैं। प्रधान मंत्री ग्राम सड़क योजना के अन्तर्गत 38,000 करोड़ रुपए में से हरियाणा को केवल 36 लाख रुपए देकर, हरियाणा के साथ मज़ाक किया गया है। सर, ऐसा तो नहीं होना चाहिए।

(**उपसभापति महोदय** *पीठासीन हुए*)

वित्त मंत्रालय में राज्य मंत्री; तथा कारपोरेट कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री अनुराग सिंह ठाकुर): माननीय उपसभापति जी, हरियाणा को इस मद में 39 लाख रुपए दिए गए हैं।

कुमारी शैलजा: सर, जहां तक रोजगार की बात है, मैं बताना चाहती हूं कि हरियाणा में एक-चौथाई लोग रोजगार योग्य लोग हैं, जो कि अब बेरोजगार हैं। हरियाणा में 20 लाख लोग बेरोजगार हैं। सर, CMIF की रिपोर्ट, जिसको आप मानते नहीं हैं, क्योंकि वह असलियत दिखाती है, उसके मुताबिक मेरे राज्य हरियाणा में last quarter में बेरोजगारी 28 प्रतिशत से बढ़कर 30 प्रतिशत हो गई है। सर, यह तोहफा मिल रहा है। वहां उद्योग नहीं चल रहे हैं, बल्कि हरियाणा में हजारों उद्योग बन्द हो गए हैं, तो फिर रोजगार कहां से मिलेगा? वहां न महिलाओं को, न नवयुवकों को और न पुरुषों को कोई रोजगार मिल रहा है। वहां उद्योग बन्द हो रहे हैं। मेरा कहना है कि हरियाणा के साथ आप कृपया इस तरह का मज़ाक मत कीजिए।

सर, दो-तीन मिनट बचे हैं। मैं आखिर में एक बात जरूर कहना चाहूंगी कि आपकी सरकार ने SC, ST और OBC छात्रों की छात्रवृत्ति जिन होस्टलों को आवंटित की, वे खर्च ही नहीं कर पा रहे हैं। मुश्किल यह है कि आपकी commitment ही नहीं है। नौ महीनों में होस्टलों पर 10 फीसदी से भी कम रकम खर्च हुई है। आप आगे क्या खर्च करेंगे, ये RTI से आंकड़े सामने आए हैं। कुछ सुविधा नहीं मिल रही है। आप जो outlay, यानी जो धनराशि देते हैं, वह भी खर्च नहीं कर पाते हैं। वही स्थिति बाबू जगजीवन राम छात्रावास योजना की है। जब दिव्यांगों की बात करते हैं, तो दिव्यांगों के लिए आपने 41 करोड़ रुपए का आवंटन किया था, लेकिन जनवरी तक खर्च शून्य था। इस प्रकार से आप बजट में बड़े-बड़े आंकड़े देकर क्या दिखाना चाहते हैं?

सर, अब मैं स्वच्छ भारत की बात करना चाहूंगी। वर्ष 2003 में manual scavengers की संख्या 8 हजार थी, वह वर्ष 2013 में बढ़कर 13 हजार हो गई और वर्ष 2018 में वह बढ़कर

[कुमारी शैलजा]

42 हजार हो गई है। मैं आपसे पूछना चाहती हूं कि आप इस क्षेत्र में क्या कर रहे हैं? महोदय, highest number of deaths in manholes was in Tamil Nadu and the second highest, I am very sorry to say, 31 people died while cleaning manholes and that was in Haryana, यह शर्म की बात है।

महोदय, मैं अन्त में एक बात कहकर मैं समाप्त करना चाहूंगी कि सरकार यह commitment दिखाती है, सरकार बजट दिखाती है, लेकिन हमारा plan नहीं बनाया गया है, SC और ST का sub-plan बन्द कर दिया गया है। आप क्या commitment दिखाना चाहते हैं? मैं कहना चाहती हूं कि कुछ नहीं है, केवल lip-service है। अभी हाल ही में आपने देखा कि सुप्रीम कोर्ट का अभी तीन दिन पहले जो जजमेंट आया है, उसमें आपकी commitment दिखती है। आपकी सरकार देश को mislead कर रही है। उत्तराखंड में, भारतीय जनता पार्टी की सरकार, High Court के फैसले के खिलाफ, सुप्रीम कोर्ट में गई है। आपकी सरकार ने वहाँ पर तर्क दिए हैं। मुकुल रोहतगी जी ने, परासरन जी ने आपकी सरकार के, I may be wrong about the names... लेकिन आपकी सरकार के वकीलों ने इसके खिलाफ तर्क दिए हैं। उन्होंने promotion and appointment के खिलाफ तर्क दिए हैं, इसलिए मैं कहना चाहती हूं कि कटघरे में आप खड़े हैं, सुप्रीम कोर्ट ने कटघरे में आपको खड़ा किया है। देश के सामने इस तरह से आपका जो hidden agenda उजागर हो रहा है ...(**समय की घंटी**)... आप उसको छिपाने की कोशिश मत कीजिए।

उपसभापति जी, आपने मुझे बजट की चर्चा पर बोलने का अवसर दिया, इसके लिए आपका बहुत-बहुत धन्यवाद।

श्री उपसभापति: धन्यवाद कुमारी शैलजा जी। श्री अश्वनी वैष्णव, आप बोलिए।

श्री अश्वनी वैष्णव (ओडिशा): उपसभापति महोदय, आपने मुझे इस चर्चा में भाग लेने का अवसर दिया है, इसके लिए मैं आपका बहुत-बहुत धन्यवाद करता हूं। मैं माननीया वित्त मंत्री जी का अभिनंदन करता हूं कि उन्होंने 130 करोड़ भारतीयों के लिए नई सदी का, नए दशक का एक नया बजट दिया है, जो कि देश को एकदम नई दिशा में लेकर जाएगा।

महोदय, देश की अर्थव्यवस्था में कई बार ups and downs आते हैं। देश की अर्थव्यवस्था में जब downs आते हैं, तब correction करना पड़ता है। इस बजट में इस तरह के कई corrective actions, corrective measures लिए गए हैं और मैं आगे उनकी चर्चा करूंगा।

सर, सदन में आजकल डॉक्टरों की बड़ी चर्चा है। कोई ICU में ले जाता है, कोई ventilator की बात करता है। शायद कहीं से Corona virus का effect आ रहा है! डॉक्टर साहब बाहर जा रहे हैं.. ..मेरा मत है कि आपके पास बहुत अच्छे- अच्छे डॉक्टर्स हैं, लेकिन आपका diagnosis भी गलत है और आपका इलाज भी गलत है। वे कहते हैं कि हमारे यहाँ incompetent doctors हैं, मेरा मानना है कि हमारे doctors भी सही हैं, हमारा diagnosis भी सही है और इलाज भी सही है।

सर, मैं अपने वक्तव्य में तीन बातें कहूंगा। मैं उन तीन बातों में बताऊंगा कि किस तरह से हमारा इलाज, हमारी precription, इस बजट को किस तरह से देखा जाए और हमारी economy किस तरह से मजबूत होगी। दूसरा बिंदु - आपकी और हमारी राजनीति में क्या फर्क है, मैं वह भी आपके सामने रखूंगा, जिसको बाद में सदन तय करे।

उपसभापति महोदय, हमारा diagnosis सही है। मेरे ख्याल से आज देश भर में सब जगह यह कहा गया है कि economy में demand की कमी है। इस demand की कमी को किस तरह से पूरा किया जाए? क्या demand की कमी को पूरा करने के लिए केवल नोट छापे जाएं और नोट बाँटे जाएं, जिससे कि demand बढ़े? वह तरीका सही नहीं है। Spending power से demand की कमी ठीक होगी, demand बढ़ेगी और spending power income बढ़ने से बढ़ती है। Income तब बढ़ती है, जब jobs create होती हैं। Jobs कैसे create होती हैं? Jobs investment से create होती हैं। सर, इसके लिए केवल और केवल एक ही sustainable method है और वह investment है। भारतीय economy में प्रत्येक 1 crore की investment से 4 jobs create होती हैं। यूरोप आदि में 1 crore की investment से 1 jobs create होती है, लेकिन भारत की economy में 1 crore की investment से 4 jobs create होती हैं। उपसभापति महोदय, देश में किस तरह से investment आए, उस investment से किस तरह से jobs create हों, उन jobs से किस तरह से income बढ़े और उस income से किस तरह से डिमांड बढ़े, इसका एकदम clear roadmap इस बजट में बनाया गया है। जब- जब private investment weak होता है, तब-तब उस investment की कमी को पूरा करने के लिए सरकार को अपना हाथ आगे बढ़ाना पड़ता है। हम सब जानते हैं कि GDP चार engines से चलती है। मान लीजिए कि एक रेलगाड़ी है, उस रेलगाड़ी में साधारणतया एक engine होता है, लेकिन GDP की रेलगाड़ी में चार engines हैं। उन चार engines में से अगर एक engine weak होता है, तो दूसरे engine को उसका load उठाना पड़ता है। इस बजट में private investment की जो weakness है, उसको पूरा करने के लिए public investment को बहुत बढ़ावा दिया गया है।

यह बढ़ावा कैसे दिया गया है? मैं आपको बताना चाहूंगा कि इसके लिए तीन प्रमुख प्रयास होते हैं, इसके लिए 3 initiatives तय हैं, जोकि 100 per cent successful होंगे। पहला rural investment है। हमने स्वयं के लिए fiscal deficit की जो सीमा बांधकर रखी थी, उस सीमा से थोड़ा-सा relaxation लेकर, FRBM के Clause को यूज़ करके किसानों के लिए, ग्रामीण क्षेत्रों के लिए पहली बार एक integrated व्यवस्था, एक integrated solution सामने प्रस्तुत किया है। Rural investment को fiscal deficit से fund करके ₹ 2.83 lakh crore का outlay rural areas के लिए रखा गया है। यह व्यवस्था किसानों के लिए की गई है, agriculture के लिए की गई है। यह integrated approach, जो कि 16 point approach है, इसमें production से लेकर processing तक, storage से लेकर distribution तक की पूरी value chain को कवर किया गया है। Production में क्या करना चाहिए, इस पर ध्यान दिया गया है। Irrigation के लिए

[श्री अश्वनी वैष्णव]

outlay बढ़ा है। किसानों के लिए agricultural production से लेकर horticulture production, fisheries के procution, हरेक चीज के लिए outlay बढ़ा है। इसी तरह से food processing के लिए outlay बढ़ा है। Storage के लिए धान्यलक्ष्मी नामक नई स्कीम बनी है। Distribution के लिए कृषि उड़ान और किसान रेल योजना है। इसमें refrigerated railway का प्रावधान किया गया है। उपसभापति महोदय, किसानों की income केवल खेती से न हो, बल्कि इसके साथ ही साथ कोई और income का source आए, इसके लिए सोलर ऊर्जा दाता का प्रावधान भी किया गया है। इस तरह के 20 लाख farmers के लिए stand alone solar power की व्यवस्था की जाएगी और 15 लाख farmers को grid connected solar system दिया जाएगा। यह व्यवस्था एकदम नई है, यह सोच एकदम नई है। इस सोच से देश का भविष्य भी बदलेगा, भाग्य भी बदलेगा और income बढ़ेगी, demand बढ़ेगी, consumption बढ़ेगा।

दूसरा है National Infrastructure Pipeline. Infrastructure pipeline के लिए 103 लाख करोड़ रुपए का प्रावधान किया गया है और 6.5 हजार projects identify किए गए हैं। इसमें प्रत्येक सेक्टर को cover किया गया है। Highways में 2.5 हजार किलोमीटर नए expressways, 9 हजार किलोमीटर economic corridors, 2 हजार किलोमीटर coastal and port roads, 2 हजार किलोमीटर strategic roads, रेलवे में 27 हजार किलोमीटर electrification, solar power along the tracks, 100 नए airports, प्रत्येक क्षेत्र, प्रत्येक सेक्टर को investment के लिए cover किया गया है। यह सोच एक सर्वांगीण सोच है, यह सोच एक sustainable सोच है, जो देश की economy को एक absolutely sustainable रास्ते पर लेकर जाएगी, न कि आज up और कल down. इस investment programme को finance कहाँ से किया जाएगा? इसके लिए दो options हैं। एक होता है public funding और दूसरा होता है private funding.

उपसभापति महोदय, बहुत कम लोगों ने बजट के एक बहुत महत्वपूर्ण मुद्दे के ऊपर ध्यान दिया है। वह यह है कि sovereign wealth funds का infrastructure में जो investment है, उसको 100 per cent tax exemption दिया गया है। आज विश्व में जबर्दस्त liquidity है। करीब-करीब 13 ट्रिलियन डॉलर negative interest rate पर चल रहा है। यानी आज कोई 100 रुपए जमा कराता है, तो कल उसे 99 रुपए मिलते हैं। माननीय प्रधान मंत्री जी ने जिस तरह से विश्व भर में भारत का नाम ऊँचा किया है, विश्व भर में भारत के लिए सदिच्छा पैदा की है, उसके कारण आज विश्व भर के sovereign funds हमारे यहाँ investment करने के लिए तैयार हैं। इस opportunity को use करने के लिए sovereign wealth tax के जरिए 2024 तक जो भी infrastructure में invest करेगा, उसको 100 per cent tax exemption दिया जाएगा। यह एक बहुत important point है, इसको हम सबको ध्यान में लेना चाहिए। इसके कारण infrastructure में massive investment आएगा। इस investment का सबको लाभ मिलेगा और देश की economy की productivity बढ़ेगी, jobs बढ़ेंगे, income बढ़ेगी और income से demand बढ़ेगी।

उपसभापति महोदय, assets को build करके उनको monetize करना, हमारी सरकार ने

यह जो cycle start की है, मैं कहता हूँ कि आप criticize भले ही करें, लेकिन यह देश को sustainable path पर आगे ले जाने का एक ही तरीका है। एक दूसरा तरीका हो सकता था, जो आपने कई बार किया कि कर्ज लेते रहो, ऋण करो और घी पीयो। ऐसा नहीं चलता, ऐसा sustainable नहीं है। इस तरह से आप sustainable economy नहीं कर सकते। आप चार्वाक को मानते हैं, हम शायद चरक को मानते हैं। हम चाहते हैं कि योग से या अभ्यास से किसी भी तरीके से अपने शरीर को पहले स्वस्थ करें, केवल बाहर से लिए हुए ऋण के घी पीने से हम आगे नहीं बढ़ सकते। आप गरीब को गरीब रखने की राजनीति करते थे, हम सर्वांगीण विकास, अन्त्योदय की राजनीति करते हैं।

आप वोट बैंक की राजनीति करते हैं, हम सबका साथ, सबका विकास की राजनीति करते हैं। यह आपकी और हमारी सोच में सबसे बड़ा fundamental difference है। आप केवल चाहते थे कि जितना हो सके, public debt लो, कर्जा करो, पैसा बाँटो, गड्ढे खोदो और उन्हीं को भरते जाओ, शायद इससे डिमांड बढ़ जायेगी। इससे डिमांड नहीं बढ़ेगी। डॉक्टर महोदय, इस तरह से डिमांड नहीं बढ़ेगी। यह बीमारी का diagnosis भी आप गलत करते हैं और उसका इलाज भी गलत बताते हैं। ...**(व्यवधान)**... ऐसा नहीं करना चाहिए। मैं आपको उदाहरण देता हूँ। जब बात चली है, तो दूर तक जायेगी।

पूज्य अटल जी की सरकार ने rural areas में infrastructure में investment किया था। उसका फायदा आपको 2004 से 2005, 2005-2007 तक मिला। उस investment की growth का जो फायदा मिला, आपने लिया, लेकिन आपने उसके बाद क्या किया? किसी भी economy की सबसे बड़ी नींव उसका banking system होता है। उस banking system की foundation को दीमक की तरह खा-खा कर खोखला कर दिया। ...**(व्यवधान)**... आज तक हमें उसका हर्जाना भुगतना पड़ा। 5 साल लगे उसको क्लीन करने में, उसकी सफाई करने में। उस नींव को वापस फिर से बनाने में 5 साल लगे, लेकिन आज हमारा banking system मजबूत हुआ है। हमने nationalized banks को recapitalize किया है। जितनी NPAs थीं, NPAs की संख्या को कम करके आज वापस banking system को, financial system को फिर से मजबूत किया है। यह चीज़ नयी investment की cycle के लिए नींव बनेगी।

2014 में अगर प्रधान मंत्री महोदय NPAs पर white paper रखते, तो सारे देश को पता चल जाता। मैं प्रधान मंत्री जी को धन्यवाद देना चाहता हूँ कि उन्होंने संयम रखा, देश की कमजोरी को सबके सामने नहीं रखा, राजनीतिक सोच नहीं रखी, बल्कि उस वक्त देश के लिए क्या भला है, वह सोचा। लेकिन आज मैं खुशी के साथ कहना चाहता हूँ कि वही banking system, जो जर्जर अवस्था में था, वह आज मजबूत अवस्था में है, मजबूत condition में है और उसी banking system और उसी तरह के investment-driven growth cycle को हमारी सरकार इस बजट में पेश करेगी।

[श्री अश्वनी वैष्णव]

मेरे मित्र राम चन्द्र प्रसाद सिंह जी ने कल बहुत सुन्दर तरीके से बताया कि यह masses का बजट है, classes का नहीं है। उनका जो criticism है, उस criticism के पीछे कोई foundation नहीं है। मैं विपक्ष के अपने मित्र से कहूँगा, मेरे सीनियर मित्र अभी बैठे नहीं हैं, लेकिन कभी-कभी आप देश को गुमराह करते हैं। आप criticism कीजिए। ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापति: प्लीज़ इन्हें बोलने दीजिए। ...(**व्यवधान**)...

श्री अश्वनी वैष्णव: आप criticism कीजिए। हम criticism सहन करेंगे, हम सुनने को प्रस्तुत हैं, लेकिन गुमराह मत कीजिए। कल कहा गया कि RBI की कनपटी पर बन्दूक रख कर पैसा ले लिया गया। यह क्या बात है। ऐसे सीनियर व्यक्ति इस तरह से कहते हैं। ...(**व्यवधान**)... उपसभापति महोदय, RBI का पैसा कहाँ से आता है? RBI की income आती है - RBI interest free deposit रखता है और interest के साथ loan देता है। जो balance होता है, वह net RBI की income होती है। RBI किसका बैंक है, देश का बैंक है। देश के बैंक ने देश को अपनी अतिरिक्त income का कुछ हिस्सा दिया, क्या गलत किया? इस तरह से गुमराह न करें। आप criticism कीजिए, हम आपके criticism का स्वागत करते हैं, आपके important तथ्यों को हम स्वीकार करते हैं, उनको inputs में लेंगे, policy में भी डालेंगे, लेकिन देश को गुमराह मत कीजिए। ...(**व्यवधान**)...

SHRI ANAND SHARMA (Himachal Pradesh): He has used this word third time. ...*(Interruptions)*... I think the contingency buffer...*(Interruptions)*... Don't scream at me. ...*(Interruptions)*... I am just making a point. ...*(Interruptions)*... I am not saying anything. ...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: He is not yielding. ...*(Interruptions)*... He is not yielding. ...*(Interruptions)*...

SHRI ASHWINI VAISHNAW: Sir, I am not yielding. ...*(Interruptions)*... Sir, I am not yielding. ...*(Interruptions)*...

श्री उपसभापति: माननीय आनन्द जी, उन्होंने yield नहीं किया है। ...(**व्यवधान**)... उन्होंने yield नहीं किया है। ...(**व्यवधान**)...

श्री अश्वनी वैष्णव: यह तथ्य है। ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापति: कृपया सीट पर बैठ कर बात न करें, टीका-टिप्पणी न करें। आप प्लीज़ अपनी बात कहें।

श्री अश्वनी वैष्णव: यह तथ्य है। ...(**व्यवधान**)...

SHRI ANAND SHARMA: He does not want to yield. ...*(Interruptions)*... That is fine. ...*(Interruptions)*...

श्री अश्वनी वैष्णव: यह तथ्य केवल भारत का नहीं है। उपसभापति महोदय, दुनिया के हर central bank का यह दायित्व होता है कि जितनी extra income है, वह सरकार को वापस दे। वह केवल हमारा नहीं है। अमेरिका भी यह करता है, जापान भी यह करता है, जर्मनी भी यह करता है, चाइना भी यह करता है। आप गुमराह न कीजिए। ...**(व्यवधान)**... कभी-कभी। ...**(व्यवधान)**...

श्री उपसभापति: प्लीज़। ...**(व्यवधान)**...

श्री अश्वनी वैष्णव: कभी-कभी ऐसा है कि "हम आह भी भरते हैं तो हो जाते हैं बदनाम, वे कत्ल भी करते हैं तो चर्चा नहीं होती।" ...**(व्यवधान)**... शायद आपकी सोच...**(व्यवधान)**...

श्री उपसभापति: प्लीज़, प्लीज़। ...**(व्यवधान)**... कृपया बैठ कर बात न करें।

श्री अश्वनी वैष्णव: शायद आपको यह बात पच नहीं रही है कि आपने जो foundation इतनी weak कर दी थी, देश पर जो कर्ज का इतना बोझ लाद दिया था, आज हम उस दिशा से अलग दिशा में जा रहे हैं। यह शायद आपको पच नहीं रहा है। महोदय, जॉब्स की बात आती है, बहुत सारे लोग कहते हैं कि जॉब्स क्रिएट नहीं हो रहे हैं। मैं आपको इस बजट का केवल एक मुद्दा बताऊंगा, जिसके कारण इस देश का मैन्युफैक्चरिंग सैक्टर किस तरह से बदलेगा, वह मैं आपके सामने प्रस्तुत करता हूँ। देश में एक बहुत बड़ा डिस्टॉर्शन था, डिविडेन्ड डिस्ट्रीब्यूशन टैक्स। उस डिस्टॉर्शनरी टैक्स को partially रिमूव कर दिया गया है, पार्शियली एबॉलिश कर दिया गया है। मैन्युफैक्चरिंग सैक्टर में कितना इन्वेस्टमेन्ट आएगा, मैं एकदम कन्जर्वेटिव बेसिस पर कह रहा हूं कि साढ़े तीन लाख करोड़ रुपये का इन्वेस्टमेन्ट आएगा और यह मैं बहुत जिम्मेदारी के साथ कह रहा हूं। मुझे इंडस्ट्री की पहचान है, पकड़ है। कम से कम 14 लाख जॉब्स क्रिएट होंगे और ये जॉब्स केवल खड्डे खोदकर भरने वाले जॉब्स नहीं होंगे, ये well-paid जॉब्स होंगे। ये वैल पेड जॉब्स कहां से आएंगे? दुनिया भर से मैन्युफैक्चरिंग कम्पनीज़ अपनी सप्लाई चेन को इंडिया में शिफ्ट करेंगी, कर रही हैं और उसी से नये जॉब्स क्रिएट होंगे। ...**(समय की घंटी)**...

उपसभापति महोदय, मैं conclude करता हूं, समय की मर्यादा है। इन्वेस्टमेन्ट और डिमान्ड, दोनों की, इस बजट के माध्यम से इकोनॉमी की जो यह नई राह चुनी है, सरकार ने, इससे इन्वेस्टमेन्ट और डिमांड दोनों बढ़ेंगी। समाज के हर एक वर्ग को लाभ मिलेगा।

इन्हीं शब्दों के साथ मैं अपना वक्तव्य समाप्त करता हूं। धन्यवाद।

श्रीमती जया बच्चन: *

* Not Recorded.

श्री उपसभापतिः माननीय जया जी, आपको चेयर ने अनुमति नहीं दी है, आपकी पार्टी से पक्ष रखा जा चुका है, प्लीज, रिकॉर्ड पर नहीं जा रहा है। पुनिया जी, आप बोलिए। आपको आठ मिनट का समय दिया गया है।

श्री पी.एल.पुनिया (उत्तर प्रदेश): महोदय, मैं आपका आभारी हूं कि आपने मुझे बजट पर बोलने का मौका दिया। महत्वपूर्ण अवसर होता है, बजट के माध्यम से पिछले वर्ष क्या हुआ और आगे क?या होने जा रहा है, क्या रूपरेखा है, क्या रोडमैप है, उसके बारे में जानकारी दी जाती है। मुझे याद है वर्ष 2010 में पूर्व राष्ट्रपति जी, श्री प्रणब मुखर्जी वित्त मंत्री थे और उस साल हिन्दुस्तान के इतिहास में पहली बार दस लाख करोड़ रुपये से ज्यादा का बजट पेश हुआ था और यह बात उन्होंने गर्व के साथ कही थी। इस वर्ष का बजट उससे तीन गुना 30 लाख करोड़ रुपये का है, लेकिन वह हनक इस बजट के माध्यम से नज़र नहीं आती, जो 2010 के बजट में थी। उस समय भी आर्थिक मन्दी का दौर था और तत्कालीन वित्त मंत्री जी ने बहुत विस्तार से इसकी व्याख्या दी थी कि किस तरह से क्रय शक्ति बढ़ाने के लिए, परचेजिंग पॉवर बढ़ाने के लिए उन्होंने 2 लाख 80 हजार करोड़ रुपये का स्टिमुलस पैकेज पेश किया था, यह उन्होंने बताया था, लेकिन आज हम कोई स्वीकार करने के लिए तैयार नहीं हैं। हम यह स्वीकार करने को तैयार नहीं हैं कि अर्थव्यवस्था को संभालने की आवश्यकता है। उल्टे हम कहते हैं कि हमारी इकोनॉमी की फाउन्डेशन बहुत स्ट्रांग है, फन्डामेन्टल्स बहुत स्ट्रांग हैं। कहा जा रहा है कि 2020-2021 में जीडीपी ग्रोथ 10 परसेन्ट रहेगी। इसका क्या आधार है? इसका कोई आधार नज़र नहीं आता। लगातार 6 त्रैमास में जो रिपोर्ट आई है, उसके अनुसार ग्रोथ साढ़े आठ परसेन्ट से गिरकर साढ़े चार परसेन्ट तक आ गई है। आईएमएफ की रिपोर्ट के हिसाब से इस वर्ष सिर्फ 4.8 परसेन्ट ही जीडीपी ग्रोथ रहेगी। स्टेट बैंक ऑफ इंडिया के द्वारा कहा गया कि केवल 5 परसेन्ट जीडीपी ग्रोथ रहेगी। इकोनॉमिक सर्व में कहा गया है कि यह 6.1 परसेन्ट रहेगी और अगले वर्ष 2020-2021 के लिए जो यह बजट पेश किया है, उन्होंने कहा कि छः से साढ़े छः परसेन्ट जीडीपी ग्रोथ रही तो दस परसेन्ट कहां से आया। मैं समझता हूं कि इसके बारे में जीडीपी ग्रोथ कैसे बढ़ेगी ...**(व्यवधान)**...

श्री भूपेन्द्र यादव (राजस्थान): इसका हिसाब भी बता दें।

श्री उपसभापतिः अवसर आएगा तो आप जवाब दें।

श्री पी. एल. पुनियाः सर, मैं yield नहीं कर रहा हूँ।...**(व्यवधान)**... I am not yielding, Sir. ...*(Interruptions)*...

श्री भूपेन्द्र यादवः सर, माननीय सदस्य जो बात कह रहे हैं, उसका factual correction भी होना चाहिए।...**(व्यवधान)**...

श्री उपसभापतिः जब आपका मौका आएगा, तब आप बोलिएगा।...**(व्यवधान)**...

श्री पी. एल. पुनिया: सर, जीडीपी ग्रोथ इस तरह से कैसे बढ़ेगी, जब कि private consumption सात साल में सबसे नीचे है, इन्वेस्टमेंट ग्रोथ 17 साल में सबसे नीचे है, manufacturing 15 साल में सबसे नीचे है, टैक्स ग्रोथ 20 साल में सबसे नीचे है, food inflation छः साल में सबसे ज्यादा है, unemployment rate 45 साल में सबसे ज्यादा है, rural consumption में 8.8 परसेंट की चिंताजनक कमी है, rural food consumption 10 परसेंट है, savings नहीं हो रही हैं, exports नहीं हो रहे हैं। वित्त मंत्री जी, यह सलाह है कि अच्छा होगा कि आप इसके ऊपर गंभीरता से विचार करें और विशेषज्ञों से राय लें, अच्छे डॉक्टर्स से सलाह लेकर इलाज करें। गोली देने की आवश्यकता नहीं है।...**(व्यवधान)**...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please. ...*(Interruptions)*... कृपया बैठकर न बोलें। ...**(व्यवधान)**...

श्री पी. एल. पुनिया: सर, हर मामले में 'सबका साथ, सबका विकास' की बात आती है और मैं समझता हूँ कि अनुसूचित जाति, अनुसूचित जनजाति को भी विकास की आवश्यकता है, लेकिन इस बजट के माध्यम से जो वास्तविकता है, वह यह है कि इसमें उनकी घोर उपेक्षा हुई है। बाबा साहेब भीमराव अम्बेडकर ने आर्थिक और सामाजिक गैर-बराबरी का उल्लेख किया था और संविधान में आरक्षण की व्यवस्था उसी गैर-बराबरी को खत्म करने के इरादे से की गई थी। संविधान निर्माताओं के द्वारा संविधान में जो आरक्षण की व्यवस्था का प्रावधान किया गया, वह यह सोच कर किया गया था कि हमें न्यायालय के आदेशों से प्रोटेक्शन की जरूरत पड़ेगी, लेकिन बड़े दुर्भाग्य की बात है कि आज हम देख रहे हैं, जो उत्तराखंड के मामले में हुआ कि राज्य सरकार ही खुद इस आरक्षण का विरोध करने लगी। हमारे संविधान निर्माताओं ने इस तरह की कल्पना कभी नहीं की थी। सर्वे किया गया, उसमें यह देखा गया कि plan process के माध्यम से कितनी तरक्की हुई, तो यह पाया गया कि तरक्की तो बहुत हुई है, लेकिन यह लाभ एससी-एसटी वर्ग को नहीं पहुँचा है, तो इंदिरा जी ने विशेष रूप से दलितों, आदिवासियों के लिए 1976 में Tribal Sub-Plan शुरू किया, 1980 में Scheduled Caste Sub-Plan शुरू किया ताकि गैर-बराबरी दूर हो सके। इसमें यह भी किया गया कि इसमें जिन मानकों में कमी पाई जाए, उनके लिए विशेष योजना बना कर उन मानकों को पूरा किया जाए, जैसे manual scavengers हैं, beneficiary-oriented schemes हैं, छात्र है, युवा है, व्यवसाय है, फीस है, वजीफा है, interest subsidy है, एससी और ट्राइब आबादी का विकास है, सड़क, पानी, बिजली, स्कूल, community centre, coaching centre, hostel इत्यादि में उनको सीधा लाभ पहुँचे, ऐसी योजनाएँ बनाने का प्रावधान किया गया। नरेन्द्र जाधव जी की अध्यक्षता में एक कमेटी बनी और उसने कुछ मानक तय किए। उसके हिसाब से कहा गया कि कुछ विभाग उसको quantify करके Sub-Plan और TSP के लिए फंड देंगे और उसकी monitoring भी की जाएगी, लेकिन इस कमेटी की सिफारिश के बावजूद जो काम गंभीरता के साथ होना चाहिए, वह नहीं हुआ। आबादी के अनुसार बजट नहीं दिया गया। सबसे पहले Tribal Sub-Plan, Scheduled Caste Sub-Plan का अच्छा काम महाराष्ट्र में होता था, फिर

[श्री पी. एल. पुनिया]

आन्ध्र प्रदेश और कर्णाटक में इसके लिए कानून बना। यहाँ से माँग आई कि पूरे हिन्दुस्तान के लिए यह कानून बनना चाहिए, लेकिन सरकार ने कानून बनाना तो दूर रहा, Scheduled Caste Sub-Plan, Tribal Sub-Plan को ही खत्म कर दिया। यह बड़े दुर्भाग्य की बात है कि अब केवल एक सूची लगती है। मैं समय को ध्यान में रखते हुए सिर्फ यह कहना चाहूंगा कि सामान्य योजनाओं पर जो खर्च हो रहा है, केवल expenditure की booking हो रही है। मैं कुछ योजनाओं का नाम बता रहा हूँ, जिनके बारे में मैं पूछना चाहूँगा कि इनका SC/ST welfare से क्याताललुक है? Optic Fibre Cable Based Network for Defence Services, Silk Board, Tea Board, Coffee Board, Innovation Technology Development, interest subsidy to farmers, recapitalization of incurance companies, NABARD के लिए अंश पूँजी, EXIM Bank के लिए अंश पूँजी, प्रधानमंत्री सड़क योजना, राष्ट्रीय स्वास्थ्य मिशन, राष्ट्रीय एड्स नियंत्रण, रेल मंत्रालय को बजटीय सहायता, किसान सम्मान निधि, किसान बीमा निधि और इस तरह से यह लिस्ट बहुत लंबी है। एक Ministry of Social Justice and Empowerment को छोड़कर, बाकी मिनिस्ट्रीज़ के बजट में जो योजनाएं हैं, उनमें इन्होंने इसी तरह का फर्जीवाड़ा और धोखा देने की बात की है। मैं विशेष रूप से चाहूँगा कि वित्त मंत्री जी इसका जवाब दें और Tribal Sub-Plan को दोबारा लागू किया जाए। सीधे तौर पर दलित-आदिवासियों को सुधारने वाली योजनाएं, उनके स्वास्थ्य को सुधारने वाली योजनाएं लेकर आएं, तभी जाकर काम होगा। साथ ही, Scheduled Castes Sub-Plan and Tribal Sub-Plan, दोनों को दोबारा बहाल किया जाए और इस पर कार्रवाई की जाए। ...(**समय की घंटी**)... मैं सिर्फ आधे मिनट में बात खत्म करूँगा।

सर, बहुत बधाई दी गई, बार-बार बधाई दी जा रही थी। लेकिन Post-Matric Scholarship में 49.6 परसेंट कटौती की गई है, होस्टल फॉर स्टूडेंट्स में 72 परसेंट कटौती की गई है, National scheme for incentive to girl child for secondary education में 56 परसेंट कटौती की गई है, Pre-Matric Scholarship में 16.66 परसेंट कटौती की गई है। ...(**समय की घंटी**)...

श्री उपसभापति: कन्क्लूड करिए।

श्री पी. एल. पुनिया: National Fellowship Scheme में 16.66 परसेंट कटौती की गई है। Total Expenditure in Education Development में 38.48 परसेंट कटौती की गई है।

श्री उपसभापति: पुनिया जी, आप अपनी पार्टी के other speakers का टाइम ले रहे हैं।

श्री पी.एल. पुनिया: सर, आधा मिनट।

श्री उपसभापति: आप अपनी पार्टी के स्पीकर्स का टाइम ले रहे हैं। ...(**व्यवधान**)...

श्री पी.एल. पुनिया: सर, जो बजट खर्च हो रहा है, उसके बारे में मैं बताना चाहूँगा।

श्री उपसभापति: अब आप कन्क्लूड करिए।

श्री पी.एल. पुनिया: बजट तो कम है ही, लेकिन खर्चा भी कम है। Pre-Matric Scholarship में 355 करोड़ का प्रावधान था, लेकिन केवल 182 ही खर्च हुआ। ...(**समय की घंटी**)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Thank you. Now, I will call the other speaker. ...*(Time-bell rings)*... Now, Shri Rajeev Chandrasekhar.

श्री पी.एल. पुनिया: सिर्फ 51.45 परसेंट ही खर्च हुआ है। इसी तरह से, Post-Matric Scholarship में भी 59 परसेंट हुआ है। ...(**व्यवधान**)... इसी तरह से ट्यूशन फीस में भी हुआ है।

श्री उपसभापति: अब आपकी बात रिकॉर्ड पर नहीं जाएगी। Shri Rajeev Chandrasekhar, please speak.

श्री पी.एल. पुनिया: *

SHRI RAJEEV CHANDRASEKHAR (Karnataka): Mr. Deputy Chairman, Sir, I rise to speak in support the Budget and to congratulate the Finance Minister for the first Budget of this decade.

Sir, in 2019, the people of India voted over-whelmingly to continue the progress to a prosperous new India as they had done in 2014. This is the Narendra Modi Government's mandate and it has tirelessly voted to ensure every Indian has a legitimate opportunity to improve their lives and be prosperous—regardless of gender, religion, faith, caste or where they come from. Every Indian will acknowledge the work ethic of our Prime Minister and his Government—the results of this maximum governance, my colleagues have already laid out yesterday and today—without any doubt this Government has set new standards on spending efficiency, integrity and direct benefits to citizens.

So, Sir, Budget 2020 is a Budget that continues this determined effort by this Government-an effort that commenced in 2014 when it inherited a broken, corrupted economy. Budget 2020 is the first one of this new decade and also is the first one to take on the Prime Minister's next objective of expanding the economy, after focussing the last five years on cleaning and rebuilding the economy. I have listened to the Opposition so far.

---

* Not Recorded.

[Shri Rajeev Chandrasekhar]

[THE VICE-CHAIRMAN (SHRI TIRUCHI SIVA) *in the Chair*]

And, as our Prime Minister himself has said, criticism and discussions on the Government's economic policies are welcome. But what I heard has been either a bland political criticism or at best a patronizing selective fact based critique...

श्री जयराम रमेश: इनको शपथ दिला दीजिए।

श्री अनुराग सिंह ठाकुर: सर, जब उस तरफ से कोई बोलता है, तो यहाँ से कोई नहीं बोलता है।

SHRI RAJEEV CHANDRASEKHAR: Sir, I want to respond to Shri Chidambaram's waxing eloquently about economic management. He almost implies that the Congress has some special skills in this area. And, therefore, it is a good opportunity for us to remind him, the House and, indeed, all the Indians who are listening today to this Budget debate about his Government's record in economic management. This is important, and it must be placed on record. ...*(Interruptions)*...

The consequences of this, the people and the Government of this country are still struggling with today. It is no surprise that Shri Chidambaram wants very desperately all of us to forget his record because he asked in his own speech, 'Why are we referring to his record? Why are we not forgetting and moving on?' And, the answer is very simple. The damage and corruption to the economy and to the financial sector and important elements of the public sector that Mr. Jairam Ramesh is so fond of, has been so deep. It has taken determined hard work, time and lakhs of crores of tax-payers' money to rebuild over multiple years at the same time ensuring fiscal stability. 'Economic management'—! am going to use this phrase repeatedly—the economic management of the Congress Government left an economy on the brink of collapse, with an average inflation of 10 per cent, shattered Government finances, fiscal deficit of 5.3 per cent, full blown current account crisis with a CAD of 4.7 per cent, a deadly combination of low growth and high inflation, shattered investor confidence and capital flight due to scams, misgovernance and compromised national security. That was economic management a decade ago, during your decade. The financial sector was in particular devastated, as my colleague said, worse than if a country's enemy had taken a hammering to it, totally corrupted whose scams keep exploding even five years on, a huge contingent liability burden on tax-payers to bail out the oil marketing companies and failing public sector banks. He is not here today, Sir, but I wanted to present to him

the clear fact that ₹1.76 lakh crores was the debt on the OMCs that he left behind in 2014 and the cost of the recapitalisation of banks that this Government and the people of India had to bear was ₹3.8 lakh crores. That is a total of almost ₹ 5.5 lakh crores that has a direct consequence and only a tip of the iceberg of the economic management of the previous Government. Then, another economic management. Between 2008 and 2012, 98 per cent of the banking system's net worth was lent to ten groups. A problem that took many, many years to unravel and lakhs of crores of NPAs that the tax-payers had to bear. That is economic management. Sir, their economic management, every India suffered; the poor because of rampant inflation, the middle class because of high taxes and ethical businesses because of crowding out of credit markets and corruption. The economic management under Mr. Chidambaram's dream team Government has this result—converting a growing and prosperous economy, that was the legacy of Atal Bihari Vajpayee's Government, into an economy in crisis. This is a fact. They called themselves 'dream team', but they left behind a nightmare in 2014. It was this nightmare that our Government had to work tireless in the last six years to turn around. We converted a failing economy into the fifth largest economy in the world. Sir, staying on the theme of economic management, let us talk about what our Government has achieved so far. In the last six years, apart from having to deal with what Mr. Chidambaram's Government had left, it also delivered on growth and expansion and my colleagues have already talked about the various structural legislations that we passed, the RERA, the Insolvency and Bankruptcy Code, the GST Act, the Consolidation and Governance Reforms of public sector banks, etc. But the most important issue that we delivered on was inflation. I will quote what one of the most credible central bankers that we have had, Shri Y.V. Reddy, said in 2008 about why the careful focus on inflation, not the flashy reckless headline grabbing Congress type growth. He said and I quote, "Fighting inflation is higher priority than growth because spiralling prices hurt the poor immediately, whilst economic expansion takes time to trickle down to the poor." Shelja*ji*', he said this in 2008. If your Finance Minister then had listened to this, we would not have had the problems. ...*(Interruptions)*... I would just want to outline the results of our economic management. I will not take much time because there is a list of them. Apart from inflation, on the issue of NPAs, the Government has addressed this decisively. Growth, that was 1.9 trillion dollars in 2014, is, today 3 trillion dollars, achieved with fiscal discipline and macro-economic stability. The twin deficits have declined significantly from the peaks of 4.7 per cent and 5.7 per cent. The CAD is at a historic

[Shri Rajeev Chandrasekhar]

low of 1.5 per cent. The Central Government debt reduced to 48 per cent of GDP, foreign exchange reserves are at all-time high of 460 billion dollars.

Average GDP growth of the UPA-2 was 6.7 per cent, which inherited a good economy from the Vajpayee Government, and under the Narendra Modi Government, it was 7.4 per cent despite inheriting a shattered economy from the UPA. Average per capita income under the UPA was $1,449 with growth rate of 4.9 per cent, whereas, during the Modi Government, it was $ 2041 with a growth of 6.1 per cent. Average consumer price inflation of 9 per cent under the previous Government, and we have delivered moderate 3 per cent inflation throughout the term of this Government. Sir, I can go on and on, but, I want to say this. Our economic management, in sharp contrast to their economic management, as the topic of economic management was brought by Mr. P. Chidambaram, has delivered unprecedented macro economic strength and stability to the country and the economy. And that, Sir, is a fact. Sir, again, I use Mr. P. Chidambaram's phrase because his is the speech wherein he said that the Government does not know whether the slowdown is cyclical or structural. He knows, maybe, and that is not surprising, but, the Government does, and it is both, cyclical and structural. Every single problem of the economy in the financial sector, in particularly, as my friend, Ashwini Vaishnaw said, can be traced back to terrible decisions made during the UPA's dream team. Yes, 'there are cyclical issues.' Anybody, with some common sense, and I don't have to be a former Finance Minister or a Economist to understand that our global head winds on trade. There are disruptions in the global trade regime. So, these are cyclical. For a person who has invested so much in one-sided free trade agreements, multilateral trade agreements that have created wastelands in our MSMEs, to talk about those, and to be ignorant of the fact that there is a cyclical issue arising out of global trade, is to either be ignorant or to be less than truthful. Yes, "there are structural issues facing our economy. Which economy that is growing from 1.9 trillion to 3.3 trillion will not face structural issues? Seven decades of unresolved issues, like labour, taxation, logistics will appear as structural issues. So, what is the issue? The structural issues are growing pain of any economy that is growing at the rate we are growing, and they will be addressed by this Government as they have addressed every challenge before them.

Sir, he is wrong on other count. He said, six quarters of moderation of growth. Sir, the real growth moderation is really 3 to 4 quarters, and I want to spend two minutes

to explain this so- called moderation of growth that they characterized as ICU, etc.,. etc. Sir, the Indian economy, by and large, is credit-driven. It means that it depends a lot on loans. About eighty per cent of this economy depends on credit. Throughout the period of 2015 -2018, thanks to the gift of the Government in 2014, the public sector banks really under the NPAs, retreated from loans and credit. The NBFCs stepped up and provided for the 40 to 50 per cent of the incremental credit to the corporate and the consumer sectors. In 2018 and 2019, we are all aware, the country was beset by the ILFS and the DHFL scam. That has caused a consequent retreat and risk conversion of credit to NBFCs. Now, to those who have heavily invested in this narrative of talking down the economy, and talking about this Government's economic management, question should be asked, who allowed these big systemically risky NBFCs to grow without any concern for asset-liability mismatches, for any concern of their financials? I don't think Mr. Chidambaram or anybody in the Congress party would want this debate to continue because this 'dream team' will have to answer very, very uncomfortable questions about the UPA era Finance Ministry's regulations and negligence of these NBFC sector. Sir, it is in this Budget that the Finance Minister has addressed the issue of NBFC refinancing and has talked about opening a liquidity window for NBFCs. So, we are addressing even today the problem that they left behind when they left in 2014.

Sir, one more point I just want to make. Since Mr. Chidambaram is not here, I will have to just skip mentioning his name. Mr. Chidambaram spoke about the NSSO survey, a survey for which he has expressed great admiration and has expressed support over administrative data. Sir, I know that this is not a place to get into a debate on surveys, but I want to gently remind him that in 2014, another member of his dream team, Shri Montek Singh Ahluwalia, said, "The NSSO Survey does not always reach the right conclusion." I will leave it at that. I didn't seem at that point rushing to the defense of NSSO or anybody else, but obviously it is different strokes for different folks, different standards at different times.

SHRI JAIRAM RAMESH (Karnataka): But the record was not suppressed then! Also, please tell the context in which it is done. ...*(Interruptions)*...

SHRI RAJEEV CHANDRASEKHAR: Let me finish. Sir, my friend and colleague, Ashwini, also responded to the doctor metaphor that Mr. Chidambaram used to get some laughs from his benches yesterday, to describe the economy. He referred to doctor, ICU, but, as usual, fudging the reality. The real doctor scenario is this, since

[Shri Rajeev Chandrasekhar]
you are using doctor and ICU. If you go by his description of the Indian economy as the patient, the truth is this. Atal Behari Vajpayee Government in 2004 left a very healthy and robust patient, handed it over to a group of people who called themselves, 'dream team doctors'. Whether they were doctors or quacks, we will come to that in a bit. Over the ten years, that robust healthy patient was reduced to being almost terminally ill. It is the Narendra Modi Government that took in the patient, revived him and brought him back from the brink into a healthy person today. Yet, some pains remain, accepted. Some more recovery has to happen.

SHRI BINOY VISWAM: What about the disease?

SHRI RAJEEV CHANDRASEKHAR: Those will be cured too. But, this is the difference between their economic management and ours. The Prime Minister and the Finance Minister are determined not to allow this patient to relapse again through over-medication, wrong medication and playing to the gallery, which is what you did in the last ten years of your tenure. So, I will leave this issue of economic management here. It is very clear that we have very different ways to approach the economy. We don't do big bang. This is not about headlines. This is about systematic, determined working for the benefit of the people, working to improve the economy for all.

Sir, I would like to touch a little bit on Budget 2020-21, especially just one point. My colleagues have already discussed the Budget. There is one aspect of the Budget I want to talk about, which is to be seen as a virtue. This Budget is a careful Budget; it is a prudent Budget; it is Budget which has shown the very flashiness. There is a reason for it. There are clearly global head winds, risks in the global economy. This Budget is careful. I say this in the context of Mr. Chidambaram's constantly talking about the need for triggering the demand. I will jog his memory again about his Government's reckless rush into a fiscal and monetary stimulus in 2008-09, which his own Raghuram Rajan then commented in 2012-13 as a Chief Economic Advisor in this manner: "The stimulus in 2008-09 caused inflationary tendencies and consequent high rates, impacted investments and caused a slowdown of the economy." So, Sir, there is a merit and value in prudent economics. I congratulate the Finance Minister and the Government for being prudent and recognizing the downside risks that exist today.

Sir, let me end by saying the following. There was some mocking of the 5 trillion economy. My colleague, Shri Jairam Ramesh makes that...*(Interruptions)*... For Shri

Jairam's information, it is trillion because it is in dollars. A 5 trillion economy will propel the per capita GDP of every Indian to 3,500 USD range from the current levels of 2,600 USD per capita. The economy will add, as my friend and colleague Ashwini said, an additional one trillion dollars of manufacturing and large numbers of jobs to the economy. That should be our goal, to replace Chinese jobs with Indian jobs as we set about the next four to six years as defining years for the goal of a five trillion dollar economy.

I end by saying that we are off to a good, solid start with Budget 2020. I hope, we can all work together to make this five trillion dollar economy a reality. Thank you, Sir, Jai Hind!

SHRI RIPUN BORA (Assam): Sir, this Budget is the longest Budget this country has ever seen, but with the shortest expectations. The Finance Minister has categorised the Budget in three parts. One is, aspirational India, the other is economic development and the third one is caring society. As far as Aspirational India is concerned, it is said that a target has been taken that by 2022 the farmers' income will be doubled. For how long will we hear this? Since 2014-2019, every year, we have been hearing that the Government is committed to double the farmers' income, but it is the same eyewash again. How will it be possible? What is the mechanism? By cutting food subsidy, by cutting fertilizer subsidy, without stopping distress sale of agricultural products, by not implementing the MSP of the 50 per cent of the cost of production and by not taking any steps to check the farmers' suicide, how will the farmers be able to achieve double income of agriculture? Moreover, in the Budget, the Finance Minister has said that 100 water-crisis districts will be taken care of in the Budget and funds have been allocated for that. But in 2019, your Government has made a survey in the country and identified 2055 number of villages which are having serious water crisis. But now in the Budget, you are going to give financial aid only to 100 districts leaving out 1055 districts. How will it be possible to double the farmers' income? Again, our rural economy is the main foundation of our Indian economy. So, by cutting ₹ 10,000 crores of MNREGA allocation, how will it be possible to improve rural economy? So far as the ease of living is concerned, how can a family live under ease of living? The purchasing power of the people has decreased in such a way that we can't expect ease of living. There is the trend of sky-rocketing prices of all commodities, not only essential commodities. In every family there is unemployment. They have promised two crores of jobs. Six years

[Shri Ripun Bora]

have passed, twelve crores jobs have been accumulated. In the ease of living, they spoke about Ujjwala gas. They said that it is free gas. How is it free gas? Every beneficiary has to take Ujjwala gas by giving ₹ 1200 per connection. It is not free. Only one cylinder is free and that is the first cylinder. After that what happens? After finishing the first cylinder, the woman beneficiary cannot afford the cylinder at the rate of ₹ 800 or ₹ 900. So, the cylinder is lying at her kitchen and somebody is using it. So, is this Ujjwala gas? Is this called ease of living? Similarly, under Swachh Bharat, they have increased the allocation for Swachh Bharat also. I want the hon. Minister to depute a parliamentary team to Assam. So far as low-cost latrines are concerned, it is only to fulfil the target. The latrines have been constructed by leaps and bounds, but it is a very poor quality construction and most are half-done and whatever construction has been done, it has broken down within two months or three months. Not only that, there is no water. It is now lying unused and it has created unhygienic conditions there.

Is this ease of living? Our UPA Government had given rice to every poor at ₹ 3 per kg under the National Food Security Act. What is happening under your Government? To cook, we are purchasing rice at ₹ 3 per kg and we need to pay ₹ 45 per liter for kerosene to cook that ₹ 3 rice! We need to pay ₹ 120 to ₹ 140 for onion per kg to cook that ₹ 3 rice! We need to pay ₹ 800 to ₹ 900 per cylinder to cook that rice! Is this ease of living?

Sir, if you look at the Budget, there is tall and false claim. What is it? As far as electrification of railway lines is concerned, in 2020-21, the Budget has set the target of 27,000 kms. How is it possible? In 2019-20, the target was only 6,000 kms. This could not be achieved.

The burning issue now is unemployment. We are not able to provide 12 crore jobs. The only hope is skill development. Our young boys get training and they get job in private sector or somewhere or they get loan from bank. But, what is the attitude of the Government to unemployment problem? Sir, only ₹ 3,000 crores have been allocated for skill development! Our country has a population of 130 crores. For such a huge population, ₹ 3,000 crores is very, very meagre allocation for skill development. Sir, my State, Assam, is a very small State. The annual Budget of our State is ₹ 52,000 crores. A small State has a Budget size of ₹ 52,000 crores. And, allocation for skill development for this entire country is just ₹ 3,000 crores! Sir, now, you see the sincerity

1.00 P.M.

and commitment of this Government for resolving the unemployment problem. Not only that, after undergoing training under skill development, the boys are not getting jobs and loans. So, it is also a farce.

As far as Smart City programme is concerned, the Government has identified 100 cities as Smart Cities. This Budget has set a target to develop only 5 cities! This is very laughable; this is very funny. Out of 100 cities, you have allocated funds only for five cities! And, Sir, in this Budget, there is no mechanism to monitor. Secondly, only 25 per cent of projects have so far been completed in all Smart Cities. Out of 1,286 projects, 515 projects have been completed and only 11 per cent of total allocation of funds has been spent so far! So, this is the picture of Smart City programme. Moreover, the State Governments are not giving their matching share. As a result, Smart City programme is also a flop. There is no mechanism to address this in this Budget.

Sir, lastly, I come to Assam and the North-East region. The status is same — it is neglected, it is deprived and step-motherly treatment is given to Assam and the North-East Region. It is said, in the Budget, that modernization of waterway from Dhubri to Sadiya in Brahmaputra will be taken up. But, how can we believe this, Sir? It was declared last year that dredging and de-siltation will be done in the entire Brahmaputra and there will be express highway on both sides. But, not a single penny has been allocated for it. How can we believe? Sir, Shri Nitin Gadkari went there in 2016 February. He laid the foundation-stone for a bridge on Brahmaputra, connecting Majuli and Jorhat.

But, no DPR has been prepared so far; no sanction has been given so far. This is their commitment to Assam! Not only that, the Special Category Status to Assam and to the North-Eastern Region has not yet been restored. Thousands of crores of rupees have been allocated for the Namami Ganga and Ganga cleaning. But, not a single rupee has been allocated for our great mighty river Brahamputra. This is a glaring example of step—motherly treatment towards Assam.

Finally, the hon. Finance Minister has used 'SABKA SAATH SABKA VIKAS' sixteen times in her Budget Speech. But, how is it possible? The Survey of January, 2020 says that India's top one per cent richest people own 42 per cent wealth of our country. And, Sir, you will be surprised to know that this is four times higher than the

[Shri Ripun Bora]

wealth owned by the 70 per cent population of our country. So, how is *sabka saath sabka vikas* possible? By massive privatisation of the BPCL, IDBI, LIC, airports, big public sector undertakings, how will *sabka saath sabka vikas* be possible? So, this Budget is not *sabka saath sabka vikas,* but this Budget is *aadarniya Ambani* and corporate ke saath *BJP ka vikas.* This is not *sabka saath sabka vikas.*

Thank you very much, Sir.

DR. NARENDRA JADHAV (Nominated): Mr. Vice-Chairman, Sir, I rise to wholeheartedly support this prudent Budget. Every Budget has a very specific global and national context. What was the global context for this Budget? The preceding year, 2019, has been the year that was marked by slowest growth in the world economy, in the last ten years. In fact, in the three years, from 2017 to 2019, the global economic growth slowed down by a full percentage point from 3.8 per cent to 2.9 per cent. In addition to that, there were a number of uncertainties in the geo-political situation in the world, including the US-China trade war, the UN-Iran geo-political tensions, Corona virus, and so on. So, it was under exceptionally difficult circumstances that this Budget was presented. And, these circumstances warranted a very prudent Budget. And, that is precisely what the hon. Finance Minister has done by presenting this prudent Budget.

Sir, there was a talk about growth rate of 10 per cent. Puniaji and many others mentioned the growth rate of 10 per cent. The Finance Minister has explained, but it was not understood properly, that 10 per cent growth was nominal growth for 2020-21; and, that comprises real growth, plus the inflation. So, the inflation-adjusted growth is not 10 per cent. Nobody is claiming that real GDP growth it would be 10 per cent. It would be around 6 to 6.5 per cent, next year. And, the rest would be because of the inflation. So, it is wrong to assume that the Government is working on an unrealistic assumption of 10 per cent real GDP growth next year. There has been a slowdown of growth. We all know that. In 2019-20, the growth rate was 5 per cent; and, in 2020-21, the real GDP growth rate, as per the Economic Survey, is expected to be 6 to 6.5 per cent. Admittedly, the current growth rate of 5 per cent is less than our potential growth. I hastened to add that there is no recession whatsoever. The talk about *mandi* and recession is completely misleading, Recession, technically, is a situation where the real GDP growth rate becomes negative in two consecutive quarters. Only then, it can be called recession. Are we anywhere near that minus growth rate? We are not. Although

we are below our potential growth rate, a solid five per cent is an enviable growth rate, looking at the growth rates of other countries in the world. So, I am not saying that there is any room for complacency but it is wrong to say that we are in the throes of recession or in the throes of mandi, because if irresponsible statements are made, there is always a risk of it becoming a self-fulfilling prophecy. To avoid that, I think we should have a realistic idea. Our fundamentals are strong as it has been said. The FDI has grown from US $ 190 billion to US $ 284 billion in the years 2014-2019. Foreign Exchange reserves are about US $ 450 billion, which is an unprecedented level. The Central Government's debt has come down, and, more importantly, green shoots are already visible if you look at the Index of Industrial Production (IIP). In November, 2019, it was +1.8 per cent, but, jumping from negative growth. So, there are some green shoots which you can see. The most important thing about this Budget is that while it was presented in exceptionally tough circumstances, the hon. Finance Minister did not take any short cut for economic recovery. The hon. Finance Minister faced the hard realities squarely and transparently, without covering it up. For example, the fiscal deficit as the ratio of GDP was expected to be 3.3 per cent in the year 2019-20, but it turned out to be 3.8 per cent. So, there was a slippage of half a percentage point, in absolute terms – the slippage of ₹63,000 crores, and that was because of the revenue shortfall of ₹113,000 crores and disinvestment shortfall of about ₹30,000 crores. This has been admitted and presented with complete transparency, without fudging, that is what was done earlier. So, there is no fudging; there is complete transparency here, which has to be noted.

Now, the current financial year's fiscal deficit has been placed at 3.5 per cent. Many people have said that this is unrealistic. Is the number unrealistic? One reason that is often given is that the disinvestment target which is placed by the hon. Finance Minister for the next year is ₹210,000 crores, which is apparently on high side given the track record for the last two years. However, it is not properly appreciated. There is a likelihood of an exceptionally sharp increase in direct tax revenues. Where would that come from? That would come from *Vivad se Vishwas* Scheme. There are 4,83,000 direct tax cases pending in various appellate forums. Those who pay the amount of disputed taxes before a certain date will get away without any penalty or without any additional interest cost. This can bring in very large amount of revenues and that is what would make this number, 3.5 per cent of GDP, quite realistic.

[Dr. Narendra Jadhav]

There is another criticism that this Budget is not going to help the economic growth immediately. This is simply not true. Actually, the hon. Finance Minister's focus in this Budget is on achieving durable and sustainable economic growth. The Budget is directed towards achievement of sustainable growth and not any quick fixes. In this Budget, there is an unprecedented focus on foreign investment which is most appropriate. I have no doubt that this Budget will play a pivotal role in restoring the Indian economy back to the high growth path within the next two years.

Having said that, in all fairness, I must also point out something in the Budget which I did not like. What I did not like or I am not too happy or excited about is the fact is that the allocation for the welfare of Schedule Castes and Schedule Tribes has not been larger than what has been provided for. It should have been much larger than what has been provided for. For example, in the year 2019-20, the budgeted amount was ₹81,340 crore, the Revised Estimate for that year is going to be ₹72,936 crores which means, Sir, that ₹8,400 crore less would be spent on the welfare of the Scheduled Castes. In 2020-21, there is a target of ₹83,257 crores which is a very modest increase of 2.35 per cent. So, adjusted for inflation, this increase would be, in fact, negative. So, what is needed, Sir, is more effective implementation of the provisions which are made for welfare of Scheduled Castes and Scheduled Tribes and larger provision needs to be made for SCs/STs in future. Sir, I am very sure that in the years to come, in the next year and the year after, that restoration will be done in the constitutional spirit.

With these remarks, Sir, I commend the Budget for passing. Thank you very much.

SHRI ABDUL WAHAB (Kerala): Thank you, Sir, for giving me time to speak on the Budget.

I am totally opposing this Budget since we expected a better Budget at this time. This Budget is nothing more than a usual speech by any hon. Finance Minister. This Budget fails to bring a single welfare programme in the larger interest of common people.

Just now, Narendra Jadavji mentioned about the SC/STs only. But there is no welfare scheme for minorities also. He just omitted the minority part. ...*(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI TIRUCHI SIVA): Please.

SHRI ABDUL WAHAB: Only one time, the hon. Minister mentioned 'minority' in her Budget speech; only one time. It is totally neglected. I appreciate her Budget only on one thing. ...*(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI TIRUCHI SIVA): No cross talk, please. Please, please. ...(Interruptions).. Mr. Muraleedharan, please. ...*(Interruptions)*... Excuse me. Order in the House is solicited, please.

SHRI ABDUL WAHAB: I appreciate her Budget speech only for one thing that she is giving a little relief for the low income groups of employees which they are trying to get out of the income-tax net. Other than that, there is no advantage of any sort for any section of the people. I was an NRI before, and we used to get 180 days to stay in India. When you are supporting for investing in India, if we invest in India, we have to come and see what is happening in our business. Now, with this '120 days', they cannot come and, at least, the Board of Directors cannot come and represent in their own Board meetings. That is what is happening for NRIs. For NRIs, it should be restored to '180 days' again as before. That is one of my requests. I hope that this will be corrected by our hon. Finance Minister.

Now I come to some other issues, especially, the issue regarding value of Indian rupee. We are talking about RuPay and all that. One dollar was 59.32 Indian Rupees in 2014; 59.32. What is it now? Today, one dollar is 71.22 in these years of Modiji's Government. So, what is RuPay? If devaluation is happening in this way, how can you expect that RuPay will be effective in future?

About the minority representation in the Budget, what does this Budget offer to minorities in this country be it linguistic, gender, religious, regional and racial minorities? It is the minorities of the country which gives India the plurality that we celebrate. In her long two hours and forty minutes speech, the hon. Finance Minister used the term 'minorities' just once, but did not offer any new welfare scheme to protect their interests. How is the Government going to protect the diversity of this country without giving welfare schemes to these communities? It is my request to the hon. Minister that the Government must allocate more funds, especially for the welfare of Muslim youth as their educational attainment in India is worse than their fellow dalits and other backward castes. I request the Minister for Minority Affairs to allocate more funds for these projects.

[Shro Abdul Wahab]

Sir, as I said earlier, NRIs play a pivotal role in the economy, especially in Kerala. Now, in Kerala, the Government totally neglected them. The last two floods totally devastated our economy, but the Central Government has not given any sort of consideration to the State of Kerala. There are massive fund cuts. The Department of Agriculture and Cooperation faced a cut of ₹ 28,581 crore. The Department of Food and Public Distribution faced an expenditure cut by ₹ 77,000 crore, Ministry of Women and Child Development, by ₹ 3,000 crore, Department of Water and Sanitation by ₹ 1,656 crore, Department of River Development and Ganga Rejuvenation, by ₹ 727 crore and Ministry of Panchayati Raj, by 43 per cent.

Sir, I would request the hon. Minister to pay attention to the *Sansad Adarsh Gram Yojana,* SAGY, which is a good project initiated by the Prime Minister, Shri Narendra Modi, but now, after five-six years, they are not paying much attention to the scheme. Earlier, under the PMGSY, SAGY was given priority, but it is no longer the priority now. I would request the Minister to give more consideration to the SAGY villages. All the MPs adopted villages under SAGY, but there is no special consideration given to SAGY at all. Thank you, Sir.

SHRI K.J. ALPHONS: Sir, I strongly support the Budget.

Sir, 2019 has been a very bad year for the global economy. The headwinds have been bad. The growth rate has come down from 3.9 per cent to 2.9 per cent. So, there has been a huge decline in global growth. The effects are also seen over India. Therefore, it has not been a bright year for India, but we have done pretty well. If we look at the last five years, even though we grew only at five per cent this year, which I think makes India one of the fastest growing economies in the world even today, our five year growth has been 7.4 per cent, which still makes us the fastest growing economy in the world over a five year period.

Sir, I would now deal with the macro-economic fundamentals of the economy. I think they are extremely sound, but let me start with something on which the Opposition has been attacking us. I have with me Volume-II of the Economic Survey; I brought the book itself so that people believe me. In Volume-II, page 8, point no. 1.15, it would take

me only half a minute to read this, please listen very carefully, it is said, "as per the latest available data on employment, there has been an increase in the share of formal employment as captured by regular wage/ salaried from 17.9 per cent in 2011-12 to 22.8 per cent in 2017-18". Then, please listen carefully, again, 'remarkably, the proportion of women workers in regular wage/ salaried employees category has increased by eight per cent, from 13 per cent in 2011-12, to 21 per cent in 2017-18, with an addition of 0.7 crore new jobs for female workers in this category."

Sir, that rests the debate on employment. Based on the Economic Survey, the so-called distinguished doctors, whom you called distinguished experts, have categorically stated that there has been a dramatic improvement on the employment front. Now let me deal with macro economic issues. Mr. Chidambaram rolled out many figures. He belongs to the hit-and-run category. I never see him when we give reply. He said, 'No money is being spent.' In 2017-18, the Government spent ₹23,31,513 crores. This is the actual figure. In 2019-20, this amount increased to a decent 15 per cent, which is ₹26,98,552 crores. So, Mr. Chidambaram, sorry, you rolled out many figures, but we have spent decent 15 per cent more money this year than what we spent last year. For 2020-21, we are going to spend ₹30,42,230 crores, which is an increase of something like 12 per cent over what we are spending this year.

Now look at the DBT. Let's take what the then Prime Minister, Mr. Rajiv Gandhi said, whom I hugely respect and whom I love. What did he say? He said, "For every rupee which is spent, only 15 paise reaches people." Now, listen to this figure very carefully. We have transferred ₹9,10,000 crore directly through DBT over the past five years. Your Government, your Prime Minister had said that only 15 per cent of that would have reached people? You know, how much would have reached people. It would have been only ₹1,35,000 crore. Here, we have transferred ₹9,10,000 crore directly into the accounts of people. Mr. Chidambaram, who is absent? Is it not a huge achievement? Come on, tell us when we do good things. Now see the macro economics fundamentals. Let me start with the worst figures, that is, inflation. Over the past five years, the average inflation has been 4.5 per cent. Yes, we agree that in the last quarter the inflation has been higher; it has gone up. The average inflation today is 7.4 per cent.

[Shri K.J. Alphons]

But what is the headline inflation. Headline inflation is total inflation minus inflation on food and beverages. Going by this, it is below 4 per cent. We had floods and a lot of our crops got completely destroyed. It happens in India because only a small percentage of agriculture is dependent on irrigation and the rest is rain-fed. There was a massive crop loss and, therefore, the prices of food articles went up. It will come down dramatically over the next couple of months. Therefore, the retail inflation, the CPI, is going to come down dramatically. What was the inflation when you were in power? The average for eight years was 10.1 per cent. What was the food inflation? It was 18.5 per cent. Seeing this, we are doing extremely well.

The next point is FDI. The net FDI in the first eight months of this year was 24.4 billion US dolla₹ What has been the money which came in the form of foreign equity or portfolio investment? It was 26.1 billion US dolla₹ What is our foreign exchange reserve? It is 470 billion US dolla₹ What is our fiscal deficit? People make a big thing out of 3.8 per cent. When your inflation is low, when your average five years inflation is only 3.5 per cent, you can afford to have a higher fiscal deficit. This is very basic economic theory. Therefore, 3.8 per cent deficit is perfectly right. In fact, in my view, it can even go up. I belong to the liberal school of economics. Your fiscal deficit can even be higher. It does not matter because your inflation is absolutely under control.

Now I come to the direct tax collection. Mr. Chidambaram, our direct tax collection, over the past five years, has gone up from 4 per cent of GDP to 5.9 per cent of GDP. It was a dramatic increase. People have been questioning about demonetisation. You know the number of tax payers we had in 2014. It was only 2.5 crore. Today, the total number of people who pay income tax is 6.5 crore. Look at the dramatic increase that has happened. These are the actual numbe₹ You people are interested in money. Let me come to the money part. You say that people don't have confidence in our economy. What was the BSE index when we took over? It was 17,448. What was the BSE index in January 2020? It was 42,048. From 17,448, it rose to 42,048. Whom do the people trust? They trust the Modi Government. They put their money where they have faith. Public debt has come down from 52.8 per cent to 48.9 per cent. There has been dramatic decline in the public debt. We are managing the money well. It is not only that. We

have done in five years, what you people have not done in 70 years. You want me to red out the numbers. If the Chairman gives me time, I can read out the numbers.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI TIRUCHI SIVA): Your party has given you only seven minutes.

SHRI K.J. ALPHONS: After we got Independence, in 1950,... ...*(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI TIRUCHI SIVA): Mr. Alphons, your party has given you seven minutes.

SHRI K.J. ALPHONS: Yes, Sir. I will stop whenever you ring the bell.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI TIRUCHI SIVA): Yes, just conclude.

SHRI K.J. ALPHONS: Sir, about agriculture, in 1950, what was the share of agriculture in the GDP? It was 54 per cent. Seventy years of your rule and you know what happened? When we took over, in 2014, the share of agriculture in the GDP was below 15 per cent. From 54 per cent, you brought it down to 15 per cent. You want the decadal growth. Sir, we have done very well. In 2014-15, the growth was 4.8 per cent, in 2015-16, it was 5.4 per cent. We have done incredibly well. Sir, let me end up with something about which we are very proud of: Enrollment of girls in schools. That is one figure about which this country can be hugely proud of. 93 per cent of girls today have enrolled in primary schools, 81 per cent of girls have enrolled in high school and a very large number of girls, I think 52 per cent have enrolled in higher secondary schools. ...*(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI TIRUCHI SIVA): Kindly conclude. We are proud of that. Confine to the time, please.

SHRI K.J. ALPHONS: They have called us a virus. They have called us a virus yesterday. We are human beings, we are not Gods. We could get affected by virus once in a while. But, you have ruled Delhi for 16 years. If Delhi people are giving you a big zero today, what does it mean? That means you are the plague. I don't call you, plague, they called you, plague.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI TIRUCHI SIVA): Thank you, Mr. Alphons.

SHRI K.J. ALPHONS: It is not their problem. It is in their DNA. There is a problem with the DNA. Change your DNA. Our DNA is right. We are with the people. We have performed and this Budget is going to do dramatic things.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI TIRUCHI SIVA): Thank you, Alphonsji. Now, Mr. Mohd. Ali Khan.

श्री मोहम्मद अली खान (आंध्र प्रदेश): बहुत-बहुत शुक्रिया डिप्टी चेयरमैन साहब। आपने मुझे इस बजट पर बोलने का मौका दिया, मैं अपनी पार्टी की तरफ से आपका बहुत-बहुत शुक्रिया अदा करता हूं। मुझसे पहले कई अराकीन ने अपने ख्यालात का इज़हार किया, लेकिन शायद हिन्दुस्तान की आजादी के बाद से यह पहला बजट था। बीजेपी सरकार के 6 साल के दौर के अंदर आज जब इस बजट को पेश किया गया, वह बजट एक तारीख़ी बजट रहेगा। इसलिए कि जुमलेबाजी के ऊपर जिस सरकार ने 6 साल से सरकार चलाई, लेकिन आज सारे देश की अवाम को यह हक़ीकत मालूम हुई कि यह सरकार सिर्फ बातों के ऊपर इस मुल्क को चलाना चाहती है। जिन-जिन बातों का बीजेपी सरकार ने अपने मेनिफेस्टो में इजहार किया, अवाम से वायदे किए, लेकिन 6 साल के अंदर उनको कहीं भी इम्प्लिमेन्ट करने की कोशिश नहीं की गई। सुनने में खतरनाक एक बात मैं आपके ज़रिये मरकज़ी सरकार और देश की अवाम से यह कहना चाहता हूं कि मंशा-ए-सरकार का, बीजेपी सरकार का यह है और हम भी चाहते हैं कि मरकज़ में बीजेपी की सरकार हो या जो भी सरकार किसी पार्टी की रहती है, वह बड़ी मजबूत रहे, लेकिन साथ-साथ हम यह भी चाहते हैं कि रियासते हिन्दुस्तान के अंदर वह भी काफी मजबूती से रहे। अगर रियासतों की सरकार कमजोर रहेगी तो फिर आप यह अंदाजा कैसे लगा सकेंगे कि मरक़जी सरकार मजबूत तरीके से चलेगी।

आपने देखा इस बजट के अंदर मुझे बड़े अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि मरक़जी सरकार का जो अकल्लियतों का बजट था, इस बजट के अंदर 0.8 परसेन्ट से भी कम आपने उनका बजट बढ़ाया। आप यह उम्मीद रखते हैं कि जिन अकल्लियतों को इस देश के अंदर आप यह उम्मीद दिलाते हैं कि हम आपके फलाह-व-बहबूद के लिए करेंगे, क्या इस बजट के अंदर यह तक्मील को पहुंच सकता है? यह कभी भी तक्मील को पहुंच नहीं पायेगा, क्योंकि आप इस तक्मील को कम्प्लीट नहीं कर सकते हिन्दुस्तान के अन्दर अवाम को यह अंदाजा हो चुका है कि यह सरकार अवाम की खिदमत, अवाम की फलाह-व-बहबूद के लिए काम करना नहीं चाहती। उसके नज़रिये को, उनके ख्यालात को हटाने के लिए आपने एक नई बात का शोशा हिन्दुस्तान

के अंदर छोड़ दिया। जो आप इसके अंदर एनआरसी और सीएए का मामले ले आए, मैं आपकी तवस्सुत से सरकार से जानना चाहता हूँ कि आपने birfucation के समय तेलंगाना के लिए जिन बातों का इज़हार किया था, मरकज़ी सरकार ने जो वायदा किया था, क्या आपने किसी बात को तक्मील तक पहुँचाया? आपने कभी भी नहीं किया। कालेश्वरम प्रोजेक्ट के लिए फंड मुहैया कराने की बात थी, भागीरथ प्रोजेक्ट के लिए आपने बात की थी, लेकिन आपने किसी को पूरा नहीं किया। आप कदम-कदम पर रियासती सरकारों को कमजोर करना चाहते हैं। मैं यह जानना चाहता हूँ कि जब रियासती सरकार कमजोर होगी, तो फिर आप किस तरह से मजबूती से खड़े रहेंगे? मैं इस हाउस के अंदर एक बात कहना चाहता हूँ कि मैं एक हिन्दुस्तानी हूँ, मैं फ़ख्र करता हूँ कि मैंने अपने कुरान की आयत से सीखा है। आप हिन्दुस्तान में 370 का जो मामला लाये, इसके संबंध में प्रधान मंत्री या होम मिनिस्टर के द्वारा हर समय यह कहना कि हम बड़ी कामयाबी के साथ इसको कर रहे हैं, लेकिन आपको मालूम होना चाहिए कि 370 से पहले भी हिन्दुस्तान के अंदर, आजादी के बाद भी जितने हिन्दू, मुस्लिम, सिख अवाम रहते थे, उन्होंने मिल-जुल कर भाईचारगी के साथ इस देश को मजबूत करने का काम किया है और कर रहे हैं, आगे भी हम मजबूत करने का काम करेंगे। जब तक इस देश के अंदर यकजहती रहेगी, जब तक इस देश के अंदर अकल्लियतों का मामला रहेगा, अकल्लियत हो या कोई भी हो, हर मज़हब वाले मिल-जुल कर इस देश की तरक्की के लिए काम करेंगे, क्योंकि आपका एक ही एजेंडा है कि तरक्की के नाम पर मुल्क का बँटवारा करने की बात घड़ी-घड़ी होती है। यह बात गलत है। मैं आपके तवस्सुत से मरकज़ी सरकार से फिर एक बार कहना चाहता हूँ कि आजादी के बाद लोगों ने मुल्क को जो तकसीम किया था, आप उस कदम पर मत जाइए। उस ज़माने से हिन्दुस्तान में बहुत सारे मजहब को मानने वाले लोग रहते आए हैं। मैं फ़ख्र के साथ कह सकता हूँ कि दुनिया में हिन्दुस्तान एक ऐसा मुल्क है, जिसकी मिसाल और कहीं नहीं मिलती, क्योंकि यहाँ पर कई मजहढबों के मानने वाले लोग रहते हैं। उस ज़माने में अंग्रेज़ इसको नहीं कर सके, तो आज आप लोग यह करने की कोशिश कैसे करेंगे? यह देश मजबूत रहेगा, तिरंगा मजबूत रहेगा, आईन मजबूत रहेगी। हम लोग आईन के लिए, हिन्दुस्तान के लिए, इस देश की बक़ा के लिए, इस देश को मजबूत रखने के लिए अपनी जान देने के लिए तैयार हैं। हमें इस तरह से मत डराइए कि हम गोली मारेंगे। आप गोली किसको मारेंगे? जब गोली मारने वाले अंग्रेज गोली नहीं मार सके, तो आप गोली कैसे मार सकेंगे?...**(व्यवधान)**... मेरी यह अपील है कि यह बजट हम और आपको गुमराह करने का बजट है। आपने जो समय दिया, मैं आपका बहुत-बहुत शुक्रिया अदा करना चाहता हूँ। जय हिन्द।

[श्री मोहम्मद अली खान]

† **جناب محمد علی خان (آندھراپردیش):** بہت بہت شکریہ ڈپٹی چیئرمین صاحب۔ آپ نے مجھے اس بجٹ پر بولنے کا موقعہ دیا، میں اپنی پارٹی کی طرف سے آپ کا بہت بہت شکریہ ادا کرتا ہوں۔ مجھ سے پہلے کئی اراکین نے اپنے خیالات کا اظہار کیا، لیکن شاید ہندستان کی آزادی کے بعد سے یہ پہلا بجٹ تھا، بی جے پی سرکار کے چھ سال کے دور کے اندر آج جب اس بجٹ کو پیش کیا گیا، وہ بجٹ ایک تاریخی بجٹ رہے گا۔ اس لیے کہ جملہ بازی کے اوپر جس سرکار نے چھ سال سے سرکار چلائی، لیکن آج سارے دیش کی عوام کو یہ حقیقت معلوم ہوئی کہ یہ سرکار صرف باتوں کے اوپر اس ملک کو چلانا چاہتی ہے۔ جن جن باتوں کا بی جے پی سرکار نے اپنے مینیفیسٹو میں اظہار کیا، عوام سے وعدہ کیے، لیکن چھ سال کے اندر ان کو کہیں بھی امپلی مینٹ کرنے کی کوشش نہیں کی گئی۔ سننے میں خطرناک ایک بات میں آپ کے ذریعہ مرکزی سرکار اور دیش کی عوام سے یہ کہنا چاہتا ہوں کہ منشأ سرکار، بی جے پی سرکار کا یہ ہے اور ہم بھی چاہتے ہیں کہ مرکز میں بی جے پی سرکار ہو یا جو بھی سرکار کسی پارٹی کی رہتی ہے، وہ بڑی مضبوط رہے، لیکن ساتھ ساتھ ہم یہ بھی چاہتے ہیں کہ ریاست ہندستان کے اندر وہ بھی کافی مضبوطی سے رہے۔ اگر ریاستوں کی سرکار کمزور رہے گی تو پھر آپ یہ اندازہ کیسے لگا سکیں گے کہ مرکزی سرکار مضبوط طریقے سے چلے گی۔

آپ نے دیکھا اس بجٹ کے اندر مجھے بڑے افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ مرکزی سرکار کا جو اقلیتوں کا بجٹ تھا، اس بجٹ کے اندر 0.8 فیصد سے بھی آپ نے ان کا بجٹ بڑھایا۔ آپ یہ امید رکھتے ہیں کہ جس اقلیتوں کو اس دیش کے اندر آپ یہ امید دلاتے ہیں کہ ہم آپ کے فلاح و بہبود کے لئے کریں گے۔ کیا اس بجٹ کے اندر یہ تکمیل کو پہنچ سکتا ہے، یہ کبھی بھی تکمیل کو پہنچ نہیں پائے گا۔ کیوں کہ آپ اس تکمیل کو کمپلیٹ نہیں کر سکتے، ہندوستان کے اندر عوام کو یہ اندازہ ہو چکا ہے کہ یہ سرکار عوام

†Transliteration in Urdu script.

کی خدمت، عوام کی فلاح و بہبود کے لئے کام کرنا نہیں چاہتی۔ اس کے نظریے کو، ان کے خیالات کو ہٹانے کے لئے آپ نے ایک نئی بات کا شوشہ ہندوستان کے اندر چھوڑ دیا۔

جو آپ نے اس کے اندر این-آر-سی۔ اور سی-اے-اے۔ کا معاملہ لے آئے۔ میں آپ کے توسط سے سرکار سے جاننا چاہتا ہوں کہ آپ نے bifurcation کے وقت تلنگانہ کے لئے جن باتوں کا اظہار کیا تھا، مرکزی سرکار نے جو وعدہ کیا تھا، کیا آپ نے کسی بات کو تکمیل تک پہنچایا؟ آپ نے کبھی بھی نہیں کیا۔ کالیشورم پروجیکٹ کے لئے فنڈ مہیا کرانے کی بات تھک، بھاگیرتھا پروجیکٹ کے لئے آپ نے بات کی تھی، لیکن آپ نے کسی کو پورا نہیں کیا۔ آپ قدم قدم پر ریاستی سرکاروں کو کمزور کرنا چاہتے ہیں۔ میں یہ جاننا چاہتا ہوں کہ جب ریاستی سرکار کمزور ہوگی، تو پھر آپ کس طرح سے مضبوطی سے کھڑے رہیں گے؟ میں اس ہاؤس کے اندر ایک بات کہنا چاہتا ہوں کہ میں ایک ہندوستانی ہوں، میں فخر کرتا ہوں کہ میں نے اپنے قرآن کی آیت سے سیکھا ہے۔ آپ نے ہندوستان میں 370 کا جو معاملہ لائے، اس کے سمبندھ میں پردھان منتری یا ہوم منسٹر کے ذریعے ہر وقت یہ کہنا کہ ہم بڑی کامیابی کے ساتھ اس کو کر رہے ہیں، لیکن آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ کہ 370 سے پہلے بھی ہندوستان کے اندر، آزادی کے بعد بھی جتنے ہندو، مسلم، سکھ عوام رہتے تھے، وہ مل جل کر بھائی چارگی کے ساتھ اس دیش کو مضبوط کرنے کا کام کیا ہے اور کر رہے ہیں، آگے بھی ہم مضبوط کرنے کا کام کریں گے۔ جب تک اس دیش کے اندر یکجہتی رہے گی، جب تک اس دیش کے اندر اقلیتوں کا معاملہ رہے گا، اقلیت ہو یا کوئی بھی ہو، ہر مذہب والے مل جل کر اس دیش کی ترقی کے لئے کام کریں گے، کیوں کہ آپ کا ایک ہی ایجنڈا ہے کہ ترقی کے نام پر ملک کا بٹوارہ کرنے کی بات گھڑی گھڑی ہوتی ہے۔ یہ بات غلط ہے۔ میں آپ کے توسط سے مرکزی سرکار سے پھر ایک بار کہنا چاہتا ہوں کہ آزادی کے بعد لوگوں نے ملک کو جو تقسیم کیا تھا، آپ اس قدم پر مت جائیے۔ اس زمانے سے ہندوستان میں بہت سارے مذہب کو ماننے والے لوگ رہتے

[श्री मोहम्मद अली खान]

آئے ہیں۔ میں فخر کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ دنیا میں ہندستان ایک ایسا ملک ہے، جس کی مثال اور کہیں نہیں ملتی، کیوں کہ یہاں پر کئی مذہبوں کے ماننے والے لوگ رہتے ہیں۔ اس زمانے میں انگریز اس کو نہیں کرسکے، تو آج آپ لوگ یہ کرنے کی کوشش کیسے کریں گے؟ یہ دیش مضبوط رہے گا، ترنگا مضبوط رہے گا، آئین مضبوط رہیگا۔ ہم لوگ آئین کے لیے، ہندستان کے لیے اس دیش کی بقا کے لیے، اس دیش کو مضبوط رکھنے کے لیے اپنی جان دینے کے لیے تیار ہیں۔ ہمیں اس طرح سے مت ڈرائیے کہ ہم گولی ماریں گے۔ آپ گولی کس کو ماریں گے؟ جب گولی مارنے والے انگریز گولی نہیں مارسکے، تو آپ گولی کیسے مار سکیں گے؟ ...(مداخلت)... میری یہ اپیل ہے کہ یہ بجٹ ہم اور آپ کو گمراہ کرنے کا بجٹ ہے۔ آپ نے جو وقت دیا، میں آپ کا بہت بہت شکریہ ادا کرنا چاہتا ہوں۔ جے ہند۔

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI TIRUCHI SIVA): Now, Shri V. Vijayasai Reddy.

SHRI JAIRAM RAMESH: Sir, even the MoS (Finance) is not here.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF EXTERNAL AFFAIRS; AND THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI V. MURALEEDHARAN): Sir, he has just gone to the washroom and he is coming back. So, I am noting down the points. Don't worry.

SHRI V. VIJAYASAI REDDY (Andhra Pradesh): Sir, I congratulate the hon. Finance Minister for presenting the Budget which touches upon all the broad aspects of the economy and also tries to address the prevailing economic situation and the distressed economy of the country.

I would like to bring to your notice that while initiating the debate on this Budget, the former Finance Minister and the hon. Member of Parliament called our country's economy as a patient in the Intensive Care Unit edging towards the collapse. This is the description that he gave. I want to remind him that what works better is not only the medicine but also the hope. So, I hope that hon. ex-Finance Minister will understand this. Sir, there exists an unbreakable hope for the economy irrespective of all the negativity. Hon. Member, Mr. Chidambaram, told the House only one part of the story. I have a set of facts which will give holistic picture of the actual situation of the economy. I want the Treasury Benches as well as the Opposition Members to hear my

averment. I will address each and every issue one after another. First, I will talk about the fiscal indices. Coming to the fiscal deficit, Mr. Chidambaram has said that when he was the Finance Minister, during 2013-14, the fiscal deficit was 5.2 per cent. It is a revised estimate. Sir, it was 5.2 per cent of GDP for 2012-13, whereas, now, under the hon. Finance Minister, Madam Nirmala Sitharaman, it is 3.8 per cent for the financial year 2019-20. The difference is 1.4 minus the fiscal deficit that was prevailing then. Sir, coming to the revenue deficits, during Mr. Chidambaram's tenure as a Finance Minister, the revenue deficit was 3.9 per cent of GDP for the year 2012-13. Now, for 2019-20, it is 2.4, it is 1.5 per cent less. Sir, coming to the subsidies, during Mr. Chidambaram's tenure as a Finance Minister, ₹ 1.9 lakh crores of subsidies were given for the year 2012-13. Sir, now, in this Budget, the offing towards the subsidies is ₹ 2.62 lakh crores, which is ₹ 0.72 lakh crores extra. Sir, when it comes to the foreign exchange reserves, during Mr. Chidambaram's tenure as the Finance Minister, we had foreign exchange reserves worth 292 billion dollars, now, it is more than 450 billion dollars. Sir, coming to the foreign direct investment, in 2012-13, during Mr. Chidambaram's tenure as the Finance Minister, it had grown only by 5 per cent in 2012-13, whereas, there is a 16 per cent increase in the foreign direct investment in the present tenure. Sir, regarding allocation to MGNREGA, during Mr. Chidambaram's tenure as the Finance Minister, it was ₹ 33,000 crores, now, it is ₹ 61,500 crores. Sir, coming to the average inflation, in the five years when Mr. Chidambaram was the Finance Minister, during 2009-14, it was 10.5 per cent, a double digit inflation. Now, the average inflation is only 4.5 per cent between 2014 and 2019. Sir, during Mr. Chidambaram's tenure, those who were earning about ₹ 5 lakh, they were paying an income tax of ₹ 30,000. Now, it is zero. Now, the income up to ₹ 5 lakhs is exempted. Sir, coming to the defence budget, during Mr. Chidambaram's tenure, the budgetary allocation towards defence was ₹ 2.03 lakh crores, now it is ₹ 3.37 lakh crores. Sir, I am not defending the economic situation, I am not saying that the economy is perfectly alright. But, it is far, far better than 2013-14, when hon. Chidambaram was the Finance Minister. ...(Time-bell rings)... Sir, please give me two more minutes.

THE VICE CHAIRMAN (SHRI TIRUCHI SIVA): No, only one minute.

SHRI JAIRAM RAMESH: Now, there is no need for the Minister's reply, Mr. Rajeev Chandrasekhar and Mr. Vijayasai Reddy have responded.

THE VICE CHAIRMAN (SHRI TIRUCHI SIVA): Shri V. Vijayasai Reddy, you please continue.

SHRI V. VIJAYASAI REDDY: However, I will also express some concerns to satisfy my colleague and friend Mr. Jairam Ramesh. Sir, there are certain concerns also. Sir, the shift of reliance from tax revenues to non-tax revenues is not good. The target for disinvestment receipts is more than three times, at a record of ₹ 2.1 lakh crores in the year 2020-21. Sir, the real cause of concern is disinvestment of LIC. If, at all it is done, it will be a historic blunder. Sir, the next point is missing of our tax collection targets. It is quite missing in the Budget. Sir, direct tax collections for the current financial year fell short of budgetary target of ₹ 1.65 lakh crores. The tax cut for the corporates, last year, has not shown any results. In spite of that, the Government has given sops, cutting costs to the extent of ₹ 1.5 lakh crores, which we have lost. Still, there is no investment activity in the country, so far as investment is concerned. Sir, I have one more point to make. I will slightly touch upon the concerns of Andhra Pradesh. Andhra Pradesh has been suffering the GST revenue loss and the Government of India is yet to clear the portion of GST for Andhra Pradesh for the month of November and December.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI TIRUCHI SIVA): Please conclude.

SHRI V. VIJAYASAI REDDY: Sir, the reimbursement for Kolavaram Project amounting to ₹ 3,283 crore is still pending. Right now, the hon. Minister of Jal Shakti is present in the House. Secondly, Sir, the revised DPR with a cost estimation of ₹ 55,548 crores is still pending with the Government of India.

While concluding, I would say that the YSR Congress under the leadership of Shri Y.S. Jaganmohan Reddy concurs with the Prime Minister when he says that the Budget focuses on agriculture, infrastructure textiles and technology. Though the Budget portrays a healthy future plan, it does not do much to complete the existing projects and fulfill its previous promises. Thank you.

श्री महेश पोद्दार (झारखंड): महोदय, एक विश्व प्रसिद्ध किताब है, जिसे Goldratt जी ने लिखा है- The Goal. उसका हिन्दी वर्ज़न भी आया है, जिसका नाम है- लक्ष्य। महोदय, उस किताब की मुख्य बात यह है कि हम कुछ भी करते हैं, तो उसके लिए पहले एक लक्ष्य निर्धारित करते हैं कि हमें करना क्या है और वह लक्ष्य measureable terms में होना चाहिए, जिसको हम माप सकें, आँक सकें कि हम कहाँ तक पहुँचे हैं।

महोदय, हमारी सरकार ने देश की तरक्की का जो रास्ता बनाया है, जो लक्ष्य रखा है, उसके लिए हर चीज़ के लिए अपना एक बहुत स्पष्ट लक्ष्य रखा है, चाहे वह हर घर को बिजली देने का लक्ष्य हो। उसने आँकड़ों में नहीं उलझाया है कि इतने प्रतिशत घर को देंगे, इतने लोगों को देंगे, बल्कि उसने कहा है कि हम हर घर को बिजली देंगे, हर घर को गैस देंगे, हर घर को शौचालय देंगे, हर किसान के लिए सम्मान निधि देंगे, हर गाँव को सड़क देंगे, इत्यादि। Very-very clear terms में सारे लक्ष्य को उन्होंने clear किया है। आगे के लिए भी गरीब, पिछड़ों हेतु बहुत स्पष्ट लक्ष्य है कि हर परिवार को पक्का घर देंगे, हर घर को पानी देंगे इत्यादि। उससे बड़ी बात यह है कि हमने एक समय-सीमा भी निर्धारित की है कि इतने समय के अंदर हम यह काम पूरा करेंगे।

महोदय, यह नरेन्द्र मोदी जी की एक अनूठी कार्य-प्रणाली है, हम विश्व में भी एक उदाहरण बन रहे हैं और अब हमें अफसोस होता है कि काश, पहले ऐसा हुआ होता! महोदय, एक सरकार ने कहा, गरीबी हटाओ, गरीब ही हटने लग गए। उनका मानना था, कसमे-वादे, वादों का क्या? लेकिन हमारे नेता ने अभी नहीं, वर्ष 2014 में ही कहा था कि हम गरीबों की सरकार हैं और हम गरीबों का जीवन-स्तर ऊपर उठाएँगे। हम उनका जीवन-स्तर सुधार रहे हैं और सुधारते रहेंगे, क्योंकि हमारा मानना है, वादा किया है, तो निभाना पड़ेगा और हम निभा भी रहे हैं।

महोदय, Budget is just a means to achieve these goals, and, I think, what we have been discussing here about this year's proposal to reach these goals, we are talking about that. मैं महसूस करता हूँ और इस बजट का समर्थन करता हूँ, क्योंकि यह बजट आम आदमी की आय, क्रय-शक्ति बढ़ाने वाला है, आकांक्षी भारत की समस्त आकांक्षाओं को पूरा करने वाला है, देश के संसाधनों पर जिसका वास्तविक अधिकार है, उनके लिए विकास की बाध्यता करने वाला और एक caring society का निर्माण करने वाला है।

महोदय, इस बजट को हमारी वित्त मंत्री जी ने बहुत खूबसूरती से तीन भागों में बाँटा है। पहला- महत्वाकांक्षी भारत, जिसका फोकस कृषि, जल, स्वच्छता इत्यादि है ; दूसरा- आर्थिक विकास, जिसका फोकस उद्योग, वाणिज्य, रोजगार, निवेश और नई अर्थव्यवस्था की अवधारणा पर केन्द्रित है ; तीसरा- जिम्मेदार भारत, जिसका फोकस महिला, बाल कल्याण, संस्कृति, पर्यटन, पर्यावरण और जलवायु पर केन्द्रित है।

महोदय, वित्त मंत्री निर्मला सीतारमण जी ने सरस्वती-सिन्धु सभ्यता और उस समय के हमारे व्यापारिक क्षेत्रों की मजबूती की चर्चा की है। इस प्रकार, उन्होंने हमारे गौरवशाली अतीत की ओर विश्व का ध्यान दिलाया है। हमारी कामना है कि इसके लिए ईश्वर और देवी सरस्वती की कृपा उन पर बनी रहे। इसके लिए हम सब उनको बधाई भी देंगे। महोदय, हमने कई अच्छे काम किए, जिनका ज़िक्र विपक्ष भले ही न करे, लेकिन यदि मैं सच कहूं तो यह उनका काम भी नहीं है, लेकिन जो आलोचना विपक्ष के सांसदों ने की है, उसका भी कुछ औचित्य नहीं दिखता है।

[श्री महेश पोद्दार]

उन्होंने कहा कि हमने tax terrorism को बढ़ावा दिया है। महोदय, मैं सिर्फ एक बात कहूंगा कि टैक्स की जो प्रणाली चल रही थी और जो लाखों कंपनियां इस देश में bogus बनी थीं, वे किसकी सरकार में बनी थीं और किस पीरियड में बनी थीं उस कारण से काला धान और गलत तरीके से काम करना एक प्रवृत्ति बन गई थी और लोगों की एक आदत सी बन गई थी। इसके कारण जब कड़ाई हुई तो naturally लोगों को कुछ तकलीफ हुई, लेकिन हमारी सरकार ने एक बहुत बड़ा कदम उठाया और जो एक समाधान की योजना दी है, जिसमें हम उम्मीद करते हैं कि अच्छा-खासा टैक्स भी आएगा और लाखों लोग इस विवाद से निकल पाएंगे और होना भी यही चाहिए, बल्कि मैं तो यह मानता हूं कि कुछ और जो कर हैं, जिनके मामले वर्षों से लम्बित हैं, उनके लिए भी कुछ समाधान योजना लानी चाहिए।

महोदय, मैं मानता हूं कि अर्थव्यवस्था अपने चरम पर नहीं है, लेकिन ऐसा भी नहीं है कि वह ICU में है। मैं यह भी मानता हूं और हमें मानना पड़ेगा कि दुनिया भर में मंदी है और इसका असर भारतीय अर्थव्यवस्था पर भी पड़ेगा और यह बजट इस बीमार अर्थव्यवस्था के लिए वैक्सीन का काम करेगा। इसे सुधारने के लिए काफी काम हो रहे हैं और होते रहेंगे।

महोदय, एक प्रश्न privatization के तौर पर उठाया गया और जैसा मेरे पूर्व कुछ वक्ताओं ने कहा कि हमें काफी मात्रा में पूंजी चाहिए और तुरंत चाहिए, जिसके लिए कुछ कदम उठाए गए हैं, जिनकी मैं ज्यादा चर्चा नहीं करूंगा, लेकिन हमें रोज़गार उत्पन्न करने हैं तो हमें पूंजी निवेश भी चाहिए। महोदय, मेरे जेहन में एक प्रश्न उठता है कि जिस समय इस देश का सोना गिरवी रखा गया था, उसके पहले की परिस्थितियों को यदि हम देखें और यह गौर करें कि उस समय कौन डॉक्टर्स उसका इलाज कर रहे थे, देश की अर्थव्यवस्था की देखभाल कौन से डॉक्टर्स कर रहे थे, मैं समझता हूं कि दूसरे पर कीचड़ उछालना आसान है, लेकिन खुद अपने गिरेबान में ज़रूर झांकना चाहिए। एक लम्बे समय तक आपने अर्थव्यवस्था को बिगाड़ा है और अंत में परिणाम यह हुआ कि देश का सोना गिरवी रखना पड़ गया।

महोदय, पी.पी.पी. मोड पर खासा ध्यान दिया गया है, यह एक सोच है कि हमें जब तेजी से आगे बढ़ना है और ग्रोथ रेट हायर करना है तो हमें यह करना पड़ेगा।

महोदय, अब सवाल उन कल्याणकारी योजनाओं का है, जिनका हम अधिक ज़िक्र नहीं करेंगे, लेकिन यह सरकार गरीबों के जीवन-स्तर को ऊपर उठाने के लिए प्रतिबद्ध है।

महोदय, डिपॉज़िट इंश्योरेंस में शायद 30-40 साल पहले एक लाख रुपये तक के बैंक डिपॉज़िट को secure किया गया था, जो अभी पांच लाख रुपये किया गया है। महोदय, यह कदम छोटा नहीं है, क्योंकि irresponsible लोगों ने एक ऐसा महौल पैदा कर दिया था कि bank deposit safe नहीं है। उसके लिए depositors को वापस विश्वास दिलाने के लिए यह कदम एक बहुत बड़ा कदम होगा। महोदय, जैसा कहते हैं कि 'achieving perfection is a never-ending quest' हमारी सरकार इसी प्रयास में लगी हुई है। आयात-निर्यात वगैरह को लेकर भी काफी लम्बित

मुकदमे हैं, इनके लिए भी शीघ्र कोई समाधान निकाला जाएगा, ऐसा मैं मानता हूं। यदि मैंने गलत नहीं सुना तो एक विद्वान साथी ने कहा कि केवल 5 प्रतिशत बजट राशि पिछड़े वर्ग को दी गयी है। महोदय, यदि एक वर्ग विशेष को कुछ पैसा दिया गया है तो बाकी जो सार्वजनिक खर्चे हो रहे हैं, वह किसी वर्ग विशेष के लिए नहीं हैं। ऐसा नहीं है कि कुछ लोगों को 5 प्रतिशत दिया गया है और बाकी लोगों को 95 प्रतिशत दिया गया गया है। मेरे ख्याल से यह भ्रम फैलाने का एक प्रयास था, मैं समझता हूं कि हमें इसका प्रतिरोध करना चाहिए। यदि किसी को घर दिया गया या किसी को आयुष्मान का लाभ मिला तो वह किसी वर्ग विशेष के कारण नहीं मिला, वह सबको मिला है।

महोदय, मैं झारखण्ड से आता हूं और झारखण्ड में आदिवासी लोगों का एक संग्रहालय बनाने का प्रस्ताव इस बजट में रखा गया है, यह इसलिए भी बहुत आवश्यक है, क्योंकि आदिवासियत की पहचान बनाना और उसको संभाल कर रखना पूरे देश की ज़िम्मेवारी है।

महोदय, हमारे झारखण्ड में कुछ दिनों पहले 7 आदिवासियों की निर्मम हत्या हुई, उनके सिर काटकर अलग कर दिए गए, लेकिन मुझे अफ़सोस है कि वहां की कांग्रेस-जेएमएम सरकार और यहां के कांग्रेस नेताओं ने, किसी बड़े नेता ने इस विषय पर अपना मुंह तक नहीं खोला। यह उनकी सोच है। हमारी सोच यह है कि वहां अभी हमारी सरकार न होने के बाद भी हम वहां पर आदिवासी संग्रहालय बनाने की बात कर रहे हैं। महोदय, देश में जो सेंसेक्स है, जो स्टॉक एक्सचेंज होते हैं, वे फ्यूचर को predict करके, उसको प्रोजेक्ट करके कुछ अपनी कॉल्स लेते हैं। सर, एल्फोंस साहब ने अभी बताया था कि 17,000 से 41,000 कहां से कहां तक हमारा सेंसेक्स पहुंच गया है। ...(**समय की घंटी**)... सर, आर्थिक स्थिति के बारे में, मैं यह कहता हूं कि जिनका पैसा लगा है, उससे बेहतर उसको कोई और नहीं जानता है। भविष्य की भविष्यवाणी उससे अच्छी और कोई नहीं कर सकता है। जब उनको इन्वेस्टमेंट के लिए कैपिटल मार्किट में इतना विश्वास है और इन्वेस्टर को विश्वास है, तो उससे अच्छा आकलन हम नहीं कर सकते हैं। मैं समझता हूं कि देश को भी विश्वास करना चाहिए। यह हो सकता है कि सब्जी, फलों के दाम बढ़ने के कारण कुछ मुद्दों पर थोड़े समय के लिए हम थोड़ा- बहुत पिछड़े हों, लेकिन ऐसा नहीं है कि देश में inflation बहुत ज्यादा बढ़ गया है।

महोदय, अंत में इस बजट में अपनी सरकार द्वारा व्यक्त दृढ़ संकल्प और आत्मविश्वास को कवि सर्वेश्वर दयाल सक्सेना जी के शब्दों में अभिव्यक्त करना चाहूंगा। यह हमारे इरादों पर संदेह जताने वालों को भी संदेश है।

"नहीं, नहीं प्रभु, तुमसे शक्ति नहीं मागूंगा,

अर्जित करूंगा उसे मरकर बिखरकर ...(**समय की घंटी**)...

आज नहीं कल सही आऊंगा उभरकर

[श्री महेश पोद्दार]

कुचल भी गया तो लज्जा किस बात की
रोकूंगा गिरता पहाड़ शरण नहीं मागूंगा
नहीं, नहीं प्रभु, तुमसे शक्ति नहीं मागूंगा।"

महोदय, हमारे देश में अपनी शक्ति है ...**(व्यवधान)**... और इस शक्ति का एहसास हमें बराबर बने रहना चाहिए।

DR. AMEE YAJNIK (Gujarat): Sir, the hon. Finance Minister started her speech with the words, "This Budget aims to have your aspirations and hopes addressed". I think it means India's aspirations and hopes addressed. That is what I get from the speech. She further said, "Wish to open up vistas for a dynamic economy". Sir, the Budget is woven around three things. One is aspirational India; second is economic development of India; and third is, a caring society. Sir, I will come to economic development later but aspirational India means the aspirations of India and the Budget needs to address the aspirations of India. Aspirations of India today in the current year of 2019-20 or 2020-21 or the future are jobs. There is unemployment all around. Healthcare, education, etc. are the issues. And you are talking about aspirations of India. Where are the points addressing them? Where is the allocation in the Budget for enhancing this particular sector?

Sir, after aspirational India comes economic development. I am just taking up the broader issues before I come to the social indicators. Economic development has to show that there is enough investment, both domestic and foreign investment, which you are trying to attract in the country. That is what we are continuously compelling ourselves globally. But we are forgetting the Global Hunger Index, the Democracy Index, the Human Rights Index and the Global Gender Index. Where are we? We have slipped down. When you are talking about attracting foreign investment and you are mentioning it in the Budget saying that yes, you are providing for foreign investment, these are the indices the world will look at before coming with investments into the domestic sector of the country.

In respect of economic development, what do you have to say about MSME sector? There are six crore micro units where women go as labour. It is unorganized sector. This data is not reflected when you are talking about GDP. When you are talking about GDP, I would also like to mention here to the hon. Finance Minister that the

whole Budget has gone on a GDP basis. You are talking about GDP but you have not taken into account social outcomes which impact the economic growth of the country. So, I think, the shift is missing. By continuously bringing the name — you are not even naming — of former Prime Minister, who said that only 15 per cent reaches the last level out of the amount given by way of social schemes, what are you trying to say? You have data which is not correct. You have fudged data. You do not have institutions that give out correct data. So am I to understand or are the people of this country to understand that there is no relevant correct data, truthful data, therefore, even that 15 per cent is not reaching? You have showed that: 'Yes, we are not able to deliver what we are promising, whatever the Budget is telling.' And 2019-20 Budget, again, when you mention that there is going to be investment in the industry, you are not accepting that there is a slowdown. Let us not talk about the automobile sector. Six crore units of the micro industries are closing down. Women are not able to go to the factories. They are sitting at home. At one point of time, in 2016, you had taken out the savings of these women by demonetization; the small savings, which she kept for her own self, for her own well-being, for social security, there is no mention of that demonetization. Neither are you coming out with a remonetization plan that: 'Yes, we have taken away your money. We would give it back to you in some form or the other.' Maybe, I do not know what the rationale behind bringing the demonetization was. So, micro industry is completely in a flux. There is no plan in the Budget to revive that. Talking about big industries, as the data goes, I do not know how authentic it is, but 5,000 high net worth Indians have left the country. I am sure they have not gone with a bag or clothes they have worn. They might have gone with their wealth. So, what is that atmosphere, investment climate of our country, that these net worth Indians have to go away abroad? Why can they not be here and continue with the businesses and give employment to our children? Sir, that is economic development.

Now, I am coming to caring society. Caring society means; the phraseology is unable to be understood. Caring for society, I think, that is what the Budget should mean. Then, the caring society *per se* does not become caring because the society needs nurturing. How do you do that? It is by social indicators. Which social indicators? It is healthcare, education, women empowerment. Sir, I would only touch healthcare. In 2019-20, they said that they would bring 1.15 lakh wellness centres. I just did some research. Primary Healthcare Centres were 1,14,000 and these Centres are being transformed. That is their own data. So, which new Centres are you creating? Which

2.00 P.M.

[Dr. Amee Yajnik]

are these wellness Centres? The *Jan Arogya* schemes, the health schemes of the Prime Minister or of this ruling dispensation, are meant for hospitals. What happens to the people who have non-communicable diseases and they want to go to a Primary Healthcare Centre? They are not manned. They do not have medicines. So, what is the Budget allocation for these wellness centres? What is the Budget talking about these minimum healthcare systems that are required? This Budget is silent.

Sir, coming to the education part, in 2019-20, the allocation was ₹94,853 crores. Now, it is ₹99,300 crores till 2021. About our education system, the new education policy that was circulated by the Government, two lakh suggestions have come. That shows the need to overhaul the whole system. Our children are dropping out of schools. Girls are dropping out of schools. It was very nice of the Finance Minister to show a data that girls are topping, the girls are studying more than the boys. That is not the situation. They are dropping out. About the primary education facilities, the schools are devoid of infrastructure. The schools do not have teachers. The children are not getting education, so they are looking for skilled and unskilled labour. You talk about Skill India but the Skill India schemes have failed. So, where do these children end up? They become unemployed youth. Where is the roadmap? The Budget has not allocated what should be provided for these children who dropout. Is there any safety net? Would they go to school? Will they be employed even in semi-skilled places because the micro unorganized sector, which is most available in rural economy, is totally shut down? So, where do you want these unemployed children to go? To a Whatsapp university? You talk about mobile phones, smart phones. You do not want to give education. You are not allocating that money which is required. You talked about China. You are talking about the percentage that goes into the education of the economy. We are comparing with China. Let us also compare in the proper manner that we are not doing this. We cannot selectively compare ourselves with foreign countries. Sir, I would like to make one last point.

Sir, we are talking about women empowerment. The Nirbhaya Fund was created in 2013. What was it meant for? It was not only for victims of gangrape but to have training centres; to have one-stop centres; to have counselling centres and to see that these young, small children who are molested should not be molested. They should be provided security and safety. Today, that corpus of ₹ 1000 crores has become

₹ 3,600 crores. This is as per a reply in the Lok Sabha to an Unstarred Question, so it is very authentic. There is no mention in the Budget. What are you going to do with that money?

(MR. DEPUTY CHAIRMAN *in the Chair)*

That money is not going for the empowering of these girls. And, then, you want that, yes, we want to rise in the Gender Global Index. We are slipping down. So, this part of the society is a social indicator showing that a nation is vibrant and economy is very dynamic provided you have jobs for your students who come out of these private universities because the Government universities have completely failed to give, and mushrooming of private universities by giving them such high fees, I think, is not solving the problem. There is no mention in the Budget about this. With this, I would like to end with; one last thing that the words are very easy to say, "Ease of Living". Ease of Living means access to everything; social safety net. You feel happy while you are living in the society. You have access to education, healthcare. You have access to employment. You feel happy when you go. That is Ease of Living. I think the Budget speaks that 'Ease of Doing Business' is not mentioned anywhere. It looks like Ease of Doing Business has miserably failed in absence of any data, in absence of any investments coming here and in absence of any export-import data. ...*(Time Bell)*... This shows that there is something missing in the Budget, and the Budget has become an exercise rather than addressing the issues of this nation. Thank you very much, Sir.

SHRI G.V.L. NARASIMHA RAO (Uttar Pradesh): Mr. Deputy Chairman, Sir, while I stand to overwhelmingly support the Budget, I would like to highlight certain economic fallacies that the Opposition wants to perpetuate to augment their political narrative. I will pick on a couple of issues and prove as to how the Opposition has been trying to really spread rumours, indulge in fake propaganda for political benefit.

Let me first talk about the employment data. Unfortunately, a few people in this country have the time to really go into any particular issue in great detail. Let me talk about the PLFS Survey which the former Finance Minister, Shri P. Chidambaram, has referred to. The entire Opposition has been propagating that the unemployment rate in this country is at its highest in 45 years. This is something a lot of people have bought on but this is a complete fake comparison. The PLFS Survey was done for the

[Shri G.V.L. Narasimha Rao]

first time in 2017-18, and you cannot compare this with the Employment and Unemployment Surveys of the NSSO which have been carried out from 1972-73. These are two different surveys, two different methodologies, different data collection approaches and different ways used for estimation procedures. I have been a Survey Researcher all my life. So, I have gone into great details of it. Even when you change the method of data collection, I think that can result in some non-sampling errors. So, simply latching on to some data and then claiming that things are at its worst in 45 years is nothing but political propaganda. I wish the concerned Ministry itself came out with clarifications in great detail because Government Departments don't come out with vehement opposition because this, what was done was fake propaganda. I will go into some more details about this later. The method of data collection was different. The earlier surveys collected data throughout the year whereas this followed a different approach, a panel approach. Earlier, pen and paper were used but now, data is being collected on hand-held devices. New methodologies, new methods of data collection have been issued and new estimation procedures have been used for making estimates. So without referring to all this, you cannot simply make a comparison of apples and oranges and claim that unemployment is at its highest. This is a very fake propaganda and as a Member of the Standing Committee on Finance, I would certainly request our Chairman to conduct a special meeting on these survey reports and really get into the bottom of them. Mr. Chidambaram said that this report is not available. Let me tell him. I just checked up, the entire report is available. This was posted on the Ministry of Statistics and Programme Implementation a few months ago in May, 2019. We have payroll reporting. This is what the whole world, the Western world, follows, the payroll reporting. This is not sample survey estimation. We are adding seven million jobs in the formal sector every year. This is based on payroll reporting surveys conducted by Professors of IIM, Ahmedabad, IIM Bangalore and SBI Research Team. Seven million people are entering the formal employment sector every year, whereas, we are claiming unemployment at its highest. This kind of economic fallacies are being created only to advance political agendas. Now, let me go into inflation. Everyone is claiming that inflation is at its peak. Let me give you some numbers and before that on employment, let me give some shocking numbers. From 1999 to 2004, every year, when Atal Bihari Vajpayeeji was the Prime Minister, this country has added 7.76 million jobs a year, which reduced to 2.93 million jobs per year in the UPA-1 and further reduced to 1.73 million jobs per year from 2009 to 2011. This was your performance. Job growth was the lowest

in several decades in UPA-1. It was only 0.8 per cent and Mr. Chidambaram was the Finance Minister of that Government. Another shocking number which should really shock everyone is, between 2004 and 2009, millions of women went out of jobs in the rural areas. I can give you the numbers. There were 83 million women employed in the rural sector and by 2011-12, this came down to 72 million. A lot of experts have called this defeminisation of labour force by the UPA Government. You actually pushed the women out of employment when you were in power in absolute numbers. Whereas you have defeminised economy, we have actually engendered economy. Engendered means brought more women into employment. You have endangered women in employment and we have engendered women in employment and you have for the first time a woman Finance Minister who is leading the economy with a full fledge charge. While Indiraji was the Finance Minister, she was only holding the charge for a limited period. Now, let me look at your employment, inflation track record. On inflation, for the last five years we have maintained 4-4.5 per cent inflation. But let me give you the numbers. Under Shrimati Indira Gandhi, India had double-digit inflation for five years. Under Mr. Rajiv Gandhi as Prime Minister, India had double-digit inflation for two years. Under Shri P.V. Narasimha Rao, for four years out of five years, India had a double-digit overall inflation. Under Dr. Manmohan Singh, for four years out of ten years, there was double-digit inflation. For fifteen long years, you gave double-digit inflation to this country. For two years in these fifteen years, the inflation level was over 20 per cent. In 1974-75, India had a CPI of 34.4 per cent. Annual inflation was 34 per cent in 1974-75 and it was 21.5 per cent in 1973-74. So if you look at your own track record, we have performed rather brilliantly. In this Budget, there are a lot of proposals to boost investment. There are a lot of proposals to give relief to the common man and there is a lot of relief even to the Opposition. In the Budget, there is a proposal to settle all direct tax disputes without paying interest and penalty. I know that there are a few individuals even in the Opposition who are facing tax-due claims from the Government. So, certainly, this is a bonanza time. Until March, 2020, if these claims are settled, you can really waive off any possible penalty and interest. So, certainly, therefore, I would like to call upon the Opposition not to spread only fake news, not to be in selective amnesia, and not to exhibit intellectual arrogance, because every time, you point a finger one towards this Government, there are four fingers pointing towards you, highlighting your own inaccuracies, highlighting your own inefficiencies. Thank you, Sir.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Next speaker is, Shri Syed Nasir Hussain. It is your maiden speech. You take fifteen minutes.

श्री सैयद नासिर हुसैन (कर्नाटक): सर, हमारे देश के लोग, इस बार के बजट को लेकर बहुत उम्मीदों के साथ इंतजार कर रहे थे, क्योंकि इस बार का बजट, एक background में present किया गया था और वह background क्या था, वह यह कि GDP is all-time low; food inflation is the highest in the last six years, investment growth is the lowest in the last 17 years, manufacturing is the lowest in the past 15 years, private consumption is the lowest in the last years, tax growth is the lowest in the last 20 years.

सर, जब इस background में बजट पेश किया जा रहा था, तो लोगों को लग रहा था कि एक नई दिशा दी जाएगी और लोगों को यह लग रहा था कि एक नया विज़न आएगा, क्योंकि वर्ष 2019 के चुनाव के बाद, इस सरकार का यह पहला full-fledged बजट था। भारतीय जनता पार्टी और इस देश के प्रधान मंत्री ने इस देश के लोगों के साथ चुनाव के वक्त इतने वादे किए थे कि लोगों को लग रहा था कि वे तमाम वादे, तमाम promises अब पूरे होंगे और इस बजट में उनका reflection होगा, लेकिन ऐसा नहीं हुआ। सर, बजट पेश करते ही, इन्होंने लोगों की उम्मीदों पर पानी तो फेरा ही, साथ ही सेंसेक्स पूरी तरह से क्रैश हो गया।

महोदय, बजट को देखकर ऐसा लग रहा है कि फिर से सूट-बूट की सरकार आ गई है। आम लोगों के बजाय corporate sector को मदद करने की बात हो रही है। इस सरकार ने corporate sector को डेढ़ लाख करोड़ रुपए की छूट दी है। सरकार गरीब लोगों पर concentrate करने की बजाय, फिर से corporate sector पर concentrate कर रही है।

महोदय, अभी, मुझसे पहले बोलने वाले BJP के एक speaker कह रहे थे कि fake data दे रहे हैं। सर, सारी दुनिया को पता है कि कौन fake data देता है और किस तरह से fake data फैलाया जाता है। यहां तक कि सदन में खड़े होकर अलग-अलग इश्यूज पर असत्य बोला गया है। दुनिया भर की संस्थाओं को अलग-अलग data और अलग-अलग आंकड़े दिए गए हैं। ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापति: माननीय सैयद नासिर हुसैन जी, आपने जो शब्द बोला है, वह Unparliamentary है। आप कृपया Parliamentary शब्दों का ही इस्तेमाल करें।

श्री सैयद नासिर हुसैन: महोदय, ठीक है। मेरे उस शब्द की जगह पर 'असत्य' शब्द माना जाए।

महोदय, अलग-अलग data और अलग-अलग आंकड़े दिए गए हैं, जिनके चलते आज economy का जो slow down है, economy की जो slow growth है, उसकी चर्चा दुनिया भर की universities में और सारी दुनिया में हो रही है। सर, 45 वर्ष में पहली बार ऐसा हुआ

है कि देश में गरीबी बढ़ी है। इस देश में अब 3 करोड़ लोग BPL की लिस्ट में add किए गए हैं।

महोदय, उस तरफ से बार-बार कहा जाता है कि मनमोहन सिंह की सरकार, बार-बार कहा जाता है कि UPA की सरकार ने ऐसा किया और वैसा किया। मैं बताना चाहता हूं कि हमने अपनी सरकार के उन 10 सालों में 14 करोड़ लोगों को BPL की रेखा के नीचे से उठाकर BPL की रेखा से ऊपर की रेखा APL की रेखा में डाला था। आज आप कह रहे हैं कि taxpayers बढ़े हैं। Taxpayers कहां बढ़े हैं, मैं बताना चाहता हूं। हमारी सरकार के समय जो काम हुए थे, उस समय BPL की रेखा से उठाकर लोगों को APL की रेखा में डाला गया था, उसके कारण taxpayers बढ़े हैं। गरीबों के लिए जितने प्रोग्राम्स थे, उनमें भारी कटौती होने के कारण ऐसा लग रहा है कि हमारे जमाने में एक स्लोगन हुआ करता था कि "गरीबी हटाओ", लेकिन आज लग रहा है, इनका स्लोगन है कि "गरीबों को हटाओ"। ऐसा भी लग रहा है कि corporate sector की जितनी भी भलाई हो रही है और उस sector को जितना भी फायदा पहुंचाया जा रहा है, वह गरीब लोगों के प्रोग्रामों से कटौती करके की जा रही है। हम इस देश के गरीबों को नहीं, बल्कि corporate sector के लोगों को पाल रहे हैं। Inflation का तो कुछ कहना ही नहीं है। लेकिन जिस तरह से महंगाई बढ़ी है, उसका अनुमान लगाना मुश्किल था। वह चाहे प्याज हो, दाल हो या अन्य और जितने भी essential items हों, डीज़ल हो, पेट्रोल हो या गैस हो महंगाई जिस तरह से आसमान छू रही है, उसके विरोध में अब तो कोई प्याज की माला पहनकर या सिलेंडर लेकर जंतर-मंतर पर नहीं पहुंच रहा है। यूपीए के जमाने में, यदि इंटरनेशनल कूड ऑयल के दाम बढ़ते थे और यहाँ पर 20 पैसे, 1 रुपया या 8 आने का रेट भी बढ़ जाता था, तो हमारे बहुत सारे मित्र, जो आज मंत्री बन गए हैं, वे उस जमाने में प्याज की माला पहनकर, सिलेंडर लेकर जंतर-मंतर पर पहुंच जाते थे। लेकिन अगर आज महंगाई के खिलाफ कोई धरना-प्रदर्शन करता है, तो उनके ऊपर लाठी बरसाई जाती है। वे students, जो एजिटेट करते हैं, उनके ऊपर सिर्फ जंतर-मंतर ही नहीं, बल्कि universities में भी घुसकर गोलियाँ बरसाई जाती हैं। हमारे एमओएस, जो यहाँ बैठकर मुस्कुरा रहे हैं, उन्होंने बोला था कि गोली मारो सालों को। इसके बाद दो लोग बंदूक लेकर गोली मारने के लिए निकल गए।

सर, आज aspirational India की बात हो रही है, लेकिन हर जगह यह लग रहा है कि कहीं भी aspirational India दिखाई नहीं दे रहा है, बल्कि यह पिछले पाँच-छह सालों में suppressing India, unemploying India, डराओ-धमकाओ इंडिया, गरीबों को सताओ इंडिया बन गया है। अब ऐसी हालत है कि 18-24 साल की उम्र के जो हमारे युवक हैं, उनमें 30 परसेंट से ज्यादा employed हैं। इस देश के अंदर हर तीसरा युवा बेरोजगार है, unemployed है।

सर, मैं एजुकेशन पर कहना चाहता हूं। अभी कोई एजुकेशन की बात कर रहा था, मैं देख रहा था कि खासकर हायर एजुकेशन पर जितना कम खर्च किया जा रहा है, जितनी कटौती हो रही है, रिसर्च पर जितनी कटौती हो रही है, उससे यह लगता है कि आजकल यहाँ पर

[श्री सैयद नासिर हुसैन]

ऐसा हाल हो गया है कि, the State is running away from its responsibility of funding higher education in the country. आज university के छात्रों से बोला जा रहा है कि आप अपनी खुद की फंडिंग करो। आज उनकी फीस बढ़ाई जा रही है, फिर वह चाहे हॉस्टल की फीस हो, चाहे ट्यूशन की फीस हो। जब छात्र इस पर एजिटेट करते हैं, तो उन पर डंडे बरसाए जाते हैं। वह चाहे जवाहरलाल नेहरू यूनिवर्सिटी हो, चाहे जामिया मिल्लिया इस्लामिया यूनिवर्सिटी हो, चाहे बीएचयू हो, चाहे पटना यूनिवर्सिटी हो, चाहे हैदराबाद सैंट्रल यूनिवर्सिटी हो, जहाँ- जहाँ फीस की बढ़ोतरी हुई है, जहाँ- जहाँ छात्रों ने निकलकर इस पर एटिटेट किया है, वहाँ- वहाँ उनके ऊपर सिर्फ लाठियाँ ही नहीं बरसाई गई हैं, बल्कि आजकल इनके ऊपर गोलियाँ भी बरसाना शुरू कर दिया गया है। अगर कोई एजिटेट करता है, तो उनके अलग-अलग नाम ईजाद कर उन्हें बुलाया जा रहा है, उनके नये-नये नाम coin किए जा रहे हैं। जो अपनी फीस की बढ़ोतरी के खिलाफ एजिटेट कर रहा है, आज उसे अर्बन नक्सल कहा जा रहा है, उसे एंटी नेशनल बुलाया जा रहा है, कोई टुकड़े-टुकड़े गैंग नाम दे रहा है। यहाँ तक कि हमारे होम मिनिस्टर साहब ने बोल दिया है कि जवाहरलाल नेहरू यूनिवर्सिटी में यह जो टुकड़े-टुकड़े गैंग है, इसको पनिश करना चाहिए। उसके बाद तीस गुंडे लाठियाँ और आयरन रॉड्स लेकर university में उनको पनिश करने के लिए पहुंच गए। अपनी नाकामयाबियों की वजह से ये जिस तरह की स्टेटमेंट्स दे रहे हैं, जिस तरह की diversional tactics अपना रहे हैं, उससे एकदम साफ है कि इन्हें खुद यह लग रहा है कि 2014 और 2019 के चुनाव के टाइम पर इन्होंने जितने भी promises किए थे, जितने भी वायदे किए थे, उनमें से कोई भी पूरा नहीं कर पा रहे हैं। इसी की वजह से चाहे वह सीएए हो, एनआरसी हो, एनपीआर हो, ये देश के अंदर जिस तरह का डायवर्ज़न करना चाह रहे हैं, जिस तरह से हम लोगों की attention divert करवाने की कोशिश कर रहे हैं, उससे इनका उद्देश्य एकदम साफ है।

महोदय, एग्रीकल्चरल सेक्टर में किसानों से जितने वायदे किए थे, उस पर इनकी जो स्पेंडिंग है, उससे इनके इरादे एकदम साफ है। इनकी जो "पीएम किसान योजना" है, जिसके लिए अभी कोई कह रहा था कि हम लोगों ने इतना डायरेक्ट ट्रांसफर कर दिया, उस संदर्भ में मैं बताना चाहता हूं कि 75 हज़ार करोड़ रुपये का प्रॉमिस किया गया था, लेकिन उनके एकाउंट्स में सिर्फ 54 हज़ार करोड़ रुपये डाले गए, उन पर सिर्फ 54 हज़ार करोड़ रुपये खर्च किए गए। पिछले बजट में एग्रीकल्चर पर टोटल आउटले में 1 लाख, 38 हज़ार करोड़ रुपये बोले गए थे, लेकिन उससे 30 हजार करोड़ रुपये कम खर्च किए गए हैं। इस बार के बजट का 1.42 लाख रुपये का एस्टिमेट है, लेकिन मुझे नहीं लगता कि उतना पैसा खर्च होगा, क्योंकि पिछली बार 30 हज़ार करोड़ रुपये कम खर्च किए हैं। अगर देखा जाए तो इनके हर सेक्टर में ऐसा दिख रहा है, जहाँ कटौती हो रही है। या तो इनकी estimated planning incorrect है, ये सही तरीके से estimate planning नहीं कर पा रहे हैं या फिर यह इनकी जुमलेबाजी है, क्योंकि इनका estimate कुछ कहता है और ये लोग खर्च कुछ और करते हैं। ये लोग बजट के समय बड़ी- बड़ी बातें करते हैं, लेकिन जब एक्चुअल खर्च की बात आती है तो they are way behind it.

महोदय, इन्होंने इस बार मनरेगा में फिर से 10 हजार करोड़ रुपये कम किए हैं। मनरेगा में रूरल एरियाज में, जहाँ पर लगातार डिमांड बढ़ रही है, वहाँ ये कटौती करते जा रहे हैं। 40 लेज़र्स में 80 हजार करोड़ रुपये चाहिए, जो अभी 71 हजार करोड़ रुपये हो गए हैं। यानी कि इन्होंने इसमें भी 9 हज़ार करोड़ रुपये कम किए हैं। Food subsidy में पिछली बार 1 लाख 84 हजार करोड़ रुपए दिए गए थे, लेकिन उसमें 75 हजार करोड़ रुपए short fall है। अब स्टेट्स को जिस तरह से पैसा दिया जा रहा है, पिछली बार 8.9 लाख करोड़ estimated था, लेकिन उनको 6.5 लाख करोड़ दिया गया है। आखिर कौन सा ऐसा reason है कि उनको इतना कम पैसा दिया गया है? इससे साफ जाहिर है कि जितना tax collect करना चाहिए था, उतना tax collect नहीं किया गया। Tax इसलिए collect नहीं किया गया, क्योंकि economic growth कम है। ये tax collect नहीं कर पा रहे हैं और स्टेट्स को नहीं दे पा रहे हैं, खास कर South Indian States को। कई जगह न्यूजपेपर्स में भी आया है, कई जगह बहस भी हुई है कि South Indian States को काफी कम पैसा दिया गया है। इनको इस चीज को address करना चाहिए कि आखिरकार economic growth कम क्यों हो रही है, tax collection कम क्यों हो रहा है और इनके estimates से कम खर्च क्यों हो रहा है। अगर इसके लिए ये हमारे assets बेचना शुरू कर दें, privatization करना शुरू कर दें, तो यह ठीक नहीं है। ये लोग आज health में PPP model लेकर आए हैं, हो सकता है कि कल ये हमारे सारे hospitals बेचना न शुरू कर दें! इन्होंने airports तो बेच दिए हैं, ये Indian railways को privatize करने जा रहे हैं, लगता है कि कल अंबानी या अडाणी रेलवे भी चलाने लगेंगे। ये LIC को privatize करने जा रहे हैं। इससे एकदम साफ लग रहा है कि ये जिंदों को तो चैन से जीने नहीं दे रहे हैं, ये मरने के बाद भी उनका पीछा नहीं छोड़ने वाले हैं। बार-बार हर जगह यह कहा जा रहा है, चाहे प्रधान मंत्री हों, चाहे सरकार के कई मंत्री हों, लगातार ये बोलते हैं कि हमने 70 साल में क्या किया है। ये भूल भी जाते हैं कि इसमें अटल बिहारी वाजपेयी जी की सरकार भी थी। इसके बावजूद 70 साल में हम लोगों ने जो assets खड़े किए थे, जो institutions build up किए थे, इन तमाम चीजों को लेकर पिछले 5-6 साल से आप क्या कर रहे हैं? 70 साल की हमारी जो मेहनत थी, आप उसको बेच-बेच कर खा रहे हैं।

सर, मैं 5 trillion economy के बारे में ज्यादा नहीं बोलना चाहूँगा, क्योंकि पिछली बार चिदम्बरम साहब ने 5 trillion economy gradually और natural course में, normal course में कैसे बन सकती है, यह बहुत clearly हम लोगों को समझाया था। जिस तरह से, जिस रफ्तार से हम लोग बढ़ रहे हैं, अगर GDP इस साल और अगले 4-5 साल 9 परसेंट लगातार नहीं होगा, तो हम लोग 5 trillion economy के आसपास कहीं पहुँच नहीं पाएँगे। कहीं दूर-दूर भी 5 trillion economy दिखाई नहीं दे रही है। इसलिए तमाम लोगों में frustration आई है, इसलिए इस तरह की बयानबाजी चल रही है, इसलिए ये देश भर में हमारे युवाओं को, हमारे छात्रों को, हमारी गरीब जनता को भड़काने के लिए भड़काऊ भाषण कर रहे हैं। आज एक चुनाव का रिजल्ट आया है, उसमें इन्होंने बाँटने की जितनी भी कोशिश कर ली, इसमें हम लोगों को कुछ नहीं मिला,

[श्री सैयद नासिर हुसैन]

यह अलग बात है, लेकिन इन्होंने बॉटने की जितनी भी कोशिश कर ली, इसके पक्ष में या उसके पक्ष में, लेकिन जनता ने अपना जवाब दे दिया, क्योंकि भड़काऊ भाषण और बाँटने की राजनीति नहीं चलेगी। ...**(व्यवधान)**...

श्री उपसभापति: कृपया बैठ कर बात न करें। मि. वर्मा, प्लीज़।

श्री सैयद नासिर हुसैन: यहाँ हमारे कई स्पीकर्स, खास कर भारतीय जनता पार्टी के या उनके पक्ष के, उनके जो सहयोगी दल हैं, वे खड़े होकर लगातार, बार-बार बोल रहे थे कि दुनिया भर में recession चल रहा है, इसकी वजह से हमारा economic growth slow है। ये लोग भूल जाते हैं कि जब मनमोहन सिंह साहब की सरकार चल रही थी, जब UPA की सरकार थी, तब दुनिया भर में इससे भी कई गुणा recession था। दुनिया भर के लोग, दुनिया भर के economists ने उस टाइम मनमोहन सिंह साहब की प्रशंसा की। उस टाइम उन्होंने जिस तरह से economy को पकड़ कर रखा, उससे उन्होंने हम लोगों को किसी भी तरह का एहसास नहीं होने दिया कि दुनिया भर में recession चल रहा है। वे इस economy को बड़ी खूबसूरती से निकाल कर आगे लेकर गए। आज यह बहाना करना कि दुनिया भर में recession चल रहा है, इसलिए हम हर चीज में कटौती कर रहे हैं, दुनिया भर में recessionचल रहा है, इसलिए slow growth है, दुनिया भर में recession चल रहा हैं, इसलिए हम SC/ST/Minorities के पैसे cut करेंगे, higher education में पैसे cut करेंगे, किसानों की subsidy cut करेंगे, fertilizers में subsidy कम करेंगे और स्टेट्स को उनका जो पैसा जाना है, उसमें कटौती करेंगे, मुझे लगता है कि यह बचने के लिए एक बहाना है। ये लोग बार-बार कहते हैं, जब इनके पिछले 5 साल खत्म हो रहे थे, जब ये कुछ नहीं कर पा रहे थे, उस टाइम ये बार-बार कह रहे थे कि आपने 70 साल रूल किया है, अब 5 साल में हम कैसे सारे वादे पूरे कर दें, इसलिए हम लोगों को और 5 साल दीजिए। इसी तरह से इनको अब एक नया बहाना मिला है कि दुनिया भर में recession चल रहा है, इसलिए slow economic growth है और अगर हम लोग कटौती कर रहे हैं, अगर inflation हो रहा है, अगर महँगाई बढ़ रही है, तो आप हम लोगों को थोड़ा माफ कर दीजिए। मुझे लगता है कि ये चुनाव के टाइम पर एक भाषण करते हैं और चुनाव के बाद जब कर नहीं पाते हैं, तो बहानेबाजी ढूँढ़ते हैं। देश की जनता सरकार की तरफ देख रही है, वह उम्मीद भी सरकार से ही करेगी। आप कितना भी लोगों को एंटी नेशनल बुला लें, जितने भी आपके खिलाफ बात करते हैं, आपके खिलाफ एजिटेट करते हैं, उनको देशद्रोही कह कर बुला लें, लेकिन जो सब हिन्दुस्तानी हैं, वे सरकार से ही अपेक्षा करेंगे, उम्मीद करेंगे, चाहे सरकार आपकी हो या सरकार हमारी हो।

मैं इस उम्मीद के साथ अपनी बात खत्म करता हूँ कि जब हमारी फाइनेंस मिनिस्टर अपनी बात रखेंगी, जवाब देंगी, उसमें कैसे ये economic growth को tackle करेंगी, उस पर वे जवाब देंगी और उसके साथ में जो revised budgets आयेंगे, उनमें इन तमाम aspirations को include

करेंगी और देश को नयी राह दिखायेंगी। इस उम्मीद के साथ मैं अपनी बात खत्म करता हूँ, शुक्रिया।

श्री अजय प्रताप सिंह (मध्य प्रदेश): उपसभापति महोदय, मैं बजट के समर्थन में अपने विचार प्रस्तुत करने के लिए सदन में खड़ा हुआ हूँ।

उपसभापति महोदय, भारत दुनिया का सबसे विशाल लोकतांत्रिक देश है। विशाल लोकतांत्रिक देश होने के कारण यहाँ पर रहने वालों की अनेक तरह की अपेक्षाएँ हैं, आकांक्षाएँ हैं। उनके मध्य अनेक तरह की विविधताएँ हैं। विविधता भाषा के स्तर पर है, भूषा के स्तर पर है, खान-पान के स्तर पर है, क्षेत्र के स्तर पर है। उन सब की आकांक्षाओं, अपेक्षाओं का एक साथ समावेश करके बजट प्रस्तुत करना अपने आप में एक चुनौतीपूर्ण कार्य है। मैं आदरणीया वित्त मंत्री जी को बधाई देना चाहता हूँ कि उन्होंने यह दुष्कर कार्य, दुरूह कार्य बहुत खूबसूरती के साथ पूरा किया है और पूरे भारत की अपेक्षाओं को, आकांक्षाओं को अपने बजट में समाविष्ट किया है। उनके बजट में भारत के सभी क्षेत्रों के लिए कुछ न कुछ शामिल है और भारत में रहने वाले सभी वर्गों के लिए कुछ न कुछ सौगात है।

कल से हमारे सदन में इस बजट के परिप्रेक्ष्य में चर्चा चल रही है। दोनों तरह के विचार सामने आये हैं। मेरे विपक्षी साथियों ने आंकड़ों की कलाबाजियों के साथ इस बजट की आलोचना भी की है, लेकिन अगर इस बजट को गम्भीरता के साथ देखें, तो इस बजट में एक मानवीय दृष्टिकोण नजर आता है। मैं बजट के आंकड़े के पक्ष को आपके समक्ष नहीं प्रस्तुत करूँगा, लेकिन बजट में शामिल जो मानवीय पक्ष है, उसको मैं सदन के सामने जरूर प्रस्तुत करने का प्रयास करूँगा।

सर्वप्रथम मैं कृषि क्षेत्र की चर्चा प्रारम्भ करना चाहता हूँ। हम सभी जानते हैं कि हमारा भारत कृषि प्रधान देश है और आज भी कृषि क्षेत्र में 60 प्रतिशत लोग रोजगार प्राप्त करते हैं, उनके जीवन जीने का जरिया कृषि है। यदि कृषि क्षेत्र में मजबूती आती है, भारत की खेती मजबूत होती है, तो 60 प्रतिशत लोगों को जीवन जीने का जरिया प्राप्त होता है, उनकी माली हालत सुधरती है, उनकी आर्थिक स्थिति सुधरती है। कल मैं आदरणीय जयराम रमेश जी को सुन रहा था। उन्होंने GDP growth के संदर्भ में कहा था कि GDP तो बढ़ रही है, लेकिन उसका growth rate घट रहा है। अब growth rate घटने का जो निदान उन्होंने बताया था, तो growth rate को कायम तभी रखा जा सकता है, जब निवेश किया जाए, निवेश को कायम रखने के लिए लोगों की क्रयशक्ति बढ़ानी पड़ेगी और लोगों की क्रयशक्ति बढ़ाने के लिए लोगों की savings बढ़ानी पड़ेगी। कृषि क्षेत्र में जो भी उपाय हमारी वित्त मंत्री जी ने किये हैं, वे इसी भावना के अनुरूप किये हैं। क्योंकि गांव के व्यक्ति के हाथ में पैसा आएगा, उसकी क्रय शक्ति बढ़ेगी, उसकी आमदनी बढ़ेगी तो निवेश बढ़ेगा और निवेश बढ़ेगा तो जयराम रमेश जी के शब्दों के अनुसार भारत का जीडीपी ग्रोथ रेट बढ़ेगा। कृषि क्षेत्र में ग्रामीण परिवेश में रहने वाले व्यक्ति को मजबूती देने के

[श्री अजय प्रताप सिंह]

लिए कई क्रान्तिकारी योजनाएं हमारी वित्त मंत्री जी ने प्रस्तुत की हैं। उनमें से कुछ योजनाओं की चर्चा मैं आप सबके समक्ष करना चाहता हूं। आज हमारे भारत के किसान की जो सबसे बड़ी समस्या है, वह भंडारण की समस्या है। जब खेती, किसानी में बुवाई का समय आता है, किसान बीज लेने के लिए जाता है तो उसे बीज आसमान छूते दामों पर मिलते हैं और जब उसकी फसल तैयार हो जाती है, तो उसकी फसल औने-पौने दामों में बिक जाती है। किसान को उसकी मेहनत का लागत मूल्य भी प्राप्त नहीं हो पाता। यह इसलिए होता है क्योंकि किसान के पास भंडारण की क्षमता नहीं होती, इसके कारण वह अपनी फसल को होल्ड नहीं रख पाता है। इस कमी को हमारी वित्त मंत्री जी ने पहचाना है और पूरे देश में पीपीपी मॉडल पर भंडारण की क्षमता में वृद्धि करने के लिए वेयरहाउस बनाने का उन्होंने प्रस्ताव दिया है। मैं समझता हूं कि इस प्रस्ताव के माध्यम से ग्रामीण क्षेत्र में पर्याप्त भंडारण की व्यवस्था बनेगी, गोदाम बनेंगे और उनके माध्यम से हमारा किसान अपनी फसलों का अधिक से अधिक भंडारण कर सकेगा और जब उसे उचित मूल्य प्राप्त होगा, तब वह फसल की बिक्री करेगा।

महोदय, गोदाम के अतिरिक्त दूसरा जो सबसे क्रान्तिकारी निर्णय किया है, वह निर्णय 'किसान रेल' और 'किसान उड़ान' के संदर्भ में किया है। जो कृषि का कार्य है, जो फसल उत्पादित होती है, वह कच्चा माल होती है और वह बहुत जल्दी खराब हो जाती है। इसलिए अगर द्रुत गति से उसका परिवहन न किया जाए तो किसानों को उसका भी लाभ नहीं मिल पाता है। इसीलिए 'किसान रेल' और 'किसान उड़ान', जिसमें रेफ्रिजरेशन की व्यवस्था होगी, उसके माध्यम से परिवहन किया जाएगा और हमारे किसान भाइयों को ई-मंडी के माध्यम से जोड़कर जहां कहीं भी उनकी फसल का उचित तथा अच्छा मूल्य मिलेगा, वहां वे परिवहन करके उस मूल्य को प्राप्त कर सकेंगे।

इसके अलावा एक जिले में एक उत्पादन एक और अच्छी योजना लागू की है। बात चलती है एग्रो-इंडस्ट्रीज की, बात चलती है कि कृषि क्षेत्र में नये इंडस्ट्रीज आएं, उनके माध्यम से नौजवानों को रोजगार मिले, लेकिन एग्रो-इंडस्ट्रीज के क्षेत्र में सबसे बड़ी समस्या यह है कि किसी भी क्षेत्र में कोई भी फसल इतनी प्रचुर मात्रा में नहीं होती कि एग्रो-इंडस्ट्रीज वहां पर सर्वाइव कर सकें। मैं अपने क्षेत्र का उदाहरण बताता हूं ,एक जमाने में हमारे क्षेत्र में खांडसारी मिल खोली गई थी, लेकिन हमारे क्षेत्र में गन्ना बड़ी सीमित मात्रा में उत्पादित होता था। नतीजा यह हुआ कि वह सहकारी क्षेत्र की खांडसारी मिल थी, किसी तरीके से लड़खड़ाते हुए साल-दो साल चली और उसके बाद वह मिल बंद हो गई, क्योंकि उसको गन्ना नहीं मिल पाता था। लेकिन यह जो योजना हमारी वित्त मंत्री जी लेकर आई हैं - एक जिला, एक उत्पादन। यदि एक जिले में एक ही फसल उत्पादित होगी तो उसके आधार पर उस जिले में एग्रो-इंडस्ट्रीज स्थापित हो सकेंगी और उन एग्रो-इंडस्ट्रीज को भी पर्याप्त कच्चा माल मिलेगा। उसके माध्यम से वे एग्रो-इंडस्ट्रीज भी सर्वाइव करेंगी और किसानों को भी उनकी फसल का लाभकारी मूल्य प्राप्त होगा।

महोदय, अभी तक हम देखते, पढ़ते और सुनते आए हैं कि किसान वह कहलाता है, जो अन्न का उत्पादन करे, बागवानी करे, लेकिन हमारी वित्त मंत्री जी ने एक ऐसा प्रस्ताव दिया है,

जिसके माध्यम से वह भी किसान कहलायेगा, जो बिजली का उत्पादन करेगा। बिजली के क्षेत्र की जो आवश्यकता है, उसकी पूर्ति में हमारे किसान भाई सहायक बन सकते हैं। उन्होंने प्रस्ताव दिया है कि किसानों की जो खाली भूमि है, उस खाली भूमि पर वे सौर ऊर्जा की प्लेटों के माध्यम से बिजली का उत्पादन करें। जो बिजली उनके उपयोग की है, वे उसका उपयोग करें और जो अतिरिक्त बिजली है, उस बिजली को ग्रिड के माध्यम से सरकार खरीदने के लिए तैयार है। वह दिन दूर नहीं है, जब हमारे किसान भाई बिजली उत्पादक के रूप में भी पूरे दुनिया में चिन्हित होंगे, पूरी दुनिया में सामने आएंगे। हमारे प्रधान मंत्री जी का लक्ष्य है कि किसानों की आय दोगुनी करनी है, कई लोगों ने इस पर प्रश्न खड़ा किया है कि जब कृषि विकास दर कम है, तो किसानों की आय किस तरीके से दोगुनी करेंगे? कृषि विकास दर के दम पर किसानों की आय दोगुनी नहीं होगी। अगर किसानों की आय दोगुनी करनी है, तो कृषि के अतिरिक्त भी किसानों को कुछ न कुछ उपक्रम करना पड़ेगा।

[**उपसभाध्यक्ष (डा. सत्यनारायण जटिया)** *पीठासीन हुए*]

कृषि के अतिरिक्त भी किसानों को कुछ न कुछ काम करना पड़ेगा और इसके लिए हमारे वित्त मंत्री जी ने विकल्प दिया है कि किसान अपनी परंपरागत खेती के साथ-साथ मत्स्य उत्पादन करे, कुक्कट पालन करे, दूध उत्पादन करे। उन्होंने यहाँ पर नीली क्रांति का भी एक खाका प्रस्तुत किया है, जो मछुआरे भाई हैं, उनके लिए भी योजनाएँ प्रस्तुत की गई हैं। उन्होंने दूध प्रसंस्करण की भी इकाई प्रत्येक जिले में स्थापित करने का प्रस्ताव दिया है। इसके माध्यम से किसानों को अतिरिक्त आय प्राप्त होगी और उस अतिरिक्त आय के माध्यम से, खेती, किसानी के माध्यम से हमारे किसान भाइयों की आय दोगुनी हो सकती है। केवल खेती, किसानी ही नहीं, हमारे वित्त मंत्री जी ने देश की जनता के प्रति जो मानवीय दृष्टिकोण दिखाया है, वह मानवीयता का स्वरूप स्वास्थ्य के क्षेत्र में भी दिखायी देता है। आयुष्मान योजना की बहुत चर्चा होती है, लेकिन आयुष्मान योजना का जो मर्म है, उसको समझने की आवश्यकता है। यह समझने की आवश्यकता है कि आयुष्मान योजना क्यों आवश्यक है? मैं जिस परिवेश से आता हूँ, वह ग्रामीण परिवेश है और ग्रामीण परिवेश में मैंने बहुत से ऐसे परिवार देखे हैं कि उस परिवार में अगर किसी को गंभीर किस्म की बीमारी हो जाए, किसी को हार्ट की ऑपरेशन की जरूरत पड़ जाए, किसी को ब्रेन ट्यूमर हो जाए, किसी को कैंसर हो जाए, किसी की किडनी खराब हो जाए या किसी को अन्य तरह की कोई बड़ी सर्जरी की आवश्यकता हो, जिसमें लाख दो लाख, तीन लाख, चार लाख रुपए की आवश्यकता हो, तो गरीब आदमी छटपटाता है। वह अपनी बेबसी को कोसता है, अपनी गरीबी को कोसता है। उसको लगता है कि अगर मेरे पास कुछ पैसे होते, तो मैं अपने प्राणी का इलाज करा लेता, उसको मौत के मुँह में नहीं जाने देता। वह प्रयत्न भी करता है, अपनी जमीन बेचता है, अपने गहने-जेवर बेचता है, अपने बरतन-भांडे बेचता है, लेकिन उसके हाथ से उसका प्राणी भी चला जाता है और वह भी कंगाल हो जाता है। ऐसे व्यक्तियों के लिए आयुष्मान योजना एक

[श्री अजय प्रताप सिंह]
क्रांतिकारी योजना है और इस आयुष्मान योजना के माध्यम से आज करोड़ों लोगों को मदद मिली है। आज इसके माध्यम से करोड़ों लोगों के प्राणों की रक्षा हो पाई है।

सर, हमारे प्रधान मंत्री जी की पहल पर स्वास्थ्य के क्षेत्र में जन-औषधि केन्द्रों की स्थापना हुई है और इस बजट में भी एक हजार नए जन-औषधि केन्द्र स्थापित करने की बात कही गई है। ...(समय की घंटी)... इन जन-औषधि केन्द्रों के माध्यम से तीन हजार से अधिक औषधियाँ वितरित की जाएँगी और तीन सौ से अधिक surgical equipment सस्ते दामों पर मिल सकते हैं। गरीब आदमी को और क्या चाहिए? जब वह बीमार हो, उसे सस्ती दवाई मिल जाए, जब वह बीमार हो, उसे आर्थिक मदद मिल जाए। केवल इतना ही नहीं उस गरीब व्यक्ति को गरीबी से लड़ने के लिए हमारी वित्त मंत्री ने अपने बजट में "मिशन इन्द्रधनुष" का प्रावधान किया है।...**(समय की घंटी)**... "मिशन इन्द्रधनुष" के माध्यम से भारत की जनता को पाँच तरह की vaccines और 12 तरह की बीमारियों से लड़ने की ताकत दी जाती है। हमारी वित्त मंत्री जी ने अपने बजट में फिट इंडिया का प्रावधान किया है।

उपसभाध्यक्ष (डा. सत्यनारायण जटिया): अजय जी, समय पूरा हो रहा है।

श्री अजय प्रताप सिंह: उन्होंने फिट इंडिया का जो आह्वान किया है, वह बड़ा सरल आह्वान है, जनसाधारण से अपील है। हम सभी जानते हैं कि जो स्वस्थ होगा, वह देश में अपना ज्यादा योगदान दे पाएगा, देश की ज्यादा बेहतर तरीके से सेवा कर पाएगा, इसलिए इस बजट के माध्यम से हमारी वित्त मंत्री जी ने स्वस्थ रहने का मंत्र, स्वस्थ रहने का आग्रह पूरे देशवासियों से किया है, जिससे वे देश में अपना ज्यादा से ज्यादा सकारात्मक योगदान दे सकें। मैंने कुछ बिंदुओं की चर्चा की है कि हमारी वित्त मंत्री जी ने किस तरीके से मानवीय दृष्टिकोण को अपने बजट में समावेश किया है और उनका यह बजट मानवीयता से ओत-प्रोत है, इसलिए मैं इस बजट के साथ खड़ा हूँ और इस बजट का समर्थन करता हूँ।

श्री प्रताप सिंह बाजवा (पंजाब): सर, इस बजट पर बहुत सारे financial wizards और जो बहुत सारे ब्रह्मज्ञानी हैं, उन्होंने अपने विचार रख दिए हैं, तो मैं समझता हूँ कि उन्होंने निचोड़ निकाल दिया है। किसी ने पक्ष में, किसी ने विपक्ष में बोला। सर, क्योंकि मेरे पास टाइम बहुत कम है।

उपसभाध्यक्ष (डा. सत्यनारायण जटिया): छः मिनट हैं।

श्री प्रताप सिंह बाजवा: आपने पाँच-छः मिनट दिए हैं

उपसभाध्यक्ष (डा. सत्यनारायण जटिया): चलिए पाँच मिनट में पूरा करिए।

श्री प्रताप सिंह बाजवा: आप मेहरबानी कीजिए, एक-दो मिनट और दे दीजिए।

उपसभाध्यक्ष (डा. सत्यनारायण जटिया): यह मेरे हाथ में नहीं है।

श्री प्रताप सिंह बाजवा: तो मैं विशेष तौर पर सीधा पंजाब और किसानों पर आना चाहता हूँ।

उपसभाध्यक्ष (डा. सत्यनारायण जटिया): बिल्कुल।

श्री प्रताप सिंह बाजवा: सर, इसमें सबसे पहले मैं यह बात बताना चाहता हूँ कि तीस साल में, 1990 से लेकर आज तक, 30 साल में एग्रीकल्चर सेक्टर का जो जीडीपी में शेयर था, वह 30 परसेंट से कम होकर 13.9 परसेंट रह गया है। इसका मतलब है कि इन पिछले 30 सालों में तकरीबन 16 परसेंट कमी हुई है और अभी भी 42 परसेंट employment हिन्दुस्तान के गाँवों में ही है। गाँवों की जो इनकम है और जो employment rate है, उसका बहुत फर्क है, जिसकी वजह से आज -- हर पार्टी अच्छा करने की कोशिश करती है। हमें इधर तो यह रास्ता ढूँढ़ना है कि हमारी जो रूरल बेल्ट है, उसको कैसे मौका मिल सकता है? सर, मैं विशेष तौर पर आपको यह बताना चाहता हूँ कि यह जो एक बेल्ट है, जिसने पिछले 60-65 साल से देश में सबसे ज्यादा कंट्रीब्यूट किया, वह पंजाब, हरियाणा और वेस्टर्न यूपी के फार्मर्स हैं। उनको आज देश के सपोर्ट की सबसे ज्यादा जरूरत है। फाइनेंस मिनिस्टर से मैं यही गुजारिश करना चाहता हूँ विशेष तौर पर मैं पंजाब का हाल बताना चाहता हूँ। पंजाब में तो यह हाल हो चुका है कि आज कोई भी जमींदार का बच्चा, किसान का बच्चा किसानी नहीं करना चाहता। हमारे नौजवान बच्चे स्कूल के बाद ही IELTS करते हैं और कोई कनाडा को भाग रहा है, कोई ऑस्ट्रेलिया जा रहा है, कोई न्यूजीलैंड जा रहा है, कोई यूरोप जा रहा है। सर, पिछले साल एक स्टडी हुई, उपसभाध्यक्ष जी, मैं आपका विशेष ध्यान आकर्षित करना चाहता हूँ। एक स्टडी हुई, जिस स्टडी ने यह बात बताई कि हर साल सवा लाख पंजाबी अपने घर बेचकर, अपनी जमीन बेचकर, जिसे हम माँ से ज्यादा प्यार करते हैं, पराये मुल्कों में जा रहे हैं। पहले पाकिस्तान से आए, इस देश को, इस जमीन को आबाद किया और अब इसको छोड़कर वहाँ जाना पड़ रहा है, क्योंकि आज हालात ऐसे हैं कि नौकरियाँ नहीं मिल पा रही हैं। हम सभी को सिर जोड़कर इधर ध्यान देने की जरूरत है। सर, गवर्नमेंट की यूनिवर्सिटी ने एक स्टडी की कि पिछले एक साल में 27 हजार करोड़ पंजाब का रेवेन्यू देश के बाहर गया। Brain drain भी हो रहा है, हमारे इंजीनियर्स जा रहे हैं, हमारे डॉक्टर्स जा रहे हैं, जो हमारे पढ़े-लिखे नौजवान हैं, वे देश छोड़कर जा रहे हैं। So, the Government has to seriously think over this as to what has to be done. इसके आगे मैं आपसे यह गुजारिश करना चाहता हूँ कि जो हमारी एग्रीकल्चर ग्रोथ है, वह ढाई परसेंट है और बजट में भी जो एलोकेशन हुई, वह भी तकरीबन ढाई-पौने तीन परसेंट हुई है। गवर्नमेंट का, मोदी जी की गवर्नमेंट का एक सपना है कि आमदनी डबल की जाए। यह बहुत अच्छी बात है, यह करना चाहिए। हमें टारगेट बीट करना चाहिए, मगर उसके लिए जब तक हिन्दुस्तान के एग्रीकल्चर में दस साल के लिए कम से कम 15 परसेंट की increase नहीं आती, तब तक हम उसे डबल नहीं कर पाएंगे। हम सब किसानों के बेटे हैं, हमने खुद किसानी की हुई है। आज वहाँ के हालात अच्छे नहीं हैं। हमारे छोटे भाई Minister of State for Finance,

[श्री प्रताप सिंह बाजवा]

जो कि हिमाचल प्रदेश से हैं, यहाँ बैठे हैं, क्योंकि फाइनेंस मिनिस्टर साहिबा इधर नहीं हैं। मेरी एक गुजारिश और सज़ेशन मनरेगा के बारे में है। अनुराग जी, यह मैं आपसे कह रहा हूँ। आप कोशिश कीजिए कि सारे देश के किसान, जो पाँच एकड़ या उससे नीचे की जमीन वाले हैं, जो अपनी जमीन पर खेती करते हैं, जिनकी फैमिली भी इस तरह से खेती करती है, वे भी अगर मनरेगा में इन्क्लूड हो जाएँ, तो उससे उनकी आमदनी बढ़ सकती है। उसमें हमने जो गारंटी दी हुई है, वह कम से कम 150 दिनों की होनी चाहिए। उसका जो प्राइस है, वह कम से इतना होना चाहिए, जितना हमारा इंडेक्स है। सर, 14-15 स्टेट्स ऐसी हैं, जो गवर्नमेंट द्वारा दिए जा रहे minimum wages के बराबर भी पैसे नहीं दे पा रही हैं। अगर आप यह नहीं करेंगे, तो फिर रूरल इंडिया में पैसा कैसे पहुँचेगा? आप भी यह देख रहे हैं।

सर, जो NSSO की रिपोर्ट है, उसके अधीन इंडिया की जो consumption है, वह 8.8 परसेंट रूरल इंडिया में fall हुई है और food consumption 10 परसेंट नीचे आई है। अगर वहाँ पैसा जाएगा, तो food consumption भी बढ़ेगी और इससे हिन्दुस्तान के जमीन मालिकों को फायदा भी हो पाएगा। इसके साथ, मैं कहना चाहता हूँ कि जो Food Processing Industry है, उस पर विशेष ध्यान दीजिए। वह शहरों के क्लस्टरों की बजाय हिन्दुस्तान की रूरल बेल्ट में जाना चाहिए। जहाँ एग्रीकल्वर है, वहाँ इंडस्ट्री हो, ताकि छोटा किसान एग्रीकल्वर भी करे और एक टाइम फैक्टरी में काम करके भी अपना गुजारा करे।

सर, इसके साथ-साथ मैं पंजाब की तीन डिमांड्स रखना चाहता हूँ। हमारी कोशिश diversification की है। मैं हिन्दुस्तान की सरकार से रिक्वेस्ट करना चाहता हूँ। हम paddy छोड़ना चाहते हैं। ...**(समय की घंटी)**... सर, paddy से भारी नुकसान हो रहा है। हम maize की तरफ जा रहे हैं। हमारी गुजारिश यह है कि गवर्नमेंट ऑफ इंडिया maize को विशेष सपोर्ट करे। अगर वह मक्के को सपोर्ट करेगी, तो पंजाब अपना प्रोडक्शन बढ़ाएगा। इसके साथ ही, paddy की भी बात है। Chief Minister of Punjab ने विशेषकर मोदी साहब को लिखा है कि जब हमारा देश गैस चैम्बर बन जाता है, तो हमारी बदनामी होती है, क्योंकि सभी लोग यह कहते हैं कि पंजाब और हरियाणा के किसान पराली को आग लगा रहे हैं, इसलिए वे इसके लिए जिम्मेवार हैं। सर, हमारी गुजारिश यह है कि इसमें किसान को प्रति एकड़ 2,500 रुपये से लेकर 3,000 रुपये तक का खर्चा है। जब हिन्दुस्तान में paddy आ रही है, चावल आ रहा है, उस समय अगर आप paddy पर 100 रुपये का बोनस ऐलान कर दें, तो फिर वहाँ का किसान बिल्कुल अपनी पराली नहीं जलाएगा, यह मैं आपको विश्वास दिलाना चाहता हूँ। ...**(समय की घंटी)**...

साथ में, हमारे भाई, शेखावत साहब यहाँ बैठ हुए हैं। शेखावत जी, हमारे पानी वाले मंत्री साहब, आपने अटल जी के नाम पर एक नई योजना बनाई और उसमें आपने छ: स्टेट्स इन्क्लूड कीं, लेकिन भाई, आपने पंजाब को क्यों छोड़ दिया? ...**(व्यवधान)**...

जल शक्ति मंत्री (श्री गजेन्द्र सिंह शेखावत): सात स्टेट्स हैं।

श्री प्रताप सिंह बाजवा: चलो, छ: हो या सात स्टेट्स, लेकिन आपने उनमें से पंजाब को बाहर कर दिया। हमने कई साल पहले अपना पानी आपको दिया, राजस्थान ने पंजाब का पानी लिया, लेकिन जब आपकी बारी आई, तो आपने हमें बाहर निकाल दिया। मेरी गुजारिश है कि आप कृपा कीजिए।

उपसभाध्यक्ष (डा. सत्यनारायण जटिया): बाजवा जी, अब आप समाप्त करें।

श्री प्रताप सिंह बाजवा: लास्ट में, मेरी एक ही रिक्वेस्ट है कि पंजाब के food का 34,000 करोड़ रुपया रहता है, जिसमें 6,000 करोड़ रुपये के बारे में 15th Finance Commission ने भी माना है कि यह पंजाब को देना है। अनुराग जी, मेरी हाथ जोड़कर आपसे विनम्र विनती है और आप हमारी बहन को भी कहिए कि पंजाब का 6,000 करोड़ रुपया कृपा करके जल्दी दीजिए। हम terrorism से भी लड़ रहे हैं, हम drugs से भी लड़ रहे हैं और कृपा कर हिन्दुस्तान की सरकार से हमारा लड़ना नहीं बनता है। आप कृपा कीजिए, आपकी बहुत-बहुत मेहरबानी। सर, बहुत-बहुत शुक्रिया।

उपसभाध्यक्ष (डा. सत्यनारायण जटिया): श्री गोपाल नारायण सिंह जी, आपका छ: मिनट का समय है। सबका समय थोड़ा कम किया गया है, क्योंकि साढ़े तीन बजे रिप्लाई होना है, इसलिए सभी को संयम बरतना होगा।

श्री गोपाल नारायण सिंह (बिहार): उपसभाध्यक्ष महोदय, सबसे पहले मैं प्रधान मंत्री जी और वित्त मंत्री जी का धन्यवाद करना चाहूँगा कि विगत दो-तीन सालों से बजट की दिशा उन्होंने गाँवों की तरफ दर्शायी है और यही हमारी अर्थव्यवस्था की बेसिक रीढ़ है, जिस पर हमको grow करना है।

महोदय, इस बजट में उन्होंने सबके लिए सुविधाजनक व्यवस्था करने हेतु कुछ न कुछ दिया है, इसलिए मैं उनको धन्यवाद देता हूँ। इसमें सबसे ज्यादा कृषि पर ध्यान दिया गया है, जो हमारी सबसे बड़ी उपलब्धि है। क्योंकि किसानों की अगर आय, सिर्फ किसान, खेतिहर मज़दूर ही नहीं, खेती करने वाले ही नहीं, खेती पर आधारित जितने भी उद्योग लगे हुए हैं, जैसे दुग्ध उत्पादन हो, मछली उत्पादन हो, इन सभी को अपनी दृष्टि में लाए हैं, ताकि उनकी आय दोगुनी हो। अगर उनकी आय दोगुनी होगी, तभी हमारी इकोनॉमी आगे flourish कर सकती है, अन्यथा हम जहां हैं, वहीं खड़े रहेंगे, क्योंकि आज जो बजट की व्यवस्थाएं देश में चल रही हैं, हम पश्चिमी देशों के मार्केट के रूप में स्वयं को सोच कर पूंजी, व्यवस्था और व्यापार पर आधारित बजट बनाते हैं। हमारे देश का बेसिक जो स्ट्रक्चर है, हमारी अलग संस्कृति क्या है, हमारी economic व्यवस्था क्या है, जो हमारे यहां 30 हज़ार वर्षो से चली आ रही है। हम उसको अपने ध्यान में नहीं लेते हैं, सिर्फ पैसों के बल पर लोगों की इकोनॉमिक स्थिति को बढ़ाते हैं और पूंजीवादी व्यवस्था को बढ़ाने की कोशिश करते हैं, जिसके चलते समाज में काफी अव्यवस्थाएं भी फैलती हैं। एक तरफ पूंजी का accumulation भी होता है, उससे बहुत सी बुराइयां भी सामने आती

[श्री गोपाल नारायण सिंह]

हैं, उस समाधान को करने में भी हमारे बजट का एक पोर्शन खर्च होता है। मान्यवर, हमारे यहां 10 हज़ार वर्षो से एक व्यवस्था चली आ रही है कि इसकी इकोनॉमिक व्यवस्था stable है, जिसको हम भरत इकोनॉमी कहते हैं। हम आज गाँव में employment की बात करते हैं कि वहां employment नहीं मिला, इतना employment नहीं मिला, इस पर रोज़गार सृजन नहीं हुआ, लेकिन आप जब गाँव में अध्ययन करने जाएंगे तो आपको स्पष्ट मालूम होगा कि गाँव का हर एक व्यक्ति employed है। हमारे यहां economic system में हमारे एक बहुत बड़े विद्वान दत्तोपन्त ठेंगड़ी जी ने कहा था कि हिन्दुस्तान का व्यक्ति जब जन्म लेता है तो वह employed होता है, हमारे यहां unemployment problem थी ही नहीं, लेकिन पश्चिमी देशों की विचारधारा आने के चलते जो परिस्थितियां clumsy हुईं, उसके माध्यम से कहीं न कहीं हमारे बीच में यह स्थिति आ गई। आप एक गाँव का अध्ययन कीजिए, जब आप गाँव में जाएंगे तो देखेंगे कि यदि वहां एक हज़ार की population है, पूरे गाँव में जितना भी उत्पादन होता है, वे आपस में बाँट कर जीवन व्यतीत करते हैं, उस पर हमारा ध्यान नहीं जाता है। आप गाँव में जाइए, जिसको हमने आज जाति का नाम दे दिया है, वे उस समाज में एक-दूसरे के पूरक हैं, एक-दूसरे की आवश्यकता को पूरा करने के लिए बने हैं। उस व्यवस्था में गाँव में जो पैदा होता है, वह बिना किसी के बोले आपस में बांट कर आपस में सुखी रहते हैं। उनके सुख का लेवल पैसे वाले लोगों से ज्यादा है। वे दिन भर काम करते हैं और शाम को सोते हैं। हम इस economy को ignore करते हैं। मैं एक उदाहरण देता हूं कि आप दिल्ली के किसी कोने में चले जाइए, सैलून का मालिक कोई दूसरा हो सकता है, लेकिन काम करने वाला, बाल काटने वाला और दाढ़ी बनाने वाला नाई ही होता है। आज भी उनमें कोई भेद नहीं है। आप जाएं देखें कि फर्नीचर का काम बहुत बड़ा है, मार्ट दूसरे का हो सकता है, लेकिन काम करने वाला बढ़ई ही है, उसी तरह हमारे यहां मछली उत्पादन में है। इन सब चीज़ों को अलग-अलग बांट दिया गया है, जिसको हम लोगों ने जाति के नाम पर अलग कर दिया है। अगर हम उनकी इकोनॉमिकल स्थिति को डेवलप करने की प्लानिंग करते हैं, तो हमारे देश की automatic प्रगति होगी और हम पूंजीवाद की तरफ नहीं जाएंगे। हम पूरे समाज को एक साथ लेकर ऊपर चढ़ सकते हैं।

मान्यवर, जीडीपी की बात होती है, आप बताइए कि 70 सालों में हम लोगों ने इस पर लाखों करोड़ रुपये का बजट इन्वेस्ट किया है। उन बजट का प्रभाव कहां गया, सिर्फ 50-60 करोड़ लोगों तक ही सीमित रहा है। 70 से 80 करोड़ लोग गाँव में रहते हैं, उनके ऊपर कोई प्रभाव नहीं है, जीडीपी के डेवलपमेंट का उनके ऊपर कोई असर नहीं है, उनके ऊपर inflation, deflation का कोई असर नहीं है। उनका जीवन सामान्य गति से चल रहा है। अगर हमारी सोच हो कि हम उनकी उस व्यवस्था को धीरे-धीरे establish करते चले जाएं, तो पूरे देश की economy में lower level पर भी सबसे ज्यादा शांति और सुख की अनुभूति होती है। हमारे जितने महापुरुष हुए हैं, अगर economical term में देखें तो पाएंगे कि हमारे यहां कम साधन में अधिकतम सुख की प्राप्ति की व्यवस्था हुई है। पश्चिमी देशों में है कि The more the goods and commodities will be consumed, the higher will be the standard. हमारे यहां minimum

consumption और अधिकतम संतुष्टि की व्यवस्था है। हमारे जितने बड़े-बड़े महापुरुष हुए हैं, आप गौतम बुद्ध को ले लीजिए, महावीर जैन को ले लीजिए। आप नए युग में आइए, आर्थिक स्थिति में, स्वतंत्रता प्राप्ति के बाद देश में काफी चर्चा चली कि पश्चिमी देशों का the more goods वाला सिद्धांत लगाया जाए, हमारे यहां economists ने विरोध किया था कि If you want to have maximum satisfaction, you will have to reduce your wants and increase your income. At the equilibrium point, you will get maximum satisfaction. हमारे यहां आगे यह योजना बननी चाहिए कि जो ट्रेंड इस बजट में दिखाई दे रहा है कि गांव की तरफ जाना, गांव के लोगों की इकोनॉमी को सुदृढ़ करना , इसके लिए मैं पहले ही वित्त मंत्री जी को धन्यवाद दे चुका हूं। हम लोगों को कहीं न कहीं नए ढंग से सोचने की प्रवृत्ति देश में डालनी चाहिए। जिस देश में Unemployment नहीं था, दस हजार वर्षों से हमारी इकोनॉमी settled थी, जिसे हम भरत इकोनॉमी कहते हैं, उसमें जो कमियां आई हैं, जो विकृतियां आई हैं, समाज में क्लेश उत्पन्न हुआ है, उसको हम आगे लेकर चलें, डेवलप करें, तो हम समग्र डेवलपमेंट की बात कर सकते हैं। यदि हम पूंजी, पैसा, व्यवस्था और व्यापार पर ही रहेंगे और जैसा मैंने कहा कि एक certain block के 50-60 करोड़ से ज्यादा लोगों को सुविधा नहीं मिल पाई है और इसका परिणाम बहुत बुरा हुआ। महोदय, गांव में जो established employment था, उसके लोग छोड़कर शहर में भाग रहे हैं, नौकरी खोजने जा रहे हैं और आज एक ट्रेंड ऐसा हो गया है कि आप सोचिए दिल्ली में साधारण तरीके से जीवन व्यतीत के लिए करने के लिए एक हस्बैंड और वाइफ को 25 से 30 हजार रुपये महीना चाहिए, लेकिन वहीं जब गांव में जाते हैं, तो उनको दो हजार, तीन हजार में उतनी ही संतुष्टि और शांति मिलती है, जितनी दिल्ली में इतने रुपयों में भी उनको नहीं मिल पाती है। हम एक ऐसी योजना बना रहे हैं, जिसके अंतर्गत गांव के लोग, जिसे disguised unemployment कहते हैं, उस disguised unemployment को छोड़कर नौकरी करने के लिए बाहर आकर झुग्गी- झोंपड़ी में रहते हैं, जिससे प्रॉब्लम्स क्रिएट होती हैं, शहर में समस्या खड़ी होती है। इसलिए हमारे प्रधान मंत्री और वित्त मंत्री जी ने बजट का दृष्टिकोण दिया है कि गांव की तरफ ले जाओ और गांव के लोगों की स्थिति को सुधारिए। अभी भी इन सब के लिए बजट में पैसा कम है, क्योंकि वह पूरा देश से पैसा कम हो रहा है, लेकिन एक गांव की इकोनॉमी को डेवलप करने के लिए आपको कितना खर्च लगता है? एक हजार population को सुदृढ़ करने के लिए यदि आप 4, 5 या 6 करोड़ रुपया गांव को देते हैं, तो उसकी व्यवस्था सुदृढ़ होगी। लेकिन एक हजार population को employment देने के लिए आपको 10 हजार, 20 हजार से 25 हजार तक रुपया खर्च करना पड़ेगा। ये परिस्थितियां जो देश में चल रही हैं, उनको सोचकर हम लोगों को आगे बढ़ना चाहिए और उसी के आधार पर हम देश को डेवलप कर सकते हैं। एकतरफा पूंजी व्यवस्था को डेवलप करके हम कभी भी अपने लोगों को 100 परसेंट संतुष्ट नहीं कर सकते हैं और न ही इकोनॉमी को डेवलप कर सकते हैं। इसलिए बजट जो भी हो, आप सभी हमारे महापुरुष हैं, पुराने लोग हैं, तो कहीं न कहीं हमें अपना दृष्टिकोण बदलना पड़ेगा। महोदय, आंकड़े बहुत हैं और मैं सुबह से देख रहा हूं, कल से सुन रहा हूं कि सभी आंकड़ों

[श्री गोपाल नारायण सिंह]

के बारे में बोल रहे हैं कि इसे बढ़ाया, इसे घटाया, इसको दीजिए, उसको दीजिए, इससे रिजल्ट क्या मिलता है? अंतिम रिजल्ट यह होता है कि अगले साल हम लोग फिर उसी लाइन पर चले जाते हैं। हमारी जो इकॉनामिक ग्रोथ है, जो गरीबों के उत्थान करने की बात है, वह वैसी ही रहती है, उसमें कोई परिवर्तन नहीं होता है, इसलिए कहीं न कहीं हमें अपनी सोच बदलनी चाहिए और पूरे समाज के लोगों के उत्थान करने की बात करनी चाहिए। मैं शुरू से उदाहरण दे रहा हूं कि हम लोग उस समय इलाहाबाद में पढ़ते थे, तो माननीय लोहिया जी ने गांव की तरफ ही इंगित किया था कि जब तक गांव की स्थिति नहीं सुधारेंगे, तब तक देश की स्थिति नहीं सुधरेगी। वही चीज़ हमारे पंडित दीनदयाल उपाध्याय जी अंत्योदय योजना के नाम पर लाए। सर, मुझे याद है कि 1962 में इलाहाबाद में फूलपुर चौमुहानी बना था, तो पंडित जवाहरलाल नेहरू जी वहां से लड़ रहे थे और लोहिया जी उनके खिलाफ लड़े थे। हम लोगों ने उनसे पूछा कि आप उनसे टकरा रहे हैं। वे बोले हम टकरा नहीं रहे हैं, विरोध नहीं कर रहे हैं। हम देश को समझा रहे हैं कि यह नीति गलत है और हम जो बता रहे हैं, वह नीति सही है, इसी पर देश का भला होगा। आज देखिए समाजवादी के नाम पर कितनी पार्टियां बन गई हैं? साम्यवादी बन गई , समाजवादी बन गई, सपा बन गई, बसपा बन गई, लेकिन जो ओरिजनल नीति और सिद्धांत थे, उसको छोड़कर हम लोग पश्चिमी देशों की लाइन पर चल रहे हैं। इसलिए मेरा एक आग्रह है और सुझाव भी है कि हमारे यहां कृषि की आय दुगुना करने की बात कही जा रही है, लेकिन एक कड़ी थोड़ी कम दिखाई दे रही है, तो मैं उसके बारे में चाहूंगा कि वित्त मंत्री जी उसको किसी न किसी रूप में लें। अगर किसान फसल पैदा करता है, उसके लिए आपने बहुत-सी योजनाओं में सिंचाई की व्यवस्था दी है। सोलर पम्प की व्यवस्था की है, सब किया है, लेकिन आज जो production हो रहा है, उसकी marketing की कोई व्यवस्था नहीं है। मैं बिहार का उदाहरण दे रहा हूं। बिहार में उद्योग आदि कुछ नहीं हैं, वहां पर सिर्फ कृषि है। आज वहां पर सबसे ज्यादा धान पैदा होता है, मक्का पैदा होता है, जूट पैदा होता है, लेकिन इन सबकी marketing है ही नहीं, किसान घर पर रखकर बैठा हुआ है। अगर हमें किसानों की आय बढ़ानी है तो जब तक हम इन चीज़ों को purchase करने की व्यवस्था नहीं करेंगे, उसके सारे के सारे सामान को नहीं खरीदेंगे, तब तक उसकी economic स्थिति कैसे सुधरेगी? फिर वह सब पूंजीपतियों के हाथ में चला जाता है, व्यवसायियों के हाथ में चला जाता है और बीच में बिचौलिए भी आ जाते हैं। इस प्रकार ये सब छोटी-छोटी चीज़ें हैं, जिन पर हम ध्यान नहीं देते हैं। अभी एक दृष्टि आयी है, गांवों के संबंध में सोच बदली है, उनको ध्यान में रखा गया है, लेकिन उनका तेजी से विकास करने की आवश्यकता है। महोदय, मैं एक उदाहरण दे रहा हूं। माननीय ठाकुर जी वित्त मंत्रालय में राज्य मंत्री हैं। हमारे सामने संस्कृति और पर्यटन का जिक्र आया। वित्त मंत्री जी ने अपने भाषण में इनके संबंध में बताया था। ..**(समय की घंटी)**... आप देखिए कि पश्चिमी देशों से tourism के नाम पर लोग कहां आते हैं? वे लाल किला देखने आते हैं, कुतुब मीनार देखने आते हैं, आगरा देखने आते हैं, राजस्थान देखने आते हैं। लेकिन एक दूसरा पक्ष हिन्दुस्तान में है जो हमारी संस्कृति की मूलभूत संरचना है - वह है तीर्थाटन। ...**(समय की घंटी)**... देश में लगभग 11

से 12 करोड़ लोग हर साल तीर्थाटन के नाम पर चारों तरफ घूमते रहते हैं, लेकिन उनके बारे में कोई जिक्र नहीं है। अगर हम tourism को लेते हैं तो हमें सांस्कृतिक स्थानों को उनके साथ जोड़ना चाहिए - वहां पर पैसा खर्च नहीं करना है, केवल उन रास्तों को सुगम करना है, उन पर investment नहीं है। आप देखिए कि tourism विभाग के नाम पर बड़े-बड़े शहर बसे हुए हैं, सेतुबंध रामेश्वरम किस आधार पर है, तिरुमाला तिरुपति किस आधार पर है - आप मथुरा, काशी, वृंदावन, पुरी या द्वारका जाइए, बड़े-बड़े सभी शहर tourism के नाम पर develop हो रहे हैं, वहां की economy उनके ऊपर based है। अत: हम अपने बजट में इनके ऊपर पूर्ण रूप से संज्ञान लेते हुए इन्हें include करें और इन रास्तों को और सुगम बनाएं। जब इस क्षेत्र में tourism बढ़ेगा तो स्वत: ही employment की व्यवस्था होगी, लोग वहां पर automatically जाएंगे, वे कम पूंजी में सुख की प्राप्ति करेंगे क्योंकि ज्यों ही वे देवी-देवताओं पर माथा टेकने के लिए जाते हैं, तो वे अपनी आवश्यकताओं को घर में छोड़कर जाते हैं। इसलिए इसको समेटकर देश की प्रगति को आगे बढ़ाया जाए। इन्हीं शब्दों के साथ मैं आपका धन्यवाद करते हुए स्थान ग्रहण करता हूं, धन्यवाद।

उपसभाध्यक्ष (डा. सत्यनारायण जटिया): "शुभं भवतु यात्रायां" - यात्राएं जारी रहें। प्रो. एम.वी. राजीव गौडा।

PROF. M.V. RAJEEV GOWDA (Karnataka): Mr. Vice-Chairman, Sir, I have five minutes. So, I will stick to five main points. Today is the anniversary of the tragic death of Shri Deendayal Upadhyaya. The BJP always talks about Antyodaya as the philosophy of Shri Deendayal Upadhyaya. I want to ask as to what is there in this Budget which reflects that concern. Recently, there was a survey that showed that consumer expenditures have dropped 8.8 per cent in rural India, for the first time in Indian history. Poverty is worsening. Malnutrition is worsening. And, what does this Government do? When we are at 102nd on the Global Hunger Index, they slash food subsidies in this Budget. They cut MNREGA funding, which is a social safety net for the poorest of the poor. This is what they do and turn to when they are desperate. Further, they don't release those funds in time to the States to pay to those people, to whom this money is already due. Even for their new-found love for refugees, the funding for refugees and rehabilitation has been cut by 78.6 per cent. They talk about 'aspirational'. They talk about 'caring'. What is this story about investment in human capital? In Education Budgets, the share of money going to education, as the share of the Government expenditure, was 4.14 per cent in 2014. Now, it is 3.3 per cent. Is this how we are building for the future? In real terms, there is no increase from the last year to this year. There is this whole new Education Policy, and for that, there is no funding that is

[Prof. M.V. Rajeev Gowda]

visible. 'Beti Bachao Beti Padhao', another empty slogan, for that, last year's Budget Estimates was at ₹ 280 crores, this year's Budget Estimates, has come down to ₹ 220 crores. We want to improve the quality of education and train the teachers, funding for the Pandit Madan Mohan Malviya National Mission on Teachers' Teaching is down by 62 per cent, from ₹ 130 crores to ₹ 50 crores. What about Digital India? Another term that is often parroted, has come down by 23 per cent, and funding for research and innovation has also come down by 50 per cent. Sir, what does that mean in terms of investment in the future? It is a real tragedy. Some of my colleagues have already covered a range of topics, but, I want to further highlight as to what happens to the States. We are the Council of States. What this Government is doing in terms and conditions of the 15th Finance Commission and the manner in which the funds are sought to be collected through cesses —which are not shared with States—all these result in less and less money. Sir, only 30 per cent of the overall revenues are going to the States. This basically means that while you try here to have some kind of control over fiscal deficits, but, you are actually passing on that burden to the States, where most of the implementation takes place. The overall deficit of Centre and States is increasing and that will hurt the economy going forward. Sir, the Finance Minister has the good fortune of being elected from my State of Karnataka, and what is the gratitude that is shown to Karnataka in this Budget? After years, we had fought for my native district of Kolar to get a Railway Coach Factory, Sir, it has been replaced in this Budget with a repair workshop. If a repair workshop is what the BJP considers to be a coach factory, I do not know in which world they are living in. This is part of their sale of the Railways that they are first focusing on. We have been fighting across party lines for having suburban rail in Bengaluru. Sir, an amount of ₹1,600 crores was announced in the Budget for this, but, in the Railway-focus pink book, only ₹ 1 crore can be found. What is going on, who are you trying to fool? Bengaluru is the most productive city which adds so much to our GDP. Sir, in the Economic Survey, there is a whole chapter on trust. Trust is vital because only when there is confidence, will there be investment and growth. Sir, this Government and this Budget suffer from a trust deficit and credibility deficit. There is a massive infrastructure announcement. Sir, ₹ 103 lakh crores was announced as the national infrastructure pipeline, that is, not a pipeline it is a pipedream. In this, the Government is only putting in Rs 12,500 crores. In the kind of environment that we are in today, where the revenues of India are the lowest in sixteen quarters, when capacity utilization is extremely low, where are they going to find the

private resources or the foreign resources to make up for that little amount that the Government is putting in for Infrastructure? Sir, consumer confidence is at its worst in five years. ...*(Time-bell rings)*... and the largest problem is with data. If you do not have proper numbers, if you do not have something to guide you, how are you going to prepare a Budget, how are you going to take India forward? We are caught in a web of deceit, as far as this Government and its numbers are concerned. Ultimately, Sir, this is a very, very tragic time. In the Economic Survey, they had a whole section on Thalinomics. They are trying to fool us saying that the prices are remaining the same. No, the amount of food is going down and soon under this Government, people's thali will be khali. Thank you very much, Sir.

श्री कामाख्या प्रसाद तासा (असम): थैंक यू, सर। मैं आपका आभारी हूं कि आपने मुझे बजट पर बोलने का मौका दिया। मैं पहले hon. Prime Minister को धन्यवाद देता हूं कि उनकी लीडरशिप में, hon. Finance Minister ने बजट पेश किया है। मैं पहले हल दिन जब पढ़ रहा था, तो मुझे याद आया कि प्राइम मिनिस्टर ने प्रेज़िडेंशियल एड्रेस में एक बात कही कि क्राइसिस-क्राइसिस बोला जा रहा है, इसका एक logical argument होना चाहिए और वे उसके सभी आन्सर देने के लिए तैयार हैं। प्राइम मिनिस्टर की जो स्ट्रॉन्ग लीडरशिप है, उसमें हम लोगों की बढ़ोतरी हो रही है। मैं सोचता हूं कि hon. Prime Minister, श्री मोदी जी आगे साढ़े चार साल सरकार चलाएंगे और जो क्राइसिस की बातें कही जा रही हैं, उन क्राइसिस पर ध्यान न देते हुए, वे 5 ट्रिलियन डॉलर की बात कह रहे हैं। उन्होंने 5 ट्रिलियन डॉलर की बात कही है, to be positive and optimistic, उन्होंने जो 5 ट्रिलियन डॉलर इकोनॉमी की बात कही है, उसका reflection इस बजट में हुआ है। इसीलिए मैं प्राइम मिनिस्टर को धन्यवाद देता हूं कि उन्होंने कोई नेगेटिव बात नहीं सोची है और हम लोगों को नया सोचने के लिए एक मौका दिया है। ऑनरेबल फाइनेंस मिनिस्टर, श्रीमती निर्मला सीतारमण जी ने हम लोगों के लिए जो aspirational India और "सबका साथ, सबका विकास" की बात को बजट में इन्क्लूड किया है, इसके लिए मैं उनको धन्यवाद देता हूं। यह बजट एक विज़नरी बजट है और यह बजट हम लोगों के लिए शुभ दिन लाएगा। हमारे प्राइम मिनिस्टर इस देश को चलाने वाले हैं और वे सभी मुद्दों को देखेंगे। जो लोग क्राइसिस की बात बोल रहे हैं, मुझे नहीं लगता है कि इन लोगों ने इसकी पूरी स्टडी की होगी और ये नेगेटिव बात के लिए क्राइसिस की बात को उठा रहे हैं। आप देखिए, सरकार ने "सबका साथ, सबका विकास" की बात बोली है। मैं छोटी बात नहीं बोल रहा हूं, 14th फाइनेंस कमीशन से जो पंचायत को पैसा गया, वह कांग्रेस और बीजेपी, सबको समान पैसा गया है, यह "सबका साथ और सबका विकास" का एक नमूना है।

(**उपसभापति महोदय** *पीठासीन हुए)*

Purchasing Power और decentralization of administration पंचायत तक हमारी गवर्नमेंट लेकर गई है। सर, मैंने एक बात देखी है। मैं एक मेम्बर से चर्चा कर रहा था कि किसान, आदिवासी

[श्री कामाख्या प्रसाद तासा]

को लेकर सभी संसद में बहुत बातें बोलते हैं और बहुत सदस्यों ने किसान के ऊपर टेंशन ली है कि किसान का क्या होगा? हम लोगों ने देखा है कि जो Agriculture Credit comprehensive measures 100 डिस्ट्रिक्ट्स में - Blue economy, Kisan Rail, Kisan Udan, One product - One District Scheme, Jaivik Kheti Portal, Zero Budget Natural Farming, PM Kusum, Village Storage Scheme, Inclusiveness of NABARD, इन सबमें किसान की ही बात बोली गई है। हमारे माननीय कृषि मंत्री जी भी यहां बैठे हुए हैं। मैंने उनको देखा है कि उन्होंने हमेशा फॉरमर्स के हित में ही बात बोली है। हमने बजट में आयुष्मान भारत, एम्स, फिट इंडिया, हैल्थ स्कीम्स को देखा है। ये जो कांग्रेस के सदस्य बोल रहे हैं, अपोजिशन के सदस्य बोल रहे हैं, वे केवल एकतरफा बात बोल रहे हैं। मुझे यह पढ़कर अच्छा लगा, जब मैंने पढ़ा कि टी.बी. हारेगा और देश जीतेगा। यह एक लाइन में दिया है, जो कि पूरे देश को टी.बी. से मुक्ति दिलाएगा। सबसे अच्छी किसान की बात बोलने वाले किसी भी सदस्य ने इस बात का उल्लेख नहीं किया है। जो पशुधन में Foot Mouth Disease है और PPR in Sheep and Goats में है, सरकार उसको 2025 तक खत्म करेगी। इस बात की भी किसी ने चर्चा नहीं की। इसको चर्चा में उठाना बहुत जरूरी है, क्योंकि फॉरमर्स की बात बोलने वालों को Foot Mouth Disease के बारे में भी बोलना चाहिए था। मैं वित्त मंत्री जी का इस बात के लिए धन्यवाद करता हूं कि वे केवल आदमी के लिए ही चिंतित नहीं हैं, बल्कि पशुधन के लिए भी चिंतित हैं और इस बात को उन्होंने बजट में रिफ्लेक्ट भी किया है।

उपसभापति महोदय, इस टाइम में 5 ट्रिलियन डॉलर की बात बोलने वाले हमारे प्राइम मिनिस्टर ने हम सब को बोला है, उन्होंने रिक्वेस्ट की है कि हम सब नेगेटिव बात बोल कर पूरी इंडियन इकोनॉमी को खराब न करें। हमारी जो इंडियन इकोनॉमी चल रही है, उसमें ब्लैक मनी नहीं है। मुझे लगता है कि असम जैसे स्टेट में, नॉर्थ-ईस्ट स्टेट्स में ब्लैक मनी का जो प्रभाव था, उस प्रभाव को इस सरकार ने खत्म कर दिया है। वहां पर extremism को खत्म करने की बात चल रही है और हमें ब्लैक मनी खत्म होने का प्रभाव नॉर्थ-ईस्ट में दिखाई पड़ रहा है। मुझे लगता है कि यह इस बजट का पॉजिटिव प्रभाव पड़ा है।

सर, हमारे एक ऑनरेबल मेम्बर ने बोला है, उन्होंने बहुत आंकड़े दिए हैं, मैंने भी बहुत आंकड़े सुने हैं, मैं कल से आंकड़े सुन रहा था और मैं आंकड़ों में नहीं जाना चाहता हूं। मैं नॉर्थ-ईस्ट की बात पर आ रहा हूं। मैं जिस स्टेट से आया हूं, वहां से एक टाइम एक मेम्बर प्राइम मिनिस्टर थे, जिस सीट से वे प्राइम मिनिस्टर थे, मैं उसी सीट से यहां आया हूं। मैं इस सदन में पहले भी बोल चुका हूं और मुझे कभी महसूस नहीं हुआ कि हम लोगों के असम राज्य से कोई प्राइम मिनिस्टर था। मैं किसी को पर्सनली कोई यील्डिंग नहीं कर रहा हूं, लेकिन बहुत दूर गुजरात से एक आदमी आया, जो प्राइम मिनिस्टर बना। उसने प्राइम मिनिस्टर बनने के बाद पचास बार से ज्यादा उन जगहों पर भ्रमण किया, जहां पर कोई जाता नहीं था। सब लोग सोचते थे कि नॉर्थ-ईस्ट में शांति नहीं है, नॉर्थ-ईस्ट में कुछ प्रॉब्लम है। हमारे प्राइम मिनिस्टर ने वहां

पर जाकर बहुत काम किया है। मैं सरकार को धन्यवाद देता हूं कि अभी इस बजट में जो म्यूजियम की बात आई है, उसमें शिवसागर को शामिल किया गया है। शिवसागर ऐसी जगह है, जहां पर अहम कम्युनिटी, अहम किंगडम है, जिसने 600 साल तक राज किया और वहां 555 आर्कियोलॉजिकल साइट्स हैं। इसके लिए हम लोगों ने रिक्वेस्ट की थी, जिसको सरकार ने मान लिया है। इससे वहां पर टूरिज्य डेवलप होगा, इसके बारे में हम लोग 100 प्रतिशत आश्वस्त हैं।

उपसभापति महोदय, वहां पर बोडो एग्रीमेंट हो गया। वहां पर इतने साल से बोडो extremism ने डिस्टर्ब करके रखा था। अब वहां पर बोडो एग्रीमेंट हुआ है। महोदय, वहां बोडो एकॉर्ड हुआ है। उसमें 7 तारीख को हमारे प्राइम मिनिस्टर गए थे। वहां के 5 लाख से ज्यादा लोगों ने उनका welcome किया था। मुझे लगता है कि इससे हमारी गवर्नमेंट का North-East में peace process का जो पहलू है, उसे एक बल मिला है। हम लोग हमेशा से चाहते रहे हैं कि वहां से हमेशा के लिए extremists की समस्या खत्म हो जाए। मैं चाहता हूं कि NSCN हो या ULFA हो, वे लोग भी mainstream में शामिल होकर हो जाएं और वहां से extremists की समस्या को हमेशा के लिए खत्म करना चाहिए।

महोदय, हमारे Home Minister, श्री अमित शाह जी की strong leadership और Prime Minister की guidance से देश तरक्की कर रहा है। वहां खुद ब्राइम मिनिस्टर साहब जाकर एश्योर करके आए हैं।

सर, मैंने देखा यहां की जो डोनर मिनिस्ट्री थी, उसमें finance की बहुत problem आती थी। अभी जो बजट प्रस्तुत किया गया है, उसमें एक बात की गई है कि Improved flow of funds through online portal by the Government and greater access to financial assistance of multilateral and bilateral funding agencies. इसका बजट में प्रावधान किया गया। पहले इसमें जो फंड भेजने की व्यवस्था थी, वह यह थी कि कोई भी मामला हो, वह स्टेट से पहले डोनर मिनिस्ट्री में आएगा और वहां से फिर स्टेट में जाएगा और फिर वहां से किसी प्राइवेट कंपनी को उसे examination को भेजा जाता था, लेकिन अब यह व्यवस्था की गई है कि इस पूरे प्रकरण में स्टेट में ही sanction होगा और अब केवल पैसों के लिए ही डोनर मिनिस्ट्री में मामला आएगा। इस प्रकार से मैं समझता हूं कि डोनर मिनिस्ट्री को strong बनाने के लिए यह व्यवस्था की गई है।

सर, मुझे लगता है कि tourism के क्षेत्र के लिए इस बजट में 1456 करोड़ रुपए की allotment की गई है, उसमें से 968 करोड़ रुपए अभी release किए गए हैं। हमारी गवर्नमेंट, NDA की गवर्नमेंट, आदरणीय मोदी जी के नेतृत्व में North-East को सभी क्षेत्रों में आगे बढ़ाने के लिए जो प्रयास कर रही है, उनके लिए मैं मोदी जी को धन्यवाद देता हूं। मैं अपने विपक्ष के माननीय सदस्यों से यह भी कहना चाहता हूं कि बजट को आंकड़ों में जाकर देखने के बजाय

[श्री कामाख्या प्रसाद तासा]

एक vision के रूप में बजट को देखा जाए, क्योंकि इस बजट में देश को जोड़ने और देश में लोगों की purchasing power लाने के लिए एक सुंदर व्यवस्था की गई है। इस शताब्दी में यह एक अच्छा बजट है। श्रीमती निर्मला सीतारमण जी को और सदन में बैठे हुए श्री अनुराग सिंह ठाकुर जी को भी मैं धन्यवाद देता हूं। मैं नॉर्थ-ईस्ट के मिनिस्टर को भी धन्यवाद देता हूं।

महोदय, मैं कहना चाहता हूं केवल नॉर्थ-ईस्ट के मिनिस्टर ही नहीं, बल्कि ज्यादातर हर मिनिस्ट्री के मिनिस्टर नॉर्थ-ईस्ट गए। इसके लिए मैं पुन: सभी को धन्यवाद देता हूं और इस बजट का समर्थन करता हूं।

MESSAGE FROM LOK SABHA

The Personal Data Protection Bill, 2019

SECRETARY-GENERAL: Sir, I have to report to the House the following message received from the Lok Sabha, signed by the Secretary-General of the Lok Sabha:-

"I am directed to inform you that Lok Sabha, at its sitting held on the 11th February, 2020, has adopted the following motion:-

"That this House do appoint Ms. Mahua Moitra and Shri Manish Tewari to serve as members of the Joint Committee on the Personal Data Protection Bill, 2019 in the vacancies caused by the resignation of Prof. Saugata Roy and Ms. S. Jothi Mani from the Joint Committee."

THE UNION BUDGET 2020-21 – *Contd.*

श्रीमती रूपा गांगुली (नाम निर्देशित): माननीय उपसभापति महोदय, आपने मुझे बजट पर बोलने का मौका दिया, इसके लिए मैं आपको धन्यवाद देती हूं। मैं बजट वर्ष 2020-21 के support में बोलने के लिए खड़ी हुई हूं। हमारे देश के प्रधान मंत्री, श्री नरेन्द्र मोदी जी ने इस बजट में एक बहुत अच्छा vision दिया है तथा इसे बहुत अच्छी तरह से सजाया गया है। इसके लिए मैं माननीय प्रधान मंत्री जी एवं माननीय वित्त मंत्री जी तथा उनकी पूरी टीम को बहुत-बहुत बधाई देना चाहती हूं।

महोदय, मैं दो-चार छोटे-छोटे प्वाइंट्स को उठाऊंगी, क्योंकि दो दिन से मैं इसके बारे में बहुत बड़े-बड़े तथ्य सुन रही हूं और डाक्टर्स और कहां ICU आदि कहकर लोगों में हताशा फैलाई जा रही है। मैं कहना चाहती हूं कि जो लोग हताशा व्यक्त कर रहे थे, उनमें से आधे माननीय सदस्य यहां बैठे ही नहीं हैं। वे यहां से चले गए, क्योंकि उन्हें पता है कि हताशा के बारे में बात करके कोई फायदा नहीं है, बल्कि वे खुद ही हताश हो गए हैं, यही परिस्थिति है।