

The Mines and Minerals (Development and Regulation) Amendment Bill, 2021

THE MINISTER OF PARLIAMENTARY AFFAIRS; THE MINISTER OF COAL; AND THE MINISTER OF MINES (SHRI PRALHAD JOSHI): Sir, I move:

"that the Bill further to amend the Mines and Minerals (Development and Regulation) Act, 1957, as passed by Lok Sabha, be taken into consideration."

MR. DEPUTY CHAIRMAN: There is one Amendment by Shri Digvijaya Singh. Are you moving your Amendment?

SHRI DIGVIJAYA SINGH (Madhya Pradesh): Sir, I move:

"that the Bill further to amend the Mines and Minerals (Development and Regulation) Act, 1957, as passed by Lok Sabha, be referred to a Select Committee of the Rajya Sabha, consisting of the following Members:-

1. Prof. Manoj Kumar Jha
2. Shri T.K.S. Elangovan
3. Shrimati Vandana Chavan
4. Shri Sanjay Singh
5. Shri Binoy Viswam
6. Shri Elamaram Kareem
7. Shri Digvijaya Singh
8. Shri Syed Nasir Hussain
9. Shrimati Chhaya Verma
10. Shri Naranbhai J. Rathwa
11. Shri Sanjay Raut

with instructions to report by the last day of the first week of the next Session of the Rajya Sabha."

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The Bill and the Motion are now open for discussion.
माननीय दिग्विजय सिंह जी।

श्री दिग्विजय सिंह: माननीय उपसभापति महोदय, खनिज क्षेत्र में लगभग एक करोड़ से ज्यादा लोग काम कर रहे हैं और जिसमें.....

SHRI V. MURALEEDHARAN: Sir, hon. Minister would like to speak on the motion.

श्री उपसभापति : क्या मोशन मूव करने के बाद आप बोलना चाहेंगे?

श्री प्रहलाद जोशी : जी हाँ, सर।

श्री उपसभापति : प्लीज़, प्लीज़, आप बोलिए।

श्री प्रहलाद जोशी: सर, आपने मुझे यह मौका दिया, इसके लिए आपको बहुत धन्यवाद। सर, भारत में after South Africa and Australia बहुत बड़ी मात्रा में minerals हैं। There are very rich minerals. India is a mineral-rich State. We produce approximately 95 minerals. हम जिन minerals का खनन कर सकते हैं, these are around 95 minerals. We produce minerals of around Rs.1.25 lakh crores, we extract rather. We import around Rs. 2.5 lakh crores worth minerals. Approximately, it is estimated that, Geological Survey के अनुसार जो assessment हुआ है, उसके अनुसार, we have around 500 million tonnes of gold. But still we import around 983 tonnes of gold every year, which is of around Rs. 22.9 thousand crores worth. जैसा आप सब जानते हैं, India has the fourth largest reserve for coal, but still we import coal. जहाँ we share the similar potential like South Africa and Australia where their contribution to GDP is around 7.5 per cent. Australia is around 7 per cent and South Africa is above 7 per cent whereas India is about 6 per cent. After agriculture, this sector, as such, is the biggest employment generator also. Despite such mineral potential, India is under-explored and under-performed in attracting the investment. I would not like to go into detail but I would like to say that our Government, under the leadership of Shri Narendra Modi, brought an amendment in 2015 introducing the transparent and non-discretionary method for allotting the minerals for auction.

पहले यह discretion पर होता था। जहाँ भी discretion की पावर रहती है, वह चाहे ऑफिसर के साथ हो या मंत्री के साथ हो, then there will be corruption. अगर इसके लिए इस देश में कोई पूरा एक ट्रांसपेरेंट सिस्टम लाए हैं, तो वह नरेन्द्र मोदी जी के नेतृत्व में हम लाए हैं। शायद, उस समय पीयूष गोयल जी मंत्री थे। इसके साथ ही, इससे पहले भी कोल और माइन्स के क्षेत्र में क्या-क्या हुआ था, हम वह भी जानते हैं। अभी इस कोविड के समय में आत्मनिर्भर भारत के लिए प्रधान मंत्री जी ने हमारे पास जो भी एनर्जी है, उसे चैनल करने के लिए कहा, इसलिए यह माइनिंग और कोल सेक्टर में बहुत बड़ा बदलाव लाने के लिए है। सर, बहुत interactive सेशन भी हुआ है, स्टेट गवर्नमेंट से consultation हुआ है, कई स्टैकहोल्डर्स से consultation हुआ है और हम कह सकते हैं कि इन सब consultations के बाद हम इसमें लगभग आठ मेजर रिफॉर्म्स लाए हैं। इसमें major objective यह है कि अभी हम जो प्रावधान ला रहे हैं, after the approval of this House, if we put all together, we may get around 55 lakh direct and indirect

employment. Now the contribution of mining to GDP is around one point seven five per cent (1.75%), all put together. We want to take it up to 2.5 per cent. This is our commitment in the manifesto. This was the promise of our party, by way of manifesto. The Prime Minister's direction was to reform, perform and transform. With this mantra, we are going ahead. Let us try to understand the major reason as to why we are lacking in the mining sector. One of the major reasons is that we don't have sufficient number of explored blocks or explored mines. Only 10 per cent of Obvious Geological Potential, जिसे ओजीपी बोलते हैं, we have explored so far. Out of that 10 per cent of OGP, only 1.5 per cent is mined by us whereas in Australia, it is around 70 per cent, in South Africa it is around 70-80 per cent. The reason is because only the Government agencies are engaged in mining-like GSI, MECL or CMPDIL. We want to bring even private players into it because we know that we have rich minerals. We have coal, we have gold, and we have silver. But, we are not able to bring them out. That is why we are bringing some changes in this. That is why we are trying to redefine exploration. और exploration में empanelment करने के लिए और exploration में जो हमारा National Mineral Exploration Trust, NMET है, उस National Mineral Exploration Trust को हम एक autonomous body बनाकर, whoever is interested in the exploration, we are providing funds from NMET. NMET will be the most professional and an autonomous body. आज के दिन जी2 लेवल पर we are giving mining licenses, we want to take that up to G3 level for surfacial mineral. For composite license, we are taking it up to G4 level where RPL, हम जो prospective license देते हैं, seamless transfer of ML will also be there. Otherwise, he has to apply for the mining license, again.

These are the few important changes and I would like to apprise you. I will try to cover the remaining points in my reply. Federal structure के बारे में और withdrawal of power from the States के बारे में कहा गया है। It was initially observed, and I would like to remind this House through you, Sir; before 2015, the previous approval of the Central Government was required before granting any mining lease or prospecting licence by the State Government. In 2015, during the earlier regime of our Government, under the guidance of Narendra Modi ji, Piyush Goyal ji had withdrawn that. Today, the State can give permission directly. They can give the mining lease. Believing in cooperative federalism, we have given that power in 2015. Now also we don't want to take away, Keshava Rao ji, any power. I would like to assure you on the floor of this House. I have assured on the floor of the House of Lok Sabha also.

DR. K. KESHA RAO: Karnataka should be convinced. That is enough.

SHRI PRALHAD JOSHI: Karnataka is also convinced. Karnataka has given in writing that they appreciate this move. I would just like to place before this House that in the last five years, 105 blocks have been auctioned. Two States have auctioned the working mines, which expired in 2020. I would like to place it on record that 143 original mines were handed over to various States. Out of these, only seven have been auctioned in the last six years. Is it not our responsibility to think over? What we are saying is, if State Governments do not auction, if they do not have the capacity or have a constraint to auction, then, first in consultation with the State Government, we will fix the time; "आप एक बरस ले लो, दो बरस ले लो, लेकिन आप कृपया auction करो। If you do not auction, then, Centre in consultation with the States is going to auction it." What is wrong in it? The entire revenue goes to the State Government. Not even a *naya paisa* comes to the Central Government. Ultimately, the Central Government, for doing this auction, हमको माइन मंत्रालय में एक यूनिट establish करना पड़ेगा, एक nominated authority को लगाना पड़ेगा, स्टेट गवर्नमेंट के साथ consultation करनी पड़ेगी, उसके लिए अधिकारियों को लगाना पड़ेगा, स्टेट गवर्नमेंट के पास जाकर बातचीत करनी पड़ेगी, जिसमें हमारा खर्चा होता है। In fact, we incur the expenditure, but the revenue goes to the State. What is wrong in it? Ultimately, if you are doing it, then, we don't come in your way. We will give all types of support. I am assuring from this House, we will give all support to the State Governments to auction because we can't do it. We will also naturally have constraints. Let us try to understand and I have to once again repeat that before 2015, in every allotment, the Centre used to give permission. Without the previous approval of the Centre, not a single mine was allocated in the State. And in 2015, हमने चेंज किया। अभी भी हम उसको touch नहीं कर रहे हैं, इसलिए कृपया इसको आप सेंट्रल-स्टेट का इश्यू मत बनाइए। हमें कोई इच्छा नहीं है, हमें कोई शौक नहीं है। Majority of the States have supported it, and as Keshava Raoji was specifically referring to, first, they were under confusion, but subsequently, the Karnataka Government has also supported this move and many non-BJP States have supported this move. Let me make it clear in this House. It is in the national interest. Sir, 334 merchant mines expired in 2020 and, out of them, 46 mines were working. They were producing and dispatching the production. हमने अब तक एक वर्ष में पूरी clearances transfer कर दीं, पूरी सुविधा दी, बातचीत की और कई स्टेट गवर्नमेंट्स ने कोशिश भी की। Out of 46, after all clearances were transferred without any condition to new lessee, only 28 have been auctioned. In between, there was shortage of iron ore! क्या देश को ऐसे ही चलाना है, क्या यह हमारी जिम्मेदारी नहीं है? इसके बारे में हमको सोचना पड़ेगा। हम डीएमएफ के बारे में भी बदलाव ला रहे हैं, इसके बारे में मैं केवल इतना ही कहना चाहता हूं कि हमारे पास बहुत complaints आयी हैं, Members of Parliament, चाहे वे लोक सभा से हों या राज्य सभा से हों, we are trying to include a Member from the Rajya Sabha who

identified that district as his nodal district in the Committee headed by the DM. Also, affected areas में काम ज्यादा हो और नेशनल प्रोग्राम के लिए ज्यादा priority हो, हम उसके लिए direction देने की पावर रख रहे हैं। इसमें जो कुछ भी पैसा खर्च होगा we are spending. डीएमएफ भी हमारे ही काल में आया है। डीएमएफ पहले कहीं नहीं था, क्योंकि before Modiji came, everything was under discretion. कहीं से चिट्ठी आती थी, तो allotment हो जाता था। हम एक transparent system लाए हैं, हम उसमें थोड़ा बदलाव लाना चाहते हैं और यह Sub-section (2)(b) of Section 10A के बारे में मैं इतना ही कहना चाहता हूँ। There are 572 cases. Out of these 572 cases, only a few might have invested. But, we cannot run two regimes. In all the State Governments, especially under Sub-section (2)(b) of Section 10A, there were 572 cases allotted before 2015. There are some cases where allotments were made in 1980, but nothing has been done! ऐसे ही पड़ा है। यह वर्ष 1990 में allot हुआ, वर्ष 2000 में allot हुआ था। We wanted to withdraw that provision, wanted to bring them under auction and this has been the demand of all the State Governments; there is not even a single exception, including States ruled by opposition parties. Sir, every party and every Government demanded for this. ऐसे रेवेन्यू बढ़ जाएगा और आप एक तरफ ऑक्शन कर रहे हैं, price discover हो रहा है, प्रीमियम 100 से 150 परसेंट तक जा रहा है। जो वर्ष 1980 से allot हुआ है, हम उसे जीवित नहीं रख सकते हैं और इसमें जो कुछ भी investment किया है, हम उसके लिए पैसा वापस देने का जो NMET है, उसमें हम प्रावधान भी कर रहे हैं, क्योंकि किसी का नुकसान नहीं होना चाहिए। The Government does not want that any businessman who has really done the work should not feel that he is ditched or deceived. So, we wanted to make things very clear. And, out of these 572 mines, without any premium, if you calculate it on the basis of royalty, it comes to around Rs. 27 lakh crores. And, the land involved is around 4.6 lakh hectares. वर्ष 2015 से इतनी बड़ी मात्रा में जो चल रहा है, उसके बाद हम ऐसे ही बोलें कि आप ले लो, चलेगा, तो level-playing field नहीं रहेगा। स्टेट गवर्नमेंट्स की डिमांड थी, इसीलिए स्टेट गवर्नमेंट्स की डिमांड को fulfill करते हुए हम इसमें कुछ बदलाव लाए हैं। मैं इससे ज्यादा कुछ नहीं कहना चाहता हूँ। This is the most progressive Bill. This will bring a big change. We are allowing 50 per cent sale; we are eliminating the difference between captive and non-captive. I would like to place it on record, in the entire world, if at all there is captive or non-captive, यह captive merchant system भारत में ही है। इसलिए क्या हो रहा है, मैं आपको बताता हूँ। हम either auction or allocation के रूप में दे रहे हैं। In captive, for example, iron ore, वह 58 से 62 ग्रेड तक यूज़ करते हैं, बाकी पहाड़ की तरह उधर ही पड़ा है। It has become an environmental hazard too. Now, we are saying that after meeting your requirement in your plant, you can sell 50 per cent of it. Also, the 'captive' and 'non-captive' is creating a lot of problem because sometimes we give some mine and किसी कारण प्लांट बंद हो जाएगा, तो माइन भी बंद हो जाएगी। बरसों तक स्टेट गवर्नमेंट ने mines के ऊपर decision नहीं लिया और हमारे पास भी नहीं भेजा, जिससे हमारे natural minerals waste हो

जाते हैं और कभी-कभी हम इम्पोर्ट भी करते हैं। इसलिए उसके लिए यह 50 परसेंट allow कर रहे हैं। उसके लिए भी हमने discretion नहीं रखा है। We are also fixing a mechanism to calculate the extra royalty in the Schedule of the Act itself. And, again, they have to pay it to the State Government. वर्ष 2015 से पहले allotment route से दिया था, उस पर specially transfer करने के लिए restriction था। वे कोर्ट में जाते थे; बंद पड़े थे; हमने यह सोचा कि इसको transfer के लिए भी allow करते हैं, जिससे वे जीवित हो जाएंगे। इसलिए we have allowed it without any charges, क्योंकि मैं कुछ property खरीदता हूँ, तो हम उसको दस वर्ष के बाद बेच सकते हैं। यह सभी बिज़नेस में allowed था, लेकिन mines में allowed नहीं था। We are trying to bring that system through this legislation. We want to bring a transparent system. इससे बहुत बड़ी मात्रा में रोज़गार मिलेगा। We want to take it to a level where there is, at least, 2.5 per cent addition to the GDP by the mineral sector. This is a big reform. We are trying to bring big changes through it. कई मेम्बर्स पूछ रहे थे कि आप बार-बार अमेंडमेंट क्यों ला रहे हैं? पीयूष जी, 2015 में कोल में अमेंडमेंट लाए थे और आप 2017 में लाए हैं। यह तो ongoing process है, क्योंकि 2015 से पहले ...**(व्यवधान)**...

श्री जयराम रमेश: सर, क्या यह मंत्री जी का जवाब है?

श्री प्रहलाद जोशी : मैं बोल रहा हूँ। जयराम जी, आप बहुत सीनियर मेम्बर हैं। आप ऐसे क्यों कह रहे हैं। मैं जवाब देता हूँ।

श्री उपसभापति: प्लीज़, आप बैठकर न बोलें। ...**(व्यवधान)**...

श्री प्रहलाद जोशी: सर, मैं complete कर रहा हूँ, मैं कन्क्लूड कर रहा हूँ। ...**(व्यवधान)**...

श्री उपसभापति: प्लीज़, सीट पर बैठकर न बोलें। ...**(व्यवधान)**...

श्री प्रहलाद जोशी: मुझे इसलिए बोलना पड़ा, क्योंकि शुरू से ही कुछ लोगों ने objection raise किए; otherwise, I would have mentioned all these things in the end only. वर्ष 2015 से पहले बार-बार अमेंडमेंट क्यों नहीं आता था? ऐसा इसलिए होता था, क्योंकि ये लोग discretion भी यूज़ करते थे। कई पोलिटिकल पार्टीज़ के ऑफिस से चिट्ठियां भी आती थीं, तो उधर से देते थे। हम तो बदलाव ला रहे हैं। जहां बदलाव लाने की कोशिश होती है, वहां अमेंडमेंट लाना ही पड़ता है। इसलिए मैं निवेदन कर रहा हूँ और फिर से आश्वस्त कर रहा हूँ -- जयराम जी, दिग्विजय सिंह जी आप बोलने वाले हैं -- मैं आपको आश्वस्त कर रहा हूँ। Keshava Raoji, please support this Bill. It is in your benefit. It is good for your State. ...**(Interruptions)**...

DR. K. KESHA RAO: By taking away all the powers? ...**(Interruptions)**...

SHRI PRALHAD JOSHI: No; no, we are not taking away powers. I have explained it in detail. If you auction, or, even the Centre also wants to auction, we will definitely consult with you. Let me tell you. Sir, please give me one more minute.

Even if we auction, अगर हम auction करते हैं, स्टेट cooperate नहीं करता है, pollution clearance नहीं देता है, land नहीं देता है, तो क्या होने वाला है? So, ultimately, the point is, we want to work with the State Governments. In a federal structure, in a cooperative federalism, we want to work. Please try to understand the spirit of this Amendment, and kindly support this Bill. With these words, I appeal to the House to kindly pass it unanimously. Thank you.

The questions were proposed.

DR. K. KESHA RAO: Sir, what is the time allotted?

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The time allotted is three-and-a-half hours.

DR. K. KESHA RAO: Sir, please make it four hours.

SHRI PRALHAD JOSHI: You make it four hours.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Okay. Shri Digvijaya Singh.

श्री दिग्विजय सिंह (मध्य प्रदेश): उपसभापति महोदय, खनिज संसाधनों के बारे में चर्चा होनी चाहिए। यह बहुत व्यापक विषय है और जैसा कि माननीय मंत्री जी ने बताया, उन्होंने ऑस्ट्रेलिया और साउथ अफ्रीका का जिक्र किया। हमारा यह देश भी नैसर्गिक साधनों से सम्पन्न है, लेकिन यह भी एक बड़ी विडम्बना है कि जिन क्षेत्रों में खनिज पाए जाते हैं, वहीं सबसे ज्यादा गरीब लोग रहते हैं। सबसे बड़ी बात यह है कि अधिकांश जो क्षेत्र हैं, वे आदिवासी क्षेत्र हैं। उन लोगों का क्या हाल है, इसका आपकी नेशनल माइनिंग पॉलिसी, 2019 में जिक्र तक नहीं है। आप लोगों ने जो नेशनल पॉलिसी बनाई, उसमें land oustees और विशेषकर आदिवासी क्षेत्रों में जो खनिज हैं, उनके बारे में आपने उल्लेख तक नहीं किया। उपसभापति महोदय, आज यह विषय इसलिए भी गंभीर है, क्योंकि अधिकांश क्षेत्र Scheduled Areas में हैं और Scheduled Areas में PESA लागू है। PESA लागू होने के कारण क्या आपको हर केस में ग्राम सभा की मंजूरी नहीं लेनी चाहिए? यह इतना साधारण विषय नहीं है, इसीलिए हम लोगों ने शुरू से यह मांग की है कि खनिज जैसा विषय व्यापक तौर पर चर्चा में आना चाहिए। आपने नेशनल माइनिंग पॉलिसी बनाई, संसद में उसकी कोई चर्चा नहीं हुई। माननीय भूपेन्द्र यादव जी ने कहा कि यह सेलेक्ट कमेटी गया था। 2015 में सेलेक्ट कमेटी में नहीं गया, 2017 में नहीं गया और 2021 में नहीं गया...(व्यवधान).... ।

am not yielding. मैं इस विषय में आपसे कहना चाहता हूँ और मैं आपको इस मामले में चुनौती देता हूँ...(व्यवधान)...आप बैठ जाएं। ...(व्यवधान)... I am not yielding.

श्री भूपेन्द्र यादव: उपसभापति महोदय...(व्यवधान)...

SHRI DIGVIJAYA SINGH: Bhupenderji, I am not yielding. आप अपना जवाब दीजिएगा।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Bhupenderji, he is not yielding.

श्री दिग्विजय सिंह: आप यदि सेलेक्ट कमेटी में भेजते हैं, तो उसमें हर तरह से, हर पहलू पर चर्चा हो सकती है। उसमें एक करोड़ से ज्यादा लोग काम करते हैं। वे तो casual labour हैं, उस मामले में उनको कोई प्रोटेक्शन नहीं है। इसी बात पर यूपीए सरकार ने तय किया था और माननीय मंत्री जी को मैं याद दिलाना चाहता हूँ कि पहली बार competitive bidding का concept इस देश में कोई लाया था, तो वह 2004 में डॉ. मनमोहन सिंह जी लाए थे। उस समय आपके मुख्यमंत्रियों ने - झारखंड, छत्तीसगढ़, राजस्थान, मध्य प्रदेश के मुख्यमंत्रियों ने विरोध किया था कि competitive bidding में नहीं जाना चाहिए और यही नहीं है, share in profitability of mines का concept यूपीए सरकार 2010 में लाई थी। उन लोगों का भी हक होना चाहिए, जिन लोगों की ज़मीन आप ले रहे हैं। Profit में उन लोगों का भी हक होना चाहिए, जिनको आप बेरोजगार कर रहे हैं। इसीलिए Group of Ministers का गठन प्रणब मुखर्जी जी की अध्यक्षता में किया गया था, जिसमें profit का 26 प्रतिशत share उन लोगों को देना चाहिए, जिनकी ज़मीन उसमें गई है।

माननीय उपसभापति महोदय, यह concept था। आप हम लोगों को इसी concept और इसी विचारधारा पर मौका दें, हम इसको सेलेक्ट कमेटी में ले जाना चाहते हैं। आपको बिना चर्चा के जो लाना है, लाइए। आप ऑर्डिनेंस ले आइए, पास करा दीजिए, आपके पास बहुमत है, आप पास करा दीजिए। आपने बड़ी योजना बताई है, लेकिन मैं आपसे कहना चाहता हूँ कि सबसे ज्यादा गरीब लोग सबसे ज्यादा rich natural resources क्षेत्र में रहते हैं और यह हमारे सामने एक विडम्बना है।

सर, मैं आपके सामने बताना चाहता हूँ कि Government of India का Socio-Economic Caste Census है, उसकी एक रिपोर्ट आई है, उसमें यह बताया गया है कि 5 हजार से कम आमदनी वाले लोग किन क्षेत्रों में हैं। इनमें ओडिशा है - हमारे बीजेडी के लोग भारतीय जनता पार्टी को समर्थन देते हैं, वे कृपया इस ओर भी देखें कि 90.6 per cent of people in Keonjhar are earning less than Rs. 5,000, Sundargarh, 89.8 per cent people living in that district are earning less than Rs. 5,000 per month. West Singhbhum, Jharkhand में 53.8, Chatra में 83.2, those who are living below 5,000 rupees per month. This is an issue. मंत्री जी, केवल पैसा कमाना ही नहीं है, आप जो पूंजीपतियों को सहयोग कर रहे हैं, वह इसमें परिलक्षित होता है, इसलिए हम आपसे यह चाहते हैं कि इसको सेलेक्ट कमेटी में ले जाइए, ताकि हम लोग गरीबों के हित, मजदूरों के हित और आदिवासियों के हित की भी उसमें चर्चा कर सकें।

इसी प्रकार से छत्तीसगढ़ में, दंतेवाड़ा में - सर, दंतेवाड़ा में सबसे ज्यादा iron ore mines पाई जाती हैं, लेकिन वहाँ पर 94.7 per cent of people are living below 5,000 rupees per month. Korba, 91.3 per cent; Rajasthan, Bhilwara, 82.5 per cent. मैं आपसे अनुरोध करना चाहता हूँ कि यह Socio-Economic Survey Caste Census, Government of India का है और मैं उसी के आधार पर आपसे ये बातें कह रहा हूँ। मैं आपसे यही कहना चाहता हूँ कि आज इस देश में जो हालात हैं, उनमें पूंजीपतियों के पक्ष में पूरे तरीके से यह सरकार लगी हुई है। आप लोगों ने जो Captive mines हैं, उनमें भी सेल करने का 50 परसेंट तक का जो अधिकार दिया है, वह इसका एक और लक्षण है। मैं आपसे अनुरोध करना चाहता हूँ कि आप इस पर ध्यान दीजिए। आप लगातार अमेंडमेंट ला रहे हैं, मैं उसका उल्लेख कर ही चुका हूँ, किंतु मैं आपसे यह अनुरोध करना चाहता हूँ कि आप जो मौजूदा कानून लाए हैं, उसमें यह कह रहे हैं कि इसमें राज्यों का अधिकार नहीं छिन रहा है। मैं आपका ध्यान Section 10, Section 11 की ओर आकृष्ट करना चाहता हूँ। आपने राज्यों को District Mineral Foundation में आवंटन का अधिकार दिया है, लेकिन आपने उसमें यह अमेंडमेंट कर दिया है कि "Central Government will give the direction." आप एक क्लॉज बता दीजिए - मैं आपको बता रहा हूँ कि Clause 10, Clause 11, ये दोनों क्लॉजेज हैं, जिनमें आप राज्यों के अधिकार छीन रहे हैं।

महोदय, District Mineral Foundation में भी डायरेक्शन कहाँ से आएगा? यह केंद्र सरकार से आएगा। सर, यह कंपोजिशन में भी है। कंपोजिशन में - ठीक है, हमारा पक्ष यह है कि चुने हुए प्रतिनिधि होने चाहिए, किंतु आप उनको उसमें डालते क्यों नहीं हैं? आप कंपोजिशन में किसको डालेंगे? आप बड़े-बड़े पूंजीपतियों को, जिनके हित उसमें समाहित हैं, उनको ही इसमें रखेंगे। सर, मैं क्लॉज 10 पढ़ रहा हूँ, "Provided that the Central Government may give directions regarding composition and utilization of funds." क्या आप यह राज्यों का अधिकार नहीं छीन रहे हैं? माननीय मंत्री जी, आप हम लोगों को इतना गुमराह मत किया कीजिए। ऐसे और भी कई विषय हैं, जिनके बारे में मैं यहाँ पर कहना चाहता हूँ। नरेन्द्र मोदी जी का शुरू से ही यह concept है - 'One Nation, One Leader, One Party' बाकी सब जाएं।..(व्यवधान)..उपसभापति महोदय, मैं आपसे यह अनुरोध करना चाहता हूँ कि जो कहा है, अगर आप उसमें पूरे तरीके से देखेंगे, तो पाएंगे कि District Mineral Foundation का उपयोग किसके लिए हुआ है?

यह बेनिफिशरीज के लिए नहीं है, यह इन्फ्रास्ट्रक्चर के लिए हुआ है, जहां कलेक्टर साहब के लिए और वहां के अधिकारियों के लिए कमीशनबाजी हो जाती है। यह डिस्ट्रिक्ट मिनरल फाउंडेशन पूरी तरह से अधिकारियों के कब्जे में है, जहां कमीशन के आधार पर बंटवारा होता है।

उपसभापति जी, आप झारखंड से आते हैं, वहां के जो लैंड आउस्टीस हैं, आपने उनकी पीड़ा देखी है, गरीबी देखी है। क्या उनका अधिकार नहीं बनता है ? डिस्ट्रिक्ट मिनरल फाउंडेशन का हज़ारों-करोड़ रुपया खर्च हुआ है, उसका इतना बड़ा फंड है, आपकी उस पर आंख लगी हुई है, केन्द्र सरकार की उस पर नीयत लगी हुई है। इस वजह से आप यह संशोधन बिल लेकर आए हैं। आप अपने जवाब में यह बताएं कि डिस्ट्रिक्ट मिनरल फाउंडेशन के अंतर्गत कितने निजी हितग्राहियों को आपने फायदा पहुंचाया है? मेरे हिसाब से मुश्किल से पांच प्रतिशत भी नहीं होंगे, जबकि इसकी प्राथमिकता आपको उन लोगों को देनी चाहिए थी, जो वहां के गरीब लोग हैं। मैं

कोबरा, मध्य प्रदेश, छत्तीसगढ़ के ऐसे कई परिवारों को जानता हूँ, जिनमें से कइयों को तीन-तीन बार उठाकर विस्थापित किया गया, जो बेचारे गरीबी की हालत में जी रहे थे, उन पर भी ध्यान देना चाहिए था। यूपीए सरकार ने इस पर ध्यान देना शुरू कर दिया था। आपने कहा कि 'NMET' का उपयोग कहां से होगा, आप डिस्ट्रिक्ट मिनरल फाउंडेशन के लिए पैसा भी 'NMET' से लेंगे। वह क्यों लेंगे ? पहले सारा खनन प्राइवेट पार्टिज करती थीं। वहां पर भी आप हितग्राहियों का पैसा छीन रहे हैं, गरीबों का पैसा छीन रहे हैं, जिनका डिस्ट्रिक्ट मिनरल फाउंडेशन पर हक बनता है। क्लॉज़ 13 में आपने विस्तार से अपनी बात कही है। मैं विशेष तौर से कहना चाहता हूँ कि आप सनसेट क्लॉज़ लाए हैं। आपने स्वयं कहा कि 572 ऐसे प्रकरण आएंगे। लेकिन मैं दावे से इस बात को कह सकता हूँ कि सारे के सारे प्रकरण अदालत में जाएंगे। पहले भी जो आप कानून लाए थे, उसे लेकर 200 से ज्यादा प्रकरण अदालत में लम्बित हैं और वहां माइनिंग नहीं हो पा रही है। कोल ब्लॉक्स के मामले में भी केन्द्र सरकार का जो रवैया था, जहां माइनिंग हो रही थी, उनकी लीज़ आपने सुप्रीम कोर्ट के आदेश से कैंसिल कर दी। आज जितने भी एनपीए नज़र आ रहे हैं, उन लोगों को माइनिंग लाइसेंस मिल गया था, लेकिन सुप्रीम कोर्ट के आदेश से आपने उनका लाइसेंस कैंसिल करवाकर सभी लोगों का एनपीए करा दिया। इसलिए यह केवल 572 लोगों के लाइसेंस की बात नहीं है, एक-एक लाइसेंसी के पास लगभग 100-200 लोग काम करते हैं। इस प्रकार से हज़ारों लोग वहां बेरोज़गार हो जाएंगे, अगर आपने बिल पास होने के बाद उनकी लीज़ कैंसिल कर दी, तो वे सिर्फ न बेरोज़गार होंगे, बल्कि बहुत से मामले अदालत में जाएंगे। अगर वे अदालत में जाएंगे तो आपका ऑक्शन धरा का धरा रह जाएगा। आपने कहा कि इन्होंने दो साल में क्यों नहीं कराया, तो मैं आपसे कहना चाहता हूँ कि आप इतना ही पता लगा लें कि किसने नहीं होने दिया। क्या राज्य सरकार ने उनकी मदद की, क्या केन्द्र सरकार ने उनकी मदद की? आपने खुले ढंग से कह दिया कि हमने सारे अधिकार राज्यों को दे दिए हैं। मैं पूछना चाहता हूँ कि आपने कौन से अधिकार राज्यों को दिए हैं ? क्या एन्वायरमेंट क्लियरेंस का अधिकार राज्यों को दिया है? क्या आपने आरपी के, प्रॉस्पेक्टिव लाइसेंस के अधिकार, माइनिंग लीज़ के अधिकार राज्यों को दे दिए हैं ? आप केवल सदन को ही गुमराह नहीं कर रहे हैं, बल्कि देश को भी गुमराह कर रहे हैं। आप जब 2015 में यह बिल लाए थे, तो आपने कहा था कि इतने लाखों-करोड़ रुपयों का रेवेन्यू आएगा। श्रीमन्, मैं आपके माध्यम से मंत्री जी से यह पूछना चाहता हूँ कि आपने जितने ऑक्शंस किए हैं, पिछले-छः-सात साल में कितना रेवेन्यू आया है? आप 'NMET' की बात कर रहे हैं, ज़रा बता दीजिए कि 'NMET' से कितना पैसा राज्यों से आपके पास आएगा और कितने पैसे का उपयोग पिछले छः साल में आपने एक्सप्लोरेशन के लिए किया है, आप कहते हैं कि हम लोग 10 प्रतिशत एक्सप्लोर नहीं कर पाए हैं, ठीक है पिछली सरकार ने नहीं किया। लेकिन मैं आपसे पूछना चाहता हूँ कि आपने 'NMET' के अंदर ट्रस्ट बनाया है, उसके अंदर कितना पैसा आया और कितना पने एक्सप्लोर किया, उसकी जानकारी हमें बता दीजिए।

इसके बाद मैं आपसे यह भी कहना चाहता हूँ कि आपने अपने भाषण में अभी कहा है कि हमें नीति आयोग और सभी ने support किया है। मैं आपके सामने दो पत्र पढ़ कर सुनाना चाहता हूँ। यह नीति आयोग का 19 मई, 2020 का पत्र है। जोशी जी, डा. राजीव कुमार, वाइस-चेयरमैन ने आपको पत्र लिखा है where he has opposed the amendment which you are proposing in Section 10A(2)(b) of the MMDR Act. With your permission, I quote: "Therefore,

any move to delete the provisions of 10A (2)(b) without deciding 572 pending cases will defeat the very purpose for which these provisions were brought in when the amendment to the MMDR was introduced. Otherwise also, any such a move adversely impacts the investor's confidence on policy predictability and judicious implementation of provisions of the Act in a definite time-frame." This is the view of the NITI Ayog. माननीय मंत्री महोदय, यही नहीं है, मैं आपसे यह भी कहना चाहता हूँ, Ministry of Finance, Department of Economic Affairs' Memorandum, dated 28th December, 2020, उसने लिखा है, "There are potential risks of inviting dispute claims under the Bilateral Investment Promotion Protection Agreements (BIPAs). On the one hand, the amendment will unlock the sector, it might also derail the process by inviting litigation." मैं आपसे यह अनुरोध करना चाहता हूँ। Finally, "We are likely to lose such cases and incur compensation in litigation costs."

[उपसभाध्यक्ष (श्रीमती वंदना चव्हाण) पीठासीन हुईं]

श्रीमान्, मोदी पुराण पढ़ने की बजाय थोड़ा-बहुत आप अपने विभाग का भी अध्ययन कर लीजिए। आपको आपका विभाग, आपका मंत्रालय, Department of Economic Affairs क्या कह रहा है, नीति आयोग क्या कह रहा है, आप ज़रा उसका भी अवलोकन कर लिया करिए। माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं आपसे विशेष तौर पर अनुरोध करना चाहता हूँ, आज इस पूरे विषय में आपने कहा है कि 4 लाख हेक्टेयर जमीन unlock हो जाएगी और 25 लाख या 23 लाख करोड़ revenue आ जाएगा। उपसभाध्यक्ष महोदय, यह सब्जबाग दिखाते-दिखाते 6 साल बीत गए, आप यह सब्जबाग अब आगे मत दिखाइए। You can fool some people some time or some people all the time, but not all the people all the time. माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, अगर आप देखेंगी, तो ये लोग पूरे federal rights को encroach कर रहे हैं। मैं आपसे अनुरोध करना चाहता हूँ, आपने कहा है कि हमने pre-legislative consultation किया है। Pre-legislative consultation का time span कम से कम 30 दिन होना चाहिए, जबकि इस एक्ट के सम्बन्ध में आपका pre-legislative consultation यह था कि 9 फरवरी को आपने इसका notification किया और 24 फरवरी को बंद कर दिया। लगभग 12 हजार लोगों ने उसके अन्दर applications दीं, आपने उनका निराकरण नहीं किया। जो आपको मीठी-मीठी बात का सुझाव देता रहा, वह आपने incorporate किया, लेकिन जो वास्तविक realities थीं, उनके बारे में आपने कोई उल्लेख नहीं किया।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI VANDANA CHAVAN): You have to wind up now; you have two minutes.

SHRI DIGVIJAYA SINGH: I will just conclude. The point that I am trying to make is that there is a contradiction in the thinking of the Government. I would like to

conclude with a very interesting observation which has been made by Prime Minister, Narendra Modi ji. मैं आपको नरेन्द्र पुराण से पढ़ कर बता रहा हूँ। माननीय मंत्री जी, मैं आपसे मोदी पुराण का उल्लेख कर रहा हूँ। उन्होंने कहा है कि spectrum ...(व्यवधान)... spectrum का auction करने के बारे में सरकार को पुनर्विचार करने की आवश्यकता है। मंत्री जी, ज़रा प्रधान मंत्री जी से भी पूछ लीजिए कि spectrum natural resource है कि नहीं है और यदि यह natural resource है, तो क्या मोदी जी ने उसका भी auction करने पर पुनर्विचार करने का निर्णय लिया है? मैं आपसे इतना ही अनुरोध करना चाहता हूँ।

माननीय उपसभाध्यक्ष महोदया, मैं फिर आपसे अनुरोध करता हूँ और मंत्री महोदय, आपसे हाथ जोड़ कर विनती करता हूँ कि ज़िद मत करिए। भूपेन्द्र यादव जी, आजकल आप इस भारतीय जनता पार्टी के अन्दर सर्वेसर्वा हैं। मैं आपसे अनुरोध करना चाहता हूँ, भूपेन्द्र यादव जी, आप किसान परिवार से आते हैं, अगर आपने किसानों के बिलों को Select Committee में भेजा होता, तो आज लाखों किसान, जो वहाँ पर बैठे हुए हैं, उनको इसकी आवश्यकता नहीं थी। लेकिन Ordinance, एक हुकुम, नरेन्द्र मोदी, नरेन्द्र मोदी, नरेन्द्र मोदी, इससे सरकार चल सकती है, लेकिन देश नहीं चल सकता है। यही मैं आपसे अनुरोध करना चाहता हूँ। धन्यवाद।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI VANDANA CHAVAN): Thank you hon. Member for speaking perfectly within time limit. Now, Shri Ashwani Vaishnav.

श्री भूपेन्द्र यादव: महोदया, दिग्विजय सिंह जी कह रहे थे कि असत्य की बुनियाद पर सारी चीज़ें सही नहीं होतीं। इन्होंने जब अपना भाषण शुरू किया था, उसमें मेरा नाम लेकर कहा था कि माइन्स एंड मिनरल्स बिल सेलेक्ट कमिटी को नहीं गया। यह 18 मार्च, 2015 की रिपोर्ट है, मैं ही उस कमिटी का चेयरमैन था, DMF से लेकर सारे प्रोविज़न्स आए थे, तो इनके जो भी विषय इस असत्य पर आधारित हैं, उन्हें कार्रवाई में से निकाला जाए।

दूसरा विषय यह है कि सदन में कोई भी सदस्य बोलते समय किसी भी माननीय सदस्य के संबंध में व्यक्तिगत टीका-टिप्पणी नहीं कर सकता है। मेरे खिलाफ जो टीका -टिप्पणी की गई है, वह व्यक्तिगत है, उसको भी सदन की कार्यवाही से निकाला जाए।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI VANDANA CHAVAN): It will be checked. ...*(Interruptions)*...

श्री दिग्विजय सिंह: महोदया, जो कुछ भी मैंने कहा है, वह तथ्यों के आधार पर कहा है और मैं उस पर आज भी कायम हूँ।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI VANDANA CHAVAN): Hon. Member, it will be checked and accordingly, steps will be taken. Now, Shri Ashwini Vaishnav.

SHRI ASHWINI VAISHNAW (Odisha): Madam Chairperson, at the outset, I would like to disclose that I have interest in a steel sector company which uses the raw materials from various mines like iron ore, limestone, dolomite and many such minerals.

महोदया, यह बहुत ही महत्वपूर्ण विषय आज सदन के सामने है। हमारी सरकार इम्प्लॉयमेन्ट पर सबसे ज्यादा फोकस रखकर सारी इकोनॉमिक पॉलिसी बनाती है। अगर इम्प्लॉयमेन्ट को देखें, तो इम्प्लॉयमेन्ट जेनरेशन के लिए तीन सबसे बड़े सेक्टर्स हैं, कन्सट्रक्शन, मैन्युफैक्चरिंग और माइनिंग। कन्सट्रक्शन के लिए बहुत सारी सुविधाएं दी गई हैं, जिससे कि पुराने प्रोजेक्ट्स चालू हो सकें। मैन्युफैक्चरिंग के लिए पीएलआई और बहुत सारी स्कीम्स लाई गई हैं। माइनिंग में किस तरह से इम्प्लॉयमेन्ट बढ़े, उसके लिए ये रिफॉर्म्स लाये गये हैं। ये रिफॉर्म्स बहुत ही महत्वपूर्ण हैं, जैसा माननीय मंत्री जी ने कहा - माइनिंग सैक्टर में 1 करोड़ 10 लाख लोग इम्प्लॉयड हैं। देश की जीडीपी का करीब-करीब 1.3 परसेन्ट माइनिंग सैक्टर से आता है। 2 लाख 70 हजार करोड़ का जीडीपी माइनिंग सैक्टर से आता है। आज हमारे सामने यह चुनौती है कि किस तरह से इस रोजगार को, इस प्रोडक्शन को डबल कर सकें। अगर प्रोडक्शन और रोजगार को डबल करना है तो इसके लिए हमें तीन महत्वपूर्ण काम करने पड़ेंगे। पहला यह है कि जो एग्जिस्टिंग प्रोजेक्ट्स हैं, उन प्रोजेक्ट्स में क्या-क्या बाधाएं हैं, क्या दिक्कतें हैं, क्या समस्याएं हैं, उन समस्याओं को दूर करना पड़ेगा।

दूसरा यह है कि नये प्रोजेक्ट्स किस तरह से आगे आ सकें, चालू हो सकें, नये प्रोजेक्ट्स में कैसे और ज्यादा इन्वेस्टमेन्ट आए, लोगों को रोजगार मिले, प्रोडक्शन बढ़े।

तीसरा यह है कि भविष्य के लिए इंटर-जेनरेशनल इक्विटी को ध्यान में रखते हुए, एनवॉयरनमेन्टल कंसर्न्स को ध्यान में रखते हुए, किस तरह से एक सस्टेनेबल रोड मैप बने। इन तीनों चीजों को ध्यान में रखते हुए यह मिनेरल रिफॉर्म्स बिल बनाया गया है। बिल के बारे में मेरे वरिष्ठ सांसद महोदय बोल रहे थे कि कोई कन्सल्टेशन नहीं हुआ, लेकिन मैं उन्हें बताना चाहता हूं कि एक्सटेंसिव कन्सल्टेशन हुआ है। करीब-करीब एक साल से ऊपर कन्सल्टेशन हुआ है। करीब 15 राज्यों ने विभिन्न मुद्दों पर अपनी ओपिनियन्स दी हैं। सारे के सारे मुद्दों को एकदम ट्रान्सपेरेन्ट वे में वेबसाइट पर रखा गया था, सभी राज्यों के साथ डिस्कस किया गया और चार हजार से अधिक ओपिनियन्स को कंसिडर करके यह बिल बनाया गया है। ऐसा नहीं है कि कन्सल्टेशन नहीं हुआ, वेरी एक्सटेंसिव कन्सल्टेशन के बाद आज यह बिल सदन के सामने है। यह बहुत थॉटफुल बिल है। एक-एक प्वाइंट पर गहराई से सोच-विचार करके बनाया गया है। मैं बहुत विस्तार से किसी भी सदस्य के साथ इस पर चर्चा कर सकता हूं। कहीं पर किसी भी तरीके से इसमें राज्यों के अधिकार को लेने की बात नहीं है।

इसमें जो 13 रिफॉर्म्स हैं, उनके बारे में एक-एक करके विषय रखूंगा। सबसे पहला रिफॉर्म, जैसा मैंने कहा कि एग्जिस्टिंग माइन्स में किस तरह की दिक्कतें आती हैं, उनको दूर करना जरूरी है। सबसे पहला रिफॉर्म है - defining 'mine' as a legal entity. इसकी जरूरत क्यों पड़ी? 1957 से यह एक्ट चल रहा था, लेकिन माइन की डेफिनिशन केवल एक फिजिकल एन्टिटी की तरह थी, लीगल एन्टिटी की तरह नहीं थी। लीगल एन्टिटी क्या थी? लीज थी। लीज क्या है? लीज एक टेम्पोरेरी चीज है। जिस दिन लीज खत्म होती है, उस दिन सारी की सारी जो परमिशन

होती थीं, चाहे ईसी की हो, एफसी की हो, एक्सप्लोसिबल की हो, लेबर लाइसेंस की हो, इलेक्ट्रिसिटी कनेक्शन हो या वाटर कनेक्शन हो। कुल मिलाकर 23 परमिट और लाइसेंसेज होते हैं। वे सारे के सारे खत्म हो जाते थे, जिस दिन लीज खत्म हो जाती थी।

यह बड़ा अद्भुत स्ट्रक्चर था। दुनिया में ऐसा कहीं नहीं है। आप ऑस्ट्रेलिया में देखिए, कनाडा, साउथ अफ्रीका, इंडोनेशिया में देखिए, सब जगह जैसे ही कोई lease खत्म होती है, नया lessee आता है, तो केवल notification दे देने मात्र से सारी की सारी permissions transfer हो जाती हैं। तो इस बिल में यह एक major reform लाया गया है, जिसमें माइनिंग को एक legal entity की तरह define किया गया है। माइन की definition इस तरह से की गयी कि जिस दिन से मिनरल आना चालू हुआ, उससे जब तक मिनरल लाना economically feasible है, जब तक mineral production होना, उस पूरे पीरियड को माइन की लाइफ कहा गया है। उस पीरियड में 1, 2, 3, 4, 5, हर बार auction process से उसके नये lessees हो सकते हैं। लेकिन एक lessee से दूसरे lessee के बीच में कोई disruption न हो। क्योंकि अगर disruption होता है, तो उसका परिणाम क्या होता है? उसका सबसे बड़ा नुकसान मजदूरों को होता है। उसका सबसे बड़ा नुकसान उनको होता है, जो लोग उस mine पर dependent हैं, वहाँ काम कर रहे हैं, जैसे truck drivers, electricians, fitters आदि। अभी वरिष्ठ सांसद कह रहे थे कि जो आदिवासी भाई उस माइन पर, उस खनिज पर dependant हैं, सबसे बड़ा नुकसान उन लोगों को होता है, इसलिए disruption बिल्कुल भी ठीक नहीं होना चाहिए। तो इस बिल में यह प्रावधान लाया गया है, जिससे कि एक lessee से दूसरे lessee तक एक seamless transfer हो सके। यह सबसे पहला बड़ा रिफॉर्म है। मैडम चेयरपरसन, इसकी importance इसलिए है कि अगले 10 सालों में 904 mines expire होने वाली हैं। अगर 904 mines में disruption होता है, तो सोचिए कि उसका economic परिणाम कितना होता है, उसका human angle कितना खराब होता है, इसलिए जरूरी था कि advance में, properly सोच-विचार करके इस पर एक प्रोविजन लाया जाए, जिससे कोई disruption नहीं हो। यह तो पहले सुधार की बात हुई।

दूसरा सुधार regarding captive mines है। जैसा माननीय मंत्री जी ने कहा, एक unique व्यवस्था हमारे यहाँ थी कि mines को हम captive define करते थे। यानि इस mine से जो production होगा, उसका उपयोग केवल एक xyz plant में ही हो सकता है। लेकिन ऐसा होता नहीं है। नेचर है, नेचर अपने तरीके से काम करता है। धरती माँ जब हमें खनिज देती है, उसमें कई तरह के grades होते हैं, कई तरह के products होते हैं। मैं Steel Authority का एक example देता हूँ, जो government का एक PSU है। मैंने उन क्षेत्रों में as a Sub-collector काम किया है। मैंने उन क्षेत्रों में काफी extensively काम किया है। SAIL की जो mines हैं, उनमें iron-ore की कई grades आती हैं, manganese भी आता है। SAIL के जो प्लांट्स हैं, जो 1950, 1960 और 1970 में designed हैं, उन प्लांट्स में केवल lump ore - यानी बड़े-बड़े पत्थरों जैसा ore होता है, fine powder जैसा नहीं - उनमें केवल lump ore use कर सकते हैं। तो power जैसे ore का आप क्या करेंगे? अगर आप सुंदरगढ़ के कई एरियाज में, पास में झारखंड के कई एरियाज में और छत्तीसगढ़ के कई एरियाज में जाएँगे तो पायेंगे कि वहाँ fines के बड़े-बड़े पहाड़ के पहाड़ खड़े हैं। जब बारिश आती है, तब क्या होता है - fines के उन पहाड़ों से fines नीचे बह कर आता है, नदी में जाता है और गाँव के लोगों को परेशानी होती है। मैंने स्वयं कई बार यह

समस्या देखी है। तो क्या ऐसा नहीं होना चाहिए कि जो fines SAIL के लिए उपयोग में नहीं आये, वे fines अगर किसी और के उपयोग में आये, तो उसको दे दिये जाएँ? बहुत सीधी सी बात है। Iron के साथ हमेशा manganese आता है, manganese का steel में कोई उपयोग नहीं है, लेकिन जिसके लिए manganese का उपयोग है, उसको दे दिया जाए। आज हम manganese import करते हैं। दुनिया में South Africa से, Zimbabwe से हम लोग manganese import करते हैं। उसके बजाय हम भारत में ही पैदा हुआ manganese क्यों न उपयोग में लें? कितनी अजीब सी विसंगति थी। मैं माननीय मंत्री जी को धन्यवाद देता हूँ कि उन्होंने इस विसंगति को पहचाना, इसका अध्ययन किया, हर राज्य को इसके लिए consult किया और सभी राज्यों ने इसका सपोर्ट किया और उस सपोर्ट के बाद आज ये एक प्रावधान लाये हैं, जिसमें captive mines को allow किया गया है कि वे अपने excess minerals को sale कर सकें।

मैं इसका एक छोटा-सा उदाहरण और देना चाहूँगा। आज भारत में हम करीब 248 मिलियन टन कोयला इम्पोर्ट करते हैं, जिसकी वैल्यू लगभग 1 लाख, 58 हजार करोड़ है। यह उस देश में, जिस देश में 3 लाख, 26 हजार मिलियन टन के coal reserves हैं। ऐसा क्यों - captive वाली व्यवस्था के कारण। आज यह captive वाली व्यवस्था हटेगी, तो हमारा estimate है कि 248 मिलियन टन में से कम से कम 100 मिलियन टन ऐसा कोल होगा, जो कि imports का substitute बनेगा, देश में ही पैदा हुआ कोल देश में ही काम में आयेगा।

3.00 P.M.

Madam, the third reform is with regard to re-defining mining operations. Mining operation की जो definition 1957 से चली आ रही थी, उस definition का बहुत लोग misuse कर रहे थे। उस definition में इस तरह था कि अगर आप एक छोटा-सा गड्ढा भी खोदते हैं, एक छोटी-सी रोड भी बना लेते हैं, तो उसको mining operation मान लिया जाता है। कहने का मतलब यह हुआ कि अगर माइनिंग लीज मिली, तो कानून में प्रावधान है कि दो साल के अंदर-अंदर प्रोडक्शन चालू करना है। अब प्रोडक्शन क्यों चालू करना है? जब प्रोडक्शन होगा, तब इससे रेवेन्यू जेनरेट होगा, employment होगा, जीडीपी में ग्रोथ होगी, वृद्धि होगी, इसलिए प्रोडक्शन करना बहुत जरूरी है, लेकिन इसका मिसयूज हो रहा था। इसका मिसयूज हर कोई कर रहा था, प्राइवेट सेक्टर भी और पब्लिक सेक्टर भी। प्राइवेट सेक्टर में 2,904 माइनिंग लीजेज हैं, उनमें से 1,999 non-working mines हैं और पब्लिक सेक्टर में 267 माइनिंग लीजेज हैं, उनमें से 150 non-working हैं। अगर ये non-working mines प्रोडक्शन में आएँ, तो बेनिफिट किसको होगा? इससे सबसे पहले रोजगार बढ़ेगा, रेवेन्यू जेनरेट होगा और रेवेन्यू किसको जाएगा? रेवेन्यू स्टेट्स को जाएगा। ओडिशा, झारखंड के मेरे मित्र बैठे हैं, रेवेन्यू सबसे पहले स्टेट्स को जाएगा। इसमें यह व्यवस्था है, जिसमें mining operation की definition को चेंज करके क्लीयर कहा गया है कि आपको दो साल के अंदर-अंदर प्रोडक्शन करना है। अगर आप प्रोडक्शन नहीं कीजिएगा, तो आपकी यह माइन terminate होगी। इस तरह का कानून में प्रावधान लाया गया है और एकदम क्लीयर तरीके से समझाया गया है। मैं माननीय मंत्री जी को एक बार फिर धन्यवाद देता हूँ कि यह इतनी बारीक चीज़ थी, जिसका इतना मिसयूज होता था, उस मिसयूज को वे

इसके माध्यम से रोक रहे हैं। इस मिसयूज को रोकने के कारण, अगर अंदाज़ लगाएँ, तो देश में कम से कम 2,050 के आस-पास माइन्स, जो non-working थीं, उनके वर्किंग में आने की संभावना है।

महोदया, चौथा रिफॉर्म transfer से related है। आज किसी के भी पास कोई असेट हो, मान लीजिए कि मेरे पास कोई घर है, मैं उस घर में नहीं रहना चाहता हूँ, तो मैं क्या करूँगा? मैं उस घर को या तो किराए पर दूँगा या फिर उसको बेच कर, जहाँ पर मुझे शिफ्ट होना है, वहाँ पर शिफ्ट करूँगा। एक अजीब सा प्रावधान था, जिसके तहत आप माइनिंग लीज़ को ट्रांसफर नहीं कर सकते। अगर परिवार में कोई ऐसी परिस्थिति हो या कोई आर्थिक असुविधा हो, जिसके कारण कोई प्रोडक्शन में नहीं ला सके, तो उसको एक फ्रीडम होनी चाहिए, जैसा सभी असेट्स में होता है। घर हो, गाड़ी हो, बर्तन हो, कुछ भी हो, हर असेट के लिए यह परमिशन रहती है कि अगर कोई असेट मेरे काम नहीं आए, तो यह जिसके काम आए, उसको दे दूँ। इसमें यह एक बाधा थी, जिसको इस रिफॉर्म के माध्यम से दूर किया गया।

महोदया, पाँचवाँ रिफॉर्म Government sector के पीएसयूज से रिलेटेड है। जब गवर्नमेंट सेक्टर के पीएसयूज का mining period खत्म हो जाता है, तो उसको extension देने का प्रावधान है। लेकिन कई राज्यों में एक्सटेंशन देने में यह समस्या आ रही थी कि एक्सटेंशन क्यों दिया जाए? कुछ राज्य कहते थे कि पीएसयूज को एक्सटेंशन नहीं देकर वहाँ पर भी auction कर दिया जाए। लेकिन माननीय प्रधान मंत्री जी एवं माननीय मंत्री जी ने निर्णय लिया कि Public Sector Units के लिए विशेष प्रावधान एवं विशेष सहायता देने की जरूरत है, क्योंकि उनका एक स्पेशल रोल है। specially mining sector में उनका बहुत important role है, एक stabilizing role है, इसलिए इस रिफॉर्म बिल में क्लीयर प्रावधान लाया गया कि पीएसयूज को उनकी माइनिंग लाइफ खत्म होने पर एक्सटेंशन दिया जाएगा। सेंटर और स्टेट के बीच में कोई dispute नहीं हो, किसी का discretion नहीं रहे, इसके लिए इस बिल में एक अलग शेड्यूल लाया गया है, जिसमें इससे संबंधित प्रावधान रहेंगे, किन conditions में ट्रांसफर होंगे - ये सब लॉ के अंदर ही define कर दिया गया है, ताकि किसी का कोई discretion नहीं रहे।

महोदया, छठा रिफॉर्म यह है कि इस माइनिंग एक्ट में एक टर्म है, without lawful authority - माइनिंग लॉ में यह term अति vague construct था कि अगर किसी माइन के अंदर - - अगर आप traffic violation करते हैं, Air Act का violation करते हैं, Water Act का violation करते हैं, किसी भी कानून का violation होता है, तो पूरे के पूरे प्रोडक्शन को illegal ठहराया जा सकता है। ऐसा प्रोडक्शन, जिसके लिए mining lease holder ने transit permit लिया हो, सारे परमिशनस लिए हों, रॉयल्टी दी हो, way bill दिया हो, complete GST दी हो, ऐसे प्रोडक्शन को भी illegal करार दिया जा सकता है। मैं नाम नहीं लूँगा, अभी एक राज्य ने किसी एक पब्लिक सेक्टर यूनिट पर दस हजार करोड़ रुपए की पैनल्टी लगा दी है। ऐसे नहीं होता है, ऐसा नहीं हो सकता है। इस vagueness के कारण, मैं फिर नाम नहीं लूँगा, लेकिन देश में एक जो बहुत अच्छी माइनिंग कंपनी थी, उन्होंने अपना माइनिंग का बिज़नेस इसलिए खत्म कर दिया कि भरोसा नहीं कि कल माइन के अंदर जाएँ और हॉर्न गलत बजा दें, तो हमारी सारी की सारी माइनिंग illegal declare हो जाए, without lawful authority declare कर दिया गया, तो लेने के देने पड़ जाएँगे।

मैडम, यह एक ऐसी समस्या थी, जिसका समाधान किया गया है और lawful और without lawful authority को clearly define किया गया है। यह छठा रिफॉर्म है।

मैडम, सातवां रिफॉर्म है - हम सब जानते हैं कि 2015 से पहले माइंस कैसे एलोकेट होती थीं - 'पहले आओ, पहले पाओ' और 'पहले आओ, पहले पाओ' के पीछे क्या होता था, वह हम सबको पता है। प्रधान मंत्री मोदी जी ने उस पूरे सिस्टम को चेंज किया और एक ट्रांसपेरेंट सिस्टम लेकर आए। एक ऐसा ट्रांसपेरेंट सिस्टम, जिसमें सारी की सारी पावर स्टेट गवर्नमेंट के पास है। अभी माननीय मंत्री जी बता रहे थे कि 2015 से पहले prior approval सेंट्रल गवर्नमेंट का होता था। अभी सांसद महोदय मौजूद नहीं हैं, उन्होंने कहा था कि क्या PL का अधिकार स्टेट को दिया गया है? जी हाँ, PL का अधिकार भी स्टेट को ही दिया गया है। अभी वे प्रेजेंट नहीं हैं, मैं उनकी absence में उनका नाम नहीं लेना चाहूँगा, लेकिन 2015 में स्टेट को सारी की सारी पावर दी गई।

मैडम, जब auction का प्रोसेस चालू हुआ, जैसे कि जब किसी भी जगह पर किसी नई चीज़ की शुरुआत होती है, तब शुरू-शुरू में irrational bidding होती है, लोगों को लगता है कि जैसे भी हो, मैं किसी भी तरह से maximum से maximum bid करके यह माइन ले लूँ। प्राइवेट सेक्टर में इस तरह की एक फीलिंग होती है और ऐसा हुआ भी। इसमें फिर वही human angle का point है कि अगर कोई mine successfully auction नहीं हो पाई, उसका प्रोडक्शन किसी कारण से रोकना पड़ा, वह auction फेल हो गया, तो ऐसी परिस्थिति में क्या किया जाए? इसमें बहुत सोच-विचार करके एक non-discretionary, totally transparent and rational decision लिया गया है कि ऐसी परिस्थिति में किसी पब्लिक सेक्टर यूनिट को स्टेट की recommendation पर, स्वयं नहीं, स्टेट की recommendation पर, वह माइन किसी पब्लिक सेक्टर यूनिट को दस साल के लिए दे दी जाए, जिससे कि वह उसे चलाए, प्रोडक्शन को stabilize करे, लोगों का रोजगार खत्म न हो और कहीं कोई discontinuity नहीं हो। मैडम, माइंस पर बहुत लोग dependent होते हैं, उनका एक पूरा ecosystem होता है - trucking, operators, electricians, mechanics, fitters, etc. जिस federal structure की बात अभी माननीय सदस्य कर रहे थे, यह उसका एक उदाहरण भी है। वे मुझसे वरिष्ठ सांसद हैं, मेरे मित्र हैं। Federal structure का इससे बड़ा उदाहरण क्या होगा? ओडिशा के माननीय सदस्य बता सकेंगे, ओडिशा सरकार ने ऐसी दो failed auctioned mines का recommendation दिया और 20 दिन के अंदर-अंदर, तीन सप्ताह भी नहीं, माननीय मंत्री जी ने माननीय प्रधान मंत्री का आदेश लेकर उन्हें State PSU, Odisha Mining Corporation को allocate कर दिया। इसके लिए स्टेट को भी धन्यवाद कि वह भी उसमें बहुत जल्दी प्रोडक्शन लाए। यह होता है Cooperative Federalism! इसी Cooperative Federalism के कारण आज सेक्टर्स बचे हुए हैं। ऐसी बात कौन करता है? आप किस तरह से कह सकते हैं कि federalism नहीं है, आप किस तरह से कह सकते हैं कि राज्यों के सारे अधिकार लिए जा रहे हैं? आप एक्ट को ढंग से पढ़िए, इसे समझिए, तो आप खुद समझ जाएंगे कि इसमें कोई ऐसा प्रावधान नहीं है, जिसके द्वारा we are taking away the powers of the States. There is absolutely no such thing. There is not even a thought like that. माननीय मंत्री जी ने जैसा बताया, it is actually a pain for the Centre to do an auction. It is not easy. Auction is not an easy process. It is a very complex process. Who would like to take

that pain? It is not like that. If you read it very carefully, you will find that there is no such provision which takes away the States' powers.

मैडम, आठवां रिफॉर्म बहुत ही महत्वपूर्ण है, वह है seamless transition from exploration to production. दुनिया भर में इस तरह से होता है कि अगर किसी को भी पहले exploration का licence दिया जाता है और वहाँ mineral मिलता है, तो seamless transition होता है कि आप exploration से production में जाइए। इस एक्ट में यह एक असुविधा थी कि exploration के बाद application का सारा प्रोसेस फिर से करना पड़ता है। अब इसे सारा चेंज करके seamless कर दिया गया है।

मैडम, नवां रिफॉर्म लीगेसी केसेज़ के बारे में है, जिसके बारे में माननीय सदस्य अभी बहुत डिटेल में बोल रहे थे और नीति आयोग के पत्र की चर्चा भी कर रहे थे। मैडम, 2015 में जब यह डिसाइड हुआ कि हमें 'पहले आओ, पहले पाओ' वाली व्यवस्था से दूर होकर ट्रांसपेरेंट auction में जाना है, तब इसके लिए तीन निर्णय लिए गए थे। पहला, ऐसी जितनी भी applications हैं, जिसमें अभी किसी को कोई राइट नहीं दिया गया है, उन सबको 11th January, 2015 की midnight को extinguish किया गया। दूसरी कैटेगरी, ऐसी एप्लिकेशंस की है, जो थोड़ी-थोड़ी आगे प्रोसेस हो चुकी हैं। माननीय सदस्य अभी असत्य तथ्य दे रहे थे कि इन 572 केसेज़ में हरेक माइन के साथ 400-400, 200-200, 300-300 लोग जुड़े हुए हैं।

ऐसा नहीं है। इनमें से किसी एक की भी mining lease execute नहीं हुई है। जब mining lease ही execute नहीं हुई, तो वहाँ production कहाँ से होगा और वहाँ 200-300 लोग कैसे जुड़े होंगे? शायद उनको इस तथ्य की जानकारी नहीं होगी। मैं उनका सम्मान करता हूँ। ...**(व्यवधान)**... ऐसा नहीं है। जो RP से PL की तरफ गए हुए थे -- अच्छा, कानून में बहुत क्लियर प्रोविज़न है कि RP या PL की लाइफ मैक्सिमम 5 साल हो सकती है। अभी माननीय मंत्री जी जैसा बता रहे थे, लोग 1980 से ऐप्लिकेशंस देकर या RP लेकर अथवा PL लेकर बैठे हुए हैं। जब इस तरह से कोई precious natural resources पर बैठा रहेगा, तो फिर रोजगार कैसे generate होगा, लोगों को कैसे रोजगार मिलेगा, इकोनॉमी आगे कैसे बढ़ेगी? क्या यह उचित नहीं है कि हम इस तरह के legacy cases को, disputes को समाप्त कर आगे बढ़ें और फिर हमने सभी के लिए जो transparent व्यवस्था सोची है, वही transparent व्यवस्था उनके लिए भी लागू की जाए? नीति आयोग को शुरू में doubt था, लेकिन एक बार समझाने के बाद वे भी समझ गये। जब सारे तथ्य उनके सामने रखे गए, तब वे भी समझ गए। 14-15 स्टेट्स ने इसको सपोर्ट किया है और ओडिशा ने तो पहले अपनी तरफ से लिखा था कि आप इन दोनों सेक्शंस को पूरी तरह से डिलीट कर दीजिए, क्योंकि ये दोनों सेक्शंस anachronistic हैं। जब हमने एक तरफ auction की व्यवस्था लागू कर ली है, तो फिर 'पहले आओ, पहले पाओ' वाली व्यवस्था क्यों रखनी है? उन्होंने साल भर पहले अपनी तरफ से खुद यह लिखकर दिया था। यह बहुत जरूरी reform था और इस पर legal reforms इसलिए जरूरी थे, क्योंकि यह पक्की बात है कि इसमें कुछ लोग कोर्ट जाएँगे। जब वे कोर्ट जाएँगे, तो कोर्ट में फैसला होगा, लेकिन हमारी तरफ से कानून में उसकी पूरी व्यवस्था होनी जरूरी थी।

मैडम, 10वाँ reform है- regarding auction process. जैसा, माननीय मंत्री जी ने बताया, 142 माइंस के ब्लॉक्स बनाकर राज्यों को दिए गए, जिनमें से मात्र 7 माइंस के auctions

हुए। मार्च, 2020 में जो 334 माइंस एक्सपायर हुई, उनमें से मात्र 28 माइन्स का, केवल दो राज्यों- ओडिशा और कर्णाटक में auction हो पाया। बहुत सारे राज्यों ने informally कहा है कि हमारे यहाँ auction करने की capability नहीं है। It is a very complex process. आप यह capability एक जगह पर develop कीजिए, आप auction कीजिए और auction करके lease हमें दे दीजिए, हम execute करेंगे, हम revenue लेंगे, हम revenue share लेंगे, हम royalty लेंगे, लेकिन जो auction का pain है, वह auction का pain आप हमारे साथ शेयर कीजिए। ऐसा informally कई स्टेट्स ने बोला है। उसके बाद भी यह pain हम सेंटर में नहीं लेना चाहते थे, यह माननीय मंत्री जी ने स्पष्ट किया है, लेकिन फिर भी यह लिया गया, लेकिन इसकी legal drafting में विशेष ध्यान रखा गया। ओडिशा से बहुत क्लियर प्रस्ताव आया था कि 'consultation' word को कानून में ही रखिए, उसको आप रूल्स में मत छोड़िए, उसे किसी की intent पर मत छोड़िए, उसको आप कानून में ही clearly define कीजिए। मैं माननीय मंत्री जी एवं माननीय प्रधान मंत्री जी को धन्यवाद देता हूँ कि उन्होंने इसकी पूरी legal drafting चेंज की और 'consultation' word को वे कानून में ही लाए, Bill में ही लाए, ताकि कल को उस पर कोई dispute न कर सके और उसमें कोई बदलाव न कर सके। हमारी सोच ऐसी है कि किस तरह से राज्य और केन्द्र साथ चलें, किस तरह से दोनों का विकास हो। अगर कोई भी प्रोजेक्ट होता है, तो क्या वह सेंटर में होता है? सेंटर क्या है? सेंटर तो एक concept है। जब एक स्कूल बनता है, तो वह कहाँ बनता है? स्कूल किसी न किसी गाँव में बनता है। गाँव कहाँ होता है? गाँव पंचायत में होता है। पंचायत कहाँ होती है? पंचायत डिस्ट्रिक्ट में होती है। डिस्ट्रिक्ट कहाँ होता है? डिस्ट्रिक्ट राज्य में होता है। इस तरह, जो कुछ भी होता है, वह ultimately राज्य में ही होता है। जो भी डेवलपमेंट होता है, वह ultimately राज्य में ही होता है। इसलिए इसमें यह सोच नहीं है कि centralize किया जाए। इसमें राज्यों के अधिकार लेने की कोई भी मानसिकता नहीं है, यह स्पष्ट जान लीजिए। मैडम, auction के प्रोसेस में बदलाव, जिसमें Centre after consultation with the States, उसको auction कर सके, उसको 11 स्टेट्स ने सपोर्ट किया है और केवल एक स्टेट ने अपोज किया है। ऐसा नहीं है कि consultation नहीं हुआ है।

मैडम, 11वाँ reform है- Power to direct for proper use of DMF. DMF के फंड्स छोटे फंड्स नहीं हैं। ओडिशा जैसे राज्य में 11,984 करोड़ DMF funds हैं, छत्तीसगढ़ में 6,329 करोड़ के फंड्स हैं, झारखंड में 6,533 करोड़ के फंड्स हैं। Total Rs.45,000 and odd crore के DMF funds हैं। अभी माननीय सांसद यह कह रहे थे कि जिन जिलों में ज्यादा मिनरल्स हैं, उन्हीं जिलों में ज्यादा गरीबी है। 1947 से यही परिस्थिति थी। 2015 में कोई नेता आते हैं और इसको बदलते हैं, DMF लाते हैं।

डीएमएफ किसके लिए है? DMF लोकल एरिया के लिए है, उसी डिस्ट्रिक्ट के लिए है। हर mine owner डीएमएफ (District Mineral Foundation) को अपना पैसा contribute करता है, उस contribution से आज 45 हजार करोड़ रुपये की पूंजी generate हुई है। उस 45 हजार करोड़ रुपये के फंड से कितने स्कूल्स बन गए हैं, बन भी रहे हैं, कितने रास्ते बन रहे और कितने हॉस्पिटल्स बन रहे हैं, वे hospitals, रास्ते और वे स्कूल्स किसके काम आ रहे हैं? वे उन्हीं आदिवासी भाइयों और बहनों के लिए काम आ रहे हैं। क्या वह सेंटर लेकर जा रहा है? यहां एक बात बहुत जरूरी है - एक तो public representatives का, जैसा कि मान्यवर दिग्विजय सिंह जी

कह रहे थे कि केवल ऑफिसर्स ही रह गए हैं, मैं इसके बारे में ज्यादा नहीं जानता, अभी माननीय मंत्री जी अपने जवाब में बताएंगे। मैं उनसे रिक्वेस्ट करता हूँ कि वे उसको specify करें, clear करें कि इसमें किस तरह से राज्य सभा सांसद हों, लोक सभा के सांसद हों और किस तरह से MLAs का भी जुड़ाव हो सके, जिससे कि फैसले जनता के हित में लिए जाएं। दूसरा यह कि जहां पर भी भारत सरकार की नज़र में ऐसा कोई विषय आता है, जिसमें DMF funds का misuse हो रहा हो - मैं स्पष्ट रूप से यह मानता हूँ कि उसमें भारत सरकार को यह power होनी चाहिए कि लोगों का पैसा लोगों तक पहुंचे। इसमें कोई दो राय नहीं हैं। ऐसा नहीं हो सकता कि लोगों का पैसा कोई भी हड़प कर ले जाए। आज किसी की भी सरकार कहीं पर भी हो सकती है, लेकिन व्यवस्था ऐसी होनी चाहिए जिसमें लोगों को व्यवस्था पर भरोसा बने। ये दोनों reforms इसमें DMF के बारे में लाए गए हैं, इसमें कहीं कोई राज्यों के अधिकार लेने की बात नहीं है, केवल direction देने का अधिकार है, वह direction specify किया गया है, इसमें कहीं कोई दो राय नहीं होनी चाहिए।

महोदया, 12वां reform बहुत महत्वपूर्ण और strategic reform है। आप सब जानते हैं कि किस तरह से चाइना ने एक बार rare earths के कारण पूरी दुनिया को झुका दिया था, जापान को झुका दिया था, यू.एस. को झुका दिया था। भारत में luckily, rare earths का दुनिया भर के resources का करीब 20 से 22 परसेंट reserve resources हैं, लेकिन उनका proper उपयोग नहीं हो पा रहा था, वह क्यों नहीं हो पा रहा था, उसके पीछे कई कारण हैं। इस बीच करीब 10 साल पहले बहुत सारी ऐसी घटनाएं भी आयी थीं, जिसमें thorium को illegally export करने की घटनाएं सरकार की नज़र में आयी थीं, इसलिए यह reform लाना बहुत ज़रूरी था। जब यह बिल एक्ट बन जाएगा, उसके बाद strategic minerals जो कि rare earths और atomic minerals हैं, उसमें केवल public sector units ही mining कर सकते हैं, उसमें एक threshold के बाद किसी भी private sector को mining की permission नहीं दी जाएगी। यह देश की सुरक्षा की दृष्टि से बहुत बहुत महत्वपूर्ण है।

उपसभाध्यक्ष महोदया, 13वां और last reform है- भविष्य में हम किस तरह से projects की ऐसी pipeline तैयार करें, जिससे लोगों को रोज़गार मिलता रहे, intergenerational equity बनी रहे, जिससे कि एक sustainable development हो, environmental concerns proper रखे जाएं, इसके लिए again - मेरे वरिष्ठ सांसद मित्र को शायद तथ्य पता नहीं थे, उन्होंने कहा कि NMET का पैसा भी DMF से लिया जाएगा। यह क्या बात हुई! आप इतने बड़े सांसद हैं, एक राज्य के मुख्य मंत्री भी रह चुके हैं, आप ऐसा कैसे कह सकते हैं? NMET की एकदम अलग व्यवस्था है, यह भी वर्ष 2015 में माननीय मोदी जी ने की है। NMET क्यों किया गया? National Mineral Exploration Trust भविष्य के बारे में सोचकर बनाया गया है कि आपका कुछ-कुछ पैसा mine owners से एक fund में इकट्ठा होता जाए, जिससे और exploration बढ़े, technology लायी जाए, टेक्नोलॉजी लाकर नए blocks develop किए जाएं, जिससे कि future में projects की pipeline बनी रहे, इसके लिए लाया गया था। कोई DMF से funds लेने की बात नहीं है। सदन के सामने इस तरह से गलत तथ्य रखना उचित नहीं है। माननीय मंत्री जी ने NMET को देखा, अब तक जो 2,699 करोड़ रुपये इकट्ठे हुए हैं, उसमें से मात्र 308 करोड़ रुपये का उपयोग हो पाया है, मात्र 142 mines blocks develop हो पाए, इसका क्या कारण है? इसका कारण यह है कि कानून में इस तरह की व्यवस्था थी कि NMET का उपयोग केवल GSI, MECL, CMPDI, इस तरह के

तीन-चार डिपार्टमेंट ही कर सकते हैं। मैं भी सरकारी कर्मचारी रह चुका हूँ। हम जानते हैं कि सरकारी कर्मचारियों के हाथ-पांव बंधे होते हैं। आप हाथ बांध लें, पांव बांध लें, उसके बाद कहें कि तैरो। CAG, CVC, कई तरह के रूल्स और कानून इस तरह से होते हैं कि कोई सरकारी अफसर काम कैसे कर पाएगा, काम करना कोई आसान नहीं है। विशेषकर टेक्नोलॉजी, जिसमें पता नहीं होता है कि किसी वस्तु का उपयोग कैसे होगा, क्या कॉस्ट होगी? इसके लिए जरूरी था कि इसमें private sector को भी involve किया जाए। आज technology इतनी ... मैडम, मैं थोड़ा-सा अधिक समय लूंगा।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI VANDANA CHAVAN): You have just two minutes left to speak.

श्री अश्वनी वैष्णव: मैं अपनी पार्टी का टाइम लूंगा, क्योंकि यह बहुत जरूरी है।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI VANDANA CHAVAN): You all have divided it amongst yourselves as thirty-minutes....

श्री अश्वनी वैष्णव: वह हम चेंज कर लेंगे।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI VANDANA CHAVAN): We will adjust. No problem. It can be adjusted in the time of other speakers of your party.

श्री शिव प्रताप शुक्ल (उत्तर प्रदेश): मैडम, ठीक है। हम पांच मिनट अश्वनी जी को दे देते हैं।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI VANDANA CHAVAN): I have no problem.

श्री अश्वनी वैष्णव: इसके लिए बहुत जरूरी था। मैडम, आज हम देखते हैं कि शरीर में बिना कोई चीरा लगाए, बिना कोई कट लगाए diagnostics की ऐसी-ऐसी technologies हैं, जिससे यह पता चल जाता है कि पेट में पथरी कहां पर है, शरीर में कोई रोग है, तो वह कहां पर है? इस तरह remote diagnostics की जो technologies हैं- X-Rays, MRI, इन सब diagnostics के equivalent geo-sciences में बहुत सारी technologies develop हुई हैं। Unfortunately, Government organizations because of their limitations, they are not able to use many of those. उसको justify करना मुश्किल होता है, उसके estimates बनाना, किसी तरह से उसकी बिलिंग होगी, यह सब बहुत मुश्किल होता है। Private sector के पास flexibility होती है।

महोदया, मंत्री जी ने बहुत सोच-विचार करके, एक सुविचारित तरीके से NMET को autonomous body बनाने का निर्णय लिया है और उसमें किस तरह से private sector और विशेषकर technology-intensive exploration को develop किया जाए, उन्होंने इसमें उसकी व्यवस्था की गई है।

ये 13 reforms आज हमारे सामने हैं। मैडम चेयरपर्सन, भारत में किस मिनरल का potential नहीं है, हर मिनरल का है। Iron ore 22 हजार मिलियन टन, जो कि अगले 100-150 साल तक हमारे लिए sufficient है। कोल 3 लाख, 26 हजार मिलियन टन है। वह 200 साल, 300 साल, 400 साल तक भी खत्म नहीं होगा। क्रोम 340 मिलियन टन है, गोल्ड 505 मिलियन टन, यानी 50 करोड़ टन, तोला नहीं टन, इतना गोल्ड, सिल्वर, डायमंड्स सब हैं, लेकिन एक ऐसी व्यवस्था थी, जिसमें बदलाव करना बहुत जरूरी थी, जिससे कि ये सारे resources unlock हो सकें और unlock होकर, इसका जो human angle है, उससे employment generate हो सके, लोगों को ज्यादा से ज्यादा रोजगार मिले, यह व्यवस्था इस रिफॉर्म में लाई गई है।

Madam, Chairperson, मैं last point ओडिशा के संबंध में बोलूंगा। भगवान जगन्नाथ ने ओडिशा को बहुत आशीर्वाद दिया है। वहां हर तरह के resources हैं, सबसे बड़े human resources हैं। साढ़े चार करोड़ मेरे उड़िया भाई-बहन, जो कि अति मेहनती, अति talented हैं, आज उनके talent को natural resources के साथ जोड़ा जाए। हमारी कोस्ट लाइन 480 किलोमीटर है, rivers हैं, sufficient land है, talented लोग हैं, hardworking लोग हैं, अगर उन्हें जोड़ा जाए, तो ओडिशा बड़े आराम से एक करोड़ employment generate कर सकता है। मैं वही vision आपके सामने रखना चाहता हूं और मेरे सांसद मित्रों के जरिए निवेदन करूंगा कि आप स्टेट गवर्नमेंट को request करें कि कानून में इस तरह की व्यवस्था लाएं। अगर हम iron ore और coal को यूज करेंगे, तो हम 100 मिलियन टन स्टील बना सकते हैं, पांच लाख करोड़ रुपये का investment ला सकते हैं। अगर bauxite और coal यूज करते हैं, तो विश्व में 50 मिलियन टन टोटल एल्युमिनियम बनता है, तो हम 10 मिलियन टन ओडिशा में कर सकते हैं। It is a huge achievement. It can be a very big achievement. हम 50 हजार करोड़ रुपये का investment ला सकते हैं। अगर हम beach sand यूज करें, तो 10 मिलियन टन के rare earths ले सकते हैं। कोल यूज करके देश भर के power का requirement अकेले ओडिशा से और पड़ोस के राज्य झारखंड और छत्तीसगढ़ से कर सकते हैं। हम 10 लाख करोड़ रुपये की investment ओडिशा में ला सकते हैं।

महोदया, प्रधान मंत्री जी का vision है। पूर्वोदय होगा, तो राष्ट्रोदय होगा। इसलिए पूर्वोदय के लिए हमें हमारे human resources और natural resources को जोड़ना पड़ेगा। यह बिल इसी जोड़ने की कड़ी में एक बहुत महत्वपूर्ण बिल है। मैं ऑनरेबल मिनिस्टर, श्री प्रहलाद जोशी जी को धन्यवाद देता हूं कि उन्होंने अपनी टीम को rock solid support दिया। यहां पर टीम बैठी हुई है। कितनी दिक्कतें आईं, कितनी प्रॉब्लम्स आईं, किस तरह की lobbies ने काम किया, इसके बारे में मुझे पता है। कैसे ups and downs हुए? इस बिल को इस परिस्थिति में लाने में डेढ़ साल लगा है।

महोदया, मैं मंत्री जी को धन्यवाद देता हूं कि उन्होंने rock solid support दिया है। वे फौलाद की तरह, चट्टान की तरह सबके साथ जुड़े रहे। मैं प्रधान मंत्री जी को धन्यवाद देता हूं। उनका एकदम clear vision है, जो रोजगार पैदा करता है, वह policy हमें लानी है, चाहे कोई भी विरोध करे। जहां रोजगार पैदा होता है, वह economic policy हमारे लिए सबसे पहली पॉलिसी है। यह बिल इसी vision की एक उपलब्धि है। मैं सभी सांसद बंधुओं से निवेदन करूंगा कि इसे

unanimously pass करें। यह देश के लिए बहुत अच्छा है। विशेषकर सदन के उस हिस्से में बैठे मेरे मित्र और इस हिस्से में बैठे मित्रों का बहुत-बहुत धन्यवाद।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI VANDANA CHAVAN): I request Dr. M. Thambidurai to make his intervention. You have six minutes.

DR. M. THAMBIDURAI (Tamil Nadu): I will finish even two minutes earlier. Madam, I thank you very much for giving me the opportunity to express certain views about this Bill. The hon. Minister just now moved the Bill and spoke about the importance of the Bill. Anyhow, the Minister is here...*(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI VANDANA CHAVAN): Please be silent. Let the hon. Member speak.

DR. M. THAMBIDURAI: I am not questioning the intention of the hon. Minister when he proposed the Bill. There is one point which most of the hon. Members referred to. They spoke about the auction system of the minerals or natural resources of the country. The objective of the Bill, as he said, by way of amending certain things, is that they can generate more employment opportunities. That is the objective that they have said. And revenue can also be generated and given to the States also; that is another objective.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI VANDANA CHAVAN): Kindly observe silence on that side. Let the hon. Member speak.

DR. M. THAMBIDURAI: There is one thing that I want to say about the hon. Minister and the Treasury Benches. They said that they are going to face a lot of problems in auction. I accept that. Why I am saying this is that it concerns cooperative federalism. I belong to a regional party and I have to protect the rights of the State also, that way I am speaking now. Regarding auction, there are a lot of problems and they quoted 2G spectrum case also. What happened in 2G spectrum case sort of auction? I am the man who raised this issue in 2010 in Parliament, in Lok Sabha, and also for constitution of JPC to deal with this matter. Because of the problems which the Central Government faced, this side completely changed to that side. You are here now, from that side because of the problem in the auction of 2G spectrum. Nobody denies that. That is where the problem first started. Then afterwards, the coal problem and others things came step by step. The mistakes which the previous

Government made, Modi ji came in 2014 and he changed everything. I appreciate his intention and the laws that he brought. That is good for the country. Here, what they are stating in the Bill is that they are going to allow the State Government to auction and their right is there, but at the same time, if there is delay and if they are not going to auction, then the Central Government will request, consult the State Government and they will auction. That is what the Bill says. The Minister said in his introductory speech that they were to auction nearly 115 mines, but they have not done and auctioned only seven. Why? There is an elected Government in Tamil Nadu. In Andhra also, there is an elected Government. In Telangana, there is an elected Government. In Maharashtra, there is an elected Government and so also in Madhya Pradesh. All are elected Governments. There are elected Governments. Why could they not do it? There are so many issues involved in it. Farmers' issue is the main issue. Wherever you are taking the mines for auctioning, farmers are agitating. The Government is facing local problems. Our hon. leader, Shri Navaneethakrishnan, who is sitting here, knows about methane. He comes from Thanjavur area. There, methane gas was extracted. At that time, the Central Government and the State Government, the then ruling party, accepted that. Then afterwards, they are putting the blame on AIADMK party. It was done by Congress and DMK at that time. We are not responsible for that. After doing that, the farmers' agitation started. Then our hon. Chief Minister, Edappadi K. Palaniswami made it very clear that we have to protect the farmers' interest. That is our concern. He, himself, is a farmer, and he said, "I am a farmer and the farmers' interest is more important".

Extracting methane from Thanjavur belt will affect the agricultural farmers. Therefore, he brought a legislation in the Assembly to protect the farmers' interest saying that the Cauvery delta area cannot be used for establishing industries or for creating these kind of mines. That is why, the State Governments are not in a position to auction certain things. But, if the Central Government wants to interfere and consult within the stipulated period, then, how can you do that? When the State Government is not giving consent, how can you do an auction? You cannot do that. Then, afterwards, if you force or by some other way, you want to auction it, then, you are taking the rights of the State Government. That way I am telling, if you want real cooperative federalism, you have to give power to the State Government. They are also elected people as we are elected here. We, Members, are here to protect the State's interest. Land is a State Government's subject. Therefore, you cannot take the rights of the State Government. When the Central Government was auctioning, you said, "since the State Government is not giving the consent, you are not going to

auction, you are going to take the consent and with the consent you are going to auction it.” And you say that more revenue will come to the State Governments. The State Government also has the responsibility to raise the income.

[THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURENDRA SINGH NAGAR) *in the Chair.*]

I am not questioning the intention of the Bill. You have come with a good intention to generate employment, which is the Prime Minister’s vision. We appreciate that vision, and we are also a part of NDA, we are not against that. But, my only concern is about the State’s rights.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURENDRA SINGH NAGAR): Thambiduraiji, please conclude.

श्री जयराम रमेश : सर, मंत्री जी को तो बैठाइए।

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेन्द्र सिंह नागर) : मंत्री जी आ रहे हैं।

DR. M. THAMBIDURAI: Sir, whatever he said regarding other countries, they are doing seven per cent in South Africa and other countries. I want to raise one point and conclude it. The developed country, USA, they know very well about the minerals and crude oil. From where are they getting it? They are getting it from the Gulf countries; they want to preserve their own wealth.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURENDRA SINGH NAGAR): Please conclude.

DR. M. THAMBIDURAI: Therefore, you are saying that it is seven per cent in other countries. But, in our country, it is one per cent. It means, we have to see that our natural resources should be preserved for a long time.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURENDRA SINGH NAGAR): Thank you.

DR. M. THAMBIDURAI: Sir, I am only talking about the State interest. I am not saying anything against the NDA, even though, I am part of the NDA Government.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURENDRA SINGH NAGAR): Please conclude.

DR. M. THAMBIDURAI: So, I request the Minister to see that the rights of the State Governments are not taken away. That is my only concern.

श्री जयराम रमेश : सर, मंत्री जी कहाँ हैं? इस बिल पर बहस हो रही है और मंत्री जी नहीं हैं, यह कैसे होगा?

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेन्द्र सिंह नागर) : मंत्री जी अभी आ रहे हैं, वॉशरूम गए हैं..(व्यवधान).. प्रकाश जावडेकर जी नोट ले रहे हैं। Javdekarji is there, he is taking notes.

श्री जयराम रमेश : सर, यह गलत प्रथा है। जो कंसर्न्ड मंत्री हैं, वे हैं ही नहीं।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURENDRA SINGH NAGAR): The next speaker is Dr. K. Keshava Rao.

DR. K. KESHA RAO: Sir, on what basis, are you dividing time? How much time have we given?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURENDRA SINGH NAGAR): You have six minutes.

DR. K. KESHA RAO: No; what is the total time that is allotted? I am asking you this because I will not take much time.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURENDRA SINGH NAGAR): You have six minutes; the total time is three-and-a-half hours.

DR. K. KESHA RAO: I know Ashwiniiji has made sixteen points.

SHRI JAIRAM RAMESH: Sir, it has been agreed for four hours.

DR. K. KESHA RAO (Telangana): Sir, hon. Member, Ashwiniiji has made a big list of the advantages of this Bill. Who is denying that? We have not denied it. In one of the passing references, he said, 'We are not taking away powers, we are just giving directions'. If that is the distinction between power and direction, then, I think, I am at loss to understand what exactly I should say here. All the sixteen points that you have made have a solid base; we all are agreeing to that. What we are trying to say is, as Thambiduraiji has just now said, we are also elected representatives; we are as much responsible as you are. Since, you have come, I would like to start with one

sentence. We thought our Minister is a top diplomat, he knows how to manage all the parties here, which he does with us, but today I have come to know that he is a good lawyer too who can put even a weak brief in such a fashion that it would seem that we have missed some really strong point.

Ashwiniji supported him with all the 16 advantages that this Bill has. Sir, we are not differing at all with you, you are for more, but, particularly, if you still want me to say, and take much time, because I don't want to repeat what is already said, I say you are not only infringing, you are violating, you are deceiving, backstabbing the powers of the State Governments. Now, what exactly is this? You are just nodding or you are refusing to agree to our points. As you yourself have said, the power and direction. We take one small example. You have your DMF. DMF has been with us. Now you want to say that you will give the guidelines. It will still be with me but with your directions. The Minister says, not only with you, even the MPs will also be there. But direction will come from me. Now this is the kind of federalism you are preaching us. We are not for such federalism. We have our own ideas of federalism to which everybody agrees. Secondly, let me not go into detail, Mr. Thambidurai has made a very important point. Though it is mining, it has something to do with land. You give me land. After a day, you will want me to vacate that land. Do you know for what? You will say under this land, there is a mine, एक घर नहीं दिया गया, उन्हें जगह नहीं दी गई और कह दिया कि यहां से भागो। यह झारखंड में हुआ है, क्योंकि झारखंड में मैं तीन साल तक इंचार्ज था। झारखंड में पूरी प्रॉब्लम यही थी कि आपने उन्हें लैंड दिया और फिर थोड़े दिनों के बाद सबसे खाली करवा लिया। सवाल यह है कि लैंड तो दी, लेकिन माइनिंग नहीं दी, नीचे कोल है, हम कोल ले रहे हैं इसलिए आप वापस ले रहे हैं। That is what exactly is happening as far as farmers are concerned. सही बात है कि there is mine there, we also want to exploit that mine, that area, but there is resistance and we have a human face because we are elected by the same people. So, these are the two difficulties which you must understand. Sitting somewhere 1800 miles away from Telangana or Hyderabad, you cannot decide which land should be taken for mining. Bayyaram mines are there, which you have not touched. But, you told us that the grade is not good. Your Government, the NDA Government, has not taken up the Bayyaram mines although it is there in the Act, the Reorganisation Act. The only answer is that grade is not good. So, you will decide it. We thought as a State we will decide, if grade is not good, we will use it not for other steel. We will perhaps use it for something else. So, first of all, let you understand that we are as much responsible and we know the things as much as you do. केन्द्र सरकार का मतलब यह नहीं है कि आप लोग आसमान से उतरे हैं और हम लोग ज़मीन से आते हैं। आप भी वही सोचते हैं, हम भी वही सोचते हैं, We are not *per se* against the Bill, please, *per se*. A few of the powers that are being taken away, we are afraid is

not right. Because this is not for the first time. It started with education. You would like to give us the syllabus from Delhi as to what my tribal boy in Hyderabad should learn. उसे आप बताएंगे stevenson का lesson कि how to run the aeroplane. The English book of 7th Class has an aeroplane as the first lesson.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURENDRA SINGH NAGAR): Dr. Keshava Raoji, please address the Chair.

DR. K. KESHAHA RAO: Sorry, Sir. मेरा मतलब यह है कि जिस दिन आप समझ जाते हैं कि हम भी उतने जिम्मेदार हैं, जितने आप जिम्मेदार हैं। आप कहेंगे कि एक के बारे में बताएं, मैं कहना चाहता हूँ कि आप 10 (1) देख लीजिए, आप 14 (3) देख लीजिए। आप किस तरीके से हमारी पावर्स को usurp कर रहे हैं। आपने किस तरीके से स्टेकहोल्डर्स को शामिल नहीं किया। आपने अभी तक ग्राम सभा की मीटिंग नहीं बुलाई। पर्यावरण की बात करते हैं तो कैसे आप माइंड करते हैं? इन सबको डिसकस करने के लिए, if we were to have wider support. As Yadavji has said, they have sent it earlier too to a Select Committee. That is another matter; I don't want to go into that controversy at all. But, if you think you have to take all people along in this, please, let us send it to a Select Committee. That was exactly our opinion. You send it to a Select Committee, this was discussed even in the BAC. It is not because we do not want to discuss this subject. Digvijayaji talked, perhaps, Jairam Rameshji will also speak. I can also talk because I have got lot of material. But what is the use? You have a majority.

What is the use even if I repeat all these eleven pages and also rebutt, if not all the sixteen, at least five or six of your points; It will not be of any use at all, because you have a majority and the Bill will be through. With our Parliamentary Minister, it will certainly be through. अब क्या करेंगे? यह ऐसी चीज है, उस dilemma में हम लोग बैठे हुए हैं। लेकिन मैं आपको बता रहा हूँ कि आप यह mistake मत कीजिए, जो आपने Farm Bills में किया है। उस दिन आप उसको Select Committee में नहीं जाने दे रहे थे। At least, आप farmers' leaders को यह बोलते कि "देखिए, हमने discuss किया है, आप ही के लोगों से discuss किया है, दो महीने discuss किया है, फिर और क्या सवाल है?" ऐसे ही इसके बारे में भी है, यह people जो involved है। आप जैसा बोल रहे हैं that you come from Odisha; you have got much resources; you have got the human resource too; yet, you are poor. I am not trying to find fault with the State Government at all. But if all the powers were given to the State, allowing the State to do what it likes, I am assuring you--knowing their Government and knowing the leader of that State--Odisha would have certainly programmed by leaps and bounds. This is what I am saying. Like you, I have got eight points, which are strong, which are being repeated. So, I would not like to repeat them. My plea is that you may try to send it to a Select Committee and let

there be a wider discussion on this. Tomorrow, if anything happens, you can say that we have discussed all these things. Don't go by what Yadavji says, that 'It is already discussed!' After what Yadavji discussed, you have brought seven amendments, to which I have an objection. I have an objection to Clauses 10(i), 11, 14(iii) and 4. We have objections. What is the use of my saying all these? मिनिस्टर साहब, आपसे मेरी विनती यही है कि nothing is lost if we send it to a Select Committee. ये जो issues मेरे पास पड़े हुए हैं, ये issues आपके पास हैं, this can be discussed by a third party. Thank you very much.

SHRI V. VIJAYASAI REDDY (Andhra Pradesh): Mr. Vice-Chairman, Sir, this Bill No. 65 of 2021, the Mines And Minerals (Development and Regulation) Amendment Bill, 2021, should not be passed in its present form. I request the hon. Minister to consider the suggestions, if you feel that I am competent to make a suggestion to you. Then, take a call on whether this legislation, without amendments, should be passed or not. In fact, Ashwiniji has elaborately spoken in support of the Bill because he is part of the Government.

Sir, I would like to highlight certain infirmities and concerns in so far as this Bill is concerned in the interest of the public, because I honestly feel that it is pro-private sector and anti-public sector and, therefore, could be construed as anti-people, at large. I draw your kind attention to Clause 4, amendment to Section 4, which says that the Bill provides 'that private entities may be notified.' I would like to read this verbatim: "Other entities including private entities that may be notified for this purpose, subject to such conditions as may be specified by the Central Government' shall be substituted." Therefore, I honestly feel that this definitely is giving a boost to the private sector. I am not opposing the Government giving a boost to the private sector but it should not be at the cost of the public sector undertakings.

Sir, there is nothing in this legislation to ensure that the mineral should be allocated to the Government-owned entities. According to me, the first and top priority should be given to the public sector undertakings and not to the private sector companies. Sir, therefore, the Bill should be suitably amended first to allocate the mines completely to the extent the public sector requires and thereafter, if there are any mines that are still pending allocation, those mines can be allocated to the private sector. It is because of two reasons. There are so many public sector undertakings, which are fulfilling social responsibility, social obligation and also providing employment to millions of people. The public sector is fulfilling the social obligation and also providing employment to the needy whereas the private sector has the sole object of making profit while generating some employment. Therefore, priority should

be given to public sector and suitable amendments are required to be made in this regard, and I request the hon. Minister to do so. The next point which I would like to highlight is this. The hon. Finance Minister says that she will allow commercial mining on revenue sharing mechanism instead of the regime of fixed rupee/tonne and nearly 50 blocks will be up for bidding, and the Government will invest Rs. 50,000 crores for building evacuation infrastructure. My suggestion in this regard is this. Instead of allocating 50 blocks up for competitive bidding, why don't you give it to the public sector? Give it to hundred per cent owned Government undertakings and thereafter, if there are remaining mines, then those mines can be considered for putting them to auction. I would like to quote a few examples. I will not take much time; I will only mention relevant points.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURENDRA SINGH NAGAR): Please conclude in one minute.

SHRI V. VIJAYASAI REDDY: Sir, I expect you would give me some time.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURENDRA SINGH NAGAR): No, no; I have given you five minutes.

SHRI V. VIJAYASAI REDDY: Instead of restructuring, revamping and reviving the State-run public sector undertakings, what the Government of India is doing right now is, it is contemplating to privatise the public sector undertakings, which is not acceptable to the public at large. The Government of India's decision is to privatise State-run PSUs just like Vizag Steel Plant; I am just giving an example, Vizag Steel Plant is a public sector undertaking with a capacity of 7.3 million capacity and one of the *navratnas* which the Government of India is contemplating to privatise and it is incurring losses for two reasons. One is, it doesn't have captive mines and second is, it has got debt burden of Rs. 20,000 crores on which 14 per cent interest is being paid. If these two concerns are addressed and if loan that has been borrowed for expansion of Rs. 20,000 crores...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURENDRA SINGH NAGAR): Please conclude.

SHRI V. VIJAYASAI REDDY: Sir, please give me two more minutes.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURENDRA SINGH NAGAR): Please conclude in one minute.

SHRI V. VIJAYASAI REDDY: Sir, just because I am in the opposition, I cannot be denied of the opportunity.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURENDRA SINGH NAGAR): Your allotted time is five minutes. You have already taken seven minutes.

SHRI V. VIJAYASAI REDDY: No, Sir, please listen to me. This is very important. It is related to Andhra Pradesh.

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेन्द्र सिंह नागर): आप एक मिनट में समाप्त कीजिए।

SHRI V. VIJAYASAI REDDY: So, these are the two concerns. The Government of India should give the captive mines to Vizag Plant and also convert the equity debt into equity. Thereby, the loss-making unit will be converted into a profit making unit and privatisation can be avoided. Similarly, Coal India. In Coal India, Rs. 17,000 crores which are due from the power producing plants...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURENDRA SINGH NAGAR): Please conclude.

SHRI V. VIJAYASAI REDDY: Sir, I am coming to my final point. This Bill gives a right to - it is a very important point - this Bill gives a right to the Central Government to conduct the auction process of mineral concession. If the State Government is unable to complete the auction process within the specified time, the Central Government can do it. It is nothing but usurping the powers.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURENDRA SINGH NAGAR): Thank you, Vijayasaiji. I am calling the next speaker.

SHRI V. VIJAYASAI REDDY: For example, seven years back, the AP Reorganisation Act had been passed and the...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURENDRA SINGH NAGAR): Please conclude.

SHRI V. VIJAYASAI REDDY: the Central Government has taken seven years and it is yet to be completed. Vizag headquarter railway zone is yet to be completed. Can the State Government take over... *(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURENDRA SINGH NAGAR): Please conclude. Next, Prof. Ram Gopal Yadav. ... *(Interruptions)*... Please sit down. ... *(Interruptions)*... Nothing, except what Prof. Ram Gopal Yadav says, will go on record. ... *(Interruptions)*... Please sit down. ... *(Interruptions)*... Nothing is going on record. ... *(Interruptions)*... Please sit down. ... *(Interruptions)*... Prof. Ram Gopal Yadav.

प्रो. राम गोपाल यादव (उत्तर प्रदेश): श्रीमन्, समय के साथ-साथ कानून बनाने वाले लोग इतने होशियार हो गये हैं कि कानून जैसा दिखता है, वैसा होता नहीं है और जैसा दिखता नहीं है, वैसा होता है। वह इस कानून के साथ भी है। मैं जब वैष्णव साहब को सुन रहा था, तब ऐसा लगा कि इससे जाने कितना रोजगार दे देंगे। वे बहुत ही बढ़िया बोले, उन्होंने बहुत explain किया और गवर्नमेंट को जिस तरह से बिल को defend करना चाहिए, वैसे बेहतर तरीके से उन्होंने defend भी किया, लेकिन मुझे यह लगता है कि ultimately यह बिल सारे mining sector को प्राइवेटाइज करने की तरफ ले जा रहा है।

सन् 1973 में, for example, coal mines को लें, तो वे सब प्राइवेट हाथों में थीं और इस आधार पर कि वहाँ लेबर्स का और अन्य लोगों का बहुत बड़ा exploitation होता था, गवर्नमेंट ने उसको नेशनलाइज किया और कोल इंडिया का गठन किया। यह चलता रहा। इसके बाद 1996 में coal blocks के आवंटन का एक नया concept आया। जब इसमें करप्शन उजागर हुआ, तो गवर्नमेंट को यह बहाना मिला कि इसको खत्म किया जाए और अब नये सिरे से एक कानून लाया जाए। इसमें और चीजें हैं या नहीं हैं, वह तो कानून को जानने वाले ज्यादा समझते हैं, लेकिन मुझे as a layman मान लीजिए, तो मैं यह कह सकता हूँ कि आपने जो 50:50 की व्यवस्था कर दी है, इसका क्या अर्थ है? यह ultimately आपको किस तरफ ले जाता है? कोल के क्षेत्र में कोल इंडिया खत्म हो जायेगी और प्राइवेट वाले हावी हो जायेंगे। इसी तरह से mine sector के अन्य मिनरल्स से जुड़ी हुई जितनी भी चीजें हैं, वे सब भी धीरे-धीरे privatize हो जायेंगी, क्योंकि जो सरकारी या Public Sector Undertakings हैं, उनकी लागत थोड़ी-सी ज्यादा होगी और प्राइवेट सेक्टर वाले जो माइनिंग वगैरह करेंगे, उनकी लागत कम होगी, तो वे धीरे-धीरे उनको खत्म कर देंगे। यह जो आपका बिल है, आप भले ही कहें कि यह बहुत अच्छा बिल है, रोजगार देगा और राज्यों को भी - आपने जो Cooperative Federalism की बात कही है, वह उसके आधार पर कही है, लेकिन मुझे इस बात में आशंका है। मैं चाहूँगा कि माननीय मंत्री जी जब जवाब दें, तो इस बात को जरूर स्पष्ट करें कि आपने captive से हट कर यह जो 50 परसेंट को बेचने की व्यवस्था की है, क्या वह गवर्नमेंट की इन public undertakings को जिन्दा रहने देगी या नहीं रहने देगी? इसमें यही सबसे बड़ा खतरा है। ...**(व्यवधान)**...

श्री प्रहलाद जोशी: पब्लिक सेक्टर किसलिए रहता है? ...(व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेन्द्र सिंह नागर): नहीं, प्लीज़।...(व्यवधान)...

प्रो. राम गोपाल यादव: पब्लिक सेक्टर कहाँ रह जायेगा? ...(व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेन्द्र सिंह नागर): मंत्री जी, आप यह अपने रिप्लाय में बताइएगा।

प्रो. राम गोपाल यादव: जब निजी सेक्टर वाले सरवाइव करेंगे, तो पब्लिक सेक्टर की तरफ कोई देखेगा भी नहीं। इसलिए जो केशव राव साहब ने कहा, जो विजयसाई रेड्डी साहब ने कहा और जो शुरू में दिग्विजय सिंह जी ने कहा, बहुत जल्दबाजी में कानून बनाने की जरूरत क्या है? अगर आप इसे एक बार सेलेक्ट कमेटी में भेज दें और लोगों के संदेहों को दूर कर दें, तो बेहतर होगा। हम लोगों ने किसानों के बिल पर भी यही तो कहा था कि सेलेक्ट कमेटी को भेज दीजिए। तब ऐसा कोई झमेला नहीं होता। मैं आपको बता रहा हूँ कि सेलेक्ट कमेटी के द्वारा लाये गये कानून पर फिर कहीं कोई आन्दोलन नहीं होता। इसलिए केशव राव ने यह बहुत फंडामेंटल बात कही कि आप किसी को माइन दे देंगे और जमीन वाला कहेगा कि हम नहीं दे रहे हैं, आप बोरिया-बिस्तर बांधिए और हटिए। इस तरह की तमाम चीज़ें हैं, इसमें एक चीज़ नहीं, बल्कि बहुत सारी technicalities हैं, इसलिए इसमें बहुत सारे एक्सपर्ट्स की राय भी लेनी पड़ेगी, कमेटी सबको बुलाती है और पूछती है। उसमें टाइम लग सकता है। मान लीजिए कि अगर यह बिल सेलेक्ट कमेटी की सिफारिशों के आधार पर अगले सत्र में पारित हो जाए, तो कौन-सा पहाड़ टूटा जा रहा है? अगर आप ऐसा करेंगे, तो इससे न लोगों को कोई शिकायत होगी, न लोगों के मन में आशंका होगी। अभी लोगों के मन में आशंका है। अभी लोगों के मन यह आशंका है कि पब्लिक सेक्टर अंडरटेकिंग्स धीरे-धीरे खत्म हो जाएँगी। आप कोल इंडिया को तो नंबर एक पर ही खत्म कर देंगे। राजकुमार जी, इस कानून के आने के कुछ वर्षों के बाद कोल इंडिया नहीं बचेगी, वह खत्म हो जाएगी।

श्रीमन्, ऐसा है कि कभी-कभी कुछ लोग ऐसा बाउंसर फेंकते हैं कि बैट्समैन देखता रह जाता है और गेंद ऊपर से चली जाती है। ये ऐसा ही बिल लेकर आए हैं।

श्री राम चन्द्र प्रसाद सिंह (बिहार) : वाइस चेयरमैन महोदय, मैं इस बिल का समर्थन करता हूँ। माननीय मंत्री जी ने पूरी पृष्ठभूमि बता दी और उसके बाद हमारे मित्र अश्वनी वैष्णव जी ने जिस प्रकार से सभी बातों को रखा है, उससे स्पष्ट है कि यह बिल प्रोग्रेसिव बिल है। इससे देश में माइनिंग सेक्टर में इन्वेस्टमेंट आएगा, लोगों को रोज़गार मिलेगा और जीडीपी में माइनिंग सेक्टर का जो contribution है, वह निश्चित रूप से बढ़ेगा, इसलिए यह बहुत ही अच्छा बिल है। बाकी बातों की चर्चा हो चुकी है, लेकिन एक बात, जिसकी चर्चा आदरणीय दिग्विजय सिंह जी ने की है, वह डीएमएफ के बारे में है और उन्होंने खास करके डिस्ट्रिक्ट कलेक्टर के बारे में बोला है। इस सदन में अभी भी कुछ माननीय सदस्य बैठे हैं, जो डिस्ट्रिक्ट कलेक्टर रह चुके हैं।...(व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेन्द्र सिंह नागर) : आप स्वयं भी रहे हैं।

श्री राम चन्द्र प्रसाद सिंह : अब मैं जरा उस पर बता दूँ। इस चीज़ को समझना बहुत जरूरी है, इसलिए आप इसको समझिए। डिस्ट्रिक्ट कलेक्टर को कौन बनाएगा? उसको कौन appoint करेगा? क्या यहाँ डीओपीटी वाले करेंगे? यह तो राज्य सरकार ही बनाएगी, दूसरा कोई नहीं बनाएगा। अब यह बात आती है कि केन्द्र का interference होगा। दिग्विजय बाबू, हम लोगों को interference और involvement में फर्क समझना चाहिए। जो कोई भी बॉडी है, उसमें जितने लोगों को लाते हैं, जितने भी डोमेन नॉलेज वालों को लाते हैं, एक्सपर्ट लोगों को लाते हैं, तो उनका उसमें involvement होता है, इससे निश्चित रूप से बेहतर इनपुट आता है और निर्णय लेने में सहूलियत होती है, यह involvement हुआ। यह involve किया जा रहा है, यह interference नहीं है, बल्कि आप उसमें और contribute कर रहे हैं। अगर ऐसे लोग आएँगे, जिनके पास डोमेन नॉलेज होगी, एक्सपर्ट होंगे, तो डिजीटल लेने में और सहूलियत होगी, इसलिए उससे परेशान नहीं होना चाहिए। आपने एक बात कही कि कमीशन का भी मामला होता है। आपने कमीशन की बात बोली। देखिए, सारे कलेक्टर्स वैसे नहीं होते हैं और यह राज्य सरकार पर निर्भर करता है कि अगर उनका कलेक्टर इधर-उधर करता है, तो वह क्यों है? चूँकि उनके पास सारी एजेंसीज़ हैं, इसलिए उस पर कस कर प्रहार करना चाहिए।

सर, मैं तो बिहार से आता हूँ और बिहार में बहुत ज्यादा माइन्स नहीं बचे हैं। मेरा इस संबंध में माननीय मंत्री जी से यह अनुरोध है कि बिहार में सर्वे कराया गया था, खास करके हमारा जो कोसी का इलाका है, पूर्णिया का इलाका है, जिसमें यह संभावना व्यक्त की गई थी कि हमारे यहाँ गैस मिल सकती है, पेट्रोलियम प्रोडक्ट मिल सकता है, इस तरह का बहुत सर्वे चला है, लेकिन हम लोगों को यह पता नहीं लग पा रहा है कि क्या हुआ। इसके अलावा गोल्ड के बारे में भी वहाँ सर्वे हुआ था तथा और भी माइन्स के बारे में सर्वे हुआ था, इसलिए मैं चाहूँगा कि माननीय मंत्री जी जरा इस पर विचार करेंगे कि अगर बिहार में भी माइन्स मिल जाएँगे, तो बिहार को भी लगेगा कि मेरे पास यह संपत्ति है। आजकल हमारे पास जो एक माइन है, वह है बालू, यानी सैंड और यह उत्तर प्रदेश में भी है।

4.00 P.M.

मेरा एक अनुरोध होगा कि जैसे रेलवे में आपने एक freight corridor बनाया है, वह क्यों बनाया है? वह इसलिए बनाया है, ताकि जो हमारा मेन सेक्शन है, जो passenger traffic है, वह affect नहीं हो और उसकी efficiency बढ़े। आप पूर्वी उत्तर प्रदेश में देखिए, वहाँ उस ज़माने में जो गन्ने की मिलें लगाई गई थीं, तो जिस सड़क पर बैलगाड़ी चलती थी और गन्ने की ढुलाई होती थी, उसके लिए एक सड़क, मेन सड़क से अलग बनाई गई थी, जिससे कि सड़क -- अगर आज आप बिहार-उत्तर प्रदेश के बॉर्डर पर जाएँगे, तो देखेंगे कि वहाँ बहुत ट्रक्स चलते हैं। उनसे बहुत ज्यादा प्रदूषण होता है और उससे सभी प्रभावित होते हैं, इसलिए मेरा अनुरोध होगा कि आपको इस बारे में भी सोचना चाहिए और इस प्रकार की जो ढुलाई होती है, उसके लिए एक अलग से

सड़क बनानी चाहिए, जिससे कि जो main thoroughfare है, वह डिस्टर्ब न हो और साथ ही, हमारा environment clear रहे।

मेरा एक अनुरोध और है कि हम जिन भी mines और minerals की बात करते हैं, उसमें हमें दो चीज़ों को ध्यान में रखना चाहिए कि in the long run, जैसी फिगर्स अश्वनी जी दे रहे थे, हमारे पास जो भी mineral resources हैं, वे हमारे लिए future में भी उपयोगी रहें। ऐसा नहीं होना चाहिए कि हम अभी सब बेच दें और पता चले कि आगे जाकर हम पीछे रह जाएं। दूसरा, खासकर हमारे environment की बात है, उसका भी ध्यान रखना बहुत जरूरी है। इसी के साथ, मैं इस बिल का समर्थन करता हूँ, बहुत-बहुत धन्यवाद।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURENDRA SINGH NAGAR): Now, Shrimati Jharna Das Baidya. You have four minutes.

SHRIMATI JHARNA DAS BAIDYA (Tripura): Mr. Vice-Chairman, Sir, I thank you for letting me speak on the Mines and Minerals (Development and Regulation) Amendment Bill, 2021.

Sir, the key points of the Bill are: First is the removal of restriction on end-use of minerals. Second is the sale of minerals by captive mines. Third key point relates to the auction by the Central Government in certain cases. Fourth is the transfer of statutory clearnace. Fifth point is the allocation of mines with expired leases. Sixth point relates to the rights of certain existing concession holders. Seventh is the extension of leases to Government companies. There are conditions for lapse of mining leases and non-exclusive reconnaissance permit. There are a few areas of improvement, which I would like to put forward. According to para 4(i) of the Statement of Objects and Reasons, the Ministry of Mines is proposing to allow captive mine holders to sell up to 50 per cent of the minerals excavated during the current year, after meeting the requirement of the attached plant.

The other provision is that the captive mines, which are there, are now being allowed to sell 50 per cent of their produce to private parties. That is also not good because the idea of captive mines will go away totally. So far, the State Governments were auctioning their mines. Now, this amendment says that if the State Government delays the auction, then, the Central Government may take over the auction and the Central Government may also transfer the statutory clearances. I will not go into all aspects of the Bill. All I want to impress upon the Minister is that it is a good idea to open up the mining sector. But, minerals are permanent assets of the country. We should see that they are properly utilised for the benefit of the country and not for the profit of a few people. We must ensure that the tribals, who live on the land where the mines are being set up, are not displaced. If they are displaced, total

rehabilitation must be promised and ensured. We must see that our minerals do not go away without any conversion.

I hope the hon. Minister would make note of these suggestions and incorporate them accordingly. With these words, I would say that for further discussion, the Bill should be sent to a select committee. Thank you.

प्रो. मनोज कुमार झा (बिहार) : उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं वैसे राज्य से आता हूँ, जहाँ झारखंड बँट जाने के बाद बालू, धूप और वर्षा के अलावा कुछ नहीं बचा। बहरहाल, मैं इस देश का नागरिक हूँ, सहकारी संघवाद के बारे में बहुत सुन रहा हूँ और हर बिल में उसका कल्ल होते हुए भी देख रहा हूँ। सर, 3 अप्रैल को इस हाउस में मेरे तीन वर्ष होने वाले हैं। मैं कसम से कहता हूँ कि मैंने ऐसा कोई बिल नहीं देखा, जो सहकारी संघवाद की नींव को पुख्ता करता हो, बल्कि वह उसे कहीं न कहीं कमजोर करता ही करता है।

माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, अपने कॉलेज के दिनों में मैंने एक फिल्म देखी थी- 'काला पत्थर' और हाल के दिनों में एक फिल्म देखी- Gangs of Wasseypur 1 and 2. सर, हमारे परमप्रिय मित्र, अश्वनी जी 13 रिफॉर्म्स बता रहे थे। उन्होंने बहुत खुबसूरत अंदाज में विश्वविद्यालय के एक पॉपुलर शिक्षक की तरह बोला, लेकिन फिर वही, रामगोपाल जी वाली बात सामने आ जाती है कि जो दिखता है, वह होता नहीं। ये जो 13 रिफॉर्म्स की बात कर रहे हैं, उसमें मैं 'गैंग्स ऑफ वासेपुर' बनता हुआ देख रहा हूँ। 'काला पत्थर' - यहाँ पर अभी जया जी नहीं हैं, वे और विस्तार से बतातीं।

महोदय, मैं एक और चीज़ यह कहूँगा कि इन संसाधनों के मध्य जो लोग रहते हैं, उनका इसमें कहीं जिक्र नहीं है। आपने बड़े अच्छे से कहा, अस्पताल किसके लिए बनेगा, स्कूल किसके लिए बनेगा? सर, आप इस charitable framework से सहभागिता मत देखिए। यह न हो कि कोई निजी हाथ सब पूँजी बटोरकर ले जाए और चार दाने छींट दे कि यह लो, यह तुम गरीब लोगों के लिए है, यह तुम आदिवासियों के लिए है। सर, उनके संसाधन पर हम अपनी नीति और नीयत बना रहे हैं। मैं तो सीधे तौर पर कहूँगा कि न नीति बेहतर, न नीयत बेहतर।

सर, DMF के बारे में बहुत बातें हुई हैं। इसमें मैं सिर्फ यह कहूँगा कि language itself in the Statement of Objects and Reasons, इस लैंग्वेज पर चाहे आप जितना पर्दा डाल लीजिए, इस पर पर्दा नहीं पड़ेगा। "To empower the Central Government." Who is to be empowered? "The Central Government is being empowered to issue directions regarding composition and utilization of fund by DMF." इसमें आप नियंत्रण प्रत्यक्ष और अप्रत्यक्ष सुनिश्चित कर रहे हैं और वह आप अपने लिए नहीं कर रहे हैं, बल्कि उनके लिए कर रहे हैं, जिनके बारे में मैं पहले कह चुका हूँ। आजकल मैं आपका बिल देखते ही समझ जाता हूँ कि आप किसके लिए बिल ला रहे हैं, इसके beneficiaries आगे चलकर कौन होंगे और हम लोग पब्लिक सेक्टर की obituary में शामिल होंगे, आप भी आएँगे। आज नहीं तो कल आप भी मानेंगे कि इस फेयरवेल समारोह में हम सब शामिल हों।

सर, Section 3, 9B MMDR Act में एक दूसरा proviso जोड़ा गया है, "The new Bill seeks to add a proviso to sub-section that the Central Government may give

direction." सर, मैं सिर्फ इतना कहना चाहता हूँ कि यह बड़ा निर्गुण-सा लगता है- 'may give'. 'May' बड़ी निर्गुण-सी चीज़ होती है, लेकिन इस हुकूमत को जानते हुए इनका डायरेक्शन बड़ा कठोर होता है। ...**(व्यवधान)**... निर्गुण नहीं है सर, सगुण है और भारी सगुण है। वह शगुण है, इसलिए चिन्ता का विषय है। सर, एक तो राज्य pandemic, GST वगैरह चीज़ों से वैसे ही मारे जा रहे हैं। सर, झरना मैडम का एक मिनट का समय बचा हुआ था, वह मेरे समय में डाल दीजिएगा। ...**(व्यवधान)**...

सर, मैं एक और चीज़ कहूँगा। The Bill talks about automatic transfer of lease. क्या यह environmental clearance के बगैर होगा? There is absolutely no clarity on it. जब आप इस हाथ से उस हाथ में दे रहे हैं, तो मैं समझता हूँ कि इसमें clarity बेहद आवश्यक है। सर, बहुत बड़ी-बड़ी बातें हो रही हैं, लेकिन Vizag Steel Plant से मैं हर तीसरे दिन representation receive करता हूँ। मैंने वह प्लांट देखा है, वह marvel है। ऐसे लोग, जो यह कहते हैं कि 70 साल में कुछ नहीं हुआ, वे एक बार Vizag Steel Plant जैसी चीज़ों को जाकर देख लें। सर, मैं एक मिनट और लूँगा।

सर, मंत्री महोदय ने कहा कि यह बड़ा progressive Bill है। मंत्री महोदय, मैंने तुरंत 'Development Dictionary' चेक की और उसमें देखा कि 'progressive' का क्या मतलब होता है? मेरा मानना है कि शायद आप 'regressive' कहना चाहते थे, 'progressive' कह गए। खैर, कोई बात नहीं, इस तरह की गलतियाँ होती हैं - 'फटी जींस', 'British imperialism', 'American imperialism' वगैरह, वगैरह। मैंने अगर ठीक से सुना हो, तो मंत्री जी ने कहा कि 55 लाख रोजगार का सृजन होगा। मंत्री महोदय, मैं आपको बधाई देता हूँ कि आप पहले ऐसे व्यक्ति हैं, जिसने 6 वर्षों में पहली बार रोजगार की बात कही है, यह 2 करोड़ रोजगार वाली बात नहीं होनी चाहिए। इसका हश्र दो करोड़ रोजगार वाला न हो। माननीय मंत्री महोदय केशव जी से कह रहे थे कि आप सपोर्ट कीजिए, यह आपके फेवर में है। आपकी सबसे बड़ी दिक्कत यही है। आप आनन-फानन में बिल पास करवा लेते हैं, brute majority है, बाद में किसानों से कहते हैं कि आप समझ नहीं रहे हैं, यह आपके फेवर में है। आपके पास ऐसा कौन सा यंत्र है कि मुझे ही नहीं मालूम कि आप मेरी भलाई चाहते हैं। मैं समझता हूँ ...**(व्यवधान)**...

पर्यावरण, वन और जलवायु परिवर्तन मंत्री; सूचना और प्रसारण मंत्री; तथा भारी उद्योग और लोक उद्यम मंत्री (श्री प्रकाश जावडेकर): देश की 80 करोड़ जनता ने ...**(व्यवधान)**...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURENDRA SINGH NAGAR): I am allowing him. Manojji, please. *(Interruptions)*

श्री प्रकाश जावडेकर : देश की 80 करोड़ जनता ने जिस सरकार को चुनकर भेजा है, उसके बारे में brute majority कहना, यह भी असंसदीय है।

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेन्द्र सिंह नागर) : ठीक है, इसको दिखवा लेंगे। मनोज जी, प्लीज़ conclude. अगर कुछ भी unparliamentarily है, तो दिखवा लेंगे।

प्रो. मनोज कुमार झा : सर, प्लीज़ मुझे सुन लिया जाए। मेरे बहुत वरिष्ठ मंत्री ने बात कही है। सर, दुनिया की किसी पार्लियामेंट में अगर ब्रूट शब्द unparliamentarily होगा, तो I will apologise.

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेन्द्र सिंह नागर) : एक बार इसको दिखवा लेंगे। आप प्लीज़ conclude कीजिए।

प्रो. मनोज कुमार झा : सर, मैं सिर्फ एक मिनट का समय लूंगा। अश्वनी जी ने एक बात कही कि informally कई राज्यों ने शेयर किया कि हमें दिक्कत हो रही है। हम सोच रहे थे कि आपकी सरकार formal principles पर चलती है, formal rules पर चलती है, formal communication पर चलती है। सर, मैं अंत में टिप्पणी करूंगा कि:

*"खुश न हो उपलब्धियों पर, यह भी तो पड़ताल कर,
नाम भी है, शोहरत भी है, तू कहां बाकी रहा।
वक्त की इस धुंध में सारे सिकन्दर खो गए,
यह ज़मीन बाकी रही, आसमां बाकी रहा॥"*

सिर्फ इस ज़मीन को मत बेचिएगा। जय-हिन्द।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURENDRA SINGH NAGAR): Dr. W. Kharlukhi; not present. Shri K. Ravindra Kumar; you have five minutes.

SHRI KANAKAMEDALA RAVINDRA KUMAR (Andhra Pradesh): Hon. Vice-Chairman, Sir, I am very thankful to you for giving me an opportunity to participate in the discussion and passing of the Mines and Minerals (Development and Regulation) Amendment Bill.

The principal Act empowers the Central Government to reserve any mine, other than coal, lignite and atomic minerals, to be leased out through an auction for a particular end use such as iron ore mine and steel plant. Such mines are known as captive mines. The Bill provides that no mine would be reserved for particular end use.

Sir, the Bill provides that captive mines other than those for atomic minerals may sell up to 50 per cent of their annual mineral production in the open market after meeting their own needs. The Central Government may increase the threshold through a notification. The lessee will have to pay additional charges for minerals sold in the open market. We see that a lot of these raw materials are lying under-utilized.

Sir, I come from Andhra Pradesh and the Vizag Steel Plant is a major issue. Now, the Government is planning to privatize the industry, which has secured the

employment of two lakh persons and lakhs of crores of properties. It was started after sacrifices made by the then legislators under the leadership of T. Nagi Reddy, the Leader of Opposition at that time, who got the project under the slogan *Visakha Ukku Andhrula Hakku*. There were a series of agitations and even our hon. Chairman also led and participated in the agitations while he was a student. Ultimately they got it. Now, the Government wants to privatize it, saying that it is running into losses.

Sir, I wish to bring to the notice of the House that the Vizag Steel Plant does not have its own captive mine. Due to this, it incurs losses. If the Government ensures supply of adequate iron ore for the Vizag Steel Plant, there is chance for revival of the Plant without incurring losses. The sale of minerals including iron ore for steel plants, particularly the Vizag Steel Plant, can also be explored. The Iron ore that is being bought by the Vizag Steel Plant is bought for Rs. 7,000 per ton whereas other plants which have captive mines are spending up to Rs. 1,500 only.

It means that the Vizag Steel Plant currently spends 65 per cent of the production cost on raw material alone. Therefore, I request the hon. Minister to take into consideration the absence of captive mines in the Vizag Steel Plant. You allocate captive mines and then run the Vizag Steel Plant for two years. If it still incurs losses, then you can take a decision to privatise it. Without allocating captive mines, how can you expect the steel plant to run without loss? Due to this only, the product cost increases. In 2007 itself, the Parliamentary Committee recommended that the Vizag Steel Plant should have its own captive mines just like other PSUs. Since then, this demand has been pending with the Central Government. Till now, the Government has not taken any decision. Unless the Government wants to kill the Vizag Steel Plant from being a PSU, it is better to drop the proposal of privatisation of Vizag Steel Plant. Our State Government is also demanding not to privatise the Vizag Steel Plant, though there is lack of *bona fides*. So, it is immaterial, but they are demanding it. Now, the priority should be given to the PSUs instead of private sector. Then it will generate employment and profit. I see that all these clauses are advancing a hand to the private players saying that they are there for them. If there is any problem, then we are extending a hand. When you are extending such a good hand to the private players, why don't you look after the PSUs which are under your control? The clause for ending captive mines is not relevant at this juncture. So, I want to see the process of auction by the Central Government. This is where the spirit of cooperative federalism also comes into play. As far as our State is concerned, there is a lack of specific policy in respect of mines and minerals. Due to lack of supply of sand since June 2019, the people of Andhra Pradesh are suffering like anything. They have been suffering till now due to lack of supply of material and rise in prices, and yesterday,

they have introduced one policy to bring a private company into the picture. The Central Government has to look into and take care of such things, but not privatise the mines and minerals. Finally, I urge the Government to look into these types of allegations instead of making amendment to the existing Act. I request the Central Government not to take steps to privatise the Vizag Steel Plant.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURENDRA SINGH NAGAR): Shri Ashok Siddharth; not present. The next is Dr. Fauzia Khan.

DR. FAUZIA KHAN (Maharashtra): Hon. Vice-Chairman, Sir, due to paucity of time, I shall try to limit myself to a few concerns only. However, there are innumerable concerns and complexities which need deliberation, particularly with different stakeholders as this is going to impact crores of different people and has very wide repercussions. Therefore, we are of the opinion that this Bill should go to a Select Committee and it must be scrutinised thoroughly. I would like to emphasise that natural resources of our country are the actual wealth of that country. These resources are our permanent assets which nobody can snatch away from us. No demonetisation can make them valueless in a minute, or no entity can carry it away unless, of course, we ourselves sell them off to outsiders. You are aware that 235 million metric tonnes of coal was imported last year, out of which, 100 million metric tonnes was non-substitutable coking coal. That is a very large quantity and this alone has cost us Rs.1.5 lakh crore.

This is a lot of money, especially in these trying times. And while new thermal plants have been banned and the existing thermal plants, like the BHEL, have been asked to function at a much lower capacity, I wonder as to where this large amount of coal has been used. Don't you think we, as a nation, must move towards renewable sources of energy at a faster pace? However, this is the fourth consecutive Amendment to this Bill? Why is the Government indecisive regarding this? Why is this piecemeal approach being followed? Why are we coming again and again with Amendments? The Bill, of course, liberates the captive mines and permits the end-users to sell upto 50 per cent of their resource in the open market at an additional premium paid to the Government, which was earlier restricted. This will surely allow the end-users to sell their second and third grade mining produce and avoid heaping of materials and causing environmental hazards. But, will this not open the doors for privatisation to exploit the allotment system and get larger mines allotted than their capacity? This issue needs to be addressed because a dilution in the eligibility

process of the allotment can result in not so prudent decisions which can have a disastrous impact on the environmental balance. The Bill also lacks in addressing the environmental hazards caused by the process of mining itself. For instance, several forests and national sanctuaries may be adversely affected. It does not address the transportation involved, especially in the transportation of coal and other minerals. This has to be regulated and must be addressed.

We must be very careful while exposing our valuable natural resources to the FDI and the security concerns relating to them must be deliberated and addressed. We must not land ourselves in State-Centre conflicts that take us nowhere and again and again make us take legal recourse.

At the end, what about the large-scale dispossession of Adivasis that leads to the pauperization and destruction of their communities? This Bill would impact both the environment as well as the tribal culture.

Monitoring is very important. A third-party monitoring mechanism must be brought in for the monitoring of transfer of licences from the old lessee to the new. All this is a complex process and it would be very much advisable to refer this Bill to a select committee so that all the complexities can be studied at length. Thank you, Sir.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURENDRA SINGH NAGAR): Now, Shri Sanjay Singh, you have five minutes.

श्री संजय सिंह (राष्ट्रीय राजधानी क्षेत्र, दिल्ली): मान्यवर, आपने इस महत्वपूर्ण विषय पर मुझे अपनी बात कहने का मौका दिया, इसके लिए आपका धन्यवाद। पूरे देश में अवैध खनन के तमाम मामले समय-समय पर सामने देखने को मिले हैं और जिसमें हजारों करोड़ के भ्रष्टाचार और घोटाले अवैध खनन के माध्यम से देश के अलग-अलग हिस्सों में हुए हैं और उनकी रिपोर्ट तैयार हुई है। उस पर आज तक क्या कार्रवाई हुई है, इसे सरकार बताने के लिए तैयार नहीं है।

मान्यवर, मैं माननीय मंत्री जी से गोवा के विषय में जानना चाहता हूँ। गोवा में अवैध खनन को लेकर वर्ष 2012 में जस्टिस एम बी शाह कमीशन की एक रिपोर्ट आई थी। उस रिपोर्ट के माध्यम से कहा गया था कि 35 हजार करोड़ रुपये का घोटाला अवैध खनन में हुआ है। उस रिपोर्ट के आधार पर वहां पर सारी माइनिंग बंद कर दी गई। 88 खदानें, जो लीज पर दी गई थीं, वह एम. बी. शाह कमीशन की उस भ्रष्टाचार की रिपोर्ट आने के बाद बंद की गई। गोवा की 30 प्रतिशत इकोनॉमी, 30 प्रतिशत अर्थव्यवस्था माइनिंग के माध्यम से चलती है। तीन लाख परिवार उन 88 खदानों के जरिए अपने परिवार का जीवनयापन कर रहे थे।

महोदय, 2012 से लेकर आज तक 9 साल हो गए, लेकिन वे खदानें दुबारा शुरू नहीं हो पाईं, माइनिंग दोबारा शुरू नहीं हो पाई। मान्यवर, आज गोवा के वे परिवार, वहाँ पर काम करने वाले वे कर्मचारी, उसके आस-पास दुकान लगाने वाले लोग, वे चाहे चाय की दुकान लगाने वाले

हों, डंपर ऑपरेटर्स हों या माइन्स के अंदर काम करने वाले कर्मचारी हों, वे लोग पिछले नौ सालों से बेरोज़गार हैं। मान्यवर, कई लोगों ने आत्महत्या कर ली, उनकी जान चली गई, लेकिन वहाँ पर माइनिंग दोबारा शुरू नहीं हो पाई। सर, वह दोबारा शुरू क्यों नहीं हो पाई? वह दोबारा इसलिए शुरू नहीं हो पाई, क्योंकि सुप्रीम कोर्ट ने कहा था कि आप खदानों की ऑक्शन कराइए। लेकिन वहाँ की भारतीय जनता पार्टी की सरकार ने सुप्रीम कोर्ट के आदेशों को धता बताते हुए, उसको किनारा करते हुए वहाँ पर फिर से, दोबारा लीज़ देने का और फिर लीज़ को रिन्यू करने का काम किया। इस लीज़ को रिन्यू क्यों किया गया? यह इसलिए किया गया, क्योंकि वहाँ पर सत्ताधारी दल के नेताओं और उनके रिश्तेदारों की माइनिंग चल रही है, जिनके कारण आज 3 लाख परिवार भुखमरी की कगार पर पहुंच गए हैं, क्योंकि वहाँ पर दोबारा माइनिंग शुरू नहीं हो पाई है।

मान्यवर, भारत सरकार इस दिशा में क्या कर रही है? क्या भारत सरकार ने राज्य सरकार से बात की है? वहाँ पर आपकी पार्टी की सरकार है, भारतीय जनता पार्टी की सरकार है, इसलिए मैं आपके माध्यम से मंत्री जी से और सरकार से निवेदन करना चाहता हूँ कि उन 3 लाख परिवारों की तकलीफ़ के बारे में सोचिए और राज्य की माइनिंग पर सुप्रीम कोर्ट की जो गाइडलाइन है, सुप्रीम कोर्ट का जो आदेश है, उसका पालन कराकर, वहाँ पर दुबारा माइनिंग शुरू कराइए, जिससे वे 3 लाख परिवार, जो आज भुखमरी की कगार पर पहुंच गए हैं, वे दोबारा रोज़गार पा सकें और उनकी जिदगी दोबारा आगे बढ़ सके।

महोदय, इसके साथ-साथ अगर आप सरकार से उस 35 हजार करोड़ रुपये के घोटाले के बारे में पूछिएगा कि क्या उस पर कोई कार्रवाई हुई, तो मैं बताता हूँ कि उस पर आज तक कोई कार्रवाई नहीं हुई, किसी पर कोई कार्रवाई नहीं हुई। आज तक कोई नेता, उसका कोई रिश्तेदार, इल्लीगल माइनिंग करने वाला कोई भी व्यक्ति जेल नहीं गया, किसी को कोई सजा नहीं हुई। महोदय, कार्रवाई किस पर हुई? जो निर्दोष लोग थे, जिनकी कोई ग़लती नहीं थी, जिनका कोई दोष नहीं था, जो परिश्रम करके गोवा की अर्थव्यवस्था को आगे बढ़ा रहे थे, उनके ऊपर कार्रवाई हुई। मान्यवर, उनको भुखमरी की कगार पर पहुंचाया गया। आज ऐसा हो रहा है, लेकिन आप यहाँ बड़े-बड़े दावे और बड़ी-बड़ी बातें करते हैं।

मान्यवर, यहाँ पर विशाखापत्तनम का जिक्र हुआ है। वह स्टील प्लांट 1971 में लगा था। विशाखापत्तनम स्टील प्लांट न सिर्फ़ भारत में, बल्कि पूरी दुनिया में अपना एक स्थान रखता है, लेकिन आज उस स्टील प्लांट का 100 per cent disinvestment हो रहा है। आप उसका 100 प्रतिशत disinvestment कर रहे हैं! वह शहर उस स्टील प्लांट के नाम पर बसा था। आप स्टील अथॉरिटी ऑफ़ इंडिया लिमिटेड का घाटा कहाँ से दिखाते हैं? जो मुनाफ़े की कंपनी है, जिसको आपकी सरकार ने "महारत्न" में शामिल किया, आपकी सरकार ने स्टील अथॉरिटी ऑफ़ इंडिया लिमिटेड को "नवरत्न" से हटाकर "महारत्न" की श्रेणी में शामिल किया ..(व्यवधान)..

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेन्द्र सिंह नागर) : संजय सिंह जी, अब आप समाप्त कीजिए।

श्री संजय सिंह : उपसभाध्यक्ष जी, बस खत्म कर रहा हूँ। आपने सभी पर कृपा बरसाई है, मुझे भी थोड़ा टाइम दे दीजिए। मेरा पाँच मिनट का टाइम है, थोड़ा-सा टाइम और दे दीजिए। ..(व्यवधान)..

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेन्द्र सिंह नागर) : नहीं, already आपके छह मिनट हो चुके हैं।

श्री संजय सिंह : सर, अभी चार मिनट हुए हैं।

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेन्द्र सिंह नागर) : नहीं, छह मिनट हो चुके हैं।

श्री संजय सिंह : सर, अभी चार मिनट हुए हैं।

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेन्द्र सिंह नागर) : नहीं, आपने 22 मिनट पर स्टार्ट किया था। आप आगे बोलिए।

श्री संजय सिंह : मान्यवर, सब हमारा ही टाइम देखते रहते हैं।

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेन्द्र सिंह नागर) : नहीं, आप बोलिए। प्लीज़, आप कन्क्लूड कीजिए। एक मिनट तो आपको बिल पर बोलने में ही लग गया।

श्री संजय सिंह : मैं बिल पर ही बोल रहा हूँ।

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेन्द्र सिंह नागर) : ठीक है।

श्री संजय सिंह : मान्यवर, मैं आपसे निवेदन करना चाहता हूँ कि सरकार से कहिए कि अपने अंदर थोड़ी सद्बुद्धि लाए। पूरे देश को बेचने से हिन्दुस्तान तरक्की नहीं करेगा, पूरे देश को बेचने की व्यवस्था से देश आगे नहीं बढ़ेगा। आपने स्टील प्लांट का बेड़ा गर्क कैसे किया, मैं यही बताकर अपनी बात खत्म करूँगा।

महोदय, आपने ऐसी-ऐसी जगहों पर प्राइवेट स्टील प्लांट्स खोल दिए, जहाँ पर रॉ मैटीरियल है ही नहीं। आपने अपनी राजनीति के चक्कर में पूरे देश में घूम-घूमकर स्टील प्लांट्स अपने प्राइवेट मित्रों को दे दिए। यद्यपि वे स्टील प्लांट्स तो खुले, लेकिन वहाँ रॉ मैटीरियल था नहीं, इसलिए वे घाटे में चले गए और उनका घाटा किसको सहना पड़ा? वह सेल को सहना पड़ा। अविनाश जी यहाँ बैठे हैं, वे मेरी बात से सहमत होंगे। राउरकेला स्टील प्लांट, भिलाई स्टील प्लांट, दुर्गापुर स्टील प्लांट ...(व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेन्द्र सिंह नागर) : संजय सिंह जी, प्लीज़ अब आप समाप्त कीजिए।

श्री संजय सिंह : महोदय, मैं खुद माइनिंग क्षेत्र से पढ़ा हुआ हूँ, इसलिए मैं इसके बारे में जानता हूँ। मैं ओडिशा में रहा हूँ, मैं आपको बता सकता हूँ कि किस तरीके से माइनिंग को चौपट किया गया, बरबाद किया गया, उस स्टील प्लांट को बरबाद किया गया। इसके लिए सरकार की नीतियाँ जिम्मेदार हैं। ..(व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेन्द्र सिंह नागर) : संजय सिंह जी, धन्यवाद। ..(व्यवधान) ..

श्री संजय सिंह : मैं आपके माध्यम से सरकार से पुनः निवेदन करूंगा ..(व्यवधान) ..आप क्यों बोल रहे हैं? मुझे बोलना है। ..(व्यवधान) ..आप मुझे खत्म कर लेने दीजिए। ..(व्यवधान) ..

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेन्द्र सिंह नागर) : आप समाप्त कीजिए।

श्री संजय सिंह : मैं आपके माध्यम से दो निवेदन और करना चाहूंगा। पहला तो यह है कि यहां पर मंत्री जी बैठे हैं, वे गोवा के सम्बन्ध में जल्द ही कोई निर्णय लें, क्योंकि वहां नौ साल से माइनिंग बंद है। मेरा दूसरा निवेदन यह है कि विशाखापट्टनम् स्टील प्लांट बंद नहीं होना चाहिए। आप डिसइन्वेस्टमेंट की पॉलिसी के तहत उसका 100 प्रतिशत विनिवेश करने जा रहे हैं, वह न करें।

श्री विजय दीनू तेंदुलकर (गोवा) : गोवा के बारे में सही जानकारी नहीं दे रहे हैं।

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेन्द्र सिंह नागर) : उसे देख लेंगे। श्री राम विचार नेताम।

श्री संजय सिंह : मैंने 100 प्रतिशत सही जानकारी दी है...(व्यवधान)... मैंने गोवा में इल्लीगल माइनिंग के बारे में कहा था।...(व्यवधान)...

श्री विजय दीनू तेंदुलकर : आप सही जानकारी नहीं दे रहे हैं...(व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेन्द्र सिंह नागर) : मैंने कहा है कि उसे दिखवा लेंगे। संजय सिंह जी, अब आप बैठ जाएं...(व्यवधान) ...आपस में बात न करें।

श्री राम विचार नेताम (छत्तीसगढ़) : उपसभाध्यक्ष जी, मैं आपको धन्यवाद देता हूं कि आपने मुझे इस महत्वपूर्ण बिल पर बोलने का अवसर प्रदान किया। आज हम एमएमडीआर (संशोधन) विधेयक, 2021 पर चर्चा कर रहे हैं। मैं मंत्री जी को और देश के माननीय यशस्वी प्रधान मंत्री जी को इस विधेयक पर हो रही चर्चा के दौरान हृदय से बधाई देता हूं और उनका आभार व्यक्त करता हूं। माननीय प्रधान मंत्री जी ने और माननीय खान मंत्री जी ने इस महत्वपूर्ण बिल को लाकर इस देश की तस्वीर और गरीबों की तकदीर को बदलने के लिए एक साहसिक कदम उठाया है। इसके लिए मैं मंत्री जी को बधाई देता हूं और उनका अभिनन्दन करता हूं।

महोदय, मैं शुरु से ही इस विधेयक पर हो रही चर्चा को सुन रहा हूं। हमारे विपक्ष की ओर से लगातार कई वरिष्ठ माननीय सदस्य इस बिल पर बोल रहे थे। मैंने उन सबका भाषण सुना। माननीय अश्वनी जी की भी स्पीच मैंने सुनी और सुनने के बाद मैं समझता हूं कि इस विषय पर किसी को बहुत ज्यादा गलतफहमी में रहने की या शंका करने का या किसी प्रकार की मीन-मेख निकालने का औचित्य नहीं है, फिर भी यह आपका अधिकार है। हमारी सरकार गरीबों के लिए,

इस देश के 130 करोड़ लोगों की सेवा के लिए, गांवों के किसानों, बच्चों, नौजवानों और बुजुर्गों की चिंता करते हुए एक के बाद एक योजनाएं चला रही हैं। इसके बावजूद भी आपको सरकार की नीतियां रास नहीं आ रही हैं, उस पर भी टीका-टिप्पणी करते हैं और उसमें भी बुराई खोजते हैं कि यह गड़बड़ हो रही है।

महोदय, यह बहुत अच्छा विधेयक है। इस विधेयक के बारे में तमाम राज्यों की सहमति ली गई है। लोगों ने अपने-अपने फोरम से इस पर सहमति दी है। कई राज्यों ने इसकी तारीफ की। इसके अलावा अलग-अलग क्षेत्र के लोगों से भी चर्चा की गई। हमारी संसदीय कमेटीज़ का जो प्रतिवेदन आता है, उसमें भी इस पर डिसकशन हुआ। उसके बाद लगातार एक साल, दो साल से इस विधेयक का प्रारूप तैयार करने के बाद तमाम राज्यों से चर्चा करने के बाद, तमाम अलग-अलग विभागों की तमाम कमिटियों के साथ, उद्योग संघों के साथ, आम जनता से भी public domain में, उनका विचार लिया गया है, तब जाकर इसे अन्तिम रूप दे कर इस विधेयक को लाया गया, जिससे हमारे देश की जो स्थिति है, उसमें हम सुधार ला सकें। महोदय, हम सब यह जानते हैं कि हमारी इस अमीर धरती पर गरीब लोग निवास करते हैं, लेकिन इस गरीबी का कारण क्या है, हम उस ओर क्यों नहीं जाते हैं? आज हमारे ट्राइबल क्षेत्र तमाम तरह की खनिज सम्पदा से प्रचुर मात्रा में भरे हुए हैं, चाहे हम बस्तर का क्षेत्र लें, चाहे ओडिशा प्रान्त के सुदूरान्चल की बात करें, चाहे अन्य क्षेत्रों में, जहाँ भी खनिज पाए जाते हैं, अधिकांशतः वे हमारे remote areas हैं, scheduled areas हैं, tribal areas हैं। उन क्षेत्रों में आजादी के इतने सालों तक विकास क्यों नहीं हो पाया? आखिर आज वहाँ जल, जंगल, जमीन की समस्या क्यों उत्पन्न हो रही है? आज यदि वहाँ लोगों को शुद्ध जल प्राप्त नहीं हुआ, अगर लोगों के लिए आवागमन की सुविधा नहीं मिली, अगर वहाँ लोग लाल पानी पीने के लिए मजबूर हैं, तो यह किसकी देन है? आजादी के इतने सालों के बाद अधिकांश समय तक आपने राज किया। आपने राज क्या किया, आपने खानों की जिस प्रकार से बंदरबॉट की, खानों की जिस प्रकार से नीलामी की जाती थी, खानों को जिस प्रकार से मनमाने तरीके से अपने चहेते लोगों को देने का उपक्रम किया जाता था, उस समय की तमाम तरह की मीडिया में और इसी पार्लियामेंट में इस विषय पर बहुत लंबी बहस हो चुकी है। महोदय, इन्हीं सब कमियों को दूर करने के लिए हमारी सरकार यह विधेयक लाई है, जिससे कि पारदर्शिता आ सके, उत्पादन हो सके और उत्पादन होने के बाद मार्केट में उसका flow बना रहे, जिससे कि कीमत भी न बढ़ सके। इन सब स्थितियों को देखते हुए ही यह विधेयक लाया गया है। इसलिए आज हम यह कह सकते हैं कि यह जो हमारा विधेयक है, यह प्रगतिगामी विधेयक है।

महोदय, मैं यह कहना चाहता हूँ कि आज जिस प्रकार से इस खनन क्षेत्र के बारे में हमारे पूर्व वक्ताओं ने भी बताया कि खनन क्षेत्र लगभग एक करोड़ लोगों को रोजगार प्रदान करता है, हम तो कह सकते हैं कि इससे भी अधिक रोजगार मिलता। इसका कारण क्या है? जहाँ खनन होता है, वहाँ industries लगती हैं, वहाँ लघु उद्योग होते हैं, वहाँ तमाम तरह के व्यवसाय बढ़ते हैं, मार्केट बढ़ती है, तरह-तरह के उद्योग-धंधे लगते हैं, वहाँ पर बहुत सारे businesses बढ़ते हैं। इससे हम कह सकते हैं कि जहाँ हम 5.5 करोड़ लोगों को आजीविका सुनिश्चित करते हैं, हम इस क्षेत्र में इससे भी अधिक रोजगार दे सकते हैं। खनन क्षेत्र में जहाँ तक आने वाले 5 वर्षों में खनिज उत्पादन को दोगुना करने की बात है, हमारी सरकार की सोच है कि जब तक हम खनन को नहीं बढ़ाएँगे, तब तक और अधिक रोजगार के अवसर नहीं मिलेंगे। लोगों को अधिक से अधिक

रोजगार कैसे मिल सके, लोगों को हम रोजगार कैसे उपलब्ध करा सकें, इसके लिए हम खनन क्षेत्र को खोलना चाहते हैं, उसे बढ़ाना चाहते हैं। इसलिए हमारी जो प्रस्तावित सुधार नीति है, इसमें हम 500 अतिरिक्त ब्लॉकों की नीलामी को सुविधाजनक बनाएँगे।

जब पांच सौ ब्लॉक बिकेंगे तो राज्य सरकार के पास जो आज संसाधन की कमी हो रही है, तमाम राज्यों में जो आर्थिक संकट पैदा हो रहा है, मैं समझता हूँ कि उस संकट से भी छुटकारा मिलेगा, उन राज्यों की स्थिति सुधरेगी, वहां रोजगार के अवसर बढ़ेंगे और जब रोजगार के अवसर बढ़ेंगे तो हमारे देश में बहुत सारी प्रगति होगी। हमारे देश में सब कुछ होने के बावजूद भी लगभग ढाई लाख करोड़ रुपये की कीमत वाले खनिजों का हम आयात करते हैं। इसके बावजूद हम खनन नहीं कर पा रहे हैं और हम विदेशों पर निर्भर हैं। हम क्यों नहीं अपने यहां उत्पादन क्षमता बढ़ा सकते हैं, हम क्यों नहीं बढ़ाएँ? ऐसा सोच कर यह विधेयक लाया गया है। 2018-19 में हमारा आयात सवा लाख करोड़ रुपये का था। इतना ज्यादा आयात हम करते रहे।

महोदय, इसके साथ-साथ इस विधेयक को लाने से हमें जो लाभ मिलने वाला है, उसके बारे में मैं संक्षेप में अपनी बात रखूंगा। इस विधेयक के आने से, पारित होने से, यद्यपि यह लोक सभा में पारित हो गया है, राज्य सभा में भी आप सबके सहयोग से यह पारित होना है। इस विधेयक के आने से कैप्टिव संयंत्रों द्वारा खनिजों की बिक्री, खनिजों का उत्पादन और आपूर्ति को बढ़ाने में सहायता होगी। खनिज उत्पादन में वृद्धि होने से लागत में कमी आएगी, बाजार में अयस्क कीमतों में स्थिरता आएगी और राज्यों में अतिरिक्त राजस्व का सृजन होगा। जिस प्रकार से आज खनिजों की कमी से कहीं पर अधिक रेट हो जाते हैं, कहीं पर कम रेट हो जाते हैं, तो जब इसका फलो बना रहेगा, पर्याप्त खनिज रहेगा तो मूल्य भी स्थिर रहेगा और जब मूल्य स्थिर होगा तो उसका सीधा लाभ हमारे देशवासियों को मिलेगा। यह संशोधन खनिजों के कैप्टिव प्रयोग के प्रतिबंध के बिना भविष्य में खनिजों की नीलामी की व्यवस्था करके कैप्टिव कोयला खानों सहित मौजूदा कैप्टिव खानों को 50 प्रतिशत तक बेचने की अनुमति देकर कैप्टिव एवं मर्चेंट खानों के बीच के अंतर को दूर करेगा। यह नीलाम की गई खानों और सरकारी कम्पनियों को खानों को समान अवसर प्रदान करने के लिए सरकारी कम्पनियों के पट्टे के विस्तार और पट्टा प्रदान किये जाने पर राज्य सरकार को अतिरिक्त राशि के भुगतान का प्रावधान करेगा। इस बिल में कहीं भी ऐसा कोई प्रावधान नहीं किया गया है कि केन्द्र सीधे हस्तक्षेप कर रहा है। जो भी नीलामी होगी, प्रदेश सरकार की सहमति से होगी। नीलामी में जो भी राशि प्राप्त होगी, वह राज्य के विकास के लिए राज्य में खर्च होगी। यह इतना अच्छा विधेयक लाया गया है, उसके बावजूद आप अनेक तरह की विरोधाभासी बातें कर रहे हैं, मैं समझता हूँ कि इस विधेयक का सभी को समर्थन करते हुए इसे पास करना चाहिए। यह नीलाम की गई खानों और सरकारी खानों को समान अवसर प्रदान करने के लिए सरकारी कम्पनियों के खनन पट्टे के विस्तार और पट्टा प्रदान किये जाने पर राज्य सरकार को अतिरिक्त राशि के भुगतान का प्रावधान करेगा। यह पट्टेदार बदलने पर खनन कार्यों में निरन्तरता और खनिज के संरक्षण को सुनिश्चित करेगा और उसी खदान के लिए फिर से मंजूरी प्राप्त करने की निरर्थक प्रक्रिया से छुटकारा मिलेगा। खनिज क्षेत्र को जब हम नीलाम करेंगे तो उसके साथ-साथ उसके पहले इतनी सारी औपचारिकताएं पूरी हुई हैं, साथ में उनके भी ट्रांसफर होने से इन सबकी मंजूरी के लिए जो अनावश्यक समय लगता था, वह समय बच जाएगा और उसका लाभ सीधे प्रदेश को मिलेगा और उनके खाते में सीधे राशि आएगी।

यह उन परिस्थितियों में सरकारी कम्पनियों को अल्पकालिक खनन पट्टे प्रदान करेगा, जहाँ धारा 8 की उपधारा (4) के अनुसरण में की गयी खानों की नीलामी विफल रही है। महोदय, बहुत सारे राज्यों में आज भी नीलामी के लिए मामले पेंडिंग पड़े हैं। उन राज्य सरकारों ने केन्द्र की ओर से इतना आग्रह करने के बावजूद अपनी रुचि नहीं दिखाई, जिसकी वजह से उन खनन क्षेत्रों की नीलामी नहीं हो पायी। आखिर में नुकसान किसका हो रहा है? नुकसान तो राज्यों का ही हो रहा है। राज्यों के खाते में इतनी बड़ी धनराशि जो उन्हें प्राप्त होने वाली थी, उस धनराशि से वहाँ के विकास के लिए, वहाँ की बेहतरी के लिए, गरीबों के उत्थान के लिए, उनके लिए बहुत सारी कल्याणकारी योजनाएँ चलायी जातीं, लेकिन यह सब नहीं हो पाया। इसलिए इसमें नीलामी में सुविधा मिलेगी और सरकारी कम्पनियों को - जिस प्रकार से आरोप लगाया जा रहा था कि सरकारी कम्पनियों की स्थिति खराब हो जाएगी, तो ऐसा कहीं नहीं है। उनके लिए प्रदेश सरकार कभी भी आवंटित कर सकती है।

महोदय, यह जिला खनिज फाउंडेशन द्वारा निधि की स्थापना और उपयोग के सम्बन्ध में दिशानिर्देश जारी करने के लिए केन्द्र सरकार को अधिकारिता प्रदान करता है। यह बहुत जरूरी था। बहुत सारे राज्यों में जिस प्रकार से DMF का दुरुपयोग हुआ, उसकी विस्तृत चर्चा मैं अभी नहीं करना चाहता। लेकिन जिस प्रकार से DMF fund का दुरुपयोग हुआ, जिस प्रकार से राशियों की हेराफेरी की गयी, अभी-अभी माननीय दिग्विजय सिंह जी के द्वारा भी यह कहा गया कि एक collector किस प्रकार से मनमानी करता है, किस प्रकार से भ्रष्टाचार में, कमीशनखोरी में लगा हुआ है, बाकी सदस्य भी इस बात की सहमति दे रहे हैं, मैं समझता हूँ कि इसी से छुटकारा पाने के लिए केन्द्र द्वारा इस विधेयक में अभी एक नया प्रावधान किया जा रहा है कि माननीय सांसदों का जो इसमें कोई रोल नहीं होता था, तो राज्य सभा के माननीय सांसद, लोक सभा के माननीय सांसद भी उसमें मेम्बर रहेंगे। इससे निश्चित तौर पर पारदर्शिता भी आयेगी। अब इसके लिए नयी guidelines बनेंगी कि हमें किन-किन मदों में कितना खर्च करना है, ये guidelines बननी बहुत जरूरी हैं, वरना यह प्रदेश और जिले के कलेक्टरों की मनमानी की वजह से नहीं हो पाएगा। DMF fund जिस उद्देश्य को लेकर बनाया गया है - उन गाँव, गरीब, किसानों, मजदूरों के लिए, उन जरूरतमंद लोगों के लिए, जो विस्थापन की समस्या झेलते हैं, जहाँ mining होती है, वहाँ तरह-तरह की समस्याएँ झेलते हैं, उन क्षेत्रों में कैसे विकास हो सके, वहाँ के लोगों की बेहतरी के लिए, वहाँ शिक्षा, स्वास्थ्य, उनके विकास की योजनाएँ, उनकी पढ़ाई के लिए, उनके तमाम तरह के इलाज के लिए, अन्य सब संसाधनों के लिए उनके लिए क्या-क्या व्यवस्था की जा सकती है, इसके लिए आगे आने वाले समय में DMF में प्रावधान किया जाएगा, इसलिए मैं इसका पुरजोर समर्थन करता हूँ और निवेदन करता हूँ कि इस विधेयक को सब मिल कर स्वीकृत करें।

महोदय, इसके साथ ही साथ इसमें नीलाम नहीं की गई खानों के रियायतधारकों के ऐसे लम्बित मामले बन्द होंगे, जहाँ 5 वर्ष से अधिक समय बीतने के बावजूद भी खनन पट्टे नहीं दिये गये। लम्बित मामलों के बन्द होने से सरकार राष्ट्रहित में बड़ी संख्या में खनिज ब्लॉक्स की नीलामी कर पायेगी, जिसके परिणामस्वरूप ऐसे ब्लॉक्स में शीघ्र कार्य शुरू किया जा सकेगा और राज्य सरकार को अतिरिक्त राजस्व प्राप्त होगा। महोदय, उन्हें जो समय दिया गया है, जो अनुबंधित समय है, उस समय में अनिवार्य रूप से उन्हें mining करनी ही होगी और सिर्फ mining ही नहीं करनी होगी, बल्कि उत्पादन के बाद उसे dispatch भी करना होगा। इसके लिए उन्हें

इसमें बाध्य किया गया है। इसलिए मैं समझता हूँ कि इस क्षेत्र के लिए यह जो विधेयक लाया गया है, मैं निवेदन करता हूँ कि इसमें किसी प्रकार की शंका-आशंका की बात नहीं है। यह सही सोच लेकर लाया गया है। माननीय प्रधान मंत्री जी की सोच है कि इस देश को कैसे प्रगति के पथ पर हम आगे ले जाएँ, आगे आने वाले 5 सालों में हम किस प्रकार से इस देश को खड़ा कर सकें, जहाँ गाँव, गरीब, किसान, मजदूर कभी अपने आपको असहाय महसूस न करें, बल्कि उन विस्थापित क्षेत्रों में भी, उत्खनन क्षेत्रों में भी, वहाँ के लोगों को भी बेहतर सुविधाएँ उपलब्ध हो सकें। इन्हीं भावनाओं के साथ, आपने समय दिया, इसके लिए मैं आपको धन्यवाद देते हुए अपनी वाणी को विराम देता हूँ। बहुत-बहुत धन्यवाद।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURENDRA SINGH NAGAR): Now, Shri Syed Nasir Hussain. You have seven minutes to speak.

SHRI SYED NASIR HUSSAIN (Karnataka): Mr. Vice-Chairman, Sir, I rise to oppose the Mines and Minerals (Development and Regulation) Amendment Bill, 2021.

Sir, I come from a mining district called Bellary in Karnataka. Karnataka contributes about one-fourth of the country's annual iron production and 60 per cent of that come from Bellary, from the 124 mines which are in the forest area. सर, मैं अभी खास करके मंत्री जी को सुन रहा था, ये बार-बार कह रहे थे कि 2015 के पहले, 2015 के पहले-- 2015 के पहले बहुत कुछ हुआ। 2015 के पहले कर्णाटक में एक लाख करोड़ रुपए का माइनिंग स्कैम हुआ। 2011 में कर्णाटक के लोकायुक्त की रिपोर्ट के आधार पर वहाँ के चीफ मिनिस्टर को indict किया गया था और अभी जो करेंट चीफ मिनिस्टर हैं, उनको 2011 में resign करना पड़ा था and he was arrested in that case. उसके बाद बेल्लारी के बीजेपी के जितने भी मंत्री थे या एमएलएज थे या एमएलसीज थे, उनमें से ज्यादातर लोग जेल जाकर आए हैं और उनमें से कुछ लोग अभी भी मंत्री हैं। मैं यहाँ तक बताना चाहता हूँ कि इस बार भी कुछ दिन पहले जब वहाँ पर भारतीय जनता पार्टी की सरकार बनी, तो उसमें एक मंत्री, जो indicted हैं, उनको फॉरेस्ट मिनिस्ट्री दी गई थी and there was such a huge uproar from the civil society groups and then, he had to be divested from that portfolio. आज ये लोग यहां पर लगातार ऐसी बात कर रहे हैं...(व्यवधान)...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURENDRA SINGH NAGAR): Nasir Hussainji,...
...(Interruptions)...

SHRI ASHWINI VAISHNAW: Sir, allegations cannot be made against the State....

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURENDRA SINGH NAGAR): Under which rule?
...(Interruptions)... Hussainji, you please carry on.

श्री सैयद नासिर हुसैन (कर्नाटक) : सर, लोकायुक्त की जो रिपोर्ट आई थी, उसमें इनके जो 'हम दो, हमारे दो' में से एक, अदानी इंटरप्राइजेज indict रहे थे। मैं यह बात बार-बार इसलिए सामने ला रहा हूँ ...(व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेन्द्र सिंह नागर) : नासिर हुसैन जी, better होगा कि आप बिल पर रहें। राज्य के विषय में नहीं, बल्कि बिल के बारे में बोलें।

श्री सैयद नासिर हुसैन : सर, यह बिल का हिस्सा है। Sir, the House would remember that the Supreme Court had to step in to ban mining on the basis of report by the Central Empowered Committee. I would like to emphasize, that in 2011 story, it was not the mining mafia and it was not the political class but it was the people of Bellary and the environment which was suffering. Once again, through this Bill, the losers of unfettered mining operations would be the people and the environment which the big corporate players would leech off their precious resources and capitalize on them.

Sir, the Bill opens more mining sites to private players including re-allocating current public sector owner sites to private players and is basically trying to benefit the mining barons in this country. सर, मुझे यह समझ में नहीं आ रहा है कि ये इसमें इतनी बार, यानी 2015 में, 2016 में, 2020 में और 2021 में अमेंडमेंट क्यों ला रहे हैं? क्या यह मिनिस्ट्री capable नहीं है कि एक बार सारे अमेंडमेंट्स लाकर, उन पर डिस्कशन करवा कर, इसमें अमेंडमेंट करवा दे? माननीय सदस्य चिदम्बरम साहब ने बजट पर जो reaction दिया था, मुझे उनकी एक बात याद आती है, 'The most important thing about this Government is the incompetence and because of the incompetence that this economy of our country which was one of the fastest-growing economies during the UPA time is now one of the fastest-declining economies in the world.' ये बार-बार जो अमेंडमेंट लेकर आ रहे हैं, आखिर इसके पीछे कौन-सी लॉबी है? आखिर इनको कौन बार-बार फोर्स कर रहा है कि हर साल, हर 6 महीने पर ये इसमें अमेंडमेंट लेकर आते हैं?

अभी हमारे मंत्री जी कह रहे थे कि 2015 के पहले चिट्ठी आती थी और माइनिंग ब्लॉक दिया जाता था। इन्होंने 2014 के चुनाव से लेकर अब तक सिर्फ allegations लगाए हैं, लेकिन आज तक किसी को भी prove नहीं कर पाए कि किसने किसको चिट्ठी दी थी और किसकी वजह से क्या आया है, लेकिन इतना साफ है कि अब कुछ लोगों से, 'हम दो, हमारे दो' से चिट्ठी आ रही है, तो ब्लॉक नहीं मिल रहा, बल्कि उनकी मदद करने के लिए अमेंडमेंट ही हो रहा है। उनके लिए कानून बन रहा है।

सर, मुझे यह समझ में नहीं आता है कि हर साल amendment क्यों आता है? हमारे हिन्दुस्तान में pre-legislative consultancy है, हमारे हिन्दुस्तान में कुछ इंस्टीट्यूशंस बनाए गए हैं, part of our Parliamentary democracy, part of our parliamentary process, उनमें consultancy होती है, wide-ranging consultations होते हैं और फिर scrutiny होने के बाद ही बिल्स पार्लियामेंट में लाए जाते हैं। यहाँ पर माननीय दिग्विजय सिंह जी ने आरटीआई एप्लीकेशन

को रेफर किया था। एक आरटीआई एप्लीकेशन के हिसाब से इन्हीं की मिनिस्ट्री ने कहा है कि 12,000 से ज्यादा सबमिशन हुए थे, लेकिन जब मिनिस्ट्री से पूछा गया, the Ministry responded that the submissions committed for reforms have only been considered. महोदय, मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी मंत्री जी से पूछना चाहता हूँ कि what is the definition of 'committed for reforms'? मतलब, जो आपसे हामी रखते हैं, जो आपसे इत्तेफ़ाक़ रखते हैं, सिर्फ वे ही committed to reforms हैं और जो लोग आपसे differ करते हैं, जिनका opinion आपसे differ करता है, जो कहते हैं कि यह नहीं हो सकता है, इसमें कोई और प्रावधान होना चाहिए, वे committed to reforms नहीं हैं?

सर, यह बात लगातार हो रही है कि हम federal structure को तोड़ना नहीं चाह रहे हैं, बल्कि हम यहाँ बैठकर स्टेट्स को strengthen करना चाह रहे हैं, हम यहाँ बैठकर डिस्ट्रिक्ट्स को strengthen करना चाह रहे हैं। सर, मैं डीएमएफ (Districts Mineral Foundation) की बात करना चाहता हूँ, मैं Bellary में उसका मेम्बर भी हूँ। यह डीएमएफ क्या करता है? जहाँ भी mining activity की वजह से environment खराब होता है, crops खराब होती हैं, एग्रीकल्चर में दिक्कतें पैदा होती हैं, पॉल्यूशन बढ़ जाता है, जो migrant labours के issue होते हैं, जो displaced communities होती हैं, जो ट्राइबल्स होते हैं, जो लोकल लोग होते हैं, इस डीएमएफ का इस्तेमाल उनकी मदद करने के लिए, उनको डेवलप करने के लिए, उनकी प्रोग्रेस करने के लिए किया जाता है। डीएमएफ के मेम्बर्स कौन होते हैं? लोकल एमएलएज, एमएलसीज, लोक सभा और राज्य सभा मेम्बर्स होते हैं। ये जो कह रहे हैं कि डिस्ट्रिक्ट कलेक्टर तय करता है, सर, डीएमएफ के मेम्बर्स elected representatives हैं। अगर वे बैठकर अपने डिस्ट्रिक्ट के बारे में तय नहीं करेंगे, तो क्या आप दिल्ली में बैठकर तय करेंगे? आप 2015 से पहले बार-बार कहते थे कि दिल्ली से तय होता है, दिल्ली से तय होता है। आखिरकार, यह जो आपकी सोच है, यह जो one nation, one election; one nation, one culture; one nation, one party; one nation, one leader की सोच है, आप amendments को उसी की तरफ ले जाना चाहते हैं। सर, अलग-अलग स्टेट्स की, अलग-अलग डिस्ट्रिक्ट्स की अलग-अलग समस्याएं होती हैं, अलग-अलग प्रॉब्लम्स होती हैं, district-specific और State-specific प्रॉब्लम्स होती हैं। डीएमएफ को डिस्ट्रिक्ट के लीडर्स, डिस्ट्रिक्ट के representatives के ऊपर छोड़ देना चाहिए। यह उन्हें ही डिसाइड करना चाहिए कि वहाँ पर लोकल क्या होना चाहिए।

सर, इसके अलावा, इसमें बहुत सी चीज़ों के बारे में बताया गया है, लेकिन शायद एक विषय को किसी ने रेफर नहीं किया था। The Mines and Minerals (Development and Regulation) Bill, 2011, इंट्रोड्यूस किया गया था। 15वीं लोक सभा के dissolution की वजह से वह आगे नहीं बढ़ा, लेकिन उसमें National and State Mining Regulatory Authorities का recommendation था। इस बिल में किसी regulatory authority का recommendation नहीं है। अगर पब्लिक और प्राइवेट प्लेयर्स को level-playing field कराना है, तो हमें एक regulatory authority चाहिए। जब यह electricity में है, telecom में है, और दूसरे सेक्टर्स में है, तो इसमें क्यों नहीं हो सकती है? मुझे लगता है कि इससे ज्यादा transparency भी होगी और फायदा भी होगा।

सर, captive mining की बात की गई है। पहले यह बोला गया था कि जिनका end usage है, सिर्फ उन्हीं को mines दी जाएंगी। इसके बाद, उन्हें पिछले साल ही 25 परसेंट सेल करने की

आज़ादी दी गई थी और अब 50 परसेंट सेल करने की आज़ादी दे रहे हैं। आखिरकार, यह लॉबी कौन है, जिसकी वजह से आप यह amendment ला रहे हैं और इस तरह की छूट दे रहे हैं?

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेन्द्र सिंह नागर) : अब आप समाप्त कीजिए।

श्री सैयद नासिर हुसैन : सर, मेरा कहना यह है कि सिर्फ कुछ लोगों को बेचने की आज़ादी नहीं देनी चाहिए। हिन्दुस्तान में transparency होनी चाहिए। तमाम वे लोग, जो इस फील्ड में आना चाहते हैं, उनके लिए इसे transparent भी कर दीजिए और ओपन भी कर दीजिए, ताकि इसमें और लोगों को level-playing field मिल जाए।

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेन्द्र सिंह नागर) : धन्यवाद। अब समाप्त कीजिए।

श्री सैयद नासिर हुसैन : सर, एक मिनट और दे दीजिए। सर, इसमें auction की बात की गई है। Sir, only the State can be the owner of the mine. Only the State can be the owner of the land. Only they have the right to auction. The Centre cannot interfere in that and this is, particularly, being done to help few crony capitalists. We have been continuously saying and we are again saying this, Sir.

5.00 P.M.

सर, फाइनली मैं एक चीज़ याद दिलाना चाहता हूँ। ...(व्यवधान)...1973 में इंदिरा गांधी जी ने nationalize करके Coal India Ltd. बनाया था, उसके बाद ही discipline आया था।...(व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेन्द्र सिंह नागर) : नहीं, अब आप समाप्त कीजिए। ...(व्यवधान)...

श्री सैयद नासिर हुसैन : मैं इस सरकार से यह अपील करूँगा कि इसको सेलेक्ट कमिटी में भेजे, ताकि इस पर विस्तार से डिस्कशन हो, wide-ranging consultation हो ...(व्यवधान)... रिफॉर्म के नाम पर ये जो लूट मचाना चाह रहे हैं, उससे देश को बचाया जाए। Thank you so much, Sir.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURENDRA SINGH NAGAR): The next speaker is Shri Joginipally Santosh Kumar; not present. अशोक सिद्धार्थ जी, आपका नाम पुकारा गया था, लेकिन आप नहीं थे। आप दो मिनट बोल सकते हैं। ...(व्यवधान)...आप शुरू करें, नहीं तो दो मिनट ऐसे ही निकल जाएँगे।

श्री अशोक सिद्धार्थ (उत्तर प्रदेश) : सर, परिवर्तन प्रकृति का शाश्वत और अटल नियम है। विकास और विनियम समय की माँग है, लेकिन उसमें नीति और नीयत साफ होनी चाहिए। मान्यवर, जब मैंने इस बिल का अध्ययन किया, तो एक बात स्पष्ट हुई कि भारत में लगभग 95 प्रकार के खनिजों का उत्पादन होता है। भारत के कुल क्षेत्रफल का लगभग 17.4 प्रतिशत क्षेत्र खनिज सम्पदा से भरपूर है, लेकिन मात्र 1.7 परसेंट क्षेत्र ही हम अन्वेषित कर पाए हैं और वर्तमान में मात्र 0.25 परसेंट क्षेत्र में ही उत्खनन का कार्य चल रहा है। उसका कारण यह है कि जो दोहन का तरीका रहा है, वह एकतरफा रहा है, बल्कि यह कहा जाए कि वह शोषण करता रहा है। माइनिंग सेक्टर देश के लिए एक महत्वपूर्ण सेक्टर रहा है, लेकिन दुर्भाग्य है कि सबसे ज्यादा अनियमितता, भ्रष्टाचार इसी माइंस और मिनरल सेक्टर में रहा है। भ्रष्टाचार के कारण हमें आज भी 250 मिलियन टन कोयला आयात करना पड़ रहा है, जिससे 1.5 लाख करोड़ की हमारी विदेशी मुद्रा का क्षय होता है।

महोदय, भारत कोयला उत्पादन के क्षेत्र में दुनिया के चार शीर्ष देशों में शामिल है। एक सर्वे के अनुसार 326 मिलियन टन कोयला रिज़र्व है। आज भी देश की 70 से 80 परसेंट ऊर्जा की पूर्ति इसी सेक्टर के द्वारा होती है, लेकिन कुल कोयला उत्पादन का 84 प्रतिशत उत्पादन कोल इंडिया लिमिटेड करता है, जिसमें 3 लाख कर्मचारी कार्यरत हैं। इस बिल के पास होने के उपरान्त, सबसे बड़ा अंदेशा इस बात का है कि जिस तरह से दूरसंचार के क्षेत्र में जब निजी कंपनियों का प्रवेश हुआ, जब जियो एवं तमाम अन्य कंपनियाँ आईं, तो उसके बाद सबसे ज्यादा नुकसान बीएसएनएल को पहुँचा, जो कि सरकारी और फायदे वाली कंपनी थी, उसी तरीके से, कोल इंडिया लिमिटेड में जो तीन लाख से ज्यादा कर्मचारी कार्यरत हैं, जिसमें अगर हम 22.50 परसेंट एससी-एसटी के जोड़ें, तो उनकी हिस्सेदारी एक बड़ी मात्रा में बनती है, अगर कोल इंडिया के साथ भी बीएसएनएल जैसा हथ्र हुआ और वह बेचा गया, तो इस देश के सबसे बड़े वर्ग का सबसे ज्यादा नुकसान होगा।

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेन्द्र सिंह नागर) : अब आप एक मिनट में समाप्त कीजिए।

श्री अशोक सिद्धार्थ : मान्यवर, अब मैं सिर्फ एक मिनट ही लूँगा। मान्यवर, इन बड़ी कंपनियों की तरफ झुकाव के बाद, जो सबसे ज्यादा नुकसान होगा, वह एससी-एसटी के उन क्षेत्रों का होगा, जहाँ पर खनन होता है। इसलिए मैं यह चाहता हूँ कि lease प्रक्रिया सरल बनाई जाए और तथा टेक्नोलॉजी के माध्यम से पर्यावरण-अनुकूल एवं जीरो-बेस्ड खनन सुनिश्चित किया जाए। जो हथ्र बीएसएनएल का हुआ, वह हथ्र कोल इंडिया का न हो, यह बात कहकर मैं चाहता हूँ कि इस बिल को सेलेक्ट कमिटी को भेजा जाए।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURENDRA SINGH NAGAR): The next speaker is Dr. Sasmit Patra; you have six minutes.

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Thank you, hon. Vice Chairman, Sir, for allowing me to participate in discussion on this very important Bill which has great bearing on my

mineral-rich State of Odisha. At the outset, I thank my leader and hon. Chief Minister Shri Naveen Patnaik for his strong and dynamic leadership in taking several innovative and radical measures to streamline and bring in more transparency in the mining sector. I take this opportunity to thank the hon. Prime Minister for allotting two mines for Odisha. I also thank the hon. Union Minister of Mines, Shri Pralhad Joshiji for incorporating most of the recommendations sent by our Odisha Government. His efforts in reforming the mining sector through this Bill, is very praiseworthy and I congratulate him for that.

My senior colleague and our Parliamentary party leader in Lok Sabha, Shri Pinaki Misra has already placed on record in the Lok Sabha, a couple of days back, the views of my party in a very descriptive and holistic manner. Since, I have a few minutes left; I will try to be very brief. Under the leadership of hon. Chief Minister, Shri Naveen Patnaik Odisha has undertaken path breaking innovations and reforms in the mining sector. The enactment of OMPTS Rules, 2007 to check illegal activities in mineral sector, development and operationalization of i3MS software platform to digitise the entire gamut of transactions of the mineral sector, the introduction of Vehicle Tracking system to track all ore-carrying vehicles are just a few of the interventions that have made Odisha proud.

[MR. DEPUTY CHAIRMAN *in the Chair.*]

Odisha is among the few States to have successfully conducted auction of mineral blocks and ensured commencement of production. The 5T mantra of our hon. Chief Minister, Shri Naveen Patnaik, has become the backbone of the entire effort to streamline the production and despatch. Use of augmented reality technology for sampling grid, drone imagery for stacking evidence, modern tools and machineries for sampling will ensure faster sampling, analysis, transparency while safeguarding Government revenues. The present set of reforms proposed by the Ministry of Mines are aimed at enabling the sector realise its true potential. The prospecting regime and exploration of mineral resources has been one of the major roadblocks facing the sector. The proposal to delete section 10 A (2) (b) and Section 10 A (2) (c) is a step in the right direction and our State Government completely agrees with this proposal. Similarly the proposal to allow private entities to be engaged in the exploration work is a very welcome step. There is no denying the fact that some of the amendments proposed in the Bill had been long overdue. The substituting of the words "composite licence" against the words "prospecting licence-cum-mining lease" wherever they occur except in Clause (a) of Section 31, is a very welcome step. Similarly, redefining

"composite licence" to mean "prospecting licence-cum-mining lease" which is a two-stage concession granted for the purpose of undertaking prospecting operations followed by mining operations in a seamless manner is likely to foster bringing in more number of mineral blocks to the auction fold. The proposal to substitute the words "production and dispatch" in place of "mining operations" in sub-section 4 of section 4A of the principal Act, will make the meaning of default very clear. Sir, there are two concerns which I would like to share with the hon. Minister and hope that he would clarify in his reply. Firstly, the proviso in which in cases where such auction or re-auction process is not completed by States within a given time, the Central Government may conduct auction for grant of mining lease for such area after the expiry of the period so specified. Another proposal is to provide the power to Central Government to conduct auction in cases where the State Government faces challenges in conduct of auction or fail to conduct auction. On this issue, we have the concerned and considered opinion that inclusions of these provisions give unbridled powers to the Central Government. It is, therefore, necessary that such powers are exercised judiciously, only in exceptional circumstances and after due consultation with the concerned State Government. Hon. Minister may please clarify. Another provision is regarding the proposed insertion of a proviso to Section 98 sub section (3) which stipulates "Provided that the Central Government may give directions regarding composition and utilisation of fund by the District Mineral Foundation". Our State Government has been in consultation and has had disagreement on this issue. Both the Central and State Governments work for the welfare of our people. We are both partners in this process. Therefore trust must be there between both, and I see no reason why the State Government cannot take up a project which is beneficial for the people and is in accordance with the rules framed for DMF. I request the hon. Minister to kindly clarify. Before closing, Sir, I have one humble submission to make. Presently, the MLAs and Lok Sabha MPs of the DMF Districts have a say in planning DMF. It is necessary to have the Rajya Sabha MPs in the nodal districts to be a Member of the DMF District Committee so that convergence of resources and ideas can take place. This provision should also be made in the Bill itself. In closing, Sir, I wish I could have had more time to express in detail, but since my time is just over, and I have got another minute, in closing, I congratulate hon. Minister, Shri Pralhad Joshi, for his efforts as far as this Bill is concerned. I am sure that the concerns of the States like Odisha will be taken care of by this Bill. With these words, we support this Amendment Bill. Thank You.

श्री समीर उरांव (झारखंड) : उपसभापति महोदय, आपने मुझे खान और खनिज (विकास और विनियमन) विधेयक पर सदन में अपने विचार रखने के लिए जो अवसर दिया है, उसके लिए मैं आपका बहुत आभारी हूँ। महोदय, मैं इस विधेयक के समर्थन में बोलने के लिए खड़ा हुआ हूँ। महोदय, भारत विश्व में खनिजों का एक प्रमुख उत्पादक देश है। यहां पर 95 प्रकार के खनिज मिलते हैं। इस देश के अंदर खनन क्षेत्र में रोजगार की बात होती है, तो तीसरे स्थान पर इस क्षेत्र से रोजगार प्राप्त होता है।

उपसभापति महोदय, मैं बताना चाहता हूँ कि उस समय इस सदन के अंदर खनन क्षेत्र की बात हो रही थी कि आदिवासी समुदाय के लिए यह हुआ, यह नहीं हुआ, इस प्रकार की बातें सदस्यों के द्वारा की जा रही थीं। मैं बताना चाहता हूँ कि जहां-जहां खनिज है, वहां-वहां आदिवासी निवास कर रहे हैं और जहां-जहां आदिवासी निवास कर रहे हैं, वहीं पर खनिज का भंडारण है। महोदय, मैं बताना चाहता हूँ कि आज़ादी के बाद जिन्होंने इस देश के अंदर सत्ता संभाली थी, उन लोगों ने इन सारे विषयों पर कभी चिंता नहीं की। अभी हमारे माननीय सदस्य कह रहे थे कि झारखंड के अंदर सिंहभूम और ओडिशा के मयूरभंज के क्षेत्रों में आदिवासियों की आय कितनी है? केवल पांच हजार रुपये तक ही है। ये स्थिति इन दिनों तक क्यों बनी हुई थी? अगर इन सारे क्षेत्रों में उस समय बदलाव होता, उनके लिए लोग विचार करते, सोचते, योजना बनाते, तो निश्चित रूप से आज यह स्थिति नहीं होती। कुछ सीनियर लीडर्स यह भी कह रहे थे कि इस विधेयक के बारे में जल्दबाजी करने की क्या जरूरत थी? कौन-सा पहाड़ टूटा जा रहा था, तो मैं बताना चाहता हूँ कि इसी प्रकार से इसके बारे में नहीं सोचा गया, इसको लेट किया गया, जल्दी नहीं की गई। आज देश के अंदर जितनी भी जगहों पर खनन क्षेत्र है, वहां आदिवासी रहते हैं, उनकी स्थिति बदतर बनी हुई है।

उपसभापति महोदय, मैं बताना चाहता हूँ कि उन दिनों सदन के अंदर उनकी संवैधानिक स्थितियां कैसे ठीक हों, उनकी सामाजिक स्थिति कैसे ठीक हो, कैसे विकास के रास्ते आगे बढ़ें, तो इस दिशा में हमारे झारखंड के आदिवासी लीडर स्वर्गीय कार्तिक उरांव जी इन सारी समस्याओं का निदान करने के लिए स्वतंत्र विधेयक भी लाए थे। उनकी स्थिति को कैसे आगे बढ़ाया जा सकता है, उनकी आगे प्रगति कैसे हो सकती है, वे कैसे विकास के रास्ते आगे बढ़ सकते हैं, लेकिन उन सारी चीज़ों को किसी षड्यंत्र के तहत इस सदन के अंदर ही दफन कर दिया गया। अगर ये सारी चीज़ें होतीं, तो आज जो यह कहा जा रहा है कि आदिवासियों का विकास नहीं हो रहा है, ये सारी चीज़ें नहीं हो रही हैं, तो ये बातें कभी नहीं आतीं। वे समाज की मुख्य धारा में जुड़कर रहते और विकास के रास्ते पर आगे बढ़ते। इन सारी चीज़ों को ऐसा किसने किया?

उपसभापति महोदय, मैं यह भी बताना चाहता हूँ कि आज के दिन में पूरे देश में 12 करोड़ आदिवासी रहते हैं। ये खनिज सम्पदा के भंडारण के क्षेत्र में रहते हैं, जहां से इस देश के विकास के लिए और अन्य क्षेत्रों के लिए खनिज संपदा उत्पादित की गई, उनके लिए इस देश के संसाधन का पहला अधिकार नहीं दिया गया, उनके लिए इस देश के संसाधन के पहले अधिकार की लोगों ने सिर्फ बातें कीं। अगर उस समय इन लोगों के लिए चिंता की होती, तो वे देश के संसाधनों का पहला अधिकार आदिवासियों को देने की बात करते, लेकिन उन दिनों यह बात नहीं की गई। आज इस देश के यशस्वी प्रधान मंत्री आदरणीय श्री नरेन्द्र मोदी जी ने "सब का साथ", "सब का

विकास" और "सब का विश्वास" के साथ यह विकास आगे बढ़े, इसी दृष्टि से खनन क्षेत्र के विनियमन में बदलाव होना चाहिए। वर्ष 2015 से पहले कई ऐसे विधेयक थे, नियमन थे, जिनमें त्रुटियां थीं, जिनके कारण उत्पादन में कमी हो रही थी। उत्पादन में कमी होने के कारण आयात करना पड़ रहा था और यहां उत्पादन में कमी होने के कारण रोजगार भी नहीं मिल रहा था। इन सारी बातों को ध्यान में रखते हुए, देश के यशस्वी प्रधान मंत्री और आदरणीय खान मंत्री जी इस विधेयक को लाए हैं। यह बहुत ही सकारात्मक, रचनात्मक और विकासात्मक विधेयक है। इसलिए मैं उन लोगों का आभार व्यक्त करता हूं।

उपसभापति महोदय, मैं यह भी कहना चाहता हूं कि हमारे उन दिनों के विधेयक में जो त्रुटि थी, उसके कारण प्रदेशों को जो माइनिंग की नीलामी करने के लिए अधिकार दिए गए थे, उसमें चाहे उस प्रदेश के अंदर कुछ चुनौतियां होंगी या असमर्थता होगी, जिसके कारण वे नीलामी का काम नहीं पाए और क्या हुआ कि खान क्षेत्रों में रहने वाले चाहे कोई भी हों, खासकर वहां ज्यादा आदिवासी भाई रहते हैं, वहां पर रोजगार सृजन नहीं हुआ, राज्य के लिए राजस्व नहीं मिला, उत्पादन नहीं हुआ, इसलिए आयात भी करना पड़ा और बेरोजगारी भी बढ़ी।

महोदय, मैं प्रकृति वैभव से सम्पन्न झारखंड राज्य से आता हूं, जिसके गर्भ में विभिन्न खनिज रत्नों का अनमोल खजाना है, मगर जिसकी गोद में आज भी भूख, गरीबी और बेरोजगारी है। आखिर ऐसा क्यों हुआ? हम जो सिंहभूम के चाईबासा की बात करते हैं, तो वहां इस प्रकार से नहीं हुआ, जिसके कारण वहां हमारे हजारों आदिवासी भाई-बहन आज बेरोजगार पड़े हुए हैं। आज जो नया विधेयक आ रहा है, अगर यह पारित हो जाता है, तो निश्चित रूप से वहां पर खदानें खुलेंगी, वहां के लोगों के रोजगार मिलेगा, निश्चित रूप से उत्पादन बढ़ेगा और वहां के लोग विकास के रास्ते पर आगे बढ़ सकते हैं। महोदय, मैं यह भी बताना चाहता हूं कि जिस प्रकार से हमारे कोल माइन के क्षेत्र में झारखंड के अंदर भुरकुंडा, उरीमारी, बलकुदरा और उधर के सयाल डी जैसे माइन के जो क्षेत्र हैं, वहां बहुत पहले से कोल माइन्स हैं, लेकिन कई प्रकार के नियमनों, कई शर्तों को पूरा न करने के कारण आज वह भी बंद पड़ा हुआ है और आज वहां चार से पांच हजार से ज्यादा मजदूर रोज आंदोलन कर रहे हैं। वहां रोजगार ठप हो गया है, उत्पादन ठप हो गया है, राज्य के राजस्व भी वहां पर ठप हो गए हैं। इस विधेयक में निश्चित रूप से जो प्रावधान किया गया है, वह प्रावधान होने से पहले से जो अनुमति, अनापत्ति जो मिली हुई है, वही नियम फिर से आगे उनके लिए मान्य होगा। इसमें इस प्रकार का प्रावधान किया गया है, इसीलिए निश्चित रूप से यह बहुत ही अच्छा विधेयक लाया गया है। मैं बहुत ज्यादा न कहते हुए, यह जरूर कहना चाहूंगा कि सरकार खनन से प्रभावित लोगों के विकास, खनन संबंधी कार्य को कर रहे श्रमिकों व व्यापारियों, खनन संबंधित नीतियों में सुधार के उद्देश्य से इस अधिनियम को संशोधन हेतु लाई है। अतः राष्ट्र हित व जनहित में लाए गए इस विधेयक का मैं पुरजोर समर्थन करता हूं।

SHRI JAIRAM RAMESH (Karnataka): Sir, I am grateful to you for giving me five minutes. Sir, 14 parties have spoken today. Out of the 14 parties that have spoken, two have supported the Bill one hundred per cent, one party has supported the Bill, but with two serious concerns on two provisions and eleven parties have requested

that it be referred to a Select Committee -- 11-2-1. The consensus, by any definition of the word 'consensus', today is that the Bill should go to a Select Committee. However, the Government is unlikely to agree and respect this consensus. I am well aware of it, but I do want to place on record that by passing this Bill today, we are going against the general consensus that exists this afternoon. Eleven out of 14 parties want it to be referred to a select committee and even the party that has supported this Bill has expressed two very serious reservations on this Bill. This is the first point I would like to make.

The second point I wanted to make is that my senior colleague, Digvijaya Singhji, has quoted two letters — one from the NITI Aayog and the second one from the Department of Economic Affairs — that have raised serious questions on Clause 13 of this Bill. And, my senior colleague will authenticate these letters and lay them on the Table of the House, so that they become part of the record that in spite of what the NITI Aayog has said and in spite of what the Finance Ministry has said, the Ministry of Mines has introduced Clause 13 in this Bill.

My concern on this Bill is this. We are all for reforms. Who can be against reforms? Reforms increase employment. Reforms protect environment. Reforms reduce corruption. Every political party will support these reforms. That is not the question. We are the Council of States and the test of any Bill in this House is: Does it respect the constitutional rights of States or does it violate the constitutional rights of States? I say with full authority and responsibility that Clause 10 proposed to amend Section 9B and Clause 14 proposed to amend Section 10B completely encroach upon the rights of the State Governments. And, we have seen today that political parties, normally supportive of the Government, have opposed this Bill on these two grounds. Clause 10(i) gives the Central Government blanket powers to determine composition and functioning of the District Mineral Foundation. Today, the District Mineral Foundation has a corpus of something like Rs. 37,000 crores and every year this increases by Rs. 6,000 crores to Rs. 7,000 crores. The Central Government, through Clause 10(i), is telling the State Governments, is telling the district administration, 'we, the Central Government, have the powers to determine the composition and the manner of utilization of funds of the District Mineral Foundation.' If this is not a slap on the face of State Government, I fail to say what else constitutes a slap. So, Clause 10(i) is a poisonous provision that abrogates the rights of States.

Finally, I come to Clause 14 (iii). My friend, Sasmit Patraji, has raised this. He has supported this Bill enthusiastically. But, he has also raised this question that Clause 14(iii), basically, provides powers to the Central Government to decide on

auction when the State Government is unable to auction. Now, Sir, a very funny word, 'consultation' is used. Does 'consultation' mean 'concurrence?' Or, does 'consultation' mean just informing the States? The experience has been 'consultation' means telling the States this is what needs to be done.

So, Sir, Clause 10(i) is violative of States' rights and Clause 14(iii) is a complete mockery of the State Government's powers and responsibilities. And, because of this fact and because this Bill completely negates the powers, responsibilities and constitutional obligations of State Governments, eleven political parties have requested that this Bill go to a Select Committee. I am not even talking about other issues of privatization, weakening of public sector, etc. They are completely separate issues. But, only on the ground that it violates the rights of States, this Bill must be referred to a Select Committee. The Rajya Sabha would be failing in its duty if this Bill does not go to a Select Committee.

I request the hon. Minister, who unfortunately is not present as I am speaking, to think again. But, I am sure, the sentiment will be conveyed to him. He has just entered. I am sure, the sentiment will be conveyed to him that 11 out of 14 political parties want this Bill to go to a Select Committee and even one political party that has supported you completely has serious reservations on two of the provisions which make a mockery of the rights and responsibilities of the State Governments. Thank you.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, hon. Minister's reply. ...(*Interruptions*)...

एक माननीय सदस्य: हमें भी बोलने का मौका मिलना चाहिए।

श्री उपसभापति : आपने नाम नहीं दिया, बिना नाम दिए मौका नहीं मिलेगा।

SHRI PRALHAD JOSHI: Mr. Deputy Chairman, Sir, almost eighteen hon. Members have participated in this discussion. I am thankful to all of them.

First, I would like to refer to some of the points which have been either knowingly opposed or convincingly opposed or, sometimes, they might have opposed confusingly. This is what I believe. 4 (a) के बारे में विजयसाई रेड्डी जी भी कह रहे थे, और हमारे साथी भी कह रहे थे कि एक्सप्लोरेशन में NMET में अभी तक जो पैसा इकट्ठा हुआ है, it is almost around Rs. 2,300 and odd crores. Out of this, only Rs. 308 crores have been used. NMET का पैसा ऐसे ही पड़ा है, क्योंकि हम सिर्फ और सिर्फ सरकारी एजेंसीज़ को देते हैं और एक्सप्लोरेशन के लिए ट्रांसपेरेंट तरीके से एम्पेनलमेंट करके we are giving it to the private people, so that if there is more exploration, there will be more mines

available for auction. And, when these mines will be auctioned, the entire revenue will go to the State. This was one issue that had been raised.

The second issue was with regard to sale of minerals by captive mines. इसमें यह कहा गया कि पीएसयू को आप नुकसान पहुंचाते हैं। पीएसयू भी स्ट्रेटेजिक सेक्टर में 50 प्रतिशत तक सेल कर सकते हैं। I will tell you an example. Recently, there was shortage of iron ore because 2020 में मर्चेन्ट mines खत्म हुआ था। उसके खत्म होने के बाद हमने कुछ प्रयास किए थे और प्रयास करके सभी क्लियरेंसेज को ट्रांसफर भी कराया था। फिर भी कुछ वेस्टेड इंटरैस्ट के कारण ऑक्शन की रिजीम fail करने के लिए बहुत हाई प्राइस quote किया, लेकिन बाद में उसे प्रोडक्शन और ऑपरेशन में नहीं लाए। इस कारण प्रॉब्लम हुई थी। उसके बाद हमने सेल इंडिया को 75 मिलियन टन सेल करने के लिए अनुमति दी। यह ऐसे ही पड़ा था। बरसों से बरसों तक। What was that? Over the years, it had accumulated because they were not able to sell that as that was a captive mine and they used to use only a particular grade बाकी सब ऐसे ही पड़ा था, पहाड़ जैसा बन गया था। It was creating environmental hazard too. Now, after meeting their requirements, we are allowing them to sale 50 per cent. वह पैसा राज्यों को जाता है, सेंटर को नहीं मिलता है। हम तो यह संशोधन करके राज्यों की मदद कर रहे हैं। States will get the benefit. जैसे अश्वनी जी ने बताया, मैं कहना चाहता हूं कि यह 50 प्रतिशत हम लोग कर रहे हैं। अगर हम आयरन ओर का mine देते हैं, तो उधर मैंगनीज़ भी मिल सकता है। वह manganese ore. As per the existing law, that manganese ore cannot be sold. Consequently, that remains stocked as it is and is going to be wasted. इसमें बदलाव लाकर हम क्या गलती कर रहे हैं, यह मैं समझ नहीं पा रहा हूं। आंध्र प्रदेश के बारे में विजयसाई रेड्डी जी जिक्र कर रहे थे, मेरे अच्छे मित्र हैं, लेकिन अभी सदन में नहीं हैं। I would like to tell Vijayasai Reddyji that your Government has supported all the reforms. इसमें यह कहना कि राज्य सरकार से कंसल्ट नहीं किया, तो हमने सभी स्टेट गवर्नमेंट्स को लिखा था और इसके लिए हमने 15 दिन दिए थे। जैसा दिग्विजय सिंह साहब बता रहे थे, that was for supplementary amendments. The original amendments were sent in the month of, I think, June or July last year. Consultations for over eight to ten months were held. We reminded the State Governments to give their views. About 13 State Governments have given their views. आप 10A(2)(b) के बारे में कह रहे थे। 10A(2)(b) के बारे में छत्तीसगढ़, वहाँ आपकी गवर्नमेंट है, झारखंड में आप गवर्नमेंट में भागीदार हैं, they have supported us. Not only have they supported but, in turn, they have written; in advance, they have written कि आप 10A(2)(b) को खत्म कर दो। हम खत्म कर रहे हैं। दिग्विजय सिंह जी, आप तो बहुत बड़े नेता हैं, आप मुख्यमंत्री रह चुके हैं। मेरा निवेदन इतना ही है कि आपकी पार्टी में भी पहले तो आपके बहुत बड़े ...(व्यवधान)... में उसमें नहीं जाना चाहता हूँ, कांग्रेस के जो नेता हैं, आप तो पहले उन लोगों को बहुत सलाह देते थे, वे आपकी सलाह बहुत मानते थे, लेकिन शायद आज-कल नहीं मान रहे हैं। आपके साथ consultation नहीं हो रहा है, लेकिन हम तो सबके साथ consultation कर रहे हैं। इसके कारण ...(व्यवधान)... नहीं, नहीं, उन्होंने जो comment किया ...(व्यवधान)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please, please.

विपक्ष के नेता (श्री मल्लिकार्जुन खरगे) : आप बिल पर बोलिए।

श्री प्रहलाद जोशी : मैं बिल पर ...(व्यवधान)... उन्होंने मुझसे जो कहा, मैं उसका reply दे रहा हूँ कि हमने consultation नहीं किया है और बीच में हमारे कर्णाटक के मित्र कह कर गए कि "हम दो, हमारे दो", क्या यह सब बिल के बारे में था? मैं इसलिए कह रहा हूँ। मैं क्या कह रहा हूँ, आप मेरा argument थोड़ा सुनिए। ...(व्यवधान)... आप कृपया मेरा argument सुनिए। दिग्विजय सिंह साहब और सबको मैंने यहाँ बैठ कर सुना है। Kindly listen to me. When you were saying that, 'you did not consult', मैं कहना चाहता हूँ कि आपकी पार्टी की जो सरकारें हैं, उन्होंने आपके साथ consult नहीं किया, क्योंकि उन्होंने आपको छोड़ दिया है। They have left you out. अभी वे जयराम रमेश जी और वेणुगोपाल जी को ज्यादा consult कर रहे हैं। दिग्विजय सिंह साहब, इसमें मेरी गलती क्या है, आप पूछ कर आइए न! छत्तीसगढ़ गवर्नमेंट, झारखंड गवर्नमेंट इसको support करते हैं, तो मैं क्या करूँ? They have supported us. आपने यह भी कहा, actually मैं politics में ज्यादा नहीं पढ़ना चाहता था, लेकिन आप लोगों ने बहुत ज्यादा बोला है। 'One Party, One Nation, One Leader' ठीक है, जो हमारे one leader हैं, हम मानते हैं कि वे leader हैं, leader रहेंगे, और कई सालों तक रहेंगे, आप उधर ही रहेंगे, लेकिन वे leader लोगों के द्वारा चुने हुए leader हैं। हमने "One Nation, One Family" तो नहीं किया है! इसीलिए इसमें मत जाइए, यह जो बिल है, technicality के ऊपर है। ...(व्यवधान)...

श्री उपसभापति : प्लीज़, आपस में बात न करें। माननीय मंत्री जी। ...(व्यवधान)...

श्री प्रहलाद जोशी : मैं बिल के ऊपर ...(व्यवधान)...

श्री उपसभापति : प्लीज़, प्लीज़, बैठ कर आपस में बात न करें। ...(व्यवधान)... बैठ कर आपस में बात न करें। माननीय मंत्री जी, आप चेयर को सम्बोधित करें, प्लीज़।

श्री प्रहलाद जोशी : खरगे साहब, आप तो बहुत बड़े नेता हैं, मैं आपका सम्मान भी बहुत करता हूँ, आप जानते हैं, लेकिन आप यहाँ नहीं थे, इधर यही बातचीत हुई है। ...(व्यवधान)... नहीं सर, आपने सुना नहीं। ठीक है, सर, छोड़िए, मैं छोड़ देता हूँ।

महोदय, यहाँ सभी लोगों ने DMF के बारे में कहा है। DMF के बारे में हमने, even now, दो बातों में direction issue किया है। एक तो, आप बहुत बार Standing Committee की बात करते हैं। The Standing Committee, in its Report, has stressed upon spending the DMF on the people in directly affected areas. मंत्रालय को बहुत कम्प्लेन्ट्स आई हैं, माइनिंग हमारे इसमें होता है और कहीं काम होता है, इसलिए हम प्राइयोरिटी बनाकर डायरेक्शंस, गाइडेन्स भेज रहे हैं। Ultimately, rules-making authority is with the State Government, and it will be spent there itself. We are not asking them to spend out of

that district. उसमें लोक सभा और राज्य सभा के एमपीज़ और एमएलएज़ रहेंगे। कर्नाटक के हमारे मित्र कह रहे थे कि डीएमएफ में हम मेम्बर हैं, कर्नाटक में होंगे, लेकिन बहुत से राज्यों में मेम्बर्स ऑफ पार्लियामेन्ट are not the members of the DMF Committee. इसलिए हम इसमें इनसिस्ट कर रहे हैं, इससे ज्यादा पावर लेकर हम क्या कर सकते हैं?

पात्रा जी, मैं आपको भी आश्वस्त कर रहा हूँ, we are not taking away any power. रूल मेकिंग पावर आपके पास रहेगी, और एक्चुअली डायरेक्टली अफेक्टेड एरियाज़ में कितना करना चाहिए, नेशनल प्राइयोरिटी, फॉर एग्जाम्पल, माल न्युट्रिशन में कितना रहना चाहिए, इसमें हम कुछ डायरेक्शन्स और गाइडेंस देते हैं, बाकी सब स्टेट गवर्नमेन्ट्स ही करेंगी, इसमें हम कुछ नहीं कर सकते। We know that because ultimately it is the District Mineral Fund which is normally headed by the District Magistrate. उसमें एमएलएज़ मेम्बर होंगे, एमपीज़ मेम्बर होंगे और हम रूल्स में इन्क्लूड करके राज्य सभा के मेम्बर्स को नोडल डिस्ट्रिक्ट्स में इन्क्लूड करेंगे।

श्री दिग्विजय सिंह साहब ने कहा कि पांच हजार रुपये एक परिवार की आय है, हां ठीक है, उधर गरीबी बहुत है और गरीबी अधिक होने के कारण वहां डेवलपमेन्ट हो, उधर के लोगों को रोजगार मिले, यही सोचकर डीएमएफ बना, इससे पहले डीएमएफ नहीं था। हमें आए हुए छः वर्ष हो गये, अभी सातवां साल चल रहा है। 50-60 सालों से आप ही थे, आप तो डायरेक्टली देते थे, एलोकेशन रूट में देते थे, कुछ रिस्ट्रिक्शन्स नहीं थी, डीएमएफ नहीं था, NMET नहीं था, कुछ नहीं था। मुझे आपने सलाह दी, आप बहुत बुजुर्ग नेता हैं, आपकी एडवाइस को मैं बहुत गम्भीरता से लेता हूँ, नतमस्तक रहता हूँ।..(व्यवधान)... आप बहुत वरिष्ठ नेता हैं, ...(व्यवधान).. बुजुर्ग भी हैं, इसमें क्या है, क्या गलती है? ...(व्यवधान).. युवा नेता हैं। आप मुझे बता रहे थे कि आप मोदी-मोदी का जप छोड़कर थोड़ा पढ़ो, तो मैं जरूर पढ़ता हूँ, आपकी बात पूरी पढ़ता हूँ, फिर से एक बार पढ़ता हूँ, लेकिन मैं आपसे भी निवेदन करता हूँ, चूंकि मैं छोटा हूँ, क्योंकि जब आप मुख्य मंत्री थे, तब मैं कॉलेज में पढ़ता था, इसलिए मैं बहुत छोटा हूँ, मैं यह मानता हूँ। लेकिन NMET और DMF अलग हैं, आप इतना समझिये। Please understand that. You asked me, एनमेट से आप डीएमएफ में पैसा लेंगे, ऐसा नहीं कर सकते, एनमेट अलग है, डीएमएफ अलग है। आपने बताया, आप रिकॉर्ड निकालकर देखिये। As per Section 9(4) "While making the rules for DMF, provisions of 5th and 6th Schedule, PESA, Panchayats (Extension to the Scheduled Areas) Act and Scheduled Tribes and Other Traditional Forest Dwellers (Recognition of Forest Rights) Act, 2006 shall be the guiding principle. इसमें कोई कॉम्प्रोमाइज़ नहीं है। There is absolutely no compromise; and while acquiring the land, the law of the land is the paramount. इसमें क्या है, whether it is given through auction route or through allotment route, ultimately, it is bounded by the rule of the law. So, there is no question. रीहैबिलिटेशन हो, सब कुछ हो, it will be done as per the law.

फिर आप कह रहे थे कि ऑक्शन का प्रोसेस हमने शुरू किया, यह हमारा ही कॉन्सेप्ट था। ठीक है, प्रॉब्लम यह है कि आपके पास कॉन्सेप्ट्स बहुत थे, लेकिन कभी इम्प्लिमेंट नहीं हुए। On 28.06.2004, the concept of allocation of the captive block through competitive bidding was first made public -- 2004 में। Please note these dates. In 2010, necessary

amendments in MMDR Act were made after six years. 6 साल के बाद एक्ट में अमेन्डमेन्ट हुआ। 2004 में कॉन्सेप्टुअलाइज़ किया, 2010 में amendment किया, and these amendments came into effect from 13.02.2012. Methodology of auction was notified in 2013; 2014 में इलेक्शन आ गया, means, from 2006 to 2014, in 8 years, ऑक्शन करने के कायदे बनाना, रूल्स बनाना, उनका नोटिफिकेशन करना, ऐसा करके आपने 2006 में कितने ऑक्शन किये, 2006 में आपने चालू किया, लेकिन 2014 में ज़ीरो रहा। इस बीच, from 2004 to 2011, amendment करने के बाद 89 mines were allotted in a discretionary manner. ...*(Interruptions)*..

SHRI JAIRAM RAMESH: Sir, it was not discretionary. It was through a committee. Committee does not mean discretionary. ...*(Interruptions)*..

श्री प्रहलाद जोशी: Auction तो नहीं किया। ...*(व्यवधान)*... मैं बताता हूँ। ...*(व्यवधान)*... नहीं, नहीं। ...*(व्यवधान)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please address the Chair. ...*(Interruptions)*...

SHRI JAIRAM RAMESH: It was through a committee. It was an inter-ministerial committee. ...*(Interruptions)*...

श्री प्रहलाद जोशी: नहीं, नहीं। मैं यह कह रहा हूँ कि auction तो नहीं किया, तो चिट्ठी कहाँ से आयी, उनको दे दिया। ...*(व्यवधान)*... ठीक है, आपने दिया था। बाद में क्या हुआ, सुप्रीम कोर्ट ने कैंसिल कर दिया। ...*(व्यवधान)*... अगर आपने जो किया, वह ठीक था, तो सुप्रीम कोर्ट ने क्यों कैंसिल किया? ...*(व्यवधान)*... मैं इतना ही कहना चाहता हूँ कि इसीलिए हाथी के दाँत दिखाने के और होते हैं तथा खाने के और होते हैं। ...*(व्यवधान)*...

सर, कंसल्टेशन की बात हुई। Talking about consultation, more than 10,500 comments were received and consultation note was also circulated to all States. Thirteen mineral-rich States and ten associations have given a reply and six NGOs recorded their comments. Till February, 2021, the total collection made by NMET was Rs. 2,699 crore. यह आपने पूछा था। Expenditure incurred was Rs. 308 crore. Out of Rs. 2,699 crore that were collected, we were able to spend just Rs. 308 crore. Why? इसमें कुछ liberty ही नहीं थी। सारी दुनिया में जहाँ अच्छी माइनिंग हो रही है, चाहे वह आस्ट्रेलिया में हो या साउथ अफ्रीका में हो, प्राइवेट लोग involve हुए थे। ऐसे प्राइवेट लोगों को हम ऐसे discretion पर नहीं दे रहे हैं। उसमें सिर्फ exploration के लिए दे रहे हैं। यह exploration का पैसा NMET से empanelment हो कर एक transparent system में हमें देंगे। Exploration करने के बाद वह mine स्टेट गवर्नमेंट के पास आयेगी और State Government will auction it. इसमें क्या गलती है? ...*(व्यवधान)*... अभी जितनी माइंस पब्लिक सेक्टर को दी

गयी हैं, उनके बारे में भी मैं बताने वाला हूँ, आप थोड़ा सुनिए। हमारे आने के बाद 105 mines का, other than coal, हमने auction किया है। आप पूछ रहे थे। आपने इतना भाषण दिया था कि कितना revenue आपको मिला है, यह बताइए। दिग्विजय सिंह साहब, total revenue was Rs. 8,27,982 crore for States and... ..(Interruptions)...

SHRI DIGVIJAYA SINGH: Sir, just a clarification. Have you received that money or is it just hypothetical?

श्री प्रहलाद जोशी: मैं बताता हूँ, आप बैठिए। हर वर्ष जो खनन होता है, खनन होते ही वह पैसा स्टेट गवर्नमेंट को royalty में, हमारे कालखंड में अभी जो premium शुरू हुआ है, premium, DMF, NMET, सबमें जायेगा और उसके ऊपर GST भी मिलेगा। मैंने इसमें GST calculate नहीं किया है। इस प्रकार पैसा तो आ रहा है। 10A(2)(b) में आपने नीति आयोग के बारे में कहा। नीति आयोग ने पहले oppose किया था, क्योंकि मोदी जी की जो गवर्नमेंट है, यह democratic government है। नीति आयोग को हम नहीं बोलेंगे, आपको ऐसा ही opinion मिलेगा। हमने सबको distribute किया था। NITI Aayog had opposed it. I agree with that. But, later on, we went and told them what 10A(2)(b) was, how many cases were pending, what the impact of these things would be and that two regimes cannot work because we were already into auction. We said that we have now carried out auction of only 105 mines and if you give 572 mines without auction, in such a big way, no one would come for an auction. That would have become most scandalous. That is why we said that this was needed. Please understand, Digvijaya Singhji. दिग्विजय सिंह जी, मैं आपको बता रहा हूँ, your own Chhattisgarh Government and your own Jharkhand Government will not accept it because they have written to me that we should not do it; we are not going to do it. क्या यह मेरा mistake है? वहाँ आपके मुख्यमंत्री जी हैं, आप उनसे जाकर बात कीजिए। पहले छत्तीसगढ़ वाले आपके साथ थे, इसलिए आपका अच्छा रिश्ता है, आप उनसे बात कीजिए। अगर वे अपोज़ करेंगे, तो बाद में देखेंगे। मैं आपको दिखा रहा हूँ कि NITI Aayog has clarified its stand after consultation, discussion and everything. Auction की पावर के संबंध में मैंने पहले भी इसलिए बताया कि there should not be any misconception. I have already quoted the figure. 334 merchant mines got cancelled; out of these, 46 mines were working. हमारी पूरी कोशिश के बावजूद, सिर्फ दो स्टेट्स - ओडिशा और कर्णाटक ने auction किया है। ओडिशा ने सिर्फ auction ही नहीं किया, बल्कि उन्होंने auction के experience के बारे में बहुत अच्छा सुझाव भारत सरकार को दिया है और हमने उसको incorporate किया है, इसलिए मैं बहुत विनम्रता से कहना चाहता हूँ कि हम यह पावर लेना नहीं चाहते हैं, लेकिन 143 virgin mines have been given to the various State Governments. For the last six years, from 2015, these mines are with the State Government. They are neither allotted nor auctioned. किसको नुकसान होगा? We are importing gold in such a big way. गोल्ड तो छोड़िए, we have the fourth largest resource

of coal in the world. अभी तक हम कोल इम्पोर्ट करते हैं and we have lost the foreign exchange of almost Rs.1,50,000 crore. Yes, I can understand the coking coal. We don't have much resources; we are importing it. I can also agree that we are importing crude oil. It is okay because we do not have resources. You are importing coal, but you don't want to give it for exploration. हम प्राइवेट को exploration के लिए नहीं जाना चाहते हैं, auction नहीं करना चाहते हैं, 50 परसेंट सेल करने नहीं देते हैं। हम कोई प्राइवेट को मदद नहीं कर रहे हैं, क्योंकि हम बिना auction के किसी को नहीं दे रहे हैं। मैं यह भी कहना चाहता हूँ कि जो हमारा allocation route for PSU, it stands good even today. We are not withdrawing that. I would like to tell Andhra Pradesh, especially, that recently you have requested for a mine to be allocated for APMDC. As soon as the Chief Minister spoke to me and the Mines Minister spoke to me and send a request, we allocated it and the PSU is doing it. As and when the request comes, the Government of India is open. Recently, in Odisha, working mines' auction failed because of some vested interests. Then they suggested something and we amended the rules and given it within 20 days. हम पीएसयूज़ को कहाँ बंद कर रहे हैं? हम अभी तक कुल 267 माइन्स पीएसयूज़ को दे चुके हैं। यह कितने वर्षों से है? यह 1980 से, 1990 से ऐसे ही पड़ा है। क्या इसको ऐसे ही छोड़ देना है? जो काम नहीं कर रहे हैं, shouldn't we take it back and auction it? Isn't it our responsibility to do it? ऐसे ही पड़े रहते हैं, तो हम अभी 1,25,000 करोड़ worth produce कर रहे हैं और 2,50,000 करोड़ worth इम्पोर्ट कर रहे हैं। क्या देश ऐसे ही चलाना चाहिए? मैं अपील करता हूँ कि हमें इस पर बहुत गंभीरता से सोचना चाहिए। हम इसमें कोई politics नहीं कर रहे हैं और स्टेट की कोई पावर withdraw नहीं कर रहे हैं। आप auction के बारे में बहुत stress देकर कह रहे हैं, मैं पुनः आश्वस्त करना चाहता हूँ कि हम auction के विषय पर स्टेट गवर्नमेंट्स के साथ consultation करेंगे। इसमें कितना समय चाहिए? अगर हम एक बार स्टेट गवर्नमेंट को एक महीना देते हैं -- We will sit with the State Government. We will ask them as to how much time they need to auction it. If they say that they need one year or two years, it is okay, but perpetually हम नहीं करेंगे। Is it the way of governance in the 21st century? Is it not the duty of the State and the Centre together to auction it? We should bring out our minerals. मैं पूछना चाहता हूँ कि क्या कंट्री को आत्मनिर्भर नहीं बनाना चाहिए? इसमें यही सोच है, हम और कुछ नहीं कर रहे हैं। जैसा मैंने पहले भी कहा, Whatever we are giving under clause 4 that is only for exploration, nothing more than that. मुझे इससे ज्यादा कुछ और नहीं कहना है।

महोदय, राम गोपाल यादव साहब बहुत बड़े नेता हैं, मैं इनकी बहुत इज्जत करता हूँ। I have a lot of respect and regard for him. आपने privatisation of coal के बारे में कहा। We are strengthening the Coal India Limited. For the 'first mile connectivity', I think, we have invested more than Rs.36,000 crores and I have given target to Coal India that by 2023-24 -- because of Covid, it may extend by one year -- that they have to produce one billion ton of coal. Whatever avoidable import is there, I have directed

them to stop it. I have told Coal India people, मैंने कोल इंडिया ऑफिसर को बताया कि ऐसे सो जाने से काम नहीं चलेगा। जहाँ भी इम्पोर्ट हो रहा है, Director (Marketing) should go, approach them and he should tell that we will give this type of coal at this rate. I also had a detailed discussion with Shri Piyush Goyal. He was also the Coal Minister and he has guided me also -- Hon. Prime Minister has also guided me -- and he has also considered our request of reducing some of the freight because transportation was a big cost and we are trying to further work it out. हम भी कोल इम्पोर्ट करते हैं, इसलिए हम surface mineral mining में कुछ बदलाव ला रहे हैं, G-4 level पर दे रहे हैं। G-4 level पर composite licence दे रहे हैं, G-3 level पर mining lease दे रहे हैं।

महोदय, दिग्विजय सिंह साहब और एक और माननीय सदस्य ने Action Taken Report के बारे में कहा। मैं बताना चाहता हूँ कि Action Taken Report है, जो कुछ भी हुआ है, उसके अनुसार action लिया गया है।

महोदय, DMF के बारे में पूछा गया। मैं आपको बताना चाहता हूँ कि total Rs.45,000 crores accumulate हुआ है और उसमें से अभी तक Rs.20,000 crores ही खर्च हुए हैं, almost 45 per cent. हमने कुछ national programme, जैसे malnutrition है या ऐसे और भी विषय हैं, जहाँ actually effect हुआ है -- मैं राज्य का नाम नहीं लूँगा, मैं एक जगह गया था, वहाँ मैंने देखा कि जहाँ mining हो रही है, वहाँ पानी नहीं मिल रहा है, लेकिन District Headquarter में एक बहुत बड़ा गार्डन है। यह अच्छा काम है, I am not disputing that, लेकिन पहले District Headquarter में गार्डन होना जरूरी है या पहले जहाँ mining हो रही है, वहाँ पानी होना जरूरी है? हम ऐसे directions देने वाले हैं। There is a complaint that 55 per cent of money is not spent. This is what we are telling and हमारे नासिर हुसैन साहब भी यहाँ बैठे हैं and he was talking about Karnataka. कर्णाटक के विषय में आपने जो कुछ भी बोला है -- उसके बाद 2017 में इलेक्शन हुए, 2018 में इलेक्शन हुए, 2019 में इलेक्शन हुए, तब आपकी स्थिति क्या हुई, यह आपको पता है। अगर आप politically बात करना चाहते हैं ...(व्यवधान)...

श्री सैयद नासिर हुसैन : मैंने जो बोला, वह गलत नहीं था। ...(व्यवधान)... मैंने एकदम सही कहा। ...(व्यवधान)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please ...(Interruptions)... Nothing is going on record. ...(Interruptions)... Mantriji.

श्री प्रहलाद जोशी : हम Mining Bill में G-4 level पर composite licence और G-3 level पर mining licence देने की बात कर रहे हैं। आपको शायद यह जी-3, जी-4 याद नहीं होगा, केवल 2जी का याद होगा, क्योंकि आपके पास सिर्फ एक 2जी है। ...(व्यवधान)... दो 'जी' है। ...(व्यवधान)...

श्री सैयद नासिर हुसैन :*

श्री उपसभापति : कोई बात रिकॉर्ड पर नहीं जा रही है। ...**(व्यवधान)**... सिर्फ मंत्री जी का जवाब रिकॉर्ड पर जाएगा। ...**(व्यवधान)**...

श्री प्रहलाद जोशी : जब टेक्निकल बिल पर बात करते हैं, तो उसके टेक्निकल इश्यूज़ पर बात कीजिए। ...**(व्यवधान)**... इसलिए मैं निवेदन करता हूँ कि it is one of the most progressive Bills. Hon. Prime Minister, who has personally taken a lot of pain, guided us in this regard. We want to make India better even in the mining sector and through this sector, we want to make good plants and through these plants, we want to generate more employment. This is the vision of the hon. Prime Minister, who has always guided us. ...**(Interruptions)**...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please. ...**(Interruptions)**... Nothing is going on record. ...**(Interruptions)**... माननीय मंत्री जी, आप बोलें। ...**(व्यवधान)**...

श्री सैयद नासिर हुसैन :*

श्री उपसभापति : प्लीज़, सीट पर बैठकर न बोलें। ...**(व्यवधान)**...

श्री प्रहलाद जोशी : जो बड़े-बड़े industrialists हैं, उनका आप नाम मत लीजिए, क्योंकि ...**(व्यवधान)**...

श्री सैयद नासिर हुसैन :*

श्री प्रहलाद जोशी : मैं नहीं लूँगा, आप ले रहे हैं। ...**(व्यवधान)**... उनको जो कुछ भी बनाया है, वह आपने ही बनाया है। ...**(व्यवधान)**... Those people were there in your time also. ..**(Interruptions)**..

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Nothing is going on record. **(Interruptions)** सिर्फ मंत्री जी का बयान रिकॉर्ड पर जाएगा। ...**(व्यवधान)**...

SHRI PRALHAD JOSHI: I once again appeal to the House to pass this Bill. I assure that not even a single iota of power of the States will be snatched or taken back. This

* Not recorded.

is my assurance to the House. So, kindly support and pass this progressive Bill. Thank you very much, Sir.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I shall first put the Amendment moved by Shri Digvijaya Singh for reference of the Mines and Minerals (Development and Regulation) Bill, 2021, as passed by Lok Sabha, to a Select Committee of the Rajya Sabha, to vote. The question is:

"That the Bill further to amend the Mines and Minerals (Development and Regulation) Act, 1957, as passed by Lok Sabha, be referred to a Select Committee of the Rajya Sabha, consisting of the following Members:

1. Prof. Manoj Kumar Jha
2. Shri T.K.S. Elangovan
3. Shrimati Vandana Chavan
4. Shri Sanjay Singh
5. Shri Binoy Viswam
6. Shri Elamaram Kareem
7. Shri Digvijaya Singh
8. Shri Syed Nasir Hussain
9. Shrimati Chhaya Verma
10. Shri Naranbhai J. Rathwa
11. Shri Sanjay Raut

with instructions to report by the last day of the first week of the next Session of the Rajya Sabha."

...(Interruptions)...

श्री दिग्विजय सिंह : उपसभापति महोदय, माननीय मंत्री जी का भाषण, मिला-जुला भाषण था।

श्री उपसभापति : पहले यह हो जाने दीजिए, मैं आपको मौका दूँगा। ...(व्यवधान)...

SHRI DIGVIJAYA SINGH: Sir, before you put it to vote, it is my right to speak. ...(Interruptions)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please speak. ...(Interruptions)...

SHRI DIGVIJAYA SINGH: This is what I am saying. For God's sake, don't rush it. सर, किसान बिल में हम लोगों की जो हालत हुई है, वैसी हालत न हो। उपसभापति महोदय, मैं आपसे अनुरोध करता हूँ कि माननीय मंत्री जी का मिला-जुला भाषण हुआ। उसके अंदर दो, तीन, चार बातों के बारे में मैं आपसे अनुरोध करना चाहता हूँ कि यह एक बहुत व्यापक विषय है। इस व्यापक विषय को यदि आप सेलेक्ट कमिटी को सौंप देते हैं, तो ऐसा कौन-सा पहाड़ टूट जाएगा? माननीय राम गोपाल जी ने ठीक कहा है कि आप इस चर्चा करा लीजिए, सेलेक्ट कमिटी को दी दीजिए। जैसा कि जयराम जी ने बताया, अधिकांश राजनीतिक दलों ने इसे सेलेक्ट कमिटी को सौंपने का समर्थन किया है। केवल बीजेडी और जेडीयू ने समर्थन नहीं किया है, जबकि बीजेडी ने भी उसमें कुछ आपत्ति की है और स्पष्टीकरण माँगा है।

माननीय उपसभापति महोदय, मैं आपसे अनुरोध करता हूँ कि इसका वही हाल मत कीजिए, जो हाल आपने किसान बिलों का किया है। मेरा आपसे दो-तीन बातों के लिए अनुरोध है।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please speak in brief.

श्री दिग्विजय सिंह : NMET में पहले प्राइवेट से prospective licence, reconnaissance permit माँगा जाता था। क्या Institute of Mining Bureau को आप यह काम नहीं सौंप सकते कि exploration के काम में जो एक्सपर्ट्स हैं, वे public sector के enterprises करें, प्राइवेट को देने की क्या आवश्यकता है? आप राज्य सरकारों को यह फंड दें, वह इसके अंदर सर्वे करवाएँगी। आपको इसे directly प्राइवेट को देने की क्या जरूरत है? इसलिए मेरी आपसे प्रार्थना है कि NMET का फंड आप किसी निजी कम्पनी को न दें।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please speak in brief.

श्री दिग्विजय सिंह : दूसरी बात, मैंने एक विशेष इश्यू आपके सामने raise किया था कि मूल रूप से District Mineral Foundation का जो खर्चा है, वह beneficiaries पर होना चाहिए।

6.00 P.M.

लैंड oustees पर होना चाहिए और जो यूपीए सरकार की मंशा थी कि शेयर इन प्रॉफिट देना चाहिए। यहां तक कि उनके प्राइवेट ...(व्यवधान)...

श्री उपसभापति : 6 बज चुके हैं। Please, please. ...(Interruptions)...

SHRI V. MURALEEDHARAN: Sir, the discussion on The Mines and Minerals Amendment Bill is over. The Minister's reply is also over. ..(Interruptions).. I suggest that the sitting of the House may be extended till the passing of this Bill. And also, in the Supplementary Business, we have listed The Constitution (Scheduled

Castes) Order (Amendment) Bill, 2021. That also is to be considered today. So, the House may sit till that Bill is also passed.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Digvijay Singh ji, please speak.

SHRI DIGVIJAYA SINGH: Sir, the hon. Minister has said, 572 ऐसी कम्पनीज़ हैं, जिनको mining concession दिया जा चुका है, इस बिल के पास हो जाने से उनका राइट लैप्स हो जाएगा। मैं इनकी माइनिंग पॉलिसी का उल्लेख करना चाहता हूँ। "The introduction of Right of First Refusal for RP and PL holders". They are all RP and PL holders. I would like to ask the hon. Minister: All those people whose concessionaires will lapse, will they also have the right of first refusal when you auction them? This is my question, Sir.

Ultimately, I would like to say that this Bill has to be sent to a select committee. वहां इस पर व्यापक चर्चा हो सके और उसमें अच्छे सुझाव आएंगे। विशेषकर हमारे जो mineral stakeholders हैं, हमारे जो नैसर्गिक साधनों के धनी राज्य हैं, उनको यह अधिकार होगा कि वे चर्चा करें, इसलिए इसे सेलेक्ट कमेटी को सौंपना चाहिए। ...(व्यवधान)... उपसभापति महोदय, मैं आखिर में कहना चाहता हूँ कि उन्होंने मेरे ऊपर बड़ा व्यंग्य किया कि बुजुर्ग व्यक्ति हैं। A man is as old as he feels and I feel that I am only of the age of fifty. ..(Interruptions).. So, I am young and would be there to ..(Interruptions)..

श्री उपसभापति : माननीय मंत्री जी, क्या आप कुछ कहना चाहेंगे? ...(व्यवधान)... प्लीज़ बैठकर बात न करें।

श्री प्रहलाद जोशी : सर, दिग्विजय सिंह जी ने exploration के बारे में जो कुछ भी कहा है, ...(व्यवधान)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please, please. Nothing will go on record.

श्री प्रहलाद जोशी : सर, मैं स्पष्ट करना चाहता हूँ कि आज के दिन भी, before the Amendment also, State PSUs and even Director of Mines in the States are involved. We are ready to give money to them also for exploration. In spite of that, out of Rs. 2,600 odd crores, only Rs. 308 crores have been spent because the States do not have that capacity to explore and they also do not have those agencies. This is number one. Number two, even after this Amendment, the States will have more liberty. I would like to assure you the States will empanel the private players, not the Central Government. The Central Government will also empanel and the States will also empanel. If a State says that we have empanelled somebody and he will do the exploration, the Centre will accept it. There is no issue in that. 10A (ii) (b) के बारे में

दिग्विजय सिंह जी बहुत concerned हैं, I don't know why. But all the State Governments are opposing. All the State Governments, including Chhattisgarh, Jharkhand and many other States which are being ruled by the Congress also are opposing. So, let there be a single opinion. ..(*Interruptions*)..

SHRI JAIRAM RAMESH: Sir, all we are demanding is ..(*Interruptions*)..

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please. No, no. ..(*Interruptions*).. Please, please. ..(*Interruptions*)..

श्री प्रहलाद जोशी : सेलेक्ट कमेटी में भेजने से राज्य का और देश का भला होने वाला है, ऐसी कोई चीज़ नहीं है कि सेलेक्ट कमेटी में भेजा जाए। इसे सेलेक्ट कमेटी में भेजने की कोई ज़रूरत नहीं है।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I shall now put the Amendment regarding Motion for reference of the Bill to Select Committee moved by Shri Digvijays Singh to vote.

The motion was negatived.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I shall now put the Motion moved by Shri Pralhad Joshi to vote. The question is:

"That the Bill further to amend the Mines and Minerals (Development and Regulation) Act, 1957, as passed by Lok Sabha, be taken into consideration."

The motion was adopted.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: We shall now take up clause-by-clause consideration of the Bill.

Clauses 2 to 9 were added to the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: In Clause 10, there is one Amendment (No.1) by Shri Digvijaya Singh. Are you moving it?

CLUASE 10 -- AMENDMENT OF SECTION 9B

SHRI DIGVIJAYA SINGH: Sir, I move:

1. That at page 5, clause 10 be deleted.

The question was put and the motion was negatived.

Clause 10 was added to the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: In Clause 11, there is one Amendment (No.2) by Shri Digvijaya Singh. Are you moving it?

CLAUSE 11 -- AMENDMENT OF SECTION 9C

SHRI DIGVIJAYA SINGH: Sir, I move:

2. That at page 5, clause 11 be deleted.

The question was put and the motion was negatived.

Clause 11 was added to the Bill.

Clause 12 was added to the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: In Clause 13, there is one Amendment (No.3) by Shri Digvijaya Singh. Are you moving it?

CLAUSE 13 -- AMENDMENT OF SECTION 10A

SHRI DIGVIJAYA SINGH: Sir, I move:

3. That at pages 5 and 6, clause 13 be deleted.

The question was put and the motion was negatived.

Clause 13 was added to the Bill.

Clauses 14 to 21 were added to the Bill.

Clause 1, the Enacting Formula and the Title were added to the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Shri Pralhad Joshi to move that the Bill be passed.

SHRI PRALHAD JOSHI: Sir, I move:

That the Bill be passed.

The question was put and the Motion was adopted.

MESSAGES FROM LOK SABHA — Contd.

I. The Insurance (Amendment) Bill, 2021

II. The Government of National Capital Territory of Delhi (Amendment) Bill, 2021

SECRETARY-GENERAL: Sir, I have to report to the House the following messages received from the Lok Sabha, signed by the Secretary-General of the Lok Sabha:-

(I)

"In accordance with the provisions of rule 120 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Lok Sabha, I am directed to inform you that Lok Sabha, at its sitting held on the 22nd March, 2021, agreed without any amendment to the Insurance (Amendment) Bill, 2021, which was passed by Rajya Sabha at its sitting held on the 18th March, 2021."

(II)

"In accordance with the provisions of rule 96 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Lok Sabha, I am directed to enclose the Government of National Capital Territory of Delhi (Amendment) Bill, 2021, as passed by Lok Sabha at its sitting held on the 22nd March, 2021."

Sir, I lay a copy of the Government of National Capital Territory of Delhi (Amendment) Bill, 2021 on the Table.
