

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS AND MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF URBAN DEVELOPMENT AND POVERTY ALLEVIATION (SHRI O. RAJAGOPAL): Madam, we have no objection.

THE DEPUTY CHAIRMAN: That's fine. The Minister, who is a part of the House, agrees. The Chair is also a part of the House.

So, after lunch, which is going to be for one hour, we will take up the issue of Gujarat.

The House is adjourned for lunch for one hour.

The House then adjourned for lunch at forty-eight minutes past one of the clock.

The House re-assembled after lunch at Fifty one minutes past two of the clock,

[THE DEPUTY CHAIRMAN in the Chair]

SHORT DURATION DISCUSSION

On the situation arising out of the recent developments in Gujarat

उपसभापति : होम मिनिस्टर, यू हैड मेड ए स्टेटमेंट। आपने यहां हाउस में एक स्टेटमेंट दी थी, कल उसकी क्लेरिफिकेशन भी नहीं हो पाई थी। अगर आप मुनासिब समझे, लोग उसके बारे में भी कुछ अपने भाषणों में कह दें तो आप जवाब दे दीजिए। ...**(व्यवधान)**... क्योंकि अलेहदा करेंगे तो रात हो जाएगी। हम आपको रात में नहीं करने देंगे।

उप प्रधानमंत्री, गृह मंत्रालय के प्रभारी (श्री लाल कृष्ण आडवाणी) : आप जैसा कहेंगे, मैं वैसा करूंगा। I am entirely in your hands. आप अगर इसी डिबेट में ले आते तो मैं उसको भी डील करता। ...**(व्यवधान)**...

उपसभापति : बाद में चाहे कर ले...**(व्यवधान)**... मुझे मालूम है। I know it; I am merely saying that he is here and that issue also can be taken up today. It doesn't mean I am mixing up Gujarat and Jammu and Kashmir. To do that is beyond me. **(Interruptions)** Mr. Pranab Mukherjee, you will initiate the discussion on Gujarat. Only 37 minutes for it, but you have given me five names. We have to delete some names.

SHRI PRANAB MUKHERJEE (West Bengal): Madam, of course, you have the discretion to do so as and when we proceed. We will be entirely at your disposal.

Thank you, Madam Deputy Chairperson, for giving me the opportunity of raising a discussion on the situation arising out of recent developments in Gujarat. Madam, normally, we don't discuss developments of a State unless it is totally called for. So far as Gujarat is concerned, this House has, on several occasions, in this year and the last year, discussed it. Even before we adjourned on 12th August 2002, we had a discussion on it under rule 176.

A question may arise as to what recent developments have taken place in Gujarat which required discussion on the floor of this House, since the dates for the elections have been declared, the political parties are ready to fight the elections, the selection process for the candidates is over, the nomination papers have been filed, and the Gujarat people are going to elect the Government of their own choice. In that context, what was the need for raising a discussion on the floor of this House? Certain developments that have taken place in the intervening period and even prior to that have some bearing on this House.

Madam, you will recollect that on 2nd, 3rd and 6th of May, 2002, this House had unanimously adopted a motion moved by Shri Arjun Singh. That motion had two operative portions. One operative portion was, it urged upon the Union Government to intervene under article 355, "To effectively intervene, to ensure that the lives and property of people are protected and the State is saved from internal disturbance." The other operative part was to effectively implement the relief measures. I am coming to that aspect right now. If my information is correct -- I am subject to correction -- Rs.150 crores were sanctioned by the Union Government for relief operations in Gujarat and up to 17th October of this year, for relief the amount that has been spent by the State Government under the relief and rehabilitation package for the riot victims is just Rs. 72.46 crores which is less than 50 per cent of the sanctioned amount. I think the riots took place in the months of February and March and one and a half lakh people were in the relief centres. The amount was sanctioned sometime in August or September and till 17th October of this year the total amount spent was a

3.00 P.M.

little more than 46 per cent. Firstly, the amount was inadequate and even that inadequate amount was not spent fully. On top of that in today's *Indian Express* I found a disturbing news item. Had it not been quoted and the newspaper had not started by this observation perhaps, it would not have come to light. It is on record what the officers have said. One of the officers who is the Additional City Collector has said that the entire relief operations and compensations are to be suspended as the elections have been declared. Thereafter the story runs. I am not going to give the details. Everybody who has read the *Indian Express* may have seen it. What is intriguing to me is that he is a senior officer of the Government of Gujarat. But the officer who is senior to him - the Relief Commissioner -- is saying that nothing to be done and as and when demand for compensation comes, it will have to be accepted and it will have to be settled. Which fact is correct? Because the relief and rehabilitation for the riot victims was a matter of concern to this House. It is an unusual situation and rather it was an unusual Motion to which the Ruling Party also agreed. That is why it was adopted unanimously. We considered that the efforts made by the State Government were not adequate and, therefore, the Union Government should intervene for the effective implementation of the relief and rehabilitation programme. We had a discussion after passing this Motion in May. On 24th July we had a review. We were assured by no less a person than the Union Home Minister that yes, whatever suggestions -- I am not using the word 'direction' - this House has put to the Government of India, they will be complied with. But is it an indication or performance record of the compliance of the desire of this House which was reflected in a unanimously adopted Motion. The second development is, election is a normal procedure in any parliamentary democracy. In the case of the expiry of the stipulated period or premature dissolution of any State Assembly in any of the States, elections take place regularly and there is nothing unusual or uncommon in it. What has happened in Gujarat is that a good deal of debate, Constitutional points and legal points arose. Ultimately, the Government had to heed to the advice of the Supreme Court about the correct interpretation and position of law. And, I am happy that the Supreme Court has given, in its advisory capacity, under Article 143 its interpretation of some of the provisions of the Constitution, a reference in respect of to which was made to it by the Central Government. Madam, two aspects have been cleared once and for all on which this House also

debated. The first aspect is the period of 180 days, the gap between two sittings of a Legislative Assembly. And the second one is whether it could be construed that it can be extended to two separately constituted Assemblies or should it be confined only to the same Assembly. Fortunately, the ruling of the Supreme Court is decisive. And, I do hope that there is no confusion on that. But, at the same time, it speaks out that everything is not all right. When, by creating a condition, efforts are made to have a premature dissolution of the Assembly and to force the election, then the problem comes in. Had it not been the case, perhaps, certain undesirable observations, incidents and directions that have taken place, and, in which the constitutional offices are involved, could have been avoided. There is a constitutional body, which is empowered by the Constitution to conduct free and fair elections and the institution has acquired fame and standing not only in this country but also abroad. If I remember correctly - there are many learned and distinguished legal luminaries here who can correct me if I am wrong - even after holding the First General Elections, in 1952, when Mr. Sukumar Sen was the Chief Election Commissioner, his advice was sought when elections took place in Sudan because it was considered that the Indian Election Commission conducted elections in a smooth and impartial manner. And the reputation of this institution has grown over the years. If this institution is denigrated, willingly or unwillingly, it does not help anybody. But, unfortunately, a controversy arose. I am not going into the details of it because I would not like to score any debating points on this in this House. What I want to emphasize is this. Yes; there may be a difference of opinion in regard to interpretation of a particular provision of the Constitution which, ultimately, was decided by the most appropriate authority and over which there cannot be any question or doubt. But, prior to that, was it absolutely necessary to approach the Supreme Court challenging the authority of the Election Commission by describing it as partial? Whom are we helping? After all, it takes years together to build up the credibility of an institution. But it takes no time to destroy the reputation of an institution. And, the strengthening of these institutions, to my mind - many hon. Members may agree with me -- will strengthen the democratic process in this country. These are important pillars. Therefore, this aspect is also to be looked into.

Now, I come to the third area of concern. As I mentioned, election is a natural process in any democratic system. Every political party will place its work programme, manifesto and its plan of action before the

people. If they are voted to power, political party will implement its programme and say that it has carried conviction with the electorate. But, can we have a situation in which the society will be divided and people will be divided? Can we achieve anything by dividing the people, by dividing the community and society? Who does not know that if there is an election or if any decision is taken on the basis of community, the overwhelming majority of a particular community will decide it.

Where is the scope for minority there? If, in an election, or an issue is to be decided on the basis of Hindus and Muslims, who does not know that the overwhelming majority of a Hindu community will decide. That is why we deliberately wanted to avoid elections at that point of time. And, it is not merely one party, but all the political parties, over the years, have contributed to that process. If I remember correctly, Madam Deputy Chairperson, I think, in 1958, after 11 years of his experiences as Prime Minister, Pandit Jawaharlal Nehru was asked by a great French author, Andre Malro, "What are the two most difficult problems before you that you had to confront as Prime Minister". Mr. Nehru, in response to that question, said, "To create a secular nation in a highly religious country is the most difficult task". So, that was the most difficult task that Shri Jawaharlal Nehru had to confront in the first decade of his prime ministership. Therefore, just to win a few seats, can we destroy that which had been built so assiduously? If you look at the scenario - I would not like to build up that scenario - everybody is aware of it because we had discussed it on the floor of this House on several occasions.... I am grateful to the ruling party that they readily agreed to when we suggested that a message should go from the House of Elders to the people of Gujarat, in particular, and to the people of the country, as a whole; that we would like to convey a message of unity, a message of solidarity, a message of harmony, and let us not disturb that. In any democratic process, elections will come and go, parties may be in office or may be out of office, but can we destroy whatever we have built up over the years, just keeping our eyes on the ballot boxes? How is it that the Election Commission, whose primary objective is to conduct the elections smoothly and fairly, had to intervene in a matter where the State Government should have stepped in, why the Prime Minister had to intervene, why the Union Home Minister had to intervene? Because of certain situations which had developed, the Election Commission had to intervene in a matter, which normally comes within the purview of the State Government. Therefore, these are the issues, which I do feel, should be taken note of. Of course, it is the responsibility of the Election

Commission, but the Election Commission does not have any machinery. The Election Commission has to entirely depend on the machinery provided by the State Government or the Central Government to conduct elections in a fair and smooth manner, not being swayed away by emotions, not dividing the society, not dividing the country on the communal line, on the caste line, let the people without being guided by any motive, or without being guided by any emotions, let the people exercise their rights, which they used to do. That was the reason why we opposed the elections at that point of time. If you hold elections when emotions run high, there will not be proper application of mind. Unfortunately, that has taken place. But let us not vitiate the atmosphere. I am not going to elaborate on it, because I have no intention of scoring a debating point here. I do feel at the end of the discussion a message should go from this House that let the people of Gujarat elect their Government without fear, without favour, without being swayed away by particular emotions. Those issues could be settled later on. Thank you, Madam Deputy Chairperson, for having given me this opportunity.

SHRI ARUN JAITLEY (Gujarat): Madam, I am extremely grateful to you for giving me an opportunity to respond to the issues raised by the hon. very senior Member, Shri Pranab Mukherjee. Certainly, he has made some very important points. And, I think, it would not be really open for anybody to join with him on the question that we are barely two weeks away from the Gujarat elections, and, therefore, the attempt of all should be to ensure free and fair elections, and that all controversies that have arisen in the State, in the past eight months are really put to rest; and the people elect the Government, and the representative Government then looks at how some pending issues in the State are to be resolved. He also mentioned that it should really be on the basis of performance and not merely on emotions and we must call upon the people to vote in the Gujarat elections. I am sure, all concerned, all political parties, would look at this very reasonable advice that has come from a very distinguished Member.

In the beginning, with regard to the relief work, he had mentioned that even after months, there was something which was still lacking. Madam, we all join in the issue that in a tragedy of such great magnitude, it is obvious that it would take time before the various wounds are healed. And in the matter of relief, I do share his sentiments; not only it has to be

expeditious, but it has to be large-hearted also. And, therefore, relief must reach out to those people who deserve the most. We have instances, I recently picked up figures, only to find that even in Delhi, today, camps are still being operated for the post-1984 riots. And the victims of the Bhopal Gas Tragedy, which took place in 1984, still cry for relief, every year on its Anniversary. We also remember that we have, not in thousands but in six figures, migrants from the Kashmir Valley; and they have been there, not for one or two years, but for more than a decade. This is the effect that tragedies of this kind leave upon our people. And, therefore, I do share his sentiment when he says that relief must be extended expeditiously, and that in areas where relief has not reached, we must make sure that relief must reach out to those people immediately. Madam, in the context of Gujarat, relief had to be given in some cases, compensation had to be given in cases where people had lost their lives, compensation had to be given to their kith and kin. There were thousands of people whose houses were destroyed. They have to be given financial assistance for the purpose of rebuilding their houses. There were cases where income generating sources were taken away. They had to be given assistance in terms of being able to re-establish their income generation units, sources, household effects, etc. These are various areas of relief which were required. I don't think after a tragedy of such a great magnitude, anybody can really proclaim that everything has gone on perfectly. There would, certainly, be many shortcomings because, after all, men who manage this are also human beings. A large number of people -- I don't want to go into all the data, I have them before me -- in each of these categories, in the last eight months, have been provided relief. We had people, almost numbering 1,35,000, who left their houses and who were in relief camps. Almost all have gone back; only a few of them remained. And the people who remain there are those who are still to get back to their houses. The process is going on. I am sure, it is the duty of the administration and the Government there, irrespective of what happens in the election, to make sure that the last man who is entitled to relief gets that. The entire sufferings of the people cannot be mitigated. Some people have lost their family members, and some people have received injuries. Some of the after-effects will be long-lasting. But the best that the administration can do under these circumstances, is to make all out efforts to extend relief and rehabilitation measures.

But, Sir, the issue is not merely in the abstract that we must have fair elections, we must make sure that relief reaches all the people. Now, we must start looking at that State, and it should be cutting across various political parties, beyond the sheer realm of partisan politics. I am conscious of the fact that a lot has been said and a lot has been written against my party, in this context. But, have we looked at some of the recent developments? Are we also criticising what has happened, or, really went a step too far, and tried to act on the bickering that took place in the State? I think, the strength of Indian democratic process is really on trial. We should see as to how quickly we are able to resolve that issue, as far as the State is concerned. I would like the hon. Member, Shri Pranab Mukherjee, to seriously consider as to what some of his friends in his party have been doing and adding to the situation there. I ask, is it fair for anybody-- considering the voluminous evidence, considering the criminal investigations, considering the fact that a Commission is on-- to make statements that BJP was behind the Godhra incident? Very irresponsible statement of this kind was made, and, not merely made, here, in India, it was reaffirmed outside India. It was made by the leader of the delegation of your party when they visited the United States. What are you really trying to indicate?

AN HON. MEMBER: No.

SHRI ARUN JAITLEY: I am very glad that the Member is saying 'No'. We all should have stood up in one voice. We should have said that we cannot have two different eyes for looking at those who had perpetuated the violence in Godhra or subsequent incidents. In effect, we did try these diversional tactics. By making a statement that it was the BJP which was behind the Godhra incident, you are not merely deflecting the allegation, you are, indirectly, providing a very strong *alibi*, at least a political *alibi*, if not, the legal *alibi*, to those who were responsible for perpetuating that incident in Godhra, which then triggered off the violence. That violence, in turn, created certain upheavals in the State and had consequences which were very sad for this country. These are all issues on which we have to consider seriously.

SHRI PRANAB MUKHERJEE: I am sorry to interrupt you once again. You are using a very strong language that we are providing a political *alibi*. We are not providing any political *alibi*. I think, Congress

President, Smt. Sonia Gandhi, was the first person to condemn the Godhra incident. It has been admitted on the floor of the House repeatedly. I emphasize the word 'repeatedly' we have condemned all sorts of violence, violence perpetuated in Godhra and also subsequent incidents, because violence has to be curbed. That is the message of the democracy. Therefore, we are not trying to provide any political *alibi* anywhere.

SHRI ARUN JAITLEY: Madam, I am grateful to the hon. Member. I am completely in agreement with what he has said. Certainly, the Leader of the Opposition in Lok Sabha, Mrs. Sonia Gandhi, had made a statement on the very evening of 27th of February itself. I assure him that my reference, when I said this, was certainly not to her. She had outrightly condemned the incident on the 27th itself. The whole country had heard her statement. And we all stand up and condemn that incident, as also the subsequent incidents. But when I was referring to 'repeated irresponsible statements' which were coming, I need not name the person, I am sure my friend from Gujarat, who is here, knows where my reference is.

SHRI AHMED PATEL (Gujarat): I will explain it when my turn comes.

SHRI ARUN JAITLEY: I know that is not the stand of your party. I have come across the statements. My party had put up a poster on the eve of elections which in Gujarati said -- it had a particular slogan on it -- it had nothing to do with any religion -- 'who is ours' '*apno kaun*'. Then came the response from your party or, at least, a section of it "हिंदुओं का कौन" and then put the name of the party.

SHRIMATI AMBIKA SONI (NCT of Delhi): Mr. Jaitley, you are treading on a very sensitive ground. If you start talking of slogans, we have a lot to go by slogans, beginning right from your Chief Minister down to everyone...*(Interruptions)*...

SHRI ARUN JAITLEY: Madam, now we are discussing it. This is a forum for such type of discussions and this is a forum where we have discussed it in the past, and I am sure we are going to discuss it in the future also. But there is certainly an element of introspection required by all of us. When we are being told that we must all work for bringing normalcy to the State, which with God's grace has now returned to the State, I think, these are some areas we have to seriously consider ourselves. I, in fact,

came across a statement advising the Prime Minister, from your State Party President, "Mr. Prime Minister, why are you speaking on cross-border terrorism? Please cross the border to end terrorism." It is a statement which is not made off the cuff; it is a statement which is made on national television before the national media, and we ask ourselves the question : 'Was that a policy of your Party; was your party one at it in suggesting that 'please cross the border immediately.'? This is the statement given immediately after the Akshardham incident. ...*(Interruptions)*... Therefore, when we are speaking in ...*(Interruptions)*...

श्री खान गुफरान जाहिदी (उत्तर प्रदेश): मैडम, ये जो कह रहे हैं, इसका मतलब यह है कि ...*(व्यवधान)*...

उपसभापति : आप लोग बैठ जाइए ...*(व्यवधान)*... I will not allow any interruptions. ...*(Interruptions)*... Please sit down. ...*(Interruptions)*... I am not going to allow any interruptions. ...*(Interruptions)*... I have not allowed. It is not going on record. आप लोग बैठ जाइए. Please sit down. You do not address directly anybody. ...*(Interruptions)*... It is not going on record. The thing is, it is a serious discussion and it should be taken in that spirit. ...*(Interruptions)*... Just one minute. While I am speaking, please keep quiet. ...*(Interruptions)*... Just one minute. When Mr. Pranab Mukherjee was speaking, nobody interrupted. So, I would like that everybody should have a say in the entire House without interruptions.

श्री खान गुफरान जाहिदी : *

श्री ओबैदुल्लाह खान आजमी (उत्तर प्रदेश): *

श्री ओबैदुल्लाह खान आजमी : मैडम, ये सरासर गलत इलजामात हैं ...*(व्यवधान)*...

उपसभापति : गलत इलजामात हैं तो आप अपने भाषण में बोल दीजिएगा । बीच-बीच में मत बोलिए । आप बैठिए ना ...*(व्यवधान)*... आपको बोला गया है कि बीच में मत बोलिए, जब आपका समय आए, तब जरूर जवाब दीजिए ।

SHRI ARUN JAITLEY: Madam, I would be too glad to be corrected, if any of the three instances that I have illustrated, which I have

attributed to the State leadership of the Party of my friend and my senior colleague, Mr. Mukherjee, -- if any of them - is pointed out to be factually incorrect. Why I am saying so is because these are the statements which are not only read in the media, but we heard them on television also, and the possibility of the television visual going wrong is highly unlikely. I say this, Madam, because for the last 5-6 months, fortunately for us, the situation in the State has become substantially normal. People who had suffered in the relief camps - there were lakhs of people in the relief camps - have gone back to their homes; massive rehabilitation work has taken place, some work is still taking place, and if any shortcomings are pointed out in the relief work, I am sure that should be taken in the right spirit. The relief work should be addressed to those areas where it has lagged behind. Violence has come to an end; political, religious, educational, business, every kind of activity has begun. I remember when the Lord *Jagannaath Yatra* was due, there was a demand 'let us abandon it this year.'; people kept their fingers crossed, and the *Yatra* went on peacefully. A number of processions -- literally in thousands -- were taken out during the *Muharram* period last time. At that time, there was still tension in the State, but that religious activity also went on normally without any crisis. I remember when my Party decided to take out a political programme in terms of a *Yatra* -- please understand this in the right spirit, and not merely because we are trying to make some counter point -- a large hue and cry was raised. And, the hue and cry was that the situation in the State was still not normal. It was said, "You cannot have these kinds of programmes because these kinds of programmes will further generate tension in the State." Madam, nine phases of that *Yatra* have gone on! Ultimately, the *Yatra* has a series of political meetings which my Party leaders address there everyday. And no incident has taken place. In fact, the Prime Minister, after receiving a letter from the Leader of the Opposition in the Lok Sabha, advised my Party in the State to defer it for some more time.

My party deferred it. We again started it. We found another letter with suggestions: "Please do not have it at all". We were being advised not to have it. But, at the same time, at the same point, on the same day, in the same district, Phagwail, from the same compound from where we were to start, those who were advising us not to take the *Yatra*, said that they wanted to take out their own *Yatra* on that day. Now, it is a question of very serious introspection. When you suggest that the stage is not right for a political activity there, is it that it was only not right for our political party

to have these activities? After all, when the letter says something, the sanctity of that advice was to be considered. At Phagwail we said, we do not want confrontation. We deferred it by four days, and said, We would inform about it through the media; you please start your own. When we discuss Gujarat, we have to very seriously consider whether the acrimony in the State was created only by one kind of incident or one particular ideology or by one kind of people? Madam, this morning, I read a very interesting article. I would suggest that every Member on the Congress benches should seriously read it. It is a strange kind of perversion which is now creeping into our politics. It was not an advice to my party. It was published in the Indian Express on the Editorial page, and is written by someone who is consistently critical of us. Criticism of the Congress party, today, is on the same ground, on which, at times, you used to criticise us. This article is titled: Strong Man Politics. "In Gujarat, Congress invokes only Patel." Here the reference is to Sardar Patel. At one stage, people used to say that ideologically you claim to possess the legacy of so and so and the legacies we represented were being criticised. But, today, what is being said of the strong man of the Indian politics, one of the tallest leaders this country has produced; not only Gujarat, but all sections of the House hold him in high esteem. It says: "I asked the Congress supporters: whom will you invoke during the campaign? 'Vallabhbhai Patel', they replied in unison." Then, the author writes in disgust: "Yet, free India's first Home Minister could sometimes relapse into his old attitude of suspecting Muslim loyalty. He removed Muslim officials who opted to stay in India; resisted Nehru's efforts to reserve certain residential areas for Muslims, and opposed his suggestion of employing Muslims to deal with Muslim refugees." I am equally concerned, but this is an advice being given by a friend of your party to your party. "Indian Muslims, to him, were hostages, to be held in sanctity for the treatment of Hindus in Pakistan."

SHRI JANARDHANA POOJARY (Karnataka): Madam, I am on a point of order. Here, a Member is quoting something written by somebody outside the House. Here, he is trying to put the words of some person through his mouth. Where is the relevance?

SHRI RAVI SHANKAR PRASAD (Bihar): Madam, daily, newspapers are being quoted.

SHRI ARUN JAITLEY: It is a well-known paper called the Indian Express, and the author is Mr. Mushar-ul-Hassan. He is no friend of my party. He is a critic of my party. This is what he writes. *(Interruptions)*

THE DEPUTY CHAIRMAN: I would be very happy if we never quote newspaper reports in the House. We should take a decision on it. Tomorrow, we have a meeting of the Rules Committee. Let us discuss this point there. Of course, nobody should refer to newspaper reports, but, he has already read it. Let us take a decision on this.

DR. MANMOHAN SINGH (Assam): Madam, the real issue is, how a particular author can be described as a friend of the Congress party?

Madam, the real issue is, how can a particular author be described as a friend of the Congress Party? He is, I think, quoting out of context, completely in an irrelevant manner, and to unnecessarily excite passions.

SHRI KHAN GHUFRAN ZAHIDI: He is not quoting news; he is quoting an article.

SHRI ARUN JAITLEY: Yes, I am quoting an article. There is a reason why I am quoting it. The reason is this. This is the kind of language that we are used to be at the receiving end of. But if we don't know where to stop, today...*(interruptions)*...

श्री मूल चन्द मीणा (राजस्थान): इससे क्या समझते हैं ? ...*(व्यवधान)*...

श्री संघ प्रिय गौतम (उत्तरांचल): वह तो हो गया है। ...*(व्यवधान)*...

श्री जीवन राय (पश्चिमी बंगाल) : अरुण जेटली जी, सीरियसली बात करिए। ...*(व्यवधान)*...

उपसभापति : आप बैठ जाइये। ...*(व्यवधान)*...

SHRI ARUN JAITLEY: Madam, I say this because instead of all of us standing together and looking at instances of violence which took place, whether they took place in Godhra, whether they took place subsequent to Godhra, once we start a partisan way of looking at those incidents, it would not do us good. I mentioned in this House earlier, I do recollect, that when

an incident in Godhra took place, there were several reports which had come out on the subject by private agencies, to find some reason for exonerating people who were responsible for it. There should be no reason why those who perpetuated Godhra should have been exonerated. Subsequent events took place. They should not have been exonerated. But, at the end of the day, when we start defaming and damning a particular system which exists in the State, the consequences will be that there will be people, at times, even some well-meaning people who would go to this extent. And this advice would be to you; kindly break-off with that legacy of Sardar Patel because that is a legacy which represents something which is ideologically an untouchable. That is, what is being suggested... *(interruptions)*... Madam, let me give an illustration*(interruptions)*... I remember, suggestions were even being made that our legal and judicial system is not fair enough to deal with the situation that exists in the State. Therefore, suggestions were being made, let us carry the whole issue into international judicial arenas. That was the lack of confidence which was expressed by views of this kind into ...*(interruptions)*...

श्री जीवन राय : मैडम, जेटली जी क्या बोल रहे हैं? ...*(व्यवधान)*...

श्री अहमद पटेल : गुजरात इलेक्शन को ध्यान में रखते हुए आप इसको भूल जाइये। ...*(व्यवधान)*...

DR. MANMOHAN SINGH: Whom are you referring to?...*(interruptions)*...

SHRI ARUN JAITLEY: Certainly not. My reference is certainly not ...*(interruptions)*...

DR. MANMOHAN SINGH: Then, you should not make these charges.

SHRI ARUN JAITLEY: Well, the hon. Leader of the Opposition must realise...*(interruptions)*...

श्री मूल चन्द मीणा : मैडम, इनके पास इतना टाइम है?

उपसभापति : हाँ, उनके पास टाइम है। ...*(व्यवधान)*... You don't have to remind me. I know my duty very well.

SHRI ARUN JAITLEY: I have referred -- Madam, the hon. Leader of the Opposition would recollect -- I have referred when I said this, to a suggestion which a large number of private agencies have made(interruptions)...

श्री जीवन राव : सारी दुनिया में चर्चा हो रही है, जो कुछ वहाँ पर हुआ है।
...(व्यवधान)...

श्री अरुण जेटली : चर्चा सारी दुनिया में कीजिए। लेकिन इस देश की व्यवस्था को खराब मत करिए। ...(व्यवधान)...

उपसभापति : बीच में डिस्टर्ब मत करिए।...(व्यवधान)...

श्री जीवन राव : आपके भाषण में कितना फ्लेवर है, सारी दुनिया जानती है।

SHRI ARUN JAITLEY: Madam, hon. Shri Pranab Mukherjee had started by suggesting that there is now a need to have a concerted effort to make sure that the elections are free and fair. There was an effort by a large number of people to have the elections postponed. The elections have been postponed beyond a period of two months from when they should have been held. But, fortunately, we have the elections being held on 12th of next month. One of the issues in the context of Gujarat, which was not mentioned -- I wish to emphasise that it has to be a uniform concern of all -- is that Gujarat also has become an agenda State for international terrorism. Madam, we may recollect what the Head of the State of Pakistan had mentioned in his speech in the United Nations. Barring Jammu and Kashmir, the only other Indian State which he had named in his speech, was Gujarat. And we have had a series of instances. Some have been prevented. One incident of terrorism which took place, really shocked the conscience of the whole country, and the whole country stood up in anxiety, and fortunately, our valiant security forces liquidated the terrorists at the Akshardham temple, and thus, they were able to rescue a large number of people. This is also one important area as far as Gujarat is concerned, and we are discussing the situation in Gujarat. I am one with Mr. Pranab Mukherjee when he said that, wherever relief work still remains to be completed, it must be completed expeditiously. The elections must be free and fair. At the same time, the entire State, the entire country, and all people across the political spectrum, must condemn those instances of terrorism with one voice, which have taken place in the State, and a proper

mechanism should be evolved to check the recurrence of those instances in future. There have been a large number of modules which are operating in and around that State, which have been bursted, and I am sure, even in that area, our security forces would continue to do their best. Madam, I am extremely grateful to you for having given me this opportunity, and I am sure that the elections, which are going to be held, will finally be, free and fair, as democracy is a great leveller, to some of the large number of existing problems which have cropped up in the State in the last eight months.

DR. ALLADI P. RAJKUMAR (Andhra Pradesh): Madam, thank you very much for giving me this opportunity to speak on this important subject. Madam, keeping in view the ensuing elections in Gujarat, is it fair on our part to have a discussion on Gujarat? Madam, Gujarat has already been wounded. Let us not spill salt on its wounds. I appeal through you, Madam, that this House of Elders should send a constructive message to the people of Gujarat for the coming Assembly elections. Madam, the Telugu Desam party has always stood for true democracy. In this true democracy, the Constitution has given a clear-cut message that whenever there is an election in any State, it should be free and fair, and the citizens should have a right to exercise their vote without any fear or favour to elect their representatives. For this purpose, the Election Commission of India, the Government of India and the State Government should create a healthy atmosphere to conduct a free and fair election. Madam, today, I appeal to both the parties--right and left-- not to score points by making any provocative statements which may hurt the sentiments of the people of Gujarat. Therefore, it is the duty of all the political parties and the State Governments to respect the spirit of the Constitution, and to uphold the unity and integrity of this country. The main pillar of democracy is free and fair election. No political party, no organisation and no individual should indulge in acts which may vitiate the atmosphere for conducting the free and fair election. Therefore, my submission to the Government of India is that the large number of riot victims, who are living in those camps even now, should be properly rehabilitated and adequate compensation should be given to them on humanitarian grounds, and not as bribery for the coming elections. In the end, I appeal to all that a congenial atmosphere should be created in Gujarat so that elections may take place peacefully and in an environment of harmony and brotherhood so that we can show to the world that we are law-abiding people, and we continue to believe in the rule of law and communal harmony. Thank you very much.

SHRI NILOTPAL BASU (West Bengal): Madam Deputy Chairman, at the outset, I concede that this is really a very unprecedented debate, because I think this is the fourth time that we are debating the issues arising out of the Gujarat situation, in this august House. We discussed it in the first phase of the Budget Session; we discussed it in the second phase of the Budget Session, when we passed a unanimous resolution; in the last session, Monsoon Session also, we discussed Gujarat, to review the implementation of the Resolution that we had unanimously passed in this House, and finally, today, we are having this discussion. I think Shri Pranab Mukherjee has given his own explanation as to why some of us had to give this notice for having this discussion on Gujarat. Now, I have my own explanation, because the recent developments that have taken place in Gujarat - I don't want to hark back to the times to which my good friend, Shri Arun Jaitley, was referring - the recent occurrences, statements, issues and processes, are not only threatening the process of free and fair polls in Gujarat, but are also posing a very, very serious threat to the future of democracy in this country. Now, as Shri Pranab Mukherjee has very elaborately and eloquently explained, the prerogative of holding the elections, and to ensure that it takes place in a free and fair manner, is with the Election Commission. But I suppose, a part of the House does not accept that, because Shri Jaitley, when he spoke, was saying that the elections were taking place two months later than when it should normally have taken place. I was trying to listen to him very carefully. Then, even after the kind of arguments that Shri Jaitley made last time here, in this House, even after they have been rejected, not only by the Election Commission, but, subsequently, upheld by the Supreme Court itself, he still does not accept that verdict that the elections are taking place at a point of time when the Election Commission can make the best efforts to ensure that the elections are free and fair. This is very important, Madam, because the holding of elections in a free and fair manner depends on the kind of issues on which the elections will take place. I must thank the Mover of this motion that he tried to steer clear of any acrimony, and, I hope - of course, hoping against hope - it will remain as such. But I am afraid, it may not remain so, because, in the context of relief and rehabilitation, which was the first point, the kind of references that came, of what happened in Kashmir or what happened during the partition of this country and the resettlement of refugees, is again repackaging of the same kind of action, reaction and balancing kind of politics and political discourse which has actually vitiated the atmosphere already. I have listened to Shri Jaitley very, very carefully.

He still, subconsciously, feels that it is Godhra which triggered the subsequent events. You can check the record. Yet, the same issue, the same approach, the same mindset, is again being clearly displayed on the floor of the House. It is being clearly, yet again, displayed on the floor of this House that what happened subsequent to Godhra was a reaction to Godhra. Now, unless we come out of this mind-set, howsoever seriously we may try, I think, the process of elections in Gujarat cannot be free and fair. Now, my friend, Shri Ravi Shankar Prasad, is there. We have been sharing the process of cleansing the political life, and particularly, the election process in this country, from manipulation, from influence of cash and muscle power. It is on the basis of such issues that we want the people to vote. This is our biggest safeguard. We do not organise sham elections, like we had in our neighbouring country. Our Election Commission has made us proud. People in the whole world, even in the international community, have made statements, contrasting what happened in Jammu and Kashmir with what happened in Pakistan. And, what is our response to that Election Commission, to a certain step that was initiated by the Election Commission? The caretaker Chief Minister of Gujarat has made a specific reference to the religious denomination of the Election Commission. He is saying all this because he is a Christian. Mr. Arun Jaitley was taunting us, daring us to refute the statements. He should understand that as he is watching television, we are also watching television, and television journalism has changed the whole character of the political and electoral process in this country. So, we have seen the caretaker Chief Minister of Gujarat making statements which were recorded in cameras. He says: "Vote for a Government which is not pro-Pakistan". Now, can that kind of political discourse ensure free and fair elections in this country? I think day before yesterday, the Election Commission had to step out. It was about a certain poster, which on one side of it had the caretaker Chief Minister's photograph, and, on the other, the face of Musharraf, as if the fight is between Musharraf and Narendra Modi. So, the logical conclusion to which the caretaker Chief Minister wants to lead the people of Gujarat is that, all those who are opposing Narendra Modi are equal to Musharraf. And, this is the kind of political approach that goes on. And it is not a strange thing. Now, as a result of this discourse, what is happening? The other day, the hon. Home Minister made a Statement that India can never become a "Hindu State" or "Hindu Rashtra"... (interruptions)... Whatever it is... (Interruptions)...

I know your level of ignorance, your understanding, on the nationality question and Statehood question. I don't go into that. Your understanding of Indian Statehood was rejected during the freedom struggle of the country, at the time when we adopted a secular Constitution. I don't want to go into that. But what I am saying is that this kind of a process was unleashed by the Vishwa Hindu Parishad. I don't know which kind of Hindus they are representing. I don't find in this country any sensible Hindu who thinks that the Vishwa Hindu Parishad is representing him. They say that the hon. Deputy Prime Minister is a pseudo secularist. The BJP's official spokesman—he is our new colleague—says, with alacrity, "No, they did not say that". The VHP attacks and the BJP clarifies. After that clarification the VHP apologises. They say, "We are prepared to apologise". *(Time bell)* ...Madam, I may be given two or three minutes. Dr. Rajkumar is not here. He had spoken for a little time. If you don't mind...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Dr. Rajkumar took less than his time.

SHRI NILOTPAL BASU: I know that. Please just bear with me for two minutes.

THE DEPUTY CHAIRMAN: No. The thing is that when we took a decision in the Business Advisory Committee, to which you were also a party, we have to adhere to it.

SHRI NILOTPAL BASU: In that case, I will sit down.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Please do that. We took a decision in the Business Advisory Committee that we would have a discussion for two hours. Nobody has stopped you from asking for more time. You have to adhere to your own decision. I am only reminding you about your commitment.

SHRI NILOTPAL BASU: Madam, I think we have decided to have a discussion for four hours.

THE DEPUTY CHAIRMAN: No. We did not. I have the paper with me and it mentions only two hours.

SHRI NILOTPAL BASU: Okay, Madam. I will just wind up.

Therefore, the question is: Can we allow anybody, as a matter of principle, in an election, to directly appeal to the voters on the basis of religious denomination? My point is whether it can be allowed or not. Every day, I am listening to Mr. Jaitley saying that they would speak only about performance and development. In Godhra, the election office of the BJP has been opened. Who had opened? Some victims of the Godhra train tragedy. Posters have been put up, Musharraf versus Modi. This is the kind of propaganda that the VHP is unleashing. Yesterday, the International Secretary of the VHP, Shri Pravin Togadia, said that they would fan out five lakh volunteers all over Gujarat and they would try to defeat all those candidates who are anti-Hindu. I would like to know whether the VHP is a political party. What is the attitude of the Government towards the VHP? The hon. Deputy Prime Minister is not here. But the hon. Minister of State for Home Affairs is here. Can the language that they are speaking be allowed? We are very clear in our opinion that what the VHP is saying are exactly those things, which may be due to compulsion or the kind of supervision that the Election Commission is doing, which the BJP loves to say. The VHP is supplementing the BJP campaign. The VHP is exactly supplementing the BJP campaign and vitiating the atmosphere. I think this House is fully within its right to discuss this issue, because the recent developments and the statements made in Gujarat actually portend a grave threat to the future of democracy and secularism, which are the fundamental parts of our Constitution, in this country. Therefore, in the light of the unanimous Resolutions that we had passed in the past, we, and the Government of India, should try to effectively check the type of campaign that the VHP has unleashed, the vitiation of atmosphere and the attempts at polarisation of the voters on communal and religious lines so that free and fair elections can be held in Gujarat.

श्री अहमद पटेल : महोदया, गुजरात में जो भी रीसेंट डेवलपमेंट हुए और उसकी वजह से जिस स्थिति का निर्माण हुआ उस पर हो रही बहस में बोलने हेतु इस सदन में मैं खड़ा हुआ हूँ।

पिछले दो साल में गुजरात पर कई बार चर्चा हो चुकी है चाहे वह प्राकृतिक आपदा हो, विपदा हो, आफत आई हो या उसके बाद मानव सृजित आफत आई हो। उन पर हमने बार बार बहस की है, यहां तक कि सदन ने मई महीने में सर्व सम्मति से एक प्रस्ताव पारित किया जैसे प्रणब जी ने कहा कि उसमें यह हिदायत दी गयी सेंट्रल गवर्नमेंट को कि वह गुजरात में इफेक्टिव इंटरवेंशन करे। उस इफेक्टिव इंटरवेंशन के बाद हो सकता है कि वहां पर हिंसा कम हुई हो। लेकिन तनाव अभी भी बनाए रखने की कोशिश की जा रही है।

4.00 p.m.

जब भी गुजरात की ओर देखते हैं तो बड़ी तकलीफ होती है, बड़ा दुख होता है और ऐसा लगता है कि क्या यही गुजरात है कि जहां अमन था, शांति थी, जहां सुख था, समृद्धि थी। आज जब गुजरात की ओर देखते हैं तो ऐसा लगता है कि जैसे

"आज गुजरात में जो रोशनी दिखाई देती है,
बरती अमन की जलती हुई दिखाई देती है"

और सियासत इन्सान को कैसे गंदे मोड़ पर ले आई कि इन्सानियत आज दम तोड़ती दिखाई देती है।

जब भी हम कुछ बात करते हैं तो हमारा ध्यान सिर्फ कुर्सी की ओर रहता है, सत्ता की ओर रहता है - कुर्सी कैसे बचायी जाए, सत्ता कैसे बचायी जाए या कैसे सत्ता को हम हड़प ले। इसी तरह की कोशिश की जा रही है।

अरुण जी को मैं सुन रहा था। मुझे लग रहा था कि जैसे सिर्फ गुजरात के चुनाव को मद्देनजर रखते हुए यहां पर वे बोल रहे हैं। जो बातें उन्होंने की, जो मुद्दे उन्होंने उठाए, मैं उनके बारे में कुछ कहना नहीं चाहता हूं लेकिन खास तौर पर कांग्रेस को मद्देनजर रखकर उन्होंने बातें की - जैसे कांग्रेसी लीडर ने यह बयान दिया, यह कहा, प्रोवोक करने की कोशिश की। उन्होंने गोधरा का भी जिक्र किया, यहां तक कह दिया कि कांग्रेस के किसी जिम्मेदार नेता ने यह कहा कि गुजरात में जो भी हुआ उसके लिए भारतीय जनता पार्टी या सरकार जिम्मेदार है। कांग्रेस ने वहां पर जो भी कहा उसका रेफरेस क्या था, कन्टेक्ट क्या था, वह भी समझने की कोशिश की जाए। पहले भी मैं इस सदन में बोल चुका हूं कि गोधरा का इंसीडेंट अगर वहां की सरकार ने सावधानी बरती होती, जिस तरह से पहले कार सेवक जाते थे और सिक्वोरिटी प्रोवाइड की जाती थी, अगर सिक्वोरिटी प्रोवाइड की होती तो गोधरा का हादसा नहीं हुआ होता और इसके लिए हम जिम्मेदार ठहराते हैं वहां की सरकार को। इसके लिए नहीं कि भारतीय जनता पार्टी की वहां की सरकार ने उस डिब्बे को जलाया। अक्षरधाम में जो भी हुआ, इंटेलिजेस की रिपोर्ट थी। कहा गया था कि रिलीजियस प्लेसेज पर हमला हो सकता है। क्यों वहां सिक्वोरिटी प्रोवाइड नहीं की गयी? उसके बाद हमला हुआ। पहली बार यह हुआ कि गुजरात में टेरोरिस्ट आए और अक्षरधाम पर हमला किया गया। क्या इसके लिए वहां की सरकार जिम्मेदार नहीं है? कांग्रेस अगर ऐसी बात करती है तो मैं समझता हूं कि प्रतिपक्ष के नाते हमारी जिम्मेदारी है कि सरकार की जो भी कमियां हैं उनको उजागर करें और लोगों के सामने रखें, जनता के सामने रखें।

गुजरात की जब हम बात करते हैं तो हमारा ध्यान राष्ट्रपिता महात्मा गांधी और सरदार वल्लभ भाई पटेल की ओर जाता है। आज सरदार वल्लभ भाई पटेल और राष्ट्रपिता महात्मा गांधी जी की बात हमारे जो सामने बैठे हुए लोग हैं वे करते हैं। आजादी की लड़ाई के पश्चात और आजादी की विरासत में हमें क्या मिला - महान मानवीय मूल्य, सत्य, अहिंसा, सर्वधर्म समभाव, वसुधैव कुटुम्बकम् की भावना। हम सरदार वल्लभ भाई पटेल और राष्ट्रपिता महात्मा गांधी जी को याद तो करते हैं लेकिन उनके जो उसूल हैं, उनके जो सिद्धांत हैं उनकी हम हत्या

कर रहे हैं। आज उनके जो सिद्धांत हैं, उनके जो उसूल हैं उनको हम भूल चुके हैं। जब हम गुजरात की ओर देखते हैं, जब हम राष्ट्रपिता महात्मा गांधी और वल्लभ भाई पटेल की बात करते हैं तो मुझे यह कहने का दिल होता है -

"उनकी तुरबत पर नहीं एक भी दिया,
जिनके खून से जलते थे चरागे वतन" और
"जगमगा रहे हैं मकबरे उनके,
जो बेचा करते थे शहीदों के कफन।"

हम उन के सिद्धांतों को भूल चुके हैं, हम उनके उसूलों को भूल चुके हैं। उपसभापति महोदया, मुझे तकलीफ तब हुई जब सरदार वल्लभभाई पटेल के कद की तुलना किसी व्यक्ति से की गयी और जिम्मेदार लोग जाकर वहां की मीटिंग में बोले कि यह तो हमारे छोटे सरदार हैं। मैं समझता हूं कि यह सरदार वल्लभभाई पटेल का अपमान है। महोदया, इस से बड़े शर्म की बात और क्या हो सकती है? सरदार वल्लभभाई पटेल का कद वह था कि उन्होंने देश को अखंड रखने की, जोड़ने की कोशिश की। देश को एक बनाया। उन्होंने राष्ट्र हित की बात की। हज़रत निजामुद्दीन औलिया से जब उन को पता चला कि वहां कुछ गड़बड़ होने वाली है तो उन्होंने ऑफिसर्स को हिदायत दी कि अगर कुछ हुआ तो उस के लिए आप लोग जिम्मेदार होंगे। सरदार वल्लभभाई पटेल के कद को जो लोग छोटा करने की कोशिश कर रहे हैं, हमारे लिए उससे बड़ी शर्म की बात हो ही नहीं सकती है। वह हमारे राष्ट्रीय नेता थे। वह सभी धर्म और मज़हब के नेता थे। महोदया, आज यहां जाकर भाषणों में कहा जा रहा है कि सरदार पटेल और पंडित जी में बहुत बड़े डिफरेंसेस थे, लेकिन हम सभी जानते हैं कि पंडित जी के लिए उन के मन में कितना मान था और पंडित जी को सरदार पटेल के लिए कितना मान था। लेकिन सिर्फ गुजरात के चुनाव को मद्देनजर रखते हुए आज जो बातें हो रही हैं, मैं समझता हूं कि यह गलत बात है। हमें हमारे राजनीतिक स्वार्थ, निहित स्वार्थ से ऊपर उठना होगा। सही मायने में अगर गुजरात को सही रास्ते पर लाना है तो मैं समझता हूं कि आजादी की विरासत में जो हमें महान मानव मूल्य मिले सत्य, अहिंसा व सर्व-धर्म समभाव, हमें इन की रक्षा करनी चाहिए। लेकिन आज सत्य की जगह असत्य ने ली है, अहिंसा की जगह हिंसा ने ली है और "सर्वधर्म समभाव और वसुदेव कुटुम्बकम्" की भावना की जगह आज नफरत, फिरकापरस्ती और सांप्रदायिकता है। मैं समझता हूं कि अगर हम उन महान मानव मूल्यों पर नहीं चलेंगे जो हमारे राष्ट्रपिता महात्मा गांधी ने दिए, तो गुजरात को सही रास्ते पर नहीं ला सकते। महोदया, आखिर धर्म या मज़हब क्या है? आज धर्म या मज़हब का इस्तेमाल गुजरात में सिर्फ सत्ता हड़पने के लिए किया जा रहा है। धर्म और मज़हब तो खुदा और भगवान तक पहुंचने के लिए होता है। धर्म या मज़हब का मतलब है करुणा भावना, लेकिन जहां हिंसा है, वहां धर्म कभी नहीं हो सकता, जहां तनाव है वहां मज़हब भी नहीं हो सकता। अगर उसे पलटकर कहें तो ज्यादा उचित होगा, जहां धर्म है वहां हिंसा नहीं होगी, जहां मज़हब है वहां कभी तनाव नहीं हो सकता।

उपसभापति महोदया, क्या आज हम ने गुजरात के लोगों में सुरक्षा की भावना पैदा करने की कोशिश की है? आज भी वहां के लोग असुरक्षा की भावना महसूस कर रहे हैं। हम वहां फ्री एंड फेयर इलेक्शन की बात कर रहे हैं, लेकिन हम आलोचना कर रहे हैं वहां गयी

सारी इंस्टीट्यूशंस की चाहे वह एनओएचओआरओसीओ हो, वूमन कमीशन हो, मायनोरिटी कमीशन हो या इलेक्शन कमीशन हो। सभी को डेनिग्रेड करने की कोशिश की गयी है। तो आखिर हम क्या चाहते हैं? क्या हम गुजरात में प्री एंड फेयर इलेक्शन नहीं चाहते?

महोदया, अभी रिलीफ एंड रिहैबिलिटेशन की बात हो रही थी, लेकिन हमने रिहैबिलिटेशन के लिए वहां क्या किया है? क्या लोगों के मकान बनाए हैं? क्या उन को मुआवजा मिला है? पहले एक डेढ़ लाख लोग रिलीफ कैम्प में थे। उसके बाद 20 - 25 हजार लोग रह गए और उसके बाद एबरप्टली रिलीफ कैम्प बंद कर दिए गए। उन में जो लोग थे उनको कहा गया कि जाओ, सरकार कुछ नहीं करेगी। आज भी अहमदाबाद आफिस में साढ़े चार सौ लोग दर्ज हैं, लेकिन बाकी जगहों पर आज भी 7-8 हजार लोग, 19-20 अन-रिकॉग्नाइज्ड कैम्प में हैं, कई लोगों के घरों पर हैं या वे खुद कैम्प चला रहे हैं। उनके लिए सिर्फ ऊपर वाला रह गया है, और कोई सहारा नहीं है तो कहां से बनाएंगे वे मकान। उपसभापति महोदया, कई लोगों के मकान रिपेयर नहीं हो पा रहे हैं, कई लोग हैं जिन को जगह नहीं मिली है, कई लोग हैं जिन की जगह पर लोगों ने कब्जा कर लिया है। अब कहां जाएंगे वे लोग? आज कई लोग गायब भी हैं। कई लोग वोटर लिस्ट में अपना नाम दर्ज नहीं करा पाए, यह इलेक्शन कमीशन ने कहा है। तो सरकार इस सबके लिए क्या कर रही है, हमें इस बारे में भी सोचना होगा।

महोदया, हम राष्ट्र निर्माण की बात करते हैं, लेकिन राष्ट्र का निर्माण सिर्फ ईंट, पत्थर या सीमेंट से नहीं होगा। उसके लिए लोगों के दिलों को जोड़ना पड़ेगा, लोगो को नजदीक लाना होगा। महोदया, आजादी के बाद हमारे देश का हिंदुस्तान और पाकिस्तान में बटवारा हुआ और अब लोगों के दिलों का बटवारा हो रहा है। जब तक आप लोगों के दिलों को जोड़ने का काम नहीं करेंगे, मैं समझता हूं कि तब तक सही मायने में गुजरात को सही रास्ते पर नहीं ला पाएंगे। हमारा जो सोशल ढांचा है, उस को आज तहस-नहस करने की कोशिश की जा रही है। हमारे सोशल फैब्रिक्स को खत्म करने की कोशिश की जा रही है। महोदया, अगर हमारे देश का सामाजिक ढांचा या सोशल फैब्रिक खत्म हो जाएगा तो हम हमारे देश को मजबूत और ताकतवर देश कह सकेंगे? जिस दिन सामाजिक ढांचा टूट जाएगा, उस दिन हमारा सोशल फैब्रिक भी टूट जाएगा। मैं समझता हूं कि इस से देश का सबसे बड़ा नुकसान होगा। इसलिए इस चुनाव को सिर्फ सत्ता हासिल करने के लिए इस्तेमाल नहीं किया जाना चाहिए। हमें अपने राजनैतिक स्वार्थों से ऊपर उठना होगा और जब हम ऐसा कर पाएंगे तभी सही मायनों में हम समझे कि देश के लिए हम कुछ करना चाहते हैं। यह सारी बातें हमें मद्देनजर रखनी होंगी।

महोदया, गुजरात में गौरव यात्राएं निकाली जा रही हैं, जिसका जिक्र आप कर रहे थे। ठीक है, आप निकालिए, हमें कोई एतराज नहीं है, लेकिन किस चीज की गौरव यात्राएं वहां निकाली जा रही हैं। आज गुजरात आर्थिक, सामाजिक तौर पर बर्बाद हो चुका है। आर्थिक स्थिति गुजरात की यह है कि आज गुजरात पर 47 हजार करोड़ रुपए का कर्जा है यानि प्रति व्यक्ति के सिर 950/-रुपए का इंटरैस्ट ही पड़ रहा है। जिला परिषदों को वहां पर डवलपमेंट के लिए पैसा नहीं दे पा रहे हैं, डवलपमेंट का वहां कुछ काम हो नहीं रहा। कहा जा रहा है कि वहां के मुख्यमंत्री पापुलर हैं। पता नहीं, यह कहां से सर्वे कराया गया है? मैं उसमें नहीं जाना

चाहता । पैसे का इस्तेमाल उनके एडवर्टाइजमेंट के लिए तो कर रहे हैं, लेकिन विकास के लिए नहीं कर रहे हैं ।

महोदया, मुझे एक बात की खुशी भी है कि अरुण जी ने आज यह पहली बार स्वीकारा है कि सोनिया जी ने और कांग्रेस ने गोधरा का जो इंसीडेण्ट हुआ, 27 फरवरी को ही कंडेम कर दिया था, लेकिन यह चीज यहां के मुख्यमंत्री कहने के लिए तैयार नहीं हैं बल्कि वह बार बार यही कह रहे हैं कि कांग्रेस ने कंडेम ही नहीं किया । मुझे खुशी है कि फ्लोर आफ द हाऊस आपने इसको एक्सेप्ट किया है । पोरबंदर में जो सोनिया जी ने स्पीच दी, उसको तोड़-मरोड़ कर सामने रखा गया । जो आपके गौरव यात्रा में भाषण हुए हैं, वह तो टेलीविजन पर आए हैं, अखबारों में आए हैं, सारे जितने कमीशन हैं, चाहे इलेक्शन कमीशन हो या कांग्रेस अध्यक्ष हों, उनको गाली देने के अलावा और कुछ नहीं किया गया । फैमिली प्लानिंग के नाम पर लोगों की भायना को उकसाने की कोशिश की गई, लोगों के सेंटिमेंट को उकसाने की कोशिश की गई । यही तो आपका गौरव यात्रा में हुआ है । आखिर गौरव यात्रा का मकसद क्या था ? सिर्फ चुनाव जीतने का, सत्ता हासिल करने का, सत्ता हड़पने का, आखिर कौन सा गौरव ? इतने लोग गुजरात में मारे गए । वहां इंसान नहीं इंसानियत मारी गई थी, मानव नहीं बल्कि मानवता खत्म हो गई थी । वह कौन सा गौरव ले रहे थे ? इसके बाद धर्म के नाम पर एक और यात्रा निकालने की कोशिश की । मैं समझता हूँ कि धर्म और मजहब से हमें ऊपर उठना होगा तभी हम सही मायने में राष्ट्र हित की बात करेंगे और अगर ऐसा कर पाएंगे तो हम समझेगे कि सही मायने में हमने राष्ट्र के लिए कुछ किया है ।

महोदया, गुजरात में चुनाव तो हो जाएगा, चुनाव वहां खत्म हो जाएगा, लेकिन अल्टीमेटली गुजरात को जो नुकसान होगा, देश को जो नुकसान होगा, राष्ट्र को जो नुकसान होगा, उसकी हम भरपाई नहीं कर पाएंगे । मैं सिर्फ इतना ही कहना चाहूंगा कि इस चुनाव को बहुत ही सीरियसली लेना चाहिए, इसमें सिद्धांत की लड़ाई होनी चाहिए । हम तो सिद्धांत के लिए लड़ेंगे । हमारे सत्य, अहिंसा, सर्वधर्म समभाव और बाकी जो मानव मूल्य हैं, उसके लिए हम लड़ाई लड़ेंगे । बाकी जो पार्टियां हैं, जो हमारे सत्ताधारी पक्ष हैं, उनको जिस तरह करना है, करें । हम तो हमेशा लोगों को जोड़ने में विश्वास करते हैं । मुझे नहीं मालूम, वह क्या करना चाहते हैं । अन्त में सिर्फ मैं इतना ही कहूंगा -

उनका जो काम है वह अहले सियासत जाने ।

हमारा पैगाम मोहब्बत है जहां तक पहुंचे ।

महोदया, मैं तो यह कहना चाहूंगा कि हम कोई ऐसी गलती न करें, जिसकी वजह से आने वाले दिनों में हमें पछतावा हो क्योंकि तारीख में हमने कुछ ऐसे मंजर भी पाए हैं कि लम्हों ने खता की और सदियों ने सजा पाई । कम से कम इससे बचिए और यह जो बहस हो रही है, यह बहस राष्ट्र के हित में हो, गुजरात के हित में हो । धन्यवाद ।

उपसभापति : श्री शाहिद सिद्दीकी । सिद्दीकी जी, देखिए यह डिबेट जो है इसमें लिमिटेड टाइम है । हो सकता है कि आपकी मेडेन स्पीच हो, मगर यह इसमें तो मुझे टाइम पर चलना पड़ेगा । आप किसी और रोज बोल लीजिए ।

श्री शाहिद सिद्दीकी (उत्तर प्रदेश) : मैडम, प्लीज आप मेरा प्रिवीलेज मत छीनिए । मैडम डिप्टी चेयरमैन, मैं आपका शुक्रगुजार हूँ कि आपने मुझे बोलने का मौका दिया । आज यहां मैंने सत्ता पक्ष के सदस्यों को भी सुना और दूसरे सदस्यों को भी सुना । मैं यह कहना चाहता हूँ कि गुजरात में आज नफरत का माहौल है, खौफ का माहौल है और वहां इस माहौल में चुनाव होने वाले हैं । मैं समझता हूँ कि पचास सालों में किसी भी राज्य में इतने खौफ, इतने नफरत के माहौल में चुनाव नहीं हुए हैं, इसलिए वहां पर फेर और फ्री इलेक्शन संभव नहीं हैं । आज वहां पर जो घरों में बैठे हुए लोग हैं, कैम्पों में नहीं, घरों में बैठे हुए जो लोग हैं, वह महफूज लोग अपने को गैर-महफूज महसूस कर रहे हैं, असुरक्षित महसूस कर रहे हैं । यहां सिर्फ मुसलमान असुरक्षित नहीं हैं, आज हिन्दू भी असुरक्षित हैं । वहां पर जो राजनीतिक दल हैं, खासतौर पर जो वहां की सरकार, वह असुरक्षा की भावना पर राजनीति कर रही है । हिन्दुओं को मुसलमानों से डराया जा रहा है, मुसलमानों को हिन्दुओं से डराया जा रहा है । हिन्दुओं से कहा जाता है कि देखो, यह पांच, पचास वाले तुमको खत्म कर देंगे, तुमका खा जाएंगे और मुसलमान में खौफ वैसे ही है, जो गुजरात में हुआ । हिन्दुओं को गोधरा का डर दिखाया जाता है, मुसलमान को गुजरात का डर दिखाया जाता है । जो समाज खौफ के ऊपर रहता है, जो असुरक्षा के ऊपर रहता है, उस समाज की बुनियादें बड़ी कमजोर होती हैं ।

डिप्टी चेयरमैन साहिबा, मैं सरकार से कहना चाहता हूँ और इस मुल्क के राजनीतिज्ञों से कहना चाहता हूँ कि इस मुल्क की बुनियादें हमने खौफ के ऊपर नहीं रखी थी, हमने ऐतमाद के ऊपर, कॉन्फिडेंस के ऊपर बुनियादें रखी थी और आज जब इस मुल्क की अक्सरीयत, इस मुल्क की मेजॉरिटी खौफजदा हो, सिर्फ अक्लियत नहीं, तो यह इस मुल्क के लिए बहुत बड़ा खतरा है । इस खौफ के माहौल में आज गुजरात में जो वोटर्स हैं, खास तौर पर जो कैम्पों में रहते हैं, जो कैम्पों से जबर्दस्ती निकाले गए हैं, भागकर गए हैं इधर-उधर, मालूम नहीं वे वोटर्स वोट डालेंगे या नहीं । वोट डालने के लिए जो सेंटर्स बनाए जा रहे हैं, उनमें खौफ है कि हम उन सेंटर्स तक कैसे जाएंगे । मेरी आपके द्वारा सरकार से यह दरख्वास्त है कि इन लोगों के लिए, जो वहां की अक्लियतें हैं, जो वहां के कमजोर तबके के लोग हैं, उनके लिए खास प्रबंध किए जाएं ताकि वे जाकर वोट डाल सकें ।

[उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु) पीठासीन हुए]

उपसभाध्यक्ष जी, अभी जेटली साहब ने कहा कि हम वहां जख्मों पर मरहम रख रहे हैं, लेकिन क्या जख्मों पर मरहम रखने का यह तरीका है कि वहां पर जो पैम्फलेट बांटे जा रहे हैं विश्व हिन्दू परिषद के जरिए, उनमें तोगडिया साहब यह कहते हैं कि यह चुनाव कांग्रेस और भाजपा के बीच नहीं है, यह चुनाव मुसलमान और मोदी के बीच है । यह चुनाव मुसलमान और मोदी के बीच लड़ा जाएगा । विश्व हिन्दू परिषद वहां पर इस बात को कहता है । आज "हिन्दुस्तान टाइम्स" ने कोट किया है, एक पैम्फलेट बांटा गया है ... (व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु) : एक मिनट शाहिद जी । बोलिए वर्मा जी, आपको क्या कहना है? क्या आपका कोई प्वाइंट आफ आर्डर है ?

प्रो० रामबख्श सिंह वर्मा (उत्तर प्रदेश): जी, मेरा प्वाइंट आफ आर्डर है ।

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु): क्या प्वाइंट आफ आर्डर है ?

प्रो० रामबख्श सिंह वर्मा : मेरा प्वाइंट आफ आर्डर यह है कि जो व्यक्ति यहां आकर अपनी सफाई नहीं दे सकता, उस व्यक्ति का नाम यहां नहीं लेना चाहिए और ये तोगडिया साहब का बार-बार नाम ले रहे हैं ।

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु): ऐसे तो इसके पहले श्री अरुण जेटली जी ने भी जिसके बारे में कहा, यह आदमी भी यहां नहीं आ सकता । यह जो रेफरेंस आ रहा है, यह तोगडिया जी का बयान है, यह पेपर में भी छप चुका है, इसे टेलीविजन पर भी सबने देखा है, इसलिए मेरे ख्याल में इसमें कोई प्वाइंट आफ आर्डर बनता नहीं है । आप बोलिए शाहिद जी । ...**(व्यवधान)**... देखिए समय सीमित है, हमें समय के अनुसार चलना होगा । ...**(व्यवधान)**... यह कोई मुद्दा नहीं है । ...**(व्यवधान)**...

प्रो० रामबख्श सिंह वर्मा : यह आपकी रूनिंग है कि यह कोई प्वाइंट आफ आर्डर नहीं है ? ...**(व्यवधान)**...

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु): जो उनका बयान था, जो उनका बयान इलेक्ट्रानिक मीडिया के सामने था, उस पर आधारित इन्होंने कोई टिप्पणी की है । ...**(व्यवधान)**...

श्री भारतेन्दु प्रकाश सिंहल (उत्तर प्रदेश) : आज सुबह चेयरमैन साहब ने रूनिंग दे दी है कि किसी का नाम नहीं लिया जाएगा, आप उस रूनिंग के बिल्कुल ठीक विपरीत रूनिंग दे रहे हैं, क्या इसको मान लिया जाए ?

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु) : मैं कोई रूनिंग नहीं दे रहा हूं, मैं प्वाइंट आऊट कर रहा हूं । ...**(व्यवधान)**...

श्री भारतेन्दु प्रकाश सिंहल (उत्तर प्रदेश): आपने रूनिंग दी है इनके प्वाइंट आफ आर्डर पर । ...**(व्यवधान)**...

उपसभाध्यक्ष : यह कोई ऐसी बात नहीं है । ...**(व्यवधान)**...

प्रो. रामबख्श सिंह वर्मा : मान्यवर, मीडिया की बात को सही मानकर क्या उसको उद्धृत किया जा सकता है? ...**(व्यवधान)**...

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु): इसमें कोई अप्रतिजनक बात, जिसके ऊपर प्वाइंट आफ आर्डर हो ... (व्यवधान)...

श्री लालू प्रसाद (विहार): मान्यवर, पहले मेरी बात सुन लीजिए, उसके बाद आप रूलिंग दीजिए। ऐसे व्यक्ति की चर्चा हो रही है जो इस सदन का मEMBER नहीं है ... (व्यवधान) ... वह सदन का मEMBER नहीं है और सदन के मEMBER के विषय में अगर बात होती ... (व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु): लालू जी, लालू जी, ... (व्यवधान)...

श्री लालू प्रसाद: वह * ... (व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु): लालू जी, आपसे मेरी गुजारिश है कि इसमें मत जाइए। यह बहस हो रही है, यह चर्चा हो रही है, इसको होने दीजिए। ... (व्यवधान) ... इसे देखा जाएगा और अगर कोई अनपार्लियामेंट्री लैंग्वेज होगी तो वह निकाल दी जाएगी। ... (व्यवधान)...

श्री शाहिद सिद्दिकी: मिस्टर वाइस चेयरमैन सर, मैं विश्व हिन्दू परिषद की बात कर रहा हूँ और गुजरात की बात जब हम करेंगे तो मोदी जी की बात भी करेंगे और अगर गुजरात पर डिस्कशन है तो मोदी जी की भी बात उसमें होगी। मैं यह कहना चाहता हूँ ... (व्यवधान)...

SHRI ARUN JAITLEY: I have a point of order. We have all heard the language which the hon. Member, Shri Laloo Prasad Yadav, has used. I don't want to repeat it. The Chair may kindly consider expunging these remarks.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI NILOTPAL BASU): I will go through the proceedings and if there is any unparliamentary language, of course, that will be removed... (Interruptions)... Mr. Singhal, you cannot stand up and shout like this. You please sit down... (Interruptions)... Please, allow the discussion to go on... (Interruptions)...

श्री भारतेन्दु प्रकाश सिंहल: उपसभाध्यक्ष जी, यह बात हमारी समझ में नहीं आ रही कि जो बात आज सुबह सभापति महोदय ने कह दी, उस रूलिंग को आप ओवररूल कर रहे हैं। ... (व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु) : आप बैठिए ...**(व्यवधान)**... आपको इस हाऊस में चार साल हो गए हैं। आप चेयर के बारे में ऐस्पेशन नहीं कर सकते हैं ...**(व्यवधान)**...

श्री भारतेन्दु प्रकाश सिंहल : मैं सिर्फ आपको रिमाइंड करा रहा हूँ ...**(व्यवधान)**...

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु) : नहीं, आपने क्या बोला? "आप ओवररूल कर रहे हैं", यह आप बोल सकते हैं ?

श्री भारतेन्दु प्रकाश सिंहल : सुबह क्या हुआ, वह मैं बता रहा हूँ ...**(व्यवधान)**...

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु) : आपको मालूम नहीं है, यह आप सदन के अंदर नहीं बोल सकते हैं। आप पूछ लीजिए, आपके नेतागण यहां हैं, आपके मंत्रीगण यहां हैं, आप उनसे पूछ लीजिए, आप थोड़े ही ऐसे बोल सकते हैं ...**(व्यवधान)**... नहीं, आप नहीं बोल सकते। आप चेयर के ऊपर लांचन नहीं लगा सकते ...**(व्यवधान)**...

श्री भारतेन्दु प्रकाश सिंहल : मैंने कोई असभ्य भाषा इस्तेमाल की है ...**(व्यवधान)**...

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु) : बोल रहे हैं आप ...**(व्यवधान)**... बैठिए, एकदम शांत बैठिए ...**(व्यवधान)**... बैठ जाइए। हर बात की हद होती है। आप चुपचाप बैठ जाइए ...**(व्यवधान)**... सरोज जी, यह भी ठीक नहीं है, आप भी चुप रहिए ...**(व्यवधान)**...

प्रो. राम बल्लभ सिंह वर्मा : मैं इसके विरोध में वाक-आउट करता हूँ ...**(व्यवधान)**...

(तत्पश्चात माननीय सदस्य सदनत्याग कर गए)

श्री शाहिद सिद्दीकी : उपसभाध्यक्ष महोदय, मेरा कहना यह था कि आज गुजरात में जो हालात हैं, जैसा जेटली जी ने कहा, मैं उनसे सहमत हूँ कि उन घावों पर मरहम रखने की जरूरत है लेकिन क्या यह मरहम रखने का तरीका है कि जिस तरह के पैम्पलेट्स विश्व हिंदू परिषद वहां बांट रही है, जिस तरह की बात वहां की जा रही है, गौरव यात्रा के नाम पर मोदी जी जिस तरह धूम-धमकर मियां मुशर्रफ की बात कर रहे हैं, मुझे कहने दीजिए कि मियां मुशर्रफ की जब वहां बात होती है, तो मियां के कंधे पर बंदूक रखकर एक खास फिरके की तरफ घलाई जाती है। उनका इशारा पाकिस्तान की तरफ नहीं होता, उनका इशारा उस फिरके की तरफ होता है जो पहले ही खौफजदा है। इस खौफ के माहौल में वह कैसे अपना वोट डालेगा और इस खौफ के माहौल को कम करने के बजाय, खौफ को और बढ़ाने की कोशिश हो रही है, उस खौफ को और ज्यादा आगे ले जाया जा रहा है।

महोदय, मैं आपसे यह कहना चाहता हूँ कि आज गुजरात में जो लाशें बो रहे हैं, जो नफरत के बीज बो रहे हैं, उन्हें कोई अच्छी फसल काटने को नहीं मिलेगी। अगर हम इस देश में आतंकवाद से लड़ना चाहते हैं, अगर हम इस देश में आतंकवाद का सामना करना चाहते हैं,

अगर हम पाकिस्तान का सामना करना चाहते हैं, तो हमें इस तरह की भाषा का, इस तरह की नफरत का, इस तरह के व्यवहार का ख़ात्मा करना होगा। अगर हम गुजरात के अंदर ये बीज बोएंगे तो फिर जो फसल हम काटेगे, उसकी कीमत हम सबको चुकानी होगी, पूरे देश को चुकानी होगी। हम इस तरह की बातें करके आतंकवाद से लड़ नहीं सकते हैं।

महोदय, मेरा आपसे यह कहना है कि अफसोस यह है कि गुजरात में इसमें कोई एक पार्टी शामिल नहीं है। मैं बड़े अफसोस से कहना चाहता हूँ कि कांग्रेस पार्टी भी इसमें कोई बहुत ज्यादा पीछे नहीं है। अफसोसनाक बात यह है कि गुजरात में सॉफ्ट हिंदूवाद और हर्ड हिंदूवाद की लड़ाई हो रही है। सॉफ्ट हिंदूवाद को लेकर वे जिस तरह से वहां पर चल रहे हैं ... (व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु) : सिद्दीकी साहब, आप इसमें मत फंसिए। आप चेंबर को एड्रेस करके बोलते जाएं।

श्री शाहिद सिद्दीकी : उपसभाध्यक्ष महोदय, यह मेरे साथियों की नज़र है कि -

"सर झुकाए हुए हैं हम तुम्हारे पीछे,
तुमने जिस तरह से चाहा है चलाया है हमें।
हमने तारीख के सफों में जगह दी है तुमको,
तुमने तारीख के सफों से मिटाया है हमें।"

महोदय, हमारे साथ तो दोनों तरफ से हुआ है। सॉफ्ट हिंदूवाद के जरिए गुजरात में फिरकापरस्ती से नहीं लड़ा जा सकता है। अगर फिरकापरस्ती से लड़ना है तो गुजरात में जो जहर बोया गया है, विश्व हिंदू परिषद जो जहर बो रही है, वहां के लोगों ने जो जहर बोया है, उससे अगर आपको लड़ना है तो आपको सड़को के ऊपर, उसूलो के ऊपर लड़ना होगा। आप सॉफ्ट हिंदूवाद के जरिए वहां पर यह लड़ाई नहीं लड़ सकते हैं।

महोदय, अब सवाल यह है कि खौफ कैसे कम होगा? अफसोसनाक बात तो यह है कि जिन लोगों के खिलाफ FIR है, जिन लोगों के बारे में मालूम है कि उन्होंने दंगों में हिस्सा लिया है, चाहे वे BJP के लोग हैं, चाहे वे कांग्रेस के लोग हैं, उनको बड़ी तादाद में टिकट दिया गया है। वहां के आम वोटर को मालूम है कि जिसने आगे बढ़कर उनके घरों को जलाया था, जिसने उनकी औरतों का रेप किया था, उनको आज टिकट दिए गए हैं और वे इलेक्शन लड़ने के लिए मैदान में आए हैं। मेरे पास दोनों तरफ के नामों की लिस्ट है जिनके खिलाफ FIR है और जिनको चुनाव में उतारा गया है।

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु) : अब दो मिनट के अंदर खत्म कीजिए।

श्री शाहिद सिद्दीकी : गुजरात में कोई भी जीते चाहे कांग्रेस जीते या भाजपा जीते, ऐसा न हो कि हिंदुस्तान हार जाए। हिंदुस्तान को अगर बचाना है तो हमें वहां पर इस नफरत के खिलाफ लड़ना होगा।

श्री लालू प्रसाद : किसको जिताइएगा ?

श्री शाहिद सिद्दीकी : सेक्यूलरिज्म को जिताएंगे । मैं कहना चाहता हूँ कि वहाँ पर अगर फिरकापरस्ती जीलेगी तो न कांग्रेस महफूज रहेगी, न बीजेपी महफूज रहेगी और न हमारे जो भाजपा के बड़े लीडर हैं क्योंकि बोटल का जिन्न है उस जिन्न को आप बाहर कर देंगे तो जिन लोगों ने इस बोटल के जिन्न को बाहर निकाला है, सबसे पहले यह उन्हें अपना निशाना बनाएगा। इसलिए बेहतर यह होगा कि हम इस जिन्न के खिलाफ, इस फिरकापरस्ती के खिलाफ लड़ें और जो वहाँ हमारी सरकार है, वहाँ पर जो मोदी जी की सरकार है वह वहाँ के आम वोटर को मौका दे कि वह आकर वोट डाल सके। ऐसा माहौल वहाँ न पैदा किया जाए जिससे कि उनके लिए वोट डालना नामुमकिन हो जाए।

DR. V. MAITREYAN (Tamil Nadu): Sir, I am thankful to you for the opportunity you have given to me. Roughly two weeks from now, the people of Gujarat will be electing a new Government, a Government they want and a Government they deserve, and, hopefully, that will bring to an end the host of controversies that have arisen in the past ten to eleven months. It is very essential that elections are held in a peaceful and conducive manner so that they will be free and fair.

The hon. Member, Shri Pranab Mukherjee, raised the issue of the relief work and pointed out certain inadequacies. Shri Arun Jaitleyji mentioned that a lot had been done already. I submit that a lot might have been done, but, still, probably, a lot more needs to be done. The relief work should continue, irrespective of the election process. The hon. Member, Shri Nilotpal Basu, mentioned about the VHP, the statements made by various people, and so on. In the first place, after the announcement of the elections in Gujarat, the Vishwa Hindu Parishad could have avoided the organisation of the *Vijay Yatra*. Instead, they went ahead. Worse; when the Yatra was banned, the senior VHP leaders mounted a verbal onslaught on the Election Commission, which was in bad taste. If the Election Government had received Intelligence information from the State Home Ministry, fearing a break-down of law and order and fresh communal riots, if the Yatra took place, then the Election Commissioner was right in his decision to ban the Yatra. But the question arises: Could he not have requested the Central Government or the State Government, to take appropriate action, instead of directly, himself, giving the ban order? Was it within his constitutional powers to do so? That is another important question that needs to be addressed. Ultimately, it was the statement of the hon. Prime Minister and the hon. Deputy Prime Minister that eventually

gave the strength to the administrative machinery of Gujarat, to act with alacrity and to effectively enforce the ban. Most of all, the much-maligned Government administrative machinery has shown its capability and effectiveness in no unclear terms.

Our party wants peace. Our party wants peaceful co-existence of all religions. Our party believes that violence and riots are a blot on Indian democracy. Our party wants elections in Gujarat to be free and fair. And our party wants normalcy to be restored in Gujarat, at the earliest.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI NILOTPAL BASU): Shri Mukhtar Abbas Naqvi. He is not present. Shri S. Viduthalai Virumbi.

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI (Tamil Nadu): Sir, Mr. Naqvi has come.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI NILOTPAL BASU): All right. Mr. Naqvi, I suppose, this is your maiden speech. I will again repeat the observation made by Madam Deputy Chairperson about maiden speeches. Your maiden speech, in the right sense of parliamentary language, is reserved for another occasion. Here, please stick to the time.

श्री मुक्तार अब्बास नकवी (उत्तर प्रदेश) : उपसभाध्यक्ष महोदय, गुजरात और गुजरात में दंगों पर चर्चा हो रही है। प्रणब जी ने इसकी शुरुआत की है। साम्प्रदायिक दंगे और बेगुनाहों की मौत निश्चित तौर से किसी भी संवेदनशील समाज के लिए एक झकझोर देने वाली घटना होती है। वह चाहे गुजरात में हुआ हो, चाहे मलियाना में हुआ हो, चाहे मेरठ में हुआ हो, चाहे भिवंडी में हुआ हो, चाहे इससे पहले कांग्रेस जब गुजरात में राज कर रही थी तब हुआ हो।

निश्चित तौर पर जब बेगुनाह व्यक्ति मरते हैं, जब उन लाशों को हिन्दू और मुसलमान के रूप में गिना जाता है, उन लाशों पर बैठकर के सियासत के झंडे गाड़े जाते हैं तो जो लोग जिदा हैं, वे भी कराह उठते हैं। उन्हें लगता है कि आज जो लोग मरे हैं, आज जो बेगुनाह लाशें यहां पर पड़ी हुई हैं, उन पर सियासत की जा रही है। मैं निश्चित तौर से इस बात को महसूस करता हूँ कि गुजरात में जो कुछ भी हुआ, वह दुखद घटना थी। प्रधान मंत्री जी और डिप्टी प्राइम मिनिस्टर ने कहा कि यह दुखद भी थी, शर्मनाक भी थी। हम गर्व के साथ यह महसूस करते हैं और यह कहने की हिम्मत रखते हैं कि इस तरह की जब घटनाएं होती हैं तो देश का सिर शर्म से झुकता है। दुख होता है, लेकिन अफसोस की बात है कि जब मलियाना में होता है, जब कांग्रेस के रिजिम में गुजरात में दंगे होते हैं, जब कांग्रेस के रिजिम में महाराष्ट्र में दंगे होते हैं, जब कांग्रेस के रिजिम में भिवंडी में दंगे होते हैं, जब कांग्रेस के रिजिम में उत्तर प्रदेश में दंगे होते हैं, तो न तो कांग्रेस का सिर शर्म से झुकता है और न उसको कोई दुख होता है।

मुझे लगता है कि दंगे-दंगे होते हैं, इन्सानी लाशें-लाशें होती हैं। इन्सानो की हत्या होने के बाद सिर्फ दुख और शर्म ही हो सकता है, गर्व नहीं हो सकता है, लेकिन अफसोस की बात यह है कि आज से पहले के जो इतिहास रहे हैं, अगर उसमें झांका जाए तो मुझे लगता है कि जो कुछ इतिहास में हुआ, वह भी शर्म की घटना थी और जो आज जो गुजरात में हुआ वह भी शर्म की घटना है। इन शर्म की घटनाओं को हम किसी प्रकार से जस्टिफाई नहीं कर रहे हैं। (समय की घंटी)

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु) : मुख्तार नकवी साहब मैं आपको बता दूँ कि आपकी पार्टी बड़ी पार्टी होने के नाते 27 मिनट का टाइम था ढाई घंटे की चर्चा के हिसाब से। अरुण जेटली जी तीन बजकर आठ मिनट से तीन बजकर पैंतीस मिनट तक 27 मिनट बोल चुके हैं। So, you are basically speaking on borrowed time. और इसके बाद भी आपके दो साथियों का नाम बोलने के लिए लिखा हुआ है।

श्री मुख्तार अब्बास नकवी : सर, मैं कम से कम समय लूंगा।

श्री ललित भाई मेहता (गुजरात) : सर, मैं नहीं बोलूंगा।

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु) : ठीक है। लेकिन फिर भी ये बोरोड टाइम में बोल रहे हैं।...(व्यवधान)... उसका पहले ही फैसला हो गया।

श्री मुख्तार अब्बास नकवी : उपसभापति महोदय, देश का सिर शर्म से तब भी झुकता है जब कांग्रेस के एक प्रमुख नेता अमेरिका में बैठकर के अमरीकन एजेसीज को इनवाइट करते हैं कि आओ गुजरात के दंगों की जांच करो और पूरी दुनिया में और देश में गुजरात को बदनाम करो। सिर तब भी शर्म से झुक जाता है जब पाकिस्तान के राष्ट्रपति परवेज मुशर्रफ जो कि आतंकवादियों के सरगना हैं, संरक्षक हैं, वे यू.एन.ओ. में बैठकर कहते हैं कि गुजरात की घटना हिन्दू आतंकवाद का एक सबूत है।...(व्यवधान)...

श्री रमा शंकर कौशिक (उत्तर प्रदेश) : सही है।

श्री मुख्तार अब्बास नकवी : सही आपको लगता होगा। इस देश का और इस देश के लोगों का सिर तब भी शर्म से झुक जाता है जब हिन्दुस्तान में बैठकर के हिन्दुस्तान के लोग यह कहें कि इस देश में हिन्दू आतंकवाद इतनी तेजी से पनप रहा है कि इस देश के अल्पसंख्यक असुरक्षित हैं।

मुझे लगता है कि इस देश में, इस देश का अल्पसंख्यक, इस देश का बहुसंख्यक धर्मनिरपेक्षता में विश्वास करता है, शांति में विश्वास करता है और इस देश का धर्मनिरपेक्ष स्वरूप सिर्फ इसलिए बरकरार है कि इस देश का बहुसंख्यक हिन्दू है। हिन्दू जो है वह धर्मनिरपेक्षता पर विश्वास करता है, इस देश का मुसलमान धर्मनिरपेक्षता पर विश्वास करता है..।

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु) : नकवी साहब आप खत्म कीजिए।

श्री मुख्तार अब्बास नकवी : सर, Let me complete. मुझे यह बात कहने में जरा भी झिझक नहीं होगी कि कांग्रेस पार्टी जो धर्मनिरपेक्षता की बहुत बड़ी लम्बरदार बनती है। उसको भी जब गुजरात में अपना नेतृत्व करने के लिए नेता को चुनना पड़ता है तो उसे राष्ट्रीय

स्वयं सेयक संघ के पुराने नेता को चुनना पड़ता है और जब मोदी साहब के विरुद्ध केंडीडेट खड़ा करने के लिए चुनना पड़ता है तो आरएसएस के किसी नेता को चुनना पड़ता है। जब आर.एस.एस. और भारतीय जनता पार्टी का व्यक्ति कांग्रेस में चला जाता है तो वह सबसे बड़ा धर्मनिरपेक्ष हो जाता है। जब वह बी.जे.पी. में रहता है तो वह सांप्रदायिक हो जाता है। महोदय, मुझे लगता है कि आज जो दोहरी नीति है, धर्मनिरपेक्षता और सांप्रदायिकता के नाम पर समाज को बांटने की नीति है, समाज को दो टुकड़े करने की नीति है, निश्चित रूप से वह नीति देश के लिए भी नुकसानदेह है और समाज के भी टुकड़े कर रही है। मैं यह कहना चाहता हूँ कि

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु) : अभी खत्म कीजिए और सब कुछ आज ही बोल देंगे तो कैसे चलेगा ? आज तो आपका पहला दिन है ।

श्री मुख्तार अब्बास नकवी : आपने जो बात कही, सिद्दीकी जी ने जो बात कही, अहमद पटेल जी ने जो बात कही, मैं उस बात से इत्तेफाक करता हूँ कि गुजरात में आग लगाने का काम अभी भी हो रहा है। मैं बिल्कुल इस बात से इत्तेफाक करता हूँ और निश्चित तौर से मैं उन लोगों को भी कहना चाहूँगा जो आग लगाने का काम कर रहे हैं, चाहें यह गुजरात में बैठकर कर रहे हो या गुजरात से जाकर अमेरिका में कर रहे हों, उन्हें संवेदनशील तरीके से, ईमानदारी के तरीके से और एक बेहतर नागरिक होने के तरीके से, एक गैरतमंद हिंदुस्तानी होने के तरीके से यह महसूस करना चाहिए कि अमेरिका में बैठकर गुजरात को गाली देकर गुजरात में शांति नहीं आ सकती। उन्हें यह महसूस करना चाहिए कि मुशर्रफ के यू.एन.ओ. के बयान की निंदा न करके गुजरात में शांति नहीं आ सकती। उन्हें यह महसूस करना चाहिए कि हिंदुओं को आतंकवादी कहना और गुजरात की घटना को हिंदू आतंकवाद का नतीजा कहने से गुजरात में शांति नहीं आ सकती। उन्हें यह महसूस करना चाहिए कि गुजरात में शांति लाने के लिए उन्हें ईमानदारी...(व्यवधान)...

श्री ओबैदुल्लाह खान आजमी : सर, गुजरात के...(व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु) : प्लीज आप बैठ जाइए। आपको मैं उठने की इजाजत नहीं देता हूँ।....(व्यवधान)...

श्री ओबैदुल्लाह खान आजमी : चीफ मिनिस्टर ने खुद कहा है कि लोगो को ... (व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष : प्लीज आप बैठ जाइए। नकवी जी, अब आप खत्म कीजिए।

श्री मुख्तार अब्बास नकवी : दुख तब होता है जब मुशर्रफ के बयान का...

उपसभाध्यक्ष : अब खत्म कीजिए। आपका समय समाप्त हो चुका है।

श्री मुख्तार अब्बास नकवी : इससे हमारे सैक्युलर कहे जाने वाले लोगो को दुख होता है। धन्यवाद।

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: Mr. Vice-Chairman, Sir, the debate that is taking place here now is an unprecedented one; in the sense, we are

discussing about a State in which elections have already been notified. Sir, the gory happenings in Godhra and post-Godhra incidents are considered as a national shame by the DMK. When Gandhiji was murdered, the Periyar, the father of the Dravidian Nation said, "This country should be named as the Gandhi Nadu," just like we have Tamil Nadu.

We believe in secularism. We are second to none in condemning the violence. At the same time, people might have been satisfied with the reply given by the hon. Deputy Prime Minister in the other House. All doubts, raised in several quarters in this country, have been put to rest when the reply was given in the other House.

As far as the relief work is concerned, I tell you, once a project is announced and the money allocated, the code of conduct on the eve of elections can't be debarred; it can continue and it should continue. Sir, all right-thinking people, and leaders, have condemned the violence that took place in Godhra. Our leader, Dr. Kalaignar Karunanidhi, has condemned the incidents, both Godhra and post-Godhra.

Sir, now, what is required is free and fair elections. What is essential for that is secularism. Violence and religious fundamentalism are posing a challenge to the collective well-being. The people of the nation have addressed that issue unitedly.

Sir, the Election Commission also, sometimes, goes beyond its jurisdiction. The Election Commission should not take the place of the Executive. When such things happen, when some wrong decisions have been taken by the Election Commission, it confuses the people. Some six months before, they had adopted a different attitude, and the matter was referred to the Court of law and members of Parliament and Legislature of our political party had to go on fast.

Therefore, the Election Commission should also try to see that it plays its role within the rules and regulations which are prevailing in our country. Sir, it is an irony that the riots have taken place in a State in which Gandhi was born. Sir, 150 towns and 993 villages have been affected. What is needed in those areas is a healing touch. Cutting across party lines, --almost all the parties-- we stand for the unity and integrity of this country. The basic fabric of the unity and integrity of this country is secularism. If there is any attack on secularism, it is an attack on the Indian

democracy, unity and integrity of this country. Therefore, we have to keep this in mind. Whatever has happened in Gujarat has happened. Elections are going to take place there. Let us take a pledge that we will forget what has happened. We should forgive and forget. We should create a conducive atmosphere to ensure that free and fair elections are conducted. There is still one impediment which is coming in its way and that is the panic producers. We must have an eye of those people, those panic producers. We must guard this nation; guard this country against the communal mobilisation and religious intolerance. Sir, our Constitution has provided rights to all the people. We have to protect these rights. As far as secularism is concerned, we should consider our Constitution as a sacred one. Sir, at the end, what I want to say is that the sentiments expressed by the hon. Home Minister in the other House should percolate to the State in which the elections are going to take place within a fortnight or so. We should open a new chapter by forgetting what has happened. We should stand as one man to fight against the religious fundamentalism and safeguard secularism, democracy, unity and integrity of this country. With these words, I conclude. Thank you.

श्री लालू प्रसाद : उपसभाध्यक्ष महोदय, समय कम है ।

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु) : बहुत ही कम है ।

श्री लालू प्रसाद : अस्थंत कम है, मैं जानता हूँ और स्थिति बहुत गंभीर है । ऐसे गंभीर मामले पर हम चर्चा कर रहे हैं जिस पर सर्वोच्च संसद में, इस सदन में भी, बाहर, खेत-खलिहानों में, प्रदेशों में गुजरात के बारे में, गुजरात के नरसंहार के बारे में काफी कुछ कहा गया है लेकिन दिल्ली में जो सरकार है, जो पोलिटिकल पार्टी पावर में है, इस पर कोई असर नहीं पड़ रहा है । दोनों हाऊसेज में, अपर हाऊस और लोअर हाऊस में हम लोग चर्चा कर चुके हैं । महोदय, गुजरात ऐसा प्रांत है जिससे हम लोग प्रेरणा लेते थे । आज गुजरात में यूरोपियन कंट्रीज़ ने भी अपने नागरिकों को कह दिया है कि उधर मत जाना, वहां पनडुब्बा रहता है, फंडामेंटलिस्ट जो साम्प्रदायिकता का जामा पहने हुए हैं । माई अरुण जेटली जी ने शायद नरेन्द्र मोदी का यह परिचय कराया कि नरेन्द्र मोदी दूसरा "सरदार" है । ये छोटे सरदार हैं । सरदार पटेल से तुलना की । अगर इन्होंने हमसे पूछा होता कि उस आदमी को क्या सही उपधि दी जाए, तो इनको यह बताना चाहिए कि नरेन्द्र मोदी का पुनर्जन्म, दूसरा अवतार हुआ है नात्थूराम गोडसे के रूप में । सही मामले में बापू के विचारों की हत्या करने वाला महोदय, बी.जे.पी. कोई दल नहीं है । यह बिल्कुल मुखौटा है विश्वहिन्दू परिषद् और संघ परिवार को और बरसों से संघ परिवार के अशक्त परिश्रम से जो ये लोग पावर में आए हैं, शक्ति में आए हैं, इसमें संघ परिवार का बड़ा भारी कंट्रीब्यूशन है । संघ परिवार का दर परद जो आइडियोजी है, जो विचार है किताबों में और बाहर भी आप देखेंगे तो हमको बड़ा अचरज होता है कि जार्ज फर्नान्डीज जैसे लोग कैसे उसमें जाकर गंगा स्नान करते हैं । महोदय, इनका जो इतिहास है, इनकी जो आइडियोलोजी है, जो विचारधारा है, ... (व्यवधान) ... हम सोनिया जी के पास गए हैं आपका नाश करने के लिए ।

विचार को त्यागा नहीं है, हमारा वही विचार है। महोदय, समय की कमी की वजह से मैं फिर कहता हूँ कि इस घटना की तह में जाइए कि गुजरात कोई एकाएक प्रस्फुटित घटना नहीं है। जब मंडल कमिशन लागू हुआ, हमारे देश के जो डिप्टी प्राइममिनिस्टर हैं, आडवाणी जी उस दिन से ये बात फूटी और राम के नाम पर रथ बनाकर, पूरे देशभर में कातावरण बनाया गया कि अघ्योघ्या में भगवान जी के मंदिर को हमें बनाना है। उस मंदिर के इतिहास में, भूगोल में अभी तो एक शाही ने दिया है कि यह जमीन तो सारी हमारी है, लड़ाई लड़ रहे हैं वे। वे बोलेते हैं कि हम पृथ्वीराज चौहान के वंशज हैं, अगर समय रहेगा तो हम लोग आगे इसकी चर्चा करेंगे। महोदय, जिस दिन 6 दिसम्बर को बाबरी मस्जिद तोड़ी गई, उस दिन इस देश के दो भाइयों की जो आस्था की जगह है, मजहब है, यह टूट गई और हम दुनिया में कहीं चेहरा दिखाने के काबिल नहीं रहे। उस दिन से हमारी यह आजादी और यह भारत और भारत का सपना कि हिन्दू-मुस्लिम सिख-ईसाई, चारों भाई, मिलके रहना। नतीजा क्या हुआ महोदय, अगर इन लोगों को सजा नहीं दी जाएगी तो बात और बिगड़ती जाएगी। माननीय डिप्टी प्राइम मिनिस्टर, उमा भारती, मुरली मनोहर जोशी जी हैं और एक और अन्य सज्जन हैं, मुझे उनका नाम याद नहीं आ रहा है, बाबरी मस्जिद के बारे में आयोग बना, सारी चीज हुई, सब कुछ हुआ और कोर्ट ने प्राइमाफेसी स्टेब्लिश भी कर दिया और यूपी सरकार को कहा कि इसको नोटिफिकेशन टेक्नीकल मामले में, और यह मामला जब आया तो देखिए किस तरह से मामले को खत्म कर दिया गया। मायावती जी से हाथ मिलकर और मायावती जी ने इनसे हाथ मिलकर उस मुकदमे को खत्म करने से नरेन्द्र मोदी जैसा व्यक्ति और तोगडिया जैसा व्यक्ति, और इस तरह से और न जाने ऐसे-ऐसे व्यक्ति पड़े हुए हैं, बेलगाम हैं। इनको भय नहीं है। गांव में एक कहावत है कि "संख्या भये कोतवाल, अब डर काहे का" जिसके मन में जो आ रहा है, वह बात हो रही है। महोदय, इनका जो इतिहास है, वह बड़ा ही खतरनाक है। गुजरात की पृष्ठभूमि में आगे हम लोग आएँ तो यहां जो पार्टी है, इनसे मिल गई और इनकी सरकार बन गई, दिल्ली में सरकार बन गई और आडवाणी जी जम्मू-कश्मीर का प्रभारी बनाया गया। उस दिन से ये....(समय की घंटी)...अभी दो लाइन में हम खत्म कर रहे हैं।

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु) : आपका जो टाइम था वह खत्म हो गया, दो मिनट में आप खत्म कर दीजिए ।

श्री लालू प्रसाद : ठीक है, तो ऐसे दहशत हुई। आज मंदिर, मस्जिद, गिरीजाधर गुरुद्वारा, सुरक्षित नहीं हैं। अक्षरधाम, इतना सेक्युलर टैम्पल... (व्यवधान)...

श्रीमती गुरचरण कौर : 84 में सुरक्षित नहीं था ।

श्री लालू प्रसाद : जी ?

श्री नीलोत्पल बसु : लालू जी, आप उसमें मत फंसिए । आपका टाइम ज्यादा नहीं है ।

श्री लालू प्रसाद : आप हमारी मां तुल्य हैं और नारी शक्ति का काम है कल्याण करना, सबका उद्धार करना । महोदय, आज हमारे मंदिर, मस्जिद सुरक्षित नहीं हैं । गुजरात में, जहां नरेन्द्र मोदी है, अगर कोई इंसान ऐसा विचार, आदर्श या कोई अपेक्षा नरेन्द्र मोदी से रखता है तो वह इंसान मूर्ख है । जहन में है नफरत फैलाना । हमने अपने दल की घटना रैली में कहा था, लोगों को तकलीफ हुई थी, अगर मस्जिद में आग लगेगी तो हमारा मंदिर भी नहीं बचेगा,

गिरिजाधर और गुरुद्वारा भी नहीं बचेगा । मंदिर में आग लगेगी तो मस्जिद भी नहीं बचेगा और गिरिजाधर, गुरुद्वारा भी नहीं बचेगा । आज ब्रह्मा जी के मंदिर पर, देश में ब्रह्मा जी का एक ही मंदिर है, ब्रह्मा जी के मंदिर और रघुनाथ मंदिर पर दो बार आक्रमण हुआ, आखिर कौन है इसके लिए जिम्मेदार ? हम लोगो ने उन दिनों कहा था कि ठीक है आप सिमी पर प्रतिबंध लगा रहे हैं तो आर.एस.एस., बजरंग दल और जो अन्य फंडामेंटल ऑर्गेनाइजेशन्स हैं उन पर प्रतिबंध क्यों नहीं लगा रहे हो ? महोदय, आज हमारे मंदिर, मस्जिद और गुरुद्वारे सुरक्षित नहीं हैं । दिल्ली में भी आज अगर हम भगवान के मंदिर में प्रवेश करते हैं तो पुलिस जेब को टटोलती है, इधर क्या रखा है, उधर क्या रखा है ? हम इनकी इफ्तार पार्टी में गए थे । आडवाणी जी भी गए थे, बाद में जहाज मंत्री भी आए थे । 84 के दंगों में जहां सिक्ख भाई कही जाते थे तो उनकी जबरदस्त चैकिंग होती थी । अब तो इफ्तार में भी अगर हमारे मुस्लिम भाई जाते हैं तो उनकी पॉकेट वगैरह सबकी चैक होती है । क्या हो गया है ? इसके लिए सीधे आप लोग जिम्मेदार हैं । हम लोग चार्ज करते हैं । तोगड़िया हो या शिवसेना वाले लोग हों । कुछ महिलाओं को बंदूक थमाकर कह रहे हैं कि सुसाइड दस्ता बन रहा है । इस देश में क्या हो रहा है ? न कोई रहा है और न कोई रहेगा । अगर आप कोई कार्रवाई नहीं करवा रहे हैं तो इस गलतफहमी के शिकार मत होइए कि आप दोबारा आने वाले हैं । एक-एक का हिसाब लिया जाएगा । माइनोरिटी के लोग, हजारो लोग, हिंदू लोग जो मारे गए, विशेषकर माइनोरिटी के लोगों के साथ जो अन्याय और जुल्म हुआ है, जिनके पेट को चीरकर बच्चे को पटका गया है, जलती हुई बोरी में फूंसा गया है, आने वाला इतिहास, आने वाली जनता यह माफ करने वाली नहीं है । सेक्युलरिज्म हमारी बुनियाद है, वर्मनिरपेक्षता हमारी बुनियाद है । आपने शायद गलती से कह दिया, आडवाणी जी ने यह कह दिया कि यह देश हिंदू राष्ट्र नहीं बन सकता है । सब लोग आपकी क्लास लेने लग गए । सभी क्लास ले रहे हैं । इनको ज्ञान नहीं है, आडवाणी जी को ज्ञान नहीं है । जिन-जिन शिशुओं को आपने पढ़ाया वे ही आपको पढ़ा रहे हैं । आपको देखना पड़ेगा कि ये ओवर जम्प कर रहे हैं । विश्व हिंदू परिषद्, आर.एस.एस. या ये जो तोगड़िया जी हैं, कौन हैं, जी नहीं हैं, मन क्या बात कहता है, टी.वी. में भी नरेन्द्र मोदी जी को देखकर लगता है कि इनकी पूरी बायोग्राफी दिखाई जा रही है । टी.वी. वाले रोलते हैं ... (व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु) : खत्म कीजिए ।

श्री लालू प्रसाद : दिल्ली में रहते थे । चाय बेचते थे, होटल चलाते थे अब तलवार चला रहे हैं । होटल से तलवार । चाय घोटने से लेकर अब सांप्रदायिकता को घोट रहे हैं । अब ज्यादा दिन भी नहीं हैं आपके जाने में । अब ज्यादा दिन नहीं हैं । हम समाजवादी पार्टी से ही नहीं बल्कि सभी पार्टियों से हमारी अपील है कि उन्हें गलतफहमी में नहीं रहना चाहिए ।

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु) : लालू जी, समाप्त कीजिए ।

श्री लालू प्रसाद : आप सब लोग मिलिए । वहां कांग्रेस पार्टी जीतने जा रही है । कांग्रेस और नरेन्द्र मोदी के तो गुरु हैं वाघेला जी । गुरु और चेले में गुरु जीतने वाले हैं । सब लोग मिलिए । राष्ट्रीय जनता दल, अपना कोई उम्मीदवार नहीं खड़ा करेगी, हम मदद करेंगे, कैम्पेन करेंगे । द्वारका मंदिर में पूजा करेंगे और कृष्ण से कहेंगे कि कंस पैदा हो गया है इसलिए कंस को ध्वस्त करें, समाप्त करें ताकि पीड़ित मानवता को न्याय मिले । और पूरी मानवता को

न्याय मिले इसके लिए हमारा दल प्रतिबद्ध है। साम्प्रदायिक शक्तियों को उखाड़ फेंकने के लिए और इस देश की माइनरिटी की रक्षा में हम लोग सब कुछ करने को तैयार हैं।

SHRI M.P. ABDUSSAMAD SAMADANI (Kerala): Sir, the most important matter which has to be discussed before this august House is how to conduct Gujarat election in a free and fair manner. For that, the most important and urgent thing is to control the communal forces which continue to make provocations. These provocations are continuing even today. I will not repeat the points already made here, nor will I give any quotations. What I want to say is that if the Government is not ready to control these dangerous communal elements, who try to divide the society; if the Government is not able to punish the guilty, then, how can there be free and fair elections? The Head of the Election Commission was criticised, naming his religion. Abusive language was used against the Head of the Election Commission. The basic tolerant ethos of our society are being challenged in a very unfortunate manner. Not only that, people of some sections have expressed a sense of pride for their victory in Gujarat. What victory are they talking about? Can acts against humanity, acts of national shame, like rape, loot and killings be called matters of victory? What is it that can be called as victory? The poor children were burnt, innocent sisters were put to all kinds of harassment and atrocities, and houses were plundered. Can they call such things as victory? So many statements have appeared in the newspapers. Shri Arun Jaitley was referring to statements which created provocations. I want to know his response and opinion on these statements. Who made this statement, 'we are five and twenty-five for ourselves?' It is nothing but blindly insulting a particular community. In the name of Gujarat, some people recently made statements...(Interruptions)...

THE VICE CHAIRMAN (SHRI NILOTPAL BASU) : Please, be quiet. ... (Interruptions)...

SHRI M.P. ABDUSSAMAD SAMADANI : ...that some amendments or changes should be made in the Quran. Sir, the Quran is considered a divine book. It is good that the minority community...(Interruptions)...

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु): मीणा जी, आप सीनियर मेम्बर हैं, प्लीज। बात करनी है तो बाहर जाकर लाबी में कीजिए।

SHRI M.P. ABDUSSAMAD SAMADANI: Some newspapers carried this item. I don't want to name that person. If the House wants to know his name, I can give it. It has come in the newspapers that some verses of the Quran should be changed. These kind of things are happening. It is very good that the minority community took a matured stand and did not react to it. It did not respond even. It is better to ignore such statements. But, Sir, I would like to know from the hon. Deputy Prime Minister, what will be the condition of our country, if it goes on like this. The Quran is a religious book. It is considered as a guide to humanity. In the Quran there is a verse, 'We have granted honour and respect to mankind.' Do these people want to amend such verses? And there is a statement in the Quran which says, 'if a man kills any innocent person, it is as if he has killed the entire humanity.' "Ka Annahu Qatalannasa Jamian" If a person attacks an innocent person and kills him, it is considered a crime against the entire humanity. Statements are made against such books of wisdom, of guidance, of religion and of fundamental faith, which are respected by crores and crores of believers, all over the world. So, I request the Deputy Prime Minister and this Government to please take some action and check these kind of provocative statements. And if they are allowed to continue, it will be very dangerous. Sir, there should be some legal restraint on the erring newspapers. In Gujarat, some newspapers do carry some provocative news items. It is true that the entire Press, or, the media took a correct stand when those incidents took place in Gujarat. They had come forward to protect our secular credentials. We all appreciate this, but, there are certain newspapers which did vitiate the atmosphere by publishing provocative news items. As a result, so many incidents took place. Even recently, such an incident has taken place in Gujarat. Then, Sir, the name of Sardar Vallabhbhai Patel has been mentioned quite often. So, I would like to quote the statement which he had made on the 25th of May, 1949. He had said, "So, it is for us, who happen to be in a majority, to think about what the minorities feel, and how we, in their position, would feel, if we were treated in the manner in which they are treated." This statement was made by Sardar Vallabhbhai Patel in 1949. Therefore, there is an urgent need for making religion and politics in proportion to our cosmic principles and as per our philanthropic purposes. Sir, it is correct that communalists do not follow any religion. Communalists are the enemies of all religions. Though they may be claiming that they are related with this religion or that religion, but, in reality, communalists follow no religion. They are against all the religions. They do not respect even their own religion, what to speak of

respecting others' religion. Therefore, the Government should come forward to ban these racial, religious and cultural groups which try to divide our nation. Then only the Government will have the right to rule. It is very important because violence created by any section of the society has to be condemned.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI NILOTPAL BASU): Mr. Samadani, please wind up.

SHRI M.P. ABDUSSAMAD SAMADANI: Sir, I am concluding.

Sir, the State of Gujarat is in a very bad state of affairs. Growth in both agriculture and industrial sectors is declining. No fresh investments are being made. There is a frightening deterioration in fiscal balance.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI NILOTPAL BASU): Mr. Samadani, all these issues will be considered by the people of Gujarat.

SHRI M.P. ABDUSSAMAD SAMADANI: No, Sir, I am only pointing out that it is the primary duty of the State Government to look into these things.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI NILOTPAL BASU): Mr. Samadani, we are not discussing the State of Gujarat, be sure about it. We are not discussing the issues which are exclusively the prerogative of the State Government. We are discussing Gujarat, because constitutional provisions are involved. So, you please wind up.

SHRI M.P. ABDUSSAMAD SAMADANI: Sir, I am concluding. In the State of Gujarat, communal tension is prevailing. It becomes the duty of the Government to come forward and control the forces which are trying to divide our social fabric or secular set up. In the modern democratic age, it is our *yugadharam* to act as per the credentials of our Constitution. It is the fundamental duty not only of the Government, but also of every political party to ensure this.

[THE DEPUTY CHAIRMAN in the Chair]

Madam, if these kinds of provocative statements continue, it will be dangerous not only for the country now, but also for the posterity. I would like to draw the attention of the hon. Deputy Prime Minister to the point

that, some time ago, on the bridge of Sabarmati river, some people had put up a board displaying **"welcome to Hindu Rashtra"**. Those people have not been brought to justice. Madam, they don't have the fear of being brought to justice. Unless the message goes that the guilty will be punished, our social fabric can never be brought to balance. Therefore, I request the hon. Deputy Prime Minister and the Government to take strong action against these elements so that free and fair elections are ensured. Thank you.

THE DEPUTY CHAIRMAN: See, we are discussing the situation arising out of the recent developments in Gujarat. I never thought that we will be discussing the election process. I am surprised to see that we have come back to elections. Such speeches should be made in that particular State, and not in the Council of States. We are not discussing the Chief Election Commissioner who is not present in this House to reply. So, it is better that we do not mention all these things. Whatever you want to say about Gujarat, you may mention here within the Rules. But we are not discussing the elections of Gujarat because, I see there is no mention of it in the subject matter of the Short Duration Discussion which is raised by Shri Pranab Mukherjee. It is a discussion on the situation arising out of the recent developments in Gujarat. The recent development is not 'election'. He has also said election is a regular process. It is not a recent development. Maybe, the recent development is that we are celebrating the Golden Jubilee of the Democracy today. We had the photographs also. So, it is a 50 year old process. It is not a recent thing. I think, let us get out of the elections, and get into Gujarat.

श्री बशिष्ठ नारायण सिंह (बिहार) : उपसभापति महोदया, अभी आपने सही निर्देश दिया कि गुजरात की हाल की घटनाओं पर ही अपने विचार सदन में रखे जाएं। मुझको लगता है कि चुनाव महत्वपूर्ण मुद्दा नहीं है और चुनाव महत्वपूर्ण मुद्दा इसलिए नहीं है कि हाल में दो यात्राएं वहां पर हुईं, एक यात्रा मोदी जी की और दूसरी बाघेला जी की और दोनों यात्राएं शांतिपूर्ण ढंग से संपन्न हुईं। इसलिए चुनाव सही और शांतिपूर्ण ढंग से होगा, इस पर कोई विवाद नहीं हो सकता।

महोदया, सबसे महत्वपूर्ण सवाल जो अभी सामने दिखाई देता है, वह यह कि गुजरात को साजिश का शिकार बनाया जा रहा है क्योंकि गुजरात में ही इस तरह की घटनाओं की पुनरावृत्ति होती जा रही है। आज सदन के सामने सबसे बड़ा सवाल यही है और इसी का जवाब ढूंढने का हमें प्रयास भी करना चाहिए। क्या ऐसा नहीं हो सकता है कि गुजरात एक सीमा राज्य है, क्या ऐसा नहीं हो सकता है कि गुजरात के तटों पर अच्छा व्यवसाय है, क्या ऐसा नहीं हो सकता है कि गुजरात में गैस का भंडार भी बहुत ज्यादा है, इसलिए गुजरात को डिस्टर्ब

करने की बात हो ? गुजरात के साथ राष्ट्रपिता का नाम जुड़ा हुआ है, गांधी जी के उसूल जुड़े हुए हैं स्वदेशी, स्वावलंबन, देशभक्ति, रचना और संघर्ष, इन सारी बुनियाद के ऊपर प्रहार करने की साजिश की जा रही हो? क्या ऐसा नहीं हो सकता है कि गुजरात, जिससे गांधी जी का नाम जुड़ा है, जो व्यवसाय के लिए देश का सम्पन्न राज्य है, उसी को डिस्टर्ब क्यों न कर दिया जाए ताकि वह भारत के लिए एक संवेदनशील और संकटग्रस्त राज्य के रूप में दिखाई पड़ने लगे? हमको ऐसा लगता है कि एक साजिश रची जा रही है ताकि गुजरात एक संकटग्रस्त राज्य के रूप में दिखाई पड़े, एक संवेदनशील राज्य के रूप में दिखाई पड़े ।

महोदया, मैं कोई शिविरो के विषय में बात नहीं करूंगा क्योंकि शिविरो के संबंध में सरकार ने जो वक्तव्य दिया है, उसके अंदर यह साफ है कि सरकार ने शिविरो में जो शरणार्थी हैं उन पर ध्यान देने का काम किया है, लेकिन मैं यह जरूर कहना चाहता हूँ कि जो घटनाएं गुजरात में हो रही हैं उसने देश के लोगों के दिलों को हिला देने का, दहला देने का काम किया है । मुझे इस बात की खुशी भी है कि भारत के गृह मंत्री के पद पर जो व्यक्ति बैठे हुए हैं, जो देश के उप प्रधानमंत्री भी हैं, उनके दो वक्तव्य आए हैं । इन दोनों वक्तव्यों से एक सकून मिलता है कि उन्होंने देश की इस समस्या को सही रूप में देखने का प्रयास किया है । आज जो सत्ता में है और सत्ता की बागडोर को संभाल रहे हैं, यदि उसका सामयिक और सही बयान समय पर आ जाता है तो मन को बहुत संतोष प्राप्त होता है । अक्षर धाम की घटना और रघुनाथ मंदिर की घटना के बीच में दो वक्तव्य माननीय आडवाणी जी के आए हैं वह यह है भारत कि यह हिन्दू राज्य नहीं हो सकता है । और इसमें भारत की अस्मिता, भारत की धर्मनिरपेक्षता, भारत का वर्तमान स्वरूप, भारत का वर्तमान चरित्र, जिसकी आज रक्षा करनी है, इस वक्तव्य में सन्निहित है और साथ-साथ जब रघुनाथ टेम्पल पर अटैक हुआ, इस पर भी वक्तव्य आया है और उसमें बताया गया है कि इसमें किन लोगों का हाथ है तो सचेत होने के लिए बड़ा मौका आया है और सचेत होने के लिए बड़े मौके के रूप में अब हम लोगों को सावधानी बरतनी है । सत्ता और प्रतिपक्ष में जो लोग हैं, उनके सामने यह सवाल है कि अब देश में इस तरह के फिरकापरस्त और मुद्दीभर लोगों को दहशत और दबाव की राजनीति करने का मौका नहीं मिले क्योंकि दहशत और दबाव की राजनीति के खतरनाक परिणाम होते हैं । तो लोकतंत्र को खतरा पैदा करती है, और साथ ही साथ, समन्वय, संबंध, आत्मीयता, भाइयारे और लोकतांत्रिक प्रणाली को खत्म करने का काम करती हैं । इसलिए आज इस सदन में महत्वपूर्ण मुद्दा यह है कि आगे इस ढंग की घटना की पुनरावृत्ति देखने को न मिले, इसके लिए सुनियोजित, ठोस और कारगर उपाय किए जाएं क्योंकि भागलपुर से लेकर कई घटनाएं देश में पहले हो चुकी हैं और यदि इस प्रकार की घटनाएं आगे बढ़ती गईं और गुजरात में भी पुनरावृत्ति हो गई तो भविष्य में देश के सेकुलरिज्म के लिए, इस देश की एकता और अखंडता के लिए अच्छी बात नहीं हो सकती है, इसको रोकने का प्रयास किया जाना चाहिए । देखना चाहिए कि अब तक दंगों को रोकने के लिए कौन से उपाय किए गए हैं और वे उपाय आज के समय में, आज की चुनौती का मुकाबला करने के लिए सही और सार्थक हैं या नहीं, पुलिस संगठन में कोई फेरबदल करने की आवश्यकता है या नहीं । इस बारे में सरकार के जो दायित्व हैं, उसके साथ स्वयंसेवी संगठनों को, अन्य संगठनों को, विश्वविद्यालयों को और जो अन्य भिन्न-भिन्न तरह के सामाजिक और राजनैतिक संगठन हैं, उनको जोड़ने का काम किया जाएगा या नहीं, यही महत्वपूर्ण है ।

महोदया, मुझको लगता है कि आज गंभीर रूप से विचार करने की जरूरत है, मुझको एक पंक्ति याद आ रही है - "दिल के फफोले जल उठे सीने के दाग से, घर में आग लग गई घर के चराग से"। घर में आग जब लग गई है तो उसको बुझाने की जिम्मेदारी शासक दल के ऊपर थोपकर यदि कोई लाभ उठाना चाहता है तो वह देश की भावना को ठीक से समझने का काम नहीं करेगा। ...*(समय की घंटी)*... इस घर में लगी हुई आग को बुझाने के लिए न केवल सत्ता पक्ष, प्रतिपक्ष और देश के अन्य स्वयंसेवी संगठनों और सामाजिक और राजनैतिक दायित्व से जो जुड़े हुए हैं, उनकी भी जिम्मेदारी है। मैं उनसे भी आग्रह करना चाहता हूँ कि इस चुनौती का मुकाबला करने के लिए न केवल सत्ता के साथ बल्कि देश ने संविधान की रक्षा के लिए जो व्यवस्था बनाई है, आज जरूरत है कि सभी लोग एक जुट हो जाएं और उस धारा को आगे बढ़ाएं जिसकी नींव महात्मा गांधी ने इस देश में रखी थी। धन्यवाद।

उपसभापति : श्री गया सिंह। आपके लिए तीन ही मिनट हैं, आप तो बड़े अनुभवी हैं, तीन मिनट में बोल ही लेंगे।

श्री संघ प्रिय गौड़म : यह तो बड़ा कम समय लेते हैं।

श्री गया सिंह (बिहार) : उपसभापति महोदया, आज हम लोग गुजरात पर चर्चा कर रहे हैं। चूंकि हमारे उप प्रधानमंत्री जी बैठे हैं, मैं इस संबंध में कहना चाहता हूँ कि कुछ साल पहले तक हमारे उप प्रधानमंत्री जी भी, वाजपेयी जी भी, इनकी पार्टी के नेता लोग देशभर में प्रचार करते थे कि जहां-जहां हमारी हुकूमत है, वहां दंगा नहीं हुआ। सब दंगे कांग्रेस की हुकूमत में होते हैं। मैं उसमें नहीं जानना चाहता, मैं सिर्फ याद दिलाना चाहता हूँ। मैंने आपका भाषण सुना था, लेकिन इधर क्या हो गया है कि जहां आपकी हुकूमत है, वहीं दंगा ज्यादा हो रहा है, यह मुझे समझ में नहीं आता। अभी माननीय सदस्य कह रहे थे कि लगता है कोई कॉरिपरेसी है। गुजरात में भूकम्प आया, हो सकता है वह भी कोई कॉरिपरेसी हो, लेकिन जो भूकम्प आया उसकी चिंता करनी चाहिए थी और मैडम ने हम लोगों से दस-दस लाख रुपया लिया था, उसका क्या हुआ, आज तक पता नहीं है।

उपसभापति : वह आप इनसे मत पूछिए, हमसे पूछिए।

श्री गया सिंह : मैं तो आपके सामने हूँ।

उपसभापति : इसलिए कि गुजरात गवर्नमेंट को हमने पैसा नहीं दिया, डेवलपमेंट का काम हो रहा है। क्योंकि अभी इलेक्शन की आचार-संहिता लग गई है, इसलिए यह थोड़े दिन के लिए रुक गया है।

श्री गया सिंह : ठीक है, लेकिन मैडम, यह टाइम नहीं जुड़ना चाहिए मेरे टाइम में।

मैडम, मैंने यह खाली उदाहरण दिया है कि आज गुजरात के अंदर भूकम्प से पीड़ित जो लोग हुए थे उनका भी अभी तक पूरी तरह से पुनर्वास नहीं हुआ। हम आज इस हाऊस में इस विषय पर चर्चा कर रहे हैं, पहले भी कर चुके हैं और आज फिर कर रहे हैं। कमी इलेक्शन कमीशन की बात आ जाती है। हम आपसे सिर्फ यह जानना चाहते हैं कि फरवरी में चुनाव ड्यू थे, क्या जल्दी हो गई कि आपने अगस्त में ही असेंबली को डिज्जॉल्व कर दिया। सबकी समझ में आ गया है कि फरवरी से लगातार जून के महीने तक घटनाएं होती रही और आपको लगा कि

फरवरी तक इंतजार क्यों किया जाए, दोबारा फिर हुकूमत बन जाएगी, चुनाव करा लेने चाहिए। यह मोटिव सबकी समझ में आ रहा है।

महोदया, गुजरात में 12 तारीख को चुनाव है और हम आज यहां गुजरात के बारे में डिस्कस कर रहे हैं। अब यह जनता के हाथ में है, वह जो भी फैसला करेगी, यह तो समय ही बताएगा लेकिन मुझे ऐसा लग रहा है कि गुजरात की जनता को भी यह समझ में आ रहा है कि फरवरी से पहले चुनाव कराने के पीछे क्या मोटिव था। वह समझ में आ रहा है। टेलीविजन पर जो भी हम देख रहे हैं और अखबारों से जो पता चल रहा है, मैं किसी का नाम नहीं लेना चाहता लेकिन सरदार पटेल की चर्चा ये लोग बहुत करते हैं। सरदार पटेल गुजरात में पैदा हुए। मैंने पहले भी कहा था कि लोग कहते हैं कि दूसरे सरदार पटेल आडवाणी जी हैं, मोदी जी नहीं हैं लेकिन आपने उनके दसवें हिस्से के बराबर भी काम नहीं किया। आपकी पार्टी के लोग भी सरदार पटेल की चर्चा करते हैं लेकिन आपने कुछ नहीं किया है। गुजरात में अगर आज सरदार पटेल होते तो मैं नहीं समझता कि इस तरह की स्थिति वहां पैदा होती। अगर आप उनका दसवां हिस्सा भी बनना चाहते हैं तो मेरा इतना ही कहना है कि गुजरात में जो कुछ भी हुआ है और जो कुछ भी हो रहा है, और अभी तक जो चीजें हो रही हैं, वहां आपकी हुकूमत है, एक बड़ी पार्टी है आपकी, कांग्रेस से ज्यादा वोट हैं आपके पास देश भर में, इसलिए आपको जिम्मेदारीपूर्वक काम करना चाहिए। लोगों को यह मौका न मिले कि वे आपको बार-बार उलाहना दें।

इसलिए मैं समझता हूं कि आज जो कुछ भी गुजरात में हुआ है और जो कुछ भी हो रहा है, वह अच्छा नहीं है। वह अच्छा नहीं है, यह आप भी बोल रहे हैं लेकिन फिर भी आपके लोगो में कोई सुधार, कोई चिंतन नहीं हो रहा है, यह बहुत दुर्भाग्यपूर्ण बात है। आज वहां की समस्या अपनी जगह बनी हुई है और सारे देश की नजर उस ओर लगी हुई है। इलेक्शन कमीशन पर आप लोगों को अटक नहीं करना चाहिए था। इलेक्शन कमीशन ने कश्मीर के चुनाव के बाद यह साबित कर दिया है कि आज का जो इलेक्शन कमीशन है, वह किसी के पक्ष में नहीं है। गुजरात के पक्ष में जो बयान आप लोगों का आया है, उससे आम लोगो को अच्छा नहीं लगा है। इसमें आपकी सरकार का मोटिव लोगो को नजर आया है। इसलिए मैं समझता हूं कि जिम्मेदारीपूर्वक आप यहां ऐक्ट करने की कोशिश कीजिए ताकि वहां शांतिपूर्वक चुनाव हो सके। जो नरसंहार हाल के दिनों में इस पीरियड में हुआ है, उसकी पुनरावृत्ति न हो, इसकी गारंटी देने के लिए धन्यवाद।

श्री शंकर राय चौधरी (पश्चिमी बंगाल) : महोदया, गुजरात की परिस्थिति पर आज यहां चर्चा हो रही है और यह चर्चा हो रही है कि वहां अभी के जो हालात हैं, उससे क्या असर पड़ रहा है। मैं समझता हूं कि गुजरात में जो अभी के हालात हैं, वहां जो दंगे हुए, जो नरसंहार हुआ चाहे वह गोधरा हो, अहमदाबाद हो, अक्षरघाम हो, इन सबको हमारे मुल्क के ऊपर पाकिस्तान की ओर से प्रॉक्सी वॉर के रूप में हो रहे हमले के संदर्भ में देखना चाहिए।

महोदया, पाकिस्तान की रणनीति साफ है, यह बार-बार बताया जा चुका है और हमें समझना चाहिए कि पाकिस्तान के दो उद्देश्य हैं - पहला उद्देश्य यह है कि बंगला देश का बदला लेने के लिए कश्मीर पर कब्जा करना। इसके लिए वहां एक लड़ाई चल रही है। दूसरी जो लड़ाई चल रही है, वह यह कि किसी तरह हमारे मुल्क के हर कोने में सांप्रदायिक हिंसा

भड़काई जाए ताकि इस भड़कावे के धक्के से हमारा मुल्क आज नहीं तो कल, वे आशा करते हैं कि पचास सालों के बाद उसकी बुनियाद कमजोर हो जाए और वह टूट जाए। और इस संदर्भ में हमें यह समझना चाहिए कि गुजरात में जो घटना हुई है गोधरा की और गोधरा के बाद यह पाकिस्तान के जो प्लान हैं, उद्देश्य है, उसको काफी बढ़ावा दिया है। काफी से ज्यादा बढ़ावा दिया है। गुजरात में जो नाजुक हालत पैदा हुई है गोधरा के बाद उससे हमें यह समझना चाहिए कि कश्मीर के अलावा एक और मोर्चा खुल गया है और अगर हमें देश को संभालना है तो सब जो हमारे राजनीतिक दल हैं उन पर यह भारी जिम्मेदारी बनती है कि गुजरात का जो भारी असर पड़ा है देश के अंदर और देश के बाहर वह फैलने से रोका जाए। गुजरात में चुनाव की प्रक्रिया शुरू हो गई है, इस पर जो यहां बहस हो रही है उसका असर कुछ पड़ेगा या नहीं, हम नहीं कह सकते। लेकिन यह जरूर है कि गुजरात में जिस ढंग से हमारे जो राजनीतिक दल हैं, उन्होंने जिस तरीके से हिन्दुत्व का इस्तेमाल किया है, हमारे एक कुलिंग अभी कह रहे थे, दोनों दलों ने खुल कर किया है। जो सरकारी पक्ष में लड़ रहे हैं नरेन्द्र मोदी जी उनके बारे में तो सब को पता है मैं और नहीं कहना चाहता हूं कि उन्होंने किस तरह से हिन्दुत्व पर अपना पूरा कैम्पेन स्ट्रक्चर किया है। लेकिन इसके साथ-साथ जो मुकाबला कर रहे हैं वह भी कुछ खास पीछे नहीं रहे। इसकी मिसाल है कि जब मोदी जी ने अपनी गौरव बाज्रा शुरू की थी वह शुरू करने से पहले गुजरात में जो भाटीजी मंदिर है वहां घात रखे और उसके बाद उन्होंने वह गौरव बाज्रा शुरू की थी। मोदी जी से यह एक्सपेक्ट किया जा सकता है। उन्होंने यह किया है। लेकिन शंकर सिंह वाघेला जी ने भी बिल्कुल यही किया था। उसी मंदिर से घात रखने के बाद उन्होंने भी चुनाव प्रचार वही से शुरू किया था बल्कि एक दफे इन दोनों के अंदर एक समझौता करना पड़ा कि भाटीजी मंदिर में पहले घात कौन रखेगा। यह बहुत अजीब और अनोखी चीज हमने देखी है जबकि एक पार्टी या जो हम सब लोक हिन्दुत्व के खिलाफ बोल रहे हैं उसमें से एक पार्टी ने कम से कम गुजरात में इसका काफ़ी सहारा लिया है। अब इसका नतीजा क्या होगा हमें पता नहीं। यहां पर जो हम बोल रहे हैं उसका क्या असर पड़ेगा वह भी हम नहीं जानते हैं। हम सिर्फ इतना जानते हैं कि एक हिन्दी मूवी आई थी - जो जीता वही सिकन्दर। अब सिकन्दर इस गुजरात में कौन बनने वाला है, यह अभी हम नहीं कह सकते हैं। अखबार में कई चीजे निकलती हैं लेकिन चुनाव के बाद हम गुजरात में क्या आशा करते हैं। सबसे पहले कश्मीर के बाद गुजरात में प्री एंड फेयर इलेक्शन होने चाहिए और यह प्री एंड फेयर इलेक्शन कश्मीर में हुए हैं और मुझे पूरी उम्मीद है कि गुजरात में भी ऐसे ही कराए जाएंगे।

दूसरे, जो भी सरकार गुजरात में आए उनसे हम गुड गवर्नेंस मांगते हैं और गुजरात गवर्नमेंट यह कर सकती है क्योंकि गोधरा के बाद गुजरात में जो हुआ उसका रिपिटिशन अक्षरवाम के बाद नहीं हुआ। उसी सरकार ने सिचुएशन पर तुरन्त काबू पा लिया। उसके बाद मोदी जी गोधरा में प्रवेश करके वहां अपना कोई भाषण देना चाहते थे तो सरकार ने उस पर काफ़ी सख्ती से काबू पाया। मैं यह नहीं मानता हूं कि गुजरात सरकार निकम्मी है, काम नहीं करना चाहती है। अगर उसको छूट दी जाए तो मेरे खयाल से गुजरात में प्री एंड फेयर गवर्नेंस इलेक्शन के बाद आ सकती है, उसको आने देना चाहिए। हमारे माननीय उप प्रधानमंत्री जी इसके बारे में स्टेटमेंट दे चुके हैं और मैं पूरी उम्मीद करता हूं कि उसके मुताबिक काम होगा।

तीसरी और सबसे बड़ी बात यह है कि गुजरात में जो भावना पैदा हुई है कम्युनल डियाइड की, यह किसी भी हालत में दूसरी स्टेट में नहीं फैलने देनी चाहिए। यह आज की

सरकार की जिम्मेदारी है, हर स्टेट की जिम्मेदारी है कि गुजरात में जो गलतियाँ हुई हैं, उनको गुजरात में ही खत्म किया जाना चाहिए और किसी भी हालत में गुजरात के बाहर फैलने नहीं देना चाहिए। धन्यवाद।

THE DEPUTY CHAIRMAN: We have not yet taken a decision to sit beyond 5 O' clock. We have to adjourn the House at some point of time. So, now, we have to take a decision.

SHRI PRANAB MUKHERJEE: Madam, today, we have to sit beyond 5 O' clock, because we have to complete the discussion.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Now, the Home Minister has to reply. Please, be brief.

SHRI MANOJ BHATTACHARYA (West Bengal): Even though, I submit before you very humbly that many Members have spoken on borrowed time and I am sure, that provision is not applicable for me. I must, at the outset, thank Shri Pranab Mukherjee for raising this issue of the developments in Gujarat in recent times, particularly, in relation to the communal divide that has already taken place in Gujarat. The social fabric of Gujarat has been very badly demolished over a period of time, and the elections have been announced, and are going to be held within a fortnight, that is, on 12th December, 2002. Madam, I have also noted that it is quite unprecedented that we are discussing almost the same issue - the issue of Gujarat, or the issues arising out of Gujarat - for the fifth consecutive time. One of my hon'ble colleagues was quite optimistic in saying that, finally, we are discussing Gujarat. I wish him 'all the best' that, in future, in the days to come, we would not be required to discuss Gujarat again. But, Madam, I have every apprehension - and I must express the apprehension over here - that this has necessitated so many discussions in this House, because the feelings of this House, even the unanimous opinion of this House, the feelings of the hon'ble Members, were not acted upon with enough of alacrity by both the Central Government and the State Government of Gujarat, and that is why it has necessitated repeated discussions. And, I subscribe to the view of Shri Pranab Mukherjee. Even Mahamahim Rashtrapati, when he, immediately after being elected as the President of this country, visited Gujarat, he did so, for two reasons. He wanted to draw inspiration from the Sabarmati Ashram, the ashram of Mahatma Gandhi, the 'Rashtrapita' of this country; And also to see for himself the plight of the victims of the riots, the blood-bath, the State-sponsored genocide, the fate

of those who were victimized, who were staying in different camps. He visited Naroda Patia with all the restrictions imposed - to see the relief measures being taken.

And, Madam, even now, I am convinced with the reports that are pouring in, the relief and rehabilitation operations are not underway, as it should have been. So, I accuse the State Government, the acting Chief Minister of Gujarat that they have not been careful, at least, to rehabilitate those people. Madam, after committing some sin, if a person repents for that, I can understand that he is repentant. He has committed a sin or a sin has been committed by somebody else and he has not taken corrective measures in right time and in the right earnest. But, unfortunately, those have not been taken to effect necessary corrections in the social fabric. The social psyche in Gujarat is altogether different now, and the people are trying to take undue advantage of those. I am against all sorts of communalism whether it is covert or overt. But, I am sorry that the responsible people in the State Government accuse and abuse the Constitutional Body, the Election Commissioner mentioning his religion. I am grateful to the Election Commissioner that he has rightly said, "There are some menials who may not know the meaning of atheism. I am an atheist. I don't have any religion. I do not go to Church to meet somebody. I do not go to a temple or a masjid." But, unfortunately, people did not take lessons and they are continuing with this hatred campaign in Gujarat, and, that is why, this social fabric in Gujarat is still in a dilapidated condition. And, if this situation continues, we shall never see Gujarat as it was some 10 years ago. Evidently, there is an attempt to convert or subvert, I shall not say convert, but to subvert the Gujarat Assembly elections as a test for BJP's aggressive communal agenda. It may decide whether the party will replicate the same, I repeat, whether the party will replicate the same in the rest of the country, once it succeeds in the State of Gujarat. After the BJP was defeated in all the States, because of its economic and social policies, and its failure in all respects, the Gujarat riots took place. I have an apprehension; I have a hunch. Those are not being cleared. We have all expressed our heart-felt condolences over the Godhra episode. We have condemned the Godhra episode, and equally, we have condemned the episodes, which have followed it in Gujarat. But, today, I am not clear to myself when I saw the forensic report, which says something else, and the official version of the forensic report does not tally with it. These are not similar. Confusion is persisting. However, I am not going to comment on those because the time at my disposal is short. But,

I would like to point out that different segments of the Sangh Parivar are in collusion with the Bhartiya Janata Party, are in collusion with the ruling party. If we oppose them, we are termed as pseudo, and even the hon. Deputy Prime Minister of this country has been termed as pseudo-secularist by the leaders of VHP. And, Madam, this unfazed Vishwa Hindu Parishad declared elections as *Dharma Yudh*. And, the leader of the VHP, national and international, says, "12th December is my birthday and give me some present so that I can wipe out the Muslims from Gujarat and I can wipe out Pakistan from the world map". If this is the propaganda, if this is the campaign for elections, I am sorry, there cannot be any free and fair elections. I do not know how they would ensure it. I do not know how Mr. James Michael Lyngdoh would ensure it. But, unless there is a stricture from the high command of BJP, unless the Bhartiya Janata Party gathers enough courage to say that they stand for secularism and secularism means no allegiance to this or that religion, only then they can ensure free and fair elections. So, Madam, through you, I appeal -- I do not know whether my appeal would be heard or not -- to the Government that they must ensure free and fair elections. I appeal to the Government that they must sit on the shoulders of the leaders of their constituents, the VHP and the Sangh Parivar, to ensure that they do not use it as a *Dharma Yudh* or as a platform to foment communalism and fundamentalism, and to destroy the secular fabric of this nation. I must also express my apprehension that, perhaps, there is an attempt to keep this issue alive. This issue has to be kept alive so that people's attention can be diverted from the failures of the Government. They want to keep this issue alive so that it can be used as and when required. I must warn that if this attempt is perpetuated like this, we shall be simply passengers to destiny. We will not exist in this civilised world. With these words, I conclude. Thank you.

प्रो.अलका क्षत्रिय (गुजरात) : उपसभापति महोदया, मैं कांग्रेस पक्ष की ओर से गुजरात के हालात के बारे में अपने विचार सदन के समक्ष रखना चाहती हूँ। पिछले चार सालों से गुजरात में एक के बाद एक मानव सृजित और कुदरती आपत्तियाँ आई हैं। कुदरती आपत्तियों से तो लोग जूझते रहे, अपने आप को समझाते रहे लेकिन गोघरा और उसके बाद हुए साम्प्रदायिक दंगों के बारे में लोग अपने आपको कैसे समझाएँ? क्या कहे लोग इसके बारे में? गुजरात में सत्ता के लिए जो धिनीना खेल खेला गया, इसके बारे में लोग क्या कहेंगे? कैसे समझाएँगे अपने आपको?

महोदया, मैं गुजरात के गौरवपूर्ण इतिहास की तरफ आपका ध्यान आकर्षित करना चाहती हूँ। यह वही गुजरात है जहाँ सत्य और न्याय के लिए भगवान श्री कृष्ण ने पांडवों के साथ मिलकर कौरवों का नाश किया था। यह वही गुजरात है जिसके सपूत महात्मा गांधी ने

भारत को अंग्रेजों की गुलामी से मुक्त कराया था। गुजरात के लौह पुरुष सरदार वल्लभ भाई पटेल ने अलग-अलग छोटे राज्यों को मिला कर अखण्ड भारत की रचना की थी। सोमनाथ मंदिर जो कि प्राचीन भारत की संस्कृति का प्रतीक है, वह भी गुजरात में स्थित है और इसी सोमनाथ मंदिर का पुनर्निर्माण हमारे भूतपूर्व राष्ट्रपति जी ने किया था लेकिन उसके लिए तो गुजरात में कोई यात्रा नहीं निकालनी पड़ी और न ही उसके बाद कोई दंगा हुआ। फिर क्यों इसके काफी सालों के बाद हमारे वर्तमान जो गृह मंत्री हैं, उन्होंने सोमनाथ से अयोध्या की यात्रा निकाली? इसका परिणाम क्या हुआ? गुजरात में साम्प्रदायिक दंगे बढ़ते गए और हालात आज गोधरा तक आकर रुक गए। आज गुजरात की जो भी हालत है, अगर इसके लिए कोई जिम्मेदार है तो मैं मानती हूँ कि वह हमारे वर्तमान गृह मंत्री आडवाणी जी हैं जिन्होंने यह धिनौना खेल शुरू किया था। मैं आपसे कहना चाहती हूँ कि गुजरात के जो मुख्य मंत्री हैं, वे इनके नक्शेकदम पर चल रहे हैं। राजनीति में सत्ता का गेम चलता है, वोट मांगे जाते हैं लेकिन आप कोई मुद्दा लेकर चलते, आप किस बात के लिए वोट मांग रहे हैं? धर्म के नाम पर वोट मांगेंगे? हिंदू और मुस्लिम को आपस में लड़ाने के नाम पर वोट मांगेंगे? कभी तो हमरज्जेसी में आपने मुस्लिमों को उकसाया कि इंदिरा जी ने मुस्लिमों की साम्प्रदायिकता पर आघात किया है, इसलिए कांग्रेस को वोट नहीं देना चाहिए और बाद में सोमनाथ से अयोध्या की यात्रा निकाल कर आपने हिंदुओं को भी उकसाया। आपने जब चाहा तब हिंदू और मुस्लिम का उपयोग किया और सत्ता का खेल खेला है लेकिन अब यह खेल बंद होना चाहिए। आप गुजरात के आपके साढ़े चार साल के शासन के बारे में अगर कुछ कहते तो हम मानते। आप जो गौरव यात्रा निकाल रहे हैं, मैं यह पूछना चाहती हूँ कि आप कौन सी गौरव यात्रा निकालना चाहते हैं? आपके साढ़े चार साल के शासन में गुजरात में क्या हुआ है? गुजरात की आर्थिक स्थिति इतनी बदतर है कि गुजरात सरकार को 21 बार ओवरड्राफ्ट लेना पड़ा है। वह अपने सरकारी कर्मचारियों को पगार भी नहीं दे पा रही है। 44 हजार फेक्ट्रीज बन्द हो रही हैं। आप जानते हैं कि वहां बेकारी में 30 परसेंट की बढ़ोतरी हुई है। इन्होंने बेकारी नाबूदी का वचन दिया है, हर साल एक लाख नई नौकरी देने का वचन दिया है। लेकिन हालात यह हैं कि साढ़े चार साल में सिर्फ 25 हजार नौकरियां दे दे पाए हैं। भ्रष्टाचार में 45 परसेंट की बढ़ोतरी हुई है। यहां तक कि आदिवासियों में जो बिलो पावर्टी लाइन में हैं, उनमें भी 8 परसेंट की बढ़ोतरी हुई है। यह मैं नहीं कह रही हूँ यह विजिलेंस की रिपोर्ट कह रही है। आप देखना चाहें तो मैं आपको रिपोर्ट भी दिखा सकती हूँ। ... (व्यवधान)...

श्री ललितभाई मेहता : कौन सी विजिलेंस की रिपोर्ट? ... (व्यवधान)...

प्रो. अलका क्षत्रिय : वहां मेरी सरकार नहीं है, आपकी सरकार है। मैं यहां आपकी सरकार की विजिलेंस की रिपोर्ट की बात कर रही हूँ। ... (व्यवधान)...

श्री ललितभाई मेहता : बताइए, बताइए ... (व्यवधान)...

प्रो. अलका क्षत्रिय : अभी मैं लेकर नहीं आई हूँ, मैं आपको रिपोर्ट लेकर दिखा दूंगी। आप जब देखना चाहें, मैं आपको रिपोर्ट दिखा दूंगी। ... (व्यवधान)...

श्री ललितभाई मेहता : विजिलेंस की ऐसी कोई रिपोर्ट है ही नहीं। ... (व्यवधान)...

प्रो. अलका क्षत्रिय : रिपोर्ट है, मैं सदन के सामने कहती हूँ कि मैं दिखाऊंगी।
...(व्यवधान)...

श्री ललितभाई मेहता : ये सरकार की जिस विजिलेंस रिपोर्ट का रेफरेंस दे रही हैं, मैं जानना चाहूँगा कि गुजरात सरकार की किस विजिलेंस की रिपोर्ट है? ... (व्यवधान)...

प्रो. अलका क्षत्रिय : मैं सदन के सामने कहती हूँ कि अगर ये चाहेंगे तो मैं दिखा दूँगी। ... (व्यवधान)...

उपसभापति : आप कौन सी विजिलेंस रिपोर्ट रेफर कर रही हैं, substantiate करिए।

प्रो. अलका क्षत्रिय : मैं इनको कह रही हूँ कि गवर्नमेंट की विजिलेंस की रिपोर्ट है, अगर ये देखना चाहते हैं तो मैं इनको दिखा दूँगी।

उपसभापति : आपके पास है?

प्रो. अलका क्षत्रिय : अभी नहीं लाई हूँ, मेरे पास है। मैं इनको दिखाऊंगी, सदन के सामने कह रही हूँ। ... (व्यवधान)...

श्री ललितभाई मेहता : आज तक इस स्थिति पर विजिलेंस ने कोई रिपोर्ट नहीं दी।
...(व्यवधान)...

प्रो. अलका क्षत्रिय : मैंने भ्रष्टाचार के लिए बोला है, आर्थिक स्थिति के लिए नहीं बोला है। आप फिर से मेरा शब्द सुन लीजिए, मैंने भ्रष्टाचार के लिए बोला है। ... (व्यवधान)...

45 परसेंट भ्रष्टाचार में बढ़ोत्तरी हुई है। ... (व्यवधान)...

श्री भारतेन्दु प्रकाश सिंहल : झंझट इस बात पर है, इन्होंने कहा कि 45 परसेंट भ्रष्टाचार की वृद्धि हुई है तो भ्रष्टाचार या तो एक-एक आना, पाई से मालूम हो हर-एक को, पहले कितना होता था, जैसे सीएजी के यहां एकाउन्ट चलता है और अब मालूम हो तब तो निकाल सकता है। लेकिन अगर ऐसा कुछ नहीं कर सकता तो किस आधार पर है, अगर रिपोर्ट भी है तो उसका आधार ही संभव नहीं है। इसलिए इस प्रकार की बातें करने का कोई औचित्य ही नहीं बनता है।

उपसभापति : ऐसा है, मैं आपको सिर्फ एक बात कहना चाहूँगी कि हमारा यह सदन बड़ा गरिमा का सदन है। आप भी बहुत गरिमा की सदस्या हैं, आपकी यह गरिमा है, रिस्पॉन्सिबिलिटी है। हाउस में जो भी कुछ बोलते हैं उसको substantiate करना चाहिए, अगर आपने रिपोर्ट की बात कही है। ऐसे जनरल भाषा में आप करना चाहे तो कर सकती हैं।

प्रो. अलका क्षत्रिय : मैं आपके सामने पढ़ रही हूँ। गुजरात तकेदारी आयोग के अहवाल के मुताबिक यह 1998 में भ्रष्टाचार के कुल 2531, 99 में कुल 2724 और 2000 में कुल 3673 केस हुए हैं। ... (व्यवधान)...

श्री भारतेन्दु प्रकाश सिंहल : अब मैं समझ गया, पकड़े गए केसेज के मामले में हैं। भ्रष्टाचार को पकड़ने में चुस्ती बढ़ी है। ... (व्यवधान)...

प्रो. अलका क्षत्रिय : मैं आपको पूरी रिपोर्ट दे रही हूँ, मैं बोल रही हूँ।
...(व्यवधान)...

श्री भारतेन्दु प्रकाश सिंहल : चुस्ती बढ़ी है ...(व्यवधान)...

प्रो. अलका क्षत्रिय : अगर मुझे अनुमति दी जाए तो मैं पूरी रिपोर्ट पढ़ने को तैयार हूँ।
...(व्यवधान)...

उपसभापति : पूरी रिपोर्ट पढ़ने का समय नहीं है, आप अपना भाषण करिए।
...(व्यवधान)...

श्री भारतेन्दु प्रकाश सिंहल : यह भ्रष्टाचार पकड़ने में चुस्ती का इन्डेक्स है।
...(व्यवधान)...

प्रो. अलका क्षत्रिय : आप चाहे तो मैं पढ़ सकती हूँ। ...(व्यवधान)...

उपसभापति : नहीं-नहीं ...(व्यवधान)...

प्रो. अलका क्षत्रिय : यह तकेदारी आयोग की रिपोर्ट है, गुजरात तकेदारी आयोग की रिपोर्ट है। ...(व्यवधान)...

THE DEPUTY CHAIRMAN: She has to substantiate. हां, बहुत टाइम हो गया है। चलिए, अब आप अपना भाषण करिए। एक दूसरे की रिपोर्ट से क्या मतलब है?

प्रो. अलका क्षत्रिय : मैडम, ये रिपोर्ट मांग रहे हैं, आपने बोला इसलिए मैंने बता दिया है। आज भी स्कूल में 46 हजार कमरे की जरूरत है। आज भी कई स्कूल और कॉलेज में टीचर्स और प्रोफेसर्स की जगह खाली है। ...(व्यवधान)...

श्री ललितभाई मेहता : बीस हजार कमरे नए हो जाएंगे ...(व्यवधान)...

प्रो. अलका क्षत्रिय : जब आइना दिखाते हैं तो नैचुरली आप लोगों को दुख तो होगा ही। उत्तर प्रदेश में भाजपा की दलित महिलाओं के साथ आपकी सरकार है फिर भी गुजरात के अंदर छह हजार दलितों की हत्या हुई है। यह भी आपकी रिपोर्ट कह रही है। पीने के पानी की गुजरात में गंभीर समस्या है। गुजरात में आज भी वन थर्ड गांवों में दस लीटर पानी पर हैड लोगों को मिल रहा है। उत्तर गुजरात में मेरा मेहसाणा जिला पड़ता है। वहां फ्लोराइड की बहुत गंभीर समस्या है। सरकार ने इसे सुलझाने की बात कही लेकिन आज तक कोई उसका रिजल्ट नहीं आया, आज तक उस पर कोई कार्रवाई नहीं की गई है। भूकंप पीड़ित लोगों के पुनर्वसन और पुनर्निर्माण के लिए जो बात चली थी उसमें भी काफी भ्रष्टाचार हुआ। पेपर में आपने भी रिपोर्ट पढ़ी होगी कि भूकंप पीड़ित लोगों के लिए आए फंडल कश्मीर तक कैसे पहुंचे? यह पेपर में हमने पढ़ा है, आप लोगों ने भी पढ़ा होगा। किसानों को सिर्फ चार या पांच घण्टे बिजली दी जाती है। मैं गुजरात की उस परिस्थिति के बारे में आपको बता रही हूँ जो आज तक इस सदन में किसी ने नहीं बताई। बारिश न होने के कारण ...(व्यवधान)...

उपसभापति : टाइम की समस्या है।

प्रो. अलका क्षत्रिय : अभी हाल की परिस्थिति बता रही हूँ।

उपसभापति : टाइम की समस्या है । इसलिए मैं घण्टी बजा रही हूँ ।

प्रो. अलका क्षत्रिय : मैडम, छह महीने के बाद मुझे बोलने का मौका मिला है । मेरी मेडेन स्पीच भी है और दूसरी बात यह कि यह मेरा स्टेट भी है ...*(व्यवधान)*...

THE DEPUTY CHAIRMAN: She will remain maiden...*(Interruptions)*... Even after speaking on this subject, she will remain maiden...*(Interruptions)*...

प्रो. अलका क्षत्रिय : मैडम, मेरा स्टेट है, अगर मैं नहीं बोलूंगी तो और कौन बोलेगा । ठीक है, मैं पांच मिनट में अपना वक्तव्य पूरा करूंगी । ये कहते हैं कि गुजरात में गौरव यात्रा निकाल रहे हैं । मैं आपके माध्यम से पूछना चाहूंगी कि यह कौन सी गौरव यात्रा है ? क्या राम मंदिर बनाने का वादा करके उसे अपने एजेन्डे से निकाल देने का गौरव है इन लोगों को या समान सिविल कोड की बात करके लोगों को भ्रमसाया गया और उसे भूल गए, उसका गौरव है इन लोगों को ? अमरनाथ यात्रियों को आतंकवादियों के हाथों बेमौत मारने के लिए छोड़ दिया, इसका गौरव है इन लोगों को ? आप बता सकते हैं कि भाजपा के एक भूतपूर्व प्रमुख ने तहलका काण्ड के तहत जो एक लाख रुपये की घूस ली थी, उसका गौरव है इन लोगों को ? कारगिल के हजारों शहीदों को बेमौत मारा गया और उन्हें मारने वालों को जाने दिया गया, क्या इसका गौरव है इन लोगों को ? कारगिल के शहीदों के कॉफिन की खरीद में जो भ्रष्टाचार हुआ, क्या उसका गौरव है इन लोगों को ? मैं यह पूछना चाहती हूँ कि उत्तर प्रदेश में चुनाव से पूर्व अयोध्या में शिलादान का जो नाटक करके हजारों हिंदुओं की भावना से खेला गया, क्या उसका गौरव है इन लोगों को ? महावीर स्वामी की जन्मभूमि के अंदर चार नए कत्लखाने शुरू करने की जो चाल चली थी, जो नाकाम रही, क्या उसका गौरव है इन लोगों को ? आतंकवादियों को कंधार तक छोड़कर आए, क्या इसका गौरव है इन लोगों को ? महोदया, मैं सिर्फ इतना कहना चाहती हूँ कि भाजपा के वर्तमान प्रमुख ने गरीबों की जमीन हड़पने का जो दावा किया था, क्या उसका गौरव है इन लोगों को ? ...*(व्यवधान)*... नहीं मैडम, गुजरात की बहुत गंभीर समस्या है यह । नहीं मैडम, गुजरात की बहुत गंभीर समस्या है यह । जो यात्रा इन्होंने निकाली थी, उसके बारे में पूछ रही हूँ कि कौन से गौरव की बात कर रहे हैं ये लोग ?

THE DEPUTY CHAIRMAN: Your party should have allowed you to speak earlier. Then there would have been no problem. Now it is very late.

प्रो. अलका क्षत्रिय : मैडम, मैं पांच मिनट में अपना वक्तव्य पूरा करूंगी ।

उपसभापति : पांच मिनट में, ऐसा नहीं है ।

श्री जीवन राय : इनके खिलाफ चार्जशीट है ।

प्रो. अलका क्षत्रिय : गुजरात के लाखों डिपोजिस्टर्स के करोड़ों रुपए कॉ-ऑपरेटिव बैंक्स में डूब गए और इन्होंने कुछ नहीं किया ।

श्री जीवन राय : को-ऑपरेटिव बैंक्स ने सब खत्म कर दिया ।

प्रो. अलका अग्रिय : इन्होंने कुछ नहीं किया । इन्हीं की भाजपा के सूरत के श्री सी.आर. पाटिल पर इस गुनाह में संदेह है, इसके लिए इन्होंने कुछ नहीं किया । उसके अगेस्ट क्या किया ? मैडम, इन लोगों को किसका गौरव है, बता सकते हैं ? ऑयल मिलरो के साथ मिलकर प्रजातंत्र को निकाल दिया, क्या इसका गौरव है आप लोगों को ? किस गौरव यात्रा की आप बात कर रहे हैं ? किस संस्कृति की बात कर रहे हैं । हिंदू संस्कृति की दुहाई देने वालों से मैं पूछना चाहूंगी कि क्या हिंदू संस्कृति ने यही सिखाया है कि एक औरत के लिए किस भाषा का प्रयोग किया जाता है । हमारी संस्कृति में औरतों को पूजा जाता है । आपके तोगडिया जी ने कैसी बात कही है । महोदया, मैं इतना ही कहूंगी कि गुजरात में यह सत्ता का खेल बंद कीजिए और गुजरात के लोगों को बख्श दीजिए, शांति से रहने दीजिए । गुजरात के लोगों को चुनाव में अपना वोट देकर अपनी पहचान बनाने का जो हक है उसे रहने दीजिए ।

श्री लेखराज वधानी (गुजरात) : प्रश्न अभी तक यह है कि जो कुछ हम सुन रहे हैं वह कोई रिलेवेंट नहीं है। एक्चुअल जो इश्यू है वह रीसेट डेवलपमेंट गुजरात में क्या हुआ - मुद्दा यह है और यह दो-तीन ...**(व्यवधान)**... की बात...

THE DEPUTY CHAIRMAN: I asked him to speak. He took my permission. I called his name.

SHRI NILOTPAL BASU: I would like to draw your attention that he is speaking from borrowed time. Mr. Jaitley has exhausted the entire time allotted to him.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Never mind, I have given everybody extra time.

SHRI NILOTPAL BASU: I have a point of fact, I have taken proportionately less time.

THE DEPUTY CHAIRMAN: There is no proportion. Please, take your seat. कोई एक मिनट नहीं बोलेगा। बस बात खत्म। He is the last speaker.

श्री नीलोत्पल बसु : यह भी ज्यादा टाईम दिया है मैडम ...**(व्यवधान)**...

श्री लेखराज वधानी : आज इस गृह में जो बातें हो रही हैं, जो कुछ अभी हमने बातें सुनी, बहुत सी बातें इररेलेवेंट हैं और बेसलेस हैं।

ये गौरव यात्रा की बात करते हैं। नव गौरव यात्रा निकली। मैं नव गौरव यात्रा में हाजिर था। माननीय मुख्य मंत्री श्री ने सिक्कोरिटी के लिए, माइनारिटी के खिलाफ और किसी इंडियन नेता के खिलाफ कुछ नहीं बोला ...**(व्यवधान)**... अगर वे मियां मुशर्रफ के खिलाफ बोलते हैं तो आपके पेट में क्यों हलचल होती है ...**(व्यवधान)**...

उपसभापति : लड़ाई-झगड़ा मत करिए...**(व्यवधान)**...

श्री लेखराज वचानी: अगर हमारे मुख्य मंत्री अपनी सरकार में ...**(व्यवधान)**... You have to conduct the House, Madam.

उपसभापति : हां, आप बोलिए। जल्दी खत्म हो तो रिप्लाय हो जाए।

श्री लेखराज वचानी: शुरू तो हो। वे बोलने नहीं दे रही हैं क्या करें।

यह जो गौरव यात्रा निकली तो गौरव यात्रा का मतलब गुजरात की भारतीय जनता पार्टी की सरकार ने लास्ट चार वर्ष में क्या-क्या काम किए यह लोगों के पास जाकर लोगों को बताना था। अगर उसमें कुछ पाकिस्तान की बात की गयी, अगर मियां मुशर्रफ का नाम आ गया तो कांग्रेसी मित्रों को क्या ऐसा लगता है। बात का मुद्दा यही था कि गुजरात की पब्लिक के पास जाएंगे और बातें करेंगे। कांग्रेस ने भी ऐसी यात्राएं निकाली हैं। नव यात्रा में मैं खुद हाजिर था। मुख्य मंत्री श्री ने, श्री नरेन्द्र मोदी ने एक शब्द भी माइनारिटी के खिलाफ, नहीं बोला। अगर आप देखो तो आज आपके कांग्रेस के जो अध्यक्ष हैं, वे अभी अमेरिका में गए थे और अमेरिका में जाकर क्या बोले। इंडियन गवर्नमेंट और गुजरात गवर्नमेंट के खिलाफ बोले। आप चर्चिल को जानते हैं। चर्चिल जब ग्रेट ब्रिटेन में यूनाइटेड किंगडम में हार गए थे, he was leader of the opposition, वे अमेरिका गए थे। तो अमेरिका के पत्रकारों ने पूछा, तुम्हारी सरकार वहां कैसी चलती है। चर्चिल ने क्या कहा? हर सैजेस्टी की सरकार में वहां सब कुछ अच्छा चल रहा है। अपने देश की कोई बात वहां नहीं की। लेकिन अपनी एक पार्टी है, वह राष्ट्रीय पार्टी है, उसका प्रदेश का अध्यक्ष है और वह जाकर अपनी इंडिया गवर्नमेंट और गुजरात की गवर्नमेंट के खिलाफ बोलता है। क्या यह राष्ट्रीय बात है? कम से कम इतना तो विचारो। एक परंपरा तो रखो। अगर इस देश का कोई भी वासी, कोई भी लीडर विदेश में जाता है तो बोलने में कुछ मर्यादा तो रखे। यह भूल जाते हो। अगर हमारा मुख्य मंत्री गौरव यात्रा में गुजरात सरकार ने क्या-क्या काम किया, यह बोलता है तो उसके लिए आपको दुख है और आप लोग ऐसा कह रहे हैं ...**(व्यवधान)**...

श्री नीलोत्पल बसु: आप बताएं, हम सुनना चाहते हैं। बताएं क्या-क्या गौरव का काम किया ...**(व्यवधान)**... बाहर क्यों यहां बोल दें।

श्री लेखराज वचानी : ये अगर सुनना चाहते हैं तो नरेन्द्र मोदी की सरकार ने एजुकेशन में कम से कम 60 हजार विद्या साइट भरे। जब पंचायतों के इलेक्शन हुए तो इसमें 45 परसेंट इलेक्शन समरसता से हुए। सबको एक-एक लाख रुपए ग्रांट दी क्योंकि वहां पर पब्लिक को कटुता न हो। आगे जाकर इंडस्ट्री के लिए और एडमिनिस्ट्रेशन सुधारने के लिए बहुत काम किए। जो एडमिनिस्ट्रेशन था वह सुधर गया। हो सकता है कि कांग्रेस को इस बारे में कुछ विरोध हो। लेकिन क्वेश्चन यह है कि अगर सरकार के मुख्य मंत्री अपना प्रोग्राम पब्लिक में बताने के लिए जाएं और यात्रा निकालें तो इसमें आप लोगों को क्या परेशानी है। आप लोगों ने निकाली है और दूसरे लोगों ने निकाली है। दूसरे यह जो कह रहे हैं कि हमारे नेताओं ने इलेक्शन कमीशन के विरोध में बोला है। उन्होंने कोई विरोध में नहीं बोला है। अगर हम कुछ इंटरप्रिटेशन अलग करते हैं, अगर आर्टिकल 174 का इंटरप्रिटेशन अलग करते हैं, अगर हम हमारे कुछ विचार जाहिर करते हैं तो उस का मतलब यह नहीं है कि हमारी सरकार या हमारे नेता इलेक्शन कमीशन के विरोध में हैं, ऑन द कांटेस्ट्री यहां बहुत नॉर्मलसी चल रही है।

गुजरात में कई महीनों से बिल्कुल नार्मलसी चल रही है। लेकिन आज जो लोग बात कर रहे हैं, वह जो वहां नार्मलसी की परिस्थिति खड़ी हुई है, उस को स्पॉइल करने की बात कर रहे हैं। आप को कुछ बातें भूलनी चाहिए। ये जो बातें कर रहे हैं, उस से नफरत बढ़ती है, प्रेम बढ़ाओ। आज गुजरात में कोई प्रॉब्लम नहीं है। The lives were saved; the properties were saved; in fact, everybody was saved. I know this; I have moved all over the 25 districts of Gujarat. वहां कोई समस्या नहीं है। आप फरवरी की बात क्यों याद करते हो। वह बात हम नहीं कहते हैं। जो बना गोधरा से बना क्योंकि अगर बांस नहीं होता तो बांसुरी कहां से आती, लेकिन गोधरा से कुछ नहीं बनता है। जो होना था, हो गया, उस को भूल जाओ। आज हाउस में सुबह से देख रहा हूं कि आप बीती हुई बातें याद करा रहे हो और नफरत की बातें कर रहे हो। उस के बदले प्रेम की बात करो। आप अभी गुजरात में कहीं भी जाओ, गुजरात टोटली पीसफुल है।

मैडम, अभी अक्षरधाम की बात हुई। देश में हजारों, लाखों मस्जिदें हैं, चर्चें हैं, मंदिर हैं और उन को अगर कुछ होता है तो क्या उस के लिए गुजरात की सरकार जवाबदेह है। अहमद भाई कहते हैं कि अक्षरधाम में जो कुछ हुआ, वह हमारी जवाबदेही है, लेकिन मैं बताना चाहूंगा कि उस संस्था के अपने चौकीदार हैं, गाइड्स हैं। यह तो इतना बड़ा देश है। यहां चर्चें हैं, मस्जिदें हैं और गिरिजाघर हैं और अगर उन में कुछ होता है तो उस में सरकार की कोई जवाबदेही नहीं है। यह तो सब की जवाबदेही है। सब को मिलकर इस हालत को सुधारना चाहिए। लेकिन अभी यहां तनाव काफी कम हो गया है। यहां चुनाव के फॉर्म भर गए हैं और स्कूटनी हो रही है। ... (व्यवधान) ... लास्टली मैं कहना चाहता हूं कि मैं 1970 से इलेक्शन लड़ रहा हूं ... (व्यवधान) ...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Please, don't interrupt him. Let him finish what he is saying. He will take more time if you interfere.

श्री लेखराज बख्शी : अभी जो इलेक्शन का काम हो रहा है, उस में गवर्नमेंट का कोई इंटरफिरेस नहीं है क्योंकि इलेक्शन कमीशन और ऑफिसर्स इलेक्शन कराते हैं। इस में राज्य सरकार का कोई योगदान नहीं होता है। जो कुछ काम है, वह एडमिनिस्ट्रेशन और इलेक्शन कमीशन करता है। मैडम, सारे हिंदुस्तान में आज तक जो-जो इलेक्शन हुए हैं, सब से पीसफुल, सब से फेयर और सब से नार्मल इलेक्शन अगर होंगे तो यही होंगे। मैं आज यह इस हाउस में कह रहा हूं। इस इलेक्शन में तनाव का कोई कारण नहीं बनेगा। ये चुनाव बहुत पीसफुल होंगे। काश्मीर में जो कुछ हुआ या दूसरी जगह हुआ होगा, लेकिन यहां कुछ भी नहीं होगा। It will be a good example for all of us.

उपसभापति : माननीय मंत्री जी।

श्री राम जेठमलानी (महाराष्ट्र) : मैडम, मेरा भी नाम है।

उपसभापति : नाम तो है, पर टाइम नहीं है। नाम तो बहुत से हैं।

SHRI RAM JETHMALANI: I bow to your decision.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Thank you. You are so kind.

श्री ललितभाई मेहता : मैडम, दो मिनट का समय दे दें । यहां गौरव की बात कही गयी, मैं बताना चाहूंगा...(व्यवधान)...

उपसभापति : अब होम मिनिस्टर साहब का जवाब होगा ।

उप प्रधानमंत्री, गृह मंत्रालय के प्रभारी (श्री लाल कृष्ण आडवाणी) : माननीया महोदया, मैं सबसे पहले तो क्षमा याचना करना चाहूंगा कि मैं यहां बहस के दौरान पूरी देर नहीं बैठ सका । इतना ही नहीं बल्कि जिन्होंने बहस आरंभ की, सदन के वरिष्ठ सम्माननीय सदस्य श्री प्रणब जी, उनके भाषण के समय भी मैं उनसे अनुमति लेकर चला गया था ।

महोदया, मैंने दूसरे सदन में भी और इस सदन में भी इस बहस को उठाने की इच्छा प्रकट करने वाले माननीय सदस्यों से निवेदन किया था कि मुझे नहीं लगता कि आज इस बहस को करके हम किसी भी प्रकार से, जो हम सबके मन में है कि देश में सद्भावना पैदा हो, शांति पैदा हो, अगर सांप्रदायिक तनाव किसी कारण से भी पूर्व में खड़ा हुआ है तो वह दूर हो, तो इसको हम बढ़ाएंगे नहीं और मैंने तो एक बात और कही कि अगर विशुद्ध राजनैतिक दृष्टि से भी सोचो तो इस चर्चा को अगर आज हम उठाएंगे तो यह चर्चा शायद हमको थोड़ा लाभ पहुंचाएगी, आपको नहीं पहुंचाएगी । मैंने प्रमाणिकता से यह बात कही क्योंकि मैं नहीं समझता कि इन दिनों में, जुलाई के बाद या मई, जून के बाद, कोई ऐसी घटनाएं हुई हैं कि जिसके कारण संसद चिता प्रकट करे कि क्या हो रहा है गुजरात में । क्योंकि घटना का जो कहा गया है "recent events", "recent incidents in Gujarat". What is the "recent incident"? अगर कोई रीसेण्ट इन्सीडेंट वास्तव में गुजरात में है तो वह एक है चिताजनक, जिसका जिफ्र जनरल राय चौवरी जी ने किया और उन्होंने सही संदर्भ में किया । उन्होंने कहा कि हम जिस प्रोक्सी वार का मुकाबला कर रहे हैं, वह प्रोक्सी वार केवल मात्र जम्मू कश्मीर को प्राप्त करने के लिए नहीं है । उसका उद्देश्य इससे व्यापक है । उसका उद्देश्य है भारत में अस्थिरता पैदा करना । उनके यहां पर तो एक थीसिस चलती है कि हिन्दुस्तान एक रह नहीं सकता, हिन्दुस्तान टूटेगा और उस टूट को बढ़ाने के लिए हमको कुछ करना चाहिए । उस दिशा में पिछले दिनों उन्होंने कान्सेसली जहां जहां पर आतंकवादी घटना की है, आतंकवादी हिंसा की है तो वह इस हरादे से भी की है कि न केवल कुछ बेगुनाह लोग मारे जाएं और आतंक फैलाएं बल्कि उसके साथ-साथ अगर सांप्रदायिक दंगे पैदा हो जाएं, सांप्रदायिक तनाव पैदा हो जाएं तो वह भी हो जाएं । यही हरादा था चाहे वह अक्षरधाम की घटना हो, चाहे रघुनाथ मंदिर की घटना हो, चाहे दिल्ली में भी दीवाली के मौके पर कुछ न कुछ करना है इस उद्देश्य से दो व्यक्तियों को भेजने की घटना हो । इसलिए अक्षरधाम की घटना होते ही चिता लगी थी, मुझे स्वयं को लगी थी और मैं तुरन्त गया, एनएसजी को तुरन्त भेजा । मैंने वहां के मुख्य मंत्री से बात की और मैंने कहा कि देखिए, यह घटना हुई है, जो कुछ हुआ है, उसको हम रोकेंगे, रुक भी जाएगा, अपराधी पकड़े भी जाएंगे या मारे भी जाएंगे, लेकिन अगर जिस बैकग्राउंड में यह किया गया है, अगर मान लो अक्षरधाम में जो उनका हरादा था मूर्ति को खंडित करने का, अगर वह कर डालते तो कितना अनर्थ हो जाता ।

6.00 p.m.

महोदया, मैं यहां पूरा वर्णन नहीं करूंगा क्योंकि मुझे याद है इसी सदन में मार्च में भी हमने गुजरात पर चर्चा की और सही की क्योंकि 27 फरवरी को गोधरा की घटना हुई और 28 तारीख को अहमदाबाद में, बड़ौदा में अनेक स्थानों पर घटनाएं हुईं। फिर मई के महीने में चर्चा हुई और मई के महीने में हमने एक सर्वसम्मति प्रस्ताव पारित किया था। उसके बाद फिर हमने जुलाई में भी चर्चा की। तीन बार चर्चा हमने की है। मैं जब आज यहां पर अपने काम से लौटकर आया तो आते ही मैंने अरुण जेटली जी, जो यहां पर बैठे हुए थे, पूछा कि आज की चर्चा में कोई ऐसी विशेष बात चर्चा में उभर कर आई है, जिसका उल्लेख करना या जवाब देना बहुत जरूरी है? तो उन्होंने कहा कि पुराना रिपीटिशन था, लेकिन कुल मिलाकर लॉ की डिबेट रही है। लॉ की डिबेट उन्होंने इसलिए कहा क्योंकि स्वामाधिक है, पिछली बार सबके मन में व्यथा थी, सब के मन में वेदना थी, कुछ लोगों के मन में गुस्सा था, सही बात है। इस बार ऐसी कोई घटना नहीं, ऐसी कोई बात नहीं, जिसके कारण कोई गुस्सा हो, घटना हो। मैं तो कहता हूँ कि आप में से कुछ लोगो ने अनावश्यक रूप से गुस्सा प्रकट करके हमको ताकत दी है, हमारे यहां के नेता को भी ताकत दी है, जिसकी कोई जरूरत नहीं थी। सामान्यतः हिन्दुस्तान में पिछले 50 सालों में हम साम्प्रदायिक तनाव को दूर नहीं कर पाए। 1947 में तो भयंकर रक्तपात हुआ था और 1947 में रक्तपात होने के बावजूद हमने भारत का जो संविधान बनाया, वह भारत के लिए गर्व की बात है, बहुत गर्व की बात है। ऐसे समय में, जब देश का विभाजन हुआ, जिस विभाजन के लिए महात्मा गांधी ने कहा था कि यह तो पाप है, महात्मा जी ने कहा था कि यह तो मेरी मां की हत्या है, एक प्रकार से मातृ-हत्या है, मैट्रीसाइड है, उसके बावजूद और बावजूद इस बात के कि हिन्दुस्तान का बंटवारा धर्म के आधार पर हुआ कि हिन्दुओं का बहुमत कहां है, मुसलमानों का बहुमत कहां है और बावजूद इसके कि हमारे पड़ोसी देश ने, जिसने कहा कि अगर अखंड हिन्दुस्तान रहेगा तो देश के मुसलमान हिन्दुओं के गुलाम बनकर रहेंगे। This was the thesis और उन्होंने कहा कि इसीलिए हमको अलग राष्ट्र चाहिए, अलग राज्य चाहिए, अलग राज्य उन्होंने बना लिया और उस राज्य को उन्होंने इस्लामिक राज्य भी घोषित किया। हिन्दुस्तान ने बावजूद इन बातों के 1950 में जो संविधान स्वीकार किया, वह संविधान उस समय के हमारे नेतृत्व के लिए गर्व की बात है, सम्पूर्ण भारत के लिए गर्व की बात है और मैं मानता हूँ कि उस समय उस संविधान को स्वीकार करना, जिसको हम सैकुलर कहते हैं, जबकि सचमुच तो उस समय सैकुलर शब्द का प्रयोग संविधान निर्माताओं ने अपने संविधान में किया भी नहीं था, लेकिन सैकुलरिज्म की जो कल्पनाएं हैं कि कोई क्लास-1 सिटिजन नहीं, कोई क्लास-2 सिटिजन नहीं, सब सिटिजन बराबर हैं, राज्य का अपना किसी पंथ के साथ, किसी मजहब के साथ लगाव नहीं, कोई धार्मिक, कोई मजहबी राज्य नहीं, ये जो कल्पनाएं हैं सैकुलरवाद की, ये हमने अपने संविधान के प्रावधानों में लिख दी और तब से लेकर आज तक कोई कुछ कहे हमने मजहबी राज्य को कभी स्वीकार नहीं किया, न करेंगे और हमारे ऊपर सबसे ज्यादा आरोप लगता है, इसीलिए मैंने उस सदन में कहा कि यह जो है, वह हमारी संस्कृति, हमारी परम्परा, हमारे इतिहास का हिस्सा है that India's polity, India political thinkers have always rejected a theocratic state. मजहबी राज्य को हमने कभी स्वीकार नहीं किया, न 1950 में किया, न अब करेंगे, न आगे करेंगे। इस तथ्य को समझकर लोग चले और जो इससे सहमत नहीं, वे मेरी भी आलोचना करते हैं। मैंने जो शब्द प्रयोग किया, उसका मेरे ऊपर उपयोग किया गया, चाहे बाद में उन्होंने कहा कि हमसे गलती हो गई, हमको नहीं करना चाहिए था। उसका

कारण यह है कि अगर आप हिन्दू शब्द सुनते ही चिढ़ जाएंगे और कहेंगे कि आप गलत बात कर रहे हो, तो फिर आप सही नहीं कह रहे हो, आप सही नहीं कर रहे और इन दिनों में भी बहुत सारी बातें कही गईं जिनके कारण प्रतिक्रिया होती है, प्रतिक्रिया होनी नहीं चाहिए और इसीलिए मुझे बहुत खुशी हुई जब मेरे मित्र श्री जेठमलानी जी ने हिन्दुत्व शब्द का कोर्ट के सामने, सुप्रीम कोर्ट के सामने विश्लेषण किया। उच्चतम न्यायालय के सामने जब हिन्दुत्व शब्द का विश्लेषण करने का उन्हें मौका मिला तो उन्होंने उच्चतम न्यायालय को जो तर्क दिए, उन तर्कों को स्वीकार करते हुए जो व्याख्या हिन्दुत्व की सुप्रीम कोर्ट ने अपने जजमेंट में की है, मैं कहता हूँ कि हमारी सरकार अगर कहीं हिन्दुत्व शब्द का प्रयोग करती है तो हमारा अर्थ वही है जिसको सुप्रीम कोर्ट ने मान्यता दी है, दूसरा कोई अर्थ नहीं है। और कोई अर्थ यदि कोई दे तो उसे देने दीजिए लेकिन हमारे लिए न थियोक्रेटिक स्टेट स्वीकार है और न हिन्दुत्व एक ऐसा शब्द है जिसको सुनकर ही डब कहेंगे कि यह तो संकीर्ण है, यह तो बिग्रेट्री है, यह तो ऐसा है, यह तो वैसा है। मेरे मार्क्सवादी मित्र यहाँ पर बैठे हैं और उनका प्रभाव बहुत सारे लोगों के चितन पर हुआ इस सेकुलरिज्म शब्द को लेकर। आप धर्म को गलत मानते हैं, रिस्कीज्म को गलत मानते हैं। ...*(व्यवधान)*...

श्री नीलोत्पल बसु : आप मुझे यील्ड करेंगे ? Madam, ...

SHRI L. K. ADVANI: I am not yielding. *(Interruptions)* Religion is an opium for the masses...*(Interruptions)*...

श्री नीलोत्पल बसु : आप हमको रेफर कर रहे हैं, हमें भी बोलने दीजिए।

THE DEPUTY CHAIRMAN: Do not interrupt. He is not yielding. ...*(Interruptions)*...

श्री लाल कृष्ण आडवाणी : हमने तो कभी नहीं कहा और आपने धीरे-धीरे करके अब उसको छोड़ दिया है, मुझे कोई आपत्ति नहीं है, लेकिन मैं ...*(व्यवधान)*...

SHRI NILOTPAL BASU: Madam, he is insinuating. *(Interruptions)* He is distorting and insinuating. ...*(Interruptions)*...

SHRI L. K. ADVANI: I am not yielding. ...*(Interruptions)*...

THE DEPUTY CHAIRMAN: He is not yielding. ...*(Interruptions)*...

SHRI NILOTPAL BASU: But after he finishes, I must get a chance to rebut what he is saying. *(Interruptions)* You have to protect me, Madam. ...*(Interruptions)*... He is insinuating and distorting. ...*(Interruptions)*...

श्री लाल कृष्ण आडवाणी : नीलोत्पल, शिष्टाचार के नाते मैं आपसे बात कर लूँगा। ...*(व्यवधान)*...

SHRI NILOTPAL BASU: I cannot accept it.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Let him finish his speech. ...*(Interruptions)*... Let him finish his speech.

SHRI L.K. ADVANI: I will discuss it with you. That is not the issue at the moment. ...*(Interruptions)*...

THE DEPUTY CHAIRMAN: The name of the Home Minister was referred to in this House, but did he get up to object as to why his name was taken. When I called him to reply, he is replying. While he is replying, you should not interrupt. If somebody has any objection, after he completes the reply, you can seek clarifications. But not while he is replying. *(Interruptions)* His name was mentioned in this House. His name was mentioned not once, but twice, thrice, but he did not object at that time. He did not say that he wanted to give a personal explanation. He is replying to the debate. It is not only Mr. Basu's problem; there were many Members from various political parties who spoke, and it his duty and responsibility to reply to the debate. Please. *(Interruptions)*

SHRI NILOTPAL BASU: But, Madam, I want to make a point.

THE DEPUTY CHAIRMAN: But कुछ नहीं होता । After my ruling, there is no 'but'.

SHRI NILOTPAL BASU: I accept your ruling.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Please sit down.

SHRI NILOTPAL BASU: If there is an insinuation and distortion of my philosophy and my thinking, I have every right to make my point.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Not now. Not while the Deputy Prime Minister on his legs.

SHRI L.K. ADVANI: Way back in 1990, I had an occasion to be part of a Parliamentary Committee which visited the United Kingdom, and a senior Marxist colleague, a Member of Parliament, was also with me. There, we were invited by the Speaker of the House of Commons for dinner, and we were waiting at the table for a dinner. Everyone was there, but dinner did not start. I asked the Member of the House of Commons who was sitting by my side, "Are we waiting for some Minister? What is the matter? Why is the delay?" He said, "The Chaplain has to come and he has to say the prayers, and only then can we have dinner." It struck me as somewhat

odd. I asked my Marxist colleague, "What would happen if something similar happens in India? How would you react?" But, I would say that we have not adopted such rituals. We have seen to it that secularism is accepted in the real sense in which it should be accepted, and we have not developed in the name of secularism an allergy to everything related to religion which is some thing wrong in this country.

SHRI JIBON ROY: It is wrong. He is playing with religion.

SHRI L.K. ADVANI: I am not playing with religion. ...*(Interruptions)*...

THE DEPUTY CHAIRMAN: It is his right. Please sit down. ...*(Interruptions)*...

SHRI JIBON ROY: We don't believe in religion, but, at the same time, we do not criticise any religion. ...*(Interruptions)*...

THE DEPUTY CHAIRMAN: This is not going on record. Please don't record it. ...*(Interruptions)*... Any interruption is not going on record. ...*(Interruptions)*... Don't behave in such a manner. Keep the respect of this House. Please do not interrupt. *(Interruptions)* You did the same thing when you were in the Chair. ...*(Interruptions)*...Don't behave like this. ...*(Interruptions)*...

SHRI L.K. ADVANI: But so far as secularism is concerned, so far as *Hindutva* is concerned, I accept the Constitution fully in letter and spirit, and I would like the Gujarat Government, whoever is elected now, to implement the constitutional provisions and the concept of secularism thoroughly and honestly, as conceived by our Constitution-makers. Some may object. But I said, "One of the essential parts of it is that every person, every citizen, irrespective of his faith, must feel safe and secure, must feel that he has an equal opportunity as all others have, simply because I belong to a certain caste, simply because I belong to a certain religion, therefore, I am no less than any other, minority or majority." Therefore, I was happy to read the other day, when I saw, on the very day we debated the Gujarat issue in the other House, a statement made by the Chief Minister of Gujarat, against whom all kinds of things have been said. He said, "For this particular election, my approach and objective would be to have a Gujarat educated, irrigated and electrified". And the manifesto produced by the B.J.P. of Gujarat is entirely related to these matters. Therefore, General Roy Chowdhury rightly said that good governance should be an essential issue. ...*(Interruptions)*...

आप घिटा मत करिए। ...**(व्यवधान)**... लेकिन मैं आपको यह भी कहता हूँ कि जिस प्रकार के भाषण यहां पर, वहां पर, हुए हैं हमारे खिलाफ, गुजरात बी०जे०पी० के खिलाफ, नरेन्द्र मोदी के खिलाफ आप अगर ऐसे भाषण करेंगे तो क्या हम इस बात का जिक्र नहीं करेंगे कि गोधरा में क्या हुआ। जरूर करेंगे। ...**(व्यवधान)**... देखिए, मेरा कहना यह है कि ...**(व्यवधान)**...

SHRI NILOTPAL BASU: There is VHP to take care of all those you left out. ...**(Interruptions)**...

श्री लाल कृष्ण आडवाणी : मेरे पास राज्य सभा के सब के भाषण हैं। ...**(व्यवधान)**...

SHRI JIBON ROY: The Election Commission has been attacked. ...**(Interruptions)**...

श्री लाल कृष्ण आडवाणी : महोदया, अभी-अभी बात हुई थी कि दंगे होने के कारण यहां पर स्थिति इतनी खराब हो गई है कि आर्थिक प्रगति रुक गई है। मैंने अभी-अभी पता लगाया और मुझे पता लगा कि मार्च से लेकर के सितम्बर तक देश भर में जितना फॉरेन डायरेक्ट इन्वेस्टमेंट हुआ है उसमें 14 परसेंट गुजरात में हुआ है। ...**(व्यवधान)**... 1095 करोड़ का डायरेक्ट फॉरेन इन्वेस्टमेंट गुजरात में हुआ है बावजूद इसके और मैं तो समझता हूँ कि अगर हमारी तरफ से...**(व्यवधान)**... दंगे तो समाप्त हो गए थे मई में।...**(व्यवधान)**...

उपसभापति : बात सुनने दीजिए। Please take your seats. ...**(Interruptions)**...

SHRI JIBON ROY : You disown the VHP; you disown Godhra. ...**(Interruptions)**...

श्री लाल कृष्ण आडवाणी : उसके कारण जरूर क्षति होती है लेकिन मैं कुल मिला करके मानता हूँ कि जो दंगे फरवरी और मार्च में हुए, चाहे गोधरा में हुए हो, चाहे अहमदाबाद में हुए हो, चाहे नरौडा में हुए हो, कहीं पर भी हुए हो, शर्मनाक है, हमारे लिए शर्म की बात है। इसमें कोई दो मत नहीं हो सकते। हम जो बी०जे०पी० में हैं तथा जो इस बात पर गर्व करते थे कि हमारे 4 साल के राज में कहीं पर दंगे नहीं हुए, उनको सबसे ज्यादा शर्म आई। लेकिन मैं इसके साथ-साथ यह भी कहता हूँ कि यह आरोप लगाना कि यह दंगे जानबूझ करके करवाए गए और उसमें पुलिस इन्वोल्व थी, मैं इस बात को बिल्कुल बेबुनियाद मानता हूँ और मैं मानता हूँ कि सरकार ने इमानदारी से कोशिश की। ...**(व्यवधान)**...

THE DEPUTY CHAIRMAN: *Interruptions* willn't go on record. ...**(Interruptions)**...

SHRI L.K. ADVANI: Those riots were unfortunate and shameful, and those riots were not State-inspired. महोदया, मैं समझता हूँ कि बाकी जितनी बातें कही गई हैं उनका जवाब बहुत पहले दिया जा चुका है और आज के अवसर पर शायद अरुण जेटली जी ने बाकी उत्तर दे दिया। मुझे और कुछ नहीं कहना है।

SHRI NILOTPAL BASU: Madam, I have a point. Please protect us. He has taken our name and he has totally distorted our philosophy.

THE DEPUTY CHAIRMAN: What distortion? ...*(Interruptions)*...

SHRI NILOTPAL BASU: He has given us a lesson on the true approach to secularism; and what the approach of the Marxists on secularism is.

THE DEPUTY CHAIRMAN: The debate is over. The discussion is over. ...*(Interruptions)*... Now, Message from Lok Sabha. ...*(Interruptions)*..

SHRI NILOTPAL BASU: I never thought that our Home Minister is an ...*(Interruptions)*...

THE DEPUTY CHAIRMAN: I am not allowing it. It will not go on record ...*(Interruptions)*..

SHRI NILOTPAL BASU:

THE DEPUTY CHAIRMAN: I am not allowing any more debate. ...*(Interruptions)*... Message from the Lok Sabha.*(Interruptions)*...Message from Lok Sabha. ...*(Interruptions)*...

SHRI NILOTPAL BASU: We are walking out in protest against the manner in which the Home Minister has spoken. ...*(Interruptions)*...

(At this stage, some hon. Members left the Chamber)

MESSAGE FROM LOK SABHA

The Constitution (Ninety-Third Amendment) Bill, 2001.

SECRETARY-GENERAL: Sir, I have to report to the House the following message received from the Lok Sabha, signed by the Secretary-General of the Lok Sabha:

"In accordance with the provisions of Rule 101 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Lok Sabha, I am directed to inform you that the following amendments made by Rajya Sabha in the Constitution (Ninety-third Amendment) Bill, 2001, at its sitting

* Not recorded