अब हम जम्मू और कश्मीर में नागरिकों और सशस्त्र बलों के परिवार के सदस्यों पर आंतकवादियों द्वारा 14 मार्च, 2002 को किए गए नृशंस हमले के परिणामस्वरूप महिलाओं ओर बच्चों सहित बड़ी संख्या में लोगों में मारे जाने, इसके निहितार्थो और इस संबंध में सरकार की प्रतिक्रिया के संबंध में अल्पकालिक चर्चा आंरभ करेंगे । माननीय प्रणब मुखर्जी।

———————

SHORT DURATION DISCUSSION

The Dastardly Attack by Terrorists on Civilians and Army Personnel and their Family Memebrs in Jammu and Kashmir on 14th May, 2002

SHRI PRANAB MUKHERJEE (West Bengal): Mr. Vice-Chairman, Sir, thank you for giving me this opportunity for raising a discussion under rule 176 on the dastardly attack by terrorists on civilians and army personnel in Jammu and Kashmir on the 14th May, 2002, leading to the killing of a large number of persons including women and children, its implications and the response of the Government thereto. Words are not enough to condemn this barbarism, this heinous crime. The anguish and the sense of outrage felt across the length and breadth of the country cannot be expressed in languages. Sir, the purpose of raising this discussion is not to score some debating points here and there, but to reflect our collective anguish and outrage, and to facilitate the Government to formulate its views, formulate its actions, after hearing the views of the representatives of the people, representing the cross-section of this country. Sir, on the 14"1 of May. in the evening, the hon. Home Minister expressed his sadness while informing the House about this attack. This latest attack by the terrorists raises certain questions, and we shall have to respond collectively to those questions. This is not the first; rather, this is the latest in the series of these types of acts, and it is part of the proxy war that has been going on, in the name of terrorist activities, in the State of Jammu and Kashmir. It is really unprecedented because of its depth and magnitude.

Sir, coming to seizures, I will give you just one figure about the arms and ammunition seized over a period of ten years, from May, 1990 to April, 2000. 33,763 weapons of various calibre, three million rounds of ammunition, 1,22,332 explosive devices, and a large volume of other war materials were seized. That is the magnitude of the attack, and that is the depth of the attack, that is taking place. It is a cold reality that Pakistan considers that its dream of Two-Nation Theory' remains unrealised unless they are in a position to annex Kashmir. To pursue that line, they launched

regular wars on three occasions, and the fourth one was the intrusion in Kargil. These facts are known to all of us. I am not going to narrate the history. The moot point with which we are confronted today is, how we are going to respond. Is the global alliance that has been formed after the September 11 attack on the World Trade Centre in USA, and that has led to the destruction of the Taliban regime in Afghanistan, going to take note of our concerns, and is this alliance going to help us in our battle against terrorism? We were encouraged when we were told by the Leader of the House, and the Minister in charge of External Affairs, Shri Jaswant Singh, on the floor of this very House, that we will be a beneficiary; the Taliban regime in Afghanistan has done nothing else but manufacture terrorism, and terrorism alone; if that factory manufacturing terrorism, of which we have been the victims, is being destroyed, we are going to be a beneficiary. But it is a hard fact now that we have not been a beneficiary. The ground reality is that there is a categorisation of terrorist activities. There are some acts for which global action is called for; there are some other terrorist activities which do not attract that type of attention! This is the hard reality now. Otherwise, how does one justify that you are fighting terrorism by co-opting a country which has accepted terrorism as a State policy? How do you expect that that alliance is going to take note of our concerns? I am afraid, we are expecting too much. Perhaps, a time has come when we shall have to recognise the fact that this is a battle which we shall have to fight on our own. How can we fight this battle? Various formulations and ideas are floated. First of all, the Government of the day has to make a hard assessment on the basis of the facts and information available to them. Nobody else can do it; the Government, the Government of the day alone can do it, because our information is limited; our assessment may not be perfect. We need not necessarily react like knee-jerk reaction; we need not necessarily react only in words which, Mr. Vice-Chairman, Sir, are unfortunately happening.

On 14th of December, after the attack on Parliament House itself, it was decided by the entire political establishment of this country that we must convey a message, the "message should be clear and loud that democratic institutions in this country are most important, political establishment of this country, irrespective of their individual creed, faith and belief are united, in conveying this message in clear and loud terms, that we refuse to succumb to the pressure and bullying tactics of terrorist activities. Next day, the Parliament met; next day, our resolve to fight against terrorism was pronounced clearly and loudly. Six months have passed! How did we

translate that resolve into action? This is the question which we shall have to answer it. If we expect, Mr. Vice-Chairman, Sir, that somebody else will fight our battle, I am afraid, we are sadly mistaken. Yes, we may draw some comfort from expressing sympathy and concern from some high-ups of our friendly countries.

Sir, I was just going through an interview given by the visiting U.S. Assistant Secretary to the State Department, where it has been described that Parvez Musharraf was still the blue-eyed boy of the Bush Administration, and Washington would do nothing to embarrass Pakistan President, at least, for now. I don't mind who is a blue-eyed boy or if somebody wants to be a blue-eyed girl, I have no concern with that. But our position, the position that the Government has taken, is that it is state-sponsored terrorism, terrorism aided and abetted by Pakistan. Pakistan has adopted terrorism as a State policy. Therefore, how do you expect, if you have any expectation at all, that in this matter, the global alliance, led by the United States of America is going to help us? Whatever be the perception of the Government, but the developments of the last six months have clearly demonstrated that it did not have any impact at all on policy makers of Pakistan. If there was a statement of President Musharraf on 12th of January, it was diluted[1] by 5th of February. But, we did not prepare ourselves. I do understand, I do appreciate that if the suicide squad decides to hit, decides to strike, that cannot be prevented. But that can be retaliated. This was amply demonstrated here itself. Thanks to our security forces, taking the risk of their lives, in less than an hour, they could confront all the terrorists, got them killed. But what we heard from the description of this incident, that these three terrorists killed the passengers at the bus; thereafter, they were shot at by some security forces; then they entered into that campus. We are not prepared enough to handle them in one hour or one-and-a-half hour, and they could cause massacre. Where are we lacking?

We are told that we require a stringent legislative backing. We may like it, we may not like it. But the stringent legislative measure is with you, first in the form of POTO, then, in the form of POTA. For six months there has been a massive mobilisation of the Armed Forces on the border. They are kept on alert, not for one week or two weeks, but for six months. Despite that, these things are happening and if our response is confined only to rhetorics, I don't know how we are going to tackle the problem.

Therefore, Mr. Vice-Chairman, Sir, I would like to know from the Government on this. Of course, nobody is expecting that they would divulge their detailed action plan or detailed strategy. Certain things have to be done by the Government and by the Government alone. But we would like to know whether you have been able to come to a definitive conclusion as to what type of action you are going to have. This is for you to decide. But it must not be instant knee-jerk reaction, it must be an integrated approach; whatever be the provocation, we should not lose our cool. We should take action and take such action which we can follow, which need not be withdrawn. Let us not resort to high-sounding rhetoric.

"Time has overrun", **aar yaa paar ladaayi',* "hot pursuit" are the phrases which are being used and used from various sources. What is the fun of using these phrases? If something has to be done, it has to be done. How is it that there are so many spokespersons of the Government? Even on this occasion, why couldn't the Government speak in one voice? I understand compulsions of the coalition politics. But that can't compromise with the need of governance, and governance on this issue when most of the political establishment is prepared to cooperate with you in fighting against terrorism.

We would surely like to know what type of diplomatic offensive we have taken. I don't consider that we have reached the dead end of our diplomatic initiative. Even after the 13th December incident, we received some success in isolating Pakistan. We may like it, we may not like it. But to a considerable extent, that initiative has been lost because of certain domestic incidents. I am not going into that. But this is the hard core fact and we can't simply keep it under the carpet.

I don't know whether it is correct. It is for the Government of the day to explain. But what appears to be a comment of the Sri Lankan President, in regard to Kashmir, if it is a fact, that means, we are not in a position to convince even our closest neighbour. And, this is where I do feel ^diplomatic offensive and diplomatic initiative are needed. What is happening in Kashmir is just not an indigenous insurgency. It is just not merely the reflection of a section of people to have the right of self-determination. We were confronted with the problem of indigenous insurgencies in different parts of the country. The problem of Nagaland is still going on. We have the problem of the Mizos. Therefore, we are not unaccustomed to that. But the nature and magnitude of the militant activities that are taking place in Jammu and Kashmir, which has been described by you as 'Nothing short

of a proxy war; Nothing short of a clandestine war', are different. If it is a proxy war, if it is a clandestine war, how are we going to respond to that? If our response is limited only to expressing our divergent views on this -and even from the Government -- I am afraid, it is not going to help us. Because, what appears to me is that the destruction of Taliban regime has not helped us, or, has not provided any relief to us, so far as terrorist attacks from the other side of the border is concerned. Sir, international community has not put enough pressure on Pakistan -- this is the ground reality; we shall have to recognise it -- to dissuade from supporting terrorist outfits. And, at the same time, there are certain lacunae in our own internal arrangements. I was really amazed to read in the newspapers. Within a very short time, we could identify the militants and even their places of original residence. We are very often told that through intercepts, we get the ideas of how Pakistan is sabotaging. But, if we get that information, cannot we beef up our intelligence separators so that we' can keep our people on alert? And, if it can happen in a State where, almost for the last six months, our security forces are on a high alert and a massive mobilisation has taken place at a tremendous financial costs, despite that, It could take place, then does it not speak that somewhere, some gap is there, and that gap is to be bridged. It is not a question of finding fault with each other. But, surely, we shall have to look into ourselves. Those gaps must be bridged. Because this is a battle, as I feel, we shall have to fight. Nobody is going to help us in resolving this crisis. Yes. We had a decisive battle in 1971 and, after that, there was peace for some time. Because, now, it is a well-established fact that this type of policies would continue and we shall have to live%with it. That does not necessarily mean that we should create some sort of hysteria, by using such phrases, which would just disturb the atmosphere. Our policies should be matured. Our responses should be cool and calculated. But, at the same time, it must be decisive. It is not possible for anybody else, other than the Government, because they are in possession of facts; they are in a position to make a hard assessment of the situation prevailing on the ground. But do not create any nuisance. Do not create an atmosphere where talks are more important, as it appears, than real action. Therefore, Mr. Vice-Chairman, Sir, I would like to submit to the Government that please do consider it. It is also a part of our duty, how do we manage our own affairs within the domestic arena. You have -- whatever you wanted -- legislative measures. If you think more security forces are to be added, by all means, do that. Very recently, the Committee on Home Affairs, of which I happen to be the

Chairman, approved all the demands of the Ministry of Home Affairs. Just the other day, we discussed the modernisation of police forces, beefing up of intelligence, etc. But, sometimes, it is really puzzling us. We were told in 2000 -- when 58 battalion of Armed Forces were withdrawn during the Kargil War -- that there were some gaps through which infiltration and exfiltration were taking place. Even after two years -- when we were examining the Demand for Grants for this year -- we found that shortage of forces is still there. If we have not been able to bridge this gap in these areas, in these sectors so far, then, when would we be able to do it? These are matters that are to be dealt with urgently. When you know that our enemies, our hostile neighbours, are leaving no stone unturned; still you allow things to go on; we simply respond and react, by talking of fighting a war saying: 'it is'the time for action', etc. These type of phraseologies are used, and, thereafter, we just keep quiet. I am afraid, we are not doing justice. Governance is your primary responsibility. You had accepted it. When you have the mandate -- whatever be the nature of the mandate --you cannot abdicate this responsibility. While discharging this responsibility, your reaction cannot be knee-jerk; your voice cannot be divided. You will have to speak in a unified voice; however strenuous it may be, whatever problems you may have. But I am sorry, Mr. Vice-Chairman, Sir and I would like to convey my sadness even people who are in very responsible positions are publicly airing their views and saying that these are their personal views. If senior persons in the Government air views which are contrary to the Government polices, and claim that these are their personal views, how can the collective responsibility of the Cabinet system can be ensured. Please answer that question. Yes, personal views can be debated in the Cabinet. Nobody is going to object to that. But can they be aired on the television, can they be aired on the radio, can they be aired in newspapers, simply because it is a coalition Government? The Armed Forces have never been brought into politics, and I would not like to make any comment on it because I remember, when I was a student - Dr.Karan Singh may remember it because he was then the *sadar-e-riyasat* in Kashmir -- sometime in 1948, in the Provisional Parliament, some military officers were criticised. Sardar Patel was alive then. He immediately objected to that. And the hon. Member withdrew his comment. And the whole approaeh was that the Armed Forces should never be brought within the purview of political debate and discussions; and we would like to strictly adhere to it. But, at the same time, it will have to be kept in view that their views should not be openly articulated, because in that case, it creates

problems. This is a matter on which, the Government should speak on their behalf; they have to formulate their policy that has to be implemented by the Armed Forces as and when they find it necessary.

I would like to make my observation on one last point, Mr. Vice Chairman, Sir, and, then, I will conclude, because some of my colleagues will be speaking. As I suggested, our responses should be cool, based on facts, and after taking all factors into account.

But, most respectfully, I would like to submit that when you pursue a particular line of action, please don't retrace, and I don't mind for using this expression under any pressure. Whatever you consider necessary, in the larger interest of the country, by taking all factors into account, can be done. I would like to emphasize that please take all factors into account before ycu proceed, and, please apply restraint as far as possible, especially, those who are in the Government, even the Members of the ruling party, simply because they are not in the Government that does not mean that they can say anything and everything. Restraint is absolutely called for.

I started by saying that the whole objective of raising this discussion is not to score any debating point, because there is nothing to s^ore, everything is,open; everything is known to everyone. And we are to live with this problem, therefore, it is, we, who have to deal with this problem. And if we can convey, not only our collective indignation; our collective disapproval, but, at the same time, our calculated bold response to tackle the situation, I think, the purpose of the debate would be served. We shall have to keep in mind only one point that the geo-political situation has changed; It has changed, substantially, because both countries are nuclear weapon countries. Both the countrias are in possession of nuclear weapons. And the information which is coming, of course, through newspaper sources, is not very encouraging. Some people suggested that war is the only solution; they might feel like that. Somebody may feel very strongly about it. But, the fact remains that we fought three wars: 1948, 1961 and 1971, but, still, the problem remains. Some may feel that diplomacy has come to an end; that it is the dead-end of a tunnel. Do you have any other mechanism through which you can engage others in a dialogue and talks? Do you have any other instrumentality? Is it not necessary, on our part, to plead our case, not on the floor of the Indian Parliament, but in international forums on the perceptions, they are having.

Problems of Kashmir are not arising because of aspirations of the local people for having some sort of self-determination, that may be an issue — demand for autonomy -- may be an issue. But there are larger issues which are overshadowing, like cross-border terrorism, aided and abetted, proxy-war, clandestinely launched by a country which has adopted terrorism as a State policy.

Mr. Vice-Chairman, Sir, I do feel that exposure of this is utmost needed, and that is the task which my dear colleague and Leader of the House, Shri Jaswant Singh, is to undertake, because it is the responsibility of the Ministry of External Affairs. With these words, I thank you for giving me this opportunity of raising this discussion.

THE VJCE-CHAIRMAN (SHRI RAMA SHANKER KAUSHIK): Shri Lai Jan S.M. Basha. He is not present. Shri Nilotpal Basu.

SHRI NILOTPAL BASU (West Bengal): Mr. Vice-Chairman, Sir. at the outset, I would like to express, in the most unequivocal terms, condemnation of what happened on the morning of 14th May. The spectacle of small children of school knapsacks will never be lifted again, it will continue to haunt this nation. Condemnable as they are, what makes it more painful to the nation, as a whole, is the fact that the victims were our own brave soldiers, who, at that point of time were engaged in safeguarding the borders of this country. Therefore, this debate, today, provides us a historic opportunity to express the collective anguish of the nation, to articulate the collective will and resolve of the nation. And, we hope that this tragedy, and these dastardly killings will be responded to unitedly by the nation. Having said so, we must try and understand that what we are confronted with, what challenges face the nation, it is not necessary for us to go into the long and protracted history of terrorism which is aided and abetted by our neighbours from across the border. But the events of the last ten months or so, have seen major attacks which are aimed at the very institution, which empowers us to deal with our neighbour with a greater sense of supremacy, our democratic system. We have seen the attack on the Jammu and Kashmir Assembly, we have seen the attack on this very building on the 13th of December, and we have seen the attack on the American Centre in Kolkata. It is in that context that we discussed and decided how to evolve a strategy, to face a situation like this. I agree completely with Shri Pranab Mukherjee that if we are alert enough, as reports suggest, to find out within hours of the incident, the real identity of the perpetrators of the crime, there should not be any problem, whatsoever,

for the Government and our agencies to marshall monumental evidence to buttress our case, to prove in front of the whole world that how cross-border terrorism is being aided and abetted from acorss the border. Now, the issue is, how do we launch that offensive? What should be our concentration? Unfortunately, we do not want to indulge in a war of attrition and acrimony, at least, in this discussion. We have different perceptions from that of the Government about the priorities. But we have proved -- not only our Party, but the entire Opposition - that whenever the question of national security came up, we stood by the Government. Earlier, during the month of Ramajan, the Government announced, what, in security parlance, what was called, 'Non-initiation of Combat Operations." It was extended from time to time. Everytime when the Government came before the Parliament for its extension, we approved it without a hint of murmur, and, when it was finally withdrawn, at that point of time also, we supported it. If you look at the events of the last one year or more, you will find that whenever the Government had called the Opposition to rally behind it, to show to the whole world the unity of our political spectrum, we have been second to none. But, in dealing with the developments that have taken place on i4m May, the unity of our people and the political parties as a whole, and the unity of the people in Jammu and Kashmir, should be core of our strategy. Why do I say this? It is because, certain claims have be^n made in this regard by the Government through replies to questions in this House and in the other House, and through statements, which are made by the Ministers. I do not want to repeat that point, but often, increasingly, in different voices, it has been said. But the fact of the matter is that, certain weakness have remained. After the 13th December incident, they had gone in for mobilisation. Sir, for almost six months, there has been mobilisation. What have we gained out of it? I want to know whether this mobilisation has affected the internal security grip in the hinterland, because we are seeing that the activities of these militant groups are spreading to newer areas of Jammu & Kashmir. Earlier, these activities were taking place in the Valley only. Now, this incident has happened near Jammu town. So, what is the view of the Government in this regard? On I4lh May itself, in the statement that was made by the hon. Home Minister on the floor of the House, he said that - and, I think, very correctly -- it was not a coincidence that when a top U.S. official was present in our country, this thing had happened.

4.00 p.m

This does not require the support of a Government infrastructure to come to this conclusion because this is a well-known pattern of the terrorists all over the world. To draw attention to their cause, they use high profile occasions to strike terror. If that simple conclusion can be drawn so easily, was the level of our alertness and our level of vigilance proportionate to the ease with which we can derive this conclusion? It is a question which has to be answered unless we beef up internal situation, how could we face terrorist attacks. I am saying this because we had a clear difference of opinion with the Government on the floor of this House when we were debating the aftermath of the 11th September attack on the World Trade Centre. The hon. External Affairs Minister is not here. The country heard about the global consort of democracy and the international coalition against war. We had expressed our doubts, because war against terrorism cannot be discrete. It has to be integrated. A country which is consistently aiding and abetting terrorism could possibly be a part of a global coalition against terrorism. That question could be raised. It was explained that bashing of the Taliban in Afghanistan will actually help our cause. But, what we have seen is that the former Taliban people were airlifted back to Pakistan. Today, the United States is present militarily along the Pak-Afghan border, but there is no let up in the activities of terrorists in Pakistan. Not only this event of the I4lh of May, but even the other day it happened in Pakistan, where eleven French nationals were killed. So, how is the US military presence in this region, which is supposedly a part of a fight against global terrorism, is helping in tackling the question of terrorism in this region?

Last evening most of us, who watched different channels on the television, saw the great spectacle of Indian-US paratroops showing their acrobatic feat in Agra. I would definitely say in a jingoistic tone that war is the only option. Will they explain how these joint exercises in Agra, which happened for the first time on the Indian soil will help us. We have been told, that the next sequential event is going to take place in Alaska? The presence of American Army and Air Force are there at least in four bases in Pakistan, including the one in Jacobabad, which I am told, puts a great restraint on our operational manoeuvers will be factored into our response to the event of 14th May. *(Time-bell).* महोदय, यह बहुत गंभीर सवाल है। कृपया 3-4 मिनट और दे दीजिए। And the other issue is this. I heard, we were told of this, after the 13th December as well--"BJP MPs are going to the Government with a demand that we should carry on 'limited strikes' on PoK camps". Last

evening also, I heard the BJP spokesperson saying, "War is the only option". Can there be a 'limited war'? Mr.Vice-Chairman, Sir, we would expect a reply from the Government-can there be a 'limited war'? We have with us opinion from very eminent and respected defence experts. 'Limited attacks', 'attacks on PoK camps', cannot but eventually develop into a full-fledged war. How can we forget the fact that these are two nuclear countries? And you have the US' military presence. I do not understand. I totally agree with the sentiments expressed by Mr. Pranab Mukherjee that it has to be a cool-headed approach, determined, definite, but effective.

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक) **:** अब आप समाप्त कीजिए।

श्री नीलोत्पल बसु : जी, मैं 2 मिनट में समाप्त कर रहा हूं।

So, I think it is very important that we renew and redouble our initiative and put pressure on the international community that those who were priding themselves for Pakistan's inclusion in the international coalition against terror, have to act. They have to act and they have to pressurise Pakistan. And the Government will also have to explain.... (*Interruption).*

THE MINISTER OF DISINVESTMENT AND MINISTER OF DEVELOPMENT OF NORTH EASTERN REGION (SHRI ARUN SHOURIE): If they do not?

SHRI NILOTPAL BASU: Mr. Vice-Chairman, I think this is a new spectacle that Ministers from the Treasury Benches also making running commentaries. I have no problems with that. If they do not, at least, then, give us an explanation for what happened in Agra yesterday. *(Interruptions).*

SHRI DIPANKAR MUKHERJEE (West Bengal) You had a joint exercise with them in Agra. You asked them to come to help them in Afghanistan. You should have thought. You said, "Come here, come here, we will help you". *(Interruptions).* He is a Minister. He has a personal capacity also.

SHRI NILOTPAL BASU: Sir, the final point that I would like to make is this. I was in Srinagar over the last week-end. My experience is, there is a subtle change in the political situation in Jammu and Kashmir. Among certain forces, which were with the Hizb-ul-Mujahideen, among different political forces which do not subscribe to a united India an^ Jammu and Kashmir as an integral part of India, there is a rift. They have some differences. This gives us an opportunity to renew the process of dialogue

within Kashmir itself. The 'autonomy resolution' was rejected out of hand. But the political process has to start because the unity of the people of Jammu and Kashmir, their engagement in the political mainstream of this country, has to be a major objective in our response. Whatsoever we may say, unless we can win the hearts and minds of the people of Jammu and Kashmir, unless we can rally them behind the Government and the people of this country, no response can be appropriate to the killings of the 14th of May.

Sir, finally, I would reiterate the point that at times of a national crisis, on the question of national security, we will be second to none. Whenever the Government feels that they need to take us into their confidence, we will support them, but whatever will be done by the Government has to factor in all these issues so that our response can be truly a national one. Thank you, Sir.

श्री लाल जन बाशा एस.एम. (आंध्र प्रदेश) : उपसभाध्यक्ष जी, आज जो रूल 176 के तहत जम्मू-काश्मीर के विषय पर डिसकशन हो रहा है, उस पर बोलने के लिए मैं खड़ा हुआ हूं। यह हादसा वाकई बहुत ही दर्दनाक और इन्सानियत से परे है। हैवानियत से भी बदतर कार्य पाकिस्तान से आये हुए मिलीटेंटो ने किया है। मासूम बच्चों को और जवानों को अंधाधुंध गोली चलाकर मार देना, यह इन्सानियत नहीं है। सर, मेरा तजुर्बा है, मैं जब लोक सभा में था, उस समय एक हजरत बल का इश्यु था, तब हम लोग आल पार्टी डेलीगेशन में वहां पर गये थे। वहां पर उस समय गवर्नर एम. कृष्णाराव थे, उन्होंने वहां पर हालात का जायजा लेने के लिए मीटिंग बुलायी थी, उसमें लोकल पार्टीज के इम्पोर्टेट लीडर्स को भी बुलाया गया था, उनसे भी मशविरा किया गया कि यहां की हालात इतनी खराब क्यों हो रही है। वहां पर आये हुये सभी लीडर्स की गवर्नर साहब के साथ बातचीत हुई। उन्होंने कहा कि हम कश्मीरी लोगों की कमाई सिर्फ टूरिज्म पर है, 90 परसेंट यहा पर टूरिस्ट आतें है, हम लोग यहां पर अमन से रहना चाहते है , लेकिन हालात ठीक नहीं है। उन्होंने अपनी परेशानियां वहां पर बताई। वे सेक्युलरिज्म के बारे में बोलने लगे और कहा कि यहां पर 93 परसेंट हमारी आबादी है, लेकिन हमारा राजा हिन्दू था, इसलिए हमारे ऊपर, सेक्युलरिज्म के ऊपर शक करने की जरूरत नहीं है। हमने सात परसेंट की आबादी के व्यक्ति को राजा बनाया था। यह हमारा सेक्युलरिज्म हैं। उन्होंने बहुत सी बातें बताई। उन्होंने कहा कि हम लोग हिन्दुस्तान का अटूट हिस्सा है, हम लोग हिन्दुस्तान के साथ है, हम लोगों का पाकिस्तान से कोई लेना-देना नहीं है। फिर भी, पाकिस्तान के जो लोग आज काश्मीर में आतंकवाद फैला रहे हैं, हम लोगों ने बहुत सब्र किया है, लेकिन यह जो हादसा हुआ है इससे हम लोगों को बहुत दुख हो रहा है। परवेज़ मुशर्रफ साहब गुजरात का वाकिया सुना रहे है। लेकिन हम हिन्दुस्तान के मुसलमान पाकिस्तान में रहने वाले मुसलमानों से ज्यादा खुश हैं, जो लोग पार्टिशन के बाद पाकिस्तान में चले गये है, वे लोग उतने खुश नहीं है। हम लोगों को यहां रहना है, हमें जीना यहा,मरना यहां, इसके सिवा और जाना कहां। यह तय करके हम लोग यहां पर है। काश्मीर में जो हो रहा है, जम्मू में जो रहा है, पाकिस्तान की हालत और मुशर्रफ साहब की हालत दुनिया के मुल्कों में सबको मालूम है। वहां पर डेमोक्रेसी कैसी है ? वहां पर

बेनजीर मुट्टो प्राइम मिनिस्टर थीं, बेचारी उनको भी देश के बाहर कर दिया गया है, वहां के नवाज शरीफ जो प्राइम मिनिस्टर थे, उनको भी देश के बाहर कर दिया गया है । अपने देश के लोगों को ही वे बाहर करने का काम कर रहे हैं तो कश्मीर के साथ वे क्या इंसाफ करेंगे, यह हमें सोचना चाहिए । वहां के सब लोग जानते है इसलिए पाकिस्तान से उनका काई मतलब नहीं है । जो कुछ भी आज हो रहा है, उसमें वहां का पूरा आवाम हिन्दुस्तान के साथ है लेकिन हम लोगों को भी इस चीज़ को पार्टी लाइन से हटकर देखना चाहिए कि वहां के लोगों के प्रति भी हमारी जवाबदेही है । आज हम सब उनके साथ है, सभी पार्टिया सरकार के साथ है और सरकार को इस संबंध में सोच समझ कर उचित कदम उठाने चाहिए । इसके साथ साथ हमें यह भी देखना चाहिए कि हिन्दुस्तान की आबादी 105 करोड़ है और पाकिस्तान की आबादी 14 करोड़ है । वह 14 करोड़ है और हम 105 करोड़ है । 105 करोड़ यानी कौरव और पांडव जैसा हिसाब हिन्दुस्तान में हिन्दू और मुसलमानों का है । कौरव सौ थे और पाचं पांडव थे, वैसे ही कौरवों और पांडवों की तरह हम लोग हिन्दुस्तान में है । हम लोगों के अंदर कुछ भी है, वह हम लोग समझेगें और हम लोग सब कुछ ठीक कर लेंगे । हमारे देश के मामले में बाहर वालों को पड़नें की, उन्हे कुछ बोलने की जरूरत नहीं है । आज हमें यह भी देखना है कि जब भी कोई ऐसा हादसा हो जाता है तो हम लोग, हम सभी 105 करोड़ लोग एक है, हमारी आवाज एक है, किसी बाहर वाले को उसमें बोलने की जरूरत नहीं है, उनकी आवाज को हम लोग दबा भी सकते है । इसलिए आज मैं यह कहना चाहता हूं कि आज हम लोग हिन्दुस्तान में जो मुसलमान है, वे वाकई में पाकिस्तान से खुश नहीं है क्योंकि हम लोगों को तकलीफ पहुंचाने का काम परवेज मुशर्रफ कर रहें है क्योंकि वहां जो कुछ होता है, उससे मुल्क के सभी मुसलमानों को तकलीफ पहुंचती है । अगर वे सही में मुसलमानों को चाहते हैं तो इस तरह का काम उन्हें नहीं होने देना चाहिए । अगर वे चाहते है कि हिन्दुस्ताने के लोग खुश रहें तो उन्हें ऐसे कामों से दूर रखना चाहिए । महोदय, आज गुजरात में जो कुछ हो रहा है, वह हमारे अंदर की बात है कि हम लोगों को उससे कैसे निपटना है । हम लोग उससे स्वंय निपटेंगे । मैं यह भी बताना चाहता हूं कि आज इस पर बहुत से लोग डिबेट कर रहे है लेकिन मैं उससे हटकर कुछ कहना चाहता हूं । महोदय, जितनी भी 14-15 यूरोपियन कंट्रीज़ है – अगर हम आज से पचास साल पहले का इतिहास देखते है – फर्स्ट वर्ल्ड वार में और सैंकिंड वर्ल्ड वार में करीब 5-6 करोड़ आदमी मारे गये थे । आज उन सब कंट्रीज ने आपस में मिलकर एक करेंसी, एक कानून, एक यूनियन, एक पार्लियामेंट बनाकर, एक पासपोर्ट बना लिया, सभी बांउड्रीज़ हटा ली है । पचास साल पहले उनकी क्या हालत थी और आज उन सबने मिल कर एक ऐसा माहौल बनाया है । इसी तरह से हम सबको मिलकर – हिन्दुस्तान, पाकिस्तान, बंगलादेश, श्रीलकां, बर्मा, साउथ एशिया- एक अच्छा माहौल बनाने के लिए जितने भी सीनियर लीडर्स है, अर्जुन सिंह जी है, गुलाम नबी आजाद जी है, सबको इस संबंध में मिलकर अच्छा माहौल बनाने के लिए सोचना चाहिए । आज हम देख रहे है कि पचास साल पहले वहां क्या हालत थी और आज पचास साल के बाद वहां एक – ऐसा अच्छा माहौल उन 14-15 कंट्रीज ने मिलकर बनाया है । इस तरह से सब मिलकर तरक्की कर रहे है, लेकिन हमारे यहां उल्टा काम हो रहा है । इसलिए इस संबंध में विचार करने की जरूरत है । अंत में वहां जो कुछ हुआ है, मिलिटेंट्स हमारे लोगों को तकलीफ देने का काम कर रहे है और हुकूमत को तकलीफ देने का काम कर रहे है । महोदय, आज पार्लियामेंट के इस सेशनं का आखिरी दिन है, इसलिए मैं यह कहना चाहता हूं कि आज हमें यह इच्छा जाहिर करनी चाहिए कि वहां जो कुछ भी हो रहा है, जो बच्चे मरे है, नौजवान मरे है, उनके लिए पांच

लाख का कंपनसेशन एनाउंस करना है । जो आज मर गया है उसको हम वापस जिंदा तो नहीं कर सकते लेकिन हुकूमत के द्वारा उसकी फैमिली को कंपनसेशन तो दे सकते है । इसलिए आज पाचं लाख रूपए का कंपनसेशन देने की एनाउंसमेंट होनी चाहिए और । Monday तक वह उनको मिल जाना चाहिए । इसके एक मैसेज जाएगा पाकिस्तान में कि जो तकलीफ तुम हमें देना चाहते हो, उस पर राहात पहुंचान का काम हमारी हुकूमत कर रही है, यह बहुत ज़रूरी है । इन चन्द बातों के साथ मैं अपनी बात खत्म करता हूं

SHRI B.P. APTE (Maharashtra): Sir, I am very happy to take part in this discussion raised by Shri Pranab Mukherjee regarding the dastardly attack on the civilians as well as the military personnel on 14th May. I find great symbolism in this discussion because this discussion signifies the battle of the civilized world with the barbaric terrorism of a few. As a matter of fact, this terrorism is an anti-civilisation war which is making it more symbolic by attacking the Jammu and Kashmir Assembly, the Indian Parliament and then the military personnel time and again. I find that this is a vibrant democracy which is responding to the challenge by demonstrating, firstly,, the solidarity of the people represented by us, and secondly, by the resolve of the Government to meet the challenge. Sir, Kaluchak became Kaal-incarnate to those who suffered at the hands of the Fidayeens who came here to kill and die. Those people who send these Fidayeens to this country have scant respect for humanity is apparent because those who come here to kill know that they are going to die here only and they meet that fate. But at what cost? The human cost is something which they do not comprehend which makes us sadder and sadder. If war is, many a time, described as politics by other means, the terrorism which we are facing is, in a way war, by other means. Sometimes, it is called a proxy war. America, on many occasions, guides the world discourse, and, therefore, we are told that some wars are of high intensity and some wars are of low intensity and the Americans are not in a position to place this war in their categorisation. But this is a war, which is our experience. America has formed a coalition against terrorism after nm September. But we were already at war. The statistics have come before the House probably during this Session only. During the last few years we have spent Rs. 45,000 crores; we have lost 60,000 civilians; we have lost 8,000 security personnel and 48,000 kilogram of RDX have been seized. All these statistics are there on the record of this House. But this war is costing us like anything. We are appalled when we see that the war. is being waged by those who claim to be partners in the world coalition against terrorism. I do not know whether you call this a paradox or an irony. Can we call this a classic case of 'running with the hare and hunting with

the hound', or better still, is it not a classic case of चोर बने कोतवाल ? Sir, the world coalition thinks, let us make the thief in charge of the police station, and the problem will be solved. When this was proposed, the other day, the hon. Minister of External Affairs told us that we have told our friends, "Good luck for you because we know the fate of your decision, for those, whom you are relying upon, are the breeding grounds of terrorism." This enterprise is a part of a wider corporation of holy war and events have, time and again proved, that Pakistan is both the birthplace as well as the breeding ground for this anti-civilisational terror. Sir, as Pranabda pointed out, we have stringent legislative measures for tackling this menace within the country in the form of POTA. But I find that to be a little irrelevant because we are dealing here with the enemy directly. It is true, and I must express my thanks to Pranabda, when he said that most of the political parties are ready to support the Government on any action that the Government would take. However, we must realise that whatever we do, we will have to fight on our own. The **आत्मैव ह्यात्मनो बन्धुः** आत्मैव रिपुरात्मन is more true than anywhere else. But, Sir, recent history has shown that whenever the security and integrity of this country was under challenge, the people all over the country have risen as one man; this was seen in 1962, 1965, 1971 and, recently, in 1998-99, and we have full confidence that the people will stand as one man. People are ready for any sacrifices if the challenge is met once and for all. I find that there should be three elements in our response which we should ponder over, ponder over early and act. The first element is that, diplomatically now, with all the evidence that we have, let us isolate Pakistan -- the process of which started two years ago - in the international world at all international fora -India being a part of the wider civilisational challenge to the narrow, sectarian, terrorist attitude which is represented by Pakistan. And let us talk to Pakistan in the language it understands, in words as well as in deeds. Soon, we will have to tell the World Coalition against Terrorism that the terrorism which we are experiencing, the terrorism which is manifesting itself in several countries, including Pakistan itself, has to be met squarely, and there, the World Coalition cannot be ambiguous but will have to be on the side of the right. Sir, there, probably, the time has come for us to tell them in the words of Veer Savarkar that we are going to fight this menace of terrorism, to end it once and for all. We should say, "If you come, along with you; if you do not, without you; but if you oppose, in spite of you, we are going to continue our action with vigour, with determination, and with finality, so that this country will be free from this menace of terrorism once

and for all. We will eradicate it from our soil." Sir, this resolve, represented by the discussion in both the Houses, will strengthen the hands of the Government and, I believe, this country will respond properly to this menace which is there not only in this country, but in the entire human civilisation.

श्री गुलाम नबी आज़ाद (जम्मू और काश्मीर) : माननीय उपसभाध्यक्ष जी, कालूचक जम्मू में जो घटना हुई, उस घटना की जितनी भी निंदा की जाए, कम है। वहां जिस तरह से बस में, शिविर में और बाद में फौजी भाइयों के परिवार के लोगों को, उन की औरतों और बच्चों को मारा गया, उस की जितनी निंदा की जाए, कम है। महोदय, मुझे कांग्रेस की प्रेसीडेंट और लोक सभा में विपक्ष की नेता श्री मती सोनिया गांधी के साथ वहां जाने का मौका मिला और वह सब देखने का मौका मिला तो लगा कि यह कोई इसांन नहीं कर सकता है बल्कि मैं तो कहूंगा कि कोई जंगली जानवर भी नहीं कर सकता है। महोदय आजकल हम जियोग्राफिकल चैनल देखते है कि हैवान भी छोटे बच्चों पर अटैक नहीं करते है , वे भी उन को छोड़ देते है, लेकिन कालूचक में घर के अंदर घुसकर, कमरों में और कमरों से जब बच्चे बाथरूम और किचिन में भागे तो उन को बाथरूम और किचिन में भी मार दिया गया। अगर कोई गोला फेंकता है और उस में जो मर गए, वह मर गए, लेकिन दरवाजा तोड़कर, पीछा कर के खिड़कियं तोड़कर औरतों व बच्चों को मारना तो जंगली जानवरों का ही काम हो सकता है, इंसान का काम नहीं हो सकता है। लेकिन वहां सूबेदार अतरसिंह वर्दी में खड़े थे जिन के दोनों बच्चें जो इस हमले में 24 घंटे पहले मारे गए थे। वह अपनी ड्यूटी पर, अपने देश की रक्षा के लिए वर्दी में खड़े थे और रक्षा कर रहे थे। महोदय, हमें गौरव है अपने फौजी भाइयों पर और रहेगा। जब भी हमारे देश की सीमाओं को दुश्मनों की तरफ से खतरा महसूस हुआ है, हमारे फौजियों ने जान की परवाह न करते हुए, अपने बच्चों और अपने परिवार की परवाह न करते हुए देश की सीमाओं को बचाया है। माननीय वाइस चैयरमेन साहब पिछले तीन-चार वर्षो में जो घटनाएं हुई है, चाहे वह जम्मू सूबे में हुई हों या काश्मीर सूबे में हुई हों, यों तो होम मिनिस्टर साहब ने जॉइंट सेशन में बताय था कि 61 हजार के करीब लोग मारे गए हैं, लेकिन जो बड़ी-बड़ी घटनाएं हुई है चाहे चितीसिंहपुरा की हो, पहलगाम में अमरनाथ यात्रा के समय की घटना हो, चाहे शेषनाग की घटना हो, पिछले साल खनाबल में सी.आर.पी.एफ. केंप पर हुआ सुसाइड अटैक हो, केंटोनमेंट एरिया, श्रीनगर का सुसाइड अटैक हो, बी.एस.एफ. केंप, विपराल, फुलवामा की घटना हो, मागाम में हुई घटना हो या श्रीनगर शहर में एस.टी.एफ. हैंडक्वार्टर पर हुए अटैक की घटना हो या उस के बाद श्रीनगर असेंबली पर हुए अटैक की घटना हो,...। इसी तरह से जम्मू सूबे में भी चाहे जम्मू शहर में बस स्टैड पर हो या वारिसाला, डिस्ट्रिक्ट डोडा में हो, सुरंगपुर, पुंछ में हो, रामवन में हो, चैनेनी में हो और जब प्रधान मंत्री जी लाहौर गए थे उस वक्त रियासी में हो, राजौरी में हो और उसके बाद कनक मंडी, जम्मू शहर मे हो, रेलवे स्टेशन पर हो, रघुनाथ मंदिर, जम्मू में हो और चाहे अब कालूचक, जम्मू में हो, इस तरह की हजारों घटनाओं में 15से 40 लोग एक जगह मारे गए है। यह बड़ी दर्दनाक बात भी है और सोचने वाली बात भी है कि इस तरह से शहर में आकर ऐसी घटना कर जाएं। एक जमाना था कि हमारे साथी कश्मीर जाने में डरते थे, फिर डोडा, राजौरी और पुंछ जाने में और फिर ऊधमपुर, कठुआ जाने में डरते थे, लेकिन अब जब जम्मू शहर में यह घटनाएं हुई हैं तो लोग उधर जाने में भी सोचते है।

उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं आपको बताना चाहता हूं कि हिन्दुस्तान में अगर कोई स्टेट कैपिटल पिछले दस-बारह वर्षो में बढ़ी है तो वह जम्मू की स्टेट विंटर कैपिटल बढ़ी है, जिसकी आबादी में 50 प्रतिशत नहीं तो 26 प्रतिशत आबादी बढ़ी है । उसकी सबसे बड़ी वजह यह है कि सब लोग, चाहे वह कश्मीर घाटी के लोग थे या जम्मू सूबे के, डोडा के लोग हों या राजोरी, पुंछ जिले के लोग हों, कठुआ और ऊभपुर जिले के लोग हों, वह जम्मू को एक सेफ जगह मानकर वहां पहुचं जाते थे, लेकिन पिछले एक दो साल से जो घटनांए हुई , जिनकी मैंने यहां चर्चा की है, उससे अब वह जगह भी महफूज नहीं रही । मैं यह नहीं कहता कि यह इस सरकार के आने के बाद हुआ या कौन सी सरकार के समय से हुआ, मैं किसी को दोष नहीं लगाता, लेकिन यह वास्तविकता है, यह हकीकत है और इस हकीकत से निपटने के लिए हम सब एक है, चाहे हमारे राजनैतिक तौर पर मतभेद हों, चाहे हमारी थिंकिंग में, सोच में विचार में कुछ मतभेद हों, लेकिन राष्ट्र के लिए, जम्मू कश्मीर में सदभाव पैदा करने के लिए, जम्मू-कश्मीर में एक अच्छा वातावरण बनाने के लिए, जैसा प्रणव मुखर्जी साहब ने कहा, हम हर वक्त सरकार की मदद को तैयार है ।

उपसभाध्यक्ष महोदय, यह कौन नहीं जानता कि इन सब घटनाओं के पीछे पाकिस्तान है । पाकिस्तान ने सबसे पहले वर्ष 1988-89 में जो हमारे कश्मीर से नौजवान बच्चे थे, अनएम्पलायड बच्चे थे, खासतौर से उनके मजहबी जज़बात को उभार कर, उनके जज़बात से खेलकर, उनको पाकिस्तान में लिया । उन्हें पैसा दिया, ट्रेनिंग दी और ट्रेंड करके कश्मीर में भेजकर उनसे आतंकवादी गतिविधियां करवाई, अटैक करवाए ताकि वे हिटलिस्ट में आएं और उनके पास कोई चारा न रहे कि सिर्फ मारना है या भरना है इस तरह की पॉलिसी पाकिस्तान ने शुरू की । उसके बाद जब उन बच्चों से काम नहीं चल पाया क्योंकि वे इतने ट्रेड नहीं थे तो फिर पाकिस्तानी रिटायर्ड मिलिटरी आफीसरों और फौजियों का उन्होंने इस्तेमाल किया, उनको भेजना शुरू किया । जब उनसे भी काम नहीं हुआ तो फिर उसके बाद उन्होंने अफगानिस्तान के तालिबानों का सहारा लिया । बहुत सालों तब तालिबानों का उन्होनें सहारा लिया, गृहमंत्री जी यहां मौजूद है, लेकिन मेरी जो जानकारी है उसके अनुसार अभी जो मिलिटेंट हैं, उसमें 20 परसेंट से कम जम्मू-कश्मीर से संबंध रखने वाले है और बाकी 80परसेंट से ज्यादा फॉर्नर्स हैं । जब अफगान से मुजाहिद्धीन जिनको वह कहते है, उनसे भी काम नहीं बना तब यह फिदाइन वाला सिलसिला पाकिस्तान ने अब शुरू किया है । यह फिदाइन का जो सिलसिला शुरू हुआ है, यह हमारी जम्हूरियत के लिए, हमारे लोकतंत्र के लिए घातक है । अपने लोकतंत्र, अपनी जम्हूरियत को बचाने के लिए, मेरे ख्याल में, हम सबको इकट्ठा एक होना होगा ।

उपसभाध्यक्ष महोदय, मुझे अफसोस है कि जम्मू-कश्मीर में एक नौजवानों की जनरेशन खत्म हो गई । मुझे याद है वर्ष 1996 में, हालांकि 1996 के बाद और हजारों नौजवान मारे गए, मैं कोकरना, अंनतनाग डिस्ट्रिक्ट, कश्मीर में एक पब्लिक मीटिंग में गया था, छोटी पब्लिक मीटिंग तो कर नहीं सकते, एक डेढ़ हजार की मीटिंग थी, मेरे ख्याल में उसमें 95 प्रतिशत औरतें, बच्चे और लड़कियां थीं । मैंने उनसे पूछा – लड़के कहां हैं ? तो कहा – लड़के सब साफ । इस तरह से एक जनरेशन खत्म हो चुकी । इसलिए मैं नहीं समझता कि यह जम्मू-कश्मीर का ही मसला है बल्कि पूरे देश के लोगों को और सभी राजनीतिक पार्टियों को अपना दिल और दिमाग इस मसले को हल करने के लिए लगाना होगा ।

माननीय उपसभाध्यक्ष जी, हम पाकिस्तान की निन्दा करते है, उनकी गतिविधियों की निन्दा करते है, लेकिन उसका यह मतलब नहीं है कि हमारी राज्य सरकार हो या केन्द्र सरकार

हों, वह बिल्कुल सो जाए, वह शांति से बैठ जाए। यह दूसरी बात है, इत्तेफाक की बात है और रूलिंग पार्टी की किस्मत की बात है कि पिछले साल यहां इसी हाऊस में और हाऊस के बाहर जब करगिल कॉफेन के सिलसिले में देश में एक माहौल बना था, उस वक्त यहां पार्लियामेंट में अटैक हुआ, लोगों का ध्यान उस तरफ से हट गया और सरकार बीच में से बचकर निकल गई। आज जब पिछले तीन महीने से गुजरात का मसला चल रहा है और सरकार डॉक में खड़ी थी तो यह जम्मू का हादसा हो गया और सरकार फिर से बचकर निकल गई। मैं समझता हूं कि सरकार पर बहुत भारी जिम्मेदारी है और उस जिम्मेदारी को हम खाली फौज तक ही महदूद नहीं रख सकते। हम अपने फौजियों पर सब छोड़ देते है, वहां जो हमारे फौजी भाई है, वे सर्दी में किस तरह से काम निबटाते हैं, यह देखा जाना चाहिए। सच तो यह कि इस सरकार के पास जम्मू-कश्मीर के लिए कोई पालिसी ही नहीं है। जब यह सरकार जम्मू-कश्मीर का ज्योग्राफिया ही नहीं जानती, पोलिटिकल स्ट्रक्चर ही नहीं जानती, संस्कृति नहीं जानती, कल्चर नहीं जानती, पहाड़ कहां है, मैदान कहां हैं, 0 डिग्री से माइनस 40 डिग्री टेम्परेचर कहां होता है, माइनस 50 डिग्री टेम्परेचर कहां होता है, कौन सा इलाका मैदानी है, कौन सा पहाड़ी है, इसे जब कुछ पता ही नहीं तो पालिसी कहां से आएगी ? पहले जम्मू-कश्मीर के बारे में कहा गया कि जब तक क्रॉस बार्डर टेरेरिज्म खत्म नहीं होता, हम पाकिस्तान से बात नहीं करेंगे, लेकिन एक सुबह उसी क्रॉस बार्डर टेरेरिज्म के चलते हमारे प्रधान मंत्री जी लाहौर पहुंच गए, जिसके बदलें में हमे दहेज में करगिल वार मिला। उसके बाद कहा गया कि हमारी सरकार की कूट नीति ऐसी अच्छी रही कि दुनिया ने हमको करगिल में समर्थन दिया और उसकी तारीफ की। उसी कूट नीति की चर्चा के चलते यहां अमरीका के राष्ट्रपति आए और इसी पार्लियामेंट में, इसी देश में, हमारे मुल्क में, हमारे प्राइम मिनिस्टर के सामने ही, हमारे मिनिस्टरों के सामने उन्होंने बताया कि यह सब कुछ अमरीका की वजह से हुआ है, हमने उनको वहां से जाने को कहा था। इसी तरह से उसके बाद कहा गया कि पाकिस्तान में हम फौजी हुक्मरान के साथ बात नहीं करेगें। लेकिन एक सुबह वह फौजी हुक्मरान वहां से आगरा पहुंच गया, वहां सारी दुनिया के सामने प्रैस कांफ्रेंस करके यहां से निकल गया और हम उसकी प्रेस कांफ्रेंस का जवाब भी नहीं दे पाए।

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक) **:** अब आप कृपया समाप्त करें।

श्री गुलाम नबी आज़ाद : अभी कहां, अभी तो शुरू ही किया है। कश्मीर पर हम नहीं बोलेंगे तो क्या वे बोलेंगे जिनको वहां के पहांड़ और वहां का ज्योग्राफिया भी मालूम नहीं है ?

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक) **:** आपके दल के 16 मिनट बचे हैं और अभी दो और वक्ता बोलने वाले है।

श्री गुलाम नबी आज़ाद : एक घंटा था और ये 25 मिनट बोले हैं।

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक) **:** 58 मिनट थे और ये 32 मिनट बोले हैं।

श्री सुरेश पचौरी : उपसभाध्यक्ष जी, ये जम्मू-कश्मीर से ही आते है, इनको बोलने दिया जाए।

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक) **:** अभी और भी सम्मानित सदस्य बोलने वाले हैं।

श्री गुलाम नबी आज़ाद : टाइम बढ़ा लीजिए, हम टाइम हमेशा बढ़ाते आए हैं। हम भी कई साल हाऊस चलाते आए है।

सर, ये बैरूनी ताकतों के साथ मुकाबला करने की बात करते है। जहां तक जम्मू-कश्मीर के अंदरूनी मामलों की बात है, जम्मू-कश्मीर के कुछ अंदरूनी मामले भी हैं जिनकी वजह से जम्मू-कश्मीर में विवाद है और उन अंदरूनी मामलों को सुलझाने में भी यह सरकार असफल रहीं है, बुरी तरह से असफल रही है। महोदय, सबसे पहले तो उन्होंने वहां की नेशनल कान्फ्रेंस, जिसके साथ कई वर्षो तक बी.जे.पी. लड़ा करती थी, उनको अपनी लपेट में लिया और उनके साथ सुलह की। कुछ ही दिनों बाद उन्होंने नेशनल कान्फ्रेंस को अलग करके हिजबुल मुजाहिदीन के साथ सुलह कर ली और उनके लीडरों से बात करने के लिए यहां से एक बहुत बड़ा दल वहां पहुंच गया।

उपसभाध्यक्ष महोदय, मैनें बुर्कापोश औरतें देखी हैं, बुर्कापोश मर्द मैंने पहली दफा उस मीटिंग में देखे जहां होम मिनिस्टर के ऑफिसर्स और गवर्नमेंट आफॅ इंडिया के कैबिनेट सेक्रेटरी और दूसरे सेक्रेटरी नकाबपोश आदमियों से बात कर रहे थे। उसके बाद यूनीलेटरल सीज़फॉयर वन, उसके बाद यूनीलेटरल सीज़फॉयर टू,उसके बाद यूनीलेटरल सीज़ॅफायर थ्री हुआ और उसके बाद श्री के.सी.पंत को इंटरलॉक्युटर नियुक्त किया गया। वे कश्मीर गए, वहां बैंठे, वहां बातें कीं, खाना खाया, वापस आए पर्शियन में इसको कहते है – नशिस्तंद, गुफ्तंद बरखास्तंद। वह बात भी खत्म हुई।

महोदय, उसके बाद हुर्रियत की तरफ इस सरकार ने रूख किया कि कलेक्टिवली सब हुर्रियत से बात करेंगे। कोई पकड़ में नहीं आया तो इन्होंने कहा कि अच्छा, सब एक साथ पकड़ में नहीं आते तो सबसे अलग-अलग बात करेंगे। फिर लोन की तरफ रूख किया, फिर उमर फारूख की तरफ रूख किया, फिर शब्बीर शाह की तरफ रूख किया और फिर सबसे मज़े की बात यह है कि हाशिम कुरैशी की तरफ रूख किया, जिसने 1971 में हिंदुस्तान का जहाज हाइजैक किया था। वह 30 साल बाद हिंदुस्तान आया और उसकी तरफ इन्होंने रूख किया। महोदय, लगता है कि ये अंधेरे में गोली चला रहे है, अगर लग गई तो बहुत अच्छा। इस तरह इनकी कोई पालिसी ही नहीं है। औरों की बात तो छोड़िए, वहां जम्मू-कश्मीर में अपोज़ीशन पार्टीज भी है, उनसे इन्होंने कभी बात नहीं की। मैं गृह मंत्री जी से जानना चाहता हूं कि क्या इन 6 बससों में आपने अपनी भारतीय जनता पार्टी के एम.एल.एज़. से बात की है ? नहीं की। क्या आपने कांग्रेस एस.एल.एज.से बात की क्या आपने जम्मू-कश्मीर के एस.पी.जे चाहे वे कांग्रेस के हों के हों, चाहे नेशनल कान्फ्रेंस के हों, चाहे बी.जे.पी. के हों, क्या आपने इन 4 बरसों में एक दफा भी उनसे बात की ? आपने एक दफा भी उनसे बात नहीं की। इस तरह का माहौल आपने वहां पैदा किया है। लाखों कश्मीरी पंडित जो वहां से भागे, जो आज जम्मू में है, दिल्ली में है, हिंदुस्तान के दूसरे इलाकों में है, क्या आपने उनके वापस जाने के बारे मे सोचा क्या आपने उन के प्रतिनिधियों से बात की क्या आपने उनके दुःख और दर्द को समझने की कोशिश की ?

महोदय, जम्मू-कश्मीर में इस वक्त हजारों नौजवान लड़के यतीम हैं और हजारों बहनें बेवा है। क्या उनके उत्थान के लिए, उनको बसाने के लिए, उनके आंसू पोंछने के लिए, उनके रोजगार का इंतजाम करने के लिए आपने कुछ व्यवस्था की ? आपने इस बारे में वहां एक मीटिंग

तक नहीं की । दुर्भाग्य से क्या होता है कि जब भी वहां कोई घटना हो जाती है, तो हम मांग करते हैं कि उस पर चर्चा हो । उस पर चर्चा हो जाती है । यहां से गृह मंत्री वहां जाते है, गृह राज्य मंत्री जाते है, डिफेंस मिनिस्टर जाते हैं और यहां आकर स्टेटमेंट देते है और बाद में भूल जाते है । उसके बाद कोई फौला-अप नहीं होता हैं । यही वजह है कि वहां हमेशा अनिश्चितता बनी रहती है ।

महोदय,प्रधानमंत्री जी हम सै कई दिनों से जम्मू-कश्मीर में बेकारी को दूर करने के लिए एक पैकेज देने की बात सुन रहे है । वह कहां का पैकेज है, वह पैकेज कहां के लिए है, वह कैसा पैकेज है, वह कब मिलेगा, इसके बारे में कोई चर्चा नहीं होती । प्रधानमंत्री जी ने पिछले सैशन में कहा कि मैं इस सैशन के बाद कश्मीर जाऊंगा । वह सैशन खत्म हो गया, उसके बाद इंटर-सैशन का एक महीना खत्म हो गया और अब यह सैशन भी खत्म होने जा रहा है, लेकिन वे कश्मीर नहीं गए ।

महोदय,एनाउंसमेंट तो बहुत होते हैं लेकिन उनका फौलो-अप नहीं होता है । दुर्भाग्य से मिलिटेंट्स फौलो-अप करते है, यह सोचने की बात है ।

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शकंर कौशिक) **:** अब आप समाप्त कीजिए ।

श्री गुलाब नबी आज़ाद : जी, मैं 2 मिनट में समाप्त कर रहा हूं । I Some body has to raise these local problems also. हमारे जम्मू बॉर्डर पर अखनूर में पिछले 3-4 सालों से फॉयरिंग चल रही है । डा. कर्ण सिंह जी को मालूम है कि छम्ब इलाके के 80,000 लोग बेघर हुए हैं । छम्ब का आधा इलाका पाकिस्तान ने हमसे 1965 में ले लिया और आधा हमारे पास है ।उनके लिए आज तक न स्टेट गवर्नमेंट ने कुछ किया है और न ही सेंट्रल गवर्नमेंट ने कुछ किया है । अभी एक साल से आर.एस.पुरा, सांबा डोडा, पुंछ और राजौरी इलाकों से हजारों लोग अपने घरों को छोड़कर डिस्ट्रिक्ट हैडक्वार्टर आए है । मैं हाल ही में इन इलाकों का दौरा करके आया हूं । वहां उनके पास पानी नहीं है, उनके पास अनाज नहीं है, उनके पास कपड़ा नहीं है । क्या उनको देखने के लिए यहां से कोई गया है ? क्या उनको कोई जानकारी है, कुछ जानकारी नहीं है और न उनके समाधान के लिए कुछ किया जा रहा है । जम्मू डिस्ट्रिक्ट को डिस्टर्ब्ड एरिया करार दिया गया, इससे आंतकवाद तो खत्म नहीं हुआ, बंद नहीं हुआ, बल्कि एक चीज़ बदं हो गई । हमारे जम्मू-काश्मीर में दो किस्म के टूरिज्म है । एक तो जम्मू में रिलीजस टूरिज्म, जहां माता वैष्णों देवी के लिए लाखों टूरिज्म तकरीबन 40 से 50 लाख लोग हर साल आते थे और काश्मीर में हमारा एडवेंचर टूरिस्ट । वह तो पिछले तेरह साल में खत्म हो गया और उससे काश्मीर वाले खत्म हो गये, लेकिन अब कम से कम एक इलाका, एक प्रावीजन जम्मू बचा हुआ था, माता वैष्णों देवी की वजह से जहां पर 30,40 लाख यात्री हर साल आते थे और जम्मू की इकानामी से काश्मीर की इकानामी भी सस्टेन करती थी, जब से डिस्टर्ब एरिया उसको करार दिया तब से आतंकवाद बढ़ गया

+

और जो हमारे पर्यटक थे या रिलीजस टूरिस्ट थे, दोनों बंद हो गये । क्या इसके बारे में दुबारा सोचेंगे कि आतंकवाद बंद नहीं हो रहा है तो कम से कम डिस्टर्ब एरिया उठा लें, कम से कम इकानामी तो फ्लोरिश होगी । उसके लिए कोई चर्चा नहीं हुई है । काश्मीर में अगर टूरिज्म बंद है तो अल्टरनेटिव इंडस्ट्री की कभी सरकार ने बात की, किसी से चर्चा की । काश्मीर में फ्रूट इंडस्ट्री बची थी, वह भी ग्लोबलाइजेशन और लिबरलाइजेशन के चक्कर में खत्म हो गई । आज हम यहां अमेरिका का सेब खाते है, हम

जापान का सेब खाते है, हम आस्ट्रेलिया का सेब खाते है और जो काश्मीर वाले सेब है, उन्हें हम वहीं पर फैंक देते है । क्या हमने सोचा कि जम्मू-काश्मीर तो पहले ही खत्म हो गया है, यह एक क्रॉप बची है,इसको भी खत्म कर दें । इससे क्या इम्पेक्ट होगा ? ये तमाम चीजें इंटर रिलेटिड हैं । काश्मीर में खाली मिलीटेंसीं है, एक एक्रोस दि बार्डर तो है ही, लेकिन उसमें एड यह हो जाती है, अगर इकानामी कंडीशन खराब हो । पावर्टी हो, गरीबी हो, अनइम्पलायमेंट हो, तो ये चीजें नुकसानदेह होती है, मिलीटेंसी इन्फस्टेड एरियाज के लिए और फिर बेकारी लोग उस तरफ चले जाते हैं । मैं आखिर में दो-तीन सवाल माननीय मंत्री जी से पूछना चाहता हूं

First, is it not true that there is an over-dependence on the US? Why can't the Government tell Parliament what transpires between the Government of India and the United States?

Second, I would like to ask the hon. Minister, who actually is looking after the Kashmir affairs? Is it the PMO or the Defence Ministry or the Home Ministry? As a matter of fact, nobody is looking after Jammu & Kashmir.

Third, does any coordination exist between the Prime Minister's office, the Defence Minister's office and the Home Minister's office regarding Kashmir? Is there not an immediate need to set up a coordination committee so that the Government can speak in one voice - as my esteemed colleague, Shri Pranab Mukherjee, has said?

Fourth, does any coordination exist, at all, between the Centre and the State Government of Jammu & Kashmir?

Fifth, General Musharraf, in his speech of 12th January, had said that he would take serious action against terrorist organisations operating in Kashmir from Pakistan. Did our Prime Minister talk to Geheral Musharraf after that? If not, would the hon. Prime Minister talk to him, at least, now, after the Jammu incident, to remind him of his speech of 12th January?

Sixth, what happened to the list of 20 militants that the Government of India had submitted to the Government of Pakistan? If you will not negotiate with Pakistan to get them back, and if Pakistan will not hand over them without negotiations, how are you going to get them back?

Seventh, the Union Ministers have been going to Jammu & Kashmir from time to time. Of course, unfortunately, mostly whenever there had been major incidents like which took place day before yesterday, there had been a lot of announcements and commitments to the State Government

and to the people of Jammu & Kashmir, and conveniently forgetting these after getting back to Delhi. Don't you think that there is an immediate need to set up an implementation committee to take follow up action on decisions taken and announcements made by the Government of India?

Eighth, what steps are the Government of India and the State Government taking so that such incidents do not occur again and again?

Ninth, and last, what steps the Government of India are taking to rush extra forces to prevent occurrence of such incidents in future? Thank you very much.

DR. V. MAITREYAN (Tamil Nadu): Mr. Vice Chairman, Sir, the horrendous and barbaric attack on an army camp, and on tourists, near Jammu on 14th May, 2002, has to be condemned by one and all, in the strongest way possible. On behalf of my Party, and on behalf of the people of Tamil Nadu, I offer my heartfelt condolences to the members of the bereaved families. The identification of the three terrorists, who were killed, as Pakistani nationals, only confirms the role of Pakistan. Pakistan has been brazenly waging a proxy-war on India by promoting cross-border terrorism.

After the September 11, 2001, attack on the World Trade Centre in USA, there was a global initiative to fight terrorism. But Pakistan has been violating this initiative, with impunity. There was an attack on the State Assembly of Srinagar on October 1, 2001, in which 38 persons were killed, and 60 others injured. Then, there was the attack within the premises of Parliament House, New Delhi, on December 13, 2001. Then, there was the attack on the American Centre in Kolkatta on January 22, 2002. This was followed by the terrorists' attack on the Raghunath Temple in Jammu in April, 2002, and, now, there is this major onslaught at Kaluchak.

During these eight months. India had taken several diplomatic initiatives. It had mobilised international opinion against Pak-sponsored cross-border terrorism. But Pakistan has been continuing its proxy-war against India, undeterred. There has been a continuation of such attacks since September 11, up till May 14, 2002.

The USA has been suggesting a dialogue between India and Pakistan to defuse the tension. But the USA has conveniently ignored the fact that a dialogue cannot be conducted at gunpoint, dialogue can be

5.00 P.M.

based only on the implementation of a time-bound action programme by Pakistan against terrorism. The US Assistant Secretary of State for South Asia, Ms. Christina Rocca, had come to India to emphasise the need for a dialogue. By attacking our military camp right at the time when she was in India, Pakistan has clearly demonstrated its hand in fostering terrorism. Pakistan has proved it meaningless to continue to maintain diplomatic relations between the two countries, and has, in fact, made a mockery of the term 'Diplomatic Relations'. It is time for India to sever its diplomatic ties with Pakistan. And the Government of India should tell the U.S loudly and clearly, not to advise only India.

During the past months, the Central Government's statements were bold, but, unfortunately, they are not matched with action. The Government of India cannot fight terror by just making fiery and sabre-rattling statements. Words should be matched with deeds. Now is the time for firm and deterrent action. A decision to retaliate and teach Pakistan a lesson of its lifetime, should be taken by the Centre.

How long are we to allow violence to go on in Jammu and Kashmir? There is no point in going on sacrificing our brave soldiers by stationing them as sitting ducks in Kashmir.

There is no need for us to convince others that the decades-long violence in Kashmir is being aided by Pakistan. It is high time the Central Government realises the truth that we can never have any cordial relationship with Pakistan. The Government should take the bold step of severing diplomatic ties with Pakistan, and launch a full-scale war against Pakistan. If the Government of India takes such a bold and timely decision, I am sure, the entire nation will be solidly behind it.

As far as the fight against terrorism is concerned, my Party, and my leader, the Chief Minister of Tamil Nadu, Dr. Jayalalithaaji, will give our whole-hearted support to the Government. I am confident that not only my party, but the entire House, will back the Government on this. On the issue of curbing terrorism, the entire nation is one.

SHRI C.P. THIRUNAVUKKARASU (Pondicherry): Mr. Vice-Chairman, Sir, Pakistani militants entered India and caused the death of 31 people, including 23 Army people, just like a typhoon entering a beautiful garden, damaging all the beautiful flowers, destroying tne plants and uprooting the

trees. Yes; the young, old, children, and elderly people have died in the massacre. Shri I.D. Swamy, the hon. Minister of State for Home, visited the place; Shri George Fernandes, the Minister of Defence, also visited the place; and, AICC President, Shrimati Sonia Gandhi, made a visit to that region and declared that her Party would extend all support to the NDA Government in eliminating the terrorist groups. Last year, our Parliament was attacked. We discussed the matter for a long time. Subsequently, we became silent. America just expressed its condolence. Today also, we have been discussing this matter for four hours now -- America has also condemned this-- but, ultimately, I don't know what decision the Government is going to take. Further, with great respect, I would submit that a mere condolence from America will not solve the problem. On Thursday, the US Ambassador, Robert Blackwill, called on Shri Advani and held a 40-minute discussion with him. He reiterated US's sympathy, saying, "I have come to meet Home Minister Advani today to echo these sentiments." We do not need any sentiments from America. Mr. Blackwill also restated US Assistant Secretary of State, Ms. Christina Rocca's view that "terrorism against India is as unacceptable - as if we are accepting it and it is unacceptable to them - as it is against America or any other country. " So, what we expect from America is that, it should issue a strict warning that this sort of terrorism should not be unleashed by any country, especially by Pakistan. The US Assistant Secretary of State, Christina Rocca's condemnation of the incident, during her interaction with our External Affairs Minister, and President George Bush's telephonic discussion with the Prime Minister, expressing shock over the incident, is not forceful enough to stop this kind of a carnage. The fact that this incident happened on the date of filing of a chargesheet in respect of the attack on Parliament, creates a suspicion in our mind that this is only a retaliation and a revenge by the people of Pakistan. Pakistan claims that this incident happened because of security lapse, but, on the other hand, Shri Farooq Abdullah, the Chief Minister of Kashmir, has denied the statement of Pakistan. He has categorically said that this incident happened because of the cross-border terrorism. The documents, the letters, that have been seized from the deceased, clearly prove that this incident was sponsored by Pakistan.

Mr. Vice-Chairman, Sir, we do not expect a charitable advice from America. To prevent the cross-border terrorism by Pakistan, the United States of America must issue a strong and sincere warning to Pakistan. Merely issuing a statement will not solve the problem. We, the Indians, from Kanyakumari to the Himalayas, are ready to fight the situation. Finally,

I would say that we, the DMK, are bound to obey any decision that is taken by the NDA. Long back, Pandit Jawaharlal Nehru declared a war, we, followed her; then, Shrimati Indira Gandhi declared a war, we followed him; I do not know what Shri Vajpayee is going to say, but whatever decision he takes, we are ready to follow him. Thank you.

प्रो. रामगोपाल यादव (उत्तर प्रदेश) **:** सभापति जी, पिछले कई वर्षो से हम लोग कई बार इस सदन में इस तरह की दुखद घटनाओं पर चर्चा कर चुके हैं और यह फ्रिक्वेंसी बढ़ती ही जा रही है । अगर हम अतीत की तरफ निगाह डालें तो आजादी के तत्काल बाद पाकिस्तान का जो पहला आक्रमण हुआ, तब से लेकर आज तक चार बडी लड़ाइया हो चुकी हैं । दूसरी 1965, तीसरी 1971 और फिर कारगिल की लड़ाई । 1948 में जो पहली लड़ाई हुई उसमें पाकिस्तान ने कश्मीर का जो हिस्सा कब्ज़ाया, उस पर वह आज तक काबिज़ है । 1965 में जो दूसरा युद्व हुआ उसमें समझौते के तहत हमने अपनी जीती हुई जमीन भी वापस कर दी । अगर इच्छोगिल नहर तक हमारे सैनिक पहुंच गए थे, सियालकोट की दीवारों तक पहुंच गए थे, वहां से वापस न होते तो संभवतया पाकिस्तान यह जुर्रत कभी नहीं कर सकता था जो अब कर रहा है । 1971 में भी हमारा पलड़ा बहुत भारी था, हम अपनी शर्तो पर समझौता कर सकते थे लेकिन हमने जो जीता था वह वापस कर दिया, जबकि सामान्य तौर पर यह माना जाता है कि युद्व के बाद नई सीमाएं बनती है और जो बहुत उदारता दिखलाते है उन्हें यही दिन देखने पड़ते हैं जो आज हिन्दुस्तान को देखने पड़ रहे हैं । कारगिल में भी सारा देश चाहता था, हमारी सेना चाहती थी कि इससे अच्छा कोई और मौका नहीं हो सकता था ।उस समय सारी दुनिया का दबाव था, सारी दुनिया मानती थी कि पाकिस्तान रांग साइड पर है । हमारी सेना को उधर जाने का मौका दिया जाए लेकिन वह नहीं दिया गया । पाकिस्तान के सैनिक घिर गए थे, यह बात इस सरकार ने कभी बताई नहीं लेकिन यह सच है कि उन्हें वापस जाने दिया गया,सुरक्षित जाने दिया गया भले ही बाद में प्रेजिडेंट क्लिंटन ने यह बात कहीं हो, लेकिन यह सत्य है । जब पाकिस्तान यह मानकर चल रहा है कि हिन्दुस्तान हमारा कभी नुकसान नहीं करेगा, कुछ होगा भी तो वापस दे देगा यह भम्र ही सही लेकिन है तो वास्तविकता । जिस देश की मानसिकता ऐसी हो उससे आप यह उम्मीद करें कि वह आपको राहत देगा, आपके साथ नरमी बरतेगा तो मैं समझता हूं कि यह गलतफहमी होगी । अब जो परिस्थिति है उसमें प्रश्न यह है कि हम करें क्या ? इस में कई फैक्टर्स हैं । एक सबसे बड़ा फैक्टर हमें अमरीका का , यूनाइटेड स्टेट्स का लगता है । लेकिन मैं सारे सदन से और खास तौर से सत्ता पक्ष में बैठे हुए लोगों से आपके माध्यम से कहना चाहूंगा कि अमरीका का काम करने का जो तरीका अपना रहा है, उसके अपने इंट्रस्ट में रहा है और ऐसा हर देश हो होता है । सबका राष्ट्रहित में, अपने हित में होता है । माननीय नटवर सिंह जी यहां बैंठे हुए है, जब भी कोई देश किसी अंतर्राष्ट्रीय घटना पर रिएक्शन करेगा तो अपने राष्ट्र के हित को देखते हुए करेगा, नैतिकता और बाकी सारी चीजें ब्रैकग्राउण्ड में चली जाएंगी । चाहे मुनरो डॉक्ट्रिन हों चाहे आइजनहावर डॉक्ट्रिन हों । कौन नहीं जानता कि अमरीका का रूख कैसा था । यहां तक कि प्रेजिडेंट कार्टर ने फारस की खाड़ी के मामले में यह कहा कि इसमें अगर कोई हस्तक्षेप होगा तो वह अमरीका के वाइटल इंट्रेस्ट पर अटैक माना जाएगा और अमरीका उसे रिटेलिएट करेगा चाहे सैनिक हस्तक्षेप ही क्यों न करना पड़े । जो देश इस सीमा तक जा सकता है वह यहां हमें उपदेश दे । अगर उसके उपदेशों के तहत हम काम करेंगे तो यह बहुत ही खतरनाक बात होगी । उनसे आप कोई उम्मीद नहीं रखें । लगभग सारी

दुनिया यह मानने लगी है कि बिन लादेन पाकिस्तान में है लेकिन क्या कभी अमरीका ने एक शब्द भी कहा। एक शब्द भी नहीं कहा है और न ही कह सकता है। अगर हिन्दुस्तान की सरकार को कोई गलतफहमी हो तो बनी रही लेकिन हिन्दुस्तान की जनता को नहीं है। प्रश्न यह है कि इन परिस्थितियों में हम किस तरह से ऐक्ट करें। एक और चीज़ है। लोग कहते है कि अगर कुछ होगा तो न्युक्लियर वैपन्स है, दोनों तरफ से खतरा है। खतरा तो दोनो को है। माननीय उपसभाध्यक्ष जी, महाभारत में जब यक्ष ने युधिष्ठिर से पूछा कि आश्चर्य क्या है तो युधिष्ठिर ने कहा था कि सब लोग यह जानते हैं कि जो पैदा हुआ है वह मरेगा लेकिन मनुष्य फिर भी मृत्यु से डरता है , यही आश्चर्य है। एटोमिक वैपन्स पाकिस्तान के पास है, इस वजह से पाकिस्तान क्रास बॉर्डर टेरेरिज्म से मनमानी करता रहेगा और हम इस वजह से कोई ऐक्शन नहीं लेगें कि न्यूक्लिर वैपन्स का प्रयोग हो सकता है...। उससे बहुत बड़े पैमाने पर जन-धन की क्षति हो सकती है तो फिर यह तो है नहीं कि बहुत संयत रहें और संयत रह कर हम यह कहें कि मुशर्रफ साहब, आप हम पर, हमारे देश पर कृपा कीजिए, अब बहुत हो चुका है, किसी तरह से शांति बनाए रखिए, तो क्या शांति हो जाएगी ? इस तरह से क्या कभी शांति कायम हो सकती है, कभी नहीं हो सकती। हां, यह जरूर है कि अगर आपको जो शातिर किस्म का दुश्मन हो उससे अगर लड़ना ही है तो देश को एक रखना होगा। यह सब से बड़ी चीज़ है। कमज़ोर दुश्मन से भी डिवाइडेड हाउस के रहते लड़ा नहीं जा सकता। देश में इस समय जो स्थिति है उसे देखते हुए सत्ता पक्ष की बहुत बड़ी जिम्मेदारी है कि इस देश को एक रखें। देश में जब रोजाना यह पर्चे बंटेगे कि एक निश्चित धर्म से जुड़े हुए लोगों की दुकानों से कोई चीज़ न खरीदी जाए, उनको लाभ होता है, उनका बहिष्कार किया जाए। आखिर वे भी सेना में है, वे भी लड़ते हैं, उनका अतीत भी गौरवशाली रहा है, ब्रिगेडियर उस्मान से लेकर अब तक और इसे कोई नकार नहीं सकता है। आज जितनी पाकिस्तान की आबादी नहीं उससे ज्यादा मुसलमान हिन्दुस्तान में रहते हैं। फिर कुछ लोग, अगर हिन्दुस्तान मे डंके की चोट पर पूरी आबादी के लिए प्रश्न सूचक चिन्ह लगाएं, उनकी नीयत पर प्रश्न सूचक चिन्ह लगांए, उनके बारे में अनाप-शनाप कहें और एक शब्द भी सत्ता पक्ष की तरफ से ऐसे व्यक्तियों के खिलाफ न कहा जाए तो मुझे लगता नहीं कि आप पूरे मन से किसी के खिलाफ एक जुट होकर लड़ने की बता सोच रहे है। यह सब से जरूरी चीज़ है । एक बात मैं और कहना चाहता हूं और वह यह है कि रोज। हम सुनते हैं कि साहब,फलां चीज़ इंटरसैप्ट हुई। हमें लगता है कि आपकी सारी इंटेलीजेंस जो है उसमें से आधे से अधिक तो इसी में लगी रहती है कि विपक्ष के पोलिटीकल लोग क्या बात करते हैं, उसको इंटरसैप्ट किया जाए। लेकिन दुश्मन क्या कर रहा है बॉर्डर के उधर से क्या हो रहा है। उसका इंटरपैप्शन आज तक नहीं हो पाया। किसी को आज तक पता नहीं चला पाया, पार्लियामेंट पर हमला हो गया, सब हो गया और रोज़ हो रहा है, कभी पता नहीं चल पाता है। आपकी एनर्जी अलग-अलग दिशा में जा रही है और जब दुश्मन से लड़ना होता है तो फ्रंट एक खोलिए, अलग फ्रंट नहीं खोले जाते और जब दो-दो फ्रंट खोले जाते हैं या विलम्ब करते हैं तो उसका नुकसान झेलना पड़ता है। इसलिए मैं चाहूंगा कि इस देश को एक रखने की कोशिश कीजिए। देश में लोगों के साथ जो हो रहा है, गुजरात में जो हो रहा है, उस पर जब तक आप मरहम नहीं लगायेंगे तब तक उनके बच्चे जो सेना में हैं वे क्या पूरे मने से लड़ेगे, उनको यह चिंता बनी रहेगी कि पता नहीं उसके परिवार वालों का क्या होगा, उनका जीवन सुरक्षित है या नहीं, उनसे कैसे उम्मीद कर सकते है कि पूरे मन से लड़ेगे। और यही नहीं किसी भी मसले पर अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति का यह मान्य सिद्वांत है कि अगर आपको किसी से मुकाबल करना है तो

पहले अपने घर को एक रखना होगा ताकि किसी को पैर रखने की जगह न मिले। आप यह कीजिएगा और मैं इस चीज़ से बिल्कुल सहमत नहीं हूं हालांकि प्रोनाउंसमेंट के जरिए घोषणा करके कभी कोई लड़ाई नहीं होती है, स्ट्रैटेजिक प्वायंट् आफ् व्यू से ये बहुत ही महत्वपूर्ण चीज़े होती है। जितना लोगों को कंफीडेंस में रखा जाए, उतना अच्छा है, लेकिन संयम की भी एक सीमा होती है। आप कहें कि कूल हेडेड, कूल हेडेड होकर क्या करें दुनिया के किसी देश ने आज तब इतना संयम नहीं बरता जितना संयम आज तक हमने बरता है। कोई मामूली देश भी हो, एक बहुत छोटा सा देश भी होगा जो आपके देश की तुलना में सामरिक दृष्टि से बहुत कमजोर हो, वह भी इतना संयम नहीं रखता जितना हिन्दुस्तान ने रखा है। हिन्दुस्तान के अपने कल्चर और अपनी सभ्यता के अनुकूल जो हमारी सहनशीलता है उसकी पराकाष्ठा पर जा कर भी संयम बरतने का काम किया है। अब संयम की भी एक सीमा है। हम यहां बैठे है, जो गांव में जाते है और जनता के बीच में जाते है तो जनता क्या कहती है यह अगर आप सुनें तो कोई यह नहीं कहेगा कि अब संयम की जरूरत है। आप ट्रेन में जा रहे हों, अगर मालूम पड़ जाए कि आप मैंबर आफ् पार्लियामेंट हैं तो लोग पूछने लगते है कि कितने लोगों को आप और मरवाओंगे, जब पाकिस्तानी सेना हिन्दुस्तान में दिल्ली तक आ जाएगी, तभी आप जागेगे। यह लोगों की धारणा है। इसलिए मैं चाहूंगा इस गवर्नमेंट से कि बार-बार यह नौबत न आए क्योंकि पार्लियामेंट तो रिजॉल्व कर चुकी है। पार्लियामेंट बहुत बार रिजॉल्व कर चुकी है। कोई सरकार यह नहीं कह सकती है कि विभिन्न पॉलिटिकल पार्टीज ने आप का साथ नहीं दिया है। एक वॉइस से, एकमत से पूरे देश, ने पूरी संसद ने और सारे राजनीतिक दलों ने जब कभी भी इस तरह की बात आई है, हमेशा सरकार का साथ दिया है। लेकिन अभी गुलाम नबी आजाद साहब ने कहा कि आज वहां लोगो का काम –धंधा सब कुछ खत्म हो गया है, उनके के लिए रोजी-रोटी को साधन नहीं बचा है। इसलिए पाकिस्तान यहां के लोगों को लालच देकर टैरेरिज्म की ट्रेनिंग के लिए बुला लेता है। अगर उन को रोजी मिले तो कोई उधर नहीं जाएगा, लेकिन जब लोग भूर्खं मर रहे होते है तब लोग चले जाते है। उपसभाध्यक्ष महोदय, जब से काश्मीर में टैरेरिज्म बढ़ गया तब से उन के लिए खेती, रोजगार खत्म हो गया है। वहां रोज खेती जला दी जाती है। वहां कई मिलियन हैक्टेयर गेंहू जला दिया गया। खड़ी फसल में कोई गोली चला देते है जिससे आग लग जाती है। ऐसा वहां रोज होता है। इस तरह वहां के लोग न जी पा रहे है और न मर पा रहे है। मुझे याद है, कारगिल युद्व के दौरान प्राइम मिनिस्टर ने लीडर्स की मीटिंग बुलाई थी तो फारूक अब्दुल्ला ने कहा था कि रोज-रोज मरने के बजाय अच्छा है, एक बार इधर या उधर हो जाय। उस समय आप सब लीडर्स बैठे हुए थे। महोदय मैं इस सरकार पर आरोप लगाता हूं कि आप ने जितना समय गंवाया है, उतना किसी ने कभी नहीं गंवाया है। ऐसे अवसर आए हैं जबकि कभी भी आप पर कोई आरोप नहीं लगा सकता था। आप पाकिस्तान से बदला ले सकते थे। जब पहलगाम में आंतकवादियों का हमला हुआ, तब आप स्टैप ले सकते थे, कारगिल के समय आप की सेना वहां जा सकती थी, काश्मीर असेंबली पर अटैक हुआ तब आप का हमला हो सकता था और जब हिंदुस्तान की पार्लियामेंट पर हमला हुआ तब तो एक मिनिट का भी विलंब किए बगैर हो सकता था और आप से कोई कुछ नहीं कह सकता था। मैं पूछता हूं क्या किसी ने आप से कभी कुछ कहा है। महोदय, जिस का अपर हैंड होता है, उस से कभी कोई कुछ नहीं कहता है। अगर लगेगा कि आप कमजोर हैं तो सब आप को आंखे दिखाएंगे और अगर लगेगा कि आप ताकतवर है तो कभी आप को कोई कुछ नहीं कहेगा। पाकिस्तान को कोई गलत नहीं कह रहा है जबकि सब जानते है कि सब कुछ वही करवा रहा है। इसलिए मैं चाहूंगा कि

हिंदुस्तान की सरकार अब ऐसी नौबत न आने दे कि हम फिर संसद में इसी विषय पर चर्चा करें। यह मेरी आप से प्रार्थना है। बहुत-बहुत धन्यवाद।

श्री के.नटवर सिंह (राजस्थान) : आप का बहुत-बहुत धन्यवाद । जहां तक जम्मू-काश्मीर का सवाल है, वहां कोई दो या तीन नीति नहीं है ।जम्मू-काश्मीर पर एक राष्ट्रीय नीति है जो पिछले 55 सालों से चली आ रही है। महोदय, मैं 20-25 साल पहले पाकिस्तान में राजदूत रह चुका हूं और आप के माध्यम से कहना चाहता हूं कि पाकिस्तान का इस मुगालते में नहीं रहना चाहिए कि जम्मू-काश्मीर के सवाल पर यहां जरा भी मतभेद है। भगवान न करें कि जंग के हालात बनें, मगर अगर ऐसा हुआ तो भारतवर्ष का हरेक नागरिक उस वक्त एक होगा। महोदय, आज जो स्थिति बनी हुई है, हमारे बहादुर सैनिक 5 महीने से सरहद पर है। उन की जितनी तारीफ की जाए उतनी कम है। मगर मैं सरकार से पूछूंगा कि क्या हमें उस से कोई विशेष फायदा हुआ है, कोई पॉलिटिकल या डिप्लोमेटिक गेन हुआ है और वह स्थिति कब तक रहेगी ? हम जानते है कि यह उन के हाथ में नहीं है, यह पाकिस्तान के हाथ में है । और, दूसरे जो टेरारिज्म के खिलाफ इंटरनेशनल कोएलिशन बनी हुई, उन्होंने सेकेण्ड फेज कब शुरू किया ? कहा गया कि फर्स्ट फेज खत्म हो जाए तालीबान, अलकायदा का, फिर दूसरा फेज शुरू होगा। आज भी क्रोस बोर्डर टेरारिज्म जारी है, तो इंटरनेशनल कोएलिशन से जो विशेष लाभ हुआ हो, जो मेरी मोटी अकल में सामने नहीं आ रहा, उस पर भी सरकार रोशनी डाले तो हम सब लोग बहुत आभारी होगें।

उपसभाध्यक्ष महोदय, अन्त में जाकर आपको बातचीत करनी होगी । यह कब करनी होगी, इसका फैसल सरकार करेगी। हमने तो कहा, जैसा हमारे पार्टी लीडर ने कहा कि हमने आपको एक ब्रॉड सपोर्ट दे रखी है, डिटेल्स आपके पास है। अब जो मेरे भाई ने यहां महाभारत का जिक्र किया था, तो मैं बताना चाहूंगा कि सबसे पहले हिन्दुस्तानी डिप्लोमेंट कौन थे ? वह थे भगवान श्री कृष्ण। जब युद्विष्ठर ने भगवान कृष्ण से कहा कि जाओ, कौरवों से कहां कि तुम, यह क्या कर रहे हो ? कोई समझौता निकालों। तो द्रौपदी ने कहा कि आप क्यों जा रहे है, भगवन्। उनका जवाब तो आपको मालूम है। तो श्रीकृष्ण ने जवाब दिया कि यह तो हमारा धर्म है कि सब कुछ करने के बाद जंग को फैसला लें, जिससे दुनिया यह न कहे कि शांतिपूर्ण हल के लिए हमने कोशिश नहीं की। इसलिए मैं कहूंगा कि हिन्दुस्तान में पहले डिप्लोमेंट श्रीकृष्ण है और उनको हमें मद्धेनजर रखना चाहिए।

उपसभाध्यक्ष महोदय, वह सवाल पैचीदा क्यों हो गया है ? क्योंकि हम न्यूक्लीयर पावर बन गए है। इसकी वजह से अमरीका भी दिलचस्पी ले रहा है और इसकी वजह से मुशर्रफ साहब की हिम्मत हो रही है कि वह आतंकवादियों को कहते है कि जाओ। इसका हल दो तरीकों से निकलेगा। एक तो यह कि जंग, लड़ाई करिए, लेकिन उसके परिणाम सबको मालूम है कि क्या होंगे। हम यह नहीं कह रहे कि हम पीछे हट रहे है। दूसरा तरीका होगा कि बातचीत करिए और बातचीत भी किस दायरे में हो ? शिमला एग्रीमेंट के दायरे में हो, लाहौर डिकलरेशन में हो क्योंकि लाहौर डिकलरेशन शिमला एग्रीमेंट का एक एक्सटेशंन है। बातचीत कब होगी, नहीं होगी, इसका फैसला तो सरकार करेगी। हम सब इस गंभीर मामले मे सरकार के साथ है। मैं एक बात कहना चाहूंगा, जैसा अभी मेरे भाई सहाब ने कहा कि कोई भी छोटा मुल्क इतनी सहनशीलता नहीं दिखाता, लेकिन चीन कितना बड़ा मुल्क है, वह कल ताइवान में जा सकता है, मगर गया नहीं, फैसला नहीं किया। हांगकांग के लिए 50 साल तक चीन समझौते

के लिए रूका रहा, जबकि वह 24 घंटे में ताइवान में जा सकता है , 24 घंटे से कम में हांगकांग में जा सकता है, मकाओ में भी जा सकता है । तो कुछ सवाल ऐसे होते है, जिनका जवाब इतनी जल्दी नहीं मिलता है । मैं यह नहीं कहता कि 50 साल और चलेगा, मगर यह कदम जरूर उठाना चाहिए कि कभी-न-कभी जब आप फैसला करे, पाकिस्तान से बातचीत हो तो सारी पार्टियों से आप बातचीत अवश्य करें, हर हफ्ते बातचीत करें । आपकी मिलीजुली सरकार है, आपकी एक पार्टी की सरकार नहीं है, इसलिए मैं समझता हूं कि यह बहुत जरूरी है, आपको सलाह-मशविरा करना चाहिए । आपको गंभीरता से बताना चाहिए कि यह जो आंतकवाद कश्मीर के अंदर है इसको बंद करने का इलाज आप अमरीका के जरिए ढूंढ़ेगे या दोतरफा हिन्दुस्तान और पाकिस्तान के बीच होगा ? यह निर्णय तो आपको करना है । धन्यवाद ।

प्रो. रामदेव भंडारी (बिहार) **:** उपसभाध्यक्ष जी, 14 मई को जम्मू में कालूचक के निकट आंतकवादियो ने एक और बड़ा निर्मम हत्याकांड किया है । सुबह 6:15 बजे हिमाचल प्रदेश की कुल्लू से जम्मू जा रही एक बस क यात्रियों को आतंकवादियों ने गालियां से छलनी कर दिया और जब इसके बाद भी आंतकवादियों की खूनी प्यास नहीं बुझी तो वहां जो सैनिको के रिहाइशी इलाके थे, जिसमें सैनिकों के परिवार के लोग, महिलाएं और बच्चे थे, उसमें जाकर उन्होंने महिलाओं और बच्चों की नृशंस हत्या कर दी । तीन दर्जन के करीब लोग इसमें मारे गए और चार दर्जन से अधिक घायल हुए । मैं अपनी पार्टी, राष्ट्रीय जनता दल, की और से इस हत्याकांड की कठोर निन्दा करता हूं तथा इस जघन्य हत्याकांड में मारे गए मृतकों के प्रति शोक संवेदना व्यक्त करता हूं, साथ ही तीनों आतंकवादियों को तत्काल मौत के घाट उतार देने के लिए अपने फौजियों की भी प्रशंसा करता हूं ।

महोदय, इस देश में आतंकवादियो को एक के बाद दूसरा, तीसरा, चौथा हत्याकांड जारी है । पार्लियामेंट पर हमला होता है, जम्मू-कश्मीर असैम्बली पर हमला होता है और लोग मारे जाते है । जब भी इस तरह का कांड होता है तो सरकार के मंत्रियों की ओर से,प्रधान मंत्री की ओर से, रक्षा मंत्री की ओर से तरह-तरह के बयान आते है – धीरज का बांध टूट गया है, आर-पार की लड़ाई होगी, किसी को बख्शा नहीं जाएगा – संसद में चर्चा होती है, हम निन्दा करते है, भर्त्सना करते हैं, कठोर कार्रवाई करने को संकल्प करते है लेनिक होता कुछ नहीं है और कुछ महीनों के बाद फिर एक दूसरी घटना होती है, जिसमें हमारे देश के कई निर्दोष लोग मारे जाते है । यह एक बहुत बड़ा सवाल आज देश के सामने है, सिर्फ सरकार के सामने ही नहीं, पूरे देश के सामने यह सवाल है ।हम पिछल कई वर्षो से आतंकवाद झेल रहे है और हम जानते हैं कि हमारे पड़ोसी पाकिस्तान से आंतकवादियों को शह मिल रही है, लेकिन न तो हम आंतकवादियों का कुछ बिगाड़ पा रहे है, न ही पाकिस्तान के प्रति हमें जो कठोर कार्रवाई करनी चाहिए, वह कर पा रहे है ।

महोदय, एक और बात है कि जब-जब अमरीका का कोई महत्वपूर्ण व्यक्ति इस देश में आता है तो ये आतंकवादी समय का चुनाव इस प्रकार से करते है कि सिर्फ हम ही नहीं, अमरीका भी देख लें कि तुम यहां हिन्दुस्तान पाकिस्तान के बीच वार्ता कराने आए हो, शांति स्थापित करने की बात कर रहे हो मगर हम तुम्हारे सामने ही आंतकवादी कार्रवाई करते है, निर्दोष लोगों की हत्या करते है । क्लिंटन साहब, आए, उस समय भी यही बात हुई, एफ.बी.आई. क श्री मूलर साहब आए, उस समय भी अमरीकन् सैंटर पर हमला हुआ ओर अभी वहां की सहायक विदेश मंत्री, क्रिस्टीना रोका आई, फिर हमला हुआ ।

महोदय, मुझे लगता है कि हम दूसरों के भरोसे कश्मीर में शांति स्थापित करना चाहते है। ऐसा लगता है कि अमरीका कश्मीर में शांति स्थापित करने में, आतंकवादियों पर नियंत्रण करने में या आंतकवाद को जड़-मूल से समाप्त करने में सहायक हो सकता है। हमारे कई माननीय सदस्यों ने कहा कि अमरीका का इस सब-कांटिनेटं में जो इंट्रस्ट है, उनका इंट्रस्ट हमारे इंट्रस्ट से मेल नहीं खाता। जब अमरीका में हवाई-बम गिरा था, मैं उस समय अमरीका में ही। रामगोपाल जी भी वहां थे DMK के माननयी सदस्य भी वहां थे, चौहान साहब थे। पेंटागन से एक मिलोमीटर की दूरी पर हम लोग थे और हम एक मीटिंग में जाने की तैयारी कर रहे थे। उसी समय हमला हुआ और हमारी एम्बेसी के जो लोग हमें ब्रीफ करने आए थे, उन्होंने खबर दी कि इस प्रकार से न्यूयार्क के टावर्स पर हमला हुआ है, पेंटागन पर हमला हुआ है। जब अमरीका पर आंतकवादी हमला हुआ तो अमरीका ने जो कार्यवाही की, वह कार्यवाही उसके अपने देश के लिए बहुत अच्छी कार्यवाही थी, माकूल कार्यवाही थी। मगर जब आंतकवाद की कोई कार्यवाही हमारे देश की खिलाफ होती है, जब हमारे देश के निर्दोष लोग मारे जाते है तो बहुत हल्के ढंग से इसकी निंदा की जाती है और पाकिस्तान को कभी यह नहीं कहा जाता है कि आपकी वजह से सीमा पार के आंतकवादी यहां निर्दोष लोगों को मारते हैं और कश्मीर में अशांति पैदा करते है।

महोदय, मेरा कहना यह है कि हमें अपने पांव पर खड़ा होना चाहिए और हमें अपने बारे में स्वंय निर्णय लेना चाहिए कि हमारे देश की एकता, अखंडता, राष्ट्रीय सुरक्षा किस प्रकार सुरक्षित रहेगी। हम अपने नागरिको के शांति और अमन से जीने के लिए क्या व्यवस्था करेंगे, इसके लिए हमें स्वय सोचना है और दूसरों पर निर्भरता समाप्त करनी है। जब तक हम लोग दूसरो पर निर्भर रहेंगे, हम पर इसी प्रकार की कार्यवाही होती रहेगी।

महोदय, मैं अधिक समय नहीं लेना चाहूंगा। अभी जम्मू-कश्मीर में चुनाव होने वाले, है। इस आतंकवादी हमले का एक मकसद यह भी हो सकता है कि जम्मू-कश्मीर के नागरिको को इस प्रकार दहशत और भय के वातावरण में रखा जाए कि जो डेमोक्रेसी है, हमारे देश में जो डेमाक्रेटिक सिस्टम है चुनाव कराने का और चुनाव के बाद सरकार बनाने का,वह न हो और वे दुनिया के लोगों को बात सकें कि उन्होंने जम्मू-कश्मीर में चुनाव नहीं होने दिया।

महोदय, मैं एक बात कह कर अपनी बात समाप्त करना चाहता हूं कि हमारी फौजें भारी संख्या में सीमा पर तैनात हैं और जम्मू-कश्मीर के अंदर सुरक्षा के लिए हमने जो फौजें रखी थी, उनमें से भी कई कंपनियां हमने सीमा पर भेज दी क्योंकि सरकार ने महसूस किया होगा कि सीमा पर उसकी आवश्यकता है ओर इस कमी की वजह से भी उन्हें मौका मिल गया हमला करने का। हमारे एक माननीय सदस्य ठीक कह रहे थे कि हर जगह फौज को तैनात नहीं किया जा सकता है।मगर हमारी इंटेलिजेंस एजेंसी जो है, उन्हें यह नहीं पता लगता है कि हम पर हमला होने वाला है,आतंकवादी कार्रवाई होने वाली है, हमारी संसद पर हमला होने वाला है, जम्मू-कश्मीर असेंबली पर हमला होने वाला है। कहां रहती है हमारी इंटेलिजेंस एजेंसी ? इसलिए इंटेलिजेंस एजेंसी को भी चुस्त-दुरूस्त करना है। रामगोपाल यादव जी ठीक कह रहे थे कि उन्हें सिर्फ विरोधी दलों की निगरानी नहीं करनी है बल्कि देश की सुरक्षा के लिए जो काम उन्हें दिया गया है, वह भी उन्हें करना है। इंटेलिजेंस एजेंसी को भी चौकसा करना है। जम्म-कश्मीर के अंदर जो सुरक्षाकर्मियों को हटाया था और उन्हें सीमा पर लगाया था, उस कमी को भी हमें पूरा करना है। महोदय, आज अंतर्राष्ट्रीय दबाव बढ़ाने की आवश्यकता है। सीधे हम

लड़ाई के लिए चले जाएं, इस बात से पूरे देश का सेंटिमेंट इस समय इस प्रकार का है कि जो कुछ हो जाए, एक बार पाकिस्तान से आर-पार कर ही लेना चाहिए मगर अब की जो लड़ाई होती है, वह पहले की लड़ाई की तरह नहीं होती है। पहले तीर-तलवारी से लड़ाई होती थी, लेकिन अब की लड़ाई न्युक्लियर बम से लड़ी जाती है। दुर्भाग्य से या सौभाग्य से हम कहें, दोनों देश क्लेम कर रहे हैं कि हमारे पास न्युक्लियर बम है। ऐसी स्थिति में अन्तर्राष्ट्रीय दबाव बनाना चाहिए। हमारे जो पड़ौसी मुल्क है,खास कर के आसपास के, श्रीलंका, नेपाल, बंगलादेश या और जो देश है, उनसे अपने रिश्ते सुधारने चाहिए और उनकी ओर से पाकिस्तान पर दवाब बनवाया जाना चाहिए। कॉमनवैल्थ कंट्रीज हैं, कई अंतर्राष्ट्रीय मंच है , उनकी ओर से पाकिस्तान पर दवाब बनाया जाना चाहिए। आज पाकिस्तान खुद भी आंतकवाद का भुक्तीभोगी हो रहा है, उनके यहां पर फ्रांसीसी नागरिक मारे गये है।

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक) **:** अब आप कृपया समाप्त करें।

प्रो. रामदेव भंडारी : उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं समाप्त कर रहा हूं। मैंने कुछ बिंदुओ की ओर ध्यान आकर्षित किया है। जब भी नेशनल इश्यु का सवाल आया है, राष्ट्रीय सुरक्षा का सवाल आया है, आज ही नहीं, जो भी सरकार दिल्ली में राज करती है , उस सरकार के साथ पूरा देश रहता है। ऐसा अवसर आया है जब सभी पार्टियों के लोगों ने एकमत से सरकार का साथ दिया है, इनके संकल्प में साथ दिया है। इनको पुनः देश को विश्वास में लेकर कार्यवाही करनी चाहिए। सरकार को सभी पाटियों के लोगों को विश्वास में लेकर एक रण्नीति बनानी चाहिए, चाहे वह छोटे समय की हो या बड़े समय की हो, उस रणनीति पर कार्यवाही करनी चाहिए। अब एक्शन का समय आ गया है। बड़बोलेपन का समय चला गया है, हमने बड़ी-बड़ी बातें कही है। आजकल भी अखबारों में बड़ी-बड़ी बातें छप रही है इस आंतकवादी घटना के घटने के बाद भी। अब एक्शन का समय आ गया है, इस देश की जनता एक्शन चाहती है। मेरी पार्टी ने भी हमेशा राष्ट्रीय सुरक्षा के सवालों पर, राष्ट्रीय एकता ओर अखंडता के सवालों पर, सरकार का मजबूती से साथ दिया है। इस बार भी राष्ट्रीय जनता दल राष्ट्रीय सुरक्षा के सवाल पर सरकार के साथ है। सरकार एक्शन करें, बात कम करे। धन्यवाद।

" SHR1 V.V. RAGHAVAN (Kerala): Mr. Vice-Chairman, Sir, the entire nation is deeply hurt and pained at the continuous dastardly attacks by terrorists on the peace-loving people of Jammu and Kashmir.

(THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI) IN THE CHAIR.))

Sir, as before, the nation stands united to tackle these terrorist attacks. The strength of India is the collective wisdom, the collective wHI power, of the people, and the deep-rooted democratic citadel of our country. Some sectarian utterances are harming the country's interests. Last night, I was stunned to hear some responsible organisation saying that our Armed Forces should be given the freedom to act in any way. Sir. we are proud of our Armed Forces. They are as committed, as we are, to our democratic set-up. I, therefore, urge upon the Treasury Benches to discipline their people, at least, at this juncture, and stop them from making

such utterances. This sectarian approach and these utterances are harmin'-the unity of our people and our efforts at tackling such serious problems. Sir, after the December 13 attack on Parliament, we, rightly, launched a diplomatic offensive and, generally, the world was with us in our battle against these terrorist attacks. But we failed to convince one of our strongest allies, the United States of America, on countering this cross-border terrorism waged by Pakistan. It is with the active support, in the form of money and weapons, from the United States of America that General Musharraf is doing this mischief. We should have openly told Mr. Bush that since he was giving all-out support to Mr. Musharraf, he should pressurise Gen. Musharraf to stop supporting these terrorist activities against our great nation. Even now, the soil of Pakistan is the centre of international terrorist activities. Unfortunately, the United States of America, which declared a global war against terrorism, is adopting an 'unpardonable approach' in the case of General Musharraf. Why? There is no convincing argument for that. Even now, when we have a very cordial relationship with America, when we have a strategic alliance with America, Gen. Musharraf is doing everything against us; he claims that it is a freedom struggle. People trained in Pakistan infiltrate through the border and commit all sorts of terrorist acts; and the American Secretary of State comes here, the Assistant Secretary of State comes here; they say something here; but when they go to Islamabad, they keep mum. Even after this latest incident on the I4m of this month, what has happened? The Assistant Secretary of State came here; she said something; then she went to Islamabad and she told them nothing; not a word was said against this dastardly act, involving the death of women and children of our defence personnel. So, with the help of the United States of America, Gen. Musharraf is doing all this mischief. Our diplomatic initiative is there; the world opinion is on our side; but the mighty, Mr. Bush, is giving all-out support to Mr. Musharraf. That link is the main cause of this situation. That link is the main cause of this situation. What should you do then? Put pressure on him. We are having a strategic alliance with America; American forces are in our soil; American Navy if around our sea, and before thinking of any other thing, you must put pressure on them. You should tell them, 'If you want friendship with India, you must discipline Mr. Musharraf." Unless you do that, how can you convince our people on this alliance with America? How can we justify that? Anybody can do double-talk. Double-talk is going on. We want some action from the United States; otherwise, it is not diplomatic... (Time-bell) I am concluding, Sir. It is not a question of diplomatic relationship with Pakistan.

It is not the case. The people of Pakistan are peace-loving people; the people of India are peace-loving people; the people of Kashmir are peace-loving people. They are not for war. The crucial point is, an all-out support, in terms of money - they have pumped millions and billions of dollars just a -month ago -- and other things, is being given just to help Mr. Musharraf, and M7r Musharraf is doing this mischief. We are talking about our close, strategic, alliance with the United States of America! The need of the hour is to tell Mr. Bush that if he needs friendship with India, then he should do something to stop Mr. Musharraf from doing this mischief.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI): Please conclude now.

SHRI V.V. RAGHAVAN: I am concluding in a minute. Sir, in Kashmir, the most important task is to strengthen the political structure. As far as political unity of various sections is concerned, have faith in the people of Kashmir. They are very close to our heritage, our culture and our secular fabric. Win over them; win over their heart; win over their mind. The problem cannot be solved by war. War is no answer to the problems of India and Pakistan. Mr. Musharraf, the military General of Pakistan, should be disciplined. It can be done by America, provided we put pressure on it. The world coalition against terrorism is not acting now. Pakistan is the international centre of terrorist activities, and it is doing so unchecked.

SHRI SHANKAR ROY CHOWDHURY (West Bengal): Sir, *Kaluchak* is the fifth in a serious of major incidents that have happened since October, and I would like to say that we should be prepared to expect more. We should be prepared for it because, in my view, the proxy war with Pakistan will not end. Neither will cross-border terrorism stop of its own accord, because Pakistan is determined to obtain its revenge for Bangladesh. It will not stop. India, therefore, has just two choices, as hon. Natwar Singhji has said; dialogue and conflict. The U.S. world coalition against terrorism, by all accounts, is only marginally relevant to us, and we must accept that. We should, of course, continue our dialogue with the international community. But we must also understand that the international community is indifferent to the problem of Jammu and Kashmir. They are not concerned, they are not bothered. Indeed, if there had not been the nuclear dimension to the Jammu and Kashmir problem or the Indo-Pak problem, they would have relegated it to the status of some small war going on in the Third World. So, we should not expect too much from the international community.

As far as asking the U.S. to exercise pressure on Pakistan is concerned, that is a very good idea, I don't think it will work out, but if we can talk to them, and do something, it is a bonus. I don't expect too much from them.

The second alternative, of course, is a military conflict to resolve our problems and meet our demands, that is, stop cross-border terrorism and hand over twenty individuals on our terrorist list. But for that, we have to assess whether we have the military capabilities for such a punitive action, whether we can, like the U.S. entered Afghanistan in search of Osama Bin Laden and the Al Qaeda, or, whether Israel entered Jenin Nabulus and Bethlehem in search of the thirteen most wanted terrorists that were on their list.
The Government will have to make up its mind after very careful assessment on this issue. So, what are the suggestions that I have? Firstly, our policy on Kashmir must be made very clear and that policy is that whatever solution finally evolves of the Kashmir problem, it shall have to be within the dimensions of the Indian Constitution. That is, sometimes, somewhat obliterated in the flood of dialogue that keeps occurring from time to time. For example, our hon. Prime Minister, whom I respect greatly, said that we are talking to the militants इंसानियत की ख़ातिर That is not good enough. इंसानियत की ख़ातिर लेकिन भारत के संविधान के अंदर । That should have been made very clear. It may give people the wrong impression that we are prepared to talk on Kashmir, and an extra Constitutional solution also is acceptable to us. rt is not acceptable. That should be made very clear.

Secondly, we have to win the war in Kashmir. I am calling it a war deliberately, because there is a war. We have to win the hearts and minds of the people in Kashmir. Now that is easier said than done. I think, we must be more realistic and go by the normal yardstick which prevails in these situations. In such situations, whether it is Kashmir or the North-East or outside India like Vietnam, Afghanistan or anywhere else; the thumb rule is, five per cent of the population is actively against you. Five per cent of the population are foreign. The balance ninety per cent will go to the side that wins. That should be our policy on Kashmir. We have to win the war in Kashmir. The moment we are on the winning side, as I think we are now, notwithstanding Kaluchak and Raghunath Mandir, the people of Kashmir will come to us, because they know that we are the winning side and they have nowhere else to go. That is important and we have to win the war in

Kashmir. That is something we can prosecute on our own, without having recourse to any international opinion or assistance.

Nextly, the pattern of our operations in Kashmir wHI have to change. I do know, the people say that it is impossible to seal the border. Well, yes. People said so and I have said it. But that, I don't think, will hold good any longer, we have to seal the border. If we seal the border, it means, the pattern of deployment of our security forces, including our Army has to be restructured. That, the Government can discuss with the Armed Forces, with various agencies within the Government, that the pattern of deployment of the Armed Forces to seal the border and to intensify the fight against terrorism within Kashmir has to be restructured.

Side by side, with this, it is not merely a military problem. You have to have a political dialogue. The elections that are coming up in Kashmir are good examples of this, because, please believe me, the successful elections in Kashmir are a determination of India's national will. They were so in 1996. They will be again, so, in 2002. Bections are, more or less, a strategic necessity for Kashmir and we have to ensure that they are properly carried out, because smooth conduct of elections shall be opposed by militants and the power that supports them from across the border.

We have to have a programme of economic and administrative reforms in Kashmir. I know it is difficult to ensure the economic progress as well as administrative reforms in a State where insurgency and terrorism are taking place. It is difficult. But it has to be done. And there are ways of doing it. We have to modify the pattern, as I said, of our operations. We have to modify the way and the method of our administration. Economic reforms have to be carried out. This is an adjunct to the military operations to end the terrorism and militancy in Kashmir. We have to develop military capability. We have developed nuclear capability. That is very good. We have to further increase our conventional capability, which, I think, we are doing. But, I think, the Government must pay very serious attention to another capability, which, in this type of war, is more important than the nuclear capability, more important than the conventional capability and that, Mr. Vice-Chairman, Sir, is the sub-conventional capability. The Government may look into this factor more closely than they have been doing earlier. When I say we develop military capability, I would put it before this august House, our capabilities have to be developed, notwithstanding the political fall out that has been afflicting this development from a series of scandals - from Bofors to Tehalka to CAG Report. That

sort of a thing is a political battle. It will go on between us. But the political fall-out must not affect the decision-making process, which it is doing. And, to that extent, I do believe that all parties must restrain themselves when they discuss these issues.

Finally, all I have to say is. we have suffered a lot from Pakistan and we have to pay it back, पाकिस्तान को इसका हमें जवाब देना पड़ेगा, कब, कहां, कैसे यह हमारे ऊपर मुनहस्सर है । यह सोच लेकर हमें आगे बढना चाहिए और मुझे पूरा यकीन है, यह कठिनाई की घड़ी है और इससे हमारा देश और ताकतवर होकर निकलेगा । हमारा देश आज एक इम्तहान की घड़ी से गुजर रहा है और इस घड़ी में बाकी जो पार्टीज ने अपने भाव व्यक्त किए हैं तो हम भी बताते है कि हमारी पूरी सपोर्ट आपकी तरफ है । धन्यवाद ।

मिर्जा अब्दुल रशीद (जम्मू और कश्मीर) : वाइस चेयरमैन सर, थैंक यू ।

तूं फकत देखता है साहिल से खैर व शर,
कौन तूफां के तमाचें खा रहा है मैं कि तूं ।

पिछले 14 साल से जम्मू-कश्मीर के हम लोग खून और आग के दरिया की होली के जरिए मर-मर के जी रहे है । इस अर्से में कम से कम 80 हजार लोगों को दहशतगर्दो ने बेगुनाही के आलम में हलाक किया है और अनगिनत बुजुर्गो को वालदयन को बेसहारा किया है, जो दोशिजाएं थीं, सुहागिनें थी, उनको बेवा किया है, बहुत सारी माओं से बच्चों को जुदा किया है और लाखों की तादाद में जो हमारे माइग्रेंट्स थें उनको बेवतन किया है । इसी सिलसिले में आर्मी कैंप और सिविल के लोग मारे गए है । पाकिस्तान के दहशतगर्दो ने उन्हें मारा । उन में से दो बच गए और तीन मारे गए । हम इस की पुरजोर मजम्मत करते है, लेकिन मैं यूं कहूंगा कि यह आखिरी चैलेंज है, हमारी गैरत को । अब भी हम नहीं जागे तो इसी तरह मार खाते रहेंगे, इसी तरह तबाही होती रहेगी वरना जम्मू काश्मीर की एसेंबली पर जब हमला हुआ, तो हमारे मुल्क की सरकार के सिर पर चोट लगी थी, लेकिन फिर भी हमें होश नहीं आया । उस में हमारे 45 आदमी हलाक हुए और 100 के लगभग जख्मी हुए । उस के बाद लाल किले पर हमला हुआ, श्रीनगर में आर्मी कैंप पर हमला हुआ वहां बड़े अफसर शहीद हुए । इस के अलावा पार्लियामेंट जो कि सारे देश की आन, बान और शान है, उस हमारे दिल,हमारे सीने पर हमला हुआ और हम फिर भी नहीं जागे । लेकिन न जागने का मतलब हमारे सब्र की आखिरी हद थी । हम जहां सब्र करते है, वहां दुनिया के मुल्क दुनिया की कौमें हमारी नरम पॉलिसी का जवाब यूं देते है कि शायद ये कमजोर है । इस सिलसिले में मैं एक तजवीज पेश करना चाहता हूं । लाहौर बस यात्रा हो या ताशकंद महाहेदा हो, लाहौर मआहेदा हो, शिमला समझौता हो –ये जो इंटरनेशनल एग्रीमेंट्स है, इन को तोड़ने में पाकिस्तान खख महसूस करता है । इसलिए मैं आप से गुजारिश कंरूगा कि जैसे आगरा में कोर इश्यू क्रॉस बॉर्डर टैरेरिज्म था, उन्होंने एक ही हरफ में उसे खत्म कर दिया था कि हम लाइन ऑफ एक्चुअल कंट्रोल को मानते ही नहीं है । हम प्रोक्सी वार जारी रखेंगे ।

†Tranrteration of the speech in Persian script is available in the Hindi Version *at* the debate.

6.00 P.M.

सर, आज हमारे फौजी बॉर्डर पर हैं और जो इंटीरियर इलाके हैं, वह बिल्कुल खाली हैं। वहां पर दहशतगर्द क्रिकेट खेलते हैं, उन्होंने अपने सेल बना रखें है, अपने नए रिश्ते, कुछ खौफ और कुछ शौक से जोड़े है। इस तरह जो तबाही हमारी आर्मी ने 10-15 साल बचाकर रखी थी, वह इस तरीके से हो चुकी है साथ ही इस वक्त हम ने पाकिस्तान के साथ"वीजा" बंद किए हुए है, बसें बंद की हुई हैं, ट्रेन बंद की है, तो मैं एक तजवीज दूंगा कि अगर हमारी सरकार एक हिम्मत करे तो मुझे लगता है कि हम बहुत बड़ा धचका पाकिस्तान को पहुंचा सकते है। इंड्स वाटर ट्रीटी जिस के जरिए वह अनगिनत फायदा उठा रहा है,वह हमारे अपने दरिया है। हम ने उसे 1960 के एग्रीमेंट के तहत दे दिया है। हम खुद प्यासे हैं, हमारा देश प्यासा है, लेकिन वह डैम बनाकर बाकायदा तजारत करता है, सनत करता है और बिजली पैदा करता है। अगर वह हमारे बड़े-बड़े इंटरनेशनल मआहेदों को तोड़ने में फख्र महसूस करता है तो यह तो एक मआशी मआदेहा है। अगर हम थोड़ा सा पांव दबा देंगे, अगर उस को कुछ दिन थोड़ा सा स्क्रैप करेंगे तो मैं कहना चाहूंगा कि वह इतना मजबूर होगा कि अपने मालिक अमेरिका के सामने हाथ फैलाएगा और मिन्नतें करेगा और मजबूर हो जाएगा क्योंकि उसे अधेरें में बैठना पड़ेगा, उस प्यासा रहना पड़ेगा। अगर सरकार इस तरफ सोचे तो यह एक बहुत अच्छी तजवीज है।

सर, मेरे साथियों और सारे अपोजीशन ने सपोर्ट किया है कि जम्मू-काश्मीर के अंदर जो पॉलिटिकली एलीनेटेड लोग हैं, हम ने उन के लिए क्या किया है ? मैं तो सरकार से गिला भी करूंगा कि फारूख साहब ने 1996 में जिस वक्त टू थर्ड मेजॉरिटी हासिल कर के इस सरकार को सपोर्ट दिया, उस के बाद बदस्तूर 6 साल से दिन-रात का फर्क न करते हुए वे भारत का साथ दे रहे है, टैरेरिज्म के खिलाफ, पाकिस्तान के खिलाफ लड़ रहे है, दिल्ली और श्रीनगर के दरमियान एक पुल का काम करते है, और भारत पाकिस्तान के दरमियान एक दीवार का काम कर रहे है, लेकिन उस के बावजूद हम ने जितने भी प्रोजेक्ट मांगे, हमारी सरकार ने मदद नहीं की है। मिसाल के तौर पर चुनी हुई सरकार ने यहां ऑटोनोमी रिजॉल्यूशन भेजा। उस ऑटोनोमी रिजॉल्यूशन के सिलसिले में मैं कहूंगा कि दिल्ली की सरकार ने उसे पढ़ा ही नहीं, रद्धी की टोकरी में फेंक दिया। हम चाहेंगे कि उस के लिए एक एक्सपर्ट कमेटी बनाई जाए। आप देख लो कि आज के दिन जो चीज बेहतर नहीं है, उस को निकाला जा सकता है, लेकिन यह वहां के लोगों के सेंटीमेंट्स से जुड़ा हुआ मसला है। इसी तरह से वहां पर पूरी लाइन आफॅ एक्चुअल कंट्रोल पर 12 साल पहलें से जो पहाड़ी, पठवारी लोग रहते है, चाहे वे हिंदू हों, मुसलमान हों, सिख हों – सभी लोग हैं, वहां के इन पहाड़ी पठवारी लोगों के लिए शेड्यूल्ड ट्राइब का दर्जा देने के लिए केस बनाकर भेजा हुआ है, लेकिन 12 साल से वह पड़ा हुआ है। पिछले साल हमारे प्रधानमंत्री जी वहां गए और 50 साल के जलसे में उन्होंने कहा कि हम एक साल के अंदर-अंदर इसे करेंगे। यह पहली सरकार को करना चाहिए था, लेकिन वह आज तक नहीं हुआ है। वह तो कम-से-कम आप करें। तो वह लोग दिल से अपने देश की सेवा करने में आर्मी का साथ देंगे। इसके अलावा वहां अनएम्पालायमेंट बहुत ज्यादा है। इस सिलसिलें में वहां के नौजवानों को देश के साथ जोड़ने के लिए हमने आज तक क्या किया है ? इस वक्त वहां पांच लाख लोग बेकार हैं और पूरे देश में पिछले पांच साल में उनकी कोई एक भी भरती नहीं हुई और न ही जम्मू-कश्मीर में हुई। वह लोग कहां जाएंगे ? जाहिर है कि वह लोग मिलिटेन्सी

के शिकार होते है, उनकी तरफ उनका खिंचाव होता है। भूखे पेट वह लोग और कर क्या सकते है ? उनके पास डिग्रियां है, लेकिन उनका इस्तेमाल नहीं हो रहा।

वाइस चेयरमेन साहब, चूंकि मेरे साथी को भी यहां कुछ कहना है, मैं इतना ही कहूगा कि वहां पर पोलिटिकल कुछ ऐसे लोग थे, जो मिलिटेन्सी के साथ जुड़े हुए थे, लेकिन अब वह उससे तंग आ चुके है और देश के साथ जुड़ना चाहते है, उनके साथ आपको बातचीत करनी चाहिए। इस साल आप वहां इलेक्शन कराने जा रहे है। प्रधान मंत्री जी लाल किले से ललकारा था कि फ्री एंड फेयर इलेक्शन होंगे। उस सिलसिलें में मेरा कहना है कि अगर इस क्रोस बोर्डर टेरारिज्म का चेक नहीं किया जाएगा, बंद नहीं किया जाएगा तो बगैर खौफ के वहां फेयर इलेक्शन कैसे होगा ? फेयर इलेक्शन के लिए यह बहुत जरूरी है कि क्रोस बोर्डर टेरारिज्म को बदं किया जाए।

वाइस चेयर साहब, आखिर में मेरी एक तजवीज यह है कि जो पाक-ऑकोपाइड कश्मीर है,. Constitutionally this is the part of our country, उस एरिया में इस वक्त जितनी भी ट्रेनिंग दहशतगदों को दी जा रही है, हम नहीं चाहते कि हम जंग करें, लेकिन अपने उस एरिया से जो मौत के सौदागर बनकर यहां आते हैं, कातिल बनकर यहां आते है उनक लिए आप कोई ऐसा तरीक करें ताकि वह जो ट्रेंनिग सेंटर है उनको नष्ट किया जा सके, लेकिन हम डरते है और कहते है कि –

हम आह भी करें तो हो जाते हैं बदनाम।
वे कत्ल भी करें तो चर्चा नहीं होती।

इतना कहते हुए मैं अपने साथी के लिए वक्त छोड़ता हूं। बहुत शुक्रिया।

SHRI R.S. GAVAI (Maharashtra): Mr. Vice Chairman, Sir, at the outset, I would like to say that the dastardly attack by terrorists on civilians, on army personnel and their families on 14th May, 2002, in which several persons, including women and children were killed, is being condemned by myself and my party. Rather, it is a matter of great concern for every citizen of the country. Sir, I want to deal with the concept and ideology of Pakistan. It is known to the whole world that Pakistan has always considered the Partition of 1947 as incomplete. Pakistan has its own concept; it believes in a two-nation theory. So, that fact remains as it is. Since 1947, up till 2002, the concept and theory of Pakistan have not changed.

Secondly, as earlier mentioned by an hon. Member, Pakistan is the birthplace of terrorism. Pakistan is the birthplace of uncivilized culture. So, how can you expect a civilized spirit to come from the Pakistan side? Only a terrorist spirit can arise from Pakistan. On this very background, my colleague has mentioned whatever happened since 1947, till date, i.e., up to 2002, and I don't want to go. into those and take the time of the House.

But the facts and figures provided by the Ministry of Home Affairs, in the Statement referred to in reply to Rajya Sabha Unstarred Question No. 2565 on 17.4.2002, are: (a) "There have been inputs to indicate that the incidents of terrorism have shown an upward trend in 2001 compared to 2000 mainly due to an encouragement extended to terrorist groups from across the border. This has been particularly applicable to Pak-based terrorist groups operating in Jammu and Kashmir." This was the answer given by the Ministry of Home Affairs. "Then, in 1999, 3071 incidents took place and 821 civilians killed; in 2000, 3074 incidents took place and 762 civilians died; in 2001, 4522 incidents took place and 919 civilians died; and in 2002 (up to Feb), 520 incidents took place and 111 civilians killed."

Sir, as per the information given by the Ministry of Home Affairs in response to the Unstarred Question No. 7193, on the I4^{m} May, 2002, in Lok Sabha was, "the number of personnel of Central Para Military Forces killed while fighting terrorists during the last three years is as follows: In the year 1999, the number of BSF personnel killed, in India, was 80; while the number of BSF personnel killed in Jammu and Kashmir alone was 55; the number of CRPF personnel killed in India was 91; while the number of CRPF personnel killed in Jammu and Kashmir alone was 12; the number of ITBP personnel killed in the whole of India was 5, while in Jammur and Kashmir alone, it was 5; the number of CISF personnel killed in the whole of India *as I, while in Jammu and Kashmir it was nil; the number of A.R. personnel killed in the whole of India was 12, white in Jammu and Kashmir it was nil. Therefore, a total of 189 personnel were killed in the whole of India, white 72 personnel were kilted in Jammu and Kashmir alone. Similarly, in the year 2000, the total number of personnel kilted in the whole of India was 192, and 103 personnel were kitted in Jammu and Kashmir alone. Then, in the year 2001, the total number of personnel kilted in the whole of India was 198, white 99 personnel were kBted in Jammu and Kashmir atone." Then, if you see the statement indicating reimbursement of security-related expenditure todifferent States, you will find that in 1999-2000 for Jammu and Kashmir, Rs.337.82 crores were released; in 2000-2001 Rs.36330 crores were released; in 2001-2002, Rs.338.42 crores were released.

Mr. Vice-Chairman, Sir, the idea behind giving all these figures is that I want to exhibit the gravity of the problem. -As you see, an expenditure of thousands of crores has been incurred and hundreds of lives of civilians and para-military forces have been lost. So, I want to exhibit

the gravity of the situation. The gravity of the war like situation can be gauzed from the fact that from 1990 to December 2000. 35250 weapons of various caliber, 3.29 million rounds and huge volumes of explosive devices to the tune of Rs. 1,30,429/- were seized. It indicates the seriousness of the problem. The barbaric attack on an army camp near Jammu occurred during the visit of the US Assistant Secretary of State, Ms. Christina Rocca. Sir, I have already mentioned about the philosophy of Pakistan. Now, what is the reaction of the Indians? The reaction is that they do not believe in Rocca's visit, neither in diplomacy nor in any negotiations to solve the problem of cross-border terrorism. Sir. it is good, it is befitting the culture of India, ft is because of our culture that we have tolerated so much. But, now, it goes beyond our tolerance. Despite cur digesting the humiliations, the disaster is continuing. We still believe in our culture! One hon. Member said, "Pakistan does not know any other language; he knows only the language, the language which it understood." On an earlier occasion, the Prime Minister had said, - I do not want to misinterpret it; I took it in the proper spirit -- "Time is beyond tolerance. We should not tolerate it now." An indication in this regard was given by the earlier Chief of the Army Staff and the present Chief of the Army Staff to the Prime Minister that the situation was beyond tolerance.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRl SURESH PACHOURI): Please conclude now.

SHRl R.S. GAVAI: Therefore, Sir, I would like to say here that the Government of India has an obligation to protect the life of its people and its territory, with or without America. The *bona fides* of America are not clear. Now, it is up to us to decide. Finally, I would like to say that the whole nation will be one and united to maintain the unity and integrity of India. Thank you, Sir.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRl SURESH PACHOURI): Shri Harendra Malk; not present. Shri Kapii Sibal. Please be brief.

SHRl KAPIL SIBAL (Bihar): Mr. Vice-Chairman. Sir, I shall be very brief. I know that my time is almost over, even before I start. So, I shall be very, very brief. I will just flag a few points. Mr. Vice-Chairman, Sir, my good friend, General Shankar Roy Chowdhury, has just mentioned that this incident at *Kaluchak* is not going to be the last incident, and while he was speaking, I heard the news that another incident has taken place in Srinagar, where one person has been killed and more than twelve have

been injured. I am sure, the Government will give more details about it. I have listened with rapt attention to my colleagues in this House, and it is not necessary for us to repeat and keep on repeating that the country will stand together in this hour of need. I do not think any political party, any responsible citizen, will not support the Government in whatever steps it takes. But what has worried me, over the years, is that we have no national policy on terrorism. I remember, Advaniji started his incarnation as a Minister by talking about a 'hot pursuit'. From hot pursuit it changed to a pro-active policy and then to a re-active policy; and, now, we have reached a stage of a completely inactive policy. It is time the Government tells us if. They have a policy to comba terrorism. When Advaniji was in the Opposition, I remember his very famous words, and I will repeat them. He said, "What is needed is political will to stamp out terrorism." I remember his very, very eloquent words, 'What is needed is political will to stamp out terrorism.' This Government came to power in 1998. Now, we are in 2002.

We want to know from the Government where is the political will? Have you shown any political will in the past four years to stamp our terrorism? That is the second point that I wanted to make. The third point that I want to make is about what happened on 14th of May. That is very interesting. Some answer must come from the Government. On the 14th of May, when terrorists alighted from the bus and killed seven passengers in the bus, they ran towards the camp, which was the area of the 196 Artilery Unit of the Army. They crossed over the boundary wall and then laid booby traps. They wired the surrounding area with booby-traps. Then, they entered the houses of various innocent families and Army Officers and killed twenty-seven people at random. By the time help arrived, it was I0.30.a.m. The attack started at 6.20 a.m. and help arrived at 10.30 a.m. Facts may be wrong, facts may be incorrect. I do not know. Therefore, the Government must explain about the time factor involved. All this information I got from newspaper reports.

The fourth point I want to mention is that we, as a nation, are in very peculiar position. I remember in Burkino Faso, when Narasimha Raoji was the Prime Minister, he had made a statement on Jammu and Kashmir. Let me quote him. He said, "We cannot, therefore, be mute the spectators to their sufferings." He was talking about the sufferings of the people of Jammu and Kashmir. This was on 4th November, 1995. Now, we are in 2002 and the same language is being stated. I do not want to blame any political party. Now, the pharse we are using is: "We are running out of patience." It is the same pharse. "How long will we be mute spectators?"

was said in November 1995. "We are running out of patience", was stated in October, when there was an attack on the Assembly. Then came the attack on Parliament was on 13th December. Then there was an attack on 14th May. Today, there has been another attack. It seems to me that this pharse that we are running out of patience has been made into a policy statement by the Government. It is no lonver a genuine reaction to a situation in which we wish to do something. This has became some sort of a policy statement. We are stating to the world that we are running out of patience. _

The fifth point that I wish to make is that we have very little choice. Are we fighting a so-called war against terrorism.? The fact of the matter is that it is the terrorism that is fighting this war against us, When a President of a neighbouring country says that, "Kashmir runs in our veins; that we will support it politically, morally and diplomatically. We will not support any terrorist organisation in Kashmir. He said that on 12th January. What have you found? You have found from the evidence that is in your possession that these people came from Pakistan, bought biscuits and chocolates. You have the names of all these things and the places from where they have bought these things. It has been published in newpapers. The fact of the matter is that Pakistan and the United States are fighting a war against terrorism. This is what the United States says. There are American troops present in the various camps in Pakistan. Then there are US forces on the Pakistan-Afghanistan border. We cannot have all-out was against Pakistan, because we cannot jeopardize the interests of a friend of ours. What is this war-cry we are talking about? We have a starategic alliance with the United States. The United States has a strategic alliance with Pakistan. There is an inherent conflict between the two. Whereas we are a part of the international coalition fighting terrorism, they are not part of coalition with us fighting terrorism in Kashmir. We are part of the American coalition, America is not part of the Indian coalition. That is what creates the conflice. That is why Miss Rocca comes ... आजकल यह बात चल रही है कि क्रिश्टीना ने रोका Just see what she said in her statement in India. She said, "Yes, this terrorism, we must fight against" "Terrorism is terrorism is terrorism", said Mr. Blackwill. "Terrorism is terrorism is terrorism", she repeated. What does she say when she goes to Pakistan? I will read the statement. It is very interesting. She said, "In a war against terrorism, the US has received good cooperation from India and wonderful cooperation from Pakistan." I am not talking on Party lines at all. This is the inherent conflict in the situation that India is faced with. And if we are faced with

this inherent conflict till such time as America has done with Pakistan in whatever way that America wants, we cannot do away with Pakistan in the manner that we want. Therefore, we need a policy statement from the Government of India, which has not come in the last four years. It is very interesting, Mr. Vice-Chairman. I am just finishing. I will take a few minutes only. The other day, we said, "We do not recognise the Ambassador of Pakistan to India. We will not deal with him." What is he doing in India? He is still in India; he is still confabulating with everybody in India, in New Delhil He is doing all the activities that he was doing before. We have not even had the courage to make a statement that he shall be evicted from India. If we do not even have the courage to evict a person whom we no longer recognise, who is, in fact, confabulating and doing all the things that he used to do, where is that policy we are talking about? Of course, we are all united and we are going to be behind you. There is no question about it. But you must lead from the front. You must convince your partners. You send messages on a daily basis. In the next couple of weeks, Mr. Richard Armitage, the Under-Secretary of State, is coming. I think in the last 1-1 l/2years, every week, we have had an American diplomat coming. And everytime, you explain to them. In fact, Advaniji said a wonderful thing. He said, "I want the 20 terrorists in India. I want to try them in India." When, in fact, his request was refused by stating that those 20 terrorists would not come to India, then, what did he say? It is very interesting. Advaniji scaled down his demand and said, "Please, at least give us the don, Dawood Ibrahim. Return him to India.."—I quote him--"as that would have an electrifying impact". Please do something that will have an electrifying effect. That is why I said the other day, "You people are NATO-No Action, Talk Only". That is what you arel It is time for you, before you take action, to think. Don't jump without thinking, as you did in Lahore, as you did in Agra. Without any plan of action, you went in and embraced those who were stabbing you in the back. *(Interruption).* Please have a policy. We will support you in whatever way we want. But before you act, think, as you have never done in the last four years. Thank you very much.

SHRI B.P. SINGHAL (Uttar Pradesh): I thank you, Sir, for giving me this opportunity. The debate was started by hon. Member, Shri Pranab Mukherjee. He said, "We are not here to score debatable points." I do not think any of the Congress speakers have done anything but trying to score debatable points. It is unfortunate.

SHRI NILOTPAL BASU: 'Debating' point.

SHRI B.P. SINGHAL: Other speakers have also spoken. Ram Gopalji has spoken. Others have spoken from the Opposition. They came up with very fruitful suggestions as to what should be done. Anyway, that is not the point.

The point I want to make is, in the international arena, the law of the jungle still prevails, no matter how civilised the countries may have become. Might is right and that is what is the law in the international area. And the earlier we understand it, the better for us. We need to tell the US certain things. No.1: "Please stop all officers of the State Department to visit India. Each visit means a catastrophe here. We do not want them at all. Let them stay back."

The second thing that we need to tell America is: Each visit means a catastrophe. We do not want them at all. Let them stay there. The second thing that we need to ask America is, get out of Pakistan to enable us to move into our place, because till America is there, it will be a peculiar situation, and until America is asked to get out of Pakistan, we cannot move in. I want to communicate this as the sentiment of the House, and I hope the House is with me on this.

The third thing-it was raised earlier also-we need to ask America is: "What about your third phase? When is' that going to come?" Shri Natwar Singh has put it very succinctly. We need to ask them all this because, I don't think, with the kind of sentiment prevailing in the House, that if there is anything that is stopping us, it is, perhaps, the American pressure on us, we can gain anything.

So far as the nuclear threat is concerned, I do not know why we are scared of the nuclear threat. I have not heard anyone in Pakistan talking about a nuclear India! They do not seem to be afraid, but we are afraidl And they know jolly well that they might be able to destroy some strategic things and cause suffering to millions of lives here. But Pakistan, as a nation, will be demolished in the nuclear war; I am sure, they also know this fully well. We also need to ask America as to what has happened to the thousands of Talibans who were there in Pakistan. How many of them were killed? Only a handful! Where are the rest? What are they doing after bombing? Is there any news about them? Where are they? If they are not in Pakistan, they are going to make a beeline to Kashmir. Now, the snow is melting. Let there be an alert. I think it is time the leaders of all parties get

together, discuss what action is to be taken or if it is inaction, why there is this inaction, and what needs to be done. The entire political spectrum in this country has to come together before any action is taken. Of course, when the action is taken, they will all rally behind; there is no doubt about that.

In the end, I can only say that the response, whenever such events take place, of both the Opposition and the media is baffling to me. They immediately start running down the Government. They do not bother what kind of message goes.abroad by such an attitude. It does not matter if I cut my nose to spite the enemyl That was the kind of attitude, and that was the kind of thing I saw when Mr. Pranab Mukherjee was speaking, when Mr. Ghulam Nabi Azad was speaking, and when Mr. Kapil Sibal was speaking. Only Mr. Natwar Singh was, like a matured person, giving very positive ideas. But the speeches of rest of the Members might have pleased those who send marauders into the Valley. They are not meant to boost the social morale of the people or the morale of the Armed Forces. They were condemning the Armed Forces, that the terrorists could enter the precincts or the places where the families were living shows a lapse on the part of the Army! But that does not seem to bother them.

In the end, I would like to say that when we launch out, we have to be very clear about our objectives; whatever we launch out for, whether it is the destruction of the centre of terrorism, whether it is to ensure a free and fair election, I think, stopping of the cross border terrorism and any threat from outside is a pre-requisite.

श्री अबनि राय (पश्चिमी बंगाल) : उपसभाध्यक्ष जी, चौदह मई की जो घटना घटी है वह बहुत दुखद घटना है । जो आंकड़े हमारे पूर्ववक्ता, श्री गवई साहब ने दिए है, उन आंकड़ों को देखें तो ऐसी घटनाएं इस सरकार के टाइम में बहुत बार घट-बढ़ चुकी है, जिनकी हमने निन्दा भी की है और हम निन्दा प्रस्ताव भी यहां लाए है । लेकिन इससे टेरेरिज्म रूका नहीं है, आंतकवाद खत्म नहीं हुआ है । हमारे देश की सबसे दुर्भायपूर्ण रात वह थी, जब 1947 में आजादी की लड़ाई लड़ने के बाद, देश को खंडित करके आजादी मिली थी । इत्तेफाक से विभाजन के समय यह घटना जिन जो राज्यों में घटी उन दोनों राज्यो में उस समय क्रांतिकारी विद्यमान थे । उसके बाद लगातार कभी न कभी लड़ाई चलती रही और उसकी कीमत हम चुकाते रहे और अभी भी क्रास बार्डर टैरेरिज्म की घटनाएं चल रही है । हमें याद है कि यह सरकार कुछ दिन पहले "पोटा " लाने में व्यस्त थी और उस समय यह कहा गया कि हम क्रास बॉर्डर टेरेरिज्म खत्म कर देंगे । "पोटा" लाया गया , लेकिन क्रास बॉर्डर टेरेरिज्म चलता गया । जम्मू-कश्मीर के आवाम को हम किसी ढंग से भी अपनी आस्था में नहीं ला पाए जब हिज्बुल और मुजाहिदों ने वहां महिलाओं को बुर्का पहनाने की कोशिश की, तब भी हम उन्हें अपनी आस्था में नहीं ला पाए । हमने वहां के आवाम पर बिल्कुल ध्यान नहीं दिया और ना ही इस पर ध्यान दिया

कि उन्हें कैसे और किस ढंग से अपनी ओर खींचकर लाया जाए। हम ऐसा नहीं कर पाए कि वहां के हिंदू पंडितों को जिन्हें यहां निकालकर लाए थे, उन्हें वापस भेज सकें। अगर हमारे देश की राजनीतिक इच्छा, जिसका ज़िक्र अभी कपिल सिब्बल जी ने किया, अगर यह हमारी राजनैतिक इच्छा न हो, हमने अपनी संसद और सांसदों को बचाने के लिए जिस ढंग की सुरक्षा यहां कर रखी है, अगर अपनी सीमाओं को बचाने के लिए उस ढंग की सुरक्षा सीमाओं पर न कर सकें तो खाली पाकिस्तान से ही नहीं बल्कि दूसरे देशों से भी हम पर हमला हो सकता है। मैं इसीलिए सरकार के सामने यह कह रहा हूं कि हमारी सीमाओं पर सुरक्षा की ऐसी व्यवस्था होनी चाहिए जिससे हम देश की सुरक्षा हर ढंग से कर सकें। किसी भी आतंकवादी को हम प्रवेश न करने दे और हमारे देश के किसी नागरिक को उस देश में जाने की इजात दें। लेकिन यह हमारा दुर्भाग्य है कि हम ऐसा नहीं कर पा रहे है। जब राष्ट्र सुरक्षा की बात आती है तो हम सभी लोग यहां बैठकर बात करते हैं, सभी राजनैतिक दल इकट्ठे होकर राष्ट्र को बचाने की कोशिश करते है लेकिन दुर्भाग्य यह है की उस टाइम तो सभी दल राष्ट्रीय में राष्ट्रीय सुरक्षा में एक साथ हो जाते है लेकिन यह साथ सदा नहीं रहता इसलिए राष्ट्र हित के लिए, राष्ट्रीय सुरक्षा के लिए जो राष्ट्रीय चरित्र होना चाहिए, जो राष्ट्रीय चेतना होनी चाहिए, जो राष्ट्रीय दबाव होना चाहिए, अगर हम वह नहीं करेंगे तो राष्ट्र को नहीं बचा पाएगें। जब घटनाएं घटती हैं तो हम यहां आकर निन्दा प्रस्ताव लाते है लेकिन जब घटना कम हो जाती है तो हम देश में कभी राम मंदिर बनाने की काशिश करते है तो कभी गुजरात बनाने की कोशिश करते है. ऐसा नहीं होना चाहिए हमें सुरक्षा के लिए पूरे देश को, देश के आवाम को एक जगह लाना होगा। हमारे देश की सरकार अगर देश की रक्षा के लिए इसे ठीक नहीं करेगी, रास्ता ठीक नहीं करेगी तो हम देश को नहीं बचा पाएंगे इसलिए मेरी इस सरकार से दरख्वास्त है कि पूरे देश के आवाम को आस्था में लाया जाए, कांफिडेंस में लाया जाए, पूरे देश की सुरक्षा देश की नागरिकों से कराई जाए। जो कुर्बानियां हमारे जवान लोग दे रहें है, जम्मू-कश्मीर या दूसरी प्रांतों में जो हत्याएं हो रही है उन्हें रोकने के लिए पूरे देश को एक साथ आगे आना चाहिए। देश को एक साथ आगे लाने की जिम्मेदारी इस सरकार की है और मुझे आशा है कि सरकार यह जिम्मेदारी निभाएगी। धन्यवाद।

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेश पचौरी) : श्री शरीफ-उद-दीन शरीक, कृपया बहुत संक्षेप में बोलिएगा।

श्री शरीफ-उद-दीन शरीफ (जम्मू एंव कश्मीर) : उपसभाध्यक्ष जी, बहुत मेहरबानी है कि मेरी बहुत छोटी पार्टी और बहुत कम समय होने के बावजूद आपने मुझे दो-तीन मिनट का समय दिया है। यह रोना, जो आज हम यहां रो रहे है यह हम पिछले बारह-चौदह साल से रो रहे है। इसका बहुत अच्छा जवाब पाकिस्तान को इस हाउस से, लोकसभा से, इस तरफ से, सहयोगी दलों से और जो दूसरे नेता है, उनसे मिल रहा है कि इस सिलसिले में सब एक है। मुल्क की हिफाज़त के लिए, दहशतगर्दी के खात्मे के लिए, क्रॉस बॉर्डर टैरेरिज्म को जेरे जमीन दफ़न करने के लिए आपसी इख्तलाफात, चाहे नज़रियाती सही, सियासी सही, लेकिन इस बारे में सब एक है यह हम सब के लिए एक हौसला अफज़ाह बात है, खसूसन हम कश्मीर के लोगों के लिए, जो इसका शिकार है, कि हमारे मुल्क ने बहुत सब्र से काम लिया। लेकिन सब्र की भी कोई हद होती है। कल जब मैंने टेलीविज़न पर, मैं अल्लाह को हाज़िर नाज़िर समझकर और कसम खा कर कहता हूं, जब मैंने कल टीवी पर एक सिपाही के छोटे कमसिन बच्चे को दाह-संस्कार करते हुए देखा तो मुझे लगा जैसे हमारा अपना बच्चा उस आग में जल रहा है, क्योंकि

न किसी दीन मे, न मजहब में, न उसूल में, न दुनिया में किसी फलसफे में इस दहशतगर्दी बर्बरियत और दरिंदगी को कभी मंजूर किया गया है । यह ठीक है, हमारे बड़े उसूल है, हमारा पसमंजर बहुत बड़ा है हमारा तमद्धुन है, लेकिन सब्र की भी कोई हद होती है । इस सब्र में अगर यह सोचें कि फिर हमको नुकसान हो सकता है, फिर न्यूक्लीयर हो सकता है, फिर यह हो सकता है, फिर वह हो सकता है, तो यह बार-बार मरना हमको पंसद नहीं है । अगर मरना ही है तो एक ही बार क्यों न मर जाएं । उस एक कौम को नेस्तनाबूद करने के लिए साजिशें की जा रही है । अमरीका से खातून साहिबान आती है और हमें कहती है कि आप संयम कर लो, आप आराम से कर लों, आप सब्र कर लो और जब उन पर वार होता है तो सब सटपटा उठते है कि तुम दहशतगर्दो के साथ हो या हमारे साथ हो, एक फैसला कर लो । उस वक्त तो एक फैसला करना है और जब हम पर विपदा आती है तो 15-15 साल तक हमें यह नहीं कहा जा रहा कि यह मिलिटेंसी की लड़ाई है । वे अपने मफादात और अपने तराजू को अपनी तरफ पलट कर देखना चाहते है और इस कौम, इस मुल्क इतने ताकतवर मुल्क के अवाम के जजबात की कोई कद्र नही करते है और फिर भी हम यह समझे कि वे हमारे दोस्त है । आपके लिए अमरीका और दूसरे मुल्क दहशगर्दी के खिलाफ लड़ने नहीं आयेंगे, बहरहाल यह लड़ाई आपको खुद लड़नी है । आप दूसरों का इंतजार मत कीजिए और तमाम वसाइल जो आपके पास है उनको इकट्ठा करके एक बार फैसला कर लिया जाए कि इस चीज। को जेरे जमीन करना है । वहां की सरकार डा. फारूक अब्दुल्ला की कयादत में दस साल से एक फौज और खुद एक फौजी जनरल की तरह से इस चीज़ के खिलाफ वे लड रहे है । डा. अब्दुल्ला पर हमने हुए, उसके बेटे को मारने की साजिशें हुई हमारे साढ़े तीन हजार वर्कर मारे गए । लेकिन जब यहां किसी अखबार में यह बात चली कि फारूक अब्दुल्ला को वाइस प्रेसीडेंट बना रहे हैं तो किसी बाजारू टाइप लीडर ने कहा कि फिर जनरल मुशर्रफ को बनाना चाहिए । एक जनरल आपका लड़ रहा है और पीछे से आप नुक्ताचीनी करेंगे तो कैसे आप इस चीज़ को समाप्त करेंगे । कल पता नहीं कोई एक टेलीविजन डिबेट में, एच.आ.ईवी है या वी.एच.पी मुझे नहीं मालूम सहीं तरीके से मैं लिखा जल्दी में, उन्होंने कहा कि फौज को दे दो, फौज खुद संभाले, सरकार इसमें कुछ दखल नहीं देगी, लेकिन फौज कोई अलग चीज नहीं है, फौज सरकार की कमांड में होती है ।चंद दिमाग मिल कर फैसला करते है और फिर फौज को हुक्म दिया जाता है कि यह कर लो । वह दिमाग अगर एक्शन के लिए तैयार नहीं है तो फौज क्या करेगी ?

दूससी बात यहां डिप्लोमैटिक प्रैशर की हुई। यह बहुत जरूरी बात है कि अगर दुनिया में हमारा असर-रसूख है तो हमें दुनिया के लोगों को झिंझौडना चाहिए और उनसे कहना चाहिए कि हमारे बच्चों से लेकर बूढ़ो तक का फना किया जा रहा है और आप लोग आवाज़ नहीं उठा रहे है, आप बात नहीं कर रहे है, आप अपने मुल्क के मफाद को देख रहे है, हमारे मफाद को नहीं देख रहे है, तो डिप्लोमैटिक सतह पर इसको आगे बढ़ाने की बहुत जबर्दस्त जरूरत है ।इसी के साथ, पाकिस्तान और हिन्दुस्तान के दूसरे जो दुश्मन होंगे, उनको इस वक्त हमको यह कहना है कि हम हिन्दू, मुसलमान, सिख, ईसाई , पारसी हर रियासत के मुत्तहिद हैं, हम सब एक है । अगर एक तरफ हम फिरकावाराना जेहनियत को हवा दें और दूसरी तरफ मुल्क की मजबूती की बात करें, तो ये दोनों बातें नहीं चलेंगी । हमें दहशतगर्दी को खत्म करना है, फिरकापरस्ती को खत्म करना है और मुल्क में हमारी आईन के उसूलों को उजागर करना है, उन को आगे बढ़ाना है । इस तरह हम इख़लाकी तौर पर मजबूत होंगे और दुनिया के सामने अपनी गर्दन ऊंची कर सकेंगे । इस वक्त मुल्क में अमन-ओ-आमान के लिए तमाम पार्टियों को

मिलकर काम करने की जरूरत है । यह एक वाज़ह जवाब होगा पाकिस्तान के लिए । इसी के साथ अभी एक दोस्त ने कहा कि आज काश्मीर के लोगों का दिल जीतने की जरूरत है । काश्मीर के लोग कभी पाकिस्तानी नहीं थे । अगर उन को पाकिस्तान की ख्वाहिश होती तो सन् 47 में पाकिस्तान श्रीनगर की गलियों में आया था । महाराजा डा. कर्ण सिंह यहां मौजूद है, वह हवाई अड्डे तक आया था और काश्मीर के लोग डंडे और लाठियां लेकर बाजारों में निकले थे और कहा था, "पाकिस्तानी दरिंदो वापिस जाओ ।" आज भी वही लोग हैं, लेकिन आप थोड़ा दिलबरी से काम लीजिए । उन को दोस्त समझिए, शक-शुबा से बालातर होकर उन को अपनाइए, उन की मुश्किलात को देखिए, उन की तबाह हालत को देखिए, उन की बेरोजगारी को देखिए । इन चीजों को हल कर दीजिए । हम ने इतने बड़े मुल्क के साथ अपना दामन जोड़ दिया है । हमारे दिल को और जख्मी नहीं कीजिए, वे वायदे पूरे कर दीजिए जो हमारे साथ किए है । साथ ही वंहा की तरक्की के काम के लिए हमें पैसा दीजिए । हमें रोज-रोज भीख मांगने के लिए, बेइज्जत होने के लिए मत कहिए । हमें जो हिस्सा मिलता है, वह दीजिए, उस के अलावा दीजिए क्योंकि हम देश को डिफेंस कर रहे है । इस तरह आप काश्मीर के लोगों का दिल जीत सकते है । वहीं काश्मीरी जो सन्47 में कहता था "हमलावर खबरदार, हम काश्मीरी है तैयांर " आज भी वे सड़कों पर इसी तरह निकल रहे है । आज भी वे गोलियां खा रहे है । 14 मई वाला वाकया जितना दिल-खराश है, वहां इतने दिल-खराश वाकये हो गये है । क्या हिंदु क्या मुसलमान, क्या सिख किसी को नहीं बख्शा गया है । आप काश्मीरी पंडितों को वापिस ले जाने की तैयारी कीजिए, उन को अमन-ओ-आमान में बसाइए तब हमारा समाज फिर उस शक्ल में वापिस आएगा जिसे हम मुख्तसर हिंदुस्तान, लिमिटेड हिंदुस्तान और मिनी हिंदुस्तान के नाम से कहते थे और जहां से भाईचार और प्यार की फुहार आई थी । जहां से महात्मा गांधी ने सन् 47 में कहा था कि मुझे काश्मीर से रोशनी की किरण नजर आतंकवाद रही है । उस रोशनी की किरण को दोबाला करने के लिए सारी पार्टियां, सारे लोग, सारे रहनुमा आगे आ जाएं, आगे बढ़कर हमारा हाथ थाम लें । हम इंशा अल्लाह ताला, इस दरिंदगी को, इस क्रॉस-बॉर्डर टैरेरिज्म को, इस गली जैहनियत को ज़ेरे ज़मीं दफन कर देंगे, ये आप के साथ हमारा वायदा है । खुदा हाफिज ।

श्री आर. एन. आर्य (उत्तर प्रदेश) : धन्यवाद, उपसभाध्यक्ष महोदय । मैं चंद मिनिटों में अपनी बात सदन के सामने रखूंगा । हमारे देश में चारों तरफ के लोग कहा करते थे कि हम बृहद् भारत बनाने के लिए अपनी सीमाओं पर शांति स्थापित कर अन्य देशों से मोहब्बत बढ़ाने का प्रयास करेंगे । उसी मोहब्बत को बढ़ाने के लिए माननीय प्रधान मंत्री श्री अटल बिहारी वाजपेयी जी ने मैत्री यात्रा कर पाकिस्तान के साथ शांति स्थापना के प्रयास किए हैं जिस से कि देश और विश्व में हमारी विश्वसनीयता स्थापित हो, लेकिन आज वह विश्वनीयता टूटती नज़र आ रही है । महोदय, हम सभी जानते हैं कि गंदगी से जो मच्छर पैदा होता है, उस के आंख में घुसने पर उसे तोप या बंदूक से नहीं मारते, उसी प्रकार से गंदे दिमागों की उपज आतंकवादियों की हिंसक कार्यवाहियों से भारत के बहुसंख्यक शांति-प्रिय लोग एकाएक चिंताकुल है और हम कोई हिंसात्मक कार्यवाही करें, इस पर आज यह सदन विचार कर रहा है । उपसभाध्यक्ष महोदय, आज जिस तरह से मुट्ठीभर लोग देश में हिंसा फैला रहे है, उस से यह सदन चिंतित है, लेकिन पाकिस्तान से सन् 71 की लड़ाई में भारत के साथ टकराकर अपनी जो हालत देखी है, उसे वह याद होगी और उसे पता होगा कि अगर वह भारत से दोबारा टकराएगा तो उस की क्या हालत होगी ? जम्मू-काश्मीर के लोग चट्टान की तरह भारत का अभिन्न अंग होने के कारण ...। पाकिस्तान को आतंकवादियों का सहारा लेना पड़ रहा है । उसे भारत से टकराने का जनमत

हासिल नहीं है और जम्मू-कश्मीर में आतंकवादी इसलिए भेज रहे हैं कि जम्मू-कश्मीर के नागरिक भारत के साथ चट्टान की तरह जुड़े हुए हैं। इन जम्मू-कश्मीर के नागरिकों की हिफाजत करना भारत सरकार का दायित्व है, इस देश को गौरव है। वहां जो शहीद हुए है, हम उन लोगों को, उन शहीदों को शत-शत नमन करते हैं।

उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं समझाता हूं कि 14 मई की घटना पर यह जो आज माननीय सदन में चर्चा हो रही हैं, उन पर हमारी सरकार, भारत सरकार जो करेगी, वह सोच-समझ कर अच्छा करेगी। एक बात और कहते हुए मैं अपनी बात समाप्त करूंगा। हमने बहुत भारी हिंसा देखी है, हमारी सीमाओं पर चारों तरफ आंतक था। आज सिर्फ पाकिस्तान की सीमा पर ही नहीं, नॉर्थ ईस्ट में जाते हैं जो उधर भी आंतक है, जब साऊथ में जाते हैं तो उधर भी आतंक है। हमें अपनी सीमाओं पर चौकसी रखनी होनी और यह भी देखना होगा कि हम उन देशों से न टकरा जाएं बल्कि आंतकवादियों को समाप्त करने के लिए हमें सोचना होगा। ज्यादा न कहते हुए अंत में मैं माननीय प्रधान मंत्री श्री वाजपेयी जी के प्रयासों और माननीय गृह मंत्री जी के प्रयासों के लिए उनको बधाई देता हूं, शुभकामना करता हूं। धन्यवाद।

SHRI EKANATH K. THAKUR (Maharashtra): Sir, thank you for giving me this opportunity. At the outset, I join the House in wholeheartedly condemning this dastardly attack on mother India and its children. Sir, whenever there is a crisis, we, as a nation, have always shown that we are together, and we act as one nation. We have always followed the tradition of वंय पंचाभयम् शतम् and, I am sure that in the days to come, in this period of crisis, we will always remember this that we have to act as one, we have to act with the philosophy of "वयं पंचाभयम् शतम् "।

Sir, my party's position is very well known throughout India. We have always been saying that a befitting reply, a resounding reply, a crippling blow, to Pakistan has long been overdue. That has been the stated position of my party, and I repeat it here today, that we are anxious to see that the atrocities perpetrated against innocent Indians are, in a way, avenged. Many have spoken about the past events. I am not going to recount them. I am also not going to take the time of the House by giving the suggestions that have been given by others. I have only two observations to make. One is a request to the Government. Whenever, at a time like this, people speak with divisive voices, we have to be very alert. Sir, in any war situation, there are two major groups. There is a group of hawks, which wants war. There is a group of doves, which wants you to go slow, act coolly, act in a calculated manner, and so on and so forth. I have no quarrel with the doves and hawks. But I have a quarrel with the peacocks. When you go in for a war, they are going to say, you hurriedly went into the war; and when you do not go in for a war, the peacocks are

going to say that you were a weak Government, you did not know how to take action, you did not know how to retaliate.I personally want to say here that we have every faith in the Vajpayee Government, and I am sure, the patience that this Government has shown is the patience of the strong, and not the patience of the weak. Sir, I am sure, the country is going to see some action in the next few days whatever has been happening to this country -- Mother India has been wounded time and again by Pakistan -- we cannot be supine spectators of this any longer. I want to make one suggestion. कौन बाजारू है, कौन बिक गए हैं, उनके बारे में मैं बोलना नहीं चाहता। यह बाजारू और बिक गए, पार्लियामेंटरी वर्ड है या नहीं है, मैं नहीं जानता, मैं नया सदस्य हूं। मैं आपको यह बताना चाहता हूं कि जब महाराष्ट्र में हमारी साढ़े चार साल तक गवर्नमेंट रही तो बाबा साहब ठाकरे ने पहले गवर्नर को कहा होगा और कश्मीरी लोगों के लिए एजुकेशनल इंस्टीट्यूशन्स में रिजर्वेशन कराया। आगे जाकर यह भी हो रहा था हमारी पार्टी में, हमारे महाराष्ट्र में, कि हम एजुकेशनल इंस्टीट्यूशन्स में और जोब्स में कश्मीरी लोगों के लिए, चाहे वह हिन्दू हो या मुसलमान हो, उन लोगों के लिए रिजर्वेशन रखना चाहते थे। यहां इस संसद में आए हुए सभी सदस्य, जो देश के बाकी स्टेट्स से हैं, अपनी-अपनी सरकार की ओर से अपने कश्मीरी भाइयों को खुद बोलें, हमारे आपके बोलने से कुछ नहीं होगा। क्या हम अपनी-अपनी गवर्नमेंट को बोल सकते हैं कि कश्मीरी युवाओं और युवतियों के लिए हमारे हरेक स्टेट में 5 परसैंट रिज़र्वेशन होगा। in educational institutions and jobs. Are you really going to do that for the Kashmiris? Or are you only going to give them some small amounts and bargain on the basis of whatever you are doling out in charity? They are begging here and we are doling out! What is this happening? We should show to the world that we love Kashmir, we love the Kashmiris, and Kashmir is united, for ever, with India, and they have a right in every part of India. Through article 370 of our Constitution, we have given them special rights. We should give them further special rights. One such right is, there should be five per cent reservation in higher education and jobs for the Kashmiris all over India. This is my suggestion, Sir. I request the House to consider this. Then only we can win the economic war in Kashmir. The State Government cannot create opportunities for the young people, for the younger generation, in the next five - ten years. So, for the next five - ten years, India must stand by Kashmir. Then, of course, Kashmir will become strong that they will no longer require your financial support. Thank you very much for giving me this opportunity.

गृह मंत्री (श्री लाल कृष्ण आडवाणी) : मान्यवर, मैं सभी दलों का आभार प्रकट करना चाहता हूं, सभी सदस्यों का आभार प्रकट करना चाहता हूं कि उन्होंने आज की इस बहस को जो स्वरूप दिया जाना चाहिए था, वैसा स्वरूप दिया। साधारणतः हर तरफ से जो भी वक्ता होता है

7.00 P.M.

वह अपनी बात को सही प्रमाणित करने और उससे मतभेद रखने वाले की बात को गलत प्रमाणित करने की कोशिश करता है, डिबेटिंग प्वांइट स्कोर किए जाते है, लेकिन कभी-कभी ऐसी बहस भी संसद में होती है, जब कोई भी प्वांइट स्कोर नहीं करता और कोशिश यह होती है कि जो कुछ भी किया जाए उससे देश को, विश्व को, अपने मित्रों को और अपने शत्रुओं को एक ही सदेंश दिया जाए और इस बार की बहस जो हुई है, कालूचक की घटना को लेकर, वह इसी प्रकार की बहस है कि जिसके द्वारा इस सदन ने और दूसरे सदन ने यह कोशिश की है कि विश्व को बताया जाए कि हम आंतकवाद के इस संकट के निवारण के लिए कृतसंकल्प हैं और बाकी विषयों पर हमारे आपस में चाहे जितने भी मतभेद हों, इस मामले में हममें कोई मतभेद नहीं है, सब पार्टियां एक हैं, सारा देश एक है और मुझे विश्वास है कि इस सदेंश का जो भी सदपरिणाम होना चाहिए, मित्रों के लिए और शत्रुओं के लिए, वह होगा। जितनी मात्रा में हो सकता है, होगा और बाकी मात्रा में इसके आधार पर जो भी निर्णय सरकार करती है, उससे होगा।

महोदय, इसी प्रकार की बहस 13 दिसम्बर के बाद हुई थी। 13 दिसम्बर को जब संसद भवन पर हमला हुआ था, उसके बाद भी इसी प्रकार की बहस हुई थी। कुछ लोंगों ने तब भी इसका ज़िक्र किया कि सुरक्षा और व्यवस्थित होनी चाहिए थी, सुरक्षा और अच्छी होनी चाहिए थी, ये लोग अंदर कैसे घुस आए, लेकिन मैं मानता हूं कि 13 दिसम्बर हमारे सुरक्षा कर्मियों के लिए कुल मिलाकर एक गौरव का दिन था, जिस दिन उन्होंने एक बहुत बड़ी ट्रेजिडी को एवॉयड करने में सफलता प्राप्त की। अन्यथा वे 5 आतंकवादी जो AK-47 और हैंड ग्रेनेड्ज़ से लैंस थे, वे अगर संसद भवन के भीतर घुस आते तो उसका क्या दुष्परिणाम हो सकता था, इसकी हम कल्पना करें तो मन सिहर उठता है। ऐसी हालत में हिंदुस्तान का सारा राजनीतिक ढ़ांचा चरमरा जाता क्योंकि सारे के सारे प्रमुख राजनीतिक दलों के नेता यहीं उपस्थित थे। महोदय, ISI का एक एजेंट यहां के हाई-कमीशन में था और उसने संसद भवन के एक कर्मधारी से यह जानकारी प्राप्त कर ली थी कि संसद भवन के भीतर सुरक्षा की क्या स्थिति है। उन्हें बताया गया था कि संसद भवन के भीतर तो watch and word के लोग होते हैं और उनके पास किसी प्रकार के शस्त्र नहीं होते हैं, वे निःशस्त्र होते हैं। उनके पास हथियार नहीं होते, यह जानकारी उन आतंकवादियों को थी।

महोदय, आज यहां उसी प्रकार की बहस हुई हैं। वैसे मैं संसद का पुराना रिकॉर्ड देख रहा था तो मैंने पाया कि पिछले 4 सालों में 28 बार उस सदन में या इस सदन में जम्मू-कश्मीर में घटी किसी न किसी घटना के आधार पर आतंकवाद की चर्चा हुई है। आज इस हाऊस में और उस हाऊस में 2 बहसें और हुई हैं, इसे मिलाकर यह 28 बार हो जाएगा। यह कोई अस्वाभाविक बात नहीं है। महोदय, 1998 में जब से वाजपेयी जी प्रधानमंत्री बने और जब से मैं गृह मंत्रालय में रहा हूं,मुझसे अगर कोई पूछता है कि भारत के सामने और आपकी सरकार के सामने सबसे बड़ी चुनौती कौन सी है, सबसे बड़ा संकट कौन सा है तो मैं कहता हूं कि वैसे तो देश का विकास, सबसे बड़ी चुनौती है, देश में गरीबी है, भुखमरी है, और इश्यू भी हैं लेकिन आज की स्थिति में अगर कोई मुझे कहे कि सबसे बड़ी चुनौती कौन सी है तो मैं यह कहूंगा कि ये सारे सारे जो लक्ष्य मैंने आपके सामने रखे हैं, इन्हें कोई भी अच्छी सरकार

हासिल करना चाहेगी, जो स्वराज्य को सुराज में बदलना चाहेगी, लेकिन जब तक हम क्रॉस बॉर्डर टैररिज्म को रोक नहीं पाते, तब तक यह असंभव है।

महोदय, क्रॉस बॉर्डर टैरेरिज्म सबसे बड़ी चुनौती है। यह क्रॉस बॉर्डर टैररिज्म सबसे पहले पंजाब से शुरू हुआ, फिर जम्मू-कश्मीर में पहुंचा और फिर धीरे-धीरे देश के और भागों में भी फैल गया। यह बात सही है कि क्रॉस बॉर्डर टैररिज्म की हमारे पड़ोसी राज्य की नीति आत्मविश्वास से उदभूत नहीं है। उसका जन्म पराजय से हुआ है। प्रकट युद्व में तीन-तीन बार उनकी पराजय हुई और 1971 में इतनी बुरी तरह पराजय हुई कि पूछिए मत। उनकी कल्पना थी कि उन्हें जम्मू-कश्मीर मिल जाएगा, जम्मू-कश्मीर तो मिला नहीं, बंगला देश भी हाथ से जाता रहा। यह जो भंयकर पराजय थी,उनके 93,000 सैनिक हमारे बंदी बन गए। इसके बाद शिमला समझौता हुआ था। इस पराजय से यह नीति जन्मी थी कि प्रकट युद्व से तो हम हिंदुस्तान को मुकाबला नहीं कर सकते, इसलिए परोक्ष युद्व से करो। उस परोक्ष युद्व के तत्व क्या होंगे ? उसके तत्व होंगे – घुसपैठ, आतंकवाद औरsabotage इन तत्वों के आधार पर परोक्ष युद्व चलाओं और वह चल रहा है, लगभग 2 दशकों से चल रहा है और हम ज़मीन पर उसका सामना करते रहे हैं। मुझे इस बात का अहसास है कि इन 4 सालों में भारत सरकार ने पूरी कोशिश की कि विश्व के लोग भी इस बात को जानें कि Pakistan has become a terrorist State. Terrorism has become a part of the State-policy वे टैररिज्म को प्रमोट करते हैं, वे टैररिस्ट्स के लिए ट्रेनिंग कैंपे चलाते हैं, वे उन्हें हथियार देते हैं। जब वे टैररिस्ट्स यहां पर कोई आतंकवादी कार्यवाही करके लौटकर वहां वापस जाते हैं तो उनको शरण मिलती है, आश्रय मिलता है, पैलेसेंज मिल जाते हैं, बड़े-बड़े मकान मिल जाते हैं, सुरक्षा कर्मी मिल जाते हैं ईसी लिये पिछले दिनों में एक स्टेज ऐसी आई जब एक इंटरनेशनल कोयलेशन अगेंस्ट टेरेरिज्म बना। वे लोग कहने लगे कि जो कुछ 11 सितम्बर को अमेरिका में हुआ है, उसके बारे में स्वाभाविक रूप से हमारा ध्यान केन्द्रित है। लेकिन हम आपको यकीन दिलाते हैं कि हमारा ध्यान केवल इस बात पर नहीं होगा कि 11 सितम्बर का बदला कैसे लिया जाए, प्रतिकार कैसे लिया जाए। हम इस बात को पहचानने लगे हैं कि 11 सितम्बर के बाद आतंकवाद वास्तव में सिविलाइजेशन के लिए, डेमोक्रेसी के लिए एक भंयकर संकट है। वह कही पर भी हो, उसे समाप्त करना चाहिए। मैं उनकी कोटेशन्स नहीं देना चाहता हूं। लेकिन उनके सबसे बड़े अधिकारियों ने भी इस बात पर बल दिया, लगातार बल दिया, प्राईवेट बातचीत में तो दिया ही है और उन्होंने कहा कि हम चाहेंगे कि आपकी समस्या भी हल हो। मुझे स्वंय स्मरण है जब मैं वहां पर गया था तो उन्होंने पूछा कि लिटमस टैस्ट क्या है आपके लिए, तो कहने लगे कि नहीं, हमको उन्होंने आश्वासन दिया है, वचन दिया है कि हम नहीं करेंगे। हम इस बारे में हमेशा शंकाशील रहें, लेकिन हमारी मान्यता रही कि पाकिस्तान भारत के प्रति अपना रवैया नहीं बदलेगा। कालूचक की घटना की चर्चा करते हुए उन्होंने कहा कि भारत और पाकिस्तान इन दोनों के संबंधो के बारे में हमको सोचना चाहिए। 1947 से लेकर, जब से देश को आज़ादी मिली और आज़ादी के साथ-साथ भारत का विभाजन भी हुआ और विभाजन का आधार यह कि कहां पर मुसलमानों का बहुमत हैं और कहां पर हिन्दुओं का बहुमत हैं। पाकिस्तान ने अपने को इस्लामिक राज्य घोषित किया, लेकिन भारत ने अपने को एक सेक्युलर राज्य घोषित किया और भारत ने कहा कि हम मजहबी राज्य की कल्पना को स्वीकार नहीं करते और न करेंगे। हमने सेक्युलरिज्म के आधार पर अपना कांस्टीट्यूशन बनाया है। हिन्दुस्तान के जो रजवाड़े थे, उन रजवाड़ों में हिन्दुओं का बहुमत है या मुसलमानों का बहुमत, यह आधार नहीं था। वहां पर

उनको कहा गया था कि जो रजवाड़े जहां पर मिलना चाहें, जहां पर जाना चाहें, वहां पर वह जाएं । जम्मू-काश्मीर के महाराज ने अपने को विलंब से सही, हिचक कर के सही, पाकिस्तान के आक्रमण के बाद सहीं, लेकिन जब यह निर्णय किया कि हम भारत में अपने को विलीन करते हैं, विलय करते हैं, एक्सीड करते हैं, उसके बाद भी भारत के प्रधान मंत्री ने कहा कि मैं इस विलय को पूरी तरह से तब स्वीकार करूंगा, जब यहां के जो रेप्रजंटेटिव पॉलिटिकल पार्टी के हैं, वे उसको माने । नेशनल कांफ्रेस ने माना, इतना ही नहीं, वहां की कांस्टीट्यूशन असेम्बली ने जब उसको पुष्ट किया, तब हमने उसको पुष्ट माना । यह सारा इतिहास है । लेकिन तब से लेकर के आज तक पाकिस्तान ने इस बात के साथ समझौता नहीं किया कि भारत इस प्रकार का देश कैसे बना और वह विरोध चलता रहा । भारत का विरोध कई रूपों में प्रकट होता रहा । हिंदुस्तान में, नई दिल्ली में जो भी सरकार रही, उस सरकार की हमेशा यह नीति रही है कि अगर कभी पाकिस्तान युद्ध करता है, लड़ाई करता है, संघर्ष करता है तो उसका बराबर उत्तर दिया जाए। लेकिन साधारणतः देश का हित और पाकिस्तान का हित भी इसमें है कि हम दोनों के बीच में मित्रता हो, सौहार्द हो, शांति हो । यह नीति तब से रही है, लगातार रही है और अगर पाकिस्तान को ऐसा अहसास हुआ कि वाजपेयी जी की सरकार बनने के बाद तो उन्होंने और भी लम्बी पहल की, जिसके बारे में शायद कोई सोच नहीं सकता था । भारत का प्रधान मंत्री बस यात्रा करके लाहौर जायेगा नवाज शरीफ से बात करने के लिए, लेकिन वह काम उन्होंने किया । उसका क्या हमको उत्तर मिला, यह सब लोग जानते हैं । मैं पिछले दिनों देख रहा था कि एक ...(व्यवधान)...

SHRI KAPIL SIBAL: Sir, we have heard this several times. What is the Government's policy?

श्री सघं प्रिय गौतम : कपिल जी, सुन लीजिए । ...(व्यवधान)....

SHRI KAPIL SIBAL: No. I am not interrupting...*{Interruptions)*...I just want to know...*{Interruptions)*...

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: Let him *complete...(Interruptions)...*

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI): Let him complete.

SHRI KAPIL SIBAL: We would like to know what is the Government's policy? How will it deal with this particular problem that is now upon us?...*(Interruptions)*...If you can delineate that, if you can give us some indication, we will appreciate that.

उपसभाध्यक्ष(श्री सुरेश पचौरी) **:** अभी आप उनको सुनिए ।

श्री कपिल सिब्बल : मैंने सुना है,, not once, but several times earlier too. *(Interruptions)*

SHRI SWARAJ KAUSHAL (Haryana): Sir, so many people have died, so many debates have taken place. But how do you propose to deal with it? *(Interruptions)*

श्री एस.एस.अहलुवालिया : मंत्री जी का जवाब तो आने दें। ...(व्यवधान)...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURl): Mr. Minister, please continue.

SHRI L.K. ADVANI: If that is what you want to hear... I heard the leader of the party who initiated the debate very carefully. He was very right when he said that he did not expect the Government to announce the policy and stra'egy here. He did not. He simply said, "You have to consider all the options; you have to weigh all the options, and then come to a very calculated decision." *(Interruptions)*

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURl): No interruptions please.

SHRI L.K. ADVANI: I would say that Kaluchak is an important event, not because it is one of the terrorist incidents that has occurred, मैं उसको महत्वपूर्ण इसलिए मानता हूं, इस प्रकार से मानता हूं जिस प्रकार से एक अक्तूबर को श्रीनगर में असेंबली पर हमला महत्वपूर्ण था, गंभीर था, जिस प्रकार से 13 दिसम्बर को संसद भवन पर हमला बहुत गंभीर था, उसी प्रकार से कालूचक की घटना बहुत गंभीर इस कारण से है कि जो जवान सीमा पर खड़े हैं, उनके परिवारों के लोग –गुलाब नबी आज़ाद जी ने उन लोगों के नाम पढ़कर सुनाए जिनके परिवार के लोग यहां पर थे – उनको जाकर मार देना, आखिर this Government owes a duty to them, उस ड्यूटी के कारण आज हमको सब ऑप्शंस weigh करने होंगे। आज हमाने चीफ ऑफ आर्मी स्टाफ ने एक सार्वजनिक बयान दिया है, वैसे ही नहीं दिया है। लेकिन हां, उन्होंने भी यह कहा कि निर्णय तो देश को करना होगा, सरकार को करना होगा, मैं नहीं करूंगा। यह स्वाभाविक बात है। निर्णय करते हुए जितनी बातें आज कहीं गयी हैं, और जितना क्षोभ प्रकट किया जा रहा है, उन सब बातों को weigh करना पड़ेगा। ऐसा नहीं कि नहीं करना पड़ेगा। आप अगर अपेक्षा यह करें कि मैं यहां घोषणा करूंगा, नहीं करूंगा। एक तो इसका कारण है कि घोषणाएं करने का अधिकार ही नहीं है। अधिकार अगर किसी का है तो वह सरकार का ऐज़ ए होल है, जिसमें निर्णय करते हुए जो हमारे आर्मी लीडर्स हैं, आर्मी चीफ्स हैं, उनसे इंटरैक्शन होगा और किस रूप में घोषणा होगी – घोषणा होगी या नहीं होगी – इस बात का निर्णय भी प्रधान मंत्री ही करेंगे। हो सकता है कि उनको यह लगे कि यहां पर तो स्थिति की गंभीरता, देश की एकता, देश का संकल्प बहुत प्रकट हो और जो भी निर्णय हो, जब भी निर्णय हो, प्रधान मंत्री टेलीविजन के माध्यम से राष्ट्र को सुनाएं – इस बात की जरूरत हो। यह भी हो सकता है। इसलिए आज के इस अवसर पर अगर कोई मुझसे यह अपेक्षा करें कि मैं अभी बताऊं कि क्या होगा, मैं नहीं कर सकता It is not possible. Anyone can appreciate that हां, इतना ज़रूर कहूंगा कि आज अगर देश की जनता को पाकिस्तान के बारे में गुस्सा है तो देश की जनता को और सरकार को यह जो सो-कॉल्ड

इंटरनेश्नल कोएलीशन अगेंस्ट टैररिज्म है, जिसकी ओर से बहुत सारे आश्वासन हमको भी दिये गये हैं, उनसे गहरी निराशा है। वह गहरी निराशा उन तक भी पहुंची है, बताई है। वह गहरी निराशा प्रकट करते हुए भी मैं यह कहूं कि हमने लगातार उस समय भी कहा – इन 6 महीनों में भी –कि हम आंतकवाद के ऊपर अगर सफलता पाना चाहते हैं तो वह अपने बलबूते पर ही चाहते हैं, दूसरे की सहायता नहीं चाहिए। लेकिन हम यह अपेक्षा जरूर करते थे कि जो आंतकवाद को प्रोत्साहन दे रहा है, आतंकवादी देश बनकर काम कर रहा है, उसको इंटरनेश्नल कोएलीशन अगेंस्ट टैररिज्म किसी भी प्रकार का प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष समर्थन तो नहीं देगा। इस कारण निराशा है। आज अगर उनमें से कोई कहे- पश्चिमी देशों से – कि इनफिलट्रेशन कम हो गया है तो ताज्जुब होता है, बहुत आश्चर्य होता है। और इनके नेता, पाकिस्तान के नेता सार्वजनिक रूप से धमकी दें कि न्यूक्लीयर वार भी हो सकती है और उस पर कोई कमैंट न करे- ये चीजें सिग्नीफिकेंट हैं और ये तकलीफ पहुंचाती हैं। इनके कारण सार्वजनिक रूप से मुझे यह कहना पड़ा कि गहरी निराशा है। आखिर तो आपके अपने वक्तव्य हैं, आपके अपने बयान हैं और इसमें कोई संदेह नहीं है। प्रधान मंत्री जी जब पिछले साल अमेरिका गये थे, तब उन्होंने वहां की कांग्रेस के सामने कहा था.....कि आतंकवाद ऐसा भीषण संकट है कि आप यह न समझें कि आपकी दूरी उससे आपको सुरक्षित रखेगी। हमको लगता था कि शायद 11 सितम्बर,2001 के बाद चिंतन में कुछ फर्क आएगा। कुछ परिवर्तन विश्व के देशों में आया है। ...(व्यवधान)..

श्री नीलोत्पल बसु : हमने यह बात बताई इसलिए ...(व्यवधान)...

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: Sir, this is not fair, *(interruptions)* Sir, kindly ask him to sit down, *(interruptions)*

श्री नीलोत्पल बसु : जो आप बोल रहे हैं, वह डिबेट में डालने के लिए....

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेश पचौरी) **:** नीलोत्पल जी...नीलोत्पल जी....

श्री लाल कृष्ण आडवाणी : देखिए, आप कुछ भी कहें लेकिन विश्व भर में उसका असर है। एक ही दिन के अंदर चार हवाई जहाज़ों का हाईजैक हो जाना, उन हवाई जहाज़ों का मिसाइल के रूप में प्रयोग करके आतंकवादियों द्वारा वर्ल्ड ट्रेड सेंटर पर हमला करना,पेंटागन पर हमला करना और पांच हज़ार लोगों का मर जाना जिसमें विश्व भर के लोग थे,यह कोई मामूली घटना नहीं है। यह एक टर्निंग प्वाइंट है, atleast awareness हां, यह ज़रूर है कि हरेक देश जो निर्णय करता है, वह किसी दूसरे के ऊपर उपकार करने के लिए नहीं करता है। उनके जो सेल्फ इंटरेस्ट होते हैं, जो उनको समझ में आते हैं, उसके आधार पर वह करता है। फिर भी जो निराशा मैंने व्यक्त की, उसका कारण भी मैंने बताया। हम उनसे किसी भी प्रकार की सहायता प्रत्यक्ष रूप से, फिज़िकल रूप से अपेक्षित करते भी नहीं थे और न अब करते हैं। आज भी भारत ने कारगिल का युद्ध अपने बल-बूते पर जीता है। आज तक भारत जितने युद्ध जीतता आया है, वह अपने बल-बूते पर जीतता आया है और आज भी इसके ऊपर विजय प्राप्त करेंगे तो अपने बल-बूते पर करेंगे। हां , इतना ज़रूर है कि अब समय ऐसा आ गया है कि जब केवल शब्दों से काम नहीं चलेगा और सरकार निर्णय करेगी। सरकार सब पहलुओं पर विचार करके निर्णय करेगी। प्लस, माइनस, प्रॉस कॉन्स जितने हो सकते हैं सब पर लेकिन उसमें आज की यह बहस और आपका आज का यह संकल्प निश्चित रूप से बहुत सहायक होगा, इसमें

मुझे तनिक भर भी संदेह नहीं है। मैं एक बार पुनः आप सभी को आपके समर्थन के लिए धन्यवाद देता हूं

————————

RESOLUTION CONDEMNING DASTARDLY ATTACK BY TERRORISTS AT KALUCHAK, JAMMU ON 14™ MAY, 2002

THE VICE CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI): I now move the following Resolution:

"This House strongly condemns the most dastardly attack at Kaluchak, Jammu on 14th May, 2002 by terrorists belonging to Lakshar-e-Taiba and Jaish-e-Mohammad from across Pakistan and conveys its heartfelt sympathies to the bereaved families.

We have consistently tried to build friendly relations with Pakistan through the mechanisms provided by Shimla Agreement and Lahore Declaration to solve all existing problems. But to our great disappointment, our efforts did not meet with the desired response from Pakistan.

It is essential that the leaders of the world community take note of the continuing acts of terrorism encouraged by Pakistan so that united and effective action can be taken against the same.

The House resolves to fight against such senseless acts of terrorism which are against humanity as a whole in a united and determined manner and declares this Nation's commitment to see an end to this menace."

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI) : May I take it that this Resolution is adopted unanimously?

HON. MEMBERS: Yes.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI): The Resolution is adopted unanimously.