will happen to their husbands or sons. They are worried about them. *..(Interruptions)...*

SHRI KAPIL SIBAL : What do you want? *..(Interruptions)...* You do not want that the Short Duration Discussion be taken up. *...(Interruptions)...* If you want to continue with this..(*Interruptions)...* then, why didn't you make it clear to the hon. Chairman? *..(Interruptions)...*

THE DEPUTY CHAIRMAN : Now, let us take up the Short Duration Discussion on alleged misuse of MPLADS arising out of the recent disclosures in the form of videotapes.

श्री सतीश प्रधान : मेरे प्रस्ताव का क्या हुआ ?

उपसभापति : आपका क्या प्रस्ताव था।

श्री सतीश प्रधान : आपने जो सुझाव दिया था कि कमेटी के पास भेज देंगे।

THE DEPUTY CHAIRMAN : I know there is a Committee, and the Committee should also look into this. We will examine it

---

SHORT DURATION DISCUSSION

Alleged Misuse of MPLADS Funds arising out of the recent disclosures in the form of video tapes

SHRI KAPIL SIBAL (Bihar) : Madam, I rise on behalf of my party to raise a discussion on alleged misuse of MPLADS arising out of the recent disclosures in the form of videotapes.

Madam, let me, at the outset, state that the purpose of the MPLADS was that in the hands of Legislators and in the hands of Members of Parliament there should be sufficient funds to carry on development activities in the State and in the various...

THE DEPUTY CHAIRMAN : Actually, it should not be, 'in the hands of. *...(Interruptions)...* Mr. Kapil Sibal, you are a lawyer. I am just

trying to correct it. It should not be," in the nands of, but it should be, 'at their disposal'.

SHRI KARL SIBAL : Madam, when I say in their hands, it means, that thay are the ones who will suggest the projects and the projects would be implemented through the collectors. And, I think, both you, Madam, and all of us know that. So, when I used that expression*../Interruptions)...*

THE DEPUTY CHAIRMAN : You know that, and I also know it. But the Press might write it differently. *..(Interruptions)...*

SHRI KAPIL SIBAL : It is with the assumption that all of us here know exactly how these funds are utilized. But what concerns us today is, thatjhese funds which were meant for developmental activities have been subjected to a controversy, of late, pursuant to a statement that all of us have seen on videotapes. And, unfortunately, we are crossing new milestones in the annals of corruption in this country.

I revert back to March, 2001, when there had been another exposure on tape in respect of alleged corrupt activities. Unfortunately, two years have passed and no action has been taken on those exposures. I do, believe, Madam, that all of us, as non'ble Members of this House, and as responsible Members of political parties must be concerned, in the manner in which public funds are sought to be misused for private and political purposes. And, in this context, I would like to refer to the statement, and I would not like to add anything because I will quote the statement that we have, all of us, heard on videotape. And I quote this. The statement, in fact, the videotape and the CD were given to the hon. Speaker of the Legislative Assemoly. Ana, this is what the tape stated, and I quote: "Every MLA gets Rs.75 lakhs as Constituency Fund. For MPs, the figure is Rs.2 crores. So, if you make five lakhs out of this Development Fund, do not keep everything for yourself. Use Rs.4 lakhs for your Constituency and give at least a lakh to the Party. The same stands for MPs also. After all, the BSP has made you an MLA or an MP. You should give something back to the Party. Am I saying anything wrong? No." This, unfortunately, was the statement maae by the Chief Executive of the State of Uttar Pradesh. And, now, the explanation given is that this particular tape is, doctored; it has been edited; and, it has been quoted out of context. Madam, when the issue was raised in this House, we had a Short

Discussion on it. It was also raised in the Lok Sabha. Then, the hon. Home Minister stated on record that the issue relating to the tape should not be discussed in the Parliament. It may be discussed in the Legislative Assembly of UP. I want to make this clear as to why it is necessary to discuss this issue in Parliament, and the reason is legal. This discussion cannot be confined to the State Assembly, because the funds, in question, concern budgetary appropriations of Parliament.

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM (Uttaranchal) : Madam, as a Member of this House, I have to raise an objection.

SHRI PREM CHAND GUPTA (Bihar) : But you are a Minister.

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM : Madam, I have already said that as a Member of this House...(*Interruptions}...* Madam, he is narrating what happened in the Assembly with the Speaker.

SHRI KAPIL SIBAL : No; not at all. I am not narrating that.. */Interruptions)...*

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM : We have heard about giving of tape to the Speaker and not what has happened outside the Assembly or Speaker's judgement...*(Interruptions)...*

SHRI KAPIL SIBAL : All this has happened outside.

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM : i want to know whether we can discuss this here.

SHRIMATI SARLA MAHESHWARI (West Bengal) : He is not mentioning that.

SHRI KAPIL SIBAL : Madam, these allocations concern budgetary appropriations of Parliament. And, ultimately, it is the taxpayers' money which is sought to be misappropriated. Therefore, public funds cannot be transferred to Party coffers. This is the reason why this issue needs discussion. It needs discussion because we have, for too long, compromised with corruption. Unless we send a message to the people of this country that, howsoever high you may be, the law is above you, the

people in this country will paint every politician in the country with the same brush. Madam, I would like to refer to a news item in the 'Economic Times' that I read yesterday morning. This is what it says in the context of the episode that has occurred. I quote: " What is also quite apparent is that even if such scams do come out in the open, our political leaders aren't going to change their ways. *...(Interruptions)...* We won't see an end either to the insatiable appetite of our political leaders when it comes to earning money in this manner. Their lavish tax-free lifestyles paid for by the Government and such sordid scams are not likely to change. Earlier, their counterparts may have embezzled funds and spent it extravagantly, once away from the public eye. Today's politicians - Madam, please mark this -do not feel obliged to do that. Many questions may be raised about his sudden rise in financial fortune, but taking all that in his stride is part of his fQCte." This is the perception of the public about the politicians in India.

[THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI) in the Chair]

The reason for having this perception is that we as political parties, as part of the political establishment are not willing to rise to the occasion; are not willing to state to the public that wherever we see corruption, we will take firm steps to root it out. And, it is, therefore, the cynicism of the public which will slowly destroy the political system. Sir, it is ironic that in March, 2001, when the Tehelka exposure came about and people saw it for themselves - Mayawatiji then was not with the BJP, and I want to take you back to the Chief Minister's statement in 2001 *qua* Tehelka and I would beg of her to apply the same standards. *...(Interruptions)...* I would beg of her. *...(Interruptions)...*

SHRI S.S. AHLUWALIA (Jharkhand) : Sir, are we discussing all these matters? *...(Interruptions)...*

SHRI KAPIL SIBAL: Yes; yes; we are discussing. *...(Interruptions)...*
SHRI S.S. AHLUWALIA : Are these documents relevant? *...(Interruptions)...* मैं चेयर से बोल रहा हूं। सर, यह एम.पी. लेड पर डिसकशन हो रहा है। इसमें तहलका कहाँ से आ गया ? ...(व्यवधान)...वह क्या बोल रहे हैं? आप अपने मुद्दे पर बोलें, जो बोलना है। डिसकशन एम.पी.लेड पर होना है। ...(व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष(श्री सुरेश पचौरी) : इसमें वीडियो टेप भी है। ...(व्यवधान)...

श्री एस.एस. अहलुवालिया : नहीं, सर। वीडियो टेप पर डिसकशन नहीं होगा। वीडियो टेप का क्या मतलब है? ...(व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेश पचौरी) : शब्दावली है।

श्री एस. एस. अहलुवालिया : जो वीडियो टेप कोर्ट नहीं मानता, कचहरियां जिसको नहीं मानती, उस पर यहां क्यों डिसकशन होना है? ...(व्यवधान)... जब सदन में अखबारों को कोट करके प्रश्न नहीं पूछे जा सकते तो उसे प्रोसीडिंग हिस्सा कैसे बनाया जा सकता है?...(व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेश पचौरी) : प्लीज, बैठिए। ...(व्यवधान)...

श्री एस. एस. अहलुवालिया : अखबार की न्यूज को हम कैसे वहां ला सकते हैं?

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेश पचौरी) : अहलुवालिया जी, प्लीज बैठिए। ...(व्यवधान)...

श्री भारतेन्दु प्रकाश सिंहल (उत्तर प्रदेश) : फिर बोफोर्स से डिसकशन शुरु करें, जो सबसे बड़ा मुद्दा है। ...(व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेश पचौरी) : अच्छा, आप बैठिए। आप शब्दावली देख लीजिए, उसके बाद बात कीजिए। ...(व्यवधान)...

(THE DEPUTY CHAIRMAN in the Chair]

उपसभापति : क्या हो गया ?

श्री सतीश प्रधान (महाराष्ट्र) : मैडम, यह चर्चा विषय से बाहर जा रही है। इसीलिए मेरा कहना था कि इसे कमेटी के पास भेजो। ...(व्यवधान)...

श्री एस. एस. अहलुवालिया (महाराष्ट्र) : मैडम, वह चर्चा तहलका पर शुरु हो गई। उसके बाद फिर हवाला कांड पर चलेगी। उसके बाद आगे ...(व्यवधान)...

SHRI KAPIL SIBAL : Madam, may I be permitted? ...

THE DEPUTY CHAIRMAN : What happened?

SHRI KARL SIBAL : Madam, I am *...(Interruptions)...*

THE DEPUTY CHAIRMAN : Let me find out. *...(Interruptions)...* Let me find out. *...(Interruptions)...* Let me find out. *...(Interruptions)...*

श्री वीर सिंह (उत्तर प्रदेश) : यह 2001 की बात है ...(व्यवधान)...

THE DEPUTY CHAIRMAN : Let me find out. *...(Interruptions)...* अब आप तो बैठिए। ...(व्यवधान)... अब आप बैठेंगे तो मैं सुन पाऊं कि झगड़ा किस बात पर शुरु हुआ? ...(व्यवधान).. बैठिए, बैठिए। मैं सुन तो लूं कि किस बात पर झगड़ा शुरू हुआ।

प्रो. रामगोपाल यादव (उत्तर प्रदेश) : मैडम, झगड़ा यह है कि ये लोग अपने नेताओं को दिखाना चाहते हैं कि हमने विरोध किया था, और कुछ नहीं है। सो वह गया, सबने देख लिया होगा। ...(व्यवधान)...

उपसभापति : अच्छा, हुआ क्या है? ...(व्यवधान)...

श्री एस.एस. अहलुवालिया : यादव जी, आप क्यों उठ रहे है ? आपका भी देख लिया होगा।...(व्यवधान) ...

प्रो0 रामगोपाल यादव : आपके सर्टिफिकेट की जरुरत नहीं है। ...(व्यवधान)...

उपसभापति : Let me put the thing in a proper order. *...(Interruptions)...* अच्छा, आप बैठिए। Let me put the thing in a proper order. The discussion on Thursday, we had ... थर्सडे को हमने चर्चा कर ली इस इश्यू पर।तब चार,पाँच, छह माननीय सदस्य इसमें बोल भी लिए। अभी जो आज का डिसकशन है मेरे नॉलेज के हिसाब से टेप का जरुर इसमें नाम लिया है, मगर discussion is on 'how MPLAOS - Members of Parliament Local Area Development Fund - should be used'. We are not discussing how it was used, but how it should be used and how to plug the loopholes, if any. When Shri Pradhan said that it should go to the Committee, the main idea was that. If you want to really find out the ways to use the money so that there are no reasons of corruption, then please stick to that. *...(Interruptions)...*

SHRI KAPIL SIBAL : Madam, I stand here to oppose corruption in any form. The exposures made in respect of these tapes symbolise corruption itself, and I stand here to oppose it, and I will say what I wish to expose at what levels and to what extent the corruption is rampant in this country. We, the political class, must rise together to oppose it if we want our democracy to survive in this country. That is what I stand here for. *..{Interruptions)* ... That is what I stand here for. *...(Interruptions)...*

THE DEPUTY CHAIRMAN : Nobody is disagreeing with you. *...(Interruptions)...*

SHRI KAPIL SIBAL : Then, please let me continue. *...(Interruptions)...*

THE DEPUTY CHAIRMAN : But I have to keep everybody quiet for you to speak. *...(Interruptions)...*

SHRI KAPIL SIBAL : Now I was taking hon. Members back to March 2001 when the present Chief Minister - who was not then the Chief Minister - in response to the Tehelka tapes. *...(Interruptions)...*

श्री एस. एस. अहलुवालिया : मैडम, यही तो मेरा आब्जेक्शन था। ...(व्यवधान)...

श्री सुरेश पचौरी (मध्य प्रदेश) : इसमें क्या है? ऐसे थोड़ा होता है कि जो आप चाहेंगे वही ये बोलें। ...(व्यवधान)...

THE DEPUTY CHAIRMAN : We are not discussing Tehelka. *...(Interruptions)...*

श्री एस.एस. अहलुवालिया : मैडम, मेरा आब्जेक्शन इसी पर है। ...(व्यवधान)...

श्री सुरेश पचौरी : मैडम, अगर कोई अनपार्लियामेंट्री बोले, अगर कोई ऐसी बात बोले जो रुल के तहत नहीं आती है, तब तो आपत्ति उठाई जा सकती है। ...(व्यवधान)...

श्री एस.एस.अहलुवालिया : ये बताएं कि यह एमपीलेड से कहां जुड़ा हुआ है? ...(व्यवधान)...

उपसभापति : एमपीलेड पर बात करें। ...(व्यवधान)...

श्री एस.एस. अहलुवालिया : एमपीलेड से जुड़े मुद्दे पर ही बात करें। ...(व्यवधान)...

THE DEPUTY CHAIRMAN : The matter that the hon. Chairman has agreed is *....(Interruptions)...* Will you please *...(Interruptions)...* अच्छा आप बैठिए। I am reading it out. Please let me read. बैठिए,बैठिए। I will tell you. I read out the limitations of the discussion, "alleged misuse of MPLADS money arising out of the recent disclosures in the form of videotapes." *...(Interruptions)...*

SHRI KAPIL SIBAL : So, this is corruption. *...(Interruptions)...*

THE DEPUTY CHAIRMAN : Just one minute. *...(Interruptions)...* आप मुझे इंटरप्ट मत कीजिए, कृपा करके आप बैठ जाइए। मेरी बात पूरी होने दीजिए। ...(व्यवधान)... अगर अलेज्ड मिसयूज आफ दि एमपीलेड फंड के बारे डिस्कशन है तो उसी पर डिस्कशन करिए। दूसरे करप्शन पर अगर डिस्कशन करेंगे तो फिर एक लम्बी चर्चा शुरु हो जाएगी। ...(व्यवधान)... अच्छा आप बैठ जाइए। ...(व्यवधान)... आपको अगर मेरी रुलिंग से कोई आपत्ति हो तो बता दीजिए।

श्री कपिल सिवल : हां, आपत्ति है।

उपसभापति : कोई आपत्ति है?

श्री कपिल सिवल : हमें है। ...(व्यवधान)...

THE DEPUTY CHAIRMAN : You cannot. Please sit down. *...(Interruptions) ...* I have said, what is being listed is MPLADS, and how misuse of money is taking place, not the entire corruption in the whole world.. *...(Interruptions)....* मेरी बात पूरी होने दीजिए। *...(Interruptions)...* चलिए बोलिए, कपिल जी। अब इन्हें बोलने दीजिए।

SHRI KAPIL SIBAL : This is what was stated. The BSP leaders warned that Parliament would not be allowed to function unless the NDA Government arrests and tries those exposed in the tapes on charges of corruption. *...(Interruptions)...*

श्री एस.एस. अहलुवालिया : मैडम, फिर वही मुद्दा आ गया । ...(व्यवधान)... घूम-फिरकर फिर वही मुद्दा आ गया। ...(व्यवधान)... मैडम, आपकी रुलिंग देने के बाद भी वही मुद्दा उठ रहा है। ...(व्यवधान)... कपिल सिव्वल क्या एमपीलेड **बात कर रहे हैं या किसी ओर विषय पर बात कर हैं हैं व्यव्धान अपनी चर्चा एमवीलेड पर** पर ही करें। ...(व्यवधान)... मैडम, ये एमपीलेड पर चर्चा नहीं कर रहे। ...(व्यवधान)... ये कौन कब क्या कर रहा है, इस पर बहस कर रहे हैं। ...(व्यवधान)...

श्री सुरेश पचौरी : मैडम, करप्शन के सिलसिले में यह बोला था या नहीं बोला था, प्रश्न यह है। अब या तो अहलुवालिया जी उसका खंडन कर दें कि नहीं बोला था। ...(व्यवधान)...

---

* Expunged as ordered by the chair.

SHRI JIBON ROY (West Bengal) : It is about tape. .. */Interruptions)*....

SHRI KAPIL SIBAL : If you don't want me to speak, I will sit down..*/Interruptions)...* It is very relevant what I am saying and it seems to me that, in this House. *...(Interruptions)...*

श्री सुरेश पचौरी : आप माननीय सदस्य को बोलने दीजिए। ...(व्यवधान)...

THE DEPUTY CHAIRMAN : Mr. Kapil Sibal, please go ahead within the parameters of the discussion.

SHRI KAPIL SIBAL : Madam, I am only talking about corruption. I am saying nothing more. *...(Interruptions)...*

श्री एस.एस. अहलुवालिया: मैडम, आपकी रुलिंग के बाद भी वही बात बोल रह हैं। ...(व्यवधान)...

श्री मती सरला माहेश्वरी : कपिल सिब्बल साहब को बोलने दीजिए।

...(व्यवधान)... एमपीलैड्स पर हाउस में डिसकशन हो रहा है। ...(व्यवधान)...

उपसभापति : बोलने दीजिए। ...(व्यवधान)... आप उनको बोलने दीजिए। ...(व्यवधान)...

श्रीमती सरोज दुबे (बिहार) : उपसभापति महोदया, ये जिसको चाहे बोलने दें, जिसको चाहे न बोलने दें, ऐसा कैसे चलेगा? ...(व्यवधान)...

THE DEPUTY CHAIRMAN : Mrs. Saroj Dubey, you are creating much more fuss than anybody else. Let him speak. अभी तो आप उनको बोलने दीजिए। ...(व्यवधान)... आप बैठ जाइये। आप बैठ जाइये। आप उन्हें बोलने दीजिए।

श्री एस.एस. अहलुवालिया : मैडम, वे एमपीलैड्स पर बोलें। ...(व्यवधान)...

SHRI KAPIL SIBAL: Mr. S.S. Ahluwalia, I will come to you just now. Don't worry. *...(Interruptions)...* Madam, if this goes on like this. *...(Interruptions)...*

THE DEPUTY CHAIRMAN : Please sit down. *...(Interruptions)...*

श्री सुरेश पचौरी : जब कोई भ्रष्टाचार की बात करता है। ...(व्यवधान)...

श्री एस.एस. अहलुवालिया : मैडम, सिर्फ एमपीलैड्स पर डिसकशन होना चाहिए। ...(व्यवधान)...

श्रीमती सरला माहेश्वरी : उपसभापति महोदया, ...(व्यवधान)...

उपसभापति : अभी आप बैठ जाइये। ...(व्यवधान)... अभी आप बैठ जाइये। Order please. Let him speak. I am very pained. We are discussing a serious issue relating to the alleged misuse of MPLADS funds. Let him speak. Let us not have cross talk. *...(Interruptions)...* What is this going on in the House? When the hon. Member is on his legs, and he wants to speak, you are not allowing him to speak. Don't do this. Have peace and quiet.

SHRI KAPIL SIBAL : Madam, what I was saying was that, some statements have been made that these tapes don't represent evidence, they are edited, they are doctored, and I was, therefore, stating that, when earlier, in March, 2001, the issue had come up, the Chief Executive of the State of U.P., who was then not the*../Interruptions)...* Madam, what is this going on? We will not allow anyone of them to speak if this is the way they are going to interrupt us. All right. *...(Interruptions)...*

श्री एस.एस. अहलुवालिया : मैडम, माननीय सदस्य एमपीलैड्स पर डिसकसन नहीं कर रहे हैं। ये पोलिटिकल भाषा बोल रहे हैं। ...(व्यवधान)...

प्रो. रामगोपाल यादव : मैडम, ये क्या बोले? क्या ये उनके टैक्स्ट को पढे? ...(व्यवधान)...

उपसभापति : आप बैठिए। आप भी बोलने नहीं दे रहे हैं। ...(व्यवधान)...

श्री घनश्याम चन्द्र खरवार (उत्तर प्रदेश) : उपसभापति महोदया, जो विषय कार्यसूची में हैं, ये उसी विषय पर अपनी बात रखें। ये विषय से अलग क्यों बोल रहें हैं? ...(व्यवधान)...

श्री सुरेश पचौरी : मैडम, जो वे लोग चाहें, वही ये बोलें तो यह कैसे हो सकता है? ये अगर कोई आपत्तिजनक बात बोलें तो आप उस पर रिएक्ट कर सकते हैं। लेकिन रुलिंग पार्टी के मेम्बर जो चाहें, वही ये बोलें, यह आवश्यक नहीं है। ...(व्यवधान)...

SHRIMATI SARLA MAHESHWARI : Madam, what is this going on?

SHRI KARL SIBAL : Madam, they should tell me what I have to speak. Give me the text, and I will read it out. *...(Interruptions)...* I will not allow this interruption. *...(Interruptions)...*

श्री सुरेश पचौरी : महोदया, आप यह कहिए कि उत्तर प्रदेश की मुख्य मंत्री ने उस वीडियो टेप के बारे में यह बोला था कि नहीं बोला था? ....(व्यवधान)....

श्री एस.एस. अहलुवालिया : एमपीलैड्स पर डिसकशन हो रहा है और आप अपनी कहानी कह रहे हैं। ...(व्यवधान)...

THE LEADER OF THE OPPOSITION (DR. MANMOHAN SINGH) : Madam, this discussion is taking place as a result of the explicit decisions by the Chairman; and that this discussion is perfectly in order. I think Shri Kapil Sibal is perfectly within his rights. I say it with full sense of responsibility that he has not said anything, which is un-parliamei-tary or unwarranted. We seek your protection, Madam, that we should not be interrupted.

THE DEPUTY CHAIRMAN : My protection is *there...(interruption)...*

SHRI KAPIL SIBAL : We will not allow them to speak, too, if they don't allow us to speak. This is very bad. We won't allow you to speak, now.. */Interruptions)...*

THE DEPUTY CHAIRMAN : I said, that I will protect you only if all of you sit down on your seats. And not only sit down, but also, stop interfering. I would be very happy, if you sit down, and even don't have cross-talk. Please, allow Shri Kapil Sibal to finish his speech on misuse of MPLADS. But I would only suggest - and I think the Leader of the Opposition will agree with me - that since the matter is limited to the misuse of MPLADS, please, confine your remarks to MPLADS *...(Interruptions)...* अभी आप फिर बोल रही हैं। मेरी बात पूरी नहीं हुई है और उससे पहले आप बोल रही हैं। मैं आपको क्या प्रोटैक्शन दूं? बोलिए कपिल जी

SHRI KAPIL SIBAL : So, Madam, I was referring to the statements made in March, 2001, when*../Interruptions)...*

श्री .एस.एस. अहलुवालिया : मैडम, ये फिर से वही बात कह रहे हैं। ...(व्यवधान)...

3.00 P.M.

श्री सुरेश पचौरी : इसमें आपत्तिजनक क्या है? ...(व्यवधान)...

श्री घनश्याम चन्द्र खरवार : जो सूची में दिया है, वे उस पर क्यों नहीं बोल रहे हैं ? ...(व्यवधान)...

SHRI PRASANTA CHATTERJEE (West BengaO : How can you stop him from speaking? *...(Interruptions)...*

उपसभापति : अभी जरा शांति से बैठिए, जुमला तो पूरा हो जाए। Let him complete his sentence so that I can understand what he is driving at.

Please, let him complete his sentence, because I do not know what he is trying to say.

श्री एस.एस. अहलुवालिया : ऑब्जैक्शन उसी के लिए किया था जब उन्होंने पहली बार बात उठायी कि तहलका टेप के बारे में ऐसा कहा था। मैंने ऑब्जैक्शन किया। जब मैंने ऑब्जैक्शन किया तो आपने रुलिंग दी। वह रुलिंग लागू नहीं हो रही है और बार-बार वे वही बात कह रहे हैं। यह क्या बात हुई? ...(व्यवधान)...

THE DEPUTY CHAIRMAN : Are you speaking on the Tehelka tapes issue? *...(Interruptions)...* Please, let me find out. I was not here when he raised the issue.

श्री एस.एस. अहलुवालिया : आपने इस पर रुलिंग दी है। ...(व्यवधान)...

SHRI KAPIL SIBAL : Madam, through you, let me explain what I am trying to convey to the House. What I am trying to convey to the House is that, when the issue of the veracity of tapes was put in question in March, 2001, at that point of time, 'publicly stated that nothing is required. This is itself enough evidence to arrest the accused and prosecute them.

SHRI S. S. AHLUWAUA : What about the judgement of the Supreme Court on this issue?

* Expunged as ordered by the Chair.

* **श्री सुरेश पचौरी** : ये तो बोला है, उस पर ...(व्यवधान)...

SHRI S. S. AHLUWALIA : Can the tapes be taken as an evidence? THE DEPUTY CHAIRMAN : Let me hear. मुझे सुनने तो दीजिए कि क्य बोल रहे हैं? ...(व्यवधान)... आप नाम लेंगे तो शोर होगा। नाम मत लीजिए। ...(व्यवधान)...

श्री कपिल सिब्बल : मैं आपकी बात भी करुंगा। मैं बी.जे.पी. की भी बात करुंगा। आप थोड़ा सुनिए तो सही। ...(व्यवधान)... आपके प्रधानमंत्री की भी बात करुगा। आप दो मिनट रुकिए। ...(व्यवधान)... मुझे अपनी बात कहने दीजिए।

श्री एस.एस. अहलुवालिया : केस को इसी तरह तकरीर करके आप बता देंगे। मेरा कहना यह है कि एमपीलैड्स पर बहस करेंगे तो मुझे कोई आपत्ति नहीं है। *...(Interruptbns)...*

THE DEPUTY CHAIRMAN : I agree with *you...(Interruptions)...*

SHRI KAPIL SIBAL: You are exposing yourselves even more by doing all this. You can continue it. *...(Interruptbns)...*

श्री एस.एस. अहलुवालिया : उस पर जितनी बहस होनी है, उतनी बहस हो जाए लेकिन ये करप्शन की बात कर रहे हैं। ...(व्यवधान)...

श्री कपिल सिबल : हां, मैं करप्शन की बात कर रहा हूं। ...(व्यवधान)...

श्री कलराज मिश्र (उत्तर प्रदेश) : आप करप्शन का विषय अलग से ले लीजिए, उस पर हाउस में खुलकर चर्चा हो जाए। ...(व्यवधान)...

THE DEPUTY CHAIRMAN : Please, *...(Interruptions)...* Okay. Now let him speak. *...(Interruptions)...* I agree with you. *...(Interruptions)...* आप उनको बोलने दीजिए। I agree with you that we should discuss only on MPLADS....*(Interruptions)...*

श्री सुरेश पचौरी : मैडम, हम भ्रष्टाचार पर अभी नोटिस दे देते हैं और कल से उस पर चर्चा शुरु करा दीजिए। ...(व्यवधान)...

---

* Expanged as ordered by the Chair.

श्री एस.एस. अहलुवालिया : हम तैयार हैं। ...(व्यवधान)... मैं कह रहा हूं कि भ्रष्टाचार पर डिसकशन करने के लिए हम सब तैयार हैं। ...(व्यवधान)...

THE DEPUTY CHAIRMAN : Now let us go ahead. *...(Interruptions)...*

श्री सुरेश पचौरी: भ्रष्टाचार पर अभी डिसकशन करा लीजिए। ...(व्यवधान)...

श्री भारतेन्दु प्रकाश सिंहल : ये भ्रष्टाचार शुरु कहां से हुआ पहले वहां पहुंचो। ...(व्यवधान)...

उपसभापति : चलिए बोलिए... कपिल जी बोलिए। ...(व्यवधान)... Let him speak.

SHRI KAPIL SIBAL : Yes, Madam. So, I was mentioning that, at that particular time, the BSP leader warned that Parliament would not be allowed to function unless the NDA Government arrested and tried those. *...(Interruptions)....*

श्री एस.एस. अहलुवालिया : मैडम, आपने इस पर रुलिंग दी है, मेरी आपसे फिर गुजारिश है...(व्यवधान)...

श्री सुरेश पचौरी : अहलुवालिया जी, ये आपका version नहीं बोल रहे हैंये तो चीफ मिनिस्टर का version बोल रहे है, उसमे आपत्तिजनक क्या है? ...(व्यवधान)... वे अपना version नही बोल रहे हैं। किसी रुल के तहत यह बंधन नही होता है और अगर बंधन है तो बताइए, किस रुल के तहत वे नही बोल सकते? मैडम, ये उन्हीं का version quote कर रहे हैं। ये हमेशा पार्लियामेटरी डिबेट ...(व्यवधान)...

SHRI B.P. SINGHAL : He is disobeying the ruling given by the Chair. *...(Interruptions)...*

THE DEPUTY CHAIRMAN : After everybody makes a speech, if there is any controversy, I go through the record very carefully, and I see whether that matter is relevant or irrelevant.

SHRI KAPIL SIBAL : Thank you, Madam.

SHRI S.S. AHLUWALIA : Madam, as I understand the proceedings of the House, once a ruling is given by the Deputy Chairperson, that becomes a part of the proceedings, and whatever is objected to, that

cannot be mentioned. Again and again, he is mentioning that! *...(Interruptions)...*

प्रो. राम देव भंडारी (बिहार) : कौन सी रुलिंग दी है? ...(व्यवधान)...

उपसभापति : चलिए बोलिए कपिल जी।

SHRI KAPIL SIBAL: Yes Madam. So, she has said.. (*Interruptions)...*

उपसभापति : लेकिन उन्होंने क्या कहा, एम.पी. लैड्ज से इसका क्या ताल्लुक है?

SHRI KAPIL SIBAL : Madam, I am talking about corruption.

THE DEPUTY CHAIRMAN : Okay. Let him speak about corruption.

SHRI KAPIL SIBAL : Madam, I can understand...*(Interruptions)...*

THE DEPUTY CHAIRMAN : Not every corruption. I am not pointing out to you; I am sorry. *...(Interruptions)...*

SHRI KAPIL SIBAL : No, no; I don't understand...*{Interruptions)...* 'Corruption', do you mean, 'by tapes'?

THE DEPUTY CHAIRMAN : No; we are not discussing that.

SHRI KAPIL SIBAL : We are discussing that. *..(Interruptions)...*

श्री कलराज मिश्र : करप्शन पर अलग से पूरा डिसकशन कर लीजिए। ...(व्यवधान)...

उपसभापति : कलराज जी, एक मिनट। ...(व्यवधान)... कलराज जी...

SHRI KAPIL SIBAL : Madam, if that is the case, we will not allow this. *...(Interruptions)...* Then, you please tell me what to speak. I will speak that.

THE DEPUTY CHAIRMAN : I am not telling that. Your name is there in the list. *...(Interruptions)...*

SHRI KARL SIBAL : Please tell me what to speak; I will speak that. *...(Interruptions)...*

THE DEPUTY CHAIRMAN : I can't speak when ten people are talking.

SHRI KAPIL SIBAL : If they want to protect certain people, let them do that; I don't mind. But let them say that they want to protect. *...(Interruptions)...* Let them come out in the open. *...(Interruptions)...*

SHRI B.P. SINGHAL : You obey the ruling. *...(Interruptions)...*

SHRI KAPIL SIBAL : That the BJP wants to protect.' *....(Interruptions)...* that they want to protect corruption.

THE DEPUTY CHAIRMAN : Mr. Kapil Sibal. there is no need to get agitated.

SHRI KAPIL SIBAL : No, no; it is not that. It is because for the last 45 minutes I have been interrupted; I can't even speak a sentence in this House!

THE DEPUTY CHAIRMAN : I know; I know. This is not the first time. *../Intenvptions)...*

SHRI KAPIL SIBAL : I have seen you, Madam, stand up in the past to ensure that there is complete silence.

THE DEPUTY CHAIRMAN : I did stand up, but I can't keep getting up and down when I am giving a ruling on a certain matter. *...(Interruptions)...*

SHRI KAPIL SIBAL : You are always so agile, Madam, that you have controlled the House so beautifully.

* Expunged as ordered by the Chair.

THE DEPUTY CHAIRMAN : I am doing it now too. But I would like to only remind you, please use every sentence. *..(Interruptions)...*

SHRI KAPIL SIBAL: Nobody can question as to how I am going to put my point; I am sorry to say.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Even now, you are arguing with me.

SHRI KARL SIBAL: There is no question of arguing. Nobody wi tell me as to how to speak. You can say that it is unparliamentary, but you cannot tell me what to speak. *...(Interruptions)...* I am sorry, you cannot teH me what to speak. You can say 'it is unparliamentary'; you can expunge it from the record.

THE DEPUTY CHAIRMAN : Look, if you are not satisfied, then I give the Chair to Mr...*/Interruptions)...*

SHRI KAPIL SIBAL : That is all right. You can do what you want. *...(Interruptions)...* That is all right, but you please allow me to say.... */Interruptions)...*

THE DEPUTY CHAIRMAN : If you don't trust me, what I am saying, *...(Interruptions)...*

SHRI KAPIL SIBAL : Please allow me to speak. *.(Interruptions!)...*

THE DEPUTY CHAIRMAN: No. It is very unfortunate. K is unnecessary. *...(Interruptions)...* Just one minute. *...(Interruptions)...* You have been interrupted by the House, and I am telling this side and that side, both the sides, to let him speak. So, I wanted you to speak. But let me control the House. You cannot say that I am telling you what to speak. I am not telling you what to speak.

SHRI KAPIL SIBAL Then, let me speak.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I am only identifying what are the parameters within which you can speak.

SHRI KARL SIBAL I know. Madam.

THE DEPUTY CHAIRMAN: You don't know.

SHRI KAPIL SIBAL: I know my responsibility as a Member of Parliament..

THE DEPUTY CHAIRMAN: Then within the parameters you should speak. We are not discussing. *...(Interruptions)...*

SHRI KAPIL SIBAL: Please, let me speak.

THE DEPUTY CHAIRMAN: We are not discussing the corruption of the entire country.

SHRI KAPIL SIBAL: No, we are discussing the corruption in U.P.. we are discussing the tapes.

THE DEPUTY CHAIRMAN: We are discussing the MPLADS.

SHRI KAPIL SIBAL: No, we are not discussing the tapes. *...(Interruption)...* We are discussing the corruption in U.P. *...(Interruptions)...*

SHRI B.P. SINGHAL: He is disobeying the ruling given by the Chair. *...(Interruptions)...*

THE DEPUTY CHAIRMAN : We are discussing about corruption, but please sit down. *...(Interruptions)...*

डा. अबरार अहमद (राजस्थान) : मैडम, आनरेबुल मैम्बर विडियो टेप की बात कर रहे हैं। ...(व्यवधान)...

THE DEPUTY CHAIRMAN : What is the point?

SHRI S.S. AHLUWALIA : Madam, as per the Ust of Business, it has been clearly mentioned "to raise a discussion on alleged misuse of MPLADS arising out of the recent disclosures in the form of video tapes". Where is it written that it is on UP? *...(Interruptions)...* Nobody knows *...(Interruptions)...* Are we going to discuss Bengal; are we going to discuss Bihar? .. */Interruptions)...*

THE DEPUTY CHAIRMAN : No, we are not discussing that. *...(Interruptions)...*

SHRI S.S. AHLUWALIA : Whatever corruption is there, it is under the sky. You have to give a separate notice. Let us discuss here MPLAOS.

SHRI ASHWANI KUMAR (Punjab) : We know the context.

SHRI S.S. AHLUWALIA : You are going out of the context. You don't know the context. You don't know how to *...(Interruptions)...*

THE DEPUTY CHAIRMAN : We are not discussing the State's corruption; we are discussing about the MPLADS, so please confine to that. Let us go ahead with it. *...(Interruptions)...* Please, order. Let him speak.

SHRI B.P. SINGHAL : Madam, he is not respecting the Chair.

श्रीमती सरला माहेश्वरी : मैडम, ये इतना क्यों डरते हैं? ...(व्यवधान)...

THE DEPUTY CHAIRMAN : No, no, he is respecting very much.

SHRI KAPIL SIBAL : Madam, with greatest respect, I once again state that the disclosures made in the video tapes represent corruption at the highest level in the State of UP. That is what the tape represents and it is in that context - because the entire country wants an immediate action on the disclosures made - I was referring to* statement in March 2001 when in the context of the Tehlka tapes she said the following.

"The BSP want that Parliament would not be allowed to function unless the NDA Government arrested and tried those exposed in the charges... */Interruptions)*...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Now, let me explain to you. What he is saying is, he is only driving a point that the tape can be taken as an evidence of corruption. That's it. Okay? Now, let us go ahead.

SHRI S.S. AHLUWALIA: I would not have accepted this as a discussion. *.../Interruptions) ...*

*Expunged as order by the Chair.

SHRI KARL SIBAL: I know that it is difficult for my learned friend *...(Interruptions)...* I am trying to understand. *...(Interruptions)...*

SHRI S.S. AHLUWAUA: Madam, according to the Supreme Courts directions, a video tape or a CD can be a part of the evidence. But what are the conditions? He also knows, you also know and the entire House knows, and still he is making a noise. *...(Interruptions)...*

THE DEPUTY CHAIRMAN : Rahman Khan ji, from your party, there is one Member on his legs. Let him finish. At least, you should not disturb him. He is capable of protecting himself. He not onry protects himself in this House, but also in the Supreme Court. He does not need any support at all. बोलिए,बोलिए। आप लोग क्यों खड़े हुए हैं। मैंने आपको आइडेंटिफाई नहीं किया है।

SHRI KARL SIBAL : Thank you, Madam.

THE DEPUTY CHAIRMAN : Now, I am honestly telling you, if everybody is not listening to peacefully, I will adjourn the House. That is the only thing under my control, because I cannot do anything except that. I do not want to strain my throat. If you do not listen to him, I will do that. ..(*Interruptions)...* आप बोलो।

श्री कपिल सिबल : कैसे बोलूंगा ?

उपसभापति : बोलने दीजिए। आप लोग चुप रहिए और खामोशी से सुनिए।

श्री जनेश्वर मिश्र : मैडम, मैं एक निवेदन कर दूं।

उपसभापति : अभी कोई निवेदन मत करिए।

SHRI KARL SIBAL: So, Madam, what I was saying was in March, 2001. *...(Interruptions)...*

SHRI B.P. SINGHAL: Again the same thing. *...(Interruptions).*

श्री जनेश्वर मिश्र : ये यह चाहते हैं कि हाउस एडजोर्न कर दें। हम लोग बहस कल क्वेश्चन आवर से शुरु करेंगे।

उपसभापति : कर लीजिए। मुझे कोई एतराज नहीं है। मेरा गला खराब मत कीजिए। आपको जो करना है, करिए पर मेरे गले पर रहम कीजिए। Let him speak and finish it. *...(Interruptions)...*

SHRI KARL SIBAL: I am sure my learned friends will not interrupt me now. *...(Interruptions)...*

उपसभापति : अच्छा, अभी बोलने देंगे या नहीं। ...(व्यवधान)... आप बोलिए।

SHRI KAPIL SIBAL: Madam, I hope I wHI not be interrupted this time. *...(Interruptions)...*

THE DEPUTY CHAIRMAN : I cannot protect you because everybody is speaking. *...(Interruptions)...*

SHRI KARL SIBAL: Madam, what I was saying, and I hope I wHI not be interrupted this time, that when the BSP leader…(Interruptions)…..

THE DEPUTY CHAIRMAN : Why don't you skip the sentence? *...(Interruptions)...*

SHRI KARL SIBAL : Madam, why should I skip the sentence? *(Interruptions)...* Why should I skip the sentence? *...(Interruptions)....*

THE DEPUTY CHAIRMAN : Okay, then you speak and finish it now. *...(Interruptions)...*

श्री वीर सिंह : आप तो सुप्रीम कोर्ट के वकीलों की तरह बात करते हैं। ...(व्यवधान)...

श्री कपिल सिबल : मैं तो उनका भी वकील था। ...(व्यवधान) वकील था। ...(व्यवधान)...

श्री सुरेश पचौरी : मैडम, आप माननीय सदस्य को बोलिए कि वे अपनी सीट पर जाएं। ...(व्यवधान)...

---

* Expunged as order by die Chair.

श्री वीर सिंह : मैडम, बार-बार पार्टी का नाम ले रहे हैं। ...(व्यवधान)... युरिया घोटाले की बात करिए। ...(व्यवधान)...

श्री सुरेश पचौरी : मैडम, इनको कहिए कि अपनी सीट पर जा कर बोलें। ...(व्यवधान)...

उपसभापति : बैठिए। ...(व्यवधान)... कपिल सिबल जी को बोलने दीजिए। बोलिए। ...(व्यवधान)...

श्रीमती सरोज दुबे (बिहार) : मैडम, ...(व्यवधान)... सारे एमपीज का अपमान किया है। ...(व्यवधान)...

उपसभापति : अच्छा बैठिए, बैठ जाइये। सब लोग बैठ जाइये। ...(व्यवधान)...

श्री एस.एस. अहलुवालिया : मैडम, आपने जो रुलिंग दी है उसको लागू करें।

उपसभापति : एमपीलैड्ज के बारे में ही बोल रहे हैं, जरा ऊपर से घुमा कर आ रहे है। ...(व्यवधान)...

श्री एस.एस. अहलुवालिया : मैं तो कहता हूं कि एमपीलैड्ज की एकाउंटेबिलिटी डिस्टिक्ट मैजिस्टेट की है। ...(व्यवधान)...जो इश्यू है उस पर बहस करें। ...(व्यवधान)...

श्री पृथ्वीराज चव्हाण(महाराष्ट्र) : वीडीओ टेप पर चर्चा हो रही है। ...(व्यवधान)...

उपसभापति : अच्छा, अभी आप सब बैठ जाइये। गाधी आजाद जी, आप भी बैठ जाइये। अभी उन्हें बोल लेने दीजिए। ...(व्यवधान)...

श्री सुरेश पचौरी : मैडम, सभी माननीय सदस्य अपनी-अपनी सीट से बोलें।

उपसभापति : जो-जो माननीय सदस्य जहां-जहां बैठते है, वे अपनी जगह पर जाएं। ..(व्यवधान)... Let him speak. *...(Interruptions)...*

SHRI KAPIL SIBAL : Madam, the BSP leader warned that the Parliament would not be allowed to function unless the NDA Government arrested and tried those exposed on charges of corruption. *...(Interruptions)...*

श्री एस.एस. अहलुवालिया : मैडम, फिर वही बात कह रहे हैं ...(व्यवधान)...

प्रो. राम देव भंडारी : वह अपनी बात नहीं कह रहे है, उन्होंने जो बात कही थी, वह कह रहे हैं ...(व्यवधान)...

प्रो. रामगोपाल यादव : मैडम, यह बहुत गंभीर मामला है ...(व्यवधान)...

श्री सुरेश पचौरी : अगर वह सदन ऐसे ही चलाना है तो कल से जनरल बजट पर कोई डिस्कसन नहीं होगा। हम लोग क्वेश्चन आवर में डिमांड करेंगे ...(व्यवधान)... अगर यह मंशा है, अगर यह प्लानिंग़ है कि हाउस नहीं चलने देना है तो ठीक है नहीं चलने दीजिए, क्वेश्चन आवर भी नहीं चलने देंगे। ...(व्यवधान)... नहीं-नहीं अगर वही ढंगा अपनाया जा रहा है तो हम भी यही ढंग अपनाएंगे। ...(व्यवधान)... और एडजॉर्न कराइए, कल से हम ...(व्यवधान)...

श्री एस.एस. अहलुवालिया : यह धमकी दे रहे हैं, वह कह रहे हैं कि सदन नहीं चलेगा।

श्री सुरेश पचौरी : बिल्कुल ...(व्यवधान)... ऐसा पहले कभी नहीं हुआ है। ...(व्यवधान)... सब को अंदाज हो रहा है कि इन की क्या मंशा है। ...(व्यवधान)...

श्री एस.एस. अहलुवालिया : यह सदन को धमकी देते हैं। ...(व्यवधान)...

श्री सुरेश पचौरी : बिल्कुल सब को पता चल रहा है कि क्या प्लानिंग हो रही है। ...(व्यवधान)... एक करप्सन की बात कर रहे हैं ...(व्यवधान)... बोलने नहीं दे रहे हैं। यह कोई तरीका नहीं होता है। आज होगा ...(व्यवधान)... वरना कोई डिस्कसन नहीं होगा।

श्री एस.एस. अहलुवालिय : इस तरह से धमकी देकर ...

श्री सुरेश पचौरी : कल से कोई डिस्कसन नहीं होगा, अगर इस पर चर्चा नहीं होगी तो ...(व्यवधान)... अगर सत्तारुढ़ पार्टी के लोग इस तरह का व्यवहार करेंगे ...(व्यवधान)...

श्री एस.एस. अहलुवालिया : ये पेनल में हैं और ....(व्यवधान).... मतलब क्या है?

THE DEPUTY CHAIRMAN : The tempers are very high. I think I should adjourn the House for ten minutes and cool it down. दस मिनट के लिए ठंडा करते हैं I adjourn the House for ten minutes.

The House then adjourned at eighteen minutes past three of the clock.

The House reassembled at thirty-four minutes past three of the clock,

[THE DEPUTY CHAIRMAN in the Chair]

उपसभापति : कपिल सिब्बल जी कहां गए ? आप आइये। अपना भाषण शुरु कीजिए।

श्री गांधी आजाद (उत्तर प्रदेश) : महोदया। मेरा व्यवस्था का प्रश्न है। ...(व्यवधान)...

उपसभापति : क्या व्यवस्था का प्रश्न है? ...(व्यवधान)...

श्री गांधी आजाद : महोदया, ...(व्यवधान)...

प्रो.राम गोपाल यादव : किस नियम के तहत व्यवस्था का प्रश्न उठा रहे हैं? ...(व्यवधान)...

श्री गांधी आजाद : महोदया, सुरेश पचौरी जी बहुत सीनियर मेम्बर हैं। पांचवी बार सदन में आये हैं। इसके बाद भी खुल्लम-खुल्ला, जोर से हल्ला करके कह रहे हैं कि क्वेश्चन आवर नहीं चलने देंगे, सदन नहीं चलने देंगे। वे इस सदन के पीठासीन अधिकारी भी हैं, वे पीठासीन अधिकारी की कुर्सी पर भी बैठते हैं। ...(व्यवधान)...

डा. अबरार अहमद : मैडम, ऐसा नहीं कहा है। वह गलत कोट कर रहे हैं। ...(व्यवधान)...

श्री सुरेश पचौरी : मैडम, मुझे भी बोलने का मौका दीजिए, क्योंकि उन्होंने मेरे नाम का उल्लेख किया है।

श्री गांधी आजाद : महोदया, इतने सीनियर सदस्य द्वारा सदन की गरिमा को ठेक पहुंचाई गई है। पहले वे माफी मांगे उसके बाद बोलने का मौका दिया जाए।

उपसभापति : एक मिनट। अभी आप बैठिए। You are not asked to speak. गांधी आजाद जी देखिए, हाउस में जब माहौल गर्म होता है तो बहुत-सी बातें हो जाती है। सुरेश पचौरी जी का कभी भी ऐसा मकसद नहीं था, उन्होंने कभी भी हाउस में क्वेशन ऑवर को रोका हो, ऐसा भी नहीं है।

श्री गांधी आजाद : उन्होंने अभी-अभी सदन में कहा ।

उपसभापति : ठीक है। कह दिया। कहने में और करने में फर्क होता है। आदमी गुस्से में बहुत-सी बातें कह देता है। मैं भी कितने जोर से आपको गुस्से में बोल देती हूं। मेरा मतलब थोड़ा ही होता है कि मैं आपकी दुश्मन हो गयी। कोई किसी के खिलाफ नहीं है। यह तो एक पॉलिटिक्स है, यहां सब अपना अपना मत रख रहे हैं। मेरा आप लोगों से यही निवेदन है कि जिस मैंबर को बोलने का मौका दिया गया है, उसके अधिकार हैं। उसको बोलने दीजिए। शांति के साथ यह बहस हो जाए। नहीं तो कहीं यह मैसेज न जाए कि जो करप्शन है, एमपीलैड्स में हम उसके बारे में चर्चा नहीं कर रहे हैं। शांति से चर्चा करिए और आप कृपया एक दूसरे पर गुस्सा मत करिए। Yes, Shri Kapil Sibal.

SHRI KARL SIBAL : I am grateful to you, Madam. As I was mentioning, the BSP leader had warned that Parliament would not be allowed to function unless the NDA Government arrested..(*Interruptions)...*

श्री एस.एस. अहलुवालिया : मैडम, यह फिर से वही बात शुरु हो गयी है। ...(व्यवधान)... घूम फिरकर वहीं पहुंच गये हैं। ...(व्यवधान)...

THE DEPUTY CHAIRMAN : Now, will you please sit down? *...(Interruptions)...* Let me explain…*(Interruptions)...* Wait a minute. Let me explain.. */Interruptions)...*

श्री सुरेश पचौरी : बी.जे.पी. ने क्या बोला और ...(व्यवधान)...

श्री एस.एस. अहलुवालिया : मैडम, एमपीलैड्स पर जो कहा हो इस आकाश के नीचे, चन्द्रमा और सूरज के नीचे , वह बात करें। हम सुनने के लिए तैयार है। लेकिन और किसी के बारे में उनकी क्या बात हुई ...(व्यवधान)... यहां पर एमपी लैड्स पर बहस हो रही है। ...(व्यवधान)...

श्री सुरेश पचौरी : एमपीलैड्स के बारे में क्या बोला ? ...(व्यवधान)...

उपसभापति : बैठिए, आप क्यों बोल रहे हैं ? ...(व्यवधान)... सवाल यहां पर यह है ...(व्यवधान)...Just a minute, please. What he is trying to drive at - this is what I understand now after listening to it ten times - that he is trying to justify the validity of her tape. That is …*(Interruptions)...*

SHRI S. S. AHLUWALIA : He is not justifying it..*/Interruptions)...*He knows the ruling of the Supreme Court..*/Interruptions)* When this was handed over by the S *P...(Interruptions)...* how could it be justified? *...(Interruptions)...*

THE DEPUTY CHAIRMAN : Just a minute..*/Interruptions)...* Guptaji, I am not allowing you..*/Interruptions)...* The main thing is, we are not in the Supreme Court. We are in the House, and whatever he talks in the House, I am not going to give any judgement on it. Whether he refers to a tape or a document, I can only ask him whether he can authenticate it. That is all. That is the requirement of the House. Beyond that, there is nothing. Now, let him speak,

---

* Expunged as ordered by the Chair.

SHRI KARL SIBAL: Madam, I will go to the next sentence. I will not repeat the previous one.

THE DEPUTY CHAIRMAN : Yes, don't repeat../*Interruptions)...*

SHRI *B:* P. APTE : Madam, is he going to authenticate the tape?

THE DEPUTY CHAIRMAN : No, he is not going to authenticate it../*Interruptions)...* It is over. He is going to the next sentence *...(Interruptions)...* Let him speak..(*Interruptions)...*

श्री एस.एस. अहलुवालिया : मैडम, यही बात तो आपने रुलिंग में कही कि एमपीलैड्स के मिसयूज पर जो बातें करनी हैं, की जाए..

उपसभापति: वही मैं अभी भी दोहरा रही हूं।

श्री एस.एस. अहलुवालिया : किन्तु यह को जो टेप की बात है या वीडियो टेप है वह वी.एच.एस. है या पाल है- क्या है, क्या नहीं है उसकी आर्थिटिसिटी टैक्नीकली क्या है, हम उसके बारे में चर्चा नहीं कर रहे हैं। हम चर्चा कर रहे हैं कि ...(व्यवधान)... उस टेप में क्या है, उस पर बताकर चर्चा आरंभ कीजिए। ...(व्यवधान)... आप इस पर रूलिंग दे रही हैं।

उपसभापति : अहलुवालिया जी, मैं वापिस बोलती हूं कि टेप का नाम इनके भाषण में जरूर आएगा।

श्री एस.एस. अहलुवालिया : उस टेप का आए, जिसमें एमपीलैड्स के बारे में कहा गया है। ...(व्यवधान)... टेप तो बहुत सारे हैं। ...(व्यवधान)...

THE DEPUTY CHAIRMAN : Please sit down. I am trying to explain to you that the title of the discussion does mention videotapes. Now, he is only justifying the importance of the videotapes. That is it. Nothing else because what he is talking about is only in reference to this tape. Now, let us go ahead../*Interruptions)...*

श्री एस.एस. अहलुवालिया : एमपीलैड्स टेप के बारे में कहें। ...(व्यवधान)...

उपसभापति : एमपीलैड्स टेप सही है या गलत, उसको जस्टीफाई कर रहे हैं.

श्री एस.एस. अहलुवालिया : जस्टीफाई करने के लिए किसी और टेप में जाने की जरुरत नहीं है। ...(व्यवधान)...

SHRI KAPIL SIBAL: I am placing before the hon. Members of this House* views on the authenticity of the tapes. I repeat again../*Interruptions)...* Yes, yes. I am talking about misuse, the misuse which amounts to corruption, which prevails... *(Interruptions)...*

श्री गांधी आजाद : महोदया, वे सदन में नहीं हैं, ये उनका नाम क्यों ले रहे हैं?

उपसभापति : अच्छा उनका नाम मत लीजिए।

श्री कपिल सिब्बल : ठीक है, नाम नहीं लेंगे.

उपसभापति : उनका नाम मत लीजिए जो इस हाउस के मैम्बर नहीं हैं। ...(व्यवधान)...

श्री गांधी आजाद : उन्होंने आपकी पार्टी के लिए क्या कहा है, यह भी बताइए। कांग्रेस के संबंध में उन्होंने क्या कहा है?

उपसभापति : वह आप बता दीजिएगा पर अभी तो बैठिए। ...(व्यवधान)...आपका नाम लिखा हुआ है, मैं आपको बुलाऊंगी। I do not know whether your name is there or not. I will put your name. Your name is there. कपिल जी, बोलिए।

श्री कपिल सिब्बल : मैडम, इस सदन में सब लोगों को मालूम है कि यह भी कहा गया कि यू. पी. में इस टेप के बारे में जांच कराई जाएगी और फिर पता लगाया जाएगा कि क्या यह सही है या गलत है, यह doctored है या नहीं doctored है। तो मैं आपको यह बताना चाहता हूं कि उस समय मार्च, 2001 में ...(व्यवधान)...

श्री एस.एस. अहलुवालिया : फिर वही बात ...(व्यवधान)...

श्री कपिल सिब्बल : मैं क्यों नहीं कह सकता? ...(व्यवधान)...

श्री भारतेन्दु प्रकाश सिंहल : "कोई अथॉरिटी है टेप के बारे में ? ...(व्यवधान)...

श्री कपिल सिब्बल : जब तहलका के बारे में ज्यूडीशियल इनक्वायरी बैठी थी" ...(व्यवधान)....

* Expunged as ordered by the Chair.

श्री एस.एस. अहलुवालिया : मैडम, तहलका के बारे में, We are not concerned about it. We are not discussing that. We are discussing the misuse of MPLAOS disclosed in the video tape.

SHRI KAPIL SIBAL : We are talking about corruption at the highest level in the State of U.P. That is what we are talking about. And we are saying that the exhortation. *..(Interruptions)...*

THE DEPUTY CHAIRMAN : The Minister wants to say something. *...(Interruptions)...*

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF INFORMATION AND BROADCASTING (SHRI RAVI SHANKAR PRASAD) : Mr. Kapil Sibal. just a minute.

उपसभापति : कपिल जी, आप बैठिए, ये बोल रहे हैं।

SHRI KAPIL SIBAL : I do not want to yield*../Interruptions)...* I am not yielding, Madam..(*Interruptions)...* I have not even finished my speech *...(Interruptions)...* I am not yielding.

SHRI RAVI SHANKAR PRASAD : I do not want you to yield. I am on a point of *order..(Interruptions)..*

SHRI KAPIL SIBAL All right, if it is a point of order.

SHRI RAVI SHANKAR PRASAD : Mr. Kapil Sibal has just now mentioned about Tehlka. Tehlka matter is a subject of inquiry by the Commission of Inquiry, that is going *or\../Interruptions)...* You mentioned that. *...(Interruptions)...* He mentioned about Tehlka.

SHRI KAPIL SIBAL : I am not talking about Tehlka.

SHRI RAVI SHANKAR PRASAD : You mentioned that. *...(Interruptions)...* Yes, I just heard it. *...(Interruptions)...* It is a matter before the Commission of Inquiry. *...(Interruptions)...*

SHRI KAPIL SIBAL : I was talking about the admissibility of videotape*../Interruptions)...* I also want to talk about the complicity of your

NDA Government and the BJP in this regard, as to how they are compromising with corruption on a daily basis. *..(Interruptions)...* And they are defending corruption. *...(Interruptions)...* I am going to prove *...(Interruptions)...* as to how they have fooled the people of this country in the last four-and-a-half years..*{Interruptions)...* how, time and again, they are defending corrupt leaders; how, time and again, they are defending corruption; how, time and again, they do not want a discussion on corruption and this is symptomatic of what is happening in this House today*../Interruptions)...* This is a part of that *...(Interruptions)...* Madam, there are pressures *...(Interruptions)...* They are themselves *..{Intenvpthns)...*

स्वास्थ्य और परिवार कल्याण मंत्री तथा संसदीय कार्य मंत्री (श्रीमती सुषमा स्वराज) : उपसभापति जी ...(व्यवधान)...

श्री सुरेश पचौरी : मैडम, मेरा व्यवस्था का प्रश्न है।

उपसभापति : पार्लियामेंट अफेयर्स मिनिस्टार कुछ कह रही है। पहले पार्लियामेंटरी अफेयर्स मिनिस्टर कह दें Then I will allow...(व्यवधान)... आप बैठिए ... सुषमा जी, बोलिए।

श्रीमती सुषमा स्वराज : महोदया, मुझे केवल एक बात की जानकारी सदन को देनी है। आपको भी शायद इस बात की जानकारी होगी कि जिस समय इस विषय पर चर्चा मंजूर की गई थी तो बहुत स्पष्टता से यह बात कही गई थी कि एमपीलैड्स स्कीम पर हम डिस्कस करें । मिनिस्टर फॉर प्रोग्राम इंप्लिमेंटेशन पूरी बहस को सुनकर उसका जवाब दें और जिसमें वह बताया जाए कि एमपीलैड्स स्कीम में वाकई किसी तरह के मिसयूज का कोई स्कोप है या नही ? अगर है तो उसके लूपहोल्स बता दो ताकि उसको स्ट्रेथन करने की बात हो। अब यह बात बिल्कुल **विषयांतर** है कि एन.डी.ए. सरकार करप्सन को दिन-दिन डिफेंड करती है,एन.डी.ए. सरकार कोम्प्रोमाइज करती है, वह इस विषय के पहलू में नहीं आता है। वह इससे बहुत दूर की चीज है। इसलिए मैं आपसे इतना जरुर चाहूंगी कि चर्चा ...(व्यवधान)...

उपसभापति : देखिए, वे पार्लियामेंटरी अफेयर्स मिनिस्टर हैं। उनके सामने यह निर्णय लिया गया है।। पार्लियामेंटरी अफेयर्स मिनिस्टर हैं। उनके सामने यह निर्णय लिया गया है। पार्लियामेंटरी अफेयर्स मिनिस्टर ...(व्यवधान)... I know see brought the Minister ...(व्यवधान)....

श्री कपिल सिब्बल : मैडम, लीडर ऑफ अपोजिशन वहां थे, हम भी वहां थे, हमें भी मालूम है कि क्या निर्णय हुआ था।

श्रीमती सुषमा स्वराज : महोदया नेता विपक्ष यहां मौजूद हैं। मैं आपसे ...(व्यवधान)...
THE DEPUTY CHAIRMAN : Please let me hear. प्लीज बैठिए। मुझे सुनने दीजिए। सुषमा जी, बोलिए।

श्रीमती सुषमा स्वराज : मैं केवल विनम्रता से ...(व्यवधान)...

उपसभापति : बैठिए ..... आवाज मत कीजिए। बैठ जाइए, प्लीज।

श्रीमती सुषमा स्वराज : मैं पूरी विनम्रता से यह कहना चाहती हूं कि चर्चा विषय के दायरे में रहकर हो तो जितनी मर्जी उसके ऊपर ये बात कर सकते है। लेकिन यह सरासर विषयान्तर है कि एन.डी.ए. गवर्नमेंट करप्शन से कम्प्रोइज कर रही है, दिन-रात डिफेंड कर रही है। ...(व्यवधान)... यह इसके दयरे में नहीं आता। ...(व्यवधान) ... एमपीलैड्स स्कीम पर चर्चा होगी। मिनिस्टर आफ प्रोग्राम इम्पलिमेंटेशन जवाब देंगे। अगर इसके आगे चर्चा होगी तो वह विषयान्तर होगी। ...(व्यवधान)...

श्री सुरेश पचौरी : मेरा व्यवस्था का प्रश्न है। ...(व्यवधान)...

श्री वीर सिंह : यह सरकार ...(व्यवधान)... दे रही है। ...(व्यवधान)...

उपसभापति : डा.मनमोहन सिंह जी आप बोलिए।

DR. MANMOHAN SINGH : Madam, the hon. Minister has mentioned the background. We were all present in that discussion. It was clearly agreed that this discussion would be on the inadequacies or the misuse of the MPLADS arising out of the tapes that have come to notice. Mr. Kapil Sibal, with full sense of responsibility, was dealing with the limited subject of the admissibility of the tapes - that these tapes have been used in the past - for, I think, making an argument. And he has been interrupted for one-and-a-half hour by a senior Member of Parliament on the other side. I think the hon. Minister should discipline her side, if she wants the House to be run in the normal fashion. *...(Interruptions)...*

उपसभापति : आप बोलिए।

SHRI KAPIL SIBAL : So, I was mentioning that at that point of time when the inquiry had been set up, she had termed the judicial inquiry into the *Tehlha Expose* an eyewash, and told the newsmen here that there was enough evidence to proceed against the guilty. *...(Interruptions)...* Therefore, she cannot have double standards, one standard for *Tehlka* and another standard for*../Interruptions)...*

श्री एस.एस. अहलुवालिया : बहस करिए ...(व्यवधान)...

श्री कपिल सिब्बल : पैट्रोल पम्प में लोगो ने पैसे खाए। लैंड डिस्ट्रिब्यूशन मे लोगों ने पैसे खाए। ...(व्यवधान)... कितना खाओगे, कितना प्रोटेक्शन करोगे करप्शन का। ...(व्यवधान)...

श्री एस.एस. अहलुवालिया : बहस करनी है तो करो ...(व्यवधान)...

श्री कपिल सिब्बल : शेयर मार्किट, लैंड घोटाला ...(व्यवधान)... यू.टी.आई. डिफेंस डील...(व्यवधान)... गैस घोटाला ...(व्यवधान)... कितने घोटाले? ...(व्यवधान)... कहां तक अपना प्रोटेक्शन करोगे करप्शन का? ...(व्यवधान)... अब आप बी.एस.पी. को भी प्रोटेक्ट कर रहे हो । ...(व्यवधान)... जनता के सामने कैसे जाओगे? अभी हिमाचल मे जब आपको मार पड़ी तो किस मुद्दे पर पड़ी? करप्शन के मुद्दे पर पड़ी। ...(व्यवधान)... किस तरह से हिमाचल में नौकरियां बेची गई? ...(व्यवधान)... यही तो मामला है। ...(व्यवधान)...

श्री सुरेश पचौरी : मैडम, सत्ता पक्ष की स्पष्ट मंशा का यह जवाब है। ...(व्यवधान)... ये इस विषय पर डिस्कसन नहीं करना चाहते । ...(व्यवधान)... इसीलिए मैंने कहा था कि इनकी सोची-समझी प्लानिंग है, इस पर डिस्कसन नही चाहते। ...(व्यवधान)... हम चाहते हैं कि इस पर डिस्कसन हो। अगर ये आज नहीं चाहते है तो हम कल चाहेंगे। ...(व्यवधान)... मैं फिर से रिपीट कर रहा हूं ...(व्यवधान)... यह कोई ऐसी बात नहीं है। ...(व्यवधान)... मैडम यह बहुत अफसोस की बात है कि जो चेयरमैं साहब ने प्रस्ताव एडमिट किया है, उस प्रस्ताव पर ये सत्ता पक्ष के लोग चर्चा नही करना चाहते हैं। ...(व्यवधान)... क्योंकि इससे इनके भ्रष्टाचारी चेहरे उजागर होंगे। ...(व्यवधान)... ये इनकी दोमुंही नीति है। इसका पर्दाफाश होगा। ...(व्यवधान)... एक तरफ आशीर्वाद दे दिया गया है । दूसरी तरफ भ्रष्टाचार की चर्चा होती है। तो ये चर्चा नहीं होने देते हैं। ...(व्यवधान)... हमें आपका संरक्षण चाहिए। हम आपसे गुजारिश करना चाहते हैं कि इस पर चर्चा हो। ...(व्यवधान)...**और** अभी हो। ...(व्यवधान)...

श्रीमति सरला माहेश्वरी : मैडम, आप रुलिंग करिए। ...(व्यवधान)...

THE DEPUTY CHAIRMAN If everybody has his say. *...(Interruptions)...* Now, will you please sit down? *...(Interruptions)...*

श्रीमती सरला माहेश्वरी : मैडम, आपकी रुलिंग...(व्यवधान)...

उपसभापति : मैंने पहले ही रुलिंग दे दी कि हम चर्चा कर रहे , misuse of MPLADS arising out of the recent disclosures in the form of videotapes.

श्री एस.एस. अहलुवालिया : एमपीलैड्स के मिसयूज पर जो वीडियो टेप मे कहा गया है उस पर चर्चा करने के लिए सत्तापक्ष पूरी तरह से तैयार है। ...(व्यवधान)... किसी तरह से ...(व्यवधान)... बार-बार घटनाक्रम को दूसरी तरफ ले जाने की कोशिश कर रहे हैं, क्योकि एमपीलैड्स पर बोलने के लिए इनके पास कुछ नहीं है। 14-15 राज्य सरकारें इनकी हैं। घेरे मे वे आ रहे हैं। ...(व्यवधान)... मुझे तो आश्चर्य होता है कि विपक्ष के नेता भी कहते हैं कि सदन नहीं चलने देंगे।

उपसभापति : अब आप बैठ जाइये। ...(व्यवधान)...

डा.अबरार अहमद : मैडम, इनकी साजिश है कि किसी तरह से बहस न हो।

श्री एस.एस. अहलुवालिया : साजिश आप कर रहे हो। ...(व्यवधान)...

SHRI MANOJ BHATTACHARYA (West BengaJ) : They are very badly exposed. ...*(Interruptions)*...

श्री गांधी आजाद : एमपीलैड्स पूरे देश का मामला है। ...(व्यवधान)...

[MR. CHAIRMAN in the Chair]

श्री सभापति : कपिल साहब, दो मिनट आप बैठ जाइये। इस प्रन पर चर्चा करने के लिए जिस समय निर्ण्य लिया गया था उस समय कोई रिटन मोशन नहीं था। मैं समझता हूं कि मैं समझता हूं कि आप दोनों नेता, जो भी **मोजूद** थे उनको जानकारी है। मैं बाहर गया हुआ था। बाहर मुझे सूचना मिली कि रेजोल्युशन का इस प्रकार का ड्रॉफ्ट बना है। मैंने कहा कि मै आ कर ठीक करुंगा। उसके पहले यह सर्कुलेट हो गया । जब सर्कुलेट हो गया तो इसमें एक शब्द के लिए मैंने कहा था,alleged misuse of MPLAD Scheme,यह बाद में आया, लेकिन इसमें मैं कुछ और परिवर्तन करना चाहता था, लेकिन वह नहीं कर पाया। अब प्रश्न आया कि इस पर चर्चा होनी है या नहीं होनी है। मुझे कोई आपत्ति नहीं, आप इस पर चर्चा करें। लेकिन चर्चा करें इस दायरे में कि हमारे सामने जिस समय वह प्रश्न आया था, टोटल करप्शन का क्वश्चन नहीं आया था, कोई मैम्बर यह नहीं कह सकता कि बिजनैस एडवाइजरी कमेटी में या जिस मीटिंग में बात हुई थी कि हम सारे करप्शन पर चर्चा करेंगे। ...(व्यवधान)...

श्री सुरेश पचौरी : सारे पर चर्चा नहीं हो रही है। ... (व्यवधान)...

श्री सभापति : एक मिनट आप सुन लीजिए। सारी दुनिया में आज से दस वर्ष पहले क्या हुआ, पांच वर्ष पहले क्या हुआ था दो वर्ष पहले क्या हुआ ...(व्यवधान)...

मौलाना ओबैदुल्लाह खान आजमी (मध्य प्रदेश) : तीन साल में सब से ज्यादा हुआ।

श्री सभापति : पहले मेरी बात सुनिए, तीन साल से ज्यादा हुआ या कब ज्यादा हुआ, मैं उस विषय में नहीं जाना चाहता, लेकिन टोटल करप्शन का इश्यू अंडर डिसकशन नहीं था। ...(व्यवधान)... मेरी बात सुनिए। जब वह करप्शन का टोटल इश्यू नहीं था तो इसका मतलब यह है कि एमपीलैड की जितनी भी स्कीम्ज हैं, उन स्कीम्ज में कोई करप्शन है उस पर चर्चा करने के लिए हम तैयार है। ...(व्यवधान)... मेरी बात सुन लीजिए। वह मायावती हो चाहे भैरों सिंह हों इससे कोई फर्क नही पड़ता । एमपीलैड स्कीम्ज के ऊपर जो भी करप्शन है, उस पर चर्चा हो सकती है। इसमें मुझे कोई आपत्ति नहीं है। मैं समझता हूं कि किसी को भी आपत्ति

नहीं होनी चाहिए। लेकिन यदि राउंड एबाउट वे में सारे करप्शन की चर्चा करेंगे तो मैं आपसे निवेदन करना चाहूंगा कि आप पैंडोराज़ बॉक्स खोल रहे हैं। इसका कोई अंत नहीं होगा। पहले भी मैंने कहा था कि स्टेट्स के विषय या असेंबली के विषय पर चर्चा नहीं की जाए। यह बड़ी खतरनाक चीज़ हैं। उसी तरह से मैं कहना चाहता हूं कि इस तक अपने आपको सीमित रखें। जो कुछ कहना हैं आप कहें, उसमें मुझे कोई आपत्ति नहीं है...(व्यवधान)...

PROF. SAIF-UD-DIN SOZ (Jammu and Kashmir) : It is relating to videotapes. *...(Interruptions)...* It is relating to videotapes. *...(Interruptions)...*

श्री सभापति: एक बात लीजिए।...(व्यवधान) ....हां, वीडियों टेप के बारे में, टेप से रिलेटेड जितने भी करप्शन के मामले हैं आप उनको उठा सकते हैं।...(व्यवधान)...मैंने तो टेप देखा नहीं हैं। आपने देखा हो तो मुझे पता नहीं।

श्री कपित सिब्बल: हमने देखा हैं।

श्री सभापति: आपने देखा है तो यह टेप हाउस के पोज़ेशन में तो हैं नहीं।

श्री कपिल सिब्बल: फर्क क्या पड़ता हैं।

श्री सभापति: नहीं, फर्क तो पड़ता हैं।...(व्यवधान)....आप जिस टेप को रेफर कर रहे हैं वह टेप है कहां ? ...(व्यवधान)....

एक माननीय सदस्य: सारी दुनिया ने देखा हैं।

SHRI KAPIL SIBAL : It is not in the possession of the House. *...(Interruptions)...*

श्री सभापति:सारी दुनिया ने टीवी देखा हैं, लेकिन टेप नहीं देखा। ....(व्यवधान)....एक मिनट, आप पहले बात सुन लीजिए। इतने उतावले मत होइए। मैं आपको इजाजत दूंगा। लेकिन मैं इतना कह रहा हूं कि टेप हाउस के सामने तो हैं नहीं। टी.वी. पर देखा हैं, टेप नहीं देखा हैं कि टेप के अंदर इस-इस प्रकार की बातें हैं। अब टेप किस के पजेशन में हैं ? वह गवर्नर के पजेशन में हैं। यदि उस टेप के बारे में हम कोई बात इस तरह की करेंगे तो टेप में क्या है, उस आधार पर यदि आप को जानकारी हो, उस में किस प्रकार के करप्शन का जिक्र किया गया है, उस के बाद जिक्र कर सकते हैं। मुझे उस में कोई आपत्ति नहीं हैं , लेकिन सारे देश में करप्सन के मामले को लेकर आप डिबेट शुरू करना चाहें तो वह अच्छा नहीं हैं ...(व्यवधान)...एक मिनिट ठहरिए ....(व्यवधान)....आप ठहरिए तो सही। मैं इतना ही कहना चाहता हूं कि एमपीलैंड स्कीम में कोई करप्सन हो तो आप उस का जिक्र करें। मेरे पास मेंबर्स आए थे इस पर चर्चा करने से पहले कि कोई कमेटी बनी हुई हैं जिस की मुझे जानकारी नहीं थीं कि पहले उस कमेटी के सामने मामला जाना चाहिए। खैर, वह कमेटी में नहीं गया और हाउस में चर्चा हो रही हैं। आप चर्चा करें, लेकिन इस के बाहर नहीं जाएं।

श्री कपिल सिब्बल: आप ने जो बात कही, जैसे आप कहेंगे, हम वैसे ही डिस्कसन करेंगे, लेकिन एक बात मैं आप के सामने रखना चाहता हूं कि असल में यह जो टेप हैं, यह क्या हैं? It is' in the public domain.

श्री सभापति: यह ठीक हैं, वह पब्लिक डोमेन हैं ।

श्री कपिल सिब्बल: आज के दिन सब लोगों ने हिंदुस्तान में यह टेप देखा । ...(व्यवधान)...

श्री सभापति:एक मिनिट ठहर जाइए । आप उन्हें बोलने दीजिए ।...(व्यवधान)...दिक्कत क्या हो रही हैं ?

श्री कपिल सिब्बल : अखबारों में उस का वर्णन हुआ,कोटेशन हुआ ।

श्री सभापति:मैं उस को क्वैश्चन नहीं कर रहा हूं । मेरी सुन लीजिए ....(व्यवधान)....

श्री कपिल सिब्बल: सर, एक मिनिट मैं आप से गुजारिश कंरूगा कि आज के दिन हम क्या कहने जा रहे हैं । जो कोटेशन में अखबारों में लिखा गया जिसे कि आज के दिन भी किसी ने डिनाइ नहीं किया, वह क्या था कि हर एम.एल.ए. को कंटिंजेंसी फंड में 75 लाख मिलता हैं और एम.पी.को 2 करोड़ मिलता हैं । अगर हम सदस्य 5 लाख अपने लिए रखता हैं...(व्यवधान)...

श्री सभापति: यह किस की रिपोर्ट हैं ?

श्री कपिल सिब्बल: यह कोटेशन हैं टेप से जो हम ने सुना हैं ।

श्री सभापति: किस का हैं ?

श्री कपिल सिब्बल : यह कोटेशन अखबार का हैं ।

श्री सभापति:अखबार के कोटेशन को मैं अलाउ नहीं करूंगा । यह नहीं होगा । ...(व्यवधान)....एक मिनट आप बैठ जाइए । आप अपनी पर्सनल नॉलेज से कहें, अथांटिसिटी के साथ कहें ।

श्री कपिल सिब्बल : हां, मैं पर्सनल नॉलेज से कह रहा हूं । यह मैं ने अखबार में पढ़ा । यह टेप में हैं ।

श्री सभापति: नहीं, आप मेरी बात सुन लीजिए ।

श्री कपिल सिब्बल: मेरी बात, मुझे कहने दीजिए ।

श्री सभापति: मैं सब बात सुनूंगा, आप बेफिक्र रहिए ।...(व्यवधान)...आज जो बोलेंगे, वह भी सुनूंगा । मैं इतना ही कहना चाहता हूं कि अखबार के आधार पर किसी पर

करप्सन का चार्ज लगाना जब तक आप स्वंय उस की जिम्मेदारी नहीं लेंगे, मैं अलाउ नहीं करूंगा।

श्री सुरेश पचौरी: मेरा व्यवस्था का प्रश्न हैं। महोदय, मेरा व्यवस्था का प्रश्न यह हैं कि यह सदन पुराने प्रेसीडेंट्स से भी चला हैं और रूल्स से भी चला हैं। अगर आप "राज्य सभा एट वर्क" का पेज 719 देखें तो आप पाएंगे कि मार्च 73 में एक स्टेट चीफ मिनिस्टर के करप्सन के बारे में जो कि समाचार पत्र में प्रकाशित हुआ, वह शॉर्ट ड्यूरेशन डिस्कसन यहां डिस्कस हुआ।

श्री सभापति: आया होगा।

श्री सुरेश पचौरी: इसी प्रकार से 8 जून ,1967 को कॉलिंग अटेंशन मोशन पर जो कि उड़ीस के चीफ मिनिस्टर के बारे में सी.बी.आई. की रिपोर्ट थी, उस के बारे में आया जो कि पृष्ठ 719 पर लास्ट लाइन में हैं।

श्री सभापति: आवा होगा।

श्री सुरेश पचौरी: तो यह कोई ऐसी बात नहीं हैं। हम कोई नई पंरपरा का पालन नहीं कर रहे हैं।

श्री सभापति:पचौरी साहब , मैं आप से एक प्रश्न करना चाहता हूं। मान लीजिए किसी अखबार ने उन के खिलाफ करप्सन का चार्ज लगा दिया, क्या आप आथेंटिकली ...(व्यवधान)...मैं टेप की बात नहीं कह रहा हूं। मैं अखबार की बात कह रहा हूं ...(व्यवधान)...आप बैठ जाइए, पेरशानी क्या हो रही हैं। मैं डिबेट कराऊंगा।

श्री कपिल सिब्बल : यह किसी अखबार की नहीं, टेप की बात है...(व्यवधान)...

श्री सभापति: आप बैठ जाइए, मैं डिबेट कराऊंगा।

श्री सुरेश पचौरी: सभापति महोदय, प्रश्न अखबार तक ही नहीं हैं। अखबार में किसी चीफ मिनिस्टर का करप्सन से रिलेटेड कोई इश्यू आया है, तो वह इस सदन में चाहे कॉलिंग अटेंशन हो, चाहे शॉर्ट ड्यूरेशन हो, के फॉर्म में डिस्कस हुआ हैं।

श्री सभापति: मैं कब मना कर रहा हूं

श्री सुरेश पचौरी: यह तो वीडियो टेप का मामला हैं।

श्री सभापति:मैं कब मना कर रहा हूं।

4.00 P.M.

श्री सरेश पचौरी: यह तो उस से भी ज्यादा गंभीर है और आप ने कृपापूर्वक इस प्रस्ताव को स्वीकार किया है। जो लिस्ट ऑफ बिजनेस हैं...(व्यवधान)...

श्री सभापति: मैं कह रहा हूं उसे आप सुनिए तो सही। मैं इतना ही कहना चाहता हूं कि मैं अखबार के आधार पर अगर आप कोई करप्सन के चार्जेज हाउस में लगाते हैं तो यह तो आप मानेंगे कि चार्ज लगाने वाले या बोलने वाले की भी रिस्पांसिबिलिटी होती हैं।

श्री कपिल सिब्बल: हां बिल्कुल सिस्पांसिबिलिटी होती हैं। हम ने सुना हैं।

श्री सभापति: तो आप उस वीडियो टेप के बारे में, जिसको आपने देखा नहीं, टीवी पर सुना है या अखाबर में देखा हैं, वीडियो टेप आपके पास है नहीं, केवल आप अपनी जानकारी से ही बोल रहे हैं।

श्री जीवन राय(पश्चिमी बंगाल): सर, करप्शन तो हो रहा हैं।...(व्यवधान)...

श्री सभापति: करप्शन हो रहा है तो उसको रोकिए। मैं यह नहीं कह रहा कि ...(व्यवधान)....

श्री कपिल सिब्बल: चेयरमेन साहब, मैं आपसे गुजारिश कंरूगा कि अगर इस सदन का कोई भी पार्टी का अध्यक्ष उठकर यह कह दे कि यह जो कहा गया है टेप में, यह सच नहीं हैं, गलत है और वह नहीं बोल रहीं बल्कि कोई और बोल रहा है, तो मैं बहस नहीं करूंगा। कोई भी यह कह दे कि वह नहीं बोल रही थीं। ...(व्यवधान)...जो अलफाज हमने सुने वह उनके नहीं थे। ...(व्यवधान)...

श्री सभापति:एक मिनट ठहरिए। एक बार में एक माननीय सदस्य बोले तो ही सुन सकेंगे। जनेश्वर मिश्र जी को बोलने दें।

श्री जनेश्वर मिश्र: सर, मैंने वीडियो टेप देखा हैं और उसको सुना भी हैं। हम और माननीय रामगोपाल जी ने एक साथ बैठकर सुना हैं। जो टेलीविजन पर आया, वह वीडियो सेट से ही आया है। अगर आप इजाजत देंगे तो वह टेप हमारे घर पर है, हम लाकर दिखा देंगे।

श्री सभापति: घर पर है, उसकी जरूरत नहीं हैं। आप जो कहते हैं उस पर हम विश्वास करते हैं कि आपके पास टेप हैं। उस विवाद को आप खतम करिए, लेकिन डिबेट तो वहीं होगी जो उस टेप में आया है, उसी का जिक्र करेंगे। मैं यही चाहता हूं कि आप उसी पर डिबेट करिए।

---

* Expunged as ordered by the Chair.

श्री कपिल सिब्बल: सर, मैंने आपसे इजाजत मांगी थी, वह यह थी कि टेप में क्या कहा गया है और मुद्दा इस संबंध में सामने क्या आया हैं। अब उसके बारे में दो-तीन बाते कहना चाहता हूं, आप मुझे इजाजत दें तो।

श्री सभापति: मैं इतना ही कहना चाहता हूं कि यह टेप में जो है, उस मामले को आप अच्छी तरह से रख सकते हैं, मुझे कोई आपत्ति नहीं है। टेप में जो है, लेकिन टेप के बाहर अगर दूसरी बात करेंगे, जैसे मैंने सुना, मुझे बताया गया कि सारा आल राउण्ड करप्शन की बात हुई,...(व्यवधान)..आप वह सब छोड़ें।

श्री कपिल सिब्बल: नहीं, आल राउण्ड करप्शन की बात नहीं हैं। आप रिकार्ड देख लीजिए। ...(व्यवधान)...सर, आखिरकार यह हमें सबको समझना होगा कि टेप में हैं क्या और उसमें कहा क्या गया है, मैं दुबारा पढ़ना चाहता हूं। जो दायरा डिसकशन का है वह तय हो जाए।...(व्यवधान)... आप मुझे बोलने तो दीजिए।

श्री सभापति: प्लीज, उन्हें बोलने दीजिए। आप बैठ जाइए। ...(व्यवधान) ...नहीं, किसी ने देखा है या नहीं देखा हैं, लेकिन टेप के अंदर जो चीजें आई हैं उन पर आप खुलकर डिसकश कर सकते हैं।

श्री कपिल सिब्बल: उसमें असली मुद्दा है क्या? असली मुद्दा यह है कि टेप में कहा गया है कि हर एम.एल.ए. को 75 लाख मिलता है और हर एम.पी. को दो करोड़ मिलता है एमपीलेड्स फंड से, इसके साथ ही कहा गया है कि अगर आप इस डवलपमेंट फंड से पाचं लाख बचाते हैं तो चार लाख तो आप अपने लिख रख लीजिए, लेकिन एक लाख हमें भी दे दीजिए। इसका मतलब क्या हुआ ? इसका मतलब यह हुआ कि भ्रष्टाचार इस हद तक बढ़ चुका हैं कि जो फंड डवलपेंट परपजेज के लिए इस्तेमाल होना चाहिए, उसके लिए पब्लीकली एक पोलिटिकल लीडर अपनी पार्टी को कहता है कि आप भी उसमें कुछ खा लीजिए और हमें भी खाने दीजिए।....(व्यवधान)...This symbolises corruption in this country, to what level it has gone. We are, therefore, discussing it. The MPLADS is only an example of that corruption. *...(Interruptions)...*

MR. CHAIRMAN : No, No. *...(Interruptions)...* I do not agree. *...(Interruptions)...*

SHRI KAPIL SIBAL : Yes, MPLADS is an example of that corruption. *...(Interruptions)...*

MR. CHAIRMAN : You will have to speak within the parameters of the subject... */Interruptions)...*

SHRI KARL SIBAL : I am only speaking only within the parameters as to how political parties are getting corrupt at a level which we have never seen before. They are reaching new milestones in corruption and how political parties all over the country who are supporting them are supporting that corruption.

श्री सभापति:नहीं, यह नहीं हैं ।...आप ठहरिए, मैं बोल रहा हूं ।...(व्यवधान)...

SHRI KAPIL SIBAL : This_ is it. *...(Interruptions)...* This is institutionalising corruption. *..^Interruptions)...*

श्री सभापति: मैं एक बात और बता दूं, आप भी देखिए, यह करप्शन का मामला है..(व्यवधान)...

श्री कपिल सिब्बल : सर, एम.पीज. का मामला हैं ।

श्री सभापति:एम.पीज. का मामला हम जनरलाइज करेंगे तो सब जगह करप्शन बढ़ेगा ।

श्री कपिल सिब्बल: मैं जनरलाइज नहीं कर रहा हूं ।...(व्यवधान)...

SHRI KAPIL SIBAL : So, if you accept this statement as it is, subject to it going to a court of law and subject to whatever other cautionary measures, it is a direct offence under section 13 of the Prevention of Corruption Act which is a criminal misconduct. What does it say? It says, "A public servant is said to commit the offence of criminal misconduct if he..." - I am reading sub-section d (2) and (3) - "...by abusing his position as a public servant..." - because she was a public servant; at that time she may not be the Chief Minister but she was a public servant -"...obtains for himself..." - she was obtaining for her party - "...or for any other person any valuable thing or pecuniary advantage, then, that is corruption." That is a criminal misconduct. So, on the terms of the statement itself, it is an offence under section I3(i)(d). Then, Sir, subsection (3) says, "While holding office as a public servant..." - which she was - "...obtains for any person, any valuable thing or pecuniary advantage without public interest...*(Interruptions)...*is also an offence.

श्री सभापति: मान गए आपकी बात । छोड़िए, छोड़िए, अब । Let him finish his speech.

SHRI KARL SIBAL : Sir, there is section 15 in this Act. It says, "Whoever attempts to commit an offence..." आपनपे कहा न कि यह ऐसा हुआ नही, तो सैक्शन कहता है"...referred to in clauses (c) and (d) of sub-section 1 of section 13, जो मैंने अभी पढ़ा "...shall be punishable with an imprisonment that may be extended to three years and fine."

श्री सभापति: ठीक हैं ।

श्री कपिल सिब्बल : तो क्या मुद्दा उठता है देश के सामने ?

श्री सभापति: मुद्दा देश के सामने नहीं, मुद्दा टेप में क्या है वह हैं ।

श्री कपिल सिब्बल: मुद्दा टेप में जो हैं, सो तो हैं, उसको कोई डिस्पयूट नहीं करता ।

श्री सभापति:वही है मुद्दा, दूसरा कोई नही हैं ।

श्री कपिल सिब्बल : जो टेप में हैं उसको किसी ने डिस्पयूट नहीं किया ।

SHRI S.S. AHLUWALIA : Sir, are we authenticating the tapes? *../Interruptions)...*I have not seen the tapes*../Interruptions)...*

श्री सभापति:आप छोड़िए ।...(व्यवधान)...

SHRI KAPIL SIBAL : Thirunavukkarasuji read section 15. *...(Interruptions)...*

श्री सभापति: आपने देखा हैं या नहीं देखा । Let him finish his speech.

श्री एस.एस. अहलुवालिया: एमपीलेड के अंदर यह कैसे हैं ? ...(व्यवधान)...

श्री सभापति: एमपीलेड पर ही कर रहा हूं, कोई और मैं अलाऊ नहीं करूंगा । ..(व्यवधान)...

श्री एस.एस. अहलुवालिया: कोई इनको पता हो तो बताएं कि कैसे हों ? ...(व्यवधान)...

श्री सभापति: मैं एमपीलेड के बाहर नहीं जाने दूंगा । बोलिए ।

SHRI KARL SIBAL : So, Mr. Chairman, Sir, the point I am making is this. The party which is in power, whose Chief Minister allegedly makes a statement and that statement is not refuted till date, says, "There are some embellishments to it. It has been edited. It is out of context." We have not yet learnt what that out of context is? What that embellishment is? And, what the real version is. We have, till date, not learnt about it. The tapes were handed over to the hon. Speaker of the UP, Assembly on 5th March, 2003. Till date, in the public domain, we have not learnt of any explanation. So, on the terms of the statement itself, it is an offence punishable under section 15, read with section 13 (l)(c) and (d). There is no doubt about it. Now, why is it that no Government has taken any action? Why is it that the CBI - I am not talking about MPLADS or I am not talking about anything else - has not taken any action?../*Interruptions)...*

श्री सभापति:मैं इसमें एक बात पूछना चाहता हूं कि किसी आदमी ने जाकर रिपोर्ट की हैं ?

SHRI KAPIL SIBAL : No need. It is a cognisable offence.

श्री सभापति: It is a cognisable offence लेकिन आप जो यहां भाषण दे रहे हैं , किसी थाने में जाकर या पुलिस पोस्ट में जाकर रिपोर्ट की हैं ?

SHRI KAPIL SIBAL : कोई जरूरत नहीं । *...(Interruptions)...* Sir, a cognisable offence is an offence where a person can be arrested without a warrant from a magistrate..(*Interruptions)...*

SHRI B.P. SINGHAL : Nobody has lodged an FIR.

श्री सभापति: आप जल्दी खत्म कीजिए । ...(व्यवधान)... Let him complete his speech.

श्री गांधी आज़ाद: किसी एम.पी. ने आज तक कहा हो तो बताइए ।

श्री सभापति: आप बैठ जाइए । जब आपका मौका आए तो खूब जोर से इनके खिलाफ बोलना , मेरे खिलाफ बोलना, सबके खिलाफ बोलना ।

SHRI KAPIL SIBAL : So, Sir, as far as these tapes are concerned, there is nobody who has questioned them. And, as far as Tehalka tapes were concerned, the person concerned had...*(Interruptions)...*

श्री सभापति: आप तहलका के नाम से घबराते क्यों हो ? ..(व्यवधान)...

श्री एस.एस. अहलुवालिया: मैं कांग्रेस में 20 साल रहा हूं, भ्रष्टाचार के चीथड़े खोल दूंगा ।...(व्यवधान)...

श्री सभापति:आपको जब मौका मिले, आप खोल देना ।

श्री खान गुफ़रान ज़ाहिवी(उत्तर प्रदेश):आप क्या बात कह रहे हैं ? क्या ये चिथड़े उतार देंगे ? यह क्या कह रहे हैं ?...(व्यवधान)...

श्री सभापति: कपिल जी, बोलिए ।...(व्यवधान)...आप बोलिए ।

SHRI KARL SIBAL: So. what I was saying that she had herself stated in March, 2001..*{Interruptions)...*

श्री सभापति: मैंने सुन लिया । Don't repeat that.

SHRI KAPIL SIBAL : No, this has not come on record yet.

श्री सभापति: रिकार्ड में आ गया हैं ।

SHRI KAPIL SIBAL : No; no. That was the previous sentence. *...(Interruptions)...*

श्री सभापति:रिकार्ड में आ गया है । आप इसको रिपीट क्यों करते हैं ?

श्री कपिल सिब्बल: वह नहीं आया हैं ।

श्री सभापति: वह रिकार्ड में आ गया हैं । आपने स्वीकार किया हैं । उन्होंने इसका समर्थन किया हैं ।

श्री कपिल सिब्बल: नहीं, वह नहीं सर । इन्होंने कहा था, and I quote, "She termed the judicial inquiry into the Tehalka expose as an eye wash."

श्री सभापति:वह मैंने सुन लिया हैं । आपने कह दिया हैं । ...(व्यवधान)...आप बैठ जाइये । आप बैठ जाइये ।

SHRI KAPIL SIBAL : The BSP leader said. "Her party will support a No-Confidence Motion, as and when it is brought in Lok Sabha, by opposition parties against the Government on the corruption issue. *...(Interruptions)...*

श्री सभापति:ठीक हैं । उन्होंने कह दिया हैं कि मैं एग्री हूं । अब आप आगे चलिए ।

श्री कपिल सिब्बल : ये बात तो हो गई । So, can't have two standards -one for herself, quay the tapes that have exposed her; and, other standard quay the Tehalka tapes because then she was not in alliance with the BJP. So, obviously, she must now go to the public and say, "The same standard that I had adopted on the Tehalka tapes should apply to me." And, I am sure, this Government would also apply those standards to her because this Government in its manifesto, in 1999, said the following..*{Interruptions)...*

श्री सभापति: अब आप मैनिफेस्टो पर मत जाइये । वे सभी ने पढ़े हुए हैं । मैनीफेस्टो आपने और सबने पढ़े हैं ।...(व्यवधान)...

श्री कपिल सिब्बल: आपको मैं याद दिलाऊं । अब हमें...(व्यवधान)..देखिए । ...(व्यवधान)....

श्री सभापति:अब आप बैठ जाइये । ...(व्यवधान)...

SHRI KAPIL SIBAL : Sir, why are you controlling me on what I am saying? *...(Interruptions)...*

श्री सभापति: मैं उनको बोलने से रोक रहा हूं ।...(व्यवधान)...

श्री कपिल सिब्बल: मैं तो सिर्फ याद दिला रहा हूं ।...(व्यवधान)...

श्री सभापति: मैं तो आपकी मदद कर रहा हूं । ...(व्यवधान)...आप बैठिए । मैं तो आपकी मदद कर रहा हूं । आप जल्दी से जल्दी खत्म करिए ।

श्री कपिल सिब्बल: सर, मैं जल्दी कर रहा हूं । जितनी जल्दी हो सकेगा, उतनी जल्दी करेंगे ।

श्री सभापति: हो सकेगा नहीं, जल्दी समाप्त करना हैं ।

श्री कपिल सिब्बल: सर, अगर सदन की यह मर्यादा हैं कि मैं नहीं बोलूं, तो मैं नहीं बोलूंगा ।

---

*Expunged as ordered by the Chair.

श्री सभापति: नहीं, नहीं । मैं चाहता हूं कि आप बोले, खूब बोलें । लेकिन जल्दी बोलें ।

श्री कपिल सिब्बल : ठीक हैं । मैं जल्दी बोलूंगा ।...(व्यवधान)...

SHRI KARL SIBAL : Sir, why am I being controlled what I am to say? *...(Interruptions)...* आपको याद होगा , in 1999, in the manifesto of the BJP तीन बातें कही गयी थीं । उन्होंने कहा था, they will change the content and culture of governance of this great nation.

MR. CHAIRMAN : Agreed.
SHRI KAPIL SIBAL : By doing what? By freeing it of the triple curses - भूख , भय और भ्रष्टाचार।

श्री सभापति: ठीक हैं ।

श्री कपिल सिब्बल: तो आज के दिन चाल साल पहले क्या हुआ ? जब भ्रष्टाचार उनके सामने हैं ।

श्री सभापति:देखिए मैं तो ऐसी पोजीशन में हूं कि बोल नहीं सकता । मैं बोल नहीं सकता ।

श्री कपिल सिब्बल: मैं आपको नहीं कह रहा हूं ।

श्री सभापति:मैं कह रहा हूं कि मैं ऐसी पोजोशन में हूं कि बोल नहीं सकता । अगर आप सारी पार्टीज़ के मेनीफेस्टो को लाकर हाउस में डिसकस करेंगे, तो सबको अपने-अपने मुंह देखने का मौका मिल जायेगा ।

श्री कपिल सिब्बल: वे कहते हैं । That is not the point, Sir. They should say that they are not against corruption. *...(Interruptions)...* They should say that *whatever...(Interruptions)...* You should say that. Why don't you come forward and say that? Say, "Because one of our alliance partners commits a corrupt act, we don't bother about it. We don't bother about the feelings of the people. *...(Interruptions)...* We don't bother about corruption. We will support corruption, whenever it occurs. As long as we can continue to be in power, corruption does not matter." That is the message that this Government is sending to the people of this country. Where is that probity? Where is that transparency of decision making? Where is that corruption-free governance, which they talked about? So, I am talking in terms of

MPLADS. We are, now, today, seeing before our eyes what is happening in UP. How public funds are being used. And, this Government knows. It is an alliance partner with the BSP in UP. Why is the CBI not immediately arresting the person who made this statement? Why is it so? They owe an explanation to this country. *...(Interruptions)...*

श्री सभापति: आपको स्टेटमेंट हो गया कि this is the demand.

श्री कपिल सिब्बल: एक मिनट, Sir, this is a Short Duration Discussion. *...(Interruptions)..'*

श्री सभापति:शार्ट ड्यूरेशन डिसकसन है इसीलिए तो कह रहा हूं। आपने डिमांड कर दी है कि सीबीआई इन्वेस्टीगेशन करके उनको गिरफ्तार क्यों नहीं कर रहीं हैं।

श्री कपिल सिब्बल: सर, मेरी और भी डिमांड्स हैं।

श्री सभापति: आप सारी डिमांड्स एक साथ रख दीजिए।

श्री कपिल सिब्बल: सर, ऐसा नहीं करें। Please don't ....(व्यवधान)...

श्री प्रेम गुप्ता (बिहार): सभापति महोदय, इस देश में क्या दो कानून चलेंगे ?...(व्यवधान)...

श्री सभापति: आप थोड़ा इनको भी बोलने दीजिए। ये एक ही बोलने के लिए बहुत हैं।

श्री प्रेम गुप्ता: सिर्फ अखबारों के बेस पर कॉग्नीजेंस लेकर हमारे अध्यक्ष जी को चार- पाचं बार जेल भेज दिया गया।

श्री सभापति: आप मेरी बात सुन लीजिए। ये अकेले ही बोलने वाले काफी हैं। आप क्यों इनको सपोर्ट कर रहे हैं ? ...(व्यवधान)....

श्री कपिल सिब्बल: उसके खिलाफ तो आप केस आफ्टर केस फाइल करेंगे। सी.बी.आई. इसके लिए उनके पीछे पड़ेगी। दूसरा भ्रष्टाचार आपकी आंखों के सामने है, उसका आप कुछ नहीं करेगे। यह दो कानून कैसे हो सकते हैं ?उन्होंने बिल्कुल ठीक कहा हैं। ...(व्यवधान)....

श्री प्रेम गुप्ता: दो कानून कैसे हो सकते हैं ?

श्री सभापतिः आप उनको बोलने दीजिए। ...(व्यवधान)...मैं अब कह दूंगा कि जो मेरी इजाजत के बिना बोलेगा, वह रिकार्ड पर नहीं जाएगा।

श्री कपिल सिब्बलः मैं एक और प्रदेश की बात करूंगा। उस प्रदेश में जब वह महिला इस गठबंधन सरकार के खिलाफ थीं, तब क्या हो रहा था ? केस आफ्टर केस फाइल हो रहा था। आज वह इनके पक्ष में हैं तो सारे केस रूक गये हैं। यह किस किस्म का कानून हैं ? यह किसके लिए कानून हैं ? अपनी सत्ता के लिए या भ्रष्टाचार को मिटाने के लिए ?

श्री भारतेन्द्र प्रकाश सिंहलः करप्शन पर बात चल रही हैं या एमपीलैड्स पर? ...(व्यवधान)...

श्री कपिल सिब्बलः मैं उसी की बात कर रहा हूं।...(व्यवधान)....

श्री एस.एस.अहलुवालियाः सर, मेरी पहले भी खाली इतनी गुजारिश थी कि एमपीलैड्स के मिसयूज़ पर उस टेप में जो कुछ कहा गया है, हम उस पर बहस करने के लिए पूरी तरह तैयार हैं...(व्यवधान)...वह राज्य सरकारों ...(व्यवधान)...

श्री सभापतिः मैं आपसे निवेदन करना चाहता हूं कि माननीय सदस्य को बोलने दें। कोई किसी तरह की आपत्ति न करें। न इधर से इनको समर्थन देने की बात करे और न उधर से कुछ कहें।...(व्यवधान)....विषयांतर से क्या होता हैं ? ...(व्यवधान)...

SHRI KAPIL SIBAL : Sir, in fact, I would remind the House what the hon. Prime Minister, for whom we have the greatest regard and the greatest respect, said about corruption, on 26[m] August, 2002, just eight or nine months ago. He unveiled a three-pronged strategy to tackle corruption, which he said, was holding up development and endangering good governance. Addressing a gathering of police and anti-corruption officials, he said, "Corruption would be tackled through policy reforms, improved functioning of investigating agencies and the judiciary, and decreasing the 'social acceptance' of the problem." If the Government does not act; if the Prime Minister does not act in this regard, is he decreasing the social acceptance of the problem? Is he decreasing it? He is, in fact, encouraging.. */Interruptions)...*

श्री सभापतिः आपको जो कहना हैं, आप कहते जाइए। ...(व्यवधान)....

श्री कपिल सिब्बलः सर, मैं कहना चाहता हूं कि ...(व्यवधान).... Sir, I should be allowed to speak....(*Interruptions)...*

MR. CHAIRMAN : Yes, you are allowed to make your speech. *...(Interruptions)...*

SHRI KAPIL SIBAL : Sir, I shouia be allowed to make my point without interruption. Is the hon. Prime Minister decreasing social acceptance of the problem, or, is he, because of this inaction, encouraging corruption? Then, the Prime Minister said - in fact, he noted that Transparency International had rated India as one of the top 20 countries in the world on corruption - 'This Government's development efforts had not yielded the desired results as some of the funds were "siphoned off to fatten private pockets". That is exactly the point on the MPLAD funds; these funds are siphoned off to fatten private pockets. So, why is the Government not taking any action on it?

कृषि और ग्रामीण उद्योग मंत्रालय के राज्य मंत्री (श्री संघ प्रिय गौतम)**:** यह हाइपोथैटिकल आरग्यूमेंट हैं।

श्री सभापति: आप इन्हें बोलने दीजिए।

श्री कपिल सिब्बल: हाइपोथैटिकल नहीं हैं।

श्री सभापति: आप उन्हें बोलने दीजिए।

SHRI KAPIL SIBAL : In fact, he said, "In short, what we need is a system that can catch the big fish as well as the small fish." And now, we have caught a fat fish and we should not leave that fat fish.

श्री सभापति: अब खत्म करिए। अब वह फिश मर गयी हैं।

श्री कपिल सिब्बल: सर, मैं अभी खत्म करता हूं।

श्री सभापति: अब हो गया हैं, खून हो गया हैं।

श्री कपिल सिब्बल: इसका असल नतीजा क्या हैं? मैं आपके सामने कुछ पहलू रखना चाहता हूं। इसका नतीजा यह है कि उत्तर प्रदेश एक ऐसा प्रदेश है जहां बर्ल्ड बैंक के फंड्स बहुत तादाद...

श्री सभापति: देखिए, मैं यह अलाऊ नहीं करूंगा । मुझे माफ करना, किन्तु वर्ल्ड बैंक से इसका सबंधं नहीं हैं।

श्री कपिल सिब्बल : वर्ल्ड बैंक ने कहा हैं कि ...(व्यवधान)...

श्री सभापति: वर्ल्ड बैंक ने कहा होगा । ..(व्यवधान)....आप मेरी सुन लीजिए । वर्ल्ड बैंक और बाकी के इंस्टीट्यूशसं किस किस स्टेट के लिए ओर किस किस आदमी के लिए क्या कहते हैं, उस पर मत जाइए ।

श्री कपिल सिब्बल: वर्ल्ड बैंक ने यह कहा है कि अगर हमारे फंड्स का दुरूपयोग होगा तो हम फंडिग बंद कर देंगे ।

श्री सभापति: ठीक है, वह तो सबके लिए हैं ।

श्री कपिल सिब्बल: महोदय, मैं उसके बारे में ही कह रहा हूं, और कुछ नहीं कह रहा हूं ।

श्री सभापति: उन्होंने कौन सी स्टेट के लिए नहीं कहा हैं ?

श्री कपिल सिब्बल: लेकिन खास **तौर** पर यू.पी. के बारे में कहा है क्योंकि यू.पी. को ओवर 2200 मिलियन डालर्स का कमिटमेंट है, वर्ल्ड बैंक से ।

श्री सभापति: अच्छा चलिए , आगे बोलिए ।

SHRI KAPIL SIBAL : The State of UP has a commitment of $2200 million to the World Bank. In fact, Mr. Edwin Lin, who is the country representative of the World Bank, said, we have now learnt that Project Managers have been replaced within three weeks of assuming the office, and that the Project Coordinator of the Diversified Agricultural Support Project.. */Interruptions)...*

SHRI B.P. SINGHAL : Sir..(*Interruptions)...*

श्री सभापति: कहने दो, क्यो फर्क पड़ता हैं ?

श्री भारतेन्दु प्रकाश सिंहल: एमपीलैड्स के बारे में ...(व्यवधान)...

श्री सभापति: यह पब्लिक रिपोर्ट हैं, यह confidential डॉक्युमेंट नहीं हैं ।

श्री मती सरला माहेश्वरी:सभापति जी....

श्री सभापति: आप बैठिए ।...(व्यवधान)... यह कोई confidential डॉक्युमेंट नहीं हैं ।

श्री कपिल सिब्बल: यह confidential डॉक्युमेंट नहीं हैं। अगर हम लोगों ने कोई कदम नहीं उठाया, If we don't proceed in the matter to check criminalisation of politics, corruption in politics, the funding agencies, which are giving money not just to UP but to various States in this country, are going to hold back their funds. As it is, there is a huge fiscal deficit in the States. If these funds do not come, it will destroy the confidence of the people, and the little development that is taking place in the education sector, in the health sector, in the infrastructure sector, will not take place.

MR. CHAIRMAN : Mr. Sibal, now, you should be satisfied because you have spoken enough.

SHRI KAPIL SIBAL: Sir, I am satisfied, but I have to say something more.

श्री सभापति: मैं आपको सैटिस्फाई करना चाहता हूं। If you are satisfied, please sit down.

SHRI KAPIL SIBAL: Sir, I sit down with a feeling...

MR. CHAIRMAN: No; no feelings.

SHRI KAPIL SIBAL: Sir, I sit down with a feeling that, at every stage, I am not allowed to say what I wish to say.

MR. CHAIRMAN: No; I have allowed you../*Interruptions)...*

SHRI KAPIL SIBAL: Whenever I raise an issue, I am told. "Please sit down. Don't raise this issue. You have spoken enough. Please sit down."

श्री सभापति: इतना मैं कहना चाहता हूं कि खत्म कीजिए, और लोग भी बोलने वाले हैं।

SHRI KAPIL SIBAL : What happens is this. If we allow all this to go on, it makes our polity cynical. The people will start losing faith in the representative form of Government, altogether. Today, because of all these happenings, all politicians in this country are perceived as corrupt, which is very dangerous. It strikes at the foundation of the democratic process.

And, in this process, even the bureaucracy becomes pliable. Then, they become instruments of oppression. This makes a mockery of our laws, destroys the concept of transparency and accountability which is the basis of Governments in the 21th Century. It sends a message to political parties that they are above the States. If this is allowed to happen, that political parties are above the State, that political Party can direct any legislature to do what it likes, the State will not take action against it and people become means for that political party for its personal aggrandisement, this will lead to the break up of political parties, this will lead to the breakup of democracy. Sir, I say with all seriousness in my command and with greatest humility that we may be in power today, we may not be in power tomorrow, but, if democracy is to survive, institutions must be allowed to function in an unbiased manner..*{Interruptions)...* I am not talking about one political party or another political party. A culture has developed in this country, a feeling has developed amongst the politicians that they are above the law. The time has come for the State to teach such politicians a lesson that 'howsoever high you may be, the law is above you.' Thank you.

श्री सभापति: अब तो बोल लिए न आप ?

श्री संघ प्रिय गौतम: आखिर में ठीक बोले ।

श्री कलराज मिश्र: आदरणीय सभापति जी, आपने एम.पी.लैंड्स के दुरूपयोग के संबंध में इस अल्पकालिक चर्चा के अंतर्गत मुझे बोलने का अवसर प्रदान किया है, इसके लिए मैं बहुत आभारी हूं । हमारे सिब्बल साहब बड़े योग्य व्यक्ति है, कानून के बड़े विज्ञ हैं और बड़ी गहराई के साथ जिस पक्ष में रहते है, उस पक्ष की विजय को दिलाने के लिए प्रयत्नशील रहते हैं। व्यवधान भी ऎसा है कि पक्ष बदला करता है। ...(व्यवधान)

श्री बालकवि बैरागी (मध्य प्रदेश) : सामने बैठे हैं।

श्री कलराज मिश्र : और उस पक्ष के आधार पर वे काम करते है।

श्री सभापति : आप टोका-टाकी मत करो, यह डिबेट है। चलने दो इसको अच्छी तरह से।

श्री कलराज मिश्र : आज इन्होंने इसी हिसाब से अपने पक्ष को प्रस्तुत करने की कोशिश तो की लेकिन मुझे कष्ट इस बात का है कि जो विषय है, इस विषय के अलावा बाकी की सारी चीजें बोलने में ही अपना सारा समय व्यतीत किया है। विषय है, सांसद विकास निधि के दुरूपयोग का । इस समय एक विशिष्ट घटना घटित हो गई । एक टेप का मामला आ गया । यह

टेप 2001 का है और एक सांसद का है। एक सांसद ने टेप में क्या कहा, उसको प्रसारित किया गया है। पहले उसको नहीं कहा गया था। लेकिन टेप को सुनने के बाद लगता है कि उसके अंदर ही कुछ परस्पर विरोधी बातें उभरकर आई हैं। मैं यह याद दिलाना चाहूंगा कि जहां बाकी सारी चीजें टेप के अंर्तगत है ,वहां टेप के माध्यम से यह बात भी कही गई हैं कि उस सांसद ने कहा है कि मेरे लोक सभा क्षेत्र में क्या मयाल कि कोई मीशनखोरी कर ले। लोकसभा क्षेत्र में कमीशनखोरी कर ले, इसको देखा जाए और बाकी की वार्ता को देखा जाए तो यह परस्पर विरोधी हो जाता है।इससे लगता है कि उस टेप की आथेंटिसिटी नहीं है। चूंकि मैंने भी सुना हैं और आप लोगों ने भी सुना हैं।मैं कह सकता हूं कि आप लोगों ने भी यह वाक्य सुना होगा। ...(व्यवधान)...

श्री सभापति: आप बोलने दीजिए।

श्री कलराज मिश्र: मैं उसी बात पर आ रहा हूं।

श्री सभापति: आप बोल दीजिए उसी समय कह दिया था कि जांच करो।

श्री कलराज मिश्र: मान्यवर,इससे मेरे हिसाब से लगता है कि वह टेप प्रमाणित नहीं है। टेप को एडिट किया गया है। किस तरीके से किया गया होगा, इसकी जांच होनी चाहिए। जहां तक सांसद विकास निधि का प्रश्न है, यह सांसद विकास निधि सन् 1993 में तत्कालीन प्रधानमंत्री, माननीय नरसिंह राव जी ने यह प्रारम्भ की थी। इस संबंध में मैं उनका भाषण भी कोट करना चाहूंगा :-

> "The Prime Minister announced the Member of Parliament Local Area Development Scheme (MPLADS) in the Parliament on 23rd December, 1993 to enable the MPs to identify small works of capital nature-based on locally felt needs in their constituencies. Under the Scheme, each MP could suggest to the District Collectors (DCs) works to the tune of Rs. 1 crore - this time, it is Rs. 2 crore - per Member for being taken up in his/her constituency"

यह उन्होंने एनाउंस किया था। उन्होंने जिन टाइप्स के बारे में कहा था कि यह कहां-कहां खर्च होना चाहिए। इसके बारे में उन्होंने कहा था,

> "The types of works that will be allowed will be such as to lead to the creation of durable assets. Under no circumstances, shall any revenue expenditure by undertaken under this scheme. The Scheme is for developmental works of small nature and based on locally-felt needs."

प्राइम मिनिस्टर ने इसको अनुभव करके, पार्लियामेंट के अंदर बताया था। यह कहा था कि जो 24 ड्यूरेबल एसेट्स है, उसमें खर्च होगें । जितने भी आवश्यक अवस्थापना सुविधाओं से संबंधित ऐसी सारी चीजें हैं, चाहे विद्युत का मामला हो, चाहे पीने के पानी का मामला हो, चाहे एप्रोच रोड का मामला हो, चाहे इरिगेशन के कैनाल में पानी लाने का मामला हो, चाहे डि-सिल्टिंग का मामला हो, डिगिंग की दृष्टि से । चाहे कम्युनिटी सैंटर का मामला हो, ये सारी चीजें प्रधान मंत्री ने की थी । लेकिन मान्यवर, जो बिन्दु मैं लाना चाहता हूं, इस संबंध में जो सारी चीज़े सामने आई, उनको देखने के बाद उसमें साफ तौर पर घोषित किया गया था कि यह ग्रामीण विकास मंत्रालय के माध्यम से होगा और यह जिला के कलैक्टर के द्वारा खर्च किया जाएगा । वही मॉनिटरिंग करेगा, वही कंप्लीशन सर्टिफिकेट देगा। ये सारी चीजे उसके माध्यम से थीं । जो सांसद थे, सांसदों के हाथ में धन के आने का तो कोई सवाल ही नहीं था । सांसद् केवल प्रोजैक्ट बना कर सजैस्ट करता था औरर उसके माध्यम से रेकमेंड करता था तब वह जाता था । यह मंशा थी । उस मंशा के आधार पर इसको क्रियान्वित कराने का प्रयत्न किया गया । आगे चल करके जब देखा गया तो जो रिपोर्ट्स आई हैं, पहले तो मान्यवर, दिसंबर में 5017.80 करोड़ की योजना बनी थी, लेकिन खर्च 3221.21 करोड़ हुआ । केवल 64.2 प्रतिशत खर्च हो पाया । लेकिन इसके बाद भी जिस तरीके से गया उसमें भी पूरा खर्च नहीं हो पाया । मार्च, 2000 तक की जो सीएजी रिपोर्ट हैं इसमें भी इस बात को प्रस्तुत किया गया है कि जिस ढंग से इस पर खर्च होना चाहिए वह खर्चा उस हिसाब से खर्च नहीं हो पा रहा हैं । यह सभी प्रदेशों के बारे में कहा गया हैं । सभी प्रदेशों में, चाहे आन्ध्र हो, चाहे उत्तर प्रदेश हो, चाहे बिहार हो, चाहे कोई भी प्रदेश हो, जो आंकड़े आए है, सीएजी रिपोर्ट के आधार पर उन्होंने जो प्रस्तुत किया है, कहीं 50 फीसदी, 60 फीसदी, इससे ज्यादा का खर्चा नहीं आया । मान्यवर, इसमें जो महत्वपूर्ण चीज़ आई है उसमें एक जगह तो यह भी दिया गया कि एमपी ने रेकमैंड नहीं किया था लेकिन डिस्ट्रिक्ट कलैक्टर ने दिया हैं । District Magistrate sanctioned and executed the works without the recommendation of the MPs, without technical sanction and administrative approval, अर्थात् कलैक्टर ने कभी-कभी बिना एमपी की एप्रूवल के भी सैंक्शन कर दिया, बिना टैक्नीकल सैंक्शन के, बिना एडमिनिस्ट्रेटिव एपरूवल के, ये खर्च करते गए । इससे साफ ज़ाहिर होता है कि इससे एमपी के हाथ में पैसे आने का तो कोई प्रश्न ही नहीं खडा होता । फिर भ्रष्टाचार कहां होता है । भ्रष्टाचार कहीं होता होगा तो जो इम्प्लीमेंटिंग अथारिटी होगी उसके माध्यम से होता होगा या जो कार्यदायी संस्था है उसके माध्यम से होता होगा । उस संस्था को भी यह कलैक्टर ही तय करता है । मान्यवर, इस प्रकार की दिक्कतें आई थीं । अभी दूसरे सदन में इस पर चर्चा हुई थी । उस चर्चा के दौरान भी यह बात कहीं गई थी कि इसमें पूरा पैसा रिलीज़ नहीं हो पा रहा हैं । मंत्रालय की तरफ से नहीं आ रहा है । उसमें काफी जोर-शोर से लोगों ने इस बात का उठाया । श्रीमान् अरूण शौरी जी यहां मौजूद है, इन्होंने इस बात को स्वीकार किया कि जिस प्रभाव के साथ खर्च होना चाहिए , यह कार्य होना चाहिए, जिस मंशा से किया जा रहा है, वह नहीं हो पा रहा है । इसको स्वीकार किया । इसको और व्यवस्थित तौर पर किया जाए इसके लिए मॉनिटरिंग की व्यवस्था की गई । मॉनिटरिंग की व्यवस्था के लिए यह भी बात कही गई कि कलैक्टर मॉनिटरिगं करेगा ओर साथ ही साथ जो सब डिविज़नल आफिसर है, ब्लॉक केवल का आफिसर है, यह भी जाकर देखेगा और इन सारी चीज़ों को देखते हुए साथ में एमपीज़ को भी ले जा कर दिखाएगा । ये सारी बातें, मान्यवर, बाकायदा समय-समय पर मॉनिटरिंग की दृष्टि से की जाती रही हैं । एमपी के पास पैसा कहां हैं ? यह

सांसद् विकास निधि का पैसा उस एम.पी. के पास कहां आ रहा हैं ? एम.पी. को जानकारी प्राप्त हो रही हैं कि हमारा प्रोजेक्ट पूरा हो रहा है या नहीं हो रहा है ? लेकिन सी.ए.जी. रिपोर्ट के अनुसार यह भी बात कही गयी है उसका उल्लेख करना चाहूंगा , उन्होंने कहा है कि सन् 1997-98 से लेकर 1999-2000 तक जो कुल 41,955 कार्य दिए गए थे उस में से 20,874 कार्य पूरे नहीं हो पाए यानी लगभग 50 फीसदी कार्य पूरे नहीं हो पाए । इतने कार्य अपूर्ण रहे **और** उन अपूर्ण कार्य का जो पैसा रिलीज हुआ था, उस का पता नहीं । उस पैसे के बारे में जानकारी नहीं हैं । वह पैसा आ नहीं पाया । यह एक परेशानी का कारण है जिस की जाचं होनी चाहिए । यह कमिंया है जिन के बारे मे जानकारी प्राप्त की जानी चाहिए और सी.ए.जी.रिपोर्ट के द्वारा प्रस्तुत कार्य को गंभीरतापूर्वक लेते हुए सरकार को प्रभावी तौर पर जांच का कोई माध्यम बनाना चाहिए तब मैं यह कह सकता हूं कि शायद जिस तरीके से हम काम करवाना चाहते हैं, सांसद विकास निधि के माध्यम से वह हो सकता हैं । लेंकिन मान्यवर, मैं यह भी कहना चाहता हूं कि जो उन्होंने कुछ सुझाव दिए कि ओपरेशनल प्रोजीसर क्या होना चाहिए । इस बारे में भी बताया हैं, इस में उन्होंने लगातार डिस्ट्रिक्ट मजिस्ट्रेट के लिए कहा कि जब प्रोजेक्ट प्राप्त हो जाय, 45 दिन के अंद उस को तुंरत रिलीज हो जाना चाहिए जो कि नहीं हो पा रहा हैं । इसे भी देखने की आवश्यकता है ।सरकार के माध्यम से इस तरह की कोई व्यवस्था बननी चाहिए । दूसरे, यह भी कहा है कि

> Each State Government or Union Territory administration to designate one Nodal Department for pnysical monitoring, through field inspection and coordination, for the Ministry.

यह दोनों के समन्वय की दृष्टि से भी किया जाना चाहिए ।

> The DCs snould visit the work locations, along with the MPs. The senior officers of the implementing agencies, sub-divisional and block levei officers of the district, should also visit the work spots regularly, to ensure satisfactory progress of the works, as per the prescrioed procedures and specifications.

मान्यवर ये सुझाव बाकायदा दिए गए हैं । यहज प्रोसीजर पहले ही तय हुआ था । अब इस माध्यम से सारा कार्य सांसद विकास निधि का होता है । अब इसमें से पैसा लिया जा रहा है, कहां से और कौन पैसा ले रहा है , कहां पैसा जा रहा है, यह प्रोसीजर है । यह आप देख लीजिए । दूसरी चीज़ मैं कहना चाहूंगा जो कि बड़ी विडम्बना है कि पश्चिमी बंगाल का एक सांसद सीधे-सीधे कह रहा हैं ।

श्री सभापति: बस काफी हो गया ।

श्री कलराज मिश्र: मैं मंत्री जी से जानना चाहूंगा कि क्या इस संबंध में कोई शिकायत उस सांसद के माध्यम से आई है । वह सासद सीधे-सीधे कह रहा हैं ।

He alleged that the C.P.I.(M) was tunneling out money from the MPLAD funds for the party use. "I was made to sign on forged documents and the money from my quota was taken away by the party." What does this mean?

इस की चर्चा होनी चाहिए । मैं कांग्रेस के मित्रों **से** कहना चाहता हूं कि बड़े विद्वान लोग हैं- नेता प्रतिपक्ष है, प्रणब दादा हैं, सिब्बल साहब स्वंय बड़े विद्वान है, सुरेश पचौरी स्वंय बड़े योग्य है **और** ये सारी चीजें उन की जानकारी में हैं । उन्हें एम.पी. लैड स्कीम के मिस-यूज के बारे में बोलना चाहिए, लेकिन इस बारे में किसी ने चर्चा नहीं की । वह कहते हैं करप्सन कर रहे है, वहां करप्सन? फिर तो अपने यहां से भी शुरू करना पड़ेगा । कोई मुक्त नहीं है । किस के ऊपर आप उंगली उठा रहे हैं । उंगली उठाइए तो अपने ऊपर भी देख लीजिए । अगर सूरज पर थूकेंगे तो थूक आप के ऊपर भी पड़ेगा । यह समझ कर इस प्रकार की चर्चा करें **जनता** क्योंकि, जिसके बारे में अधिक दुहाई दी गई है उस जनता के अंदर विश्वसनीयता जागृत करना हम एक एक व्यक्ति का काम है, एक एक सांसद का काम है । आज विश्वसनीयता का ह्रास इस टेप के कारण नहीं हो रहा बल्कि विश्वसनीयता का ह्रास हम सबके व्यवहार के कारण हो रहा है, जो हम एक दूसरे को गाली दे रहे है, एक दूसरे पर आरोप-प्रत्यारोप कर रहे हैं । कौन मुक्त हैं ? कोई मुक्त नहीं हैं । इसलिए इस विषय पर चर्चा करते समय तथ्यात्मक आधार पर जो विषय है उसको सामने रखकर अगर विचार किया जाए तो सांसद विकास निधि का समुचित तौर पर सदुपयोग हो सकता है और सांसद विकास निधि के माध्यम से जो हम अपेक्षित क्षेत्र का विकास करना चाहते है वह अपेक्षित विकास हम कर सकेंगे ।

मान्यवर, मैं चाहूंगा कि मंत्री महोदय इस संबंध में जरूर जानकारी प्रदान करें कि इस दृष्टि से उन्होंने क्या व्यवस्था की है ? यह जो कई खर्च हो रहे है, यह क्यों हो रहे है ? क्या उस प्रकार के प्रोजेक्ट नहीं दिए जा रहे हैं ? तीसरी चीज मैं जानना चाहूंगा कि जो पैसा खर्च होना है,वह खर्च क्यों नहीं हो पा रहा है ? क्यों इनकंपलीट है ? जो कारदायी संस्था है , जिनसे कंपनलीशन सर्टिफिकेट बनाना है वह क्यों नहीं दे पा रही हैं ? मैं यह भी जानकारी चाहता हूं कि क्या उनको कोई कहीं से शिकायत प्राप्त हुई है कि किसी संस्था के हाथ में कलेक्टर ने पैसा दिया है ? तो वह कलेक्टर कौन हैं ? किसी कारदायी संस्था को कोई पैसा दिया है तो कितना दिया है और कौन कारदायी संस्था है । इसकी पूरी जानकारी मैं माननीय मंत्री जी से चाहूंगा इतनी बात कहते हुए आपने जो मुझे बोलने का अवसर दिया, उसके लिए मैं आपको बहुत बहुत धन्यवाद देता हूं । धन्यवाद ।

श्री सभापति: श्री प्रशांत चटर्जी । माननीय सदस्य बोले, इसके पहले मैं यह जानकारी करना चाहता हूं कि इस डिबेट को कब तक चलाना हैं ?

प्रो. रामबख्श सिंह वर्मा (उत्तर प्रदेश): सर, पांच बजे तक । फिर मैच देखना हैं ।

एक माननीय सदस्य: सर,कल चलाइए ।

श्री सभापति: कल नहीं चलाएंगे, आज ही खतम करेंगे । जितनी देर आपको बोलना है उतनी देर मैं बैठा हूं ।

श्री एस.एस.अहलुवालिया: सर, मैच देखना हैं ।

श्री सभापति: आप देखिए मैच ।

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI : Sir, today, an All-Party meeting is being convened by the hon. Prime Minister at 6.00 P.M.

श्री सभापति: आज के बाद मैं इसे नहीं लूंगा । आज जितना आप लोगों को बोलना है, बोल लीजिए । जिनको प्राइम मिनिस्टर साहब की मीटिंग में जाना हो, चले जाएं और क्रिकेट मैच जिनको देखना हो, वे देख लें, लेकिन इस डिबेट में भाग लेते रहें ।

SHRI PRASANTA CHATTERJEE (West Bengal): Mr. Chairman, Sir, at the very outset, as a new-comer to this House, I am concerned when such an important matter is being discussed here, today, concerning public money, it has been interrupted so many times. I remember the other day, when it was being discussed, whether this will be a subject matter for discussion or not, at that time also, serious interruptions were made by the Members of the ruling party; and even the question of federal structure came in. मुद्दा तो बहुत भारी है और मुझे तो इस हाऊस में ज्यादा दिन नहीं हुए as a Member, and I witnessed two scams : one, the petrol scam — not one or two, but four hundred in number, अब तो यह करप्शन की बात अंदर आ गई है । अंदर की बात हो गई है, एम.पी. फंड के अंदर आ गई हैं and the Government which projected themselves as the Government with a difference, are obstructing the discussion of such a serious matter, concerning public life. At the initial stage itself, while demanding a discussion, we, on behalf of our party, the CPI(M), made it very clear that our party firmly believes and stands to strengthen the federal structure of the Constitution. Everybody knows that issues relating to the Centre-State relations were first raised by our party, and the Government of West Bengal, to further strengthen the federal structure of the country. In running the Government for long years in a State, we have faced constant interference and neglect. But today's subject is not to weaken the Federal concept. That is why we supported the demand for a discussion. If we avoid or obstruct the discussion on the conversation contained in the tape, यह करप्शन का मुद्दा बहुत सीरियस मुद्दा हैं , which has a motive to misuse the public money in the form of Centrally allotted M.P. fund, that will be tantamount to compromise with corruption. I

have some experience here as a new Member of this House. I was also a Mayor of Calcutta. I know what is an M.P.'s fund. Not for one or two years. I served for ten years in a city like Calcutta, and we have decided not to do that. As a Member of this House, on behalf of a particular party, we don't want to discuss at all what has happened inside the UP. Assembly. But it is certain that, one day - I am definite about that; my public life is 40 years; I went to jail many a times. Sir, you are also a senior Member.

श्री सभापति: मैं भी जेल में गया हूं।

SHRI PRASANTA CHATTERJEE : No, no; please allow me to complete my speech. This is a very serious issue. Nobody should restrict others.

श्री सभापति:बोलिए, बोलिए। आप बोलिए।

SHRI PRASANTA CHATTERJEE : If you restrict somebody, corruption will not be raised inside the U.P. Assembly. But it is certain that, one day, our boys and girls will be It.'t with the fact that a No-Confidence Motion can enjoy confidence without any discussion, and that is today's U.P. But many times it is possible to capture State power by any means. Either the BJP or the BSP who were running to opposite directions in U.P., ultimately, formed the Government. In U.P., not only the M.P. fund has been misused, but, according to Shri Rajnath Singh, POTA is also being misused. Our party was opposed to POTA. We have a pending Bill in this Session of the Rajya Sabha, the Central Vigilance Commission Bill, 2003, for prevention of corruption by certain categories of public servants of the Central Government. We will be discussing that. But in the same Session if we avoid to discuss and decide about the misuse of public money for exclusive use of party affairs th8n I ask why we will be discussing the CVC to prove corruption against others. When the Tehelka tape came, a lot of discussion came to life. Then an argument was raised at certain quarters that the same could not be discussed in Parliament! Is there any difference between misuse and corruption? My answer is 'no', at least, in this particular case. Now, the tape has been handed over to the Governor, a representative of the President. I do not know whether any report has been submitted by the Governor to the President, or not. Our party, just at the time of the introduction of the MPLAD Scheme, was the only party which objected to that. Moreover, after the Seventy-Fourth Constitution

Amendment, when more powers to the local bodies have been Constitutionally guaranteed, then somebody might ask for reversal. I raised that point when I was a Mayor, and Mr. Jagmohan was a Minister that time. But that is a different issue. You may submit it to the local body. I remember when a Central team visited Calcutta to monitor the progress of works under the MPLAD Scheme, myself and the State Minister, both, were present. In the presence of many MPs in a meeting, very valuable suggestions cropped up in that meeting. That was not-an interference by the Central Government. Now, the serious issue about the misuse of funds and resulting corruption should be inquired into by an independent agency seriously. One Chief Minister has reportedly spent a huge amount from the Public Exchequer to celebrate her birthday. Fund, more than a crore of rupees, has been spent from the Contingency Fund, and the BJP has voted that Chief Minister to power. So, the BJP Chief Minister has misused the public money. So, they are answerable to the people.

SHRI SATISH PRADHAN (Maharashtra) : Sir. I am on a point of order. *...(interruptions)...* क्या कुछ भी कहिएगा । आप कुछ भी कह देंगे । एमपीलैड्स के ऊपर बोलिएगा ।...(व्यवधान)....

श्री सभापति:आप बैठिए। आप बैठिए। आप उनको बोलने दीजिए ।..(व्यवधान)....उन्होंने खत्म कर दिया ।

श्री मती सरला माहेश्वरी: सभापति महोदय, ये सेसरशिप लगाने की बात कर रहे हैं...(व्यवधान)...

श्री सभापति: आप बैठ जाइये । श्री जनेश्वर मिश्र । अब आप सीरियसली मत बोलना ।

श्री जनेश्वर मिश्र (उत्तर प्रदेश)**:** धन्यवाद सभापति महोदय । सबसे पहले मैं सरकारी पार्टी के लोगों की स्तुति करना चाहता हूं क्योंकि आज माननीय कपिल सिब्बल साहब को इन लोगों ने बार-बार इंटरेप्ट किया । अब मेरी उम्र...।

श्री सभापति: आपको कोई इंटरेप्ट नहीं करेगा ।आप बोलते जाइये ।

श्री जनेश्वर मिश्र: मेरी उम्र तो इन लोगों के बराबर हल्ला मचाने की नहीं हैं । मैं शुरू में लोक सभा में आता था तो बहुत हल्ला करता था, लेकिन उम्र का खेल होता हैं ।

6.00 P.M.

श्री सभापति:आप हल्ला करना चाहते हैं, लेकिन उम्र की मजबूरी हैं । उम्र के कारण से मजबूरी हैं, नहीं तो आप हल्ला करना चाहते हैं ।

श्री जनेश्वर मिश्र: अभी संजय निरूपम जी आ गए । ये अभी बाहर सिगरेट पी रहे थे । हमने इनको टोका कि तुम सिगरेट पीते हो , तो इन्होंने कहा कि अभी उम्र है पी लेने दीजिए थोड़े दिनों के बाद तो हम छोड़ ही देंगे । हमको बड़ा अच्छा लगा । यह साधारण सी बात थी । जो लोग हल्ला मचा रहे थे, उनको मैं नमन करता हूं । लेकिन यह बहुत गंभीर मामला है । मैं इस पर बोलना नही चाहता था । मैंने रमा शंकर कौशिक जी को कह दिया था कि आप हमारे नेता है, आप बोलिए । आज सबेरे रामगोपाल जी ने काफी दबाव डाला । मैं जानता था कि तू-तू, मैं-मैं बहुत होगा, इस तरह के विषय पर । मैं इसमें अपने को घसीटूं, यह मुझे ठीक नहीं लग रहा था । थोड़ा मेरा संस्कार भी है । लड़कपन में, मैं कालेज का नेता था । एक लड़के को अपराधी ने पीट दिया । यह दंबग आदमी था मैं थाने में रिपोर्ट लिखाने जाना चाहता था तब तक पता लगा कि वह अपराधी छोटे कप्तान साहब के यहां चला गया हैं । हमने कहा कि अब क्या रिपोर्ट लिखाये तब तक पता लगा कि वह अपराधी बड़े कप्तान साहब से भी मिल आया और आशीर्वाद लेकर चला आया और कहा कि जो कर रहे हो , वह करो, तुम्हारा कुछ नहीं बिगड़ेगा । ठीक वही घटना यहां आ गई है । एक आदमी ने अपराध किया । अपराध हम लोगों पर, सब पर । हम शिकायत करते सदन में, इस सदन के मालिक लोग जो इसके कप्तान है, छोटे कप्तान है, प्रधानमंत्री हैं, उप-प्रधानंमत्री है, वे कोई जवाब देंगे, तसल्ली देंगे कि इस तरह के अपराध न हो,मैं अपराध पर बाद में आता हूं , मुझे पता लगा है कि वह मिल आये, प्रधानमंत्री जी से आशीर्वाद भी उन्होंने ले लिया, मुझे बड़ा अच्छा लगा । कल शाम को जब टेलीविज़न देखा, प्रधानमंत्री कार्यालय से आया कि हमने कोई आशीर्वाद नहीं दिया । वैसे मैं देते होंगे । लेकिन उन्होंने कह दिया कि कोई आशीर्वाद नहीं दिया, कोई अभयदान नहीं दिया । हिन्दुस्तान का ब्राह्ाण आशीर्वाद देने के लिए लालायित रहता है । यही मनुवादी प्रथा हैं जिस पर ये हमारे भाई लोग ऐतराज करते हैं और आशीर्वाद भी लेने जाते हैं । फिर टेलीविजन पर कहते हैं कि हमने आशीर्वाद ले लिया और मनुवाद को गालियां भी बकते रहते हैं । बड़ा अच्छा लगा प्रधानमंत्री जी का यह कहना, उनके दफ्तर का यह कहना कि हमने कोई आशीर्वाद नहीं दिया है, कोई अभयदान नहीं दिया है । हमें बहुत अच्छा लगा । लेकिन इसमें एक बेसिक पाइंट फंस रहा है । क्या किसी राज्य का मुख्यमंत्री देश के प्रधानमंत्री से बात करे और प्रधानमंत्री से बात नहीं हुई हो उस भाषा का इस्तेमाल बाहर जाकर मीडिया में कर दे, इसको अमानत में खयानत नहीं कहा जाता है । इसको धोखा-धड़ी नहीं कहा जाता । उन्होंने मीडिया को कहा कि तोडा–मरोड़कर दिया, जबकि मीडिया में मुख्यमंत्री बोल रही थीं ।

यह तो प्रधानमंत्री को कहना पड़ेगा या कार्यवाही करनी पड़ेगी कि इस तरह के मुख्यमंत्री सूबे में कैसे काम करेगे, कि हमसे कुछ और बात करके जांए और मीडिया में कुछ ओर बोल दिया करें । हम लोग भी प्रधानमंत्री के यहां जाते हैं, हम लोग राष्ट्रपति महोदय के यहां भी जाते हैं । जो बात होती है, अपने स्वार्थ में, अपने पक्ष में हम कुछ नहीं कहते । यह मामूली सी नैतिकता भी नहीं रह गयी हैं ? यह तो उत्तर प्रदेश के मुख्य मंत्री और भारत के प्रधानमंत्री

को जवाब देना चाहिए। सभापति महोदय, यह सच है कि मामला गंभीर है। महोदय, मैं शर्मिंदा हूं। शर्मिंदा इसलिए हूं कि पार्लियामेंट का मैंबर हूं । मैं 1969 से पार्लियामेंट में रहा हूं, चार बार लोक सभा में आया था। उस समय यह फंड नहीं होता था। हम लोग आते थे, अपनी बहस करते थे और धड़ल्ले से जाते थे। हम लोगों को कोई चोर नहीं कहता था। अब की बार एक बड़ी हैसियत की शख्सियत ने हम सब लोगों को चोर कह दिया। महोदय, मैं टेप का वह सैंटेस सुनांऊ जो मैंने हाथ से लिखवाया है, जब भाषण हो रहा था " सारा मत खाओ। चार लाख अपने खाओ, एक लाख पार्टी के फंड के लिए दो। मैंबर पार्लियामेंट का भी यही हाल है। अब आप मेरे से पूछें कि मेरे क्षेत्र में है, लेकिन यही एम.पी. का हाल है। जो उनके ऊपर मैंने दो लाख रखा है, एम.एल.ए. के ऊपर एक लाख हो गया। सारा मत खाओ । बी.एस.पी. ने एम. एल.ए., एम.पी. बनाया है। हर साल मूवमेंट के लिए आपको इतना देना पड़ेगा"। बाकी मैं नहीं पढूंगा। हमको पैसा क्षेत्रीय विकास के लिए मिला है। हम बहुत साल से पार्लियामेंट के मैंबर हैं, सरकार में भी रहे हैं। कभी भी किसी ने हमसे यह नहीं कहा या हम पर आरोप नहीं लगाया या अंगुली नहीं उठायी कि हमने एक कौड़ी भी कहीं ली हो। हमने बड़े-बड़े सरमाएदारों को अपनी कोठी से बाहर निकाल दिया था। आज भी वे मेरे विरोधी हैं। वे हमारी पार्टी के नेताओं से मिलते हैं तो मेरी शिकायत करते हैं। मैंने कभी बात नहीं की। मैं जानता हूं कि आपमें से कई लोग होंगे जिन्होंने सार्वजनिक जीवन की शुचिता को बरकरार रखा होगा। यह कह दिया जाए कि खाते हो, खाओ, थोड़ा हमको भी दो । हम बहुत शर्मिंदा हैं। हम इसलिए शर्मिंदा है कि पार्लियामेंट के मैंबर हैं। कभी कभी मन करता है कि छोड़ दिया जाए। कोई जरूरी नहीं होता कि पार्लियामेंट की मैंबरी की जाए। हिन्दुस्तान के सौ करोड़ लोग पार्लियामेंट के मैंबर नहीं हैं, क्या वे शानदार जिंदगी नहीं जीते है? लेकिन यह आरोप लेकर अंतिम समय में क्यों बाहर निकला जाए, हमारे सामने यह सवाल है। बहुत बड़ी गरिमा है। यह एक मंदिर है। हम तो आप लोगों से टोका-टोकी नहीं करते, हल्ला नहीं करते। हम लोग इस पवित्र मंदिर के पुजारी हैं। पुजारी को जो पैसा मिलता है, वह जनता के खाते में जमा कर दिया जाता है। हमसे कोई यह कहने लगे कि जो पैसा मिलता है, उसमें से थोड़ा सा हमारी पार्टी चलाने के लिए दे दो। क्षेत्रीय विकास कराएंगे। क्या एक लाख रुपये से क्षेत्रीय विकास भी होता है? इसको भ्रष्टाचार नहीं कहेंगे क्या? बहुत गंभीरता से सोचिए। मैं गुस्से से नहीं, बहुत शर्मिंदगी में बोल रहा हूं। या तो यह एम.पी.लैड फंड खत्म कर दीजिए। यह पहले नहीं था। हम पहले पार्लियामेंट में थे तो यह नहीं था और ऐसा नहीं था कि पहाड़ टूट गया था। हमने एक दिन जो उत्तर प्रदेश असैंबली में विपक्ष के नेता हैं आजम खान, उनसे कहा कि क्यों नहीं प्रस्ताव करते कि यह सब खत्म किया जाए? वह हमको समझाने लगे कि थोड़ा खड़ंजा बिछ जाता है, कुछ बम्बे लग जाते हैं, कुछ न कुछ काम तो हो ही जाता है, एम.पी. जनता के डर के मारे कुछ कर देता है इसलिए सीधे यह मांग मत करने लगो। मैं गुस्से में बोल रहा था। मैं थोड़ा ठंडा पड़ गया लेकिन मैं चाहता हूं कि इसको खत्म कर दिया जाए और नहीं तो जिसने आरोप अगाया कि तुम सब खाते हो, केवल अपनी पार्टी के लोगों पर आरोप नहीं लगाया है, सभी एम.पीज. सभी एम.एल.ए. खाते हो। और जो खाते हो, उसमें से थोड़ा सा दे दो- जिसने यह आरोप लगाया है, उस पर मुकदमा चलना चाहिए, कार्यवाही होनी चाहिए। कार्यवाही तो होनी ही चाहिए क्योंकि उसने प्रधानमंत्री की बात को बाहर जाकर दूसरी भाषा में बोल दिया। प्रधानमंत्री कार्यालय को ऐतराज करना पड़ा। जो कोई राजनीति की बड़ी से बड़ी कुर्सी पर बैठ जाए, ऊलजलूल बोलता चला जाए और हम लोग बरदाश्त करते जाएं? यह लोकतंत्र नहीं कहलाएगा। प्रधानमंत्री आहत हुए होंगे, अपमानित

हुए होंगे तब जाकर उनके कार्यालय से यह बात निकली होगी । हां, आप लोग ठीक हैं, कपिल सिब्बल को विट डाउन कर गए। बेचारे वकील हैं, लेकिन आप लोग अपने दिल पर हाथ रखकर सोचिए कि हम सब ...(व्यवधान)... हम सब लोगों के चेहरे पर, जिस तरह ये लोग हल्ला कर रहे थे, सभापति महोदय, आप तो वहां थे नहीं। हमको उनके चेहरे पर बेचारगी दिखाई दे रही थी। इस सीमा तक बेचारगी कि हमसे पुराने हैं प्रणव मुखर्जी साहब, ये एक-दो मैम्बरों पर बौखला गए। इस तरह की बेचारगी- हम लोग बिल्कुल बौखलाहट सी महसूस कर रहे थे थोड़ी देर के लिए कि ये लोग कर क्या रहे हैं? हम मित्र लोग हैं, कल हम हंसकर साथ बैठेंगे, सबसे बात करेंगे, हम कोई इनके दुश्मन नहीं है लेकिन जितना इनको टोका गया, इनको बोलने नहीं दिया गया, वह सराहनीय नहीं था। मैं यह तो नहीं कहूंगा कि निंदनीय था क्योंकि इतनी कड़ी भाषा मैं अपने मित्रों के लिए नहीं इस्तेमाल करता, लेकिन सराहनीय नहीं था। प्रधानमंत्री जी से कहूंगा, यहां मिनिस्टर लोग बैठे हैं, उनके जरिए कि थोड़ा बचकर चलें, थोड़ा संभल कर चलें। अभी तो केवल कह दिया कि आशीर्वाद दिया है। मान लो कुछ और कह दिया होता तो प्रधानमंत्री जी बुढापे में मुंह दिखाने लायक नहीं रहते। थोड़ा बचकर चलो, थोड़ा संभलकर चलो। ये सब मत करो। ...(व्यवधान)...

श्री एस.एस. अहलुवालिया :ऐसा मत घुमाइए।

श्री जनेश्वर मिश्र : हम कुछ नहीं कह रहे हैं। मैं खत्म कर रहा हूं और एमपीलैड्ज पर आ रहा हूं। माननीय रामगोपाल जी ने अपने क्षेत्र में विकास के लिए जो फंड लगाया था, उसके लिए प्रधानमंत्री जी को चिट्ठी लिखी कि इटावा का कलेक्टर हमारा काम नहीं कर रहा है। प्रधानमंत्री जी की रामगोपाल जी के नाम की चिट्ठी हमारे पास है। उनके राज्यमंत्री सत्यव्रत मुखर्जी ने लिखा है। उन्होंने कहा है कि प्रधानमंत्री कार्यालय से आपके क्षेत्र की जांच करने के लिए एक अफसर गया है और वह जांच करके बताएगा। जो प्रोजेक्ट इन्होंने दिया है, इसमें 15 प्वाइंट्स हैं लेकिन कलेक्टर ने उसका काम शुरु नहीं किया है। जिन प्वाइंट्स पर काम कराया है थोड़ा बहुत काम कराया है बाकी में अड़ंगा लगा रहा है। मुखर्जी साहब ने चिट्ठी में लिखा है कि भविष्य में कोई शिकायत नहीं होने पाएगी लेकिन महोदय, यह एक एम.पी. की बात नहीं है। उत्तर प्रदेश में वर्तमान सरकार का जो कोई विरोधी एम.पी. है, कलेक्टर लोग उसके काम मे इस तरह का अड़ंगा लगाते हैं। मैं जानता हूं कि उत्तर प्रदेश की मुख्यमंत्री बार-बार यह धमकी देती हैं कि मुलायम सिंह के खिलाफ मैं मुकदमा करुंगी। यह भाषा बोलने की क्या जरुरत है? जिसके हाथ में ताकत आएगी, वह जिस किसी को चाहे तब गिरफ्तार करवा ले, धमकी क्यों? इनका जो स्कूल है- कलराज जी सही कह रहे थे कि कलेक्टर के यहां से पैसा आता है, वे केवल प्रोजेक्ट लिखते है। इनके स्कूल में किसी एम.एल.ए. या एम.पी. ने पैसा लगाया, वह भी कलेक्टर के यहां से आता है। ये अपनी तरफ से खाली सिफारिश करके भेज देते हैं कि यह बनेगा। मुलायम सिंह जी का भी एक स्कूल है। हमने मुख्यमंत्री जी का भाषण टेलीविजन पर सुना। "मुलायम सिंह ने अपने बाप के नाम पर स्कूल बनवा लिया" –यह बोलने का ढंग है मुख्यमंत्री का? ऐसे बोला जाता है? पिता जी भी कह दिया होता तो थोड़ा ठीक लगता। मैं चाहूंगा कि यह सदन इस पर गंभीरता से, बहुत गंभीरता से विचार करें। यह सदन बहुत शालीन सदन है। इस सदन की हमेशा गरिमा रही है। प्रदेशों में जो हम लोगों के फंड को लेकर जिस तरह से कलंकित किया जा रहा है, हम लोगों को कलंकित होने का मतलब यह इमारत, यह

मंदिर कलंकित हो रहा है। हमें इसको कलंकित होने से बचाना है तो बहुत गंभीरता के साथ सोचना पड़ेगा कि हम लोग कौन सा रास्ता निकालें। हम बहुत दुखी मन से बोल रहे थे कि हमारी ताकत सड़क पर आजमाई जाएगी। कोई सरकार, मुलायम सिंह को या किसी और को गिरफतार करेगी तो हमारे कार्यकर्ता बहुत हैं, हम धमकी की भाषा नहीं बोलना चाहते है, हम देख लेंगे। जब मुलायम सिंह मुख्य मंत्री थे तो उनके विवेकाधीन कोष की जांच अब मायावती जी ने भी करा ली, कल्याण सिंह जी ने भी करा ली थी, हाई कोर्ट ने भी कर ली और सीएजी ने भी जांच कर ली, लेकिन कहीं कुछ नहीं निकला। लेकिन कोई विरोधी बोल सकता है कि मुलायम सिंह ने क्या किया? हम जानते है कि कपिल सिब्बल साहब, जब सदन में तहलका टेप की चर्चा करते थे तो सभापति महोदय, आप टोक देते थे कि इधर-उधर मत जाओ। हम यह भी जानते हैं कि यहां बहुत से लोग होंगे जब इन लोगों के भ्रष्टाचार की चर्चा होगी। चूंकि इन लोगों के भ्रष्टाचार से हम आहत हुए हैं इसलिए चर्चा कर रहे हैं। किसी सूबे का मुख्य मत्री कितना भ्रष्टाचारी है, इस पर हम लोग कहां बहस करते हैं? आप ही कह देते हैं कि मत बोलो। लेकिन हम लोग आहत हो गए हैं, हमारा स्वाभिमान आहत हो गया है और संसद आहत हो गई है। सब पर आरोप लग गया कि तुम सब लोग पांच लाख, दस लाख, बीस लाख लेते हो। अपनी पीड़ा कहने के लिए जब हम यहां खड़े हुए हैं तो हम आपसे निवेदन करेंगे कि मुख्य मंत्री को भाषा दुरुस्त करनी चाहिए। अगर दुरुस्त नहीं करती हैं तो आपका अधिकार बनता है कि उसको बुलाए और कहें कि हमारे एमपीज के बीच में बताओ कि किसने कमीशन खाया है? कम से कम हमारे बारे में अपने कलैक्टर से जांच करांए। एक कौड़ी क्या पांच रुपया भी कलैक्टर कमीशन बता देगा तो हम पार्लियामेंट छोड़कर चले जाएंगे। हम सार्वजनिक जीवन में अपने चेहरे पर धब्बा लेकर नहीं जाना चाहते है। बहुत दिन नहीं जीना है। अगर साफ-सुफरी जिंदगी कट गई तो लोग अच्छा कहेंगे। सभापति महोदय, मुझे लम्बा नहीं बोलना था। अपने मित्रों से केवल निवेदन करना था कि हर बात पर, कोई कहीं से आपका दोस्त है, उसको बचाने की कोशिश मत करो। कहीं न कहीं सही बात के लिए भी खड़े होओ। यह कचहरी नहीं है। कचहरी में वकील अपने पक्ष के लिए खड़ा होता है। यह पंचायत है। जितनी हमारी जानकारी होगी, हम अपने तर्क से आपको समझाएंगे। आप अपने तर्क से हमको समझाओ। अगर हमारी बात अच्छी लगे तो आप मान लो और आपकी बात अच्छी लग जाए तो हम मान लें। पंचायत का यही चरित्र हुआ करता है। मुझे दुख के साथ कहना पड़ता है कि सत्ता में रहते हुए आप लोगों ने विघ्न डाला। हम समझते हैं कि भविष्य में हम गरीब लोगों का ख्याल रखेंगे। हम आपके राज में बसे हुए हैं। अगर हमीं को हल्ला मारकर भगा दोगे तो प्रजा किसको कहोगे?

प्रो. राम देव भंडारी (बिहारी) : सभापति जी, यह एक ऐसे गंभीर विषय पर चर्चा हो रही है।

श्री सभापति : इस एटमोस्फेयर को बनाकर रखना है, जो इन्होंने बनाया है।

प्रो. राम देव भंडारी : इसका संबंध सांसद/विधायक की ईमानदारी, मर्यादा, प्रतिष्ठा से ही नहीं बल्कि संसदीय परंपरा, मर्यादा और सम्मान से भी संबंधित है। मान्यवर, सांसद स्थानीय क्षेत्र विकास योजना कार्यक्रम को शुरु करने के पीछे यह उद्देश्य था कि सांसद जिन्हें अपने क्षेत्र के विकास के लिए राज्य सरकारों पर निर्भर रहना पड़ता था, वह निर्भरता कुछ हद तक

समाप्त हो जाए और सांसद स्वतंत्र रुप से प्राथमिकता के आधार पर जनहित में योजनाओं का कार्यान्वयन करा सके और अपने क्षेत्र का विकास कर सके। सरकार के इस कार्यक्रम को पूर्ण रुप से भले ही सफलता नहीं मिली हो, कहीं-कहीं पर इसमें विवाद भी हुआ है, मगर क्षेत्रीय विकास में इस कार्यक्रम की सफलता को नकारा नहीं जा सकता है। इस कोष से सांसदों ने सिर्फ अपने ही क्षेत्र का विकास नहीं किया है बल्कि उड़ीसा के तूफान से उजड़े गांवों को बसाने का काम किया है, गुजरात में भूकंप से ध्वस्त गांवों के पुनर्निमाण का काम किया है। अलबत्ता कुछ मामलों में इस कोष में गड़बड़ी, अनियमितता और दुरुपयोग की शिकायतें भी मिली हैं और इस कोष के सही उपयोग पर अंगुलियां भी उठी हैं। यह भी आवाज उठने लगी कि सांसदों को दिए जाने वाले इस कोष को बंद कर दिया जाए। एमपीलैड की योजनाओं में भ्रष्टाचार और दुरुपयोग को उस समय और भी बल मिला जब समाजवादी दल द्वारा देश के समक्ष लाए गए वीडियो टेप में देश के सब से बड़े प्रदेश के मुख्य मंत्री को अपनी पार्टी के सांसदों और विधायकों की एक बैठक में यह कहते हुए देखा और सुना गया कि बहुजन समाजवादी पार्टी ने उन्हें सांसद और विधायक की कुर्सी सौंपी है, लिहाजा विकास निधि में मिलने वाला सारा 'कट' वे खुद न खा जाए उसका एक हिस्सा पार्टी को भी दें। जो बेईमान विधायक और सांसद हैं वे ज्यादा कमा लेते हैं, ईमानदार विधायक भी 75 लाख रुपये की रकम में से चार-पांच लाख रुपये तो कमा ही लेते हैं। अतः सांसद और विधायकों को अपने क्षेत्र के विकास के लिए जो पैसा मिलता है वह पार्टी को उसमें से लाख, दो लाख रुपया जमा करायें। एक प्रदेश की मुख्य मंत्री जो देश की एक बड़ी नेता भी हैं स्वयं वर्षों सासंद उर विधायक रही हैं, इस प्रकार टीवी चैंनल के समक्ष अपने सांसदों और विधायकों को खुल्लमखुल्ला पार्टी फंड में पैसा जमा करने के लिए कहती है, उनकी कमाई का हिस्सा मांगती हैं, यह राजनीतिक नैतिकता और मूल्यों की सभी सीमाओं को पार करने वाली बात है। इतना ही नहीं,देश के सभी सांसदों और विधायकों की मान-मर्यादा, निष्ठा और ईमानदारी पर भी प्रश्नचिन्ह लगता है। यह ससंदीय परंपरा, मर्यादा और सम्मान के भी प्रतिकूल है। यह अत्यंत गंभीर मामला है। कुछ लोगों का कहना है कि टेप सच्चा नहीं है। टेप को काट करके जोड़-तोड़ किया गय है। मैं मानता हूं कि टेप को काट करके जोड़-तोड़ किया जा सकता है, किया जाता है। मगर इसकी सच्चाई समझने के लिए एक उच्च स्तरीय जांच की आवश्यकता है। टेप में जोड़-तोड़ हुआ है, टेप में कटाई-छंटाई हुई है या नहीं हुई है, इसकी भी जांच होनी चाहिए, तभी जो सच्चाई है वह सामने आएगी । अगर समाजवादी पार्टी की नीयत अच्छी नहीं थी और उन्होंने गलत आरोप लगाए हैं। अगर समाजवादी पार्टी ने गलत आरोप लगाए है तो वह भी किसी उच्च स्तरीय जांच से ही साबित होगा। मगर महोदय, भारतीय जनता पार्टी और सरकारी पार्टी को टेप के मामले में भी दोहरा मापदंड अपनाने का पहले से ही इनके पास रास्ता है। उन्होंने दोहरा मापदंड अपनाया है, मै बताता हूं। तहलका टेप कांड में बंगारु लक्ष्मण जी, जो पार्टी के अध्यक्ष थे, उन पर आरोप लगा तो उन्हें पार्टी से हटाया गया और जब जोर्ज साहब पर आरोप लगा तो वे अभी मंत्री बने हुए हैं।

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक) पीठासीन हुए)

महोदय, इस तरह का दोहरा मापदंड अपनाने से सच्चाई क पता नहीं लगेगा। टेप की असली सच्चाई को जानने के लिए एक उच्च स्तरीय जांच की आवश्यकता है। महोदय, अगर

वह सरकार दोहरा मापदंड अपनाती रहेगी, लालू प्रसाद के खिलाफ झूठे मुकदमें दायर करेगी और जो टेप सामने आया है उसके आधार पर कार्यवाही नहीं करेगी तो इससे इस सरकार की मानसिकता का पता चलता है।

(श्री सभापति पीठासीन हुए)

सभापति महोदय, मैं आपसे अनुरोध करना चाहूंगा कि इस टेप कांड की जांच सी.बी. आई. से कराई जाए, जिससे सच्चाई का पता लगेगा और सच्चाई का पता लगाने के बाद जो दोषी है, जिसकी वजह से सांसदों और विधायकों की मान मर्यादा और प्रतिष्ठा पर आधात पहुंच रहा है उनके खिलाफ कानूनी कार्यवाही की जाए। मै एक और सुझाव पर देना चाहता हूं कि टेपकांड सरकार का बहुत अच्छा अनुभव है। इन के कैबिनेट मे एक मंत्री हैं जिन को टेपकांड का बहुत अच्छा अनुभव है। अगर सी.बी आई. से जांच नही कराना चाहते हैं तो उन्हीं की अध्यक्षता में एक समिति बना दीजिए जो टेपकांड की अच्छी तरह जांच करेंगे। बहुत-बहुत धन्यवाद ।

श्री सुरेश पचौरी : आदरणीय सभापति महोदय, एक ऐसा प्रदेश जिस ने इस देश को अनेक प्रधानमंत्री दिए और जिन प्रधान मंत्रियों ने कीर्तिमान स्थापित किए उस प्रदेश के मुख्य मंत्री, उत्तर प्रदेश के एक मुख्य मंत्री ने वीडियो टेप पर जो बोला और खास तौर से सांसद निधि के बारे में बोला, उस से उभर कर आज बहुत से सवाल हमारे सामने खड़े हुए हैं।

महोदय, संसद में ऐसे मौके बिरले ही आते हैं जब हमें स्वयं अपने बारे में विचार करना पड़ता है कि आखिर हमारा चाल-चलन कैसा हो, हमारा आचरण कैसा हो और लोग हम से क्या अपेक्षा रखते हैं, हमें किन कसौटियों पर खरा उतरना है? मान्यवर, उत्तर प्रदेश की मुख्य मंत्री ने जब एम.पी.लैड से संबंधित बात का जिक्र करते हुए यह कहा, मैं उसे उद्धत करना चाहूंगा। मैं सारी बातों की पुनरावृत्ति नहीं करना चाहूंगा " एम.पी. जो 2 करोड़ रुपया विकास निधि से लेता है, उसे 2 लाख से ज्यादा पार्टी को देना होगा। ब.स.पा. ने तुम्हें एम.पी./एम.एल.ए. बनाया है, तो उस कों भी। सब अकेले न खाओ।" मान्यवर, इसी से आगे यह बोला गया कि" अब मै आप को अलग तरीका बताती हूं। इस साल पैसा कैसे इक्ठा किया? फिर हंसकर बोला जाता है "ऑर्गनाइजेशन के थ्रू कम और निधि के थ्रू ज्यादा"। मान्यवर मै यह कहना चाहता हूं कि सांसद निधि 1993 में प्रारंभ हुई और इस के लिए कुछ गाइडलाइंस बनायी गयी। बाद में और दिशा-निर्देश फरवरी 94 के बाद जारी किए गए, और यह व्यवस्था की गयी कि प्रत्येक संसद सदस्य अपने संबंधित जिलाधिकारी को अपनी पसंद के निर्माण कार्यो का ब्यौरा देंगे जो स्थापित प्रकियाओं के अनुसार उन्हें कार्यान्वित कराएंगे यानी कि जिलाधिकारी दिशा-निर्देशों के अधीन रहकर राज्य सरकार की स्थापित प्रकियाओं की अनुपालना करेंगे। इसी प्रकार समय-समय पर सर्कुलर जारी किए गए। एक सर्कुलर रिलीज ऑफ एम.पी.लैड फंड के बारे में 20 मार्च, 2001 को जारी किया। उस से पहले 23 जनवरी 2001 को जारी किया गया। उस में जो गाइडलाइंस जारी की गयी, मै उस को उद्धत करना चाहूंगा कि क्या अमेंडमेंट किया गया "The following amendments will come into force with immediate

effect: The works belonging to Registered Societies and Trusts may be taken up under MPLADS subject to following conditions. उस में 6 पार्ट में वह भी है - The beneficiary organisation will submit to the Government the Annual Report and its audited accounts on a regular basis." जब उत्तर प्रदेश से संबंधित यह बात कही गयी कि एक स्कूल या कॉलेज को जोकि एक राजनेता से संबंधित था, यह पैसा दिया गया तो यह जो गाइडलाइंस का पालन न करने के लिए जिम्मेदार है, वह जिलाधिकारी है जिस के जरिए यह पैसा रिलीज होता है और ऑडिट करने की जिम्मेदारी उस सरकार की हो जाया करती है जो राज्य में स्थापित रहती है। मान्यवर, इस से हटकर और भी बहुत कुछ बात की गयी। यह जो पैसा रिलीज होता है, यह केन्द्र सरकार के जरिए होता है और जब इस में इर्रिगुलरटीज की बात आए, इस पैसे को कुछ लोग अपनी पार्टी के लिए ट्रांसफर करने की कोशिश करें तो मै यह मानकर चलता हूं कि यह भ्रष्टाचार को बढावा देने जैसी बात है। मान्यवर, प्रिवेंशन ऑफ करप्सन एक्ट, 1988 का जिक्र किया गया, मै उस में सेक्शन 13 का जिक्र करना चाहूंगा। मान्यवर, सेक्शन 13 में इस बात का उल्लेख है कि जो भ्रष्टाचार करता है या भ्रष्टाचार को प्रेरित करता है वह भी उसी प्रकार की सजा का पात्र है। सेक्शन 13 का जो सब-सेक्शन सी और डी है, मैं ज्यादा समय नही लेना चाहता हूं, उस में इस बात का उल्लेख किया गया है, जो बहुत स्पष्ट है। I Prevention of Corruption Act, 1988 Section 13, sub-section (c) & (d) "If he dishonestly or fraudulently misappropriates or otherwise converts for his own use any property entrusted to him or under his control as a public servant or allows any other person to do so."

मान्यवर, पब्लिक सर्वेण्ट चाहे वह मुख्यमंत्री हो, चाहे संसद सदस्य हो, वह इस क्राइटेरिया के अंतर्गत आता है और प्रोवीजन आफ करप्शन एक्ट, 1986 का यह सेक्शन उस पर लागू होता है- पनिशमेंट फोर अटैम्प्ट। अब प्रश्न यह उठता है कि पनिशमेंट क्यों नही मिल रहा? कार्रवाई क्यों नही हो रही?

मान्यवर, मैं यह कहना चाहता हूं कि "मौनम् सम्मति लक्षणम्" जब मौन धारण कर लिया जाए, माननीय जनेश्वर जी तो आशीर्वाद की बात कह रहे थे, मैं तो यह मानकर चलता हूं कि ब्राह्मण तो हमेशा आशीर्वाद-दाता होता है, लेकिन जब वह मौन धारण कर ले तो यह मानकर चलना चाहिए कि उसकी भी कहीं न कहीं प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रुप से सहमति है- "मौनम् सम्मति लक्षणम्" । अब जब मौन धारण किया है और यह भी कहा जा रहा है कि मैंने आशीर्वाद नहीं दिया, तो जो मौन साधे हुए हैं उसमें कहीं न कहीं तो सहमति है, मैं ऐसा मानकर चलता हूं।

मान्यवर, बी.जे.पी. और ब.स.पा. का जो उत्तर प्रदेश में तालमेल है, जो समझौता है, यह गठबंधन का मामला नहीं है। जो संबंध है, वह लाभ और लोभ का संबंध है। इन दोनों का जो रिश्ता है बी.जे.पी. और ब.स.पा. का, वह रिश्ता लाभ और लोभ का है। लाभ उसको है जिसकी वीडियो टेप की बात हो रही है और लोभ उसको है जिसको वोट बनाने का बैंक का लोभ दिख रहा है कि शायद वह तरणी पार कर जाएं आगे आने वाले समय में क्योकि उनकी स्थिति दयनीय होती जा रही है, चुनाव में हारते जा रहे हैं, एक राज्य से दूसरे राज्य हाथ से खिसकते जा रहे है और इसलिए यह बात आ रही है।

मान्यवर, मैं बड़ी विनम्रतापूर्वक यह कहना चाहता हूं कि एक राज्य के मुख्यमंत्री वहां के विधायकों और सांसदों को पार्टी फंड के लिए डवलपमेंट फंड से चंदा देने के लिए आहवान करे, इससे तो एक बड़ी भयावह और भयानक तस्वीर दिखती है। यह जो फंड है, जैसा इस गाइडलाइन का जिक्र किया है, यह दरअसल विकास कार्यों के लिए है, दरअसल निर्माण कार्यों के लिए है, जिससे सर्वहारा वर्ग उससे लाभ अर्जित कर सके। लेकिन, इस फंड का उपयोग विकास के लिए न हो या जब कोई इसकी गाइडलाइन का पालन न करता हो तो निश्चित रुप से उसके खिलाफ कानूनन कार्रवाई होनी चाहिए। प्रश्न यह उठता है कि वीडियो टेप के आधार पर कैसे कानूनन कार्रवाई की जाए? तो मान्यवर, हमारा जो देश है वह एक कॉमन वेल्थ कण्ट्री की तरह एक्ट करता है। जब किसी कानून के बारे में बात होती है कि किस कानून का पालन किया जाए, उसका उल्लेख नहीं मिलता तो कॉमन वेल्थ कंट्रीज में किस प्रकार का प्रोवीजन है, कब कोर्ट में केस कैसे सैटल हुए हैं, उसका सहारा लिया जाता है। मैं इस संबंध में दो मामलों का विवरण यहां कोट करना चाहूंगा। एक तो टेलर वर्सेस चीफ कांस्टेबल का केस था वर्ष 1987 का, वह इंग्लैंड की रिपोर्ट है, इसके पेज नबंर 227 पर इसका जिक्र है। मैं इसको कोट करता हूं

> "There is no distinction between a direct view of the action of the offender and viaw of those action on Visual Display Unit like video recording. So evidence of video recording is admissible."

दूसरा केस, मान्यवर, कजलार वर्सेस नोबल का है, जो टाइम्स में पब्लिश हुआ है 13 मार्च, 1982 को युनाइटेड किंगडम में-

> "It was held that the Justices are entitled to rely on a copy of video cassettes recording. Thus, it would be seen that video cassettes recording is taken to be as admissible evidence and reliance can be put on such recording."

मान्यवर, इसलिए मैं यह कहना चाहता हूं कि आज प्रश्न इस बात का नहीं है कि आया राम, गया राम का सहारा लेकर एक सरकार चलाई जाए या बनाई जाए बल्कि मैं यह बताना चाहता हूं घोषणा बड़े दम-खम से की गई थी कि जो लोग कांग्रेस से आएंगे उनको मंत्री नहीं बनाया जाएगा, फिर बाद में घोषणा कर दी गई कि मंत्री बनना हो तो ब.स.पा. में प्रवेश खुला है। मैं खाली इस लोभ लालच की बात नहीं कर रहा हूं, मैं यह कहना चाह रहा हूं कि आखिर क्या हो रहा है? वर्ल्ड बैंक ओपीनियन एक सरकार के बारे में ले रही है। आप कहेंगे यह राज्य का मामला है, यह वर्ल्ड बैंक का मामला नहीं है। बताना चाहूंगा कि वर्ल्ड बैंक और यूनियन गवर्नमेंट समय समय पर क्या व्यू लेती हैं? वर्ल्ड बैंक ने एक बड़ा स्ट्राग एक्सेप्शन लिया था। वहां बराबर, लगातार आफीसर्स के ट्रांसफर हो रहे थे। जो आफीसर्स प्रोजेक्ट के काम में लगे हुए थे और उन प्रोजेक्ट के कामों में, जिनके लिए वर्ल्ड बैंक ने पैसा दिया था, वे प्रोजेक्ट के काम जिनमें एमपीलैड्स का पैसा लगा था उन प्रोजेक्ट का काम जिन आफीसर्स के जरिए होना था, जिसमें जिलाधिकारी शामिल होता है, उनके लगातार बराबर तीन माह में ट्रांसफर हो रहे थे और कई बार तो यह था कि लगातार ट्रांसफर होते चले जा रहे
थे। ऐसी स्थिति में आप उस

जिलाधिकारी से यह अपेक्षा नहीं कर सकते कि जो गाइडलाइन प्लानिंग मिनिस्टरी ने तय की है उन गाइडलाइन का पालन होगा। वह उस सरकार के इशारे पर ही और अपने ट्रांसफर के डर से काम करता रहेगा, वह स्थिति हो जाएगी। मान्यवर, इस वीडियो टेप का सहारा लेकर ही एक बघई कमेटी बनी थी। डिफेंस के जो अधिकारी थे, उनके खिलाफ तो कार्रवाई कर दी गई लेकिन दे पब्लिक सर्वेंट जो इस परिधि में आते हैं, जिसमें मुख्य मंत्री भी शामिल हैं, उनके खिलाफ कार्रवाई न करना कई प्रकार के प्रश्नवाचक चिन्ह पैदा करता है। प्रश्न यह उठता है कि क्या व्यू पहले उठाया गया? जब मुख्य मंत्री थे, उनके समय जब कानपुर में एक दंगा हुआ और उस समय जब एक घटना इस वीडियो टेप से संबंधित हुई, मैं उस तहलका का नाम नहीं लेना चाहूंगा, तब इन्हीं मुख्य मंत्री ने यह कहा था कि तहलका से ध्यान आकर्षित करने के लिए कानपुर में ये रायट्स बजरंग दल, आर.एस.एस. और भारतीय जनता पार्टी के लोगों ने कराए है। उनके खिलाफ इसके तहत तो कार्रवाई हो, जिन्हें वीडियो टेप में पैसा लेते हुए दिखाया गया है या पैसे की बात करते हुए दिखाया गया है। उनके खिलाफ भी कार्रवाई होनी चाहिए। यह दोहरा मापदंड है समय के हिसाब से। एक समय व्यू यह था आज यह है। इसलिए मैंने लाभ और लोभ की बात कही है। मान्यवर, इस सरकार से बहुत अपेक्षाएं हैं क्यों? क्योंकि कई बार उन्होंने लोक-लज्जा की बात कही है, कई बार उन्होंने इस बात का आश्वासन और वचन दिया है। आश्वासन तो राजनीतिज्ञ लोग देते हैं लेकिन पंडित वाजपेयी जी ने वचन भी दिया है कि हम भ्रष्टाचार जड़-मूल से नष्ट कर देंगे। हम भ्रष्टाचार को मिटा देगे। जो भी इसमें लिप्त होगा हम उसके खिलाफ कार्रवाई करेंगे। हम लोकतंत्र को मजबूत करेंगे,लेकिन जब लोकतंत्र लोभ और प्रलोभ से घिर जाए तो फिर उस लोकतंत्र की हालत कितनी दयनीय हो जाती है, इस बात की हम कल्पना कर सकते हैं। आज लोकतंत्र का मखौल उड़ाया जा रहा है। संविधान के हिसाब से कहीं काम नहीं पा रहा है। क्या हो रहा है उत्तर प्रदेश में, मैं इसकी व्याख्या नहीं करना चाहता, लेकिन पंडित अटल बिहारी वाजपेयी, जो हमारे प्रदेश के, हमारे देश के यशस्वी मुख्य मंत्री हैं उनकी आशाओं पर पानी फेरा जा रहा है। ...(व्यवधान)...

श्री एस.एस. अहलुवालिया : मुख्य मंत्री नहीं प्रधानमंत्री।

श्री सुरेश पचौरी : प्रधानमंत्री कह रहे हैं, लेकिन कभी-कभी ख्याल आ जाता है, अहलुवालिया जी, कि यह नेशनल पार्टी है, इसका मुझे ख्याल रहता है लेकिन यह नेशनल पार्टी यदि दो-तीन राज्यों तक ही सीमित हो जाए, तो लगता है कि यह रीजनल पार्टी बन गई है इसलिए मुख्य मंत्री ही बन जाएंगे प्रधानमंत्री से। इसलिए कभी-कभी धोखे से निकल जाता है।

मान्यवर, मैं यह कहना चाहता हूं कि उत्तर प्रदेश की मुख्य मंत्री का जो नाम है, दरअसल यह जो मायाजाल की बात हो रही है, वह अपने नाम को सार्थक कर रही हैं। यह जो मामला उठाया गया है, बहुत गंभीर मामला है और इस मामले में केन्द्र सरकार कान में तेल डालकर नहीं बैठे और लोकतंत्र की रक्षा के लिए सविंधान के हिसाब से जो प्राविजन हैं, समय

*Expunged, as ordered by the Chair.

समय पर जो एक्ट सैंट्रल गवर्नमेंट ने बनाए हैं, जिस एक्ट की परिधि में यह कोग्निजिबल अफेंस होते हुए उत्तर प्रदेश की मुख्य मंत्री आती है और जिनके एक गैर जिम्मेदाराना कथन से संसद सदस्य पर भी एक सवालिया निशान खडा हो गया है, इसको बहुत गंभीरता से लेना चाहिए और जो एक परव्यू है उसके हिसाब से पालन होना चाहिए और उनके खिलाफ कार्रवाई होनी चाहिए एक मर्यादा के अंतर्गत। क्योकि आज लोग ऐसा मानकर चलने लगे है कि राजनीतिज्ञ विश्यनीय तो है ही नही, वे लाभतंत्र की तरफ बढ रहे है। लोकतंत्र के नाम पर लाभतंत्र की तरफ बढ रहे है और लाभतंत्र की जब बात आती है तो वही सांसद निधि की बात आती है।

मान्यवर, हम आपके संरक्षण में, आपके नेतृत्व में, आपके जरिए इस सरकार से आग्रह करना चाहते हैं कि यदि सांसद निधि की गाइडलाइंस मे कोई कमी है तो उन गाइडलाइंस में आप संशोधन करें।

श्री सभापति : ठीक है।

श्री सुरेश पचौरी : सांसद निधि के मामले मे यदि कही उंगली उठाई जा रही है तो आप सुनिश्चित कराएं कि सांसद, जिनके बारे मे उत्तर प्रदेश की एक गैर जिम्मेदार मुख्य मंत्री ने यह धारणा बना दी है कि वे कमीशन खाते हैं, वह धारणा खत्म हो जाए। जिसकी जैसी मानसिकता होती है, उसकी वैसी सोच हो जाती है। उत्तर प्रदेश की मुख्य मंत्री की मानसिकता भ्रष्टाचार से घिरी हुई है इसलिए भ्रष्ट, भ्रष्ट और भ्रष्टाचार सदैव उन्हें स्वप्न मे नही दिखता, उनकी जिह्वा पर हमेशा आया करता है। इसलिए आवश्यकता है कि वे अपनी जीभ पर एक अंकुश लगाएं। ये एक मर्यादा और संविधान के अनुसार अपने प्रदेश का शासन चलाएं और जब ऐसा नही हो रहा है तो यह केन्द्र सरकार का दायित्व हो जाता है, जैसा कि कांस्टिटयूशन मे प्रोविजन है, कि वह उसके खिलाफ कार्रवाई करे, लोकतंत्र की रक्षा की जाए और प्रिवेशन आफ करप्शन एक्ट 1988 के सैक्शन 13 और 15 के तहत उनके खिलाफ कार्रवाई हो। धन्यवाद ।

श्री गया सिंह (बिहार) : सभापति महोदय, आज देश के अंदर, अवाम के अंदर जिन लोगो ने टेप मे देखा, अखबारों मे पढा है, उसके बारे में हम लोग यहां पर चर्चा कर रहे हैं। लेकिन एक मैसेज देशभर मे चला गया कि हिन्दुस्तान मे चाहे लोक सभा के मेम्बर हो, राज्य सभा के मेम्बर हों या विधान सभा के मेम्बर हो, सासंद स्थानीय क्षेत्र विकास योजना मद मे से या विधान सभा का जो कोष है, उसमे से कमीशन खाते हैं। यह बात जनता मे चली गई है। मैं समझता हूं कि अगर इस बात को सिद्ध करना है कि विधायक या एम.पी.ज. कमीशन खाते हैं। तब तो मुख्यमंत्री पर कार्यवाही होनी चाहिए। यह सत्ता और विपक्ष का सवाल नहीं है। अहलुवालिया जी इसमें माहिर हैं, जब वे इस साइड मे बैठते थे तब भी वे अखबारों में छाये रहते थे और सबसे ज्यादा बी.जे.पी. के खिलाफ बोलते थे। अब उधर चले गये तो कांग्रेस के खिलाफ बोंलते हैं। यह इनकी खूबी है। ...(व्यवधान)... मैं ज्यादा समय नहीं लूंगा। मैं एक-दो बातें सुझाव के तौर पर आपके सामने रखना चाहता हूं। ...(व्यवधान)...

श्री सभापत्ति आप बोलने दीजिए बीच में रनिंग कामेन्ट्री नहीं चलेगी

श्री गया सिंह: अभी जनेश्वर मिश्र जी बोल रहे थे कि सब लोगों के लिए शर्म की बात है, चाहे वे सत्ता पक्ष के हों या विपक्ष के। अब उसका बचाव करने का सवाल नहीं है। कैसे बचाव करेंगे, यह सोचिए। जो बाहर है, वे कल अखबार में सुनेंगे। इसलिए यह विचार कीजिए कि इसकी जांच हो और अगर मुख्यमंत्री ने सही नहीं कहा है तो उनको सजा हो। अगर उन्होंने सही कहा है और यह फैक्ट है कि लोग कमीशन लेते है तो हम सब के लिए शर्म की बात है। इसलिए हमारा सुझाव है, शुरु से ही हमारी पार्टी एम.पी., एम.एल.ए. फंड के विरुद्ध रही है, आज भी जिम्मेदारी के साथ मैं कहना चाहता हूं आप बुजुर्ग हैं, आप अपनी शक्ति लगवाकर इसको रुकवा सकें, तो लोक सभा, राज्य सभा, विधान सभा के मेम्बरों की प्रतिष्ठा बढेगी। समाज में भी प्रतिष्ठा बढेगी अन्यथा सच्ची बात है कि कुछ लोग गड़बड़ करते है, मैं सबके बारे में नहीं कह सकता हूं। जब इस ढंग का टेप आ जाता है तो सबके ऊपर में दाग लग जाता है। इसीलिए अभी चर्चा हो रही थी कि इस फंड को बढाकर दो करोड़ से तीन करोड़, चार करोड़ किया जाए, तो यह और डूब जायेगा। आपसे अनुरोध है कि इस बजट सेशन में जो कुछ हुआ सो हुआ इस निधि को अगर बंद कर दिया जाय। एम.पी. सर्वोच्च संस्था के मेम्बर हैं। उनका काम सुपरवीजन का होना चाहिए। उनका काम अपने क्षेत्र में और दूसरे क्षेत्र में सुझाव देने का होना चाहिए। अगर वे ही फंड के मालिक बन जाते है तो आप कितना भी कहिएगा उनकी लाचारी होती है, जो लोक सभा के मेम्बर हैं, उनकी पार्लियामेंट्री कांस्टीट्युअंसी में 1600, 1800 बूथ हैं। हर एक बूथ वाला उनके ऊपर प्रेशर डालता है। गांव में काफी बेरोजगारी है, उनका प्रेशर होता है कि पचास हजार, एक लाख दो लाख की स्कीम दे दीजिए। हम खासतौर से लोक सभा के मेम्बर्स को देखते हैं, उनकी लाचारी है। हमने देखा है कि एक लोक सभा मेम्बर ने दो हजार की स्कीम भी दी। मैंने उनसे पूछा तो उन्होंने कहा कि उन्होंने मांग की और कहा कि कुछ तो दे दो तो हमने दो हजार की स्कीम दे दी। इसका मिसयूज ऐसे भी होता है। मेरा आपसे नम्र निवेदन है कि आप कोशिश करिएगा, आप हम लोगों की भावना को सरकार तक पहुंचाइये और इस पर एक आम राय बनेगी। जब तक राय नहीं बनेगी, सरकार भी नहीं कर सकती। जैसे ही आएगा कि इसको बंद किया जाए तो हम सब लोग हल्ला करना शुरु कर देंगे। अगर लोक सभा में चलता रहा तो यहां भी प्रस्ताव पास होने लगेगा कि अलग-अलग हो रहा है। इसलिए सबको मिलकर इसे बंद करना चाहिए क्योंकि एक सिपाही घूस लेता है और सारे लोगों की बदनामी होती है। समाज में कहा जाता है को सब पुलिस वाले चोर हैं। अब समझते हैं कि सब पॉलिटिशियन चोर हैं। अब यह चर्चा होने लगी कि लोक सभा और विधान सभा के सब लोग चोर हैं। करने वाले दो-चार हो सकते हैं। मैं यह नहीं जानता मायावती जी ने एम.पी. लोगों के बारे में ऐसा क्यों कहा? यह कह करके बी.एस.पी. के बारे में उन्होंने उजागर कर दिया कि उनके सब लोग पैसा लेते हैं। अपनी पार्टी का तो उन्होंने उजागर कर दिया। इसलिए हम समझते हैं कि यह कार्यवाही होनी चाहिए, इसकी जांच होनी चाहिए। सी.बी. आई. से कराइए, ज्यूडीशियल इन्क्वायरी करवाइए कि उस टेप के अंदर उन्होंने जो कुछ कहा था, वह कितना सही है? उसके बारे में काफी तर्क आ गया, मैं और कुछ नहीं कहना चाहता। मैं अंत में यह कहता हूं कि आज जो प्रोसीजर है, वह भी बहुत डिफेक्टिव है। मैं एक उदाहरण देना चाहता हूं। मैं भी फंड बांटता हूं। मैं बिहार गवर्नमेंट की बात नहीं कर सकता हूं - वहां जो ऑफिशियल है, दो परसेंट कौन लेता है, आप जानते हैं? ऐग्रीमेंट होता है कि एक ब्लॉक है जिसमें चार कर्मचारी हैं और 150 स्कीम का वह ऐग्रीमेंट करता है। एक स्कीम में वह नहीं जाता है। चैक उसके नाम से मिलता है, दो परसेंट वह ले लेता है और चेक दे दिया। पांच परसेंट ओवरसियर लेता है। वह

कहता है कि एम.बी. नही भरेंगे, चूंकि इसमें 100 प्रतिशत क्वालिटी नही है इसलिए आप भी खाओ, हम भी खाएं, पांच परसेंट दे दो। उसके बाद बी.डी. ओ. कहता है कि हमारी जिम्मेदारी बहुत ज्यादा है, पांच परसेंट वह भी ले लेता है। फिर डी.डी.सी. और विकास के लोग हैं, वे लोग भी पांच परसेंट लेते है। एम.पी. लोगों ने तो अनुशंसा करके दे दिया। गांव वाले मिलकर-लड़के लोग और दूसरे लोग ठेकेदारी करते हैं। उसमें 22 परसेंट, 25 परसेंट ऐसे ही चला जाता है। जिसने ठेकेदारी की, वह बोलता है कि हमने इतनी मेहनत की, दस से पंद्रह परसेंट मुझे दो। राजीव गांधी जी ने ठीक ही कहा था। आज हम लोग अपनी आंख से देख रहे हैं 11 साल से मैं यहां पर हूं, मैं इस नतीजे पर पहुंचा हूं कि वह बोली तो ठीक ही हैं। मैं यह नहीं कहता कि वह गलत बोली हैं लेकिन ऐसा नहीं बोलना चाहिए, हम सब लोग यह कह रहे है । उन्होने साफ साफ अपनी पार्टी की मीटिंग में कह दिया। समाजवादी पार्टी के लोग बड़े होशियार हैं। दो साल से लगे हुए थे और कैसे टेप भी इकट्ठे कर लिए। इस प्रकार नहले पर दहला ये लोग कर रहे हैं। उसकी जांच जरुर होनी चाहिए। हम समझते हैं कि यह बहुत गलत हुआ। आप इसकी जांच करवाइए और निधि कोष समाप्त कराइए ताकि आगे इस तरह की बहस न हो। धन्यवाद।

श्री सतीश प्रधान : सभापति महोदय, मैं दो तीन बाते आपके सामने विचार के लिए रखना चाहता हूं। जो टेप का जिक्र यहां किया गया, वह टेप हमने नही देखी है। अखबार में अवश्य पढा है। अखबार में पढने के बाद यदि उसके ऊपर चर्चा करनी है तो साथ-साथ अखबार में दूसरे भी कुछ पहलू आए हैं और एमपीज के बारे मे बहुत सारी बाते कही गयी हैं, उस विषय पर भी चर्चा की आवश्यकता है। वहां जितने मुद्दे आए, वे सब मुद्दे यहां पर चर्चा के दायरे में नही आएंगे लेकिन में स्पष्ट रुप से कहना चाहता हूं कि इन सभी विषयों पर भी चर्चा करने की आवश्यकता है। महोदय, जब एमपी निधि के बारे में हम बात कर रहे हैं तो उस निधि के बारे में बात करते समय यह बात ध्यान मे रखनी चाहिए कि जब यह फंड शुरू हुआ तो इसे शुरु करने का मकसद क्या था? उस तरफ भी हमे थोड़ा ध्यान देना चाहिए। गया सिंह जी ने कहा, जनेश्वर मिश्र जी ने कहा कि इसे बद कर दो। आज की परिस्थिति ऐसी है। इंदिरा गांधी आवास योजना बनी, सरकार ने बनायी, संसद ने पास की। जगह जगह पर लोगों के लिए घर बनाए गए लेकिन वे कब बने, दिए जाते हैं तो किस ढंग से दिये जाते हैं, इन सभी विषयों पर गौर करने की आवश्यकता है। यह ठीक ढंग से नहीं होता है। सैंट्रल गवर्नमेंट के दिए हुए पैसे से ब्रिज बनते हैं, कई रोड्स बनते हैं, बहुत सारे काम होते हैं, उसका इनवीटेशन तक राज्य सरकार की तरफ से सांसदों को नही दिया जाता है, उसकी जानकारी नहीं दी जाती। उसके बारे मे कुछ भी हमें पता नही होता है। इस विषय की जानकारी राज्य सरकारों को देनी चाहिए। केन्द्र सरकार के डिपार्टमेंट जब काम करते हैं तब भी यह जानकारी नही मिलती है और राज्य सरकारें तो बिलकुल नहीं देती है। इसलिए इस विषय पर गौर करके ठीक ढंग से रुल बनाने चाहिए और उनका इंप्लिमेंटेशन होना चाहिए।

महोदय, इसके साथ मैं यह भी कहना चाहता हूं कि चर्चा की शुरूआत हो गई है और उत्तर प्रदेश के बारे मे अभी यहां बहुत कुछ कहा गया। मुझे याद है कि राम नाईक जी जब प्लानिंग मिनिस्टर थे, तब उन्होंने हर स्टेट में एम.पी. की निधि का किस ढंग से इस्तेमाल होता है, इसकी पूरी इनक्वायरी करने की कोशिश की थी और उसे एस दिशा देने की कोशिश की थी।

तब उन्होंने एक बात बताई थी कि जब वे कोलकाता गए थे तो यह बात पकड़ में आई थी। उसके लिए उन्होंने वहां के चीफ सेक्रेटरी को लिखा और उससे बहुत सी इनक्वायरीज का जवाव मांगा था। यहां तक तो मुझे मालूम है। इससे आगे की बात मंत्री जी जब जवाब देंगे तो अवश्य बताएंगे, ऐसी मुझे आशा है। वहां एक पार्टी सब सांसदों की तरफ से लेटर्स लिखवा रही थी कि कौन-कौन से कार्य करने है? ब्लैक लेटर्स पर सिग्नेचर्स लिए जाते थे और फिर बताया जाता था कि पार्टी की तरफ से कौन सा काम करना है। यह डायरेक्शन पार्टी की तरफ से दी जा रही थी। पश्चिम बंगाल मे सासंदो के फंड का ऐसे इस्तेमाल हो रहा था और यह पार्टी की ओर से नियंत्रित किया जा रहा था। तो आज यह पहली बार नहीं है कि किसी पार्टी के बारे में चर्चा हो रही है कि जैसा पार्टी बोले, उस ढंग से करो। महोदय, अगय ऐसे ही चलता रहेगा तो यह ठीक नहीं है। इस विषय पर हम क्या करने वाले हैं, इस पर भी साथ-साथ बात चलनी चाहिए।

महोदय, सांसद निधि के बारे में हम चर्चा कर रहे है। सभी दलों के लोग, हम लोग आपस में भी इस विषय से संबंधित जो गलत बाते हैं, उन पर बड़े जोर से चर्चा करते हैं लेकिन इस सांसद निधि की वजह से क्या अच्छा काम हुआ, इस पर कभी बहस नहीं होती। मैं यह बताना चाहता हूं सभापति महोदय, कि जब उड़ीसा मे तूफान आया था यहां बैठे हुए बहुत सारे सांसदो ने अपनी निधि में से वहां के लिए पैसा दिया था। उसके लिए स्पेशल परमीशन दी गई थी। अभी तो रुल बनाया गया है लेकिन उस समय तो स्पेशल परमीशन दी गई थी। उससे वहां जो मकान, हॉस्पिटल्स या स्कूल बने हैं, वे इस ढंग के बने हैं कि सदियो तक याद किया जाएगा कि वे सासंद निधि से बने हैं। गुजरात मे अचानक आपदा आ गई थी, सभी स्कूल खलास हो गए थे, वहां नए स्कूल बनाए गए हैं। यहां के अधिकांश सांसदों ने वहां के लिए अपने फंड में से पैसे दिए थे। वे पैसे और कहीं से नही आए, सांसद निधि से आए थे और वहां का काम आज भी चालू है इसका भी उल्लेख होना चाहिए।

महोदय, मैं बताना चाहता हूं कि अपनी Constituency मे मैंने सबसे पहले अपनी सांसद निधि का उपयोग करने की कोशिश की कि हमारे स्कूल के बच्चों तक कंप्यूटर्स पहुंचने चाहिए। उनको पढने के लिए कंप्यूटर्स मिलने चाहिए। तब यह हमारे रुल्स मे नहीं था, हमारी गाइडलाइन्स में कंप्यूटर्स देने की बात नहीं थी। मैंने यह प्रस्ताव किया और मंत्री जी से कहा कि यदि आप इसे इनक्लूड करेंगे तो जो बच्चा कभी कंप्यूटर पर नही पढ सकता, जो सिर्फ अखबार में उसकी पिक्चर देखता है, जब वह खुद कंप्यूटर इस्तेमाल करेगा तब 21वीं सदी में जाकर वह खड़ा हो सकेगा और कंपीटीशन में खड़ा होने के लिए उसको इसकी बहुत आवश्यकता है। यह प्रोग्राम उसमें लिया गया। कई सासंदो ने इसके लिए अपनी निधि से पैसा दिया है। देश के बहुत सारे बच्चे इसका उपयोग कर रहे हैं। यह अच्छा काम है और यदि इस काम के लिए भी कोई आपत्ति करे कि इसको बंद करो, यह ठीक नहीं क्योंकि स्टेट गवर्नमेट यह काम नहीं कर रही है। कोई भी स्टेट गवर्नमेंट इसके लिए अपनी तरफ से पैसा नहीं दे रही है। हम यह काम अपनी संसदीय निधि से कर रहे हैं तो इसके लिए मैं यह बताना चाहता हूं कि मेरे पास कुछ फोटोग्राफ्स हैं, जिनके बारे मे मैं दोपहर को बात कर रहा था। हमारे एक सांसद कर्तार सिंह दुग्गल जी हैं। ये राष्ट्रपति द्वारा नाम-निर्देशित सदस्य हैं और अभी सदन में नहीं हैं। इन्होंने कपूरथला में, जालंधर मेंल, और अमृतसर में एक से एक नई बिल्डिंग बनाई। ये सब इन्होंने सांसद निधि से बनाई। संसद निधि का एक अच्छे ढंग से उपयोग होता है। इसकी भी यहां चर्चा होनी

चाहिए और यह भी लोगों के सामने आना चाहिए। एक ही बात कहना कि सभी जगह भ्रष्टाचार है, मैं यहां पूरे भ्रष्टाचार के बारे में बात नहीं करुंगा। लेकिन एक बात अवश्य कहना चाहूंगा कि यदि भ्रष्टाचार के बारे में बात करनी है तो बताइए कहां भ्रष्टाचार नहीं था। स्वतंत्रता मिलने के बाद से कई भ्रष्टाचार हुए हैं। इसकी चर्चा सदन में भी हुई है। एक बात सभी के समझने के लिए आवश्यक है कि इसके लिए सरकार के पास कुछ रुल बनाकर रखे हुए हैं। इसके लिए क्या करना है, उसके मुताबिक उसके ऊपर कार्यवाही करने की आवश्यकता है। कहीं भी भ्रष्टाचार होता है तो उसके ऊपर कार्यवाही करके, ठीक करो। ऐसा बंदोबस्त भी करो ताकि वह भ्रष्टाचार आगे न हो। अगर भ्रष्टाचार हो रहा है तो उसको बंद कर दो। अगर ऐसी ही बात करनी है तो जब ये सरकार आई तब ही बन्द कर देना था। जब हर्षद मेहता का स्कैम हुआ तभी बंद कर देना था, लेकिन तब बन्द नहीं हुआ। यह सरकार चलने वाली है। इस सरकार को चलाना है। चाहे कोई भी हालत हो हमारा स्वतंत्रता का राज चलना चाहिए। यदि यह राज चलना चाहिए तो यह होना चाहिए। मैं एक और बात कहना चाहता हूं कि बहुत से बच्चों को स्कूल में बैठने के लिए भी जगह नही है। स्कूल भी ऐसे हैं जो पुराने जमाने में बने थे। स्कूल भी चालीस साल से पहले बने हैं। कहीं तो स्कूल ही नहीं है। नए स्कूल खोले गए हैं। वहां पर बच्चों के पढने के लिर जगह नहीं है। बच्चे बाहर आकर बैठते हैं कई जगह ऐसी परिस्थितियां है कि स्कूल के अंदर अगर बच्चे बैठें तो लोगों को डर लगता है कि बिल्डिंग नीचे आ जाएगी और सब खत्म हो जाएगा। ऐसी स्थिति में उसके लिए प्रावधान करने की आवश्यकता है। न तो इसके लिए राज्य सरकार प्रावधान कर सकती और न केन्द्र सरकार पूरा प्रावधान कर सकती है, न लोकल कारपोरेशन, म्युनिसिपल उसके लिए प्रावधान करती है। कोई भी उसके लिए पूरा प्रावधान नहीं कर सकता है क्योंकि उनके बजट में प्रोविजन नहीं है। हमारे सांसद इसके लिए आगे आकर, यदि वहां के बच्चों के लिए स्कूल बनाना चाहते हैं और उनको सहारा देना चाहते हैं तो यह बात करनी थी। मुझे यह पसंद नहीं है, इसलिए मैं इसका विरोध करता हूं इसलिए मैं यह कहना चाहता हूं कि इसके ऊपर बात करना ठीक नहीं है। जो सांसद निधि के बारे में चर्चा हो रही है। हम यह भूल गए कि जो सांसद निधि का विनियोग होता है केन्द्र सरकार की तरफ से, वह वेब साइट पर भी डाला हुआ है। संसद की वेबसाइट आप जब कभी खोलो तो उसमें हर सांसद को क्या-क्या खर्च करना है, उसको बताने की व्यवस्था की है। हम काम सजेस्ट करने वाले हैं। हम निर्णय करने वाले लोग नहीं हैं। हम यह सजेस्ट करते हैं कि यह काम होना है। जिला अधिकारी और जो कलेक्टर होते हैं, उनको देखना चाहिए कि यह गाइडलाइन के मुताबिक है या नहीं है। उसको उन्हें देखना और उसके ऊपर उनको बाद में निर्णय करना होता है। यदि वहां गलती हो रही है तो कलैक्टर उसका जिम्मेदार है। उसके ऊपर कार्यवाही होने की आवश्यकता है, वह की जाए।

श्री सभापति : गुजरात में, राज्य सभा के सांसदों की तरफ से 32 करोड़ रुपए की सहायता दी गई थी और उड़ीसा में साढे सात करोड़ की सहायता दी गई थी। इसके लिए मैं आप सब लोगों को धन्यवाद देना चाहता हूं।

श्री गांधी आजाद : सभापति महोदय, मैं सबसे पहले पंडित जनेश्वर मिश्र के यहां से शुरु करता हूं, जो चले भी गए। पंडित जनेश्वर मिश्र जी समाजवादी होते हुए भी आशीर्वाद देने के आदी हो गए हैं और बिना मांगने पर भी उनकी आशीर्वाद देने की प्रवृत्ति हो गई है, मैं इस सदन के माध्यम से बताना चाहता हूं कि यही मनुवाद है। महोदय, 8.3.2003 को माननीया

6.00 P.M.

मुख्य मंत्री, उत्तर प्रदेश ने माननीय प्रधान मंत्री जी से मिल करके प्रदेश की स्थिति के संबंध में अवगत कराया और जब वहां से मिलने के बाद प्रैस वालों ने पूछा कि क्या माननीय प्रधान मंत्री जी का आशीर्वाद मिल गया, तो माननीया मुख्य मंत्री ने कहा कि आशीर्वाद का सवाल क्या है।

श्री सभापति : जब आशीर्वाद का सवाल ही नहीं है तो आशीर्वाद की बात ही छोड़ीए और आगे चलिए। उसको क्यों रिपीट कर रहे हैं।

श्री गांधी आजाद : आशीर्वाद का सवाल ही नहीं है जब भारतीय जनता पार्टी के सहयोग से ही और एलायंस के सहयोग से सरकार चल रही है तो आशीर्वाद मांगने और आशीर्वाद लेने का सवाल ही नहीं है।

श्री सभापति : बस ठीक है। अब आगे चलिए। आशीर्वाद छोड़ दीजिए। ...(व्यवधान)... और जनेश्वर जी खड़े होकर आशीर्वाद दे देंगे।

श्री गांधी आजाद : जहां तक माननीय सांसद अभी स्वीकार किए है कि सांसद निधि के खर्च का विवरण जिला के अधिकारी डी.एम. द्वारा दिया जाता है तो जब विवरण भी जिलाधिकारी के पास रहता है, खर्च भी जिलाधिकारी के द्वारा किया जाता है फिर सांसद और विधायक से सांसद निधि से खर्चा मांगने का सवाल कहां उठता है। जहां तक टेप का सवाल है, यह टेप ट्रेप्ड किया हुआ टेप है और हंडरेप परसेंट षडयंत्र का द्योतक है। मैं इस संबंध में एक छोटी सी कहानी बताता हूं। एक पति-पत्नी की कहानी बताता हूं। पति-पत्नी आपस में चर्चा कर रहे थे कि लड़का पैदा होगा तो पति ने कहा कि वह डॉक्टर बनेगा और पत्नी ने कहा कि इंजीनियर बनेगा। रात में धीरे-धीरे बात बढते-बढते मोहल्ले भर में शोरगुल हो गया कि डॉक्टर बनेगा, इंजीनियर बनेगा, डॉक्टर बनेगा, इंजीनियर बनेगा। तब तक मोहल्ले भर की नींद हराम हो गई। मोहल्ले वाले आकर पूछने लगे कि क्या बात है तो उन लोगों ने कहा कि मैं कह रहा हूं कि लड़का डॉक्टर बनेगा और यह कह रही है कि लड़का इंजीनियर बनेगा। तब मोहल्ले वालों ने पूछा कि भाई वह लड़का कहां है, उससे भी तो पूछ लिया जाए कि वह क्या बनेगा। तब उन्होंने कहा कि अभी लड़का पैदा ही कहां हुआ है। ठीक यही सवाल इस टेप कार्ड का है। टेप कांड से ठीक यही कहानी चरितार्थ होती है।

महोदय, मैं जानना चाहता हूं कि क्या किसी सांसद, क्या किसी विधायक ने चेयरमैं, सांसद निधि को लिख करके दिया है कि माननीय मुख्य मंत्री द्वारा सांसद निधि के दुरुपयोग के लिए एक लाख, दो लाख या पांच मांगा जा रहा है। अगर ऐसा है नहीं तो सवाल कहां उठता है। महोदय, मैं एक-दो सांसदों को उद्धत करना चाहता हूं.

श्री सभापति : नाम लेकर मत करिए।

श्री गांधी आजाद : नाम नहीं लूंगा। दिनांक 7.3.2003 को सांसद क्षेत्र खलीलावाद के सांसद और सांसद क्षेत्र आजमगढ के सांसद ...। उन्होंने एक प्रेस कांफरेंस बुलाकर कहा कि "स.पा. के राष्ट्रीय अध्यक्ष सांसद निधि से दो-दो लाख रुपया मुझसे मांग रहे थे और न

देने पर, विरोध करने पर- हम दोनों सांसदों को "स.पा." के माननीय राष्ट्रीय अध्यक्ष जी द्वारा पार्टी से भी निकाल दिया गया।

प्रो. रामगोपाल यादव : यह भी बता दो कि कब निकाल दिया गया था ?

श्री गांधी आजाद : और अगर वे सांसद आज अपनी प्रेस कांफरेंस में बयान दे रहे हैं,स्पष्ट एलीगेशन लगा रहे हैं तो भ्रष्टाचार या विशेषाधिकार का हनन तो माननीय "स.पा." के राष्ट्रीय अध्यक्ष पर बनता है। लेकिन चरितार्थ यह हो रहा है कि "उल्टा चोर कोतवाल को डांटे"। महोदय, यह टेप पूर्ण रुप से षड्यंत्र है और तोड़-भरोड़कर प्रस्तुत किया गया है। अगर इसमें सच्चाई होती तो यह फरवरी 2001 का टेप है और फरवरी 2001 के बाद 2002 में सामान्य चुनाव हुए। अगर टेप में कुछ असलियत थी तो उसमें उन्होंने इस का प्रयोग क्यों नहीं किया? उस के बाद मई 2002 में उत्तर प्रदेश मे उपचुनाव हुए। उसमें क्यों नहीं इसका उपयोग किया, फरवरी, 2003 में पुनः उपचुनाव हुआ, उस समय इस का उपयोग क्यों नहीं किया? महोदय, मैं स्पष्ट करना चाहूंगा कि अगर टेप में असलियत होती तो इस को जरूर इन अवसरों पर प्रयोग किया गया होता।

श्री सभापति :उस समय तक बच्चा पैदा नहीं हुआ होगा।

श्री गांधी आजाद : लेकिन जब माननीय राष्ट्रीय अध्यक्ष "स.पा." बार-बार सरकार बनाने और गिराने की बात करते रहे, लेकिन न वह सरकार बना पाए और न सरकार गिरा पाए और विफलता की दशा में, हताशा में निराश होकर जनता का ध्यान दूसरी और आकृष्ट करने के लिए उन्होंने इस षड्यंत्र को करने का काम किया।

महोदय, जब राज्यपाल जी को यह टेप दिया गया, राज्यपाल जी ने आश्वासन दिया कि मैं इस टेप की जांच कराऊंगा । मैं इस सदन के माध्यम से जानना चाहता हूं कि क्या राज्यपाल महोदय की जांच पूरी हो गयी? क्या राज्यपाल महोदय ने उस टेप के द्वारा किसी को दोषी करार कर दिया? अगर दोषी करार कर दिया तो उस दोष का विवरण क्या यहां पटल पर है, किसी साथी के पास है? अगर है, तो उस का विवरण दिया जाए और नहीं है तो मेरा मानना है कि यह माननीय सदस्यों द्वारा सदन का महत्वपूर्ण समय, मूल्यवान समय अनावश्यक, व्यर्थ में बर्बाद किया जा रहा है। ...(व्यवधान)... अगर समय बर्बाद नहीं किया जा रहा है तो यह और क्या है? महोदय, उन्हें इतनी तो तसल्ली रखनी चाहिए थी कि राज्यपाल महोदय जांच कर रहे हैं ...(व्यवधान)... उन की जांच रिपोर्ट आ जाने देते, उन की जांच के निष्कर्ष आ जाते उस के बाद आप चर्चा करा लेते।

प्रो. रामगोपाल यादव : ऐसा लगता है, ये सी.बी. आई से जांच की मांग करना चाहते हैं।

श्री सभापति : ये अपने आप ही कर लेंगे, आप के माध्यम से नहीं करेंगे।

श्री गांधी आजाद : सब से पहले "स.पा." के राष्ट्रीय अध्यक्ष की सी.बी. आई. की जांच होनी चाहिए।...(व्यवधान)... घबरा क्यों रहे हैं, जांच हो ही जाएगी।

प्रो. रामगोपाल यादव : सर, हमारी बहुत जांच होती है। माननीय सदस्य कह रहे है तो मै कहता हूं कि फिर जांच करा लिजिए।

श्री गांधी आजाद: महोदय, सी.पी.एम. के साथी बार बार समाजवाद या साम्यवाद का नाम लेते है, उनमे मै यह निवेदन करना चाहता हूं कि इतने वर्षो से आप वहां वेस्ट बंगाल में सरकार चला रहे है सी.पी.एम. की, लेकिन आज के आधुनिक युग मे भी वहां आदमी की जगह घोड़े को नही बदल सकी और यहां ये लोग मानवता की दुहाई देते है।

महोदय, जहां तक कांग्रेस का सवाल है, ये लोग केवल दलितो के नाम पर घड़ियाली आंसू बहाने का काम करते है। आजादी के बाद सरकार मे, चाहे केन्द्र की सरकार रही हो, चाहे प्रदेश की सरकार रही हो, सबसे ज्यादा कार्यकाल कांग्रेस का रहा है, लेकिन घड़ियाली आंसू बहाने के और ढपोल शंख बजाने के अलावा इन्होने कुछ नही किया। चूंकि आज उत्तर प्रदेश मे दलित इनका साथ छोड़ते चले जा रहे है, इस कारण ये लोग खिसियानी बिल्ली की तरह से खंबा नोचने का काम कर रहे है।

श्री गांधी आजाद: महोदय, मै सदन के माध्यम से यह साफ और स्पष्ट करना चाहता हूं कि यह जो टेप है, टोटली ट्रेप्ड है, मिथ्या है और यह एक सुनियोजित पूर्व-नियोजिन षड्यंत्र है, इसके अलावा इसमें कुछ नहीं है।

धन्यवाद ,महोदय, जो आपने मुझे बोलने का अवसर दिया।

श्री सभापति : डा. राजा रामण्णा । श्री राजीव शुक्ल, आप बोलना चाहते हैं? संक्षेप में बोल दीजिए।

श्री राजीव शुक्ल (उत्तर प्रदेश) : जी, संक्षेप में बोल देता हूं।

सभापति महोदय, धन्यवाद । यह जो प्रकरण है, इसकी जांच हो, इसकी दोनों पक्ष मागं कर रहे हैं। इसमें किसी को कोई आपत्ति नही है, इसकी जांच होनी चाहिए। इसमें आरोप-प्रत्यारोप दोनो तरफ से चल रहे हैं, दोनो पक्ष एक दूसरे की जाच कराने को तैयार हैं तो हो जाए जांच। इसमें किसी को आपत्ति नहीं है।

सभापति महोदय, मैं सांसद विकास निधि के बारे मे जरुर एक दो बाते कहना चाहता हूं। मैं उन सदस्यों से कतई सहमत नहीं हूं, जो यह कहते हैं कि सांसद विकास निधि को बंद कर दिया जाए। अगर यही इसका हल है कि सांसद निधि को बंद कर दो तो क्या इससे कोई भ्रष्टाचार रुक जाएगा या उस पैसे का दुरुपयोग रुक जाएगा ? मैं इसको मानने को तैयार नहीं हूं। राजीव गांधी जी ने कहा था कि जो विकास का पैसा, खासतौर से ग्रामीण विकास का जो

पैसा जाता है यानि केन्द्र सरकार से राज्य सरकारों को, उसमें सिर्फ 15 परसेंट नीचे लगता है और बाकी 85 परसेंट जो सिस्टम है वह खा जाता है, उसका मिसयूस होता हैं । मैं यह मानता हूं और अपने अनुभव के आधार पर बिल्कुल बात सकता हूं कि लाख दुरूपयोग होता हो, लेकिन सांसद निधि का 85 प्रतिशत पैसा जरूर लगता है और वह दिखाई देता है हर जगह । जगह जगह सड़को पर पत्थर लगे हुए हैं सांसदो के नाम के, जगह जगह उनके कामों को देखा जा सकता है । अभी **विजय** गोयल जी, राज्यमंत्री जी ने एक प्रदर्शनी लगाई थी, जिसमें कितने सांसदों ने क्या क्या काम किया है उसकी स्पष्ट तस्वीर दिखाई देती थी । हो सकता है कि कुछ सांसद हो, जिनका कुछ होता होगा, मैं नहीं कहता , लेकिन मैं मानता हूं कि बाई एंड लार्ज कुल मिलाकर बहुत से ऐसे सांसद है जो बहुत कुछ काम इसके माध्यम से कर रहे हैं, जैसा अभी उड़ीसा के माननीय सदस्य ने बताया, गुजरात का भी बताया। इसलिए सिर्फ एक दो घटनाओं के आधार पर, एक दो आरोपो के आधार पर सांसद विकास निधि को बदं कर दिया जाए, इससे मैं कतई सहमत नहीं हूं । इसी संदर्भ में मैं अरूण शौरी जी का उदाहरण देना चाहूंगा कि इन्होंनें आई.आई.टी. को अपना सारा छह साल का पैसा दे दिया और उससे आई.आई.टी में इतना काम हो रहा है कि मैं आपको बता नहीं सकता । इसी तरह और भी माननीय सदस्यों का विवरण दिया जा सकता है, जिससे यह समझ में आता है कि कितना सदुपयोग इस पैसा का हुआ हैं ।

मान्यवर, इसके इंपलीमेटेशन के स्तर पर अभी तक डिपार्टमेंट में जो शिकायते आई हैं उनमे उत्तर प्रदेश से तेरह शिकायतें है, महाराष्ट्र से पाचं, राजस्थान से चार, बिहार और केरल से तीन तीन । इसमें जो सबसे ज्यादा जरूरी बात है वह यह कि जो विभाग है वह इसको देखे क्योंकि इसमें रेडटेपिज्म बहुत जबर्दस्त है । ऐसे ऐसे अडंगे इसमें लगाए जाते है, ऐसी ऐसी अडचने, ऐसी ऐसी आपत्तियां उठाई जाती है, जो आप सोच नहीं सकते । सांसद सिर्फ रिकमेंडिग अथोरिटी हैं , यह तो केवल किसी काम को रिकमंड कर सकता है । अगर इसमें कहीं लूपहोल हो सकती है तो सिर्फ एक जगह हो सकती है कि किसी एम.पी. की किसी ठेकेदार से मिलीभगत हो । वहां तो यह बहुत आसान है कलेक्टर के लिए कि अगर एम.पी. कहे कि इस ठेकेदार से काम कराओ तो वह न कराए । वहीं पर बात रूक जाएगी । कमीशन की बात ही नहीं उठती । लेकिन इसकी वजह से पूरी निधि को बदनाम कर दिया जाए , यह उ**चित** नहीं है । मैं एक छोटा-सा उदाहरण आपको देना चाहता हूं कि कानपुर के एक सरकारी अस्पताल में मैं आई.सी.यू की स्थापना कर रहा हूं । जो लोग पैसे वाले हैं, वे तो प्राइवेट नर्सिग होम में चले जाते हैं लेकिन उस सरकारी अस्पताल में कोई इंटेंसिव केअर यूनिट नहीं हैं । एक साल से मैं तंग हूं । यहां से ऐप्रूवल कराकर दिया, सब जगह से होकर चला गया कि साहब इस पर विशेष अनुमति से 70-80 लाख हो जाए, लेकिन पूरी फाइल घूम रही है क्योंकि आप उसमें जनरेटर नहीं लगा सकते, जनरेटर प्रोविजन में नही आता । बिना जनरेटर कोई आई.सी.यू.चल सकता है, बिजली की जो यू.पी. में हालत है उसमें ? इतना तंग इसमें मैं आ गया हूं और जो उत्तर प्रदेश के सचिव हैं, श्री जयसवाल,उन्होंने मुझे फोन करके कहा कि साहब, मुझे शर्म आ रही हैं कि मैं यू.पी. काडर का हूं, सैक्रटरी हूं क्योंकि डी.एम. मेरी चिट्ठी का एक महीने से जवाब नहीं दे रहा हैं । तो सख्ती करनी चाहिए उन अधिकारियों पर, जो इसके इम्प्लिमेंटेशन के सैट- अप के लोग है, जो इसका ऐग्ज़िक्यूशन करते हैं । पकड़ना चाहिए डिस्ट्रिक्ट मजिस्ट्रेट को पकड़ना चाहिए डिस्ट्रिक्ट डेवलपमेंट आफिसर को, उसके नीचे जो इसको लागू करते हैं और जो सरकारी एजेसी इम्प्लिमेंट करती है, उन पर सख्ती करनी चाहिए । मेरे ख्याल से सदन को

उनके खिलाफ एक माहौल बनाकर उनके ऊपर सख्ती बरतनी चाहिए न कि हमें एक-दूसरे पर कीचड़ उछालना चाहिए । राजनीतिज्ञ तो हमेशा अपनी बदनामी खुद ही करवाते हैं एक दूसरे पर आरोप लगाकर । इसलिए हमारा फोकस उस तरफ होना चाहिए ।

यही मैं कहना चाहता था । धन्यवाद।

श्री शंकर राय चौधरी (पश्चिमी बंगाल)ः सभापति जी, टेप पर जब मीडिया में बहस छिड़ी तो शुरू में अंग्रेजी मीडिया में एक हैड लाइन निकली is the pot calling the kettle black

कौन किसको क्या कह रहा है? इसने सबके सामने कई सवाल खड़े कर दिए हैं । सबसे पहला सवाल यह हैं कि टेप की यह जो बहस छिड़ी हुई है क्या यह बर्फ के पहाड़ की, जो पानी के नीचे है, चोटी है और इसमें अभी और कितना हैं ? दूसरा सवाल है कि क्या यह सिर्फ एक ही प्रदेश तक सीमित है, एक ही पार्टी तक सीमित है या हरेक प्रदेश में, हरेक पार्टी में कुछ न कुछ इसमे हैं ? टेप पहले भी आए हैं, अभी भी आया है, सवाल यह है कि और भी टेप हैं या नहीं ? और कोई नया टेप निकलेगा या नहीं ? सवाल यह भी है कि एमपीलेड्स के फंड, जिन पर अभी शक किया जा रहा है, क्या ये पूरे काम में लगाए जा रहे हैं या किसी इंडिविजुअल की जेब में जा रहे हैं या किसी पार्टी में जा रहे हैं ? ये सारे सवाल हमारे सब के सामने खड़े हैं । इसमें मेरा अनुभव तो ठीक ही रहा है । शायद प्रदेश-प्रदेश मे फर्क हो, लेकिन मेरा अनुभव तो ठीक ही रहा हैं । हमारे जो आफिशियल्स हैं डिस्ट्रिक्ट में वे ठीक ही काम करते हैं । जहां-जहां मैं गया हूं, अचानक गया हूं, मैंने तो ठीक ही देखा है । शायद प्रदेश-प्रदेश में फर्क हो । इसलिए यह कहना कि पूरा काम ही नहीं हो रहा है, यह गलत है । बल्कि एमपीलेड्स अगर सही तरह से इस्तेमाल किया जाए तो मैं मानता हूं कि लोगों को राहत पहुंचाने का यह एक बहुत अच्छा और मुफीद तरीका हैं ।

यहां जो चर्चा चल रही है उसमें लोग कह रहे हैं सांसदों और पॉलिटिशियन्स पर से लोग भरोसा खो रहे हैं। यह सही हैं, भरोसा खो रहे नहीं, भरोसा खो चुके है। इसका जो मॉनिटरिंग सिस्टम है, वह डिस्ट्रिक्ट ऐढमिनिस्ट्रेशन पर निर्भर करता हैं और डिस्ट्रिक्ट ऐडमिनिस्ट्रेशन अगर ठीक काम करे, हम ठीक काम करें तो मैं समझता हूं कि इस पर इतना अविश्वास करने की जरूरत नहीं है, फिर भी मैं कह रहा हूं कि मेरा अपना अनुभव मेरे प्रदेश में करीब-करीब ठीक हैं । मैं इस बात से सहमत नहीं हूं कि एमपीलेड्स फंड बंद कर दिया जाए क्योंकि इसके अंतर्गत काफी काम ठीक हो रहा है । तो क्या करना चाहिए ? बार-बार, हरेक बात पर छोटी-छोटी चोरी से लेकर बड़ी-बड़ी डकैती तक सी.बी.आई इंक्वायरी मांगी जाती हैं । इस पर लोगों का कोई भरोसा है ? मेरा अपना ख्याल है । लोगों का भरोसा नहीं है , यह मैं मानता हूं ।सी.ए.जी. रिपोर्ट जो इन पर निकाली जाती हैं, मेरा सवाल यह है कि उस पर क्या एक्शन लिया जाता हैं ? जो सीएजी रिपोर्ट हर साल निकलती है एमपीलैड्स पर, वह हम पढ़ते हैं । लेकिन हमें यह पता नहीं चलता है कि उस पर कोई फोलो-अप एक्शन लिया गया है या नहीं । एक किस्म से सी.ए.जी. का एमपीलैड्स के काम पर **एक** आडिट किया जा रहा है । एक तरीका यह है कि हम अपने तरीके से, अपने लेवल पर, अपने आफिशियल से, अपने प्रदेश में, अपने डिस्ट्रिक्ट में हम जांच करते रहे, देखते रहें । लेकिन सी.ए.सी. की जो रिपोर्ट आ रही है इस पर कोई फोरमलाइज फोलो- अप एक्शन हो, ताकि हम जान पाये पब्लिक भी जान पाये

कि जो पैसा हम बांट रहे है, जो पैसा सरकार का है, वह हमारे माध्यम से जा रहा है, उसका सही इस्तेमाल हो रहा है या नहीं। मैं यही सलाह देकर अपना भाषण खत्म करता हूं धन्यवाद।

श्री सभापति : श्री मनोज भट्टाचार्य। क्या आप बोलेंगे?

श्री मनोज भट्टाचार्य (पश्चिमी बंगाल) : सर, मैं बोलूंगा।

श्री सभापति : आप थोड़ा ही बोलिए। रिपीट मत करिए। सब बातें आ चुकी हैं।

SHRI MANOJ BHATTACHARYA : Sir, thank you, very much, for providing me this opportunity. The discussion is on the alleged misuse of MPLADS money arising out of the recent disclosures in the form of videotapes. Sir, I fully agree with Shri Shankar Roy Choudhary, my senior colleague, and I must confess that I am altogether new as a legislator; I have not even completed three years in the Parliament. When I joined the Parliament as a beginner, I was asked by some ex-MP - I will tell you some story - how much I have spent for becoming an MP. I was really wondering as to what could be the answerl In West Bengal, this is not the culture. So, I started wondering for some time. When he insisted, 'why don't you say how much you had spent[1], I had to say that I spent hardly Rs.5. Then, he said, how did you come? I told him that I carried a packet of cigarette, since I am a smoker, and some of the MLAs, my friends, were given perhaps one or two cigarettes. Then, he said to me - a very senior ex-MP from some other State - 'you are quite free. You do not, at all, require recovering any amount as many others do'. You need not earn anything from the amount that you are handling. I was really wondering; I did not believe it. I thought that he must be making a mockery. Thereafter, I heard from so many people that in a particular State or States - I am not going to name the States - misappropriation of fund, even for the MPLADS is very common. I did not believe it, Sir. I must say that I was not believing this. But after this exposure in a particular State, where these sorts of allegations are very common, I am in pain to believe that there must be some truth in this. I do not know, what can be more deplorable than this. Sir, you are in the public life for a long time; you are a very experienced person in public life and, I am sure, you know it very well that the common people do not believe the politicians of any hue now-a-days. They now doubt the politicians, and while doubting the politicians, they also doubt the democratic set - up of this country. They doubt the credibility of Parliament; credibility of different State Assemblies. By this sort of

allegation, no amount of counter - allegation from the other side of the House will help to change the opinion about the ordinary politicians, particularly who are in power, in whatever States they are. As I said, in my State, I can say with pride that this is a solitary State, perhaps, about which no such allegations are ever surfaced even though the Left Front Government is in power for 26 years. Not a single allegation of corruption could be levelled against any of the Ministers of the Left Front Government for long 26 years. But, I am seriously pained to say that this is a very serious issue. I do not feel that this issue can be confined only to the discussion of the MPLADS as alleged in the videotape, or as it has come out in Uttar Pradesh. Sir, it is a serious issue with wider ramifications. This is an issue that concerns the probity in public life; this is an issue where the people have to be taken into confidence. Unless we address this issue of corruption in public life, unless we address this issue of serious allegation, no amount of counter allegation will help to resolve this problem. But we must see to it that all of us unite together, if not, ail my friends in the Treasury Benches, who are shouting so much, who are interrupting the proceedings of this House. They should also remember that unless they are also careful about the probity in public life and take all possible care to put an end to these allegations of corrupt practices in public life, the people will lose their confidence and their credibility will be more doubted. It is not a question of throttling the voice of the Opposition. At the same time, it is also a question of their own survival. I will say that, the Ethics Committee reports are not adhered to. The Ethics Committee reports are not sufficient to put an end to this problem. A political resolve is required, and I am sure, Sir, that you can preside over that meeting. That political will is very much required to say that there should be no indulgence to corruption at any level, and zero corruption should be our motto. I am concluding, Sir. I know that I do not have much time at my disposal, and it is already 6.15 P.M. Unfortunately, as a younger person in the political life, I feel ashamed when I come to know that different world reports, the UN Development Reports and other reports say that India's position in the corruption map of the world is on the top. It is, perhaps, the third or the fourth most corrupt country in the world. I feel ashamed as a citizen of this country, as a person who is born and brought up in this country to know about these things. So, ft is a very serious issue, and it has many ramifications. So, I will urge upon you, Sir, that a serious discussion should take place, whether it takes two days, three days or four days, we must discuss this issue threadbare, find out the root causes of corruption and weed out the elements of

corruption from the public life. With these words, I conclude. Thank you, Sir.

SHRI R.S. GAVAI (Maharashtra) : Mr. Chairman, Sir, I will be very brief. Sir, I personally feel that it is a matter of great concern, and rather, it is very unfortunate that corruption is being linked with the MPLADS funds, thereby, tarnishing the image of the Members of Parliament. Sir, I will proceed within the framework of the subject matter, and will not go beyond that.

श्री सभापति : आप नयी बात बताइए, यह सब तो बोला जा चुका है।

श्री आर. एस. गवई : मैं नयी बात बोल रहा हूं। कृपया bear करें।

मैं दो मिनट में खत्म करुंगा। I Sir, it is said that the print media and the press are quite irresponsible, illogical and should be condemned and dealt with at a proper forum. Sir, certain misgivings are spread in the public that the MPLADS fund is not a discretionary fund which is at the disposal of the Member of Parliament or it is not meant for disbursal by the Member of Parliament. If the aims, objects and guidelines of the MPLADS fund are strictly observed by the Members of Parliament, and having decision-making and the supervisory authority at the district level officer, there is no scope at all for the misuse of the MPLADS fund, and there will be no question of corruption in this behalf. Sir, I am particularly unhappy with the remark challenging the integrity of the Member of Parliament, those who are the representatives of the people, and who are present in the august House. This remark has damaged the image of the House also. Sir, there should be more transparency, proper monitoring, proper execution, proper implementation of the fund, and strict scrutiny. Govt, should evolve any mechanism or any device to ensure proper monitoring of the whole scheme, and whosoever is responsible for any lapse, should be awarded proper punishment. Sir, by and large, the observation of the Comptroller and Auditor General of India does not refer to the misuse of the fund by the Member of Parliament. But it relates with the authority concerned for the successful implementation of the scheme, to achieve the objective. I therefore feel that the positive and constructive view ought to be taken by the Government. Thank you very much.

श्री एस.एस. अहलुवालिया : सभापति महोदय, कथित वीडियो के प्रगतिकरण से उत्पन्न एमपीलैड्ज स्कीम के दुरुपयोग के बारे में जो चर्चा हो रही है, उसमें भाग लेने के लिए

आपने मुझे अनुमति दी, उसके लिए मैं धन्यवाद ज्ञापन करता हूं।

महोदय, मुझे पता नहीं कि इस सारी चर्चा में हमने क्या खोया और क्या पाया? हां, इतना जरुर है कि सारे विश्व को टेलीविजन के माध्यम से और प्रेस के माध्यम से हमने यह जरूर बताया कि जो धुआं उठ रहा है, कहीं न कहीं आग जरुर लगी हुई है। पर पता नहीं उस आग का कारण क्या है? वह आग मिट्टी से मिले हुए सोने को गलाकर सोना बनाने की है अर्थात् प्यूरिफिकेशन की है या अच्छी भली चीज को राख में मिलाने की है? इस एमपीलैड्ज स्कीम को बनाते वक्त पूर्व प्रधानमंत्री श्री नरसिंह राव जी ने मन में एक सपना देखा था, उनका एक विजन था। उस विजन को देखते हुए उन्होंने इसको रुपायित किया था और सदन की, सारे दलों की सहमति लेकर किया था। हर दल में बड़े-बड़े विद्वान हैं, बड़े-बड़े नीतिविद् हैं, विधिविद् हैं, उनसे सलाह लेने के बाद ऐसी स्कीम बनाई गई थी। समय-समय पर एम.पीज के कहने पर उसमें संशोधन लाते हुए इसका कार्यक्षेत्र और बढाया गया। पर कभी भी इस पूरे कार्यक्षेत्र में एम.पी. को यह अधिकार नहीं दिया गया कि जो पैसा वह विकास के लिए लगाएगा, वह उसके पास जमा होगा। पूरी कार्यप्रणाली में यह पैसा कलेक्टर के पास जाता है और उसको हम रिकमंड करके देते हैं। कलेक्टर को जब हम रिकमंड करके देते हैं, उसका ऐस्टीमेट भी हम नहीं बना सकते। उसका ऐस्टीमेट उसकी टेक्नीकल कमेटी बनाती है, जिन अफसरों पर विश्वास करना पड़ता है। हमें उनकी आस्था पर, उनकी इंटिग्रिटी पर भी शक नहीं करना चाहिए। वे ऐस्टीमेट बनाते हैं और उस पर विचार करके इसका काम होता है। सी.ए.जी. की रिपोर्ट तैयार होती है, ऑडिटर्स जाते हैं, उनकी रिपोर्ट आती है। कहीं-कहीं हो सकता है कि जहां-जहां गलतियां हैं वहां उन्होंने इसको उद्धत किया हो कि ऐसी गलती पाई गई, पर मेरी नजर में ऐसी कोई गलती नहीं पाई गई जहां सी.ए.जी. ने यह उद्धत किया हो कि सी.बी. आई. ने या विजिलेंस ने किसी विधायक या किसी सांसद द्वारा किसी कलेक्टर या किसी इंजीनियर को उसकी कमीशन देते हुए धर दबोचा हो या पकड़ा हो, कोई ऐसा हिसाब-किताब बांध लिया गया हो कि आप इतने का दे दो और इतना ले जाओ। कहीं कुछ ऐसी व्यवस्था की हो, ऐसी कोई कंप्लेंट अगर आई हो तो मैं आपके माध्यम से वह मंत्री महोदय से जानना चाहूंगा।

महोदय, मैं ये बातें इसलिए सामने रखना चाहता हूं कि इसके पहले भी सांसदों को बदनाम करने के लिए एक कोशिश चली थी। जब हमें गैस कूपन दिए गए तो ऐसे ही आरोप लगे। आरोप कहीं सिद्ध हुए और कहीं सिद्ध नहीं हुए। आज क्या होता है कि गैस कूपन पड़े रहते है और आपके बुलेटिन मे बार-बार निकलता है कि अपने गैस कूपन ले लो, कोई लेने नहीं जाता है। आज वह अवस्था आ गई है। किसी छोटे राज्य में जब विकास नहीं हो रहा हो-पहले मैं बिहार से आता था। बिहार से छूटकर आया तो अब झारखंड को रिप्रेजेंट करता हूं। यह गरीब राज्य है, पिछड़ा राज्य है। यहां पर जो सांसद के विकास फंड में से पैसे जाते है, उनसे विकास होता है। महोदय, मैं कांग्रेस में रहा हूं। मैं माननीय स्वर्गीय राजीव गांधी जी को उद्धत करता हूं जब उन्होंने कांग्रेस के शताब्दी समारोह में दिसम्बर, 1985 में मुंबई में अपने भाषण में-जो कि बहुत फेमस भाषण है, जिसे बहुत से लोग उद्धत करते हैं- कहा कि मैं सत्ता के दलालों को कौरिडोर्स ऑफ पावर से निकाल बाहर करुंगा। यह 1985 की बात है। उस वक्त उन्होंने इसको उद्धत किया कि जो एक रुपया दिल्ली से भेजा जाता है, उसमें 85 पैसा गायब हो जाता है, 15 पैसा पहुंचता है। आज उस बात को 18 साल हो गए। उस अठारह साल में बारह साल कांग्रेस ने

राज किया। क्या वाकई सत्ता के दलाल बाहर निकल गए? क्या वाकई पूरा रुपया गांव पहुंचने लगा? क्या जो लोग 85 पैसे खा रहे थे, उनको सुधारने के लिए हमने कोशिश की? अगर की तो क्या हम सार्थक हुए? महोदय, यह विचार करने की जरुरत थी। विचार हमें उस टेप को लेकर नहीं करना था जिसकी वैलिडिटी, जिसकी ओर्थटिसिटी अभी चेलेन्ज्ड है। हो सकता है कि उस पर विचार किया जाए, उस पर इन्क्वायरी बैठाई जाए। यह सही है, गलत है, क्या है, क्या नहीं है? उसको लेकर हम एक दूसरे के कपड़े उतारने लगे हैं। यहां बात विकास की है। जो पैसा गरीब जनता के विकास के लिए जाता है, उसके सद-उपयोगी की बात है। वह पैसा सही जगह लग रहा है या नहीं लग रहा है, सिर्फ अपने भाषणों में उद्धत कर देने से क्या हम सत्ता के दलालों को निकाल देंगे? एक भ्रष्टाचारमुक्त समाज की सृष्टि करेंगे। उसको करने के लिए हमें कुछ कर गुजरना होगा। कर गुजरने के लिए हमें एकबद्ध होना पड़ेगा। अगर हम आप पर कीचड़ उछालें, आप हमारे ऊपर कीचड़ उछालें और बीच वाले तमाशा देखते रहें और तालियां बजाते रहें तो हो सकता है कि हम कभी भी भ्रष्टाचार मुक्त भारत समाज नहीं बना सकेंगे। हमारे उन पूर्व पुरुषों ने जो एक स्वर्णिम भारत का सपना देखा था कि देश की आजादी की लड़ाई से लेकर आज तक उन लोगों के सपनों को साकार करना है और वाकई भय, भूख और भ्रष्टाचार से मुक्त समाज की सृष्टि करनी है तो एकबद्ध होकर करना पड़ेगा। मैं समझता हूं कि ...(व्यवधान)... सरोज जी, आप ब्राह्मणी हैं। आपको आशीर्वाद का मतलब बहुत अच्छी तरह मालूम है, मुझे भटकाने की कोशिश न करें तो अच्छा है क्योंकि ब्राह्मणों का मैं दामाद हूं।

श्री सभापति : आप बीच में मत बोलिए। आप जो आपस में बात करती हो, यहां सुनाई देती है।

श्री एस.एस. अहलुवालिया ; मैं ब्राह्मणों का दामाद हूं इसलिए आलरेडी आशीर्वाद प्राप्त है। पांच बच्चों का बाप हूं और नाती, पोतों वाला हूं। महोदय, आज जरुरत थी एक ऎसी चर्चा की। कपिल सिब्बल जी विद्वान हैं, बहुत सारी संस्थाओं से जुड़े हुए हैं और अच्छी बातें करते हैं। बहुत अच्छे-अच्छे तर्क देकर सुप्रीम कोर्ट में भी बहुत सारे ऎसे मामलों को उठाते हैं जिन मामलों पर सुप्रीम कोर्ट की राय आती है, जो सर्वमान्य होती है। मेरा कहना है, कपिल सिब्बल जी कह रहे थे कि कानून ऎसा क्यों, वैसा क्यों। मेरे पूर्व वक्ता, मेरी पार्टी के कलराज मिश्र जी ने बंगाल की एक बात उद्धत की है। महोदय, जिस प्रिवेंशन आफ करप्शन एक्ट की बात करते हैं, ये 9 फरवरी को मार्क्सवादी कम्युनिस्ट पार्टी के सांसद ने प्रैस कांफ्रेंस बुलाकर कहा था कि मेरी पार्टी फोर्ज डाक्युमेंट पर दस्तखत कराकर, पूरी एमपीलेड का जो पैसा है, वह ले लेती है और उसको साइफर कर लेती है अपनी पार्टी के लिए। उस वक्त क्यों नहीं कांग्रेस का विवेक जागा?

श्री जीवन राय : स्टेट्समैं पढ लो। ...(व्यवधान)...

श्री एस.एस. अहलुवालिया : अरे, पढ न लिया भाई। मैंने स्टेटसमैं भी न पढा, मैंने टेलीग्राफ भी पढा, मैंने हिन्दुस्तान टाइम्स भी पढा और नई दुनिया भी पढी। ...(व्यवधान)... मैंने सब पढा। ...(व्यवधान)...

श्री सभापति : उनको बोलने दो। बोलिए।

श्री एस.एस. अहलुवालिया : मेरा कहने का मतलब है कि उस टाइम क्यों नही विवेक जागता? ...(व्यवधान)... उस टाइम लोगों का विवेक क्यों नहीं जागता? ...(व्यवधान)...

SHRI JIBON ROY : Sir, he is referring to my party. He was talking about the statement. I demand, through you, Sir, that the statement be read out and authenticated. He is referring to the statement given by my party.

श्री सभापति : क्या इस बात को मानते हैं को कोई भी ऐसी स्टेटमेंट का उल्लेख करे तो ओथेंटिकेट होना चाहिए? ...(व्यवधान)...

SHRI JIBON ROY : Sir, he is referring to a statement concerning my party. *...(Interruptions)..,*

SHRI S.S. AHLUWALIA : Sir, what has appeared in the newspaper, I am ready to authenticate. *...(Interruptions)...* In future, are you going to authenticate all the papers? Tell me whetl" ?r you are going to authenticate them? *...(Interruptions)...*

श्री सभापति : छोड़ए, दूसरा सब्जेक्ट लीजिए। ...(व्यवधान)... आप छोड़ो, आप क्यों अपने मुंह से कह रहे हो?

श्री जीवन राय : आप कम से कम जो अखबार में निकला है वह भी पढ दो। ....(व्यवधान).... क्यों आग पर घी डालते हो? ...(व्यवधान)...

श्री सभापति : क्या आपने पढा है?

श्री एस.एस. अहलुवालिया: अगर आप चाहते हैं तो मैं पढ देता हूं। ...(व्यवधान)...

SHRI JIBON ROY: Let him read out the statement.

श्री सभापति : नहीं, आप रहने दो। ...(व्यवधान)... इन्होंने पढा हुआ है।

श्री एस.एस. अहलुवालिया : यह पढा हुआ है। पढा हुआ ही नहीं है, बल्कि उसको धमकाया भी हुआ है कि पार्टी से निकाल देंगे। मेरा तो इतना ही कहना है कि जिन लोगों का विवेक जागता है प्रिवेंशन ऑफ करप्शन एक्ट के बारे में और अगर करप्शन है तो उसको रोकने की कोशिश होनी चाहिए।

श्री सभापति : बस, यह बात है।

श्री एस.एस. अहलुवालिया : परन्तु वह विवेक हर जगह जागना चाहिए, मैं यही कहता हूं। मान्यवर, मैं आपके माध्यम से मंत्री महोदय से इतना ही जानना चाहूंगा कि एमपीलैड की यह जो पूरी स्कीम है, क्या इसके बारे में आपके पास ऐसी कोई कम्प्लेंट है जहां एमपीज को पैसा दिया गया था उन्होंने कोई कमीशन खाया है और क्या आपके मैकेनिज्म में कहीं ऐसा कोई लूपहोल है जिससे कि एमपीज के हाथ में पैसा जाता हो ? क्या कोई एमपी कंट्रैक्टर का नाम देकर लिख सकता है कि इस कट्रैक्टर को ठेका दिया जाए? क्या यह संभव है? अगर नहीं है, तो क्या वह यह लिख सकता है कि इसकी कीमत अगर एक लाख है तो एक लाख की बजाय 5 लाख लिखी जाए? क्या उसके लिए अलग से टैक्नीकल कमेटी है? यह सब विस्तारपूर्वक बताने की कृपा करें, क्योंकि सदन के माध्यम से यह सारे देश को भी पता लगना चाहिए कि आपका सिस्टम फूलप्रूफ है या नहीं। धन्यवाद।

कई माननीय सदस्य ; टेप ...(व्यवधान)...

श्री सभापति : अब टेप पर आप क्यों बोल रहे हो। ...(व्यवधान)...

श्री कपिल सिब्बल : क्योंकि ऐसा लगता है कि हिन्दुस्तान में एमपीलैडज का कभी कोई दुरुपयोग हुआ ही नहीं । ...(व्यवधान)... ऐसा कुछ भाषण से लग रहा है। ...(व्यवधान)... यह सारे देश को मालूम है कि किस तरह से दुरुपयोग हो रहा है और कौन कर रहा है। ...(व्यवधान)...

एक माननीय सदस्य : क्या कोई ऐसी स्कीम है जिसका कि दुरुपयोग नहीं हुआ हो?

श्री सभापति : आप जाने दीजिए, क्यों बीच में पड़ते हैं। ...(व्यवधान)...

श्री एस.एस. अहलुवालिया : नहीं, मैं एक और चीज जानना चाहूंगा कि यह जो एमपीलैड्ज का पैसा कलैस्टरों को जाता है और कलैस्टर चीफ सेक्रेटरी ऑफ स्टेट के अंडर है और वह वहां के मुख्य मंत्री के अंडर है, तो क्या वहां से या प्रधान मंत्री के यहां से निर्देश जाने हैं? ...(व्यवधान)...

श्री सभापति : नहीं, कोई यह नहीं कहता कि प्रधान मंत्री के यहां से निर्देश जाते हैं। ...(व्यवधान)...

श्री एस.एस. अहलुवालिया : या केन्द्रीय मंत्री के निर्देश जाते हैं या राज्य मंत्री चलाते हैं, यह भी बताने की कृपा करें? ...(व्यवधान)...

श्री सभापति : यह किसी ने नहीं कहा कि प्रधान मंत्री के निर्देश से पैसा निकालते हैं। ...(व्यवधान)...

श्री कपिल सिब्बल : यह आप सब को मालूम है कि कहां जाता है और किस तरह से जाता है। आप मुझसे क्यों बुलवा रहे हैं ?

श्री सभापति : चलिए, ठीक है, आपको और इनको मालूम है, बाकी के लोगों को मालूम नहीं है। ...(व्यवधान)...

श्री कपिल सिब्बल : मैं तो वैसे भी इन चीजों से दूर ही भागता हूं।

श्री सभापति : ठीक है, अब आप बोलिए।

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PLANNING, MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF STATISTICS AND PROGRAMME IMPLEMENTATION AND MINISTER OF STATE IN THE DEPARTMENT OF ATOMIC ENERGY AND DEPARTMENT OF SPACE (SHRI SATYABRATA MOOKHERJEE) : Mr. Chairrfian, Sir. we have been discussing a very important matter, but I am very sorry to say that it is only on the basis of some video tape that we are discussing it today. Either this has been going on for a long time or it has happened for the first time. Now, the entire seriousness of the matter, I think, vanishes when we consider this matter seriously because this is the tenth year of the MPLADS; it was introduced in 1993, and no complaint has been lodged in the past ter. years with regard to the misuse of funds by the MPs concerned. In fact, we are giving an opportunity to others, to vilify the MPs. It is not that all the MPs are doing this, nor is there any cogent evidence before you or before us that any particular MP has misused the money, because an MP does not see the colour of the money. The money does not go through the MPs. *../Interruptions)...*

MR. CHAIRMAN: You go on speaking.

SHRI SATYABRATA MOOKHERJEE: Sir, I am not as experienced as other Members here are. If I am just given an opportunity to say a few words, uninterrupted, I will *....(Interruptions)...*

SHRI PREM CHAND GUPTA: Is it your maiden reply? *../Interruptions) ...*

SHRI SATYABRATA MOOKHERJEE: Yes, Sir.

SHRI PRANAB MUKHERJEE: It looks like a maiden speech?

SHRI SATYABRATA MOOKHERJEE: Sir, the mechanism is this. An MP is entitled to recommend a particular scheme. It goes to the district head, who is the DC or the DM or the Collector. Now, he scrutinises the scheme, gets the matter vetted and estimates prepared, and then the funds -are released. It goes to the executing agency. That is a State agency. An MP cannot dictate and say that a particular work be done through a particular agency. It is only recently that we have introduced the NGOs; otherwise, it was entirely through the State machinery that the schemes were implemented. Now, as I have said, an MP does not have the means of scrutinising the schemes or handling the money because it entirely goes to the State machinery straight from Delhi. I may tell you what was the nature of complaints in the past. The nature of complaints in the past has been delay in release of funds by the Ministry, delay in preparation of estimates and sanction of the work, delay in implementation and completion of the work, non-erection of signboards at the work sites, non-acceptance of implementing agencies recommended by the MPs, complaints of corruption at the district level. *...(Interruptions)...*

श्री रमा शंकर कौशिक : श्रीमान्, मेरा व्यवस्था का प्रश्न है। इस मुद्दे पर होम मिनिस्टर का बयान आना चाहिए था। ...(व्यवधान)...

श्री सभापति : अब बोलने दें।

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF DEFENCE AND MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI O. RAJAGOPAL): No, no. There is no question of the Home Minister replying. *...(Interruptions)...*

श्री रमा शंकर कौशिक : यह एक ऐसा मामला है, जिस पर होम मिनिस्टर का बयान आना चाहिए।

SHRI KAPIL SIBAL: Sir, the Minister of Planning cannot answer the question of corruption. *...(Interruptions)...*

SHRI S.S. AHLUWALIA: He is in charge of Programme Implementation. *...(Interruptions)...* Where is the question of Home Ministry? *...(Interruptions)...*

श्री सभापति : मिनिस्टर रिस्पांसिबल हैं।

SHRI S.S. AHLUWALIA: Sir, they are getting ready for a walk-out. *...(Interruptions)...*

श्री सभापति : वह एमपीलैड पर बोल रहे हैं।

श्री एस.एस. अहलुवालिया : सर, यह इन का वाक आउट का बहाना है।

श्री सभापतिः नहीं, वाक-आउट नहीं करेंगे।

श्री सुरेश पचौरी : सर, मामला सीधा-सीधा भ्रष्टाचार का है। ...(व्यवधान)... उत्तर प्रदेश की मुख्य मंत्री के खिलाफ ...(व्यवधान)... कार्यवाही होगी या नहीं? ...(व्यवधान)...

SHRI KAPIL SIBAL: Sir, we don'f want an academic repfy. *../Intenvptions)...* We don't want an academic reply. *../Intenvptions)...* We want a complete answer. *...(Interruptions)...*

श्री सुरेश पचौरी : मंत्री जी जो बता रहे हैं वह तो इस किताब में लिखा हुआ है।

श्री सभापतिः अब मंत्री जी को भी सुन लीजिए।

श्री सुरेश पचौरी : सर, ये गाइडलाइंस हमें मालूम है। सवाल यह है कि जो भ्रष्टाचार को बढावा दे रहे हैं या **उन्प्रेरित** कर रहे हैं, सेक्शन 13 और सेक्शन 15 ...(व्यवधान)... कार्यवाही होगी?

श्री सभापति : एक मिनिट ठहरिए। यह जो मोशन है, वह एमपीलैड एक्टिविटीज पर है, इसलिए मिनिस्टर वही बोलेंगे।

SHRI MANOJ BHATTACHARYA: It is with particular reference to the videotapes. *...(Interruptions)...*

SHRI KAPIL SIBAL: We want an answer from the Minister as to what action the Central Government would take against the person concerned, who has admitted that she was attempting the misuse of funds. *...(Interruptions)...*

SHRI S.S. AHLUWALIA: No, Sir. *...(Interruptions)...*

SHRI SATYABRATA MOOKHERJEE: That is not the subject matter. ... *(Interruptions)...*

श्री सभापति: जाना चाहते हैं तो जाओ।

श्री सुरेश पचौरी : सर, हमें उत्तर उस मंत्री से सुनना है ...(व्यवधान)... या गृह मंत्री से सुनना है जो उत्तर प्रदेश के मंत्री के खिलाफ केस दर्ज कर के कार्यवाही कर सकते है।

SHRI S.S. AHLUWAUA : At that time, she was only an M.P. *(Interruptions)...* इन को सुबह से पता था। सारे बोल लिए तब कोई बात नहीं की ...(व्यवधान)... अब बहाना ढूंढ रहे हैं।

SHRI kapil SIBAL: We want an answer from a Minister who is not being investigated by the CBI because there are lots of Ministers in this country who are being investigated by the CBI. *...(Interruptions)...* We want it from a Minister who is not being investigated by the CBI. *...(Interruptions)...*

श्री सभापति: वह सब समझ गए। यह सब बात आ गयी है, लेकिन अब इन्हें बोलने दीजिए।

SHRI kapil SIBAL : She is a public servant. *...(Interruptions)...*

श्री सभापति : यह मामला जब एमपी थे, उस समय का है।

श्री सुरेश पचौरी : फिर तो और बनता है। सेक्शन 15 में पब्लिक सर्वेंट...(व्यवधान)...

SHRI kapil SIBAL : He is also a public servant. *...(Interruptions)...* I am also a public servant. *...(Interruptions)...* So, we want an answer from the Minister. *...(Interruptions)...*

श्री सभापति : वह सब समझ गए। आप कहेंगे कि वह पब्लिक सर्वेंट की डिफिनीशन में आते है। उन्हें बोलने तो दीजिए।

श्री कपिल सिब्बल: आप उस का जवाब दीजिए।

श्री एस.एस. अहलुवालिया: इन्ही को एड्रेस कर के सारा वक्तव्य रख रहे है। ....(व्यवधान).... तब उन को नही दिख रहा था गृह मंत्री जी नही है। ...(व्यवधान)... अब वाक-आंउट करने का आधार बना रहे है।

SHRI KARL SIBAL : He does not want to give an assurance that the person will be investigated and prosecuted. *..{Interruptions).,.* We have to walk out. *...(Interruptions)...* We have no other option but to walk out. *...(Interruptions)...* The hon. Minister is a very eminent lawyer. In fact, he knows the intricacies of law and he knows in his heart, how serious this offence is. If he is willing to stand up and say that as a lawyer he believes that no offence has been committed, we will have no problems? Is he willing to say that? *...(Interruptions)...*

श्री सभापति: एक मिनट, ठहरिए। बैठ जाइए। आप सबने जो विचार व्यक्त किए, वह विचार इस स्कीम के बारे में थे।

श्री सुरेश पचौरी: हमारा जवाब मिलेगा, ऐसा मुझे लगता नही है। असहाय है मंत्री जी।

श्री सभापति: आप बोलिये।

(At this stage, some hon. Members left the Chamber)

SHRI SATYABRATA MOOKHERJEE : Sir, the schemes are implemented according to the established procedure of each State Government. Now, the accounting procedure also applies. There is an audit and the CAG also audits the accounts of the MPLADS. Apart from that, so far as the irregularities are concerned, when a complaint is made with regard to an irregularity, we write to the State Government, the Nodal Ministry, as well as the District Magistrate to enquire into the matter. If we do not get any reply, then we write to the Chief Secretary. And, if we do not get reply from there also, then we write to the Chief Minister to have it examined. In the past, we have done that. I can tell you about one particular incident where the MPLADS committee had recommended an enquiry by the CVC. They wrote that they do not have the jurisdiction over the State Government officials. So, they requested the State Government to enquire into the matter. The CBI also expressed the same difficulty that their jurisdiction does not extend to the State unless the State Government agrees.

Now, in those circumstances, so far as we are concerned, this Ministry is concerned, we cannot directly enquire into the matter. We have to rely upon the State Government. In a federal system, this might be one

of the loopholes, but we have to do with it. Here we must rely upon the State Government. They are the implementing agency.

As of now, as Mr. Ahluwalia was also saying, I should mention the example of the complaints received. There was one complaint against a Member of Parliament for having utilised the funds for building a structure in his constituency, which belonged to the party. That was enquired into. We wrote to the District Magistrate and immediately the money was refunded. No further action was required to be taken because the money was refunded.

There are two other examples; one in Andhra Pradesh and the other In West Bengal, where the Members of Parliament complained that - it was also published in the newspapers - the party is dictating as to what should be done with the MPLADS funds. So long as the schemes are concerned, if they adhere to the guidelines, we cannot enquire into the matter. But, so far as these particular complaints of the MPs are concerned, we cannot look into the matter unless there is a complaint lodged with us.

So, I was submitting, that the position as of today is that the percentage of utilisation of funds has gone up. In the year 1998, this figure was 54 per cent. In the year 1999, this figure was 63 per cent. Subsequently, in the year 2000, it went to 64 per cent and in the year 2001, it reached 65 per cent. This figure went upto 74 per cent in the year 2002 and 78.7 per cent in the year 2003. This is the utilisation of the MPLADS funds.

Now, Sir, as I said, if there is a specific charge levelled against a particular MP, it can be enquired into. We all know that the tape recording is not evidence by itself. It has to be corroborated. The newspaper publications are not evidence by themselves; it has to be corroborated. Merely because something has been said or has been shown in the videotapes; it does not mean that there is proof of the incident. Unless and until, there is a particular complaint or there is an evidence to show that this has happened, there is no question of inquiring into the matter. So far as this particular Ministry is concerned, as I have said, we must proceed on the basis of faith and confidence. We cannot say that all the MPs are doing this thing and that they are misappropriating funds. There is no evidence also. We proceed on the assumption that they are honest and I

have no doubt in my mind that they are honest and the MPs are doing their work properly. As and when a particular complaint comes, that can be inquired into. But as of now, there has been no such complaint.

As I was submitting, Sir, so far as the MPLADS is concerned, a lot of work has been done not only in Uttar Pradesh but also in other States. Even in my State a lot of work has been done. There is no question of stopping it now.

Lastly, I am grateful to the hon. Members for giving these valuable suggestions. Certainly, we will look into the matter. But as I said earlier, we are not discussing here the question of corruption in the country. It is not skin-deep. It may be going into our marrows. But that is not the subject-matter of discussion today. The subject-matter of discussion today is whether on the basis of this tape-record with regard to the MPLADS it can be said that there is misappropriation of funds by the MPs. I respectfully submit that that is not evidence enough. But certainly it may be inquired into provided a proper complaint comes to the Ministry. Thank you.

GOVERNMENT RESOLUTIONS

REJECTION OF THE AWARD GIVEN ON 4TH FEBRUARY 1903 BY THE BOARD OF ARBITRATION IN C.A. REFERENCE NO. 2 OF 1091

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS AND MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY PERSONNEL, PUBLIC GRIEVANCES AND PENSIONS (SHRI HARIN PATHAK): Sir, on behalf my senior colleague, Shri L.K. Advani, I move the following Resolution:-

> "That this House approves the proposal of the Government to reject the Award given on 4th February, 1993 by the Board of Arbitration in C.A. Reference No. 2 of 1991 relating to grant of special pay to Private Secretaries (merged grades 'A' and 'B') of Central Secretariat Stenographers' Service in the Ministries and Departments of the Government of India with effect from 6th October, 1987, in terms of para 21 of the Scheme for Joint Consultative Machinery and Compulsory Arbitration, as the implementation of the Award which involves an expenditure of over Rs. 8.38 crores in payment of arrears up to March, 2000, and a recurring expenditure of Rs. 1 crore per annum, will lead to