

SHRI PRANAB MUKHERJEE (West Bengal): Let the Government respond ... *(Interruptions)*...

श्री मूल चन्द मीणा (राजस्थान): मैडम, लॉ मिनिस्टर हैं(व्यवधान)...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Now, he is responding ... *(Interruptions)*... Please sit down... *(Interruptions)*...

THE MINISTER OF LAW AND JUSTICE AND MINISTER OF COMMERCE AND INDUSTRY (SHRI ARUN JAITLEY): Madam, hon. Kapil Sibal and the hon. Leader of the Opposition have raised the issue with regard to a criminal case pending in some courts of U.P. Let me just mention that the case, as Mr. Sibal has mentioned, pertains to a chargesheet which was filed in 1993. The Government, whether in 1998 or in 1999, have, at no stage, interfered in the process of CBI in the conduct of this case. The Government have no intention of interfering in that matter. It is how the case goes on or how a criminal trial goes on is not a matter in which the Government interfere because the rights of the prosecution are involved, case of the prosecution is involved and rights of the accused are involved. The Government, in this matter, does not intend, in any way, to interfere... *(Interruptions)*...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Ramaswamy ...*(Interruptions)*... Now, the Government has responded ...*(Interruptions)*... No, please, take your seats ... *(Interruptions)*...

SHRI KAPIL SIBAL: Madam, the Government is denigrating the court ...*(Interruptions)*...

DR. MANMOHAN SINGH: Madam, this reply is, totally unacceptable and unsatisfactory. As a mark of our protest, we are walking out.

प्रो. रामगोपाल यादव (उत्तर प्रदेश): हम भी असन्तुष्ट हैं, इसलिए हम भी वॉक आउट करते हैं।

(At this stage some hon. Members left the Chamber)

MOTION OF THANKS ON PRESIDENTS ADDRESS - (Contd.)

SHRI CHO S. RAMASWAMY (Nominated): Madam Deputy Chairman, I rise to make my submissions on just one issue, among the various issues, mentioned in President's Address. The hon. President has

spoken about the continued incidents of cross-border terrorism. The Foreign Minister, the Home Minister and some of the diplomats have also spoken about this menace. Madam, India has been a victim of cross-border terrorism for more than a decade and we have lost more than 50,000 lives. And, what do we propose to do? The hon. President says, 'our position remains unchanged. We are willing to resume bilateral dialogue with Pakistan as soon as cross-border terrorism stops.' That means, we will not talk with our neighbour till cross-border terrorism stops. This is the most powerful ultimatum that has been issued by us. Of course, we have also said that we will not play cricket with you on your land. Madam, 50,000 innocent lives have been lost, temples were attacked, militants are trained and some are exported to our land. Lakhs of people are displaced. The security men lost their lives. The security guards in this Parliament laid down their lives and how do we retaliate? We retaliate by saying, "We will not play cricket with you on your land!" The hon. President has referred to the deployment of our troops along the international border. He has claimed that the Government has achieved its purpose by showing our firmness and self-restraint in dealing with our hostile neighbour. Simultaneous exhibition of firmness and restraint! What does this mean? Firmed restraint or restrained firmness? I do not know. And, what has been the result of this firmness and self-restraint? Has there been no terrorist attack? Even Bangladesh has become a heaven for terrorists. Its gives space to the militants, and to the ISI to establish its links with the militants. This is the result of our restrained firmness! What are you going to do? Perhaps, we will say that we will not play cricket with Bangladesh on their land. The most ominous result of all this has been that our nation appears to have concluded that we have to live with cross-border terrorism from Pakistan, aided and abetted by Bangladesh; and, that we have no way out of it. This is, indeed, a suicidal attitude for any nation to adopt. Why is this paralysis of character? Are we afraid of a nuclear attack from our neighbour? Do we believe that Pakistan will not venture to launch a nuclear attack for the fear of being eliminated out of existence? Or, do we consider our Defence Minister's confident assertion, in this regard, as mere bravado? The world over, nuclear weapons are proclaimed to be deterrents. Very true. True, indeed. But as far as our country is concerned, our nuclear weapons have become a deterrent for us, by us and of us. We are, indeed, fast becoming the mother of all soft nations. Or, is the Government driven to dithering in by the propaganda of perverse secularism, which declares all talks of confrontation with Pakistan as jingoism, and condemns all efforts

at educating the people about the menace of cross-border terrorism as communalism? There are only two ways to get out of this miserable situation. We can invite mediation by a third country, and get prepared to make concessions, to lose territory, also, perhaps to lose face, and buy peace. Or the other way is, adopt the pro-active attitude, advocated by the Home Minister, once upon a time - a policy, that would involve hot pursuit; a policy that may lead to an open conflict. We have had enough of the talks like 'There is a limit to our patience.' Let us announce that our patience has, indeed, reached its limit. And, let the die be cast in the hope that the Government would decide to buy peace at any cost, even at the cost of territory and sovereignty; or, would take a more honourable course, and would take the risk of intense conflict to establish permanent peace.

Madam, I support the Motion of Thanks on the President's Address. Having deployed myself in this debate to show my firmness, now I strategically re-deploy myself in my seat to show my self-restraint. Thank you.

उपसभापति: श्री लालू प्रसाद यादव । आपको हम बता दें, आपके 23 मिनट हैं ।

श्री लालू प्रसाद (बिहार): महोदया, बीच में अगर आप ही छेड़छाड़ करिएगा तो दिक्कत होगी ।

उपसभापति: हम छेड़छाड़ नहीं करते । कोई दूसरा करे तो हमें मालूम नहीं ।

श्री लालू प्रसाद: सीट का काम है सिर्फ सिर हिलाते रहना ।

उपसभापति: अब हमें आप से सीखना पड़ेगा कि कैसे चेयर चलाते हैं?

श्री लालू प्रसाद: महोदया, महामहिम राष्ट्रपति जी का अभिभाषण हमने देखा है , जब भी जो भी हमें समय मिला है । दो दो राष्ट्रपति जी के अभिभाषण को देखने के बाद मैं इस निष्कर्ष पर पहुंचा कि मौजूदा जो राष्ट्रपति जी हैं, जिनसे सरकार की नीति और पालिसी का उल्लेख कराया गया, दोनों अभिभाषण हमारे पास हैं नारायणन साहब का वर्ष 2002 का और यह अभी 2003 का, इन दोनों में काफी समानता है । एक ही तरह की असत्य बातों को दो राष्ट्रपति महोदयों से पढ़ाया गया। यह बात मैं जिम्मेदारी के साथ बता रहा हूँ ।....(व्यवधान)... महोदया, राष्ट्रपति जीसे यह गलत काम कराया गया है । इस बात का मुझे खेद है । महोदया, शुरु से ही हम लोग देश को लगातार यह बात बताते रहे हैं कि मौजूदा सरकार बहुत जल्दी जाने वाली है, इनसे कोई आशा करना या देश के लोगों द्वारा कोई उम्मीद करना अपने आपको धोखे में डालने के बराबर है । महोदया, विगत लोक सभा के चुनाव में भारतीय जनता पार्टी तो एक मुखौटा थी, इसके पीछे संघ परिवार, तोगडिया, विश्व हिन्दू परिषद या ऐसे तथाकथित लोग हैं जो कल साधु-

संतो के नाम पर नकली लोग यहां पर जुटे थे। मैं कहना चाहता हूँ कि इस पार्टी की इस देश के प्रति और गरीबों तथा किसानों के प्रति न कोई दिशा है, न कोई सोच है, इनके जहन में साम्प्रदायिकता कूट-कूट कर भरी हुई है। साम्प्रदायिकता इस देश के लिए सबसे बड़ी और घातक बात है और इसके कारण आज देश की स्थिति बद से बदतर हो गई है। देश के अंदर से लेकर सीमा तक जो हालात पैदा हुए हैं, उनके कारण आज देश टूट के कगार पर खड़ा है।

महोदया, भारत के संविधान का मॉडेल है, संविधान का यह एक मान्य सिद्धान्त है और हमारे संविधान में है कि भारत एक धर्मनिरपेक्ष राष्ट्र होगा। इस भाषण में भी एक जगह कहा गया है कि यह सरकार पंथ-निरपेक्ष है। यह कैसी पंथ-निरपेक्ष सरकार है? जिस सरकार के गृह मंत्री, शिक्षा मंत्री और अनेकों मंत्री बाबरी मस्जिद को गिराने में दागदार हों, वह अपने को पंथ-निरपेक्ष कहते हैं। ये सांस्कृतिक राष्ट्रवाद की दुहाई देते हैं, जबकि इस देश के लोगों को हिन्दुत्व का नया पाठ पढ़ाया जा रहा है। महोदया, आज शून्यकाल शुरू होते ही हमने सभापति जी से जानना चाहा था कि रायबेरली में श्री लाल कृष्ण आडवाणी और उनके साथियों पर बाबरी मस्जिद गिराने के सवाल पर सी.बी.आई. न्यायालय ने इजाजत मांगने का काम किया है, हमें बताया जाए कि इसका स्टेटस क्या है। सभापति जी ने कहा कि यह आपको और सदन को बता दिया जाएगा। जिस देश के होम मिनिस्टर, जो डिप्टी प्राइम मिनिस्टर भी हो और केन्द्रीय मंत्री-मंडल में बैठे लोगों पर बाबरी मस्जिद गिराने का इल्जाम लग रहा हो, वह सरकार पंथ-निरपेक्ष कैसे हो सकती है? महोदया, हमारे दल की और हमारी मान्यता रही है कि अगर हम मस्जिद को गिराते हैं तो हमारा मंदिर सुरक्षित नहीं रहेगा। मस्जिद गिराते हैं तो मंदिर सुरक्षित नहीं, गिरिजाघर और गुरुद्वारा सुरक्षित नहीं। महोदया, मुझे तकलीफ है कि आज वाजपेयी जी की सरकार के समय में न तो मस्जिद सुरक्षित है, न मंदिर सुरक्षित है, न गिरिजाघर सुरक्षित है, न गुरुद्वारा सुरक्षित है, न संसद सुरक्षित रही है और न ही सीमा पर सुरक्षा है। ये लगातार आतंकवाद की बात करते हैं, लेकिन हमको देखना पड़ेगा, राष्ट्र को देखना पड़ेगा कि साम्प्रदायिकता की गोद से, साम्प्रदायिकता के आंचल से आतंकवाद में इजाफा हुआ है।

महोदया, मुझे अफसोस है कि राष्ट्रपति जी के अभिभाषण में एक जगह भी गुजरात में गोधरा में जो कुछ हुआ, उसका एक जगह भी जिक्र नहीं है। देश को आज तक उस लिस्ट के बारे में कुछ पता नहीं है—वे कौन से पैसेंजर थे, किनके बेटे थे, जो लोग मारे गए? महोदया, पोटा कानून बनाना और उसका उपयोग करना यह बताता है कि सिर्फ माइनोंरिटी के लोग ही नहीं, झारखंड राज्य में, जो हमसे अलग हुआ है, 3200 आदमियों पर पोटा का कानून लागू किया गया है। 12 साल के बच्चे पर, ट्राईबल लोगों पर POTA लागू किया गया और 80 साल के बूढ़े पर भी POTA लागू किया गया।

महोदया, एक जगह भी भ्रष्टाचार मिटाने का जिक्र नहीं है। भाजपा ने अपने मैनीफैस्टो में कहा था कि वे भय, भूख और भ्रष्टाचार मिटाएंगे। लेकिन इनको पोर-पोर, इंच-इंच में भ्रष्टाचार है। यह दुनिया ने सुना नहीं, बल्कि अपनी आंखों से देखा कि किस तरह से हमारे रक्षा के सौदों में भ्रष्टाचार किया गया। हमारे देश की रक्षा की बागडोर जिस महत्वपूर्ण व्यक्ति को दी गई, जिस समाजवादी को दी गई, डा. जॉर्ज फर्नान्डीज को दी गई, उनके निवास स्थान पर रक्षा का सौदा हो रहा है, इस तरह का घपला हो रहा है। देश यह जानना चाहता है कि क्या यही आपकी नैतिकता है?

आपने कहा कि बिहार में लोग चारा खा जाते हैं, लालू चारा खा गया। आपने गलत आरोप लगाया। पांच-सात साल से उछल-उछलकर, एडियों पर कूद-कूदकर देश के प्रधानमंत्री बोलते रहे कि लोग बिहार में चारा खा जाते हैं। इनके भ्रष्टाचार का आलम इतना आगे बढ़ा कि दुनिया ने उसे अपनी आंखों से देखा। जिस मंत्री के कारण संसद नहीं चली, देश भर की पत्र-पत्रिकाओं में, दुनिया भर में हमारी साख गिरी, उस मंत्री को हटाया गया। श्री बंगारु लक्ष्मण इनकी पार्टी के अध्यक्ष थे। पार्टी के अध्यक्ष नोट गिनते हुए पाए गए। वे दलित थे, इसलिए वे निकाल दिए गए। लेकिन जॉर्ज फर्नान्डीज को फिर यहां बिठा दिया गया। भारत के इतिहास में, संसद के इतिहास में हमने ऐसा कभी नहीं देखा कि कोई ऐसा मंत्री हो जो चुपचाप बैठा रहे और उससे कोई प्रश्न न करे।

महोदया, मैंने रात को टी.वी. पर देखा कि अफसरों के खिलाफ कार्यवाही हुई लेकिन इस मंत्री के खिलाफ कोई कार्यवाही नहीं हुई। इन्हें क्यों दोबारा लिया गया? यह इतना बड़ा स्कैंडल हुआ, इतना बड़ा घोटाला हुआ। सबसे बढ़कर तो यह कफन घोटाला हुआ। यह कफन तक खा गया। कफनचोर आज गद्दी पर बैठा हुआ है और दुनिया में भारत का नाम नीचे जा रहा है। तहलका मामले से लेकर चारों तरफ UTA घोटाला, ये घोटाला, वो घोटाला यह तो घोटालेबाजों की सरकार है।

महोदया, अब चूंकि चुनाव आ रहा है, इसलिए यह हिंदुत्व का पाठ पढ़ाया जा रहा है। एक तरफ जब आप आंतकवाद के खिलाफ और माईनॉरिटी के ऊपर POTA लगाने की बात करते हो तो आपने इन सांप्रदायिक ताकतों के ऊपर POTA क्यों नहीं लगाया? आपने तोगाडिया पर POTA नहीं लगाया? आपने सिंघल पर POTA क्यों नहीं लगाया? आपने रामचन्द्र पर महंस पर POTA क्यों नहीं लगाया? महोदया, रामचन्द्र परमहंस के बारे में हमने पता किया। मैं हैरान था। लोग बोलते थे कि यह तुम्हारा छपरा का ही आदमी है, बिहार का आदमी है। हमको उनकी बोली से लगता था कि जरूर यह छपरा का आदमी है। हमने रात को पता किया ... (व्यवधान) ... मैं जिम्मेदारी से बोलता हूँ, आप गुमराह मत करिए।

श्री भारतेन्दु प्रकाश सिंहल (उत्तर प्रदेश): मैं गुमराह नहीं कर रहा हूँ। लेकिन यहां प्रथा यह है कि ... (व्यवधान) ...

श्री एस.एस. अहलुवालिया (झारखण्ड): महोदया, मेरा एक व्यवस्था का सवाल है। आप व्यवस्था दें कि सदन में संसदीय भाषा का प्रयोग किस तरह से होगा। दूसरी बात यह है कि जो लोग अपने बचाव में इस सदन में उपस्थित नहीं हो सकते, ऐसे लोगों का नाम यहां लेना, क्या यह उचित है? क्या यह संसदीय परंपरा के अनुकूल है? मैं इस पर आपकी रूलिंग चाहता हूँ।

उपसभापति: लालू जी, हमारी परम्पराएं ऐसी हैं, मैंने रूल नहीं बनाए हैं। ... (व्यवधान) ...

श्री लालू प्रसाद: परम्पराएं तोड़ने आए हैं हम लोग। ... (व्यवधान) ...

उपसभापति: हमने नहीं बनाई हैं। ... (व्यवधान) ... एक मिनट।

श्री लालू प्रसाद: क्या परम्पराएं रही है? क्या यहां बदमाशों का नाम नहीं लिया जाए? क्या यह परम्परा है कि हाऊस में ...(व्यवधान)...

उपसभापति: लालू जी, मुझे आपसे इस पर कोई लड़ाई-झगड़ा नहीं करना है। जो परम्पराएं हैं वह मैं फॉलो कर रही हूं, जो 50 साल से कायम हैं। 50 साल के जनतंत्र पर कार्यक्रम आपने अभी मनाया। हम उन्हीं को कायम रखने की कोशिश कर रहे हैं।

श्री लालू प्रसाद: इसी स्टेटस को तोड़ने वाला हमारा दल है। आपके स्टेटस की वजह से देश का नाश हो रहा है। नाश हो रहा है, तथा कहा जाता है कि चुप रहो। चुप रहो, मत बोलो, यह संसद है। संसद को डिफेम किया तथा वहां संघ परिवार और विश्व हिन्दू परिषद में एक भी सही साधु उसमें नहीं था। अगर आपने कल देखा होगा कि वे गांजा पी रहे थे ...(व्यवधान)...

श्री एस.एस. अहलुवालिया : मैडम, यह क्या हो रहा है...(व्यवधान)...

उपसभापति: वह नाम नहीं ले रहे हैं। ...(व्यवधान)...

श्री एस.एस. अहलुवालिया: वह नाम नहीं ले रहे हैं लेकिन जिस तरह से संसद में ...(व्यवधान)... मैडम मेरा व्यवस्था का सवाल है। जो इस सदन के कानून को तोड़ने के लिए आए हैं वह क्या इस सदन के सदस्य रह सकते हैं? ...(व्यवधान)...

श्री लालू प्रसाद: महोदया, हमने टी.वी. पर देखा है उनको गांजा पीते हुए। चिलम पकड़े हुए हमने टी.वी. पर देखा है। उसमें विदेशी महिलाएं भी थी जो कहीं से साधु बन कर आई थी। ...(व्यवधान)...

श्री एस.एस. अहलुवालिया: महोदया, जो संसदीय प्रणाली को अपमानित कर रहे हैं वह इस सदन के सदस्य नहीं रह सकते? ...(व्यवधान)...

उपसभापति: अहलुवालिया जी, बैठिए। लालू जी, ऐसा है कि अगर आप नए कानून बानाएंगे तो हम उस पर चलेंगे। ...(व्यवधान)... अब आप बैठिए न। ...(व्यवधान)... आप बैठिए।

श्री लालू प्रसाद : हमने क्या खराब कहा है। क्या सही साधु गांजा पीते हैं? ...(व्यवधान)...

श्रीमती सरोज दुबे (बिहार): मैडम,

THE DEPUTY CHAIRMAN: I am talking to a Member who is on his legs. Please do not interrupt, लालू जी, हम कोई आपको मना नहीं कर रहे हैं। लेकिन जो इसकी परम्पराएं बनी हुई हैं उसी पर चलने के लिए आपको कह-रहे हैं। आप चीफ मिनिस्टर रह चुके हैं, आप बहुत अनुभवी हैं, हमसे ज्यादा अनुभवी हैं। मगर हम तो कानून पर चलने की बात करते हैं, उसके अलावा कुछ नहीं है, उसके अंदर-अंदर आप बोलिए।

श्री लालू प्रसाद: हमने जेल में कानून की डिग्री ली है।...(व्यवधान)...

उपसभापति: हम नहीं कह रहे हैं।...(व्यवधान)...

श्री लालू प्रसाद: महोदया, मैं बता रहा हूँ। इस देश में कोई भी संवैधानिक संस्था, हमारी न्यायपालिका और सुप्रीम कोर्ट यह अंतिम अदालत है। कल हमने देखा, दुनिया ने देखा, सब लोगों ने देखा कि किस तरह से मोदी जी, तोगाडिया और संघ परिवार के लोग भड़काऊ भाषण दे रहे थे।...(व्यवधान)...

श्री भारतेन्दु प्रकाश सिंहल: मैडम, व्यवस्था देने की कृपा करें।...(व्यवधान)...

लालू प्रसाद : महोदया, सुप्रीम कोर्ट को बाध्य होकर के इन लोगों को नोटिस देना पड़ा। यह आप समझिए कि तोगाडिया, विश्व हिन्दु परिषद, अटल बिहारी वाजपेयी जी, लाल कृष्ण आडवाणी जी अलग-अलग हैं ऐसी बात नहीं है। सब का मुँह मिला हुआ है। एक जगह ये जुटते हैं। जब एन.डी.ए. का कोई पार्टनर आता है-चन्द्रबाबू आते हैं, तब यह जोड़ी मिल जाती है और बोलते हैं कि हमने ऐसा नहीं कहा, यह नहीं कहा है। इस तरह से देश में संघ परिवार को और तथाकथित विश्व हिन्दु परिषद को पुरा जहर, साम्प्रदायिकता, साम्प्रदायिक उन्माद फैलाने की इजाजत दी जा रही है। मैं मानता हूँ और मैं इस गवर्नमेंट को चार्ज करता हूँ और मुझे खेद है कि एक शब्द का भी जिक्र नहीं किया। जो अफसरो ने दिया, हर विभाग से मंगा लिया, इसमें अपनी उपलब्धियाँ बताते हैं, इसमें कोई उपलब्धि है ही नहीं। महोदया, इस उस बात को गिना दिया गया, निवेश की बात कह दी गई, बिजली की बात कह दी गई, यह बात कह दी गई, वह बात कह दी गई। गरीबी रेखा के नीचे इतने लोग हैं, वे ऊपर आना चाहते हैं, ये उन्हें आने नहीं देना चाहते हैं। महोदया, इनका कार्यकाल अब समाप्त हो रहा है।

महोदया, तथाकथित साधु-संत यहाँ पर हरिद्वार से नहीं आये थे, किसी भी पीठ का शंकराचार्य इसमें नहीं आया, कृष्ण मंदिर से कोई संत यहाँ पर नहीं आया। कौन आया? महोदया, देखा गया होगा, त्रिशूल लेकर आया। वहाँ पर त्रिशूल बाँटे जा रहे हैं। गाँव में रहने वाले लोग जो ब्रह्मचारी बने हुए हैं, नकली ब्रह्मचारी, लाचार ब्रह्मचारी, ये लोग बैठे हुए थे, ये लोग वहाँ पर आये थे। महोदया, एक आदमी की हमारे गाँव में शादी नहीं हुई। उसे कोई पूछता ही नहीं था किसी ने पूछा भाई क्यों तुम्हारी इतनी उम्र हो गई तो कहता है कि भाई हम तो ब्रह्मचारी हो गए हैं। अरे, तुम्हें तो किसी ने पूछा ही नहीं। यह पॉलिटिकल पार्टी बनाकर गाँजा-भांग लेकर के यहाँ आया और इससे सबसे अगुवा है रामचन्द्र परमहंस। हमने उसको देखा कि यह तो यू.पी. का आदमी हो नहीं सकता। यह जो रामचन्द्र परमहंस है —नया गाँव हमारा असेम्बली क्षेत्र है रागबरयारचिव गाँव, उसका है। हमने रात को वहाँ के एस.पी. से पूछा कि बताइये यह साधु बाबा कहां का है? एक बार यह बोला कि हम आत्मदाह कर लेंगे, पुनर्जन्म भगवान हमको दे देना ताकि अगले जन्म में फिर पैदा होकर हमारे बाल-बच्चे को राम के नाम पर जलवाये। महोदया, यह आदमी रामचन्द्र परमहंस दास जो है इसके पिता जी का नाम लम्पट तिवारी है।...(व्यवधान).... नया गाँव का, बरियार का जहाँ का मैं एम.एल.ए. था, मेम्बर आफ पार्लियामेंट था।...(व्यवधान)...

श्री एस.एस.: आपको सही जानकारी नहीं है।

श्री लालू यादव: अगर आपको जानकारी दे दी तो। आप क्या बात करते हैं। आपको जानकारी कुछ नहीं होती है। आपने हर बात पर टोका-टोकी करने की आदत बना ली है। ... (व्यवधान)...

श्री एस.एस. अहलुवालिया: आप भी सही जानकारी रखिए।

श्री लालू प्रसाद : हम तो पूरी जिम्मेदारी के साथ बोल रहे हैं। ... (व्यवधान) ... महोदया, हमने इनके बारे में पता किया है। 13 साल की उम्र में इनकी भाभी, इनके चाचा ने इनको बकरी चराने के लिए ले जाने के लिए कहा। पता नहीं क्या हुआ बकरी के साथ? यह आरोप लगाया गांव भर के लोगों ने। हमने रात को गांव के लोगों से पता लगवाया कि भाई इसके बारे में पता करो, हमको बोलना है, इनका परिचय देना है, पता करें कि यह आदमी कौन है? तो ये हैं हमारे यहां के रहने वाले। मैं होम मिनिस्टर, आडवाणी जी से कहना चाहता हूं कि ये चार लोग अयोध्या में हिस्टरीशीटर हैं, इनके बारे में जानकारी मंगवाइये। सिंहल साहब बैठे हुए हैं, ये वहां पर जी.जी. रहे हैं, इनको तो पता होगा। इस तरह के हिस्टरीशीटर राम का नाम, जिस राम को अयोध्या के लोगों ने अपमानित करके निकाला था, अगर ये नल, नील, कोल, भील, जीव, जटायु, कनकट्टा और हनुमान नहीं होते और जो सांमतवादी व्यवस्था की पोषक सरकार, अयोध्या से निकाला था, राम से इनको कोई लेना-देना नहीं है। कृष्ण से लेना-देना इनको नहीं है, इनको गद्दी का चस्का लग गया है। महोदया, इसीलिए हमने अपने शिविर में तय किया है कि हम इनका मुकाबला करेंगे। मैं जानता हूं कि बिहार को ये लक्ष्य बनाए हुए हैं। ये दंगा कराना चाहते हैं, ये दंगा कराकर बंगाल में पहुंचना चाहते हैं, हम लोग इनकी मंशा को चूर करेंगे।

महोदया, साम्प्रदायिकता इस देश के लिए बहुत घातक है। आपने वायदा किया था, भय, भूख और भ्रष्टाचार मिटाने की बात कही थी। एक तरफ नौजवानों को कहा था कि हम हर साल एक करोड़ लोगों को काम देंगे। आज लोगों से रोजगार के अवसर छीने जा रहे हैं। इस देश के कल-कारखानों को औने-पौने दामो पर बेचा जा रहा है। मंडल कमीशन को काफी जंग और जेहाद करके हम लोगों ने लागू किया था। प्राइवेट सेक्टर में रिजर्वेशन नहीं है। लोगों की नौकरी छीनी जा रही है। देश का किसान कराह रहा है, देश का श्रमिक कराह रहा है। अब जब ये जाने वाले हैं तो बता रहे हैं कि 2020 तक हमारा देश विकसित राष्ट्र होगा। देश कि सरहदों पर इन्होंने जो कहा था, ढोंग किया था कि इस बार आर-पार की लड़ाई लड़ेंगे, ऐसी कमजोर सरकार हमने नहीं देखी। क्या हुआ तुम्हारे आर-पार का, क्या हुआ भय, भूख और भ्रष्टाचार का? एक तरफ तो लोगों को बढ़ावा दिया जा रहा है कि तुम बोलो, दंगा कराओ, फसाद कराओ और दूसरी तरफ बोलते हैं कि हम पंथ निरपेक्ष हैं। बाबरी मस्जिद गिराने वाले लोग, सात बिल्ली खाके बिलाई भई भक्तिन? हम लोग कहते हैं कि सात चूहे खाने के बाद बिलाई कहती है कि हम तो भक्तिन हैं, वेजिटेरियन हैं, हम नॉन-वेजिटेरियन पहले थे। महोदया, यह इनका भारत है। यह गांधीवाद आपके हत्यारो का है जिनकी नस-नस में साम्प्रदायिकता है। फासिस्ट ताकतें देश को ललकार रही हैं, इसलिए कांग्रेस सहित तमाम प्रतिपक्षी दलों के लोगों ने यह तय किया है कि इनको उखाड़ फेंकना है। अगर हमारा और देश का एकमात्र कोई लक्ष्य है

तो ये साम्प्रदायिक ताकतें हैं जो हर जगह कम्युनलाइज कर रही हैं। मुझे खेद है, मुझे तकलीफ होती है कि हर जगह जो गवर्नर बहाल हो रहे हैं राष्ट्रपति जी को सही सूची नहीं दी जाती है आर.एस.एस. के लोगों को गवर्नर बनाया जा रहा है। चारों तरफ सारी संस्था को नेस्तनाबूद किया जा रहा है। चारों तरफ यह कहा जा रहा है-कहां हैं गरीबों के पास साधन? कहां है पैसा? बिहार को बांटने के बाद इन्होंने कहा था-पैकेज देंगे। इन्होंने वादा किया था हरियाणा बनाएंगे। लोग कहते हैं कि लालू-राबड़ी ने रोड़ज़ नहीं बनाई। एन. एच. रोड खराब पड़ी है। एक ऐस्टीमेट बनकर आया लेकिन ये एक इंच भी बढ़ना नहीं चाहते हैं।

महोदया, बहुत अफसोस है कि बिहार में हर साल अंतर्राष्ट्रीय नदियों से, नेपाल से पानी आता है। वह वाटर लॉगिंग करता है और फिर पानी बहकर चला जाता है। प्रधान मंत्री जी से बिहार की मुख्य मंत्री मिली थी, एक सर्वदलीय दल मिला था। उसने कहा था कि नेपाल से बात करिए, हाई डैम बनाइए लेकिन एक जगह भी इसका जिक्र नहीं है। हम चार्ज करते हैं, हमें तकलीफ है कि वाजपेयी सरकार में पड़ोसी देशों से संबंध बिगड़े हैं — नेपाल से बिगड़े हैं, बंगलादेश से बिगड़े हैं, पाकिस्तान से बिगड़े हैं, भूटान से बिगड़े हैं। इनका इशारा है, ये रोज-रोज़ ईश्यू बना रहे हैं। लोग कहते हैं कि भारत का नाम बदलकर हिंदुस्तान रख लो। ये तो गड्डिया और इनके चट्टे-बट्टे, ये सब मिले हुए हैं। महोदया, आदि शंकराचार्य ने उत्तर और दक्षिण के पुजारियों को जोड़ने का काम किया था। ये नए ठेकेदार बने हैं। देश बचने वाला नहीं है। अगर ये रह गए तो देश टुकड़े-टुकड़े होने वाला है, इसलिए इनकी जो सरकार है, यह गांव खेत-खलिहान विरोधी सरकार है, दंगा-फसाद कराने वाली सरकार है, नफरत फैलाने वाली सरकार है, माइनोंरिटीज़ के ऊपर संदेह करने वाली सरकार है। इस देश में हिंदू—मुस्लिम-सिख-ईसाई, भारत के चार बेटे एक हुए थे लेकिन यह इस देश को विकलांग और गुमराह करने वाली सरकार है। इसलिए हम कहते हैं कि जिसने बाबरी मस्जिद को तोड़कर इस देश में शुराआत की, मंदिर हमारा टूटा नहीं। टूटा, चाहे न भी टूटा हो लेकिन इसके सीधे जिम्मेदार अटल बिहारी वाजपेयी, लाल कृष्ण आडवाणी हैं, मुरली मनोहर जोशी हैं। साम्प्रदायिकता नहीं होती तो इस देश पर कौन-काबू पाता? आज संसद घेरे में हैं, हम जन-प्रतिनिधि घेरे में आ-जा रहे हैं। इसलिए यह सरकार एकदम विफल साबित हुई। यह सरकार निकम्मी साबित हुई है। यह सरकार लुटेरी साबित हुई है। यह सरकार दंगाई साबित हुई है। इसका मुझे अफसोस है कि महामहिम राष्ट्रपति जी ने अपने अभिभाषण में इसका जिक्र नहीं किया है। इसलिए इस सरकार को हटाना पड़ेगा। धक्का देकर हटाना पड़ेगा। अगर नहीं मानेंगे तो पटाका-पटकी करके गांधी बाबा के रास्ते पर चलकर इस सरकार को हटाने का निर्णय हमारे दल ने किया है। महोदया, यह असत्य का पुलिंदा है महामहिम राष्ट्रपति से जो पढ़ाया गया है। यह देश को गुमराह करने वाला है। इससे देश को बेचा जा रहा है। स्वदेशी रास्ते पर चलने का वादा किया था इन्होंने देश के मतदाताओं के सामने लेकिन जो अमेरिका बोल रहा है, ये कर रहे हैं। हम लोगों ने तय किया था सर्वसम्मति से कि अमेरिका के ईराक पर हमले के विरोध में सभी दल एक प्रस्ताव पारित करें। आज भारत को खड़ा होना चाहिए था, दोनों सदनों को खड़ा होना चाहिए था। बात कैसे पलट दी गई? दुनिया भर में अमेरिका के खिलाफ, युद्ध के खिलाफ और ईराक के पक्ष में प्रदर्शन हो रहे हैं। लेकिन हमारी सरकार, यह संसद और हम मौन क्यों बैठे हुए हैं? जब भारत के लिए निरगुट राष्ट्र, तटस्थ राष्ट्रों का नेता बनने का मौका था, उस समय वाजपेयी सरकार ने तटस्थ राष्ट्रों से बहुत पीछे फेंका है। हमारी यह संस्कृति रही है हमरी बेटियां सिंदूर लगाती हैं, आडवाणी आपने पता किया कि सिन्दूर कौन तैयार करता है? जो कपड़ा हम पहनते हैं, आप जो गेरुवा वस्त्र

पहनकर घूमते हो, इसको जुलाहे बनाते हैं जो मुस्लिम हैं। क्या आपने पत किया ? किस राष्ट्रसंघ की दीवार की बात करते हो? जो चूड़ियां हमारी बेटी के हाथों में पहनी जाती हैं, वे कौन तैयार करता है? कौन चूड़िहारा है? वह मुसलमान है। बताशा और मुकुदाना जो कि मंदिरो और मस्जिदों में पूजा के लिए चढ़ता है , यह कौन तैयार करता है। वह मुसलमान है। कट्टरपन्थी हिन्दुत्व का नारा देकर , न कोई सरकार टिकी है और न टिकने वाली है। हम मजारों पर माथा टेकने जाते हैं। ये कौन जाता है माथा टेकने? मुस्लिम से ज्यादा वहां हिन्दू जाते हैं। जो मांसाहारी लोग मुसलमान भाइयों के यहां खाने जाते हैं, क्या सिर्फ मुस्लिम जाते हैं? नहीं, हिन्दू जाते हैं। ये हिन्दुत्व का नारा देते हैं, क्या-क्या बातें हैं उस विवाद में गोमांस किसने खाया ? नहीं खाया? हम इस विवाद में हम नहीं जाना चाहते हैं। जब तक जानकारी नहीं होगी, हम नहीं बोलेंगे। महोदय, एक संघ परिवार को साल 1994 से 2000 के बीच, अखबार के अनुसार, दो सौ करोड़ रुपये संघ परिवार को मिला। देने वाली अमेरिकन कम्पनी है, जिसको फायदा हुआ है। एशियन अखबार ने लिखा है। दुनिया से पैसा आ रहा है। देश में आग लगाओ, त्रिशूल बांटो। मुसलमान, माइनोरिटी को भगाओ। नारा दो। इस तरह से काम हो रहे हैं। हम सेवई खाने जाते हैं। ये सेवई कौन तैयार करता है? मुसलमान भाई। स्वामी विवेकानन्द जी ने शिकागो में जाकर, पूरी दुनिया में भारत का मस्तक ऊंचा किया था। उन्होंने उस धर्म सम्मेलन को एड्रेस किया था। उन्होंने भाई और बहनों से सम्बोधित किया था। वहां पर दुनियाभर के लोग आए थे। हमारा यह सिद्धान्त रहा है, दुनियाभर में जितने लोग हैं, सब हमारे भाई बहन हैं। हमारे सभी धर्म गुरु लोग नत् मस्तक हुए थे, स्वामी विवेकानन्द जी के नाम पर, हमारी यही संस्कृति रही है। आडवाणी जी, तोगडिया और सिंहल , ये हमको हिन्दुत्व का पाठ पढ़ाएंगे। कोई भी आपके जाल में फंसने वाला नहीं है। भूल जाना ब्यूरोक्रेसी में आप कम्युनलाइज कर रहे हो।

उपसभापति: लालू जी, टाइम हो गया।

श्री लालू प्रसाद : मैं जानता हू ... (व्यवधान)... कुछ लोगों को , फायदा उठाकर गवर्नर बनाया है। यह देश टूट के कगार पर खड़ा हुआ है। यह निकम्मी सरकार है। इसलिए इसको धक्का देना पड़ेगा। अगर धक्के से नहीं मानेंगे तो फिर इनको अहिसंक तरीके से पटका-पटकी करके। हड्डी-गुड्डी बनाना पड़ेगा और देश को बचाना पड़ेगा। जब हम खड़े होते हैं तो ये लोग विषयान्तर करके हमारी बातों में बाधा डालते हैं। लेकिन इनकी हिम्मत नहीं है। देश में लूट-खसोट मचाने वाले लोग, रोज-रोज ये कांग्रेस को डरवाते हैं। रोज-रोज सोनिया गांधी को डरवाते हैं। अरे, आप सब तो जाने वाले हो। अब यह सरकार नहीं रहने वाली है। ... (व्यवधान)... अहलूवालिया जी तो बचने वाले हैं, चूंकि मंत्री नहीं हैं। ये बचने वाले हैं और बाकी जाने वाले हैं। ये उस समय अफसोस करेंगे कि लालू भाई आप ठीक कहते थे, हम बेकार का जो झाल बजाते थे ठेलो का।

SHRI K. NATWAR SINGH (Rajasthan): Madam, I will not take much time of the House. I just want to mention that the hon. President of India, from paragraph 60 to paragraph 76, talked about the foreign affairs. What is striking is that not once, in his speech, did he refer to the Non-Aligned Movement! And the Prime Minister of India, at the moment, is attending the thirteenth Non-Aligned Summit! The President's Address did not make a

single mention of the fact that India is a Non-Aligned country. ...(*Interruptions*)...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Order, please.

SHRI K. NATWAR SINGH:and we are a founder member of the Non-Aligned Movement. And it is said by the protagonist of this Government that non-alignment is irrelevant! Some Members of that side say that non-alignment is irrelevant. I would like to ask them "How is the North Atlantic Treaty Organisation (NATO) relevant? The Warsaw Pact has disappeared. The Soviet Union has disappeared. And NATO is expanding! Who is the enemy? The Americans are creating an enemy! What justification is there for NATO being expanded? None, whatsoever! But not a word has come from this Government to criticise the expansion of NATO. On the other hand, they are on the defensive about the Non-Aligned Movement! Non-Aligned movement is not a dogma; Non-Aligned Movement is not a doctrine. Non-alignment is a state of mind; it is how you look at the problems of the world. It is your judgment. But we are not aligned to anybody. From 1947 to 1961, there was no Non-Aligned Movement. The first summit of the Non-Aligned Movement took place in Belgrade in 1961. From 1947 to 1956 there was no Non-Aligned Movement. Nasser, Nehru and Tito met in Brioni, in 1956, and the seeds were sown for the birth of Non-Aligned Movement, which was born in 1961. But for 14 years, India did not align itself with either the capitalist camp or the communist camp. Pandit Jawaharlal Nehru, addressing the Haripura Congress in 1938, said, "Independent India will follow a foreign policy which will not be aligned either to the capitalist world or to the communist world." This has been the essence of Non-alignment. And what have they been doing the last year? The previous External Affairs Minister of India did not even utter the word "Non-alignment" when he was in office. Only when some of us, in the meeting with the Prime Minister, where Mr. Jaswant Singh was also sitting, asked, "Is India a Non-Aligned country or not?", Mr. Atal Behari Vajpayee said, "Yes, it is." Then, I asked, "What do the Foreign Minister say?" And, then, he agreed. It is only now, with a change of incumbency in South Block, that, at least, the present incumbent, Mr. Yashwant Sinha, is taking cognisance of the fact that Non-alignment is relevant. Non-alignment was relevant in the forties, fifties, sixties, seventies, eighties and nineties. The international agenda was of one kind. Today, the international agenda is changed. So. it is necessary for the Non-Aligned Group to get together, reinvent the Movement; reinvent and restructure it and make it relevant for

the 21st Century. How is it going to happen? What are the issues before the world? AIDs, drugs, terrorism, population, health, financial inequity. These are the issues on which the Non-Aligned Nations, with one voice, should speak. And who is to give the lead? It is India's duty, India's responsibility, it is India's historic role that we should take lead in getting the like-minded countries all over the world together. And, certainly, the 116 countries who are today meeting in Kuala Lumpur, should get together and raise their voice as one, as we did against colonialism, apartheid and imperialism. These are the issues which are no longer relevant in the world today because apartheid is eclipsed in South Africa, colonialism has gone because the world is run out of colonies, imperialism is finished. But a new kind of hegemony is appearing on the world scene, and it is the duty of countries like India, instead of becoming camp followers, to get up, raise their voice and say, "No. There is another point of view. We do not accept hegemony from any country, howsoever powerful, howsoever mighty." This is not to suggest that we do not want to have good relations with America. Of course, we do. It is the most powerful country; it is the richest country; it is technologically advanced. Two million Indians are living in America and doing extremely well; they have made a great name for themselves, and also for the country. At the same time, this world cannot be run by a single power which is being high-handed. Take for instance Iraq. There is one brief mention here in a feeble paragraph referring to Iraq. Not a word about condemning the proclaimed policy of the single super-power that there should be a regime change in Iraq. It is for the people of Iraq to decide whom they want as their leader. We have good relations with Iraq. I am not, for a moment, condoling everything that President Saddam Hussein has done. There is the Security Council of the United Nations. Any action against Iraq should have the sanction of the United Nations Security Council. What is the difficulty? Why is there a talk that if the Security Council does not pass the second Resolution, war is inevitable? I would like to ask there is nobody from the Government side in this House at this time to respond to what the Government of Mr. Vajpayee is doing with regard to the intentions of the single super-power against Iraq, except making pious statements, which can be interpreted either way. Even in the statement that he made in Kuala Lumpur, the language used is soft. He should have got up and said that we want the closest relations with America. But, on the matters like Iraq, crisis in West Asia, the treatment of Palestinians by the Israelis, India cannot and will not compromise. But this is not forthcoming. And, this, in any case, is against the consensus that

has been a feature of India's Foreign Policy since 1947. There has been a broad national consensus on Foreign Policy; there has been a broad national consensus on security matter. But, it is, for the first time, that there has been a crack in that consensus, there has been a division in that consensus, with regard to security matters. Now, the President says that there has been deployment of troops on the Pakistan border. For over six months, half-a-million Indian troops have been there. What was the objective? Was the objective achieved? The Deputy Prime Minister himself said that perhaps the objective was not achieved. Then why have they been sent there? Who is responsible for India's security? Neither the Congress Party, nor the RJD, nor the Smajwadi party. It is the responsibility of the Government. Why is that during their rule in Gujarat, the temple was attacked? Why is it when the Central Government is in charge of security, a temple was attacked in Jammu? It is not the responsibility of the Opposition to provide the security; it is the responsibility and duty of the Government. And, this Government has failed to provide security to the people of this country, in various parts of the country. They have been soft on terrorism. There is no example in the world of a Foreign Minister of a country taking three confirmed terrorists in his aeroplane, personal plane, flying into Kandahar and see them going to Pakistan. And, these are the three people who are responsible for the loss of many lives in Jammu and Kashmir and other parts of India. Therefore, Sir, I want to say categorically that this Government has failed to take the security of India. It has failed on the front of terrorism and it has failed in its Foreign Policy. Thank you.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Now there are only two minutes left for the lunch hour. If you agree, we will adjourn for lunch and after lunch Mr. Singhal will be the next speaker. We have to complete the discussion today itself because there is not enough time.

SHRI S. VIDHUTALAI VIRUMBI (Tamil Nadu): Who will be the first speaker after lunch?

**The House then adjourned for lunch at
fifty nine minutes past twelve of the clock**

THE DEPUTY CHAIRMAN: After lunch, it will be Mr. B.P. Singhal and then it will go on and on. I will announce the time how much each party has got. The House is adjourned for lunch till 2 o'clock.

The House reassembled after lunch at two minutes past two of the clock.

[THE VICE-CHAIRMAN (SHRI RAMA SHANKER KAUSHIK) in the Chair].

SHRI B.P. SINGHAL: Sir, I am thankful to you for giving me this opportunity. Before I commence, I must say that, when Shri Lalu Yadav was making his speech, I was reminded of an incident that took place 40 years ago. There was a paternal land suit that I was contesting. Mr. Shanti Bhushan was my lawyer. When he appeared, he put his arguments in a very soft voice. When I came around and asked him, "Why did you speak so softly?" He said, "They are powerful arguments". Then he told me the secret. "When you have power in logic, your voice should be soft. But when you are short of logic, you have to shout".

Sir, I rise in support of the Motion of Thanks to the *Mahamahim* President of India for his inspiring and heart-warming Address to the Joint Session of the Parliament. It is quite understandable that bulk of the Opposition Members had felt extremely uncomfortable when the President was recounting in paragraphs after paragraphs the concrete and startling achievements made by his Government. Unfortunately, for the Opposition the contrast of achievements in four years as against the total achievements in 40 years or more, is far more glaring for the comfort of the Opposition. Whether it was the availability of telephone or gas connections, or, the construction of four or six lane highways, or, whether it was transmission of money through money orders, the achievements had been 100-150 fold. It is unprecedented and the achievements in the last four years were far more than what were achieved in 40 years. Whether it was the record-setting discovery of new oil finds, whether it was power generation at the rate of 1,000 megawatts per year, whether it was the installing of biogas plants or power units in large numbers, it is all baffling the Opposition. The Kisan Credit Cards, issued to 2.4 crore Kisans, is a record in itself. The forest cover, which used to be constantly in the negative, registered a positive increase of 1.9 per cent. The 'Mahila Samakhya Programme' which spread

into 9,000 villages in 60 districts was absolutely incredible for the Opposition. Sir, the IT sector has really baffled not only the Opposition but even the world. It has been recognised the world-over as a phenomenon unique to India. The vocational schools, the linkage of universities with the science and technology researchers has been achieved for the first time and this has brought the universities in the field of research. The 'Sampoorna Gram Rozgar Yojana' generated 11 crore 60 lakh man days of work. But, they say that this Government has been a failure on all the fronts. These are the signs of the so-called failure.

The Freedom of Information Bill, talked about for a long time, was brought by this Government. The fundamental Right to Education for every child, talked about for the last 25 years, was brought by this Government. But, this Government is supposed to have failed on all the fronts according to the Leader of the Congress Party, Shrimati Sonia Gandhi.

This is an index of how the Opposition judges the achievements. In the international field, India today commands profoundly more respect than it has ever commanded earlier to this, not merely because of the nuclear capability shown at Pokhran but also because of the bewildering heroism exhibited by our Jawans in the Kargil war even while the Government was abiding by its moral stand of not violating the LoC in the war. These have brought about unprecedented respect to our country.

Sir, it is true that the problems are vast. But, they have to be so. Having inherited numerous blunders of history, not only this Government but all the future Governments will have to carry the load of liabilities on their back such as the short-sighted policy in dealing with Kashmir and making it a mess, the roughshod policy in treating the North-East in the earlier stages, the acceptance in totality of the Pay Commission's recommendations without complying with a very important recommendation in that Report of cutting down the bureaucratic flab by 30 per cent and was not heeded to. Virus of greed and corruption, criminalisation of politics coupled with politicisation of criminals and accentuation of casteism and communalism are the backbreaking legacies of yester years that the country is carrying today.

Sir, of the four limbs of democracy, the process of breaking the back of the bureaucracy started in the early 60s. By the mid 70s, process was complete¹ and the bureaucracy's spine had been decimated. The

Legislature elbowed out the Bureaucracy. Then, came a time during the Emergency, when there was a cry of committed Bureaucracy. It even went to having a committed Judiciary. Thank God, the people rejected it. But, then came the time when the Judiciary has now elbowed out the Legislature as well as Bureaucracy; for it is taking decisions, which properly relate to the domain of the Executive and the Legislature. Till yesterday, Sir, the Legislature had elbowed out the Executive. Today, we are seeing how the Judiciary is elbowing out both the Legislature as well as the Executive by merrily giving decisions, which belonged to their domain. A more dangerous trend has already started and we are now approaching a tomorrow where the fourth pillar of democracy, *i.e.*, the media is very systematically elbowing out even the Judiciary by conducting their own media trials or brazenly giving various options available to the Supreme Court in cases which happen to be *sub-judiced* with the Apex Court. The audacity of it all does not augur well for the country. Today the tragedy of India is that all the four limbs of democracy have thrown discipline to the winds and it is free for all. The most frightening aspect of this scenario is that justice, honest ideology and convictions have been thrown in the boot of the car while money power and money power alone is in the driving seat of all these four limbs. In such a scenario, not merely the Treasury Benches but also the Opposition will have to reckon the heavy odds that have to be battled with successfully to put the country back on the road where truth, integrity and justice are treated with the respect that is due to them.

The ills are there. The shortcomings cannot be denied. But, it is a pity that the Opposition has harped only on the dark aspects of the national polity and turned a blind eye to the remarkable achievements made against such heavy odds.

The Members sitting in this House and in the Lok Sabha comprise the totality of the top leadership of this country. I consider it my duty to point out two very dangerous developments which if not rectified in time can prove disastrous for the country. The first is the double standards that have come to shape the response of the leaders of the pseudo-secularist's camp on the question of prestige and respect with which the judiciary should be treated.

श्री प्रेमचन्द गुप्ता (बिहार): अध्यक्ष जी, पढ़कर कोई बोल सकता है क्या ?

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक): उनको अपनी बात कहने दीजिए ।

[25 February, 2003]

RAJYA SABHA

श्री प्रेमचन्द गुप्ता: नॉर्मली पढ़कर नहीं बोलते हैं। इस साईड से कोई पढ़कर बोलता है तो आप उसको एलाऊ नहीं करते हैं।

श्री भारतेन्दु प्रकाश सिंहल: सब एलाऊ कर रहे हैं।

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक): वैसे आपकी बात सही है... ..(Interruptions)...

SHRI PREM CHAND GUPTA: Let us not destroy the tradition of the House. I have nothing against him ... (Interruptions)...

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक): आप कृपया बैठिए...(व्यवधान)... कृपया आप आसन ग्रहण करें। यह बात सही है। जहां तक परंपरा का सवाल है ... (व्यवधान)...

श्री भारतेन्दु प्रकाश सिंहल: नारीमन साहब ने अपना भाषण पढ़ा था, चो रामास्वामी ने भी अपना भाषण पढ़ा था।

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक): आपके संरक्षण के लिए मैं मौजूद हूं ... (व्यवधान)...

श्री भारतेन्दु प्रकाश सिंहल: जी, धन्यवाद।

श्री प्रेमचन्द गुप्ता: अगर उन्होंने पढ़ा है तो गलत किया है। If Shri ChO S. Ramaswamy had read his speech, he did not do justice to the House. Sir, he should not follow something wrong.

श्री लालू प्रसाद: महोदय, इनको तो अपना भाषण पढ़ने की इजाजत मिलनी चाहिए क्योंकि ये तो पुलिस अफसर रहे हैं। ये राजनेता तो हैं नहीं। ये तो लिखकर ही लाएंगे ना। इसलिए इनको पढ़ने दीजिए।

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक): वैसे यह बात सही है और हमारा भी जो अभ्यास रहा है तथा हमने जहां-जहां यह व्यवस्था देखी है, जैसे उत्तर प्रदेश की विधान सभा में व्यवस्था यह है कि पढ़कर भाषण नहीं दिया जाता लेकिन जहां तक मैंने देखा है, राज्य सभा में यह व्यवस्था चल रही है, यह परंपरा चल रही है।

श्री प्रेमचन्द गुप्ता: आप कहां एलाऊ करते हैं? इस साईड में अगर कोई पढ़कर बोलता है तो आप उसे बोलने नहीं देते हो।

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक): नहीं ऐसा नहीं है। सिंहल साहब, आप अपनी बात जारी रखिए।

SHRI B.P. SINGHAL: The double standards have become the symbol of the pseudo-secularists. They do not seem to comprehend that while they may not be intending so, but they depict a picture of being anti-Hindu, from the way they are behaving and from their reactions. That is what I am trying to say. When the Supreme Court gives any judgement on the issue of Ram Janambhoomi and the VHP says something else, all heavens are fallen. At the same time, they maintained a deafening silence when the Chief Minister of Karnataka refused to abide by the Supreme Court orders in regard to giving water. My colleagues of the Left, ...(Interruptions)...

श्री लालू प्रसाद: महोदय, कैसे एलाऊ करिएगा ...(व्यवधान)... ये ख्वाह-मख्वाह जुडिशियरी के खिलाफ बोल रहे हैं ...(व्यवधान)... जो इनके कार्ड के खिलाफ बात हो रही है, इसे प्रोसीडींग्स से निकाला जाए ...(व्यवधान)... can he speak against the judiciary? ...(Interruptions)... They are playing a Hindu card. ...(Interruptions)...

SHRI B.P. SINGHAL: I am talking of the reaction and response of pseudo-secularists.. (Interruptions)... My colleagues on the Left, unabashedly and openly hailed Arundhati Roy, who not only defied but even insulted the Supreme Court; that is the respect they give to the Supreme ' Court. There was a death-like silence when the Supreme Court ordered a ban on the strike by the Bar Council.

SHRI M.V.RAJASEKHARAN (Karnataka): Sir, there is a reference to the Chief Minister of Karnataka, at the time of the President's Address.

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक): कार्रवाई देख ली जाएगी, अगर उसमें कोई अनुचित बात है तो वह हटा दी जाएगी ।

SHRI B.P.SINGHAL: There was a death-like silence, when the Supreme Court banned the strike by advocates. But, they merrily defied it. Nobody commented. I can tell you, Sir, the voices have never been raised. ...(व्यवधान)...

श्री प्रेमचन्द गुप्ता: आप बोल रहे हैं कि किसी ने किया । पूरे देश को कर रहे हैं ...(व्यवधान)...

SHRI B.P.SINGHAL मैं अपोजिशन की बात कर रहा हूँ । He is an independent one.

[25 February, 2003]

RAJYA SABHA

श्री लालू प्रसाद : महोदया, मैं व्यवस्था पर खड़ा हूँ। सुप्रीम कोर्ट अयोध्या का सेसिटिव मामला सुन रहा है। इन्होंने पिटीशन डाला है। अभी जो मोदी, तोगडिया, विश्व हिन्दू परिषद ने भडकाऊ भाषण दिया उसके बारे में जो नोटिस इनको दिया है जिसको यह कंडम कर रहे हैं। यह है इनका भाव। इनके पक्ष में सुप्रीम कोर्ट कहे तो ठीक है लेकिन नहीं कहे तो ... (व्यवधान)...

SHRI B.P.SINGHAL: आपकी समझ में नहीं आ रहा है यह। ... (व्यवधान)...

श्री प्रेमचन्द गुप्ता: वह और क्या बोल रहे हैं। सारा हाऊस सुन रहा है। ... (व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक): आप बैठें, आसन ग्रहण करें।

श्री भारतेन्दु प्रकाश सिंहल : दोसीपुरा, वाराणसी में दो कब्रों के स्थानांतरण के लिए सुप्रीम कोर्ट का जजमेंट अक्टूबर, 1986 में हुआ, आज तक कम्पलाइंस नहीं हुआ। किसी ने नहीं कहा कि सुप्रीम कोर्ट की ऐसी अवहेलना क्यों हो रही है।

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक): आप क्या कहना चाहते हैं?

श्री भारतेन्दु प्रकाश सिंहल : मैं यह कह रहा हूँ Double standards of judging actions. अपने जब माफिक हो तो चुप, दूसरा कोई कहे तो चिल्लाते हैं। ... (व्यवधान) ... मैं तो बतला रहा हूँ। एस.वाई. एल. केनाल का आर्डर सुप्रीम कोर्ट ने दिया, उसका कम्पलाइंस नहीं हो रहा है। कोई नहीं बोल रहा है। ... (व्यवधान) ... इतना ही नहीं है सर, This is not all and even more dangerous development is infecting the polity. When the Supreme Court...

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक): आप कृपया इतना ध्यान रखें कि आपके दल के केवल अब कुछ ही मिनट बचे हैं। ... (व्यवधान)...

श्री भारतेन्दु प्रकाश सिंहल: मान्यवर, मैं अपने समय में ही समाप्त कर लूंगा। The Supreme Court tended to a clear finding that there was no *saffronisation* of the books. That whatever was done by NCERT was proper. But, how did the Opposition-led Governments react? They said that they do not accept it. They will not accept those books. Shri Eduardo Faleiro gave an example, I suspect, terming a book as phoney, because there cannot be two editions of the same book. I am urging to send a letter, sending a copy of the book so that it can be examined that those kinds of things cannot be contained in the books. Anything is happening today. But, they

refused to respect the Supreme Court. Sitting Judge of the Supreme Court was in a Commission to examine the Stains murder case. It came to a clear finding that there was no hand of the Bajrang Dal. But, I have heard the Catholic spokesman saying in my presence that they do not accept that verdict. Meaning thereby, any verdict, which is in tune with their stand, is fine; any verdict which is against them is to be suspected. Now, the second dangerous symptom, Sir, is that Goebbelseon tactics is going on एक असत्य बोलो, और खूब प्रोपगंडा करो, वह सत्य माना जाएगा।(व्यवधान)... झबुआ नन केस को वी.एच.पी. द्वारा किया हुआ बताया गया। स्टेन्स मरडर को बजरंग दल द्वारा किया हुआ बताया गया। इसके संबंध में 21 आर्टिकल्स निकले, छह एडोटीरियल निकले और वी.एच.पी. को एक से एक गाली दी गई। जब पता लगा कि इन दोनों में इनका हाथ नहीं है तो किसी ने माफी नहीं मांगी।(व्यवधान)...

श्री लालू प्रसाद : सबमें हाथ था।(व्यवधान)...

श्री भारतेन्दु प्रकाश सिंहल : आन्ध्र प्रदेश में बम ब्लास्ट हो रहे थे, कर्णाटक में, गोया में, एक मस्जिद में भी ब्लास्ट हुआ और बड़े बेहूदा किस्म के प्रोवोकेटिव पोस्टर पूरे भारत में वी.एच.पी. के नाम से चिपकाए जा रहे थे। बहुत जबरदस्त गाली दी जा रही थी, वह तो भगवान की कृपा थी कि अंजुमान दीदार वाले जब पकड़े गए और उनके यहां पर वे सारे बम मिले और उनके यहां पोस्टर के बक्से भरे हुए मिले, तो सब भेद खुला। उसके बाद से बम ब्लास्ट होना बंद, पोस्टर चिपकाना बंद। किसी ने नहीं कहा कि हम यह गलत आरोप लगा रहे हैं।

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक): अब आप कृपया समाप्त कीजिए।

श्री भारतेन्दु प्रकाश सिंहल : हम माफी चाहते हैं। मेरा कहना यह है कि इस पोलिटिक्स में कुछ मोरेलिटी लाने की आवश्यकता है, कुछ नैतिकता आये। जब तक यह नहीं आयेगी, यहां पर बैठे हुए एक सदस्य खुलेआम कहते हैं कि मैं यहां की मर्यादाओं को भंग करने के लिए आया हूं और यह सारा सदन चुप रहता है, हद है।

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक): अब आप कृपया समाप्त कीजिए।

श्री भारतेन्दु प्रकाश सिंहल : उन सभी सदस्यों को जो नीचे सिर करके बैठे हुए हैं। धन्यवाद।(व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक): यह शब्द निकाल दिया जायेगा।(व्यवधान)... हां, यह गलत शब्द है, यह कार्यवाही में नहीं आयेगा।(व्यवधान)... यह शब्द कार्यवाही से निकाल दिया गया है।

*Expunged as ordered by the Chair.

श्री लालू प्रसाद: इस शब्द को निकलवाइये। इनसे माफी मंगवाइये।

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक): कार्यवाही से निकाल दिया है।

श्री लालू प्रसाद: नहीं, 'शब्द' को वापस करवाइये। इनसे माफी मंगवाइये।

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक): कार्यवाही से निकाल दिया है।....(व्यवधान)...

एक माननीय सदस्य: उपसभाध्यक्ष महोदय, मेरा व्यवस्था का प्रश्न है।....(व्यवधान)....
चेयरमैन साहब, मेरा व्यवस्था का प्रश्न है।....(व्यवधान)....

श्री लालू प्रसाद : अपने सदस्यों को 'दे'।....(व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक): आप कृपया आसन ग्रहण कीजिए।
....(व्यवधान).... हाँ, हाँ।

श्री लालू प्रसाद: उपसभाध्यक्ष महोदय, इनसे ये शब्द वापस करवाइये।....(व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक): आपने जो *शब्द इस्तेमाल किया है।
....(व्यवधान).... माननीय सदस्यों के लिए जो *शब्द आपने यूज किया है, आप उसको वापस ले
लीजिए।....(व्यवधान)....

श्री भारतेन्दु प्रकाश सिंहल: सर, मैं कहूँगा शर्म की बात है।....(व्यवधान).... की जगह
पर लज्जाजनक है।....(व्यवधान)....

श्री लालू प्रसाद : उपसभाध्यक्ष महोदय, ये विश्व हिन्दु परिषद की बात करते हैं। जब
इंग्लैंड में वहाँ की सरकार ने गाय को मारा तो ये क्या कर रहे थे?

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक): ठीक है। आप बैठिए।

श्री लालू प्रसाद : इंग्लैंड में हजारों जर्सी गायों को मार दिया गया। कहां थे आपके विश्व
हिन्दु परिषद वाले?(व्यवधान)....

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक): अब आप बैठ जाइये। लालू प्रसाद जी आप बैठ
जाइये।(व्यवधान).... माननीय राजीव शुक्ला। उपस्थित नहीं हैं। माननीय शंकर राय चौधरी ?

*Expunged as ordered by the Chair.

मौलाना अब्दुल्लाह खान आज़मी (मध्य प्रदेश): सबको* कहा जा रहा है। वैसे वे भी तो इस हाउस के सदस्य हैं, उनको भी कह रहे हैं कि*(व्यवधान)... ये सबको* कह रहे हैं। ये सभी सदस्यों पर *फेर रहे हैं। सदस्य तो ये भी हैं। ये सभी को गाली दे रहे हैं। ये सभी एमपीज़ को गाली दे रहे हैं।(व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक): उन्होंने वापस ले लिया है। माननीय शंकर राय चौधरी।(व्यवधान)...

श्री लालू प्रसाद : ये माफी मांगे।(व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक): इन्होंने वापस ले लिया है। शांति, शांति।(व्यवधान)... माननीय शंकर राय चौधरी।(व्यवधान)... माननीय शंकर राय चौधरी।(व्यवधान)... माननीय शंकर राय चौधरी।

श्री शंकर राय चौधरी (पश्चिमी बंगाल): माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, महामहिम राष्ट्रपति जी के अभिभाषण पर आज चर्चा हो रही है। इस संबंध में सरकार ने अपने जो प्रोग्राम्स हैं, उनके बारे में जिक्र किया है और कई चिंताओं को, कई मुद्दों को प्रकाशित किया है। मैं सिर्फ दो पैराग्राफ को जोड़कर अपनी बात कहना चाहूंगा। सबसे पहले पैराग्राफ सात में सरकार ने कहा है। National security is a matter of highest priority for my Government. यानी सरकार की सबसे ऊंची priority नेशनल सिक्योरिटी है और पैराग्राफ पंद्रह में कहा है - My Government has repeatedly made it clear that the Ayodhya dispute can be resolved.

इसी संदर्भ में मैं नेशनल सिक्योरिटी के बारे में कुछ कहना चाहूंगा। सरकार ने जो अपनी चिंता इसमें व्यक्त की है, उसके संदर्भ में मैं सरकार का ध्यान इतिहास के 1980 के दशक के पंजाब की तरफ ले जाना चाहूंगा। हम भूल गए हैं कि 80 के दशक में राजनीतिक दांवपेचों के कारण उस समय की केंद्रीय सरकार और राज्य सरकार ने वहां कुछ ऐसी शाखिसयतों को खड़ा किया था जिनसे धर्म के नाम पर काफी अस्थिरता पैदा हो गई थी। जिन शाखिसयतों को उन्होंने खड़ा किया था, अंत में वे शाखिसयतें उन राजनीतिक दलों के काबू से बाहर हो गईं और देश को एक बहुत बड़ा झटका लगा। एक बहुत बहादुर और वफादार कौम पर कई जगहों पर कातिलाना हमले हुए और उस झटके को संभालते-संभालते हमारे मुल्क को काफी कठिनाई झेलनी पड़ी। उसके ज़ख्म शायद अभी तक पूरी तरह से भरे नहीं हैं। इसी संदर्भ में मैं सरकार का ध्यान आज के हालात की ओर ले जाना चाहूंगा क्योंकि मैं समझता हूँ कि इतिहास में एक बार झटका हमें लग चुका है और आज अयोध्या और हिंदुत्व के मुद्दे पर देश में जो हालात खड़े किए जा रहे हैं, अगर ये हालात और बढ़ने दिए जाएंगे तो 80 के दशक में पंजाब में हमें जो झटका लगा था, शायद हिंदुस्तान में फिर वैसा ही झटका कहीं और लगने का अंदेश है। इसी संदर्भ में मैंने कहा था कि पंजाब में जिन शाखिसयतों को खड़ा किया गया था और जिस राजनीतिक दल ने उसको खड़ा किया था, उससे वे शाखिसयतें बेकाबू हो गईं और इतना बड़ा सदमा, इतना बड़ा झटका देश को लगा। आज मैं मानता हूँ कि हिंदुत्व के नाम पर वैसी ही शाखिसयतें उभर रही हैं। उसमें मैं डा. प्रवीण तोगडिया का नाम ले रहा हूँ जो मेरे ख्याल से(व्यवधान)...

[25 February, 2003]

RAJYA SABHA

श्री ललितभाई मेहता (गुजरात): उपसभाध्यक्ष जी, किसी का नाम यहां लिया जा सकता है क्या?

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक): आप बैठिए, ऐसी कोई बात नहीं है। नाम लिया जा सकता है। इसमें कोई ऐसी बात नहीं है।

श्री ललितभाई मेहता: महोदय, सदन में जो उपस्थित नहीं हैं, ऐसे व्यक्तियों का नाम क्या लिया जा सकता है?

SHRI SATISH PRADHAN (Maharashtra) : Sir, the name of a person who is not present and cannot defend himself, cannot be taken in the House. His name should be deleted. These are the Rules of Procedure and Conduct of the Business in the House.

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक): जो एक बड़ा संगठन इस समय अपने को कह रहा है, उस संगठन के वे पदधिकारी हैं। नाम लिया जा सकता है। आप आसन ग्रहण करें।....(व्यवधान)...

श्री भारतेन्दु प्रकाश सिंहल: अगर नाम न लेने की मर्यादा यहां समाप्त करने वाले हैं और किसी का भी नाम लिया जा सकता है तो हम भी नाम लिया करेंगे।

एक माननीय सदस्य : करो, करो, कौन रोकता है?

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक): अब आप बैठिए।

श्री शंकर राय चौधरी: अब ओसामा बिन लादेन का नाम भी नहीं लेगे क्या?

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक): मैंने व्यवस्था दे दी कि तोगाडिया साहब अपने को एक बहुत बड़ा कहने वाले संगठन के पदधिकारी हैं। उनका नाम लिया जा सकता है।

श्री लालू प्रसाद: साहब कहां है? तोगाडिया तो दंगाई है, बलवाई है। तोगाडिया का नाम तो बच्चा-बच्चा लेता है।

श्री भारतेन्दु प्रकाश सिंहल : लालू से बड़ा बलवाई कहां मिलेगा?

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक): आप क्या बात कह रहे हैं यह?

श्री लालू प्रसाद: पोटा में बंद करवा देंगे।

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक): आप जारी रखिए।....(व्यवधान)...

मौलाना ओबैदुल्ला खान आजमी: लालू दंगाई को जेल में डालने वाला, इतिहास बनाने वाला पुरुष है।(व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक): अरे आप बैठिए।(व्यवधान).... अब आप आसन ग्रहण करें और इनको बोलने दीजिए।(व्यवधान)....

श्री लालू प्रसाद: जेल हमारा गुरुद्वारा है।(व्यवधान).... पोटा में एक-एक को रस्सी से बांधकर भेजेगे। तिहाड़ जेल में इनको चने भी नहीं मिलेंगे।(व्यवधान)....

श्रीमती सरोज दुबे: अगर इनकी सरकार रहेगी तो(व्यवधान)....

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक): आप इनको बोलने दीजिए। सरोज दुबे जी शांत रहिए।(व्यवधान)....

श्री शंकर राय चौधरी: तो मैं डॉ. प्रवीण तोगडिया का नाम ले रहा हूँ। मैं उनको हिटलर और हिन्दुत्व का खिताब दे रहा हूँ। मुझे यह डर है कि अगर इन पर काबू नहीं पाया गया तो हमने 1980 में पंजाब में जो झटका खाया था, वह झटका और लगने वाला है। इसलिए मैं सरकार से यह दरियाफ्त करूंगा कि इस शख्सियत और इनसे जुड़ी हुई जो शख्सियत हैं, उन पर काबू पाया जाए।(व्यवधान).... सुनिए। पोटा एक बहुत अच्छा कानून है। उसके बनाने के वक्त यह बताया गया था कि यह खास मौकों पर लगाया जाएगा। यह कई जगह लगाया गया है या नहीं लगाया गया है। हम यहां इस बहस में नहीं पड़ रहे हैं कि यह सही लगाया गया है या गलत लगाया गया है। लेकिन यह एक केस है जहां पोटा लगाया जाना चाहिए। मैं सिर्फ केन्द्र सरकार की तरफ अंगुली नहीं उठा रहा हूँ। क्योंकि यह शख्सियत पोटा लगाने वाली सिर्फ केन्द्र सरकार नहीं है, राज्य सरकार भी है। अगर वह चाहे तो पोटा लगा सकती है। मैं दोनों से पूछता हूँ कि अगर यह आदमी खतरनाक साबित हुआ है, अगर किसी वजह से केन्द्र सरकार ने इस पर पोटा नहीं लगाया तो क्यों नहीं लगाया, मैं इस पर भी बहस नहीं करूंगा। राज्य सरकारों पर क्या रुकावट थी जब उन्होंने उनके राज्य में जाकर भाषण दिए और उन्होंने पोटा नहीं लगाया। अगर वाकई यह लगाना था सिर्फ केन्द्र सरकार ही नहीं, राज्य सरकार भी लगा सकती थी। ये कई स्टेट्स में गए।(व्यवधान)....

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक): आप बैठ जाइए।(व्यवधान).... शांत रहिए।(व्यवधान)....

श्री शंकर राय चौधरी: दूसरी बात है कि त्रिशूल आवंटन हो रहा है। त्रिशूल शंकर भगवान का प्रतीक है और शंकर भगवान की हम पूजा करते हैं। लेकिन हम कानूनी बाल की खाल उतार रहे हैं कि वह चार इंच लम्बा है, पांच इंच लम्बा है, कानूनी है, गैर कानूनी है। बाल की खाल उतारने की आवश्यकता नहीं है, क्योंकि इसके बांटने से देश में साम्प्रदायिकता का भाव उभर रहा है। इस पर भी काबू पाना चाहिए। मैं सिर्फ केन्द्र सरकार को ही नहीं, राज्य सरकारों को भी यह बता देना चाहता हूँ कि अगर वे इस पर पाबंदी लगाना चाहती हैं तो राज्य सरकारें भी क्यों नहीं लगाती? क्या देश की अखंडता, रक्षा की जिम्मेदारी सिर्फ केन्द्र सरकार की है?

राज्य सरकारों का इससे कोई हाथ नहीं है? मुझे इसका जवाब चाहिए। तीसरी बात है गुजरात और गोधरा की। ठीक है वहां ऐसा हुआ है, मैं इसको भी यहां नहीं उठाना चाहता हूं। मैं सिर्फ नेशनल सिक्योरिटी के तौर से एक बात कह रहा हूं कि जब पंजाब में हमें झटका लगा था तब पाकिस्तान ने पूरा फायदा उठाया था, और उस हालात पर काबू पाने के लिए, हमें जानमाल का काफी नुकसान उठाना पड़ा। गुजरात में जब ये हालात हुए तब एक ऐसा मोर्चा खोला गया, जिस पर काबू पाने के लिए डिप्लॉयड सेनाओं से हमें कुछ सेनाएं वापस बुलानी पड़ी क्योंकि उस पर दुरुस्त तरीके से काबू नहीं पाया गया। चाहे वह गलती केन्द्र सरकार की हो, चाहे स्टेट गवर्नमेंट की हो। मैं यह कहता हूं कि वही गुजरात गवर्नमेंट, वही पुलिस, वही सरकार थी लेकिन जब केन्द्र ने उन पर उंगली उठा भी, दबाव डाला तो अक्षरधाम की घटना के बाद फिर किसी किस्म का रिएक्शन नहीं हुआ। उन्होंने बहुत दुरुस्त तरीके से रिएक्ट किया। मेरे कहने का मतलब यह है कि जब हम सिक्योरिटी की बात करते हैं और जब महामहिम राष्ट्रपति जी के भाषण पर चर्चा कर रहे हैं तब देश की नेशनल सिक्योरिटी, इसकी इंटेग्रिटी की जिम्मेदारी सिर्फ केंद्र सरकार की नहीं है, हम लोगों पर भी है। सब लोग मिलकर इस पर काम करें।

तीसरी बात यह है कि इसमें राष्ट्रपति जी ने पैराग्राफ नम्बर तेरह पर इस बात का जिक्र किया है कि इल्लिगल माइग्रेशन बंगलादेश से हो रहा है। इसमें कोई शक नहीं है कि इल्लिगल माइग्रेशन रोकने की जिम्मेदारी केंद्र सरकार की है। बॉर्डर सिक्योरिटी फोर्स बॉर्डर मैन्ड करती है, इसमें भी कोई शक नहीं है। लेकिन हमारे पूर्वांचल के जितने भी सूबे हैं, राज्य और प्रदेश हैं, वहां से बॉर्डर सिक्योरिटी फोर्स उठाकर पश्चिम में ले आते हैं। मैं मानता हूं कि यहां जरूरत है लेकिन उस बॉर्डर को नंगा करके छोड़ने का क्या मतलब है? उसके बाद हम कहते हैं कि इल्लिगल माइग्रेशन होता है। हो। होना तो है ही। बिल्कुल होना है। पश्चिम में एक बॉर्डर सिक्योरिटी फोर्स सिर्फ बीस से पच्चीस किलोमीटर तक का बॉर्डर संभालने के काबिल है हमारे पूर्वांचल के राज्यों को, चाहे पश्चिम बंगाल हो, असम, त्रिपुरा या कोई भी हो, पचास से अस्सी, नब्बे तक का बॉर्डर एक बटालियन संभाल रही है। बिल्कुल खुला पड़ा है। दरवाजे बिल्कुल खुले पड़े हैं। जिसको आना है वह आए-जाए। उसके बाद हम इल्लिगल माइग्रेशन की बात करें। लेकिन यहां भी गलती सिर्फ केंद्र सरकार की नहीं है। केंद्र सरकार की जिम्मेदारी इल्लिगल माइग्रेशन रोकना है, ठीक बात है, लेकिन एक लीगल माइग्रेशन होने के बाद उन सूबों में, उन प्रदेशों में, उन राज्यों में जो ये लोग बस गए हैं इसकी जिम्मेदारी केंद्र सरकार की नहीं है। इसकी जिम्मेदारी उन राज्यों की है जिन्होंने उन्हें यहां बसाया है। यह आज की बात नहीं है। यह बात तकरीबन बीस, तीस, चालीस साल से चल रही है। अगर हम वाकई नेशनल सिक्योरिटी पर जोर देना चाहते हैं तो आइए दोनों तरफ मिलकर काम करें। यह एक आदमी की जिम्मेदारी नहीं है। एक पक्ष की जिम्मेदारी नहीं है।

त्रिपुरा में अभी इलेक्शन हो रहे हैं। अच्छी बात है, इलेक्शन होने चाहिए। लेकिन यहां भी राजनीतिक दावपेंचों में कुछ पोलिटिकल पार्टीज ने कुछ ऐसे मिलाप किया है, इलेक्शन के लिए उन्होंने ऐसे जोड़ बनाया है, जिसमें एक पार्टी, वहां जो हमारे सेपरेटिस्ट एलिमेंट है- नेशनल लिबरेशन फ्रंट ऑफ त्रिपुरा, उनके साथ मिले हुए है।... (व्यवधान)...

श्री भारतेन्दु प्रकाश सिंहल: नाम बोलिए, नाम क्यों नहीं बोलते हैं ... (व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक): उन्हें जो बोलना है, बोलेंगे ... (व्यवधान)...

श्री शंकर राय चौधरी: मैंने किसी पोलिटिकल पार्टी का नाम नहीं लिया है ... (व्यवधान) ...
न ही मैं लूंगा ... (व्यवधान)...

प्रो. राम देव भंडारी (बिहार): यह पुलिस थाना नहीं है ... (व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक): आपके कहने से नहीं बोलेंगे ... (व्यवधान) ...
कृपया आसन ग्रहण करें ... (व्यवधान)...

श्री शंकर राय चौधरी: इसके नतीजे बुरे निकलेगे। यह हमने कई स्टेट्स में अनुभव किया है। मैं सरकार की सराहना करता हूँ कि नॉर्थ-ईस्ट में पीस प्रोसेस पर उन्होंने काफी बढ़ावा दिया है। अच्छा बढ़ावा दिया जा रहा है। लेकिन यह मेरा खुद का मानना है और नॉर्थ-ईस्ट पीस प्रोसेस से मैं यह उम्मीद भी रखता हूँ कि कश्मीर में जो गलती की है, वैसी न करें। नॉर्थ-ईस्ट में जितनी पार्टीज हैं उनके साथ मिलकर, असम त्रिपुर या जो-जो कंसन्ड हैं उन सबको लेकर चले। अभी देखा जा रहा है कि वे सिर्फ एन.एस.सी.एन. (आई.एम.) के साथ बात कर रहे हैं। वहाँ की जो दूसरी नागा पार्टीज हैं उनके साथ बात नहीं हो रही है। सबके साथ मिलकर, मेलमिलाप से बात करें।

माननीय उपसभाध्यक्ष जी, इतना कहकर मैं महामहिम राष्ट्रपति जी के भाषण पर अपने कमेंट्स समाप्त करता हूँ। आपको धन्यवाद देता हूँ और उम्मीद रखता हूँ कि हमारी सेंट्रल गवर्नमेंट और स्टेट गवर्नमेंट अपनी-अपनी जगह, अपना-अपना काम करें। धन्यवाद।

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक): माननीय बी.जे. पाण्डा। इस समय नहीं हैं। श्री नानाजी देशमुख।

श्री नाना देशमुख (नाम-निर्देशित): उपसभाध्यक्ष महोदय, महामहिम राष्ट्रपति जीने अपने अभिभाषण में 2020 तक भारत को विकसित देश के रूप में देखने का जो हेतु प्रकट किया है उसके लिए मैं राष्ट्रपति का बहुत आभारी हूँ। किन्तु दुख के साथ मुझे एक बात कहनी पड़ रही है कि राष्ट्रपति जी के ध्यान से एक बड़ी महत्वपूर्ण बात ओझल हो गई है। आपको और हमको पता है कि इस सरकार ने सदन के सभी सदस्यों की सद् भावना का लाभ उठा कर 6 साल से 14 साल तक के सभी बच्चों के लिए निःशुल्क शिक्षा प्रदान करने का, मौलिक अधिकार देने का प्रस्ताव पास कराया और सब ने बड़ी खुशी के साथ इस प्रस्ताव का सर्वसम्मति से अनुमोदन किया, किन्तु इसको कार्यान्वित करने की दृष्टि से यह सरकार तब से अब तक कुछ कर रही है, ऐसा दिखाई नहीं देता। अभी 5 फरवरी, 2003 के 'हिन्दुस्तान टाइम्स' में एक सर्वे छपा है। उस सर्वे में कहा गया है कि देश के 40 प्रतिशत बालक और 50 प्रतिशत से अधिक बालिकाएं प्राथमिक विद्यालयों में अपना नाम तक नहीं लिखा पा रही हैं। इसका अर्थ यह है कि मौलिक अधिकार तो प्रदान किया है किन्तु उसे कार्यान्वित करने की ओर सरकार आज तक कोई, किसी

प्रकार का कदम नहीं उठा रही है। राष्ट्रपति महोदय ने इस ओर सरकार को कोई निर्देश दिया है ऐसा उनके भाषण, मे मुझे नहीं मिला। अपने देश में जो विश्वविद्यालय अनुदान अयोग है उसकी रिपोर्ट कहती है कि देश में 298 मान्यता प्राप्त विश्वविद्यालय चल रहे हैं और उनके अंतर्गत 10,600 डिग्री कॉलेज काम रहे हैं। इन 10,600 डिग्री कॉलेज में 1,99,507 प्राध्यापकों की संख्या है। इन डिग्री कॉलेज में पढ़ रहे युवक-युवतियों की संख्या 75 लाख से अधिक है। विश्वविद्यालय अनुदान आयोग अरबों रुपया इनके ऊपर खर्च कर रहा है। किन्तु यह विश्वविद्यालय अनुदान आयोग, जो कि खूब पैसा दे रहा है, तनखा दे रहा है, क्या वह इनको यह नहीं कह सकता या प्रेरित नहीं कर सकता कि छुट्टियों के काल में, लगभग दो लाख प्राध्यापक और 75 लाख युवक-युवतियां अपने-अपने क्षेत्र में जा कर, इन बच्चों को, जो कि 6 साल से 14 साल तक की आयु के हैं। इन्हें पढ़ाने की दृष्टि से प्रेरणा का काम करे। यदि ये सब जुट जाएं छुट्टियों में, तो वर्ष 2020 में जो भारत को हम विकसित राष्ट्र के रूप में देखना चाहते हैं उसमें एक बहुत बड़ा योगदान इनका होगा। आज प्रतिभा पलायन हो रहा है, किन्तु यदि विश्वविद्यालयों में पढ़ने वाले ये युवक युवतियां तथा प्राध्यापक गांवों में जाकर इन अभागे बच्चों को, जो 6 वर्ष से 14 वर्ष के अंतर्गत हैं, को पढ़ाने का काम करेंगे तो देश की परिस्थिति उन्हें देखने को मिलेगी और परिस्थिति देखकर कुछ करने की प्रेरणा उन्हें प्राप्त होगी। इससे राष्ट्रपति जी ने जो अपनी इच्छा और अपने देश की सरकार का जो विश्वास प्रकट किया है, वह साकार होगा। किन्तु, केवल कानून बनाकर पास करवा देना या केवल मौलिक अधिकारों का पालन करवा देना या किसी भी प्रकार के सरकार द्वारा कदम आगे उठा देना, इससे तो वर्ष 2020 तक इस देश को विकसित राष्ट्र के रूप में देखने का सपना केवल सपना मात्र रह जाएगा।

उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं आपसे प्रार्थना करता हूँ कि राष्ट्रपति महोदय के ध्यान में हमारी यह भावना पहुंचे और वे अपनी सरकार को इस प्रकार के आदेश दे कि मौलिक अधिकार तो प्रदान किए जाते हैं लेकिन उसको कार्यान्वित करने की दृष्टि से कुछ भी न करना यह उचित नहीं है। बड़ी बड़ी घोषणाएं हुईं, लेकिन आज तक भारत में स्थिति क्या बनी? एक तिहाई से अधिक लोग गरीबी की रेखा के नीचे किसी ढंग से अपनी जिंदगी बिता रहे हैं और देश में बढ़ रही सतत बेकारी काबू में नहीं आ रही है। इसका कारण है कि जो हम निर्णय करते हैं, निश्चय करते हैं, उसके अनुसार कार्यान्वयन करने की तरफ कोई ध्यान नहीं देते, केवल प्रस्ताव पारित करते हैं, बड़े बड़े भाषण देते हैं, कार्यक्षेत्र में कार्य करने की ओर किसी को रुचि दिखाई नहीं देती।

उपसभाध्यक्ष महोदय, मेरी आपसे प्रार्थना है कि सदन की इस भावना को आप कृपा कर महामहिम राष्ट्रपति महोदय तक पहुंचाने की कृपा करें। धन्यवाद।

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक): श्री शाहिद सिद्दिकी।

श्री शाहिद सिद्दिकी (उत्तर प्रदेश): महोदय।

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक): आप अपनी सीट से नहीं बोल रहे।

श्री शाहिद सिद्दिकी: सर, आपकी इजाजत लेना चाहूंगा।

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक): ठीक है, लेकिन मैं आपको बता दूँ कि आपके दल के केवल दो मिनट शेष हैं। चूंकि आपकी मेडेन स्पीच है इसलिए आपको मैं थोड़ा ज्यादा समय दूंगा, लेकिन आप भी जरा ध्यान रखिएगा और जल्दी अपनी बात खतम कीजिएगा।

श्री शाहिद सिद्दिकी: धन्यवाद, महोदय। राष्ट्रपति जी ने अपने अभिभाषण में वर्ष 2020 में एक ऐसा भारत बनाने की बात कही है, जहां लोगों को इंसाफ मिलेगा। आज से 80 साल पहले इस देश के एक बूढ़े ने, जिसका नाम महात्मा गांधी था, ऐसा ही एक सपना देखा था, रामराज बनाने का सपना। आज हम उस रामराज बनाने के सपने को कहां तक पहुंचा पाए हैं? उस रामराज में क्या था? उस रामराज में महात्मा गांधी क्या चाहते थे? वह ऐसा राज चाहते थे, जहां शेर और बकरी एक घाट पर पानी पिएं, जहां हिन्दू और मुसलमान को इंसाफ मिले, जहां कानून में फर्क न हो, जहां लोगों के बीच कोई भेदभाव न हो। ऐसे रामराज की बात उन्होंने की थी। मैं अपने साथियों से और इस माननीय सदन के जरिए देशवासियों को कहना चाहता हूँ, खाततौर से विश्व हिन्दू परिषद के लोगों से, भारतीय जनता पार्टी के लोगों से, कि आप रामराज बनाने की बात कीजिए, वह रामराज, जिसको मौलाना आजाद का भी समर्थन था, जिसको मौलाना शौकत अली और मौलाना मोहम्मद अली की हिमायत हासिल थी। आप रामराज बनाने की बात कीजिए, राम-मंदिर बनाने की बात मत कीजिए। रामराज होगा तो हर हिंदुस्तानी के दिल में एक राम-मंदिर होगा, हर हिंदुस्तानी के दिल में मर्यादा पुरुषोत्तम राम होंगे। मैं कहना चाहता हूँ कि आज जो सबसे बड़ी दिक्कत है, वह यह है कि इस देश के अंदर इंसाफ नहीं है। चाहे वह गुजरात हो, चाहे पोटा का दुरुपयोग हो, चाहे उत्तर प्रदेश में जुल्म की आंधी हो, इस मुल्क में इंसाफ नहीं मिल रहा है। गुजरात में हम दो मापदंड इस्तेमाल कर रहे हैं। गोधरा में जो हुआ, वह शर्मनाक था, उसकी किसी ने हिमायत नहीं की, कोई यह कहने की हिम्मत नहीं कर सकता कि हम इस देश के अंदर दोबारा गोधरा करेंगे। गोधरा का ऐक्सपेरिमेंट करने की जो बात करेगा, हम उसके हाथ तोड़ देंगे। लेकिन इस देश के अंदर एक बार नहीं, बार-बार यह कहा जाता है कि दोबारा गुजरात होगा, बार-बार गुजरात होगा, हर राज्य में गुजरात होगा। आप यह कहकर किसको डरा रहे हैं? गोधरा के लिए आप पोटा लगाते हैं, 151 लोगों पर पोटा लगाकर आप उन्हें बंद कर देते हैं। ठीक करते हैं आप। लेकिन क्या होगा उन हजारों लोगों का, जो तीन हजार से ज्यादा लोग मारे गए, उनका क्या होगा? औरतों के पेट काटकर उनके बच्चों को निकालकर मारा गया, लेकिन उनके लिए कोई गिरफ्तारी नहीं है। आप क्या कर रहे हैं, किस चीज के बीज बो रहे हैं? मैं पूछना चाहता हूँ कि इस देश में आतंकवाद के बीज बोए जा रहे हैं या नहीं? जिस देश में कानून के दो मापदंड होंगे, वहां पर आप आतंकवाद से नहीं लड़ सकते और अगर कोई यह समझता है कि पोटा को बनाकर आतंकवाद से लड़ा जा सकता है, पोटा की तलवार से आतंकवाद को रोका जा सकता है, तो मुझे कहने दीजिए बहुत ऐहतराम के साथ कि दुनिया में कभी इस तरह के कानूनों से कोई आतंकवाद नहीं रुका है। पोटा की कोख से आतंकवाद जन्मेगा। यह हमने टाडा के साथ भी देखा है और आज पोटा के साथ भी देख रहे हैं। पोटा के बारे में इस सदन में जो कहा गया था कि इसका दुरुपयोग होगा, वह दुरुपयोग आज हो रहा है। मैं कहना चाहता हूँ, मैं दरखास्त करता हूँ कि मैं इस हक में नहीं हूँ कि किसी प्रवीन तोगडिया पर पोटा लगे, किसी के ऊपर पोटा नहीं लगना चाहिए, पोटा वापिस लिया जाना चाहिए। पोटा हमारी गलती थी और हमें मानना चाहिए कि हमने गलती की थी, जिस तरह टाडा के द्वारा हमने गलती की थी। पोटा के द्वारा हम इस देश को एक नहीं रख सकते, बचाकर नहीं चल सकते। मैं तो यह कहना चाहूँ गा, उपसभाध्यक्ष जी, कि:-

निसार मैं तेरी गलियों के, ऐ वतन के जहां
चली है रस्म के कोई न सर उठा के चले,
जो कोई चाहने वाला, तवाफ को निकले
नजर चुरा के चले, जिस्मो जां बचा के चले
बने हैं ऐहले हवस, मुद्ई भी मुंसिफ भी
किसे वकील करें, किससे मुंसिफी चाहें

और यह याद रखिए कि:-

अगर आज औज पर है तला-ए-रकीब तो क्या
ये चार दिन की खुदाई तो कोई बात नहीं

इस चार दिन की खुदाई से अगर आप समझते हैं कि आपकी बहुत देर चलने वाली है, तो नहीं चलने वाली। पोटा को आप वापिस ले लीजिए। पोटा हिन्दुस्तान के हित में नहीं है, पोटा राजनीति के हित में नहीं है, पोटा समाज के हित में नहीं है। उत्तर प्रदेश के अंदर, सर, आज जो जुल्म है, अंग्रेज के राज में भी कभी इस तरह के जुल्म नहीं हुए होंगे, जैसे जुल्म आज उत्तर प्रदेश में हो रहे हैं। एक इमरजेंसी लगी हुई है, आतंक है, वहां पर माया का आतंक है, वहां पर पोटा का आतंक है। किसी पार्टी के, कांग्रेस के दफ्तर में घुसकर कभी अंग्रेज के द्वारा गोली नहीं चलाई गई, कभी वहां आंसू गैस के गोले नहीं मारे गए। लेकिन आज उत्तर प्रदेश के अंदर हालत यह है कि आप सब का गला घोट रहे हैं। आप 80 साल के लोगों को पकड़कर बंद कर रहे हैं। कानून का और पोटा का आप मज़ाक उड़ा रहे हैं। आप कहते हैं कि अगर तुम मेरे साथ हो तो तुम बहुत अच्छे हो, तुम्हें सौ खून माफ हैं, तुम कितने भी बड़े कातिल हो, तुम्हें हम मंत्री बना देंगे लेकिन अगर तुम मेरे साथ नहीं हो तो तुम कितने भी बेगुनाह हो, तुम्हें पोटा में बंद कर दिया जाएगा। यह अगर हम लेकर चलेंगे तो हम जंगल का राज पैदा करने वाले हैं और आज उत्तर प्रदेश में जंगल का राज है। इसके लिए हमें इस स्थिति से निकलना होगा और खास तौर से उत्तर प्रदेश में हमें देखना होगा कि इसका खात्मा कैसे हो और किस तरह से वहां जम्हूरियत का जो गला घोटा जा रहा, उसे घोटना बंद किया जाए।

इस अभिभाषण में कहा गया है कि पिछले तीस बरत में 550 करोड़ रुपए पुलिस के माडर्नाइजेशन के लिए दिए गए थे और अब हजार करोड़ रुपए साल के दिए जाएंगे, बहुत अच्छी बात है। लेकिन आप अदालतों के माडर्नाइजेशन के लिए क्या कर रहे हैं? मैंने इंसाफ की जब बात कही थी तो कहा था कि जिस समाज में इंसाफ नहीं है, वह सभ्य समाज नहीं है, वहां पर हक का समाज नहीं है और आप पुलिस के द्वारा इंसाफ नहीं ला सकते। पुलिस को आप माडर्नाइज कर लीजिए, कोर्ट्स को आप मोडर्नाइज नहीं कर रहे हैं। मेरे जो साथी अदालतों में जाते हैं वे जानते हैं कि कूड़ेदानों से बदतर हालत वहां आपने बना रखी है। आप तीस हजारों में चले जाइए, वहां जगह-जगह कूड़े के ढेर लगे हुए हैं और इससे जाहिर होता है कि हम अदालतों को क्या हैसियत देते हैं और अदालतों के बारे में हमारी क्या राय है। इस तरह से काम नहीं चलेगा, हमें पुलिस के साथ-साथ अदालतों को भी माडर्न करना होगा ताकि लोगों को इंसाफ मिल सके।

हम शिक्षा की बात करते हैं। शिक्षा के बगैर न्याय नहीं हो सकता। शिक्षा चाहिए। शिक्षा के लिए कहा गया है कि जो एडल्ट एजुकेशन का कार्यक्रम है, सर्व-शिक्षा कार्यक्रम है, उसके लिए 5,500 करोड़ रुपए रखे गए हैं। मैं इसको वैलकम करता हूँ लेकिन मैं आपसे पूछता हूँ कि शिक्षा के इस अभियान में क्या आपने उर्दू को भी कोई जगह दी है? क्या उर्दू इस मुल्क की 14 जुबानों में नहीं है? क्या यह सेंसस के मुताबिक हिंदुस्तान में दूसरे नंबर की जुबान नहीं है? क्या यह पूरे हिंदुस्तान को जोड़ने वाली जुबान नहीं है तमिलनाडु से लेकर कश्मीर तक बोली जाती है? आप एडल्ट एजुकेशन में उर्दू नहीं पढ़ा रहे हैं। सर्व-शिक्षा अभियान में आपने उर्दू के लिए अलग से कोई हिस्सा नहीं रखा है। ऐसा क्यों है? उसके बाद आप कहते हो कि तुम मदरसे में जाते हो। मैं नहीं चाहता और मेरे लोग भी नहीं चाहते कि हम अपने बच्चों को मदरसे में भेजें। वे भी चाहते हैं कि उनका बेटा डॉक्टर बने, वे भी चाहते हैं कि उनका बेटा इंजीनियर बने, वे भी चाहते हैं कि उनके बच्चे मॉडर्न ऐज में कंप्यूटर साइंस पढ़ें लेकिन वे मजबूर हैं क्योंकि आपने उनसे उनकी जुबान छीन ली है और जुबान छीनने का मतलब है कि उनके रियायात, उनकी तारीख, उनकी तहजीब, उनका सब कुछ आप छीन लेना चाहते हैं। जुबान छीन लेने के बाद आप कहते हैं कि ये बेजुबान हैं, इनकी जुबान काटकर फेंक दो। उसके बाद आप हम पर इलजाम लगाते हैं कि हम मदरसे में जाते हैं, हम अपने बच्चों को मदरसे में भेजते हैं, हम नए जमाने के साथ चलना नहीं चाहते हैं, हम नए जमाने के साथ चलना चाहते हैं लेकिन आप पहले हमें हमारी जुबान दीजिए। आप आज के स्कूलों में हमारी जुबान दीजिए। आप उर्दू जुबान को उसकी जगह दीजिए। फिर आप देखेंगे कि लोग मदरसों में कम जाएंगे।

आप मदरसों को भी माडर्नाइज कीजिए। आप मदरसों में आज की शिक्षा दीजिए, कंप्यूटर एजुकेशन दीजिए। यह जो 5,500 करोड़ रुपए का प्रावधान है, मैं आपसे दरखास्त करता हूँ कि आप इसके अंदर उर्दू के लिए कुछ प्रावधान कीजिए। केवल उर्दू की मुहब्बत में नहीं, बल्कि हिंदुस्तान की खातिर, हिंदुस्तान को बचाने की खातिर, आप यह व्यवस्था अवश्य कीजिए। ऐसा करके आप समाज के एक वर्ग को यह अहसास दिलाएंगे कि तुम भी हिंदुस्तान का अहम हिस्सा हो। अगर हम ईमानदारी से हिंदुस्तान में परिवर्तन चाहते हैं तो हमें इन लोगों को इनका हक देना होगा।

महोदय, बंगलादेशियों के सवाल पर मैं यह कहना चाहता हूँ कि यह एक जरिया बन गया है मुल्क में लोगों को खौफजदा करने का। बंगलादेशियों को हरगिज हिंदुस्तान में आने की इजाजत नहीं मिलनी चाहिए। पाकिस्तानियों को यहां रहने की इजाजत नहीं मिलनी चाहिए। लेकिन इस सदन में भी मैंने सुना और बाहर भी लोग बताते रहते हैं कि हमारे यहां 2 करोड़ बंगलादेशी हैं। कोई बताता है कि 4 करोड़ बंगलादेशी हैं। कोई बताता है कि डेढ़ करोड़ बंगलादेशी हैं। बंगलादेशी हर राज्य में बताए जाते हैं। मैं इस सरकार से यह कहना चाहता हूँ कि आखिर यह कब तक चलेगा? आप इस बारे में एक राष्ट्रीय सर्वे कराइए। क्या सर्वे नहीं हो सकता? आप सर्वे कराइए कि कितने बंगलादेशी हमारे देश में हैं क्योंकि आप बंगाली बोलने वालों को, जो कि एक विशेष धर्म के हैं, उनको आप बंगलादेशी कहकर निकाल देना चाहते हो? बंगाल की एक —चौथाई पापुलेशन मुसलमान है और वह बंगाली बोलती है। उन्हे गर्व है अपने बंगाली होने पर। आसाम की एक —तिहाई पापुलेशन बंगाली है। उन्हे गर्व है अपने बंगाली होने पर और मुसलमान होने पर। इसी तरह त्रिपुरा के अंदर मुसलमान लोग हैं जो बंगाली बोलते हैं। जब वे दिल्ली में काम करने के लिए आते हैं, मजदूरी करने के लिए आते हैं तो क्या उनका हक नहीं है?

3.00 p.m.

बिहार से आने वालों का हक है, देश के सारे हिस्सों से आने वालों का हक है लेकिन अगर बंगाल से आने वाला मुसलमान दिल्ली या मुंबई में अपना हक मांगता है तो आप उसे विदेशी कहकर निकाल देना चाहते हैं। आप उसे बंगला देश में धकेल देना चाहते हैं। यह बरदाश्त नहीं होगा। इसके लिए कुछ सिस्टम बनाइए। हम यह नहीं कहते कि आप बंगला देश के लोगों को यहां आमे दीजिए, बिल्कुल मत आने दीजिए। आप उसके लिए सख्त कदम उठाइए। लेकिन हो यह रहा है कि आज नैतिक हथियार के तौर पर इसे इस्तेमाल किया जाता है। अब तो यह हाल हो गया है कि चाहे वह बंगाली बोलता हो या न बोलता हो, जो मुसलमान औरत साड़ी बांधती है, सिंदूर लगाती है, हिंदुस्तान की परंपराओं पर चलती है, हिंदुस्तान की वेशभूषा पहनती है, उसको आप बंगलादेशी कहकर निकाल देना चाहते हैं। उसको आप बंगला देश भेज देना चाहते हैं। यानी मुसलमान के लिए भी आपने लिबास बना दिया है कि सलवार-कमीज पहनो। मेरे सामने ऐसे कितने ही केसेज आए हैं दिल्ली के अंदर भी जहां कहते हैं कि तू कहां से मुसलमान है? तू तो साड़ी बांधती है, तू तो सिंदूर लगाती है, मतलब यह कि तू बंगला देश से आई है। मैं जानता हूं कि हमारे उत्तर प्रदेश के अंदर मुसलमान औरत शादी होने पर सिंदूर लगाती है। अगर वह सिंदूर नहीं लगाती है तो उसे शादीशुद नहीं माना जाता। मेरी परंपरा, मेरी ज़मीन, मेरी मिट्टी, हिंदुस्तान है। आप मुझसे मेरी परंपरा छीन लेना चाहते हैं? आप जिन्ना के रास्ते पर चल रहे हैं। आप जिन्ना की परंपरा को हिंदुस्तान में चलाना चाहते हैं। मैं कहना चाहूंगा कि यह ठीक नहीं है, यह गलत है। इसके खिलाफ हमें लड़ना होगा। इसके खिलाफ हमें उठना होगा।

उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं अपनी बात इस शेर के साथ खत्म करता हूं कि-

“हम परवरिश-ए लौह कलम करते रहेंगे।
जो दिल पे गुजरती है रकम करते रहेंगे।
एक तर्ज तगाफुल है सो उनको मुबारक।
एक अर्ज तमन्ना है सो हम करते रहेंगे”।

मैं इनसे यह भी कहूंगा कि-

“अजब दोरे हवादीस अब शहरे सियासत में।
हमें लाशें तो मिलती हैं मगर कातिल नहीं मिलता।
लेगा ज़माना खून की हर बूंद का हिसाब।
कातिल को कत्ले-आम से थकने तो दीजिए”।

बहुत—बहुत शुक्रिया।

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक): सिदिकी साहब, बहुत—बहुत धन्यवाद। आपने मेडन स्पीच की परंपरा का मान रखा और बिना मेरे घंटी बजाए आपने अपनी बात खत्म कर दी। माननीय एच.के. जवारे गौड़ा जी यहां उपस्थित नहीं हैं। माननीय राजीव रंजन जी आप बोलिए।

श्री राजीव रंजन सिंह “ललन” (बिहार): उपसभाध्यक्ष महोदय, राष्ट्रपति जी के अभिभाषण के माध्यम से पूरे वर्ष में सरकार की जो नीति होती है उसको देश की जनता के सामने रखने का काम सरकार करती है और आज हम महामहिम राष्ट्रपति जी के अभिभाषण पर चर्चा कर रहे हैं। महोदय, हमारा देश समस्याओं से घिरा देश है और कई ऐसी समस्याएं हैं जिससे आज पूरा देश जूझ रहा है। लेकिन समस्याएं होना स्वाभाविक है, यह एक स्वाभाविक परिक्रमा है लेकिन समस्याओं के निराकरण के लिए जब हम अपनी प्राथमिकताएं तय करते हैं तथा उन प्राथमिकताओं के तय करने में दृष्टि में कहीं दोष होता है तो उसका असर पूरे देश पर पड़ता है और जो हमारी मूल समस्याएं हैं वे किनारे हो जाती हैं और जो कोई महत्वहीन समस्याएं हैं वे ऊपर चली आती हैं। आज महोदय, हमारे देश के सामने बेरोजगारी, भुखमरी, कृषि जैसी समस्याएं हैं। हमारा देश कृषि प्रधान देश है। हमारी पूरी अर्थव्यवस्था कृषि पर आधारित है। लेकिन अगर आज सबसे बदतर स्थिति है पूरे देश में तो वह किसानों की है और किसी की नहीं है। आज हमारी सबसे बड़ी प्राथमिकता अयोध्या हो गई है। महोदय, यह बड़ी दुखद स्थिति है। चाहे वह सत्ता पक्ष हो विपक्ष हो, सत्ता पक्ष की भी कई पार्टियां हैं, आज अयोध्या का सवाल हमारे देश की प्रमुख समस्या हो गई है और पूरे देश में चर्चा का विषय हो गया है। महोदय, पूरा सत्ता पक्ष और विपक्ष दोनों इस बात पर सहमत हैं कि अयोध्या का विवाद या तो आपसी बातचीत से तय होना चाहिए या फिर अदालत के फैसले के अनुसार तय होना चाहिए। मामला अदालत में है, बातचीत कहीं हो नहीं रही है लेकिन फिर पूरे देश में यह समस्या बनी हुई है। इसको सीधे तौर पर अदालत पर छोड़ देना चाहिए। लेकिन अदालत के पास जब यह विचाराधीन है और हम अदालत के पास जाते हैं यह कहने के लिए कि अविवादित जमीन को छोड़ दिया जाए मंदिर निर्माण के लिए तो फिर हम एक नया विवाद पैदा करते हैं। इसलिए महोदय, जो हमारी प्रमुख समस्याएं हैं देश के सामने उन समस्याओं से ध्यान हटाकर हम अति महत्वहीन विषय की ओर पूरे देश का ध्यान आकृष्ट किए हुए हैं। महोदय, हम लोगों के यहां पुरानी कहावत भी है कि-“भूखे भजन न हो गोपाला”। आज इस देश की ऐसी बड़ी आबादी है जिसके तन पर वस्त्र नहीं है, पेट में भोजन नहीं है और पूरे देश में भगवान का जाप हो रहा है। तो इसलिए महोदय, आज जरूरत इस बात की है कि जो हमारे देश की मूल समस्याएं हैं उन पर ध्यान केन्द्रित किया जाए और उनके निराकरण का उपाय किया जाए, बाद में फिर जो समस्याएं हैं उनको देखा जाए। महोदय, आज जो हमारे देश के सामने सबसे बड़ी समस्या है वह है बेरोजगारी की समस्या। आज हमारे देश में जो बेरोजगारी की दर है वह बढ़ती ही जा रही है। आज की तारीख में जो पूरी आबादी है उस पूरी आबादी में जो रोजगार के योग्य लोग हैं वे करीब-करीब 50 करोड़ हैं। 50 करोड़ लोगों में 40 करोड़ लोगों को रोजगार प्राप्त है लेकिन उन 40 करोड़ में से भी तीन करोड़ ऐसे हैं जिनको साल में मात्र 180 दिन अर्थात् 6 महीना ही रोजगार मिलता है 16 महीना वे बैठे रहते हैं। तो आज स्थिति यह है कि पहले से 10 करोड़ लोग हमारे यह बेरोजगार हैं और प्रति वर्ष 75 लाख नए लोग बेरोजगारी की पंक्ति में आ रहे हैं जो रोजगार की तलाश में आ रहे हैं। यह संख्या बराबर बढ़ती चली जा रही है। अगर हमारी यही स्थिति रही तो इस पर हम नियंत्रण नहीं कर पायेंगे और आने वाले समय में हमारे देश में बहुत ही खतरनाक स्थिति पैदा होने वाली है।

महोदय, यह ठीक बात है कि हम सबको सरकारी सेवा में नहीं लगा सकते हैं, हम सबके लिए नौकरी की व्यवस्था नहीं कर सकते हैं, लेकिन जो स्वरोजगार की व्यवस्था है, उसकी व्यवस्था हम कर सकते हैं। उसके लिए हमारे देश के जो परम्परागत उद्योग हैं, उन पर हमको

ध्यान देना पड़ेगा। कृषि हमारे देश का परम्परागत उद्योग है, मत्स्यपालन हमारे देश का परम्परागत उद्योग है, पशुपालन हमारे देश का परम्परागत उद्योग है। ये हमारे देश के परम्परागत उद्योग हैं, इसलिए हमको इन क्षेत्रों पर केन्द्रित होना पड़ेगा तभी हम बेरोजगारी को काबू में कर सकते हैं, नियंत्रण में कर सकते हैं।

महोदय, कृषि एक ऐसा क्षेत्र है जिससे 77 प्रतिशत लोग जुड़े हुए हैं। लेकिन स्थिति यह है कि 1950-51 में जीडीपी में जो सकल घरेलू उत्पाद है, उसमें कृषि का योगदान 97 परसेंट था और आज वह घटकर 24 परसेंट हो गया है। इससे स्पष्ट होता है कि हम अपने कृषि उद्योग को कहां पर ले जा रहे हैं? हमको आज अपने को कृषि पर केन्द्रित करना पड़ेगा। अगर कृषि का भट्ठा किसी ने बैठाया है तो वह कांग्रेस है। इंटरनेशनल मार्केट में आज हम कम्पीट नहीं कर सकते हैं। कम्पीट इसलिए नहीं कर सकते हैं।...(व्यवधान)...

श्री प्रेमचन्द गुप्ता: अगर आप इजाजत दें तो मैं कुछ कहना चाहता हूं। डब्ल्यू.टी.ओ. का जो फाइनल डिसीजन हुआ है वह तो आपके टाइम में ही हुआ है। आप इसको करेक्ट कर सकते हैं। आपने इसको करेक्ट क्यों नहीं किया? ...(व्यवधान)...

श्री राजीव रंजन सिंह 'ललन': आपने दस्तखत कर दिए थे इसलिए हम क्या कर सकते थे ?

श्री प्रेमचन्द गुप्ता: उसका हर साल रिवीजन होता है।...(व्यवधान)...

श्री के. रहमान खान (कर्णाटक) : उसमें फाइनल सिग्नेचर किसने किए हैं ?
...(व्यवधान)...

श्री प्रेमचन्द गुप्ता: अभी अरुण जेटली जी टोकियो में गये थे। He did not raise any of these issues there.

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक): हां, ठीक कह रहे हैं। आप उनको बोलने दीजिए।

श्री राजीव रंजन सिंह 'ललन': उपसभाध्यक्ष जी, उनकी गलतियों का सुधार हो रहा है।.....(व्यवधान)..... आप तो देवगोडा जी की सरकार में थे, उस समय क्यों कर रहे थे। उस समय लालू जी टमाटर और कद्दू पर भाषण करते थे।...(व्यवधान).....

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक): आप बैठ जाइये। आप आसन ग्रहण करिए। इस बात को 'ललन' जी भी जानते हैं। आप उनको बोलने दीजिए।

श्री राजीव रंजन सिंह 'ललन': आज हम अंतर्राष्ट्रीय बाजार में टिक नहीं पा रहे हैं। जो यूरोपीय देश हैं वहां पर किसानों को सबसिडी दी जाती है। वहां पर करीब-करीब 300 बिलियन डालर की उनको सबसिडी दी जा रही है। अमेरिका में 30 हजार डालर की सबसिडी

किसानों को दी जा रही है और अभी हाल ही में हमने एक अखबार में पढ़ा कि एक बिल पास करके अमेरिका ने यह फैसला किया है कि अगले दस वर्षों तक वह 180 मिलियन डालर और सबसिडी अपने किसानों को देने की व्यवस्था करेगा। जितनी सबसिडी यूरोप के देश और अमेरिका अपने किसानों को दे रहे हैं, उतनी सबसिडी आज हम अपने किसानों को नहीं दे रहे हैं, इसीलिए हमारी उत्पादन लागत बढ़ रही है और उत्पादन कम हो रहा है। ऐसी स्थिति में आज हम अन्तर्राष्ट्रीय मार्केट में कम्पीट करने की स्थिति में नहीं हैं।... (व्यवधान)....

महोदय, हमारे देश में उत्पादन लागत में लगातार वृद्धि हो रही है। हमारे देश में वर्ष 1998-99 में जो गेहूँ के उत्पादन का खर्च था, वह 48137 रुपये था और जो बढ़कर 2000-01 में 58075 रुपये हो गया है। हमारे उत्पादन की दर वही है। हमारे यहां धान की उत्पादन लागत 595 रुपये से बढ़कर आज 705 रुपये हो गयी है। आज हमारे यहां प्रति हैक्टेयर उत्पादन लागत पर खर्च बढ़ रहा है। लेकिन विश्व में गेहूँ की उत्पादन लागत 1997-98 में 13.7 सेंट प्रति किलोग्राम थी, जो आज घटकर 09.05 रुपये हो गयी है। धान में उत्पादन लागत 1997-98 में 44 सेंट था जो आज घटकर 33 सेंट हो गयी है। महोदय, विश्व में एक तरफ उत्पादन लागत घट रही है और हमारे यहां उत्पादन लागत बढ़ रही है। इस पर अगर हम नियंत्रण नहीं पाएंगे तो हम कैसे कम्पीट कर पाएंगे ?

महोदय, इसके अतिरिक्त आज कृषि के जो उत्पाद हैं, उनका आयात बढ़ा है। 1990-91 में हमारा जो टोटल आयात था, उसमें कृषि उत्पाद से संबंधित जो आयात था, वह मात्र तीन परसेंट था। आज यह बढ़कर सात परसेंट हो गया है। अब आयात के कारण भी हमारी पूरी कृषि प्रभावित हो रही है। महोदय, हमारी जो मूल समस्या है बेरोजगारी, वह कृषि पर आधारित है और अगर हम अपने पारम्परिक उद्योगों को इम्पूव नहीं करेंगे, उनमें सुधार नहीं लाएंगे तो हम बेरोजगारी पर नियंत्रण नहीं पा सकते हैं। यदि हम बेरोजगारी पर नियंत्रण नहीं पाएंगे तो हमारी जो अन्य समस्याएं हैं, उन पर नियंत्रण पाना मुश्किल होगा। जनरल शंकर राय चौधरी इंटरनल सिक्योरिटी की बात कर रहे थे। आज बेरोजगारी के साथ देश की आंतरिक सुरक्षा भी जुड़ी हुई है। अगर बेरोजगारी दूर नहीं होगी तो देश में आतंकवाद बढ़ेगा। इसलिए बेरोजगारी के साथ हमारी सारी समस्याएं जुड़ी हैं, इसलिए आज सरकार को पूरे तौर पर बेरोजगारी पर केंद्रित होना चाहिए। बहुत-बहुत धन्यवाद।

SHRI RAM JETHMALANI (Maharashtra): Mr. Vice-Chairman, Sir, I am conscious of the fact that there is a very little time at my disposal. Though I have moved about 25 amendments to the Motion, I propose to concentrate only on five topics, and I will devote only a few minutes to each one of them.

Sir, some of the speeches that have been made on this Motion have, doubtless, been characterised by a great heat and passion, and I must give a compliment to my friend, Shri Lalu Prasadji, that his speech contained a lot of passion, heat, and bluster. But, I must say that behind all that bluster, there was a solid core of sense and sensibility which the

House, and, particularly, the Government, will ignore at their own peril; it contained some words of advice which do call for introspection, thinking and action.

Sir, out of the five topics, the one which assumes a great importance, every time a crucial step in the evolution of Indian democracy comes along, is, doubtless, the topic of Ayodhya. Even the President has found it of sufficient importance to mention it in his speech. He has devoted a paragraph, paragraph 15 of his speech to Ayodhya. But I must say, Sir, that I am deeply, deeply disappointed about that paragraph and its contents. What it says, in substance, is that 'either settle it by agreement or settle it by a judicial decision.' Sir, these are not the only two alternatives of settling this problem. This is a problem which is a threat to the unity and integrity of the country. If it is a threat to the unity and integrity of the country, it requires much more serious thought than by casually saying that the courts will decide this matter, if you do not settle it by agreement amongst yourself. If an agreement can be brought about, it is well and good, but an agreement which has eluded us for the last half-a-century will not come about in the next few days; and, it is a disgrace to our legal system that the title suit has been pending for the last 50 years. It must be a record in the history of judiciary in any country that a suit should be pending for 50 years, and, today it is only in the court of the original jurisdiction. After this suit is decided, - and, I assure you it won't be decided for the next 10 years - there will be an appeal, and, probably, a second appeal, and so on. At least, in the life-time of all of us here, probably, this litigation will never come to an end. What is the net result? The net result is that the gulf that divides the two communities will continue to widen, and national integration shall be the most tragic casualty of the pendency of either this litigation or this lack of agreement. Sir, I want to say something which certainly will not bring any pleasure to my friends on this side, nor will I win any particular number of friends on the other side. I do wish to say this that, today, my Hindu friends do believe that they are the majority community. Doubtless, they are. They believe that they have the monopoly of love for this country. Let us assume that both these claims are right. Then, we must remind ourselves of that famous story of the two women who fought for the custody of a child before a *Quazi*. They could not agree, and the *Quazi* wanted to partition the child. Ultimately, the real mother had to say, "I do not want the child to be killed, let the other one take it." If the claim is that you love the country, the sacrifice must come from here. I have believed, and I have said it more than once before,

that the way of solving the problem is that the majority community must announce that until and unless non-Hindus lovingly, with a feeling of reverence, come and participate in the building up of this temple, the temple shall not be built. If you make this kind of a historic announcement that only when every single Muslim recognises that Ram was the Imam-e-Hind as Iqbal called Him.

SHRI SHAHID SIDDIQUI: We have already said that Rama is *Maryada Puroshottam* and Imam...

SHRI RAM JETHMALANI: When they lovingly say that we come to build this temple; we want it to be built, then, Sir, it will be the greatest glory of Hinduism; it will be the greatest success of national integration. Maybe that it may not evoke that kind of a response which I am expecting from the Muslim community, but, at least, national integration would have been saved in the process; maybe that the temple will remain un-built for an indefinite length of time. Sir, it is time that we realised that if we talk of secularism and we are proud of secularism, secularism means the subordination of religion to region except in those areas where region with humility admits its own defeat and says that these are problems which 'I cannot solve'. Then, you go to religion by all means. But, primarily, it is region alone which shall prevail in a secular society, and I believe that region and commonsense and the good of the nation require that this controversy must be ended and the only way of ending it is the one that I have very respectfully and in all humility suggested.

Sir, the second topic to which I wish to devote some attention is the POTA. The POTA has been criticised. Sir, I was a great critic of TADA, and I remember, Sir, still, making a very long speech on TADA - attacking it and attacking its continuance. I was very happy that the TADA was ultimately allowed to expire. But when the POTA came, I supported it. I supported the POTA even though it was a reincarnation of TADA. I supported it because I have found that the Security Council, by a Resolution passed on the 28th of September, 2001, had called upon all Member-States to enact a legislation to outlaw terrorism and the United States had given a lead by introducing a new law on their Statute Book called the Patriot Act. The POTA is a copy of the Patriot Act, and it is also a copy of the Anti-Terrorism Act, which Britain passed a few days before. Sir, I supported it. But, we all were promised in this House that POTA would not be misused. Sir, I do not want to go into illustrations of its misuse. Looking around, the

most tragic illustration of the misuse of POTA is my friend, Vaiko, who has been detained. I cannot understand how anybody in his senses can justify the imposition of POTA on that poor gentleman who has been our colleague in Parliament. Sir, what distresses me more is the statement which the Home Minister made the other day. I have great respect for my friend, Shri L.K. Advani. He is a very, very dear friend of mine. I must confess But coming from a friend, the distress is more. He said the other day in this House that POTA is a law and order problem of States and the Centre is not concerned. Sir, there are two fatal errors in this argument. The first fatal error is that the constitutional validity of POTA was sustained on the ground that it does not deal with public order, which is a State subject, but, it deals with the Defence of India. If it was a subject, where public order is the pith and substance of that Act, then only the State Legislatures are competent to enact the law, this law would be invalid. But, the Supreme Court saved it by saying that it relates to the Defence of India, and the Defence of India surely is a Central subject, I don't think that the Home Minister was right in jettisoning his constitutional responsibility.

Secondly, even if it was relating to a State subject, it must, at least, be in the Concurrent List, before the Centre can legislate on it. But, it is a Central law, and there is Article 256 of the Constitution of India, which says that it shall not only be the duty, but also the right of the Central Government to see, how laws made by the Centre, are being executed in the States, and for that purpose, it has the constitutional power to issue directions, which are binding upon the State Governments. Sir, noncompliance with the law, includes misuse of that law, and therefore, I believe that, this Government is under a constitutional obligation to see that POTA is not misused in any part of the country, and if it is, in fact, misused, that must be brought to the notice of this House, and the House must enforce, what is called the Parliamentary responsibility.

Sir, the third topic on which I wish to devote a few minutes, is our judicial and legal system. Even that has found a place in the President's Address. In paragraph 15, the President has dealt with our legal system. But, I regret to say that in paragraph 15, the President only talks of one disease of the legal system, that is, law's delays. Law's delays are, of course, scandalous in this country. The Ayodhya suit, which, has been pending for more than 50 years, is itself a scandalous illustration of law's delays, The Railway Minister, Shri Lalit Narayan Mishra, was killed in a bomb blast in Samastipur, and the trial in that case is still pending in the

Session's Court, and the statements of the accused are being recorded now, whereas, a period of more than 27 years has already gone by. Anybody can be shocked to see this state of affairs. But, Sir, laws delay's are not the only problem. I regret to say that no attention has been paid to the corruption, which has now crept into the Judiciary. The head of the Judiciary - not one head, but more than three heads of the Judiciary, of the judicial family - have publicly said that 20 per cent of the higher judiciary is corrupt. I want to know what the Government is doing about this corruption. Once the corruption has spread into the temple of justice, the rule of law is a myth, democracy is a myth, everything is a myth, and you must surrender to anarchy and chaos. Something has got to be done. Sir, when I talk about the judicial corruption, I am not unmindful of the fact that, compared perhaps, to some other departments of our public life, the judges are still good, and I am also not unmindful of the fact that there are some honest judges, who live a life of honourable poverty, and who continue to administer justice, in spite of the handicaps and the troubles which they face. But, Sir, something has got to be done. (*Time-bell*). Kindly pardon me, Sir. I would like to utter just three more sentences on this particular topic. The age of retirement of High Court judges today is 62 years. It must be raised to 65 years. This creates an unseemly struggle among the High Court Judges to ascend to the Supreme Court Bench. If their age is kept at the same level, there will be no such unseemly scramble, which today goes on in the corridors of power, where the High Court Judges dance in attendance on the Law Minister, and the Law Minister trying to influence the appointment of High Court Judges. Sir, what is more. The difference between the salaries of Supreme Court Judges and High Court Judges must be brought down to such a level that there is almost a nominal difference between the two so that it is a kind of token difference, and nobody will aspire thereafter to become a Supreme Court judge, and the judicial independence will be safeguarded. And, Sir, what we find today is that - and it is again a distressing fact - we all pay lip-service to Dr. B. R. Ambedkar, and coming from Maharashtra, I am a great student and worshipper of Mahatma Phule. But I want to know what has happened to the representation of our Scheduled Castes, Scheduled Tribes and Backward Classes in the Judiciary. Sir, figures have been given that whereas on their population ratio, they should have about 610 Judges belonging to these communities, there are only 10; ten against 610! This is a scandalous state of affairs and it ought to be remedied. And the best suggestion that I can make is that when you create the National Judicial

Commission, the Scheduled Castes and Tribes, and the Backward Classes must be represented adequately on that Commission, so that one person sitting there to represent their interests will see to it that proper appointments are made. And, Sir, this theory, this argument of merit, is the biggest fraud. This whole country has been governed by the higher castes for the last 50 years; this country is in a mess. So, how do you blame the weaker sections of the society for being inferior to others in any sense? This must be remedied as soon as possible.

Sir, I now come to the last topic to which my friend, Shri Fali S. Nariman had once spoken about, supporting me, Sir, today, the greatest suffering of the world comes from serious offences against humanity - genocide, religious squabbles which lead to murder and mayhem and widespread breach of human rights. And everybody has a reason for the last one hundred years, why you need a supra-national authority for the purpose of punishing these trans-border crimes, which govern the whole world. Sir, in the 1990s, the United Nations called a Conference and it was resolved in Rome that an International Criminal Court will be created, and I found that throughout the proceedings in Rome, our representatives from India had first strenuously opposed the creation of this Court. When ultimately the Rome Conference accepted this proposal, we gave a very funny reason. We said that we are not accepting it because possession of nuclear arms should become an offence, which could be tried by this Court, forgetting that only the previous year, we ourselves had atom bombs and nuclear bombs in our possession. This is the wooden-headedness of the Government and the Ministry of External Affairs. My friend, Shri Fali S. Nariman, raised that point. We were told on the floor of this House that the Minister will discuss this problem with all of us who had talked about the International Criminal Court. Nothing was done; nothing has been done. And I find from newspaper reports that they have now said that an International Court cannot be created because some day, some Indians might have to be tried there. What does it matter? If Indians commit offences of genocide, they ought to be tried there, in that Court. Sir, something has got to be done.

Lstly Sir, my friend's welcome presence here does invite me to say a word about Kashmir. Sir, only the other day, as the result of persistent questioning, an announcement was made on the floor of this House that some ex-bureaucrat, Shri Vohra, has been appointed as the Government's interlocutor. We welcome this appointment; it is a very

belated step, it is an insignificant step, but it is nevertheless, a step for which one would give credit to the Government, which slept over this very important matter for so long. But Sir, this appointment raises more questions than it answers, and I regret that the President's Address gives no particular clue to these answers -- did or did not the Government think of the Vohra mission only after Mufti's Press Club outburst ten days ago? He came here and said that you are talking to the Nagas, but you are not talking to the people of Kashmir. After that complaint was made, they thought about this Vohra business. On the day of the President's Address, obviously, Shri Vohra had not been thought of. They gave that reply only on the 18th, when this question was raised. Then, what are the exact terms of reference and the parameters of Shri Vohra's job? Who are the persons with whom he is required to confabulate? In what order and where is he to open and continue this dialogue?

Is there any time frame-fixed for completion of this job? What are the options for an honourable solution to the problems which are open for discussion, and what are those which have been expressly pre-empted? Who will decide whether a particular individual, group or section eschewed the path of violence? Sir, the People's Democratic Front and the Hurriyat have publicly eschewed violence. Has Mr. Vohra been asked to talk to these two Groups? Has the Government briefed Mr. Vohra on the conflicting statements made, from time to time, about the desirability of talks with these two Groups? Sir, is the Government aware of an article which appeared in the name of Mr. I.D. Swami, Minister of State for Home Affairs, in *the Hindustan Times* of 19th January, under the title "The Hurriyat missed the bus." In that, it is emphatically said that there will be no talk. Sir, these are some of the questions which were answered not in the evasive manner in which the main question was answered on the 18th. But, if genuinely answered, some more questions will arise. I hope, Sir, the Kashmir problem will receive the kind of attention that it deserves.

Sir, one last line. Never in the history of India, never in the history of this dispute, has there been a more propitious moment for solving this problem. Pakistan, today, is weak; its international friends have deserted it. They are only supporting it for the sake of supporting, because they still need it. And, Sir, when the enemy is weak, it is not an occasion for arrogance, it is not an occasion for hopping in joy, but it is an occasion for statesmanship and striking, because, now, the iron is hot and we must go forward and solve this problem which is becoming a cancer for the whole of this country. Thank you.

[25 February, 2003]

RAJYA SABHA

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक) : श्री एम.वी.राजशेखरन, आपके 8 मिनट हैं। कृपया 8 मिनट में अपनी बात समाप्त कीजिएगा।

SHRI M.V. RAJASEKHARAN (Karnataka): Sir, I am very much conscious of the time of our party, and I will try to conclude my speech within that time.

[THE VICE-CHAIRMAN (SHRI P. PRABHAKAR REDDY) in the Chair].

Sir, respected President, while addressing the Joint Session, has drawn our attention to the "Vision 2020", and has also drawn our attention to the Tenth Plan. He has spoken about the people's plan and the people's participation. Sir, as you are aware, Gandhiji had always said that any plan made in our country should be people-oriented. Now, in this context, I would like to draw the attention of this House towards the plan made by this Government. Is the plan made people-oriented? Is it implemented by this Government? The Government is leading at the behest of the VHP and the Sangh Parivar which are taking the country on the path of destruction and disappointment. Sir, none of the things mentioned in the President's Address is people-oriented. I have got the greatest respect for our President who is one of the proud sons of this great country, but, unfortunately, the Government has tried its best to put some of their ideas through the mouth of the President, and it is here that I am very greatly concerned. The President has listed many things during his Address. He has spoken about the urban and rural programmes to mitigate poverty, but he has not stated the road map, and how that is going to be achieved within the given time.

Sir, the President has also spoken about urban amenities that are going to be created in the rural areas. In this context, he has mentioned four very important principles on which they would be created. He has spoken about Physical Connectivity. Yes, it is needed. But how will it happen? It means we need to build rural roads and provide rural infrastructure in almost every village. Our villages are being connected with the big cities.

Where are the funds for this? Have they got the right map drawn up? How are they going to achieve this? Sir, the President has also spoken about electric connectivity. That means we need to provide electricity to almost every village in this country. Have they got a vision

about that? How are they going to do it? Where are the plans? Have they already taken the needed steps to achieve and move in that direction?

Sir, the President has also spoken about knowledge connectivity. Yes, Sir, it is needed. Today, the whole world is moving based on knowledge. But, what are we doing in this country? If we want to have the knowledge connectivity, our present educational system has to be taken to a level of excellence where every one of our boys and girls should be able to get the best education. Do we have the infrastructure? Do we have the needed schools? Do we have all the things which we expect to get it done? How are they going to do it?

Sir, then, the President has also spoken about marketing connectivity. Sir, if you take the rural scene, it is in shambles. Our farmers, who are toiling day and night, who are producing food articles, are not able to sell them. They have to walk miles and miles to catch a bus and take their products to the bigger markets. How are they going to create these markets? Sir, this needs, in a massive scale, godowns to stock the food products and other things which they are producing. We need cold storages; we need transport facilities. Has it been realised that how this is going to be done by this Government? Sir, mere talk is not going to bring results. The saying is that if wishes were horses, beggars could ride. This is the situation which we are facing. Sir, again, as I said, this requires massive investment. From where will we get funds? Just today morning, our hon. Finance Minister was telling that he is not able to get the required investment from the foreign resources. The bureaucracy is one of the biggest hurdles. He was talking about red-tapism; he was talking about procedural delays. How is he going to get and from where will he get the money? Sir, the point is that unless they are going to give utmost attention to this, this would remain as a big dream.

Sir, regarding agriculture, we have been reading in newspapers almost everyday, every month and every year, hundreds of farmers are committing suicide. Has he gone into the details in this regard? Has he found out the reason? Our farmers are toiling day and night. They are producing the wealth which this country requires. Today, Sir, if there is any political stability in this country, it is because of the farming community putting in their hard work and making the food available in the market. Sir, we have seen, in Indonesia, food was not available for a few weeks. A great revolution took place and the President Mr. Suharto, who was the

most powerful President, was thrown out. Sir, the Soviet Union, one of the super-powers, got disintegrated because of non-availability of food. We must remember these things. These are the things which we need to keep always in our mind and make the planning and see that the plan delivers the goods to the people for whom it is meant. Sir, this Government, I must say, basically lacks vision and direction, which is so much needed for speedier growth and all-round development. Sir, NDA Government is consisting of more than two dozen parties pulling apart. So, how do they expect to deliver the goods? This is the question, which, through you, I would like to ask this Government.

In recent times, there is a growing trend of communalisation. All of us are very seriously concerned about it. Our society, which stood for tolerance, peace and harmony for generations, is being divided on communal lines. The VHP, the Bajarang Dal and the Sangh Parivar are spearheading the hate campaign, with the result the future of our country is in danger. (*Time-bell.*) I will just conclude, Sir. I will take another two minutes and conclude.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI P. PRABHAKAR REDDY): You have already taken eight minutes.

SHRI M.V. RAJASEKHARAN: This point has to be realised by this Government and the unity and integrity of this country has to be maintained. The most important thing that should be kept in view is the good of all people.

Sir, as you are aware, our basic heritage, our basic concept, is "सर्व जना सुखिना भवन्तु". It is the concept which this great country has given to the entire world. We have also spoken that it is the good of all which is at the heart of everybody in this country, and this has to be kept in mind.

Another point to which I would like to draw the attention of the House, through you, Sir, is that today we have a foreign exchange reserve of more than 80 billion dollars. We have got 60 million tonnes of foodgrains. How did it happen? It did not happen all of a sudden, within three or four years. It happened because of the hard work put in by the previous Congress Government. It was the Congress Government which laid the foundation for the growth of this country. Therefore, let us not allow this Government just to fritter away the wealth which we have got and see to it that it is utilised for the development of this country.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI P. PRABHAKAR REDDY): You have to kindly conclude now.

SHRI M.V. RAJASEKHARAN: Sir, I am just concluding. I don't want to go into the disinvestment issue. Everybody knows about it. But they have to take into consideration the social security of the labour class. I hope this Government would take it into consideration.

Another point is that this country is rich in cottage industries and small-scale industries. Today, they are in a shambles. How is this Government going to revive those industries? These are industries which are giving employment to millions of people. These people are today being threatened about their livelihood. How is this Government going to set these things right?

I would just mention one or two points and conclude. I would like to draw the attention of this House to corruption. During this Government's rule corruption has reached the highest point. Sir, as you read in the newspapers, according to one study, which has been published, as far as corruption is concerned, the international rating of India is that it occupies the 69th position in the world. It is a shame to us. I would like to know how this Government is going to contain corruption. There is no mention about it in the Address. The former President, Shri K.R. Narayanan, while addressing the Golden Jubilee Celebrations, on August 15, 1997, said and I quote....

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI P. PRABHAKAR REDDY): Now, you have to conclude. There are ten more speakers.

SHRI M.V. RAJASEKHARAN: I am just concluding. Sir. I want to say one more thing on foreign affairs, though my colleagues and leaders have already spoken. After quoting what he has stated, I will take one minute on foreign relation and conclude.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI P. PRABHAKAR REDDY): Now you have to conclude your speech.

SHRI M.V. RAJASEKHARAN: He said, "It seems that people have to be at the forefront of the fight against corruption, communalism, casteism and criminalisation of politics". I would like to plead with everyone who is working in this Government to take care of this point.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI P. PRABHAKAR REDDY): You have taken a long time. You have to conclude now.

SHRI M.V. RAJASEKHARAN: I am concluding, Sir. Just one minute. As far as the Foreign Policy is concerned, many of our leaders have already spoken and I do not want to go into those details. Unfortunately, we have always looked towards the West, forgetting about the East. Sir, towards the East, we have got our cultural relationship. I would plead with the Government that they must take this fact into consideration and give the highest, priorities as far as promoting trade, commerce and cultural relationship with all the countries in the East including Japan, are concerned.

Lastly, Sir, as far as South-Asia is concerned, unfortunately, we do not have good relations with all the countries. It is the utmost thing in our interest that we should promote good relations with all the South-Asian countries and we must develop good relations with both China and Russia. Thank you very much.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI P. PRABHAKAR REDDY): Mr. Manoj Bhattacharya, you have five minutes.

SHRI MANOJ BHATTACHARYA (West Bengal): Sir, the time allotted was actually 15 minutes.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI P. PRABHAKAR REDDY): No, I have been told this is the time allotted. Ten more Members are there to speak.

SHRI MANOJ BHATTACHARYA: Sir, I would like to conclude in the time specified. However, I will try. To my mind, Sir, it is a compendium of annual reports of different departments of the Government of India written in a monotonous and drab manner without even literary beauty. It is practically a type of election speech that has been made for reading by the hon. President of this country. Sir, perhaps this has been written by different bureaucrats who have no commitment to the nation, as a whole or to the vast number of poor people of this country. It is a common knowledge that the hon. President does not write the speech himself. The speech is written by the Cabinet.

Sir, I have one suggestion. On the 17th, we had witnessed - you had also experienced it - that our hon. Vice-President, Chairman of this House, virtually collapsed while reading this monotonous, lengthy and drab speech having no content, no policy directions. So, Sir, my strong suggestion is that this bilingual system of reading the speech should be abandoned forthwith.

Sir, in this long address, there is virtually no mention about the employment opportunities or the unemployment problem of this country. Your will also appreciate that this has assumed a horrifying proportion. The official estimates, the Government, says it is nearly 12 crores of young people, who could produce wealth for this country, have been rendered unemployed at the moment. And, the promise made, the electoral pledge by this Government - the Government of National Democratic Alliance - was to provide one crore of jobs every year. In fact, many other hon. Members have also referred to instead of creating job opportunities, they have seen to it by their policy measures that the people have lost their jobs. Sir, in fact, on the path of globalisation, which is being vigorously followed by this Government, during the last decade of the 20th century, the number of people living in abject poverty has increased by more than 100 million whereas the world's income has been increased by 2.5% annually. India has unfortunately a major share in such anomalous situation of the entire world. I am really surprised and pained to see that there is no mention about the UN Human Development Report in this entire speech. The UN Human Development report indicates that India is positioned as 124th country, which is a shame on our part. We should have mentioned it. The Government should have had the courage to mention it and suggest the measures to ameliorate such problems. Sir, the assets of the world's three richest persons - Bill Gates, Warren Buffet and Paul Allen exceeded the combined GDP of the poorest 48 countries and the richest 225 persons are richer than the poorest 2.5 billion people across the developing world. This is the net gain of the neo-liberal globalisation which this present Government is following so vigorously. The present form of capitalist globalisation also has been seen, needless to mention, to be urban-centric, more so, in total neglect of the rural development. Whatever is being done is full of rhetorics and the political demagoguery is being given credence.

Unfortunately, the President's Address has really failed to mention the atrocities that are being perpetuated on women and the weaker sections of the society. Many Members have already talked about the minorities. So

I do not want to repeat it, even though I am with them. Women have been attacked and atrocities have been perpetuated on women of all castes and all religions. The root-cause is the utter change in the cultural values of this country, ethos of this country. This Government boasts of culture and nationalism. I am sorry to say that a foreign TV channel, *i.e.*, MTV which is an American channel, has made a mockery of the image of the Father of the Nation, who is also recognised as the Father of the Nation, though reluctantly by the present Government. His image has been outraged. Not the slightest protest is there from this Government. The Government has failed to protest against it because that channel is owned by an American company. I do not know where Mr. Singhal had gone. Why didn't he raise his voice? Why didn't he protest? Where was national *Asmita*? They talk of national *Asmita*, *Asmita* of the nation. Where were they when Mahatma Gandhi's image was being outraged by an American channel? They did not protest because it was an American channel. They could not protest because they are afraid of the American domination in the world.

SHRI B.P. SINGHAL: Sir, he has taken my name. I would like to say that the VHP has protested against America...

SHRI MANOJ BHATTACHARYA: Sir, I have not taken the name of Shri B.P. Singhal. There are many Singhals. I have not taken his name.

I would like to raise some more points. This is a BJP led Government. They are making a huge propaganda out of the Bangladeshi infiltrators. My friend has also referred to it. In fact, it is fundamentally ill-conceived and based on *prejudice* to whip up communal passion against the minorities. Admittedly, a significant number of Bangladeshis have migrated to India and some of them, of course, illegally. Some time back Shri L.K. Advani said, - I do not know how responsibly he said it, without having any background, without having any concrete evidence, any empirical evidence, without having any statistics, without having any survey - 15 to 20 million Bangladeshis are there. They are not infiltrators. They are mostly economic refugees. They have migrated for their own livelihood, for survival, from the poorest of the countries to a slightly less poor country. I think this number of Bangladeshi infiltrators is not correct. If at all this number is accepted as spelt out by Shri L.K. Advani, who is responsible for that? The BSF is responsible for it. The security agencies which are controlled by the Home Ministry are responsible. They are responsible for this sort of infiltration. In fact, these issues are being raked up only to

promote and serve the purpose of the extreme Rightwing fascistic communal politics, where a community is being indicated. When you accept that 15 to 20 million Bangladeshis are there, 11,250 Pakistanis are there who are essentially terrorists, you should tender your resignation as the Home Minister because you have failed to control it. You are trying to rake up communal passion in this country of ours to divide the country further. Threatening the internal security of this country. Sir, I am sorry to say that this sort of provocative statements must be stopped. This sort of provocative statements will only lead to further problems and accentuate the problem of communalism in this country of ours. This nation will be destined to its doom unless these sorts of activities are stopped. And, I must say, Sir, that I am extremely sorry to say that *..(time-bell)..* I am just concluding, Sir. This is my last point. I was under the impression that I have been allocated 15 minutes.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI P.PRABHAKAR REDDY): Though I told you that you have been allocated five minutes, I have already given you ten minutes.

SHRI MANOJ BHATTACHARYA: Sir, you must also be noticing that there is a tidal wave of protests throughout the world, right from Antarctica to the ice land; there is a tidal wave of protests against the war designs of the hegemonic West, particularly the United States of America and the United Kingdom. Bush and Blair - they are designing to thrust a war, unjust war, on Iraq. Sir, our Government, through this long speech of the President of India, has failed to clear its position, in so far as war designs of American imperialists are concerned. It has failed to say that we are not going to allow our land, sea and sky for any sort of war activities of this imperialist America. We have failed to say what we should do; we are only saying what others should do. Shri Atal Bihari Vajpayee, the hon. Prime Minister of this country, has only said that what others should do. He has never said what India should do, that India should take a position; India should take a lead of the G-77 countries; India should take a lead of the peace movement in this world; India should take a lead in opposing the imperialism and capitalism in this world, which is the root cause of this sort of war in the days to come.

Sir, since the time is not at my disposal, I am not going to other socio-economic aspects. I am sure that even Dr. L.M.Singhvi, my learned colleague, has tried to defend this President's Address and move the

4.00 p.m.

Motion of Thanks for this speech of the President. I am sorry that he has tried to defend something that is indefensible, and I am opposing this Motion. With these words, I conclude. Thank you, Sir.

SHRI H.K.JAVARE GOWDA (Karnataka): Thank you, Vice-Chairman, Sir. This is the fifth year in the House that I am reading the President's Address. What we have learnt in the past five years is changing the names, and a little bit of figures,. Any progress in any field is not forthcoming. I thank the President for having addressed the Joint Session of the Parliament. Even though he is the Constitutional head, he has no option but to read out the policy of the present Government. Many speakers spoke on various issues. I am going to confine myself to the issues of agriculture, employment and education.

Now, 70 per cent of the population depends upon agriculture. More than 14 States in the country are suffering from drought. There is no work for the common people. Cattle are suffering without fodder, but President's Address contains only the schemes which are on paper. They have not been given effect to. The main contention of the Government is that there are no sufficient funds. As there are no sufficient funds, they are not able to provide drought relief programmes, but they try to pass on the responsibility to the State Governments. Almost all the State Governments in the country are in a financial crisis. They are not in a position to undertake relief work programmes. Under these circumstances, what I would like to say is that agriculturists, farmers and agricultural coolies are the worst affected people during the regime of the NDA Government. They have not made any sincere effort to redress the problems faced by the agriculturists. This is one of the areas that the NDA Government has to review their policy and take concrete steps to solve the problems, particularly the drought-affected people. The second aspect of the matter is where 70 per cent of the cultivated area is depending on monsoon. But there is no concentrated effort by this Government excepting merely to say that they are going to make a policy. But they only appointed a chairman for interlinking the major rivers in the country. But, even if this is done, it is going to take another 30 years,, and by that time, the present farmers would not be there to reap the fruit of the linkage of rivers.

The second point that I want to make is that the President's Address does not contain a word about suicides being committed by the farmers all over the country. This is one of the burning issues among the people, particularly, the farmers. In order to save their honour and prestige, the farmers, who are in severe debt, have committed suicide. No word has been said in the President's Address about these farmers, and there is apathy on the part of the Government towards them. I feel that this Government is doing a great injustice to the farmers.

The next point I would like to say is regarding unemployment. Unemployment is one of the worst enemies of the country. Now, it is a well-known fact all over the country that there are no job opportunities for even the educated youth. This is the result of the mistake that has been committed by various Governments in power, including this Government. Because of their bad policies and bad administration, after independence, public undertakings have been disinvested, and job opportunities have been curtailed. Now the private institutions are not in a position to provide jobs. There is no future for the younger generation, the educated youth, of our country. Under these circumstances, I urge upon the Government to come out with a policy of providing jobs to the millions and millions of unemployed, untrained and unskilled workers, in our country.

Sir, the next aspect is regarding education. Now, education has become a private industry. Even though it is the policy of the Government to provide free education up to 14 years, but what is happening in reality? Sir, I am saying this with great concern. The decision of the Supreme Court Bench on T.A. Pai's case is a devastating judgement in the history of the Indian education system. Now, I will give you one example. In Karnataka, which is the most progressive State in the matter of education, after the judgement by the 11-member bench of the Supreme Court, the entire infrastructure has been destroyed. Prior to the Judgement of the Supreme Court, it was only on the basis of merit that seats were given to students, whether they were belonging to backward classes, minorities or meritorious students, including the sons of farmers. Now, after the judgement of the Supreme Court, it is only the money, and not merit, which is deciding the fate of the students in Karnataka and the entire country. It is a matter to be looked into by the Legislatures of the States as well as Parliament. We have to amend the Constitution. Otherwise, in the name of judgement and law, it would become a weapon in the hands of the private institutions to collect and grab money as they like and dislike. Sir, prior to the Judgement

of the Supreme Court, a student was given a seat based on his merit or on the basis of his minority status or backwardness. But, now, to get an engineering seat, he has to pay Rs.5-10 lakhs, and to get admission into a MBBS course, he has to pay Rs.20-25 lakhs. This Judgement has, in a way, helped private institutions to grab money from the people. I, therefore, request the Prime Minister and the Legislature of all the States to bring about an amendment in the Constitution, and what was prevailing prior to the judgement of the Supreme Court has to be restored. Otherwise, this would lead to anarchy and it will cause an irreparable loss and will be a great injustice done to the nation. This is a point to be taken into consideration. I hope the NDA Government would come forward to rectify the mistake committed by the Supreme Court.

Mr. Vice-Chairman, Sir, so far as the Kelkar Committee's Report is concerned, I do concede that the country will not progress without adequate resources at its command. The Kelkar Report has recommended that agricultural income should be taxed. I think, it is not proper. It is very wrong. I want to make it clear, Sir, that the cost of agricultural inputs and the returns are not at all comparable. The farmers are living from hand to mouth. They are not in a position to earn even Rs.5,000/ per month. Under these circumstances, the Government should not at all think of imposing a tax on the agricultural income.

So far as the health sector is concerned, the Government has formulated several policies and programmes. But, what is the real position, so far as health sector is concerned? Take the Government hospitals in rural areas, or towns, where generally the poor people go for treatment. What do you find? Medicines are not available in Government hospitals. There is no proper treatment there. Care should be taken to see that we have a proper health policy, and that proper health care and medicines are made available for the needy people.

MR. VICE-CHAIRMAN (SHRI P.PRABHAKAR REDDY): Please, conclude, Mr. Gowda.

SHRI H.K. JAVARE GOWDA : So far as the issue of corruption is concerned, even the legislators now-a-days are not seriously talking about it. Corruption has become so rampant in India as if it is running in the blood of most of us, Indians. You take the allocation and utilisation of resources for any programme, whether it is Plan expenditure or Non-Plan expenditure, you find corruption everywhere; 30-40 per cent of the

resources are misappropriated. How are we going to achieve the targets that are envisaged in the Plans? The President's Address has not at all touched upon the issue of corruption. I strongly feel, Sir, that unless corruption is tackled in an effective way and the corrupt are punished adequately, it will not help in the proper execution of our development projects and, ultimately, we will not be able to progress.

Mr. Vice-Chairman, Sir, we have been deviating from our path; of late, we have been taking up issues that are not related to progress and development. 'What are our priorities? Our priorities should be to help the farmers, to give employment, to provide health care and so on. In stead of that, what are we doing? We are raising the issues of *Ram Mandir*, *Hindutva* and so on, which are not relevant to the progress of our country. What I would like to say here very strongly is that the ancillaries of the BJP -- I want to call them the BJP's ancillaries -- the VHP and the Bajrang Dal, are openly raising extraneous issues at the behest of the BJP and diverting the attention of the people. Therefore, I urge upon the Government' to look into the problems of the poor farmers and take necessary steps to ensure their welfare. I hope this Government will come to the rescue of the farmers. Thank you, Sir.

श्री परमेश्वर कुमार अग्रवाला (झारखंड): माननीय उपसभाध्यक्ष जी, महामहिम राष्ट्रपति जी के अभिभाषण पर डा. लक्ष्मीमल्ल सिंघवी द्वारा जो धन्यवाद प्रस्ताव रखा गया है, मैं उसके समर्थन में बोलने के लिए खड़ा हुआ हूँ।

उपसभाध्यक्ष जी, इस अभिभाषण में विगत वर्षों की विभिन्न क्षेत्रों में की गई उपलब्धि तथा भविष्य की योजनाओं का दिग्दर्शन देखने को मिलता है। मैं राष्ट्रपति जी के इस सुझाव का खुले दिल से स्वागत करता हूँ कि अयोध्या विवाद या तो दोनों सुमदायों के बीच वार्ता द्वारा या न्यायपालिका के निर्णय द्वारा सुलझाया जाए। राष्ट्र हित में अच्छा होता यदि यह विवाद आपसी बातचीत से सुलझाया जाता। राष्ट्र की बहुत सी ऊर्जा, संसद के माननीय सदस्यों का बहुत सा समय इस विवाद के विभिन्न पहलुओं पर अपना-अपना पक्ष रखने में व्यर्थ ही गंवाया जाता रहा है। मैं भारतीय मूल की कल्पना चावला एवं उसके साथियों को श्रद्धांजलि अर्पित करता हूँ, जिन्होंने मानव समाज के सुनहरी भविष्य के लिए खोजी यॉन में अपने प्राणों को न्योछावर कर दिया। ये लोग मनुष्य पीढ़ी के हृदय में नक्षत्र के समान सदा ही विद्यमान रहेंगे। मैं जम्मू और कश्मीर के लोगों को बधाई देता हूँ जिन्होंने विधान सभा के चुनाव में बुलेट का जवाब बैलट से दिया। साथ ही हमारी सशस्त्र सेनाओं, अर्द्ध सैनिक बलों, पुलिस बलों की कर्तव्यपरायणता के लिए भी अभिनंदन करता हूँ और उन सभी के प्रति श्रद्धांजलि अर्पित करता हूँ जिन्होंने राष्ट्र की बलिवेदी पर अपने प्राणों को न्योछावर कर दिया।

राष्ट्रपति जी के अभिभाषण के पैरा 4 के संबंध में विपक्षी दलों ने आरोप लगाया है कि पंचवर्षीय योजना का मसौदा महज एक चुनावी घोषणा-पत्र है। इस संबंध में मैं यह कहना चाहूंगा कि विपक्ष के द्वारा लगाया गया आरोप बिल्कुल निराधार है। राष्ट्रपति जी ने अपने अभिभाषण में जिन योजनाओं का उल्लेख किया है वे दीर्घकालीन योजनाएं हैं। वोटों की दृष्टि से इन बातों का कोई महत्व नहीं है परन्तु इन योजनाओं का लाभ भविष्य में मिलने वाला है। इस सरकार के पहले भी कई सरकारें आईं। उन्होंने भिन्न-भिन्न क्षेत्रों में सुधार घोषित किए, किन्तु यह पहली बार हुआ है कि जब राष्ट्रपति जी के अभिभाषण में विभिन्न क्षेत्रों में घोषित सुधारों को सफल बनाने का एक राष्ट्रीय संकल्प नज़र आता है। इन सुधारों के लिए राशि भी आवंटित की गई है ताकि सुधारों का कार्यान्वयन हो सके। अतः आवश्यकता इस बात की है कि सभी वर्गों के लोगों को मिल-जुल कर इन राष्ट्रीय समस्याओं के समाधान के लिए आशावादी दृष्टिकोण से आर्थिक तथा सामाजिक सुधार को करना होगा। हमें अपना योगदान भी देना होगा। आज हमारा देश आतंकवाद से ग्रसित है। पड़ोसी देश हमारे राष्ट्र में दहशत का माहौल बनाने के लिए कृतसंकल्प हैं। हमारी सरकार ने राष्ट्रीय सुरक्षा को सर्वोच्च प्राथमिकता दी है। आंतरिक सुरक्षा को भी पड़ोसी देशों से खतरा हो गया है। बाहरी आतंकवादी तथा आंतरिक आतंकवाद से भी निपटने के लिए सरकार ने पुलिस बलों को आधुनिक बनाने में अगले दस वर्षों में एक हजार करोड़ रुपये का प्रावधान किया है। यह सचमुच सराहनीय निर्णय है। हमारी स्वयं की जनसंख्या एवं बाहर से आए अवैध प्रवासियों की समस्या एक गंभीर समस्या बन गई है। इसे हल करना होगा घुसपैठ को रोकने के लिए भारत—बंगला देश सीमा पर समयबद्ध तरीके से बाड़ लगानी होगी अन्यथा यह समस्या विकराल रूप धारण करती जाएगी। विश्व के कई देशों में पानी की समस्या को देखते हुए विशेषज्ञों का मानना है कि अगला विश्व युद्ध पानी के लिए हो सकता है। भारत में सूखा एवं बाढ़ के चलते हर वर्ष जान-माल की हानि होती रहती है। यदि उत्तर से दक्षिण पूर्व से पश्चिम तक नदियों को जोड़ दिया जाए तो भारत में अतिवृष्टि तथा अनावृष्टि का खतरा सदा के लिए समाप्त हो जाएगा, ऐसी उम्मीद की जा सकती है। आजादी के 55 साल बीतने के बाद भी नदियों को मिलाने का प्रयास कभी गंभीरता से नहीं हुआ। मैं आदरणीय प्रधान मंत्री जी को उनकी दूरदर्शिता के लिए बधाई देता हूँ जिन्होंने भारत की नदियों को आपस में जोड़ने की परियोजना को स्वीकृति दे कर इस योजना को साकार करने के लिए कदम उठाए हैं। इस परियोजना पर 5 लाख 60 हजार करोड़ रुपये की लागत आने की संभावना है। इस परियोजना के पूरा हो जाने पर पेयजल, सिंचाई, ऊर्जा तथा पर्यटन के क्षेत्र में महत्वपूर्ण लाभ होगा। विभिन्न प्रदेशों में विभिन्न दलों की सरकारों को क्षेत्रवाद से ऊपर उठ कर राष्ट्र हित की इस योजना, लोक हित एवं महान यज्ञ में शामिल हो कर अपने कर्तव्यों का वहन करना होगा। जब से जनतांत्रिक गठबंधन की सरकार ने देश की बागडोर संभाली है तब से ग्रामीण क्षेत्रों की ओर विशेष ध्यान दिया जा रहा है। स्वजलधारा, जो कि पीने के पानी से संबंधित है, ग्रामों को पक्की सड़कों से जोड़ना, शिक्षा प्रसार, क्षेत्रों में विकास, दूरगामी योजनाओं का संकल्प एवं कार्यान्वयन किया गया है, क्योंकि भारत गांवों में बसता है।

उपसभाध्यक्ष महोदय, स्वर्णिम चतुर्भुज के नाम से राष्ट्रीय राजमार्ग के विकास की योजना एक क्रांतिकारी योजना है। आने वाले समय में इस योजना से राष्ट्र को कितना लाभ होगा, इसकी कल्पना नहीं की जा सकती। यह आने वाली पीढ़ी के लिए इस सरकार की एक अमूल्य देन है, जो नए तथा सुदृढ़ भारत के संकल्प को साकार करने का सही प्रयत्न है। इसी के साथ ही पुरानी पड़ गई रेल पटरियों तथा पुलों के नवीनीकरण हेतु अगले पांच सालों तक

17,000 करोड़ रुपए की एक व्यापक राशि का आवंटन किया गया है। बदलते आर्थिक परिवेश से जुझने के लिए पेट्रोलियम क्षेत्र में, बिजली के क्षेत्र में आत्मनिर्भर बनने के लिए बहुत से कदम सरकार द्वारा उठाए गए हैं, जिनकी मैं सराहना करता हूँ। ऊर्जा के क्षेत्र में भी बहुत से कार्य किए गए हैं।

उपसभाध्यक्ष महोदय, अबाध गति से बढ़ती हुई जनसंख्या हमारी बहुत सी समस्याओं का मूल कारण है। यह समस्या किसी पार्टी या किसी वर्ग विशेष की नहीं है या कोई यह क्षेत्रीयता से संबंधित समस्या नहीं है। यह समस्या राष्ट्र की समस्या है, इसलिए हम सभी भारतवासियों का दायित्व है कि इस समस्या की गंभीरता को सोचते हुए इस पर रोक लगाने का सामूहिक संकल्प करें।

उपसभाध्यक्ष महोदय, हमारे देश को आज कैंसर, एड्स, मलेरिया, कालाजार जैसे अनेक घातक रोग घेरते जा रहे हैं। आज की युवा पीढ़ी, विशेषकर 15 से 24 वर्ष की आयु के बच्चे एड्स जैसे घातक रोग से पीड़ित हो रहे हैं। हमारे देश में आज लगभग चार लाख लोग एच आईवी पोजिटिव के शिकार हैं। इसके मुकाबले देश के अस्पतालों में ऐसे मरीजों के बिस्तरों की संख्या कम है, जिसमें बढ़ाव की आवश्यकता है ताकि हम एड्स घातक रोग से लड़ सकें। इन रोगों के उन्मूलन के लिए सरकार जो कदम उठा रही है। वह प्रशंसनीय हैं। कैंसर, एड्स की औषधियाँ बहुत महंगी हैं। एड्स से ग्रस्त एक रोगी को अपने इलाज के लिए प्रतिमाह 9000/- रुपए खर्च करना पड़ते हैं। मेरा सुझाव है कि इन घातक रोग की दवाइयों के मूल्य पर नियंत्रण करना चाहिए और एड्स के प्रति जागरूकता हेतु लागू किए गए प्रोजेक्टों में वृद्धि करनी चाहिए। इसके साथ ही सरकारी अस्पताल, एड्स क्लिनिक खोलने के साथ साथ कौन्सलिंग सेंटर भी खोलने की आवश्यकता है। मेरा निवेदन है कि ऐसे मरीजों के लिए वित्तीय सहायता का प्रावधान होना चाहिए।

उपसभाध्यक्ष महोदय, देश में क्रीड़ा संबंधी साहित्य की काफी समय से मांग की जा रही है। खेलों को बढ़ावा देने के लिए युवा कार्य एवं खेल मंत्रालय ने राष्ट्रीय युवा नीति का मसौदा तैयार किया है, जो प्रशंसा का विषय है। हमें अपने खिलाड़ियों का मनोबल और उत्साह बढ़ाना चाहिए ताकि वे राष्ट्रीय और अंतर्राष्ट्रीय खेलों में अपना बेहतर प्रदर्शन कर सकें। हमें ऐसा कोई कदम नहीं उठाना चाहिए, जिससे हमारे खिलाड़ियों के उत्साह और मनोबल का किसी तरह से ह्रास हो। मेरा सुझाव है कि राजनीति से खेलों को अलग रखा जाए।

अंत में मैं इन सभी राष्ट्र हित की योजनाओं के लिए सरकार को बधाई देता हूँ और इस सदन के सभी माननीय सदस्यों से निवेदन करता हूँ कि राष्ट्रपति जी के अभिभाषण के इस धन्यवाद प्रस्ताव को एकमत से स्वीकार करें और संकल्प करें कि राष्ट्र की समस्या सबकी साझा समस्या है, इसे सुलझाने का काम भी सबको मिलकर करना है। इसी के साथ ही मैं अपनी वाणी को विराम देता हूँ और इस प्रस्ताव को सर्वसम्मति से पास किए जाने की आशा करता हूँ। धन्यवाद।

उपसभाध्यक्ष (श्री पी.प्रभाकर रेड्डी): श्री हरेन्द्र सिंह मलिक । श्री डी.पी. यादव ।

श्री डी.पी. यादव (उत्तर प्रदेश): उपसभाध्यक्ष महोदय, धन्यवाद, जो आपने महामहिम राष्ट्रपति जी के अभिभाषण पर मुझे बोलने का अवसर दिया। चूंकि मेरा ताल्लुक किसान और खेती से है, इसलिए मैं अपनी बात वहीं से शुरू करना चाहूँगा क्योंकि आज पूरे मुल्क के स्तर पर किसान की दुर्दशा है।

महोदय, सरकार ने महामहिम राष्ट्रपति जी के अभिभाषण के द्वारा अलग अलग मुद्दों पर ध्यान आकर्षित करने का काम किया है और अपनी उपलब्धियों में किसान की क्या प्रगति हुई है, यह भी बताया है। लेकिन मैं तो यह कहना चाहूँगा कि पिछले पांच साल के दौरान प्रगति की जगह किसान की दुर्गति हुई है और यह बात किसी से छिपी नहीं है। इसलिए हमें देखना होगा कि कृषि नीति में क्या बदलाव हुए और किसान को उनसे क्या हासिल हुआ। महोदय, मैं उत्तर प्रदेश से आता हूँ और उत्तर प्रदेश में आज स्थिति यह है कि वहाँ गन्ना किसान आत्महत्या करने पर उतारु हैं। यह किसान जिसका सारा परिवार सूरज निकलने से लेकर सूरज डूबने के बाद तक खेत में मेहनत करता है, वही किसान, जो अनाज और उत्पादन करके इस देश के भंडार को भरता है, उस किसान की आज ऐसी दुर्दशा हो रही है। उसको खाद पर दी जाने वाली सब्सिडी लगातार खत्म की जा रही है, फर्टिलाइजर उसको मिलता नहीं है, पानी इसलिए मुहैया नहीं होता क्योंकि ट्यूबवैल के लिए बिजली पर्याप्त नहीं है और उत्तर प्रदेश की हालत तो और भी अजीबो-गरीबो है। हमारी केन्द्र सरकार ने पोटो का कानून बनाया है, उसका कितना सदुपयोग और दुरुपयोग हो रहा है, यह आए दिन अखबार और मीडिया के माध्यम से हम लोग लगातार पढ़ते-देखते रहते हैं। आज अगर उत्तर प्रदेश में वास्तविकता को लेकर किसी जनप्रतिनिधि ने ज़बान खोलने की कोशिश की तो मैं नहीं जानता कि उस पर कब, किस दिन पोटो लगाकर उसकी ज़बान को बंद कर दिया जाएगा। अब तो जनप्रतिनिधियों को, चुने हुए लोगों को वहाँ डर और भय सताने लगा है और वे उसी तरह से डर और आतंक के साये में हैं, जिस तरह से पूरे मुल्क में अल्पसंख्यक दहशत में हैं, डर और आतंक में हैं। आज आम आदमी का जनजीवन, विशेषकर उत्तर प्रदेश में, उसी तरह के दहशत के चक्कर में आ चुका है। मैं कहना चाहूँगा कि किसान और विशेषकर आज का गन्ना किसान आज बहुत परेशान है। किसान लगातार मेहनत करके अपने खेतों में गन्ना पैदा करता है, बेशक उसके पीछे मंशा यह होती है कि हमारी आर्थिक स्थिति ठीक हो, लेकिन इसके साथ ही साथ उसके पीछे यह मंशा भी होती है कि हमारे देश के लिए उत्पादन इकट्ठा हो, हम लोग कृषि क्षेत्र में आगे बढ़ें, लेकिन आज पूरे प्रदेश के अंदर स्थिति यह है कि वहाँ किसान को बेहद परेशानी का सामना करना पड़ रहा है और यह महज इसलिए नहीं कि मिल-मालिक किसान को उचित मूल्य नहीं देना चाहते, बल्कि मैं कहना चाहूँगा कि सिर्फ सरकार की नीति का निर्धारण गलत ढंग से होने के कारण केवल किसान को ही नहीं बल्कि मिल-मालिकों को भी परेशानी का सामना करना पड़ा है। आज पूरे मुल्क में गन्ना और चीनी उद्योग संकट में हैं।

मान्यवर, अब मैं महामहिम राष्ट्रपति जी के अभिभाषण के दूसरे पहलू, जिससे रोजगार की व्यवस्था का जिक्र किया गया है, के बारे में कुछ कहना चाहूँगा। महोदय, रोज़मर्रा की जिन्दगी में उन बेरोजगार नौजवानों से मेरा वास्ता पड़ता है जो लगातार दिल्ली और सांसदों के मकानों पर रोज़गार की सिफारिश कराने के लिए आते हैं और मैं आपको यकीन से बताना चाहता

हूँ कि बड़ी-बड़ी मल्टी नेशनल कम्पनियों और छोटे उद्योगों में बंद और छंटनी के प्रभाव से आज यह स्थिति पैदा हो गई है कि नौजवानों का एक बहुत बड़ा समूह, जो रोजगार में लगा हुआ था, आज वह बेरोजगार हो चुका है। यह बहुत ही चिंताजनक और गंभीर विषय है, लेकिन मैं नहीं जानता कि सरकार के पास इसके लिए कौन सी नीति है। मैं इस विषय में विशेषकर यह भी कहना चाहूंगा कि समाज का जो पिछड़ा और कमजोर वर्ग है, इस पूरे अभिभाषण को पढ़कर मैंने यह जाना कि पिछड़े वर्ग के लोगों को, जिनकी संख्या इस देश में सबसे ज्यादा है, उन करीब 65 करोड़ लोगों के बारे में कुछ सोचा ही नहीं गया है और उपेक्षा का शिकार वह वर्ग लगातार प्रताड़ित होता हुआ बेरोजगारी की तरफ बढ़ रहा है।

मान्यवर, मैं इस अभिभाषण को सुन रहा था और जब मैं इसे पढ़ रहा था तो मैंने देखा कि महामहिम राष्ट्रपति जी ने सरकार का पक्ष अभिभाषण में रखा है। उसमें कहा गया है कि पुलिस व्यवस्था का आधुनिकीकरण किया गया है। मैं अपने साथ बीती हुई एक घटना का जिक्र यहां करना चाहता हूँ। पिछले सत्र के दौरान एक दिन मैं नौएडा में एक टी.वी. कार्यक्रम "परख" में भाग लेने के लिए गया हुआ था। मेरे साथ दूसरे सदन के कुछ साथी भी वहां मौजूद थे। इतिफाक से उस दिन मेरा ड्राइवर एक वर्कशॉप से गाड़ी लेकर घर के लिए चला और तुगलक रोड थाने के पास उसकी टक्कर एक श्री—व्हीलर से हो गई।

मान्यवर, मैं आपको यह बताना चाहता हूँ कि मेरा ड्राइवर गाड़ी वही छोड़कर, पुलिस के डर की वजह से घर आ गया। मैंने उससे कहा कि टक्कर होने के बाद आपको पुलिस के समक्ष जाना चाहिए था और अपनी गलती बतानी चाहिए थी। उसने कहा कि पुलिस के एक इंस्पेक्टर ने उससे यह पूछा कि गाड़ी किसकी है? उसने मेरा नाम लिया। तो ड्राइवर से कहा गया कि आपको यह बयान देना है कि इस गाड़ी में डी.पी. यादव बैठे हुए थे और इस गाड़ी को डी.पी. यादव चला रहे थे। यह पुलिस के आधुनिकीकरण का एक नमूना है। जहां की पुलिस को यह भी शक नहीं है कि एक सांसद को यह कहकर वह किसी केस में फंसाना चाहती है जो वहां से कोसों दूर किसी ऐसी जगह में मौजूद है जहां किसी टी.वी. चैनल का कार्यक्रम रिकॉर्ड हो रहा है। मैंने यह सवाल इसलिए उठाया कि पुलिस के आधुनिकीकरण की बात यहां कही गई है।

महोदय, मैं आपको यह बात भी बता देना चाहता हूँ कि उससे अगले रोज यहां जंतर-मंतर के पास पार्लियामेंट थाने पर जो घेराव हुआ, बिहार के कुछ सांसद और किसानों के प्रतिनिधियों पर पुलिस द्वारा लाठियां बरसाई गई और उस परिप्रेक्ष्य में वहां के डी.सी.पी. को सरकार द्वारा निलम्बित किया गया। मुझे दो रोज बाद यह देखकर बहुत अफसोस हुआ कि जिस डी0सी0पी को यह कहकर कि आपने माननीय सांसदों के साथ अमानवीय व्यवहार किया है, जांच के दौरान निलम्बित किया गया था, जैसे ही सत्र समाप्त हुआ, दो रोज बाद, उन्हें पुनः अपनी जगह बहाल कर दिया गया। मुझे कोई ऐतराज नहीं है इस बात से लेकिन मैं सिर्फ यह कहना चाहता हूँ कि ये जो मान्यताएं हैं, इन मान्यताओं को अनदेखी करने पर सरकार लगातार आमादा है। अगर आधुनिकीकरण के नाम पर पुलिस व्यवस्था ऐसे लोगों को भी प्रताड़ित करने से नहीं मानेगी, तो मैं समझता हूँ कि आप आदमी के साथ जो उसका व्यवहार है, जो उसका बर्ताव है, वह क्या होगा? मान्यवर, मैं आपसे क्षमा चाहूंगा।

उपसभाध्यक्ष (श्री पी. प्रभाकर रेड्डी): आप कनक्लूड कीजिए।

श्री डी.पी. यादव : मैं हाऊस में कभी-कभी ही बोलता हूँ। मुझे हर रोज लगातार हाथ ऊपर करने का शौक नहीं है। मैं इसमें किसी की अवमानना नहीं करना चाहता लेकिन आप रिकॉर्ड देख लीजिए कि हम सत्र में जब बहुत जरूरी समझते हैं, तभी बोलते हैं। आज महामहिम राष्ट्रपति जी के अभिभाषण पर चर्चा हो रही है। इसलिए मैं पिछले सत्र और इस सत्र के दौरान बोलने के लिए खड़ा हुआ हूँ।

महोदय, मैं यह कहना चाहूंगा कि कानून की दृष्टि से मैं न्यायपालिका का बेइंतहा आदर करता हूँ, इज्जत करता हूँ लेकिन मुझे कभी-कभी अफसोस होता है और मैं यह कहने से अपने आपको नहीं रोक पाता हूँ कि पिछले महीने दिल्ली के एक स्पेशल कोर्ट द्वारा निदेशित या आरोपित एक विशेष जाति को दोषी करार दे दिया गया। अभी माननीय जेठमलानी जी यहां फॉस्ट-ट्रैक का जिक्र कर रहे थे। वे कह रहे थे कि ललित नारायण मिश्र का बरसों पुराना बिहार का जो केस है, वह अभी तक लंबित है। न्याय की नजर में जो अब तक बहुत पहले आ जाना चाहिए था लेकिन दूसरी तरफ हमारी सरकार ने फास्ट ट्रेक कोर्ट बनाए हैं, अच्छी बात है, खुशी की बात है लेकिन कोई न्यायाधीश अगर एक प्रश्न - चिह्न लगा दे एसी बहादुर जाति पर जिस जाति के लोगों ने पार्लियामेंट को बचाने के लिए अपनी जान दी हो, अक्षरधाम में बलिदान दिया हो और कारगिल के युद्ध में परमवीर चक्र प्राप्त किया हो तो निश्चित तौर से मैं अपने आपको कहने से नहीं रोक पाया कि कही न कही नीति निर्धारण में कमी है और सरकार को अपनी आंख और दिमाग खोलकर के नीति निर्धारण करने का काम करना चाहिए।

उपसभाध्यक्ष (श्री पी.प्रभाकर रेड्डी): अब आप कांक्लूड कीजिए, बहुत टाइम ले चुके हैं और बहुत स्पीकर भी हैं।

श्री डी.पी. मान्यवर, अभी मैंने आपसे निवेदन किया था। मैं भी उसी चुनी हुई प्रक्रिया से यहां पहुंचा हूँ जिससे सब पहुंचे हैं। बेशक मेरे पीछे कोई बड़ी पार्टी न सही लेकिन अगर अपनी अभिव्यक्ति और कहने के विचार को भी नहीं रख पाए तो मैं इससे आगे कुछ नहीं कह सकता।

उपसभाध्यक्ष (श्री पी.प्रभाकर रेड्डी): नहीं समय नहीं है। 5-6 और स्पीकर हैं।

श्री डी.पी. यादव: मान्यवर, समय दिया जा सकता है, मैं आपसे निवेदन कर रहा हूँ कि समय दीजिए तथा बड़ी पार्टियों के कुछ समय को थोड़ा कर दीजिए।

उपसभाध्यक्ष (श्री पी. प्रभाकर रेड्डी): आप कांक्लूड कीजिए।

श्री डी.पी. यादव: क्योंकि यह मंदिर और मस्जिद के मुद्दे आम जनमानस को सुख देने वाले मुद्दे नहीं हैं, महज राजनीति को कायम रखने के लिए और अपने आपको राजनीति में जिंदा रखने के लिए मंदिर और मस्जिद के मुद्दों को बनाया गया हाट, आम आदमी का कुछ लेना-देना नहीं है। इससे हमारी धार्मिक भावनाएं जुड़ी है, हम मंदिर और मस्जिद में आस्था रखते हैं।

लेकिन जिस तरीके से मस्जिद और मंदिर के मुद्दे को उठाकर आज पूरे देश में साम्प्रदायिकता का तनाव बना हुआ है, उसका महज कारण सिर्फ यह हो सकता है कि लोग अपनी राजनीति को जिंदा रखना चाहते हैं।

उपसभाध्यक्ष (श्री पी. प्रभाकर रेड्डी): आप कांकलूड कीजिए, यादव जी।

श्री डी.पी. यादव: मैं अपनी एक और बात आपके सामने रखना चाहता हूँ कि मीडिया एक सशक्त माध्यम है। निश्चित तौर पर इलेक्ट्रॉनिक मीडिया आने के बाद यहां प्रसारण में बहुत सुधार हुआ है। लेकिन कुछ तथाकथित मीडिया जो महज विज्ञापनों के आधार पर आर्थिक धन बटोर कर अपना साम्राज्य स्थापित किए हुए हैं और हम देखते हैं कि वह अपने आपको बहुत ही तेज, बहुत ही निर्भीक, बहुत ही सच्चा बताते हैं। मान्यवर, मैं अपनी बात पर आता हूँ। गुजरात में चुनाव से पहले की बात है। मेरे पास एक सुबह मीडिया के लोग मेरे घर पर पहुंचे और मुझसे कहा कि डी0पी0 यादव जी, हम आपका इंटरव्यू लेना चाहते हैं। हमने कहा किस विषय में? उन्होंने कहा कि परसों आपकी गाड़ी एक श्री व्हीलर से टकरा गई है। हमने कहा-हां, टकरा गई, क्या बात हुई? उन्होंने कहा कि इसमें आपका इंटरव्यू चाहिए। मान्यवर, मुझे हैरत हुई। मैंने उन पांच लोगों से पूछा जो कंधे पर केमरा रखे हुए थे। मैंने उनसे कहा कि क्या आपके मीडिया के पास इससे जरूरी मुद्दा और कोई नहीं है जबकि आज पूरे देश में तनाव की स्थिति है। कोई और मुद्दा आपके पास नहीं है जिस पर आप अपना कीमती समय उस पर लगा सकें। मैं सिर्फ यह बात इसलिए कह रहा हूँ कि जहां मीडिया की स्थिति भी यह हो गई हो वहां हमारी सरकार को यह जरूर देखना चाहिए कि मीडिया बेशक उसके पक्ष में प्रचार कर रहा हो, हो सकता है उसकी अपनी बात कह रहा हो लेकिन सवाल इस देश के सवा सौ करोड़ लोगों का है। मैं सौ करोड़ नहीं 125 करोड़ इस देश की आबादी इसलिए मानता हूँ कि जनगणना जिस तरीके से हुई है मैं जानता हूँ क्योंकि मैं गांव का रहने वाला हूँ। मुझे पता है। वह मैं जानता हूँ कि वह कितने सही तरीके से हुई है। 125 करोड़ लोगों की आस्था का सवाल है।

उपसभाध्यक्ष (श्री पी. प्रभाकर रेड्डी): आप कांकलूड कीजिए यादव जी, बहुत ज्यादा टाइम ले लिया है।

श्री डी.पी. यादव: मान्यवर, मैं एक मिनट में अपनी बात समाप्त करना चाहूंगा।

उपसभाध्यक्ष (श्री पी.प्रभाकर रेड्डी): मैं नेक्स्ट स्पीकर को बुला रहा हूँ, आप बैठ जाइए।।
am calling the next speaker.

श्री डी.पी. यादव : मान्यवर, खेल और खिलाड़ी के बारे में इस अभिभाषण में कहा गया है। मेरा कहना सिर्फ यह है क्या सरकार कोई नीति खिलाड़ियों के बारे में निर्धारित कर पाई? आज अपने आदर्श के रूप में जो खिलाड़ियों को नौजवान देखता है उनके आक्रोश का सामना भी खिलाड़ियों के घरों को करना पड़ा। उसका कारण, मान्यवर, मैं यह मानता हूँ कि अगर हमारी नीतियां सही रही होती तो निश्चित तौर से इस सवा सौ करोड़ के देश में ऐसे खिलाड़ी पैदा हो सकते थे, निकल सकते थे जो सारी दुनिया में अव्वल आते। लेकिन दुर्भाग्य इस बात का है कि सिफारिश के आधार पर खिलाड़ियों का चयन किया जाता है और वहीं रूप में जो खिलाड़ी है...(व्यवधान)....

उपसभाध्यक्ष (श्री पी. प्रभाकर रेड्डी): आप बैठ जाइये ।

श्री डी.पी. यादव: उसे आगे आने का मौका सिर्फ इसलिए नहीं दिया जाता है क्योंकि वह कमजोर और पिछड़े वर्ग का है ।

उपसभाध्यक्ष (श्री पी. प्रभाकर रेड्डी): नेक्स्ट स्पीकर श्री गवई ।

श्री डी.पी. यादव : उसकी सिफारिश राजनीतिक तौर पर नहीं होती है ।

उपसभाध्यक्ष (श्री पी. प्रभाकर रेड्डी): आप बैठ जाइये ।

श्री डी.पी. यादव: उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं इन तमाम बातों को कहते हुए, अपने विचार, अपने सुझाव और अपने अनुरोध के साथ अपनी बात समाप्त करता हूँ । धन्यवाद ।

SHRI R.S. GAVAI (Maharashtra): Sir, I am particularly dealing with the topic of the social justice. The President's Address mentions that it is the moral bound duty of the Government to bring the weaker sections of the society, particularly the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes, in the mainstream. So far as social justice is concerned, I will deal with the reservation policy only. The Constitution of India provides many provisions for the welfare of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes. I shall not waste the time of the House by reading those articles. In the direct recruitment, certain percentage of reservation has been fixed for the Scheduled Castes and Scheduled Tribes. About 15 per cent reservation has been provided for the Scheduled Castes, and 7.5 per cent to the Scheduled Tribes in Government of India services, State Government services, and other allied services. But, I am very sorry to mention that because of not having a stricter and sincere implementation of the reservation policy in respect of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes, the very purpose of reservation policy is being defeated. To strengthen my point, I want to bring to the notice of the House that there are recommendations and observations of the Joint Parliamentary Committee of the Welfare of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes. A panel has also been appointed by the Government, that is, the Parliamentary Panel for Law to Regulate Reservation Order. Here, I will mention the observations of the Joint Parliamentary Committee. The Committee represents the Parliament. Therefore, the views expressed by that Committee, are the views of the Parliament. I don't want to elaborate the information that I have, but as an indication, I would just like to mention that the representation of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes in the Central Government

Services, as on 1st January, 1999, in Group 'A' out of the total of 93,520, the SCs constitute only 10,558, that is, 11.29 per cent; in respect of Group of 'B' services, out of the total of 1,04,093, the SCs constitute only 13,306, that is, 12.68 per cent only. So far as the Scheduled Tribes are concerned, they constitute 3.39 per cent in Group 'A' services, and 3.35 per cent in Group 'B' services.

[THE VICE-CHAIRMAN, (SHRI SURESH PACHOURI), in the Chair]

It does mean that the quantum of the percentage, laid down in the reservation policy, is not being fulfilled. The observations of the Parliamentary Committee on the Welfare of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes are there. The Committee - in its 29th Report, which was recently tabled in the Parliament - says, "There should also be a Central law to regulate the implementation of the reservation policy for the Scheduled Castes and Scheduled Tribes in all the State Governments, Ministries, Departments of the Government of India, Public Sector Undertakings and the private sector."

I have already mentioned that a Parliamentary Panel had made out a strong case for a Central law to regulate the implementation of reservation orders. It was a 31-member Committee headed by Shri Ratilal Kalidas Varma. The Committee, while making a case for creating a nodal Ministry to look after proper implementation of reservation orders had made these observations and I quote: "It has taken a serious view of the 'unfavourable attitude' of the Government for not creating a national policy of reservations for SCs and STs in the private sector and in the public sector. There is a total lack of coordination and liaisoning among the Department of Personnel and Training, the Ministry of Social Justice and Empowerment, the Ministry of Tribal Affairs and the State Governments, the Committee felt." It further observed: "The Committee was 'pained' to learn that there was no Central Authority at the moment to exercise its power to ensure that the intake of SCs and STs was as per the Indian Government reservation orders. In the Committee's view, in case a doubt or dispute in regard to the implementation of reservation orders arises, instead of shifting the responsibility to one department or another, concrete and concerted efforts should be made to solve the problem." It observed that a casual approach has been adopted by the Government to abide by the Committee's earlier recommendations. "The Government does not seem to be serious towards these recommendations which is deeply disturbing and a matter of graver

concern to the Committee." The Committee further observed, "Whenever a question of implementation of reservation order arises, the concerned Ministries tried to shift their responsibilities on each others shoulders. It also recommended that the Government evolve a mandatory law for adequate representation of SCs and STs in the jobs while disinvesting any Government institution. Besides this, it should make sure that the private sector safeguards the interests of SCs and STs in jobs as was guaranteed in the Constituted."

Recently, an hon. Member had elicited information from Dr. Satya Narayan Jatiya, the hon. Minister of Social Justice and Empowerment. He wanted to know whether the Government proposes to enact legislation to provide reservation to Scheduled Castes and Scheduled Tribes in the private sector companies in the changed economic scenario. In reply to this question, the hon. Minister had stated that the Government has not taken any decision in the matter of enactment of a legislation to provide reservation to Scheduled Castes and Scheduled Tribes in the private sector companies.

Sir, before I conclude, I would like to point this out that the Reservation Policy for the Scheduled Castes and Scheduled Tribes is being totally neglected, and, therefore, it is being totally defeated. On a number of occasions, the Members of this House had put questions regarding this, and an assurance was given by the Government that the Reservation Policy would be properly implemented. I earnestly request the Government of India, particularly, the hon. Prime Minister, to bring out a comprehensive legislation which would deal with all the problems of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes. I request that adequate representation to the Scheduled Castes and Scheduled Tribes, in line with the reservation policy of the Government of India, should be made. Thank you very much.

प्रो. रामबख्श सिंह वर्मा (उत्तर प्रदेश): माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, दिनांक 17 फरवरी, 2003 को दोनों सदनों की संविद बैठक में महामहिम राष्ट्रपति जी ने जो अभिभाषण दिया और जिस पर इस माननीय सदन में धन्यवाद का प्रस्ताव डा.एल.एम. सिंघवी जी ने प्रस्तुत किया, मैं उसका समर्थन करने के लिए खड़ा हुआ हूँ। मैं प्रथमतः डा. सिंघवी को उनके सारगर्भित सुन्दर भाषण के लिए धन्यवाद देना चाहूँगा।

मान्यवर, महामहिम राष्ट्रपति जी ने हरियाणा के छोटे से कस्बे में जन्मी महान वैज्ञानिक कल्पना चावला की कोलम्बिया यान की 1 फरवरी की दुर्घटना में असामयिक, आकस्मिक मृत्यु पर हार्दिक दुःख व्यक्त करते हुए अपनी श्रद्धांजलि अर्पित की है। भारत सरकार ने मैटसेट

सीरिज के उपग्रहों का नामकरण कल्पना चावला करने का निर्णय किया है। मैं सरकार के इस कदम का हार्दिक स्वागत करता हूँ। सरकार ने दसवीं पंचवर्षीय योजना के प्रारूप को अपनी स्वीकृति प्रदान कर दी है। इस योजना में सरकार ने रोजगार सृजन और सर्वसाधारण की भागीदारी सुनिश्चित करने पर जोर दिया है जिससे देश में बेरोजगारी कम होगी और योजनाओं का लाभ सर्वसाधारण तक पहुंच सकेगा। अतः मैं सरकार के इस कदम का भी स्वागत करता हूँ। इस योजना में सकल घरेलू उत्पाद की वार्षिक वृद्धि का औसत का लक्ष्य 8 प्रतिशत रखा गया है। यह महत्वाकांक्षी लक्ष्य है। परन्तु समय की मांग है कि सरकार येन केन प्रकारेण इस लक्ष्य को प्राप्त कर और देश की जनता तथा सभी राजनैतिक दलों को अपने परस्पर के मतभेद भुलाकर एक समृद्ध और आत्मनिर्भर राष्ट्र के निर्माण में अपना महत्वपूर्ण योगदान प्रदान करना चाहिए। उपरोक्त लक्ष्य को प्राप्त करने के लिए संघ तथा राज्यों को आपस में विचार-विमर्श करने की आवश्यकता है। संघ से हमारी अपील है कि वह और अधिक उदारता से राज्यों को और अधिक आर्थिक सहयोग प्रदान करे, विशेष रूप से जो आर्थिक रूप से कमजोर हैं। महोदय, मैं वर्तमान सरकार को धन्यवाद देना चाहूंगा क्योंकि सरकार ने पहली बार राष्ट्र के सामने एक महत्वाकांक्षी लक्ष्य "संकल्पना 2020" प्रस्तुत की है, जिसके द्वारा देश को निर्धन तथा विकास शील राष्ट्र के सोपान पर से गुजरकर विकसित राष्ट्रों की श्रेणी में आकर खड़ा होना है। यह कार्य इस राष्ट्र को स्वयं अपनी कूबट पर, अपने बल, भरोसे अपने परिश्रम, पसीने, पौरुष और पराक्रम के बल पर सम्पन्न करना है। इस राष्ट्र में एक सम्पन्न, समृद्धशाली, आत्मनिर्भर विकसित राष्ट्र बनने की सभी संभावनाएं उपलब्ध हैं। देश में प्रचुर मात्रा में जल सम्पदा है। देश में प्रचुर मात्रा में श्रम सम्पदा है अच्छी मात्रा में धन सम्पदा है। केवल सामयिक संयोजन की आवश्यकता है। एक बार सामयिक संयोजन का मंत्र यदि हम सिद्ध कर ले तो दुनिया की कोई शक्ति हमें उन्नत राष्ट्र बनने से नहीं रोक सकती है। आज समय की इस महती आवश्यकता को समझते हुए इस सरकार ने "संकल्पना 2020 को सफल बनाने के लिए प्राथमिकता के आधार पर चार महत्वपूर्ण संयोजनों की व्यवस्था की है। अच्छी सड़कें और परिवहन सुविधाएं, गुणवत्तायुक्त उर्जा की उपलब्धि का भौतिक संयोजन। विश्वसनीय संचार तंत्र की उपलब्धि का इलेक्ट्रॉनिक संयोजन। अधिक व्यवसायिक संस्थाएं व व्यवसायिक प्रशिक्षण केन्द्र, उच्च गुणवत्ता युक्त संरचना वाले विद्यालय अध्यापन के प्रति समर्पित अध्यापक, ग्रामीण दस्तकारों के लिए उत्पादन केन्द्र, प्राथमिक स्वास्थ्य केन्द्र और मनोरंजन केन्द्रों की उपलब्धि द्वारा ज्ञान संबंधी संयोजन और अंतिम संयोजन जो भारत सरकार ने प्राथमिकता पर लिया है, वह है ग्रामीण जनता को भी विपणन की सुविधा उपलब्ध कराकर ग्रामीण जनता के आर्थिक उन्नयन का संयोजन। मान्यवर, इस संबंध में विस्तृत रूप से हमारे पूर्ववक्ताओं ने भी कहा है। मैं संक्षेप में कहना चाहूंगा कि संघ की सरकार ने, केन्द्र की सरकार ने केवल अवधारणा नहीं पाली है, केवल कल्पना नहीं की है बल्कि इस दिशा में प्रयत्न भी शुरू कर दिये हैं। इसी प्रयत्न के फलस्वरूप आप पूरे देश में पंद्रह हजार किलोमीटर लंबी, चार और छह लेन युक्त आधुनिक सड़कों का निर्माण प्रारंभ हो गया है। यह 2007 तक पूर्ण हो जाना है। इससे अठारह करोड़ श्रमिक दिवसों का सृजन होगा। इसमें दस हजार पर्यवेक्षकों को रोजगार मिला हुआ है। लाखों बेरोजगारों को इससे रोजगार मिला हुआ है। इससे सीमेंट की इंडस्ट्री और स्टील की इंडस्ट्री को प्रोत्साहन मिला हुआ है। विश्वसनीय संचार तंत्र को फैलाने की दिशा में भी इस सरकार ने महत्वपूर्ण उपलब्धि अर्जित की है। अब तक देश में केवल एक करोड़, छियासी लाख टेलीफोन कनेक्शन थे लेकिन विगत तीन वर्षों में इस सरकार ने दो लाख, अड़सठ करोड़ और कनेक्शन उपलब्ध कराए हैं। देश में अभी तक तीन लाख पी.सी.ओ.

थे, इस सरकार ने तीन साल की अवधि में आठ लाख पी.सी.ओ. उपलब्ध कराए। जहां इस देश में केवल चौदह लाख सेलफोन थे, वहां आज इस देश में एक करोड़ से भी अधिक लोगों के पास सेलफोन हैं। यही नहीं बल्कि इस वर्ष के अंत तक अठानवे फीसदी ग्रामों तक टेलीफोन की सुविधा इस देश के लोगो को मिल जाएगी। उपसभाध्यक्ष जी, राष्ट्र को सैकड़ों वर्ष तक गुलामी भोगनी पड़ी है। यह एक कटु सत्य है। हम इसलिए गुलाम नहीं हुए कि हम कमजोर थे या कायर थे अथवा हममें आत्मसम्मान का अभाव था। हमारे देश की युवातियों ने, जब उनकी अस्मिता के लिए खतरा पैदा हुआ, उनकी आबरू के लिए खतरा पैदा हुआ, तब धधकती हुई ज्वाला में अपने को झोंककर आत्माहुति दी। इसका यह अर्थ हुआ कि इस देश में पौरुष की कमी नहीं थी। इस देश में जीवट की कमी नहीं थी परंतु यह भी कटु सत्य है कि हम फिर भी गुलाम रहे। इसका कारण सिर्फ यह था कि हमारे देश में अच्छे अस्त्र-शस्त्र की कमी थी। यही कारण है कि अस्सी हजार की सेना वाला राणा सांगा, जो एक महान योद्धा था, दस हजार की सेना वाले बाबर से हार गया क्योंकि बाबर की सेना तोपों से सज्जित थी। यही कारण है कि लगभग एक सौ दस वर्ष तक हम अंग्रजों के भी गुलाम रहे। क्योंकि उनके पास अच्छे किस्म के अग्नेयास्त्र थे। हमारे पास उनके मुकाबले में अच्छे अस्त्र-शस्त्र नहीं थे। मैं इस सरकार को और विशेषकर इस सरकार के नेता माननीय प्रधान मंत्री श्री अटल बिहारी वाजपेयी जी को-जिन्होंने दुनिया की परवाह किए बिना 1998 में पोखरण में परमाणु परीक्षण करके देश को एटमी-शक्ति से सज्जित किया—इसके लिए साधुवाद देना चाहता हूं, धन्यवाद देना चाहता हूं। यही नहीं बल्कि पूर्व सरकारों के समय में पृथ्वी, अग्नि, नाग, त्रिशूल आदि जो हमारे पास प्रक्षेपास्त्र हैं, इसके परीक्षण पर जो अघोषित प्रतिबंध लगा हुआ था, इस सरकार ने उस अघोषित प्रतिबंध को हटाकर पुनः परीक्षण आरंभ किए। यही नहीं, आज हमारे पास सुपर सोनिक प्रक्षेपास्त्र ब्रह्मोस भी है, जिसे रशिया की सहायता से हमारे देश ने डेवलप किया है। इससे सारी दुनिया और पड़ोसी देश को एक स्पष्ट संदेश चला गया है कि यह सरकार राष्ट्र की एकता और अखंडता के साथ कोई समझौता नहीं कर सकती है, न ही समझौता करने वाली है, इसके लिए चाहे हमें कितने ही प्रतिबंध झेलने पड़े। आज हर भारतवासी गर्व के साथ कह सकता है कि अब दुनिया में रहने वाली कोई भी शक्ति हमारे देश को गुलाम बनाने की बात सपने में भी नहीं सोच सकती है। इसके लिए हमें अपने वैज्ञानिकों, इंजीनियरों और इस क्षेत्र में कार्यरत कर्मचारियों पर गर्व है। वे हमारी बधाई के पात्र हैं।

मान्यवर, इस समय अयोध्या का मसला एक बार फिर जोर पकड़ रहा है। इस देश के लोग चाहते हैं। कि इसका कोई शांतिपूर्ण समाधान निकाला जाए। इस सरकार ने स्पष्ट कह दिया है कि समाधान या तो परस्पर वार्ता से अथवा न्यायालय के माध्यम से निकल सकता है। सरकार की इस स्पष्ट दृष्टि के लिए मैं उसे धन्यवाद देता हूं। इस समस्या के शीघ्र समाधान के लिए, इस मामले की दैनन्दिन सुनवाई के लिए न्यायालय से जो प्रार्थना की है, न्यायालय ने उसे स्वीकार भी कर लिया, मैं इस बात के लिए भी सरकार को धन्यवाद देता हूं।

मान्यवर, वर्तमान वित्तीय वर्ष में देश को भयंकर सूखे का सामना करना पड़ा है, परन्तु संघ और राज्य सरकारों के प्रयत्न से अकाल जैसी स्थिति उत्पन्न नहीं हो पाई है। माननीय उपप्रधान मंत्री की अध्यक्षता में गठित कार्य दल ने सूखा प्रभावित क्षेत्रों को प्राथमिकता के आधार पर सहायता उपलब्ध कराने की अनुशंसा की है। राष्ट्रीय आपदा आकस्मिकता निधि के तहत अब

तक एक हजार करोड़ रुपये से अधिक की राशि राज्य सरकारों को दी चुकी है। राज्यों के आपदा राहत कोष में केन्द्र सरकार ने 1400 करोड़ रुपये से अधिक का योगदान किया है।

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेश पचौरी): माननीय वर्मा जी, आपकी पार्टी से एक और वक्ता हैं। कृपया संक्षेप में बोलिए।

प्रो. रामबख्श सिंह वर्मा: जी काम के बदले अनाज कार्यक्रम के तहत रोजगार सृजन हेतु प्रभावित राज्यों को पांच हजार करोड़ से अधिक का 50 लाख टन आवंटित किया जा चुका है। प्रभावित किसानों द्वारा लिए गए फसल ऋण का एक वर्ष का ब्याज भी स्थागित करने की सरकार ने घोषणा की है। मैं सरकार के इन प्रभावी कदमों का स्वागत करता हूँ और धन्यवाद देता हूँ।

मान्यवर, देश में पेट्रोलियम पदार्थों के अन्वेषण कार्य में तेजी आई है और उसके सकारात्मक परिणाम भी सामने आए हैं। राजस्थान, गुजरात और आन्ध्र प्रदेश के कृष्णा बेसिन में पेट्रोलियम पदार्थों के विपुल भंडार मिले हैं। इससे देश की विदेशों पर आत्म-निर्भरता घटेगी और बहुमूल्य विदेशी मुद्रा की भी बचत होगी। देश में ब्राजील की पद्धति पर पेट्रोल में एथेनल की 5 प्रतिशत बलेडिंग की प्रक्रिया प्रारंभ हुई है। पांच प्रतिशत तक एथेनल पेट्रोल में ब्लेंडिंग करने की प्रोसेस पहले ही प्रारंभ हो चुकी है। भविष्य में यह ब्लेंडिंग 20 प्रतिशत से लेकर 25 प्रतिशत तक जाने की संभावना है। डिजल में भी एथेनल की ब्लेंडिंग प्रारंभ होने वाली है। इससे भी विदेशों पर हमारी निर्भरता घटेगी तथा साथ ही जो देश के किसान हैं, जो गन्ना उत्पादक हैं उन्हें गन्ने का लाभकारी मूल्य भी प्राप्त होगा।

माननीय उपसभाध्यक्ष जी, इस सरकार के कार्यकाल के दौरान विदेशी मुद्रा भंडार में तेजी से वृद्धि हुई और अब 74 अरब डालर तक पहुंचने वाला है। मैं सरकार को इसके लिए बधाई देता हूँ। महोदय, विश्व स्तर पर आई मंदी के बावजूद पिछले वर्ष भारत का स्थान तीव्र विकासशील अर्थव्यवस्थाओं में बना रहा है। इसके लिए सरकार ने जो कदम उठाए हैं उसके लिए भी मैं सरकार को धन्यवाद देता हूँ। आज हमारा विदेशी व्यापार पिछले 9 महीने में 1 लाख 81 हजार 300 करोड़ तक पहुंच गया है। इसके लिए सरकार का कुशल प्रबन्धन जिम्मेदार है और इसके लिए मैं सरकार को धन्यवाद देता हूँ।

मान्यवर, इस सरकार ने भारत की नदियों को जोड़ कर नेशनल वॉटर ग्रिड बनाने की योजना पर विचार और कार्य करना प्रारंभ कर दिया है जिस पर 5 लाख 60 हजार करोड़ रुपये से भी अधिक का व्यय होगा। इससे देश का सूखा और बाढ़, दोनों से इस देश के निवासियों को निजात मिलेगी। सरकार ने महत्वाकांक्षी योजना पर कार्य करना प्रारंभ किया है, उसके लिए मैं सरकार को धन्यवाद देता हूँ। सरकार ने किसानों की भलाई और उनकी आर्थिक स्थिति की बेहतरी के लिए संपूर्ण फसल बीमा योजना और किसान क्रेडिट कॉर्ड योजना को कार्यान्वित किया है। किसानों को लाभकारी मूल्य देने के लिए और अन्न भंडारण की समस्या को दूर करने के लिए देश से खाद्यान्नों का निर्यात इस सरकार द्वारा प्रारम्भ कर दिया गया है, जिससे 9 हजार करोड़ रुपये से अधिक विदेशी मुद्रा का भंडार हमारे देश में उपलब्ध हुआ है।

मान्यवर, माननीय नेता प्रतिपक्ष ने अपने भाषण में आरोप लगाया है कि यह सरकार पृथक्तावादी शक्तियों को बढ़ावा दे रही है। परन्तु माननीय जनरल शंकर राय चौधरी जी ने अभी अपने भाषण में उल्लेख किया है कि एक पार्टी आईएनपीटी है। त्रिपुरा में उस पार्टी से मिल कर कांग्रेस चुनाव लड़ रही है। इस पार्टी के जो नेता हैं मि.विजय हैगरवाल जी उन्होंने विगत वर्ष जेनेवा में भारत विरोधी भाषण दिया और कहा कि त्रिपुरा एक स्वतंत्र राष्ट्र है, जिसका पृथक्तावादियों के साथ संबंध है। ऐसी पृथक्तावादी शक्तियों के साथ कांग्रेस मिल कर चुनाव लड़ रही है। इसलिए सहजता से यह समझा जा सकता है कि पृथक्तावादी शक्तियों को देश में कौन बढ़ावा दे रहा है, भा.ज.पा. दे रही है अथवा कांग्रेस दे रही है। माननीय कपिल सिब्बल जी ने कहा था कि इस सरकार को नाक के आगे का दिखाई नहीं दे रहा है। कांग्रेस की तो दूरदृष्टि है। मैं पूछना चाहता हूँ कि क्या इसी दूर-दृष्टि के कारण कांग्रेस ने भिंडरावाला को बढ़ावा दिया था?... (व्यवधान)....

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेश पचौरी): वर्मा जी, एक मिनट, मुझे सदन की राय लेनी है। मैं सदन का मत जानना चाहता हूँ कि राष्ट्रपति जी के अभिभाषण पर चर्चा जारी रखी जाए या सदन स्थगित किया जाए ?

SHRI PRANAB MUKHERJEE (West Bengal): Sir, I think, we should complete the discussion on the Motion of Thanks today. I understand that the Minister of Consumer Affairs, Food and Public Distribution, has also to make a statement today. So, I would like to suggest that he can make the statement today, and we can seek clarifications, some time, later, as and when it is convenient to the Minister and to the House. But, the discussion on the Motion of Thanks should be completed today.

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेश पचौरी): ठीक है, तो अभी माननीय उपभोक्ता मामले, खाद्य और सार्वजनिक वितरण मंत्री जी पैकेज में रखे मिनरल वाटर में पेस्टीसाइड्स अवशेषों की मौजूदगी के संबंध में अपना वक्तव्य देंगे, जिस पर स्पष्टीकरण कल या बाद में पूछे जा सकते हैं। वक्तव्य के बाद राष्ट्रपति जी के अभिभाषण पर चर्चा जारी रहेगी।

प्रो. रामबख्श सिंह वर्मा: सर, मैं अपनी बात पहले समाप्त कर लूँ।

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेश पचौरी): ठीक है, वर्मा जी के भाषण के बाद वक्तव्य होगा।

प्रो. रामबख्श सिंह वर्मा: मान्यवर, मैं यह कहना चाहता था कि क्या इसी दूरदृष्टि के कारण कांग्रेस ने भिंडरावाला को बढ़ावा दिया फिर ब्लू स्टार आपरेशन किया जिसके कारण बाद में हजारों बेगुनाह सिखों की हत्या कर दी गई थी? क्या इसी दूरदृष्टि के कारण पहले लिट्टे को कांग्रेस सरकार ने बढ़ावा दिया और फिर उन्हें नियंत्रित करने के लिए अपने देश की सेना को श्रीलंका भेजा गया, जिसमें हमारों नौजवान बेवजह मारे गए ? क्या इन्हीं भूलों के कारण श्रीमती इंदिरा गांधी और श्री राजीव गांधी की निर्मम हत्या नहीं कर दी गई थी क्या इसी दूर दृष्टि के कारण बोफोर्स तोप घोटाला कांड घटित नहीं हुआ, जिसमें वांछित इटैलियन क्वात्रोची को हम

आज तक अपने देश के कानून के हवाले नहीं कर पाए हैं? क्या इसी दूरदृष्टि के कारण कांग्रेस ने वर्ष 1948 में कश्मीर से अपनी सेना वापस बुला ली थी और तिहाई कश्मीर को गुलाम हो जाने दिया था? क्या इसी दूरदृष्टि के कारण कश्मीर जो है अंतर्राष्ट्रीय मुद्दा नहीं बन गया? क्या कांग्रेस सरकार ने यू.एन.ओ. में इस मुद्दे को पहले ले जाकर इसका विश्वव्यापीकरण नहीं किया ?

मान्यवर, मैं कह सकता हूँ कि हाँ यह इस सरकार की दूरदृष्टि है और इसी दूरदृष्टि के कारण आज हम न्यूक्लीयर पावर है। हमने दुनिया की परवाह नहीं की, लेकिन आज इस दिशा में हम आत्म-निर्भर हैं। आज कोई भी देश हमें गुलाम बनाने की बात सोच भी नहीं सकता। कारगिल में हमने शानदार विजय प्राप्त की। यही नहीं बल्कि हमने संकल्पना 2020 को स्वीकार किया है, जो इसी दूरदृष्टि का परिणाम है। ऐसी अन्य और भी उपलब्धियाँ हैं, जिनको मैं पहले कह चुका हूँ, जिन्हें मैं दुबारा रिपीट नहीं करना चाहता। लेकिन मैं यह कहूँगा कि बांग्लादेश के लोगो की अवैध प्रवेश पर कठोरता से नियंत्रण प्राप्त करना चाहिए। जो बांग्लादेशी या कोई भी विदेशी अवैध तरीके से इस देश में रह रहा है तो उसे खदेड़कर देश के बाहर कर देना चाहिए और जब तक इस देश के बाहर न खदेड़ा जा सके तब तक उसको सारे नागरिक अधिकारों से वंचित कर देना चाहिए।

उपसभाध्यक्ष जी, आज जो इराक का मामला है, इराक में आज जो युद्ध के बादल मंडरा रहे हैं, यह कोई लोकतंत्र का मामला नहीं है। ऐसा नहीं है कि इराक में लोकतंत्र नहीं है। अमरीका इसलिए उसे धमका रहा है क्योंकि इसमें उसका लालचपन है। उसका लालच यह है कि वहाँ जो तेल वाला भाग है उस पर कब्जा करने की उसकी नीयत है। जो काम अमरीका के राष्ट्रपति जी के पिताश्री सिनियर बुश नहीं कर पाए थे उस अधूरे काम को वह पूरा करना चाहते हैं और इसलिए आज अमरीका पूरी दुनिया को संकट में डालने का काम कर रहा है। अमरीका को दुनिया का दरोगा बनने का अधिकार नहीं दिया जा सकता। अमरीका ने हमारी न सरकार से भी पूछा कि अगर इराक पर युद्ध होता है तो भारत हमें तेल भरने की सुविधा प्रदान करेगा? हमारी सरकार ने हाँ नहीं कहा है। मैं अपनी सरकार से अनुरोध करना चाहूँगा कि अगर यू.एन. ओ. की बिना अनुमति के इराक पर अमरीकी हमला होता है तो अमरीका को तेल भरने की सुविधा प्रदान न की जाए बल्कि हम तो यहां तक कहेंगे कि अगर जहाँ तक संभव हो उस दशा में इराक की मदद भी करनी चाहिए।

उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं अपनी अंतिम बात करने जा रहा हूँ। अभी "नाम" की जो बैठक चल रही है उसमें फिर हमारे पड़ोसी दुष्ट देश ने कश्मीर के मामले को उछाला है। हमारे प्रधामंत्री जी ने उसका सही और मुंहतोड़ उत्तर दिया है। फिर जब दुबारा उसने बोलने का अनुरोध किया तो "नाम" आंदोलन के अध्यक्ष ने उनको फटकार दिया। मैं समझता हूँ ऐसे दुष्ट देश के लिए यही उत्तर सही था।

इन्हीं शब्दों के साथ मैं माननीय राष्ट्रपति जी के अभिभाषण का समर्थन करता हूँ और इस हाऊस में सभी राजनैतिक दलों से आए माननीय सांसदों से प्रार्थना करता हूँ कि एकमत से आप अपना समर्थन इसे प्रदान करें।

उपसभाध्यक्ष जी, आपने मुझे बोलने का अवसर दिया, बहुत बहुत धन्यवाद।

[25,February, 2003]

RAJYA SABHA

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेश पचौरी): अब माननीय उपभोक्ता मामले, खाद्य और सार्वजनिक वितरण मंत्री पैकेज में रखे मिनरल वाटर में पेस्टीसाइड्स अवशेषों की मौजूदगी के संबंध में अपना वक्तव्य देंगे ।

STATEMENT BY MINISTER

PRESENCE OF PESTICIDE RESIDUES IN PACKAGED DRINKING AND MINERAL WATER

उपभोक्ता मामले, खाद्य और सार्वजनिक वितरण मंत्री (श्री शरद यादव): उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं आपका बहुत आभारी हूँ कि आपने मुझे मौका दिया। मैं प्रणब जी का भी बहुत आभारी हूँ ।।
There has been much discussion in both Houses of Parliament...

प्रो.राम देव भंडारी(बिहार): अंग्रेजी में ।

श्री शरद यादव: इसमें काफी टैक्निकल मामला है, इसलिए मैं माफी चाहता हूँ। इसमें बहुत टैक्निकल वर्ड्स हैं, उन्हें हिन्दी में बोलता तो ठीक नहीं था।

There has been much discussion in both Houses of Parliament and in the media on reports of pesticide residues found in samples of packaged drinking water and mineral water bearing the ISI mark. In this connection, with the permission of the hon'ble Chairman, I wish to make the following statement in this august house.

Two Indian Standards, one for Natural Mineral Water and another for Packaged Drinking Water, were formulated in 1998. These standards cover microbiological, physical and chemical safety of water.

In March 2001, Ministry of Health and Family Welfare enforced a gazette notification under the Prevention of Food Adulteration Rules, 1955, as per which Packaged Drinking Water and Mineral Water cannot be manufactured, sold or exhibited for sale without BIS Standard Mark, thereby making BIS Certification Mark mandatory. Ministry of Health is the enforcement authority and BIS is the certifying agency. BIS has so far granted more than 700 licences for packaged drinking water (including 1 in Nepal) and 6 licences for packaged natural mineral water (including one in France) to different manufacturers. The water manufactured in adherence to