25 per cent from the project cost and maximum of Rs. 50 lakhs in general area. And in the hard area, we are giving33.33 per cent and maximum of Rs.75 lakhs, that is, in hilly areas, like, Himachal Pradesh, Andaman and Nicobar, North East, for this we are giving 75 per cent assistance. We are welcoming the women group.

They can also set up food processing industries. We are ready to help them if they come forward... *(Interruptions)....*

MR. CHAIRMAN: You have got the assurance.

SHRIMATI S.G. INDIRA: Sir, will the Government come forward to give further allocations as mentioned by the Minister? I am expecting furthermore. ....*(Interruptions)....*

SHRI NT. SHANMUGAM : For this we have to go to the Finance Ministry and we have to have the enhanced allocation.

SHRI JANARDHANA POOJARY: Sir, the hon. Minister may kindly note that there is red tapism in his department. Proposals are being sent from Kamataka, but, unfortunately, they are not disposed. How many proposals have been sent by Kamataka, and how many proposals have been sanctioned? And what are the reasons behind rejection that you have given to those people who have sent proposals?

SHRI N.T. SHANMUGAM: Sir, we have been receiving applications for assistance. After feeding applications into computers, we give registration Nos. and then send these proposals to the concerned officer for perusal. After perusal, if the project is financially viable, we sanction it. I have also given a time-limit of 45 days. If an application is fine, in all respects, it will be sanctioned within 45 days. Otherwise, if there is any clarification required, they will send a letter to the entrepreneur and get the clarifications. This is a continuous process. So far as Kamataka is concerned, we have received 38 applications. These applications are at various stages of processing. If any clarifications are required, we will ask the entrepreneurs to clarify, and after that, we will certainly sanction them.

MR. CHAIRMAN: Q. No. 691.

बाढ़ के कारण कृषि भूमि का क्षरण

*691. **श्री ईसाम सिंह :** क्या कृषि मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि : (क) क्या 1947 की तुलना में बाढ़ के कारण कृषि भूमि के क्षरण के क्षेत्र में कोई वृद्धि हुई है;

(ख) यदि हां, तो सरकार ने इसके नियंत्रणार्थ क्या प्रयास किए हैं, और

(ग) उसका ब्यौरा क्या है?

कृषि मंत्री (श्री अजीत सिंह) : (क) से (ग) एक विवरण सभा पटल पर रख दिया गया है।

विवरण

(क) कृषि भूमि के क्षरण के कारण प्रभावित क्षेत्र सहित बाड़ से प्रभावित क्षेत्र/प्रभावित फसली क्षेत्र, प्रत्येक वर्ष नदियों के शीर्ष बहाव तथा बाढ़ संरक्षण कार्यो द्वारा प्रदत्त संरक्षण के परिणाम पर निर्भर करता है। सूचना केवन वर्ष 1953 से ही उपलब्ध है और उपलब्ध सूचना से बाढ़ द्वारा प्रभावित क्षेत्र में वृद्धि/कमी के बारे में कोई निश्चित निष्कर्ष नहीं निकाला जा सकता । वर्ष 1953 से बाढ़ द्वारा प्रभावित क्षेत्र तथा प्रभावित फसल क्षेत्र विवरण । में दिया गया है। (नीचे देखिए)

(ख)और (ग) नदियों के कटाव रोधी कार्य, बाढ़ प्रबंधन कार्यो का अभिन्न हिस्सा हैं जो और राज्य सरकारों द्वारा नियोजित तथा निष्पादित किए जाते हैं। केन्द्रीय सरकार द्वारा प्रदत्त सहायता तकनीकी, उत्प्रेरक तथा संवर्धनात्मे स्वरूप की है।

मार्च, 2000 तक विभिन्न बाढ़, प्रबंधन कार्यों की सहायता से 40 मिलियन हैक्टेयर बाढ़ प्रवण क्षेत्र में से 15.81 मिलियन हेक्टेयर क्षेत्र को उचित का संरक्षण प्रदान किया गया है। बाढ़ प्रबंधन कार्यों की राज्य-वार उपलब्धियां विवरण ॥ में दी गयी है।

विवरण –I

वर्ष 1953 से 2002 के दौरान बाढ़/भारी वर्षा के कारण हुई क्षति

क्षेत्र मिलियन हैक्टेयर

क्र0 सं0	वर्ष	प्रभावित क्षेत्र	फसलों को क्षति
1	2	3	4
1	1953	2.290	0.930
2	1954	7.490	2.610
3	1955	9.440	5.310
4	1956	9.240	1.110
5	1957	4.860	0.450
6	1958	6.260	1.400
7	1959	5.770	1.540
8	1960	7.530	2.270

1	2	3	4
9	1961	6.560	1.970
10	1962	6.120	3.390
11	1963	3.490	2.050
12	1964	4.900	2.490
13	1965	1.460	0.270
14	1966	4.740	2.160
15	1967	7.120	3.270
16	1968	7.150	2.620
17	1969	6.200	2.910
18	1970	8.460	4.910
'19	1971	13.250	6.240
20	1972	4.100	2.450
21	1973	11.790	3.730
22	1974	6.700	3.330
23	1975	6.170	3.850
24	1976	11.910	6.040
25	1977	11.460	6.840
26	1978	17.500	9.960
27	1979	3.990	2.170
28	1980	11.460	5.550
29	1981	6.120	3.270
30	1982	8.870	5.000
31	1983	9.020	3.290

1	2	3	4
32	1984	10.710	5.190
33	1985	8.380	4.650
34	1986	8.810	4.580
35	1987	8.890	4.940
36	1988	16.290	10.150
37	1989	8.060	3.010
38	1990	9.303	3.179
39	1991	6.357	2.698
40	1992	2.645	1.748
41	1993	11.439	3.206
42	1994	4.805	3.963
43	1995	5.245	3.245
44	1996	8.049	3.827
45	1997	4.569	2.258
46	1998*	9.133	5.872
47	1999*	3.978	1.762
48	2000*	5.166	2.927
49	2001*	3.008	1.911
50	2002*	2.866	1.266
	कुल	369.123	173.762
	औसत	7.382	3.475
	अधिकतम	17.500	10.150
	वर्ष	1978	1988

*आंकड़े अनन्तिम हैं

विवरण –II

मार्च, 2000 तक बाढ़ प्रबंधन कार्यक्रम के तहत पूरे किए गए वास्तविक कार्यों की

प्रगति

क्र. सं.	राज्य का नाम	तटबंध की लम्बाई (कि.मी.)	जलनिकास चैनल की ल. (कि. मी.)	अधिमानतः कसबा/ गाँव (संख्या)	उत्थित संरक्षित गाँव (संख्या)
1	2	3	4	5	6
1.	आंध्र प्रदेश	2100	13569	68	21
2.	अरूणाचल प्रदेश	2	—	—	—
3.	असम	4454	851	660	—
4.	बिहार	3454	365	47	—
5.	छत्तीसगढ़	म.प्र.में शामिल			
6.	दिल्ली	83	453	—	—
7.	गोवा	10	12	4	6
8.	गुजरात	104.12	271	805	30
9.	हरियाणा	1144	4385	448	98
10.	हिमाचल प्रदेश	58	11	—	—
11.	जम्मू व कश्मीर	230	14	12	5
12.	झांरखण्ड	बिहार में शामिल			
13.	कर्नाटक	—	—	—	—
14.	केरल	116.7	29	4	6
15.	मध्य प्रदेश	26	—	37	—
16.	महाराष्ट्र	26		26	—
17.	मणिपुर	360	126	1	1
18.	मेघालय	112	—	8	2
19.	मिजोरम	1	1	—	—

1	2	3	4	5	6
20.	नागालैण्ड	—	—	—	—
21.	उड़ीसा	6515	131	14	29
22.	पंजाब	1370	6622	3	—
23.	राजस्थान	145	197	25	—
24.	सिक्किम	7	12	6	—
25.	तमिलनाडु	87	19	46	*4*
26.	त्रिपुरा	133.3	94	11	—
27.	उत्तर प्रदेश	2681	3593	64	4511
28.	उत्तरांचल	उ.प्र. शामिल			
29.	पश्चिम बंगाल	10350	7129	48	—
30.	अ.नि.द्वीपसमूह		—	—	—
31.	चण्डीगढ़				—
32.	दा.व.ना. हवेली	—	—	—	—
33.	दमन व द्वीप	—	—	—	—
34.	लक्ष्यद्वीप	—	—	—	—
3b.	पाण्डिचेरी	61	20	—	—
	कुल :	33630.12	37904	2337	4705

टिप्पणी: ये आंकड़े राज्य सरकारों द्वारा भेजे गए हैं।

Erosion of agricultural land due to flood

†*691. SHRI ISAM SINGH: Will the Minister of AGRICULTURE be pleased to state :

(a) whether there is any increase in area of erosion of agricultural land due to flood *vis-a-vis* 1947;

(b) if so. what efforts Government have made to control the same; and

(c) the details thereof?

THE MINISTER OF AGRICULTURE (SHRI AJTT SINGH): (a) to (c) A Statement is laid on the Table of the House.

†Original notice of Ihe question was received in Hindi.

Statement

(a) The area affected/crop area affected by floods, including that due to erosion of agriculture land, every year depends upon the peak discharges in the rivers and degree of protection provided by the flood protection works. Information are available since 1953 only and no definite conclusion can be drawn about increase/decrease in area affected by flood with the available information. The area affected and crop area affected by flood since 1953 are given at Statement-\(*See* below).

(b) and (c) Anti-river erosion works are integral part of flood management works which are planned and executed by the State Governments. The assistance rendered by the Central Government is technical, catalytic and promo-tiorfel in nature. An area of 15.81 m. ha. out of 40 m. ha. of flood prone area has been provided with a reasonable degree of protection with the help of various flood mangement works upto March, 2000. The Statewise achievements of flood management works are at Statement-n.

Statement-I

Damage due to floods/heavy rains during 1953 to 2002

Area in Million Hect.

S. No.	Year	Area affected	Damage to crops
1	2	3	4
1.	1953	2.290	0.930
2.	1954	7.490	2.610
3.	1955	9.440	5.310
4.	1956	9.240	1.110
5.	1957	4.860	0.450
6.	1958	6.260	1.400
7.	1959	5.770	1.540
8.	1960	7.530	2.270
9.	1961	6.560	1.970

1	2	3	4
10.	1962	6.120	3.390
11.	1963	3.490	2.050
12.	1964	4.900	2.490
13.	1965	1.460	0.270
14.	1966	4.740	2.160
15.	1967	7.120	3.270
16.	1968	7.150	2.620
17.	1969	6.200	2.910
18.	1970	8.460	4.910
19.	1971	13.250	6.240
20.	1972	4.100	2.450
21.	1973	11.790	3.730
22.	1974	6.700	3.330
23.	1975	6.170	3.850
24.	1976	11.910	6.040
25.	1977	11.460	6.840
26.	1978	17.500	9.960
27.	1979	3.990	2.170
28.	1980	11.460	5.550
29.	1981	6.120	3.270
30.	1982	8.870	5.000
31.	1983	9.020	3.290
32.	1984	10.710	5.190
33.	1985	8.380	4.650

1	2	3	4
34.	1986	8.810	4.580
35.	1987	8.890	4.940
36.	1988	16.290	10.150
37.	1989	8.060	3.010
38.	1990	9.303	3.179
39.	1991	6.357	2.698
40.	1992	2.645	1.748
41.	1993	11.439	3206
42.	1994	4.805	3.963
43.	1995	5245	3245
44.	1996	8.049	3.827
45.	1997	4.569	2.258
46.	1998*	9.133	5.872
47.	1999*	3.978	1.762
48.	2000*	5.166	2.927
49.	2001*	3.008	1.911
50.	2002*	2.866	1266
	TOTAL	369.123	173.762
	AVG	7.382	3.475
	MAX	17.500	10.150
	YEAR	1978	1988

*Figures are tentative.

Statement-II

Progress of Physical works under Flood Management Programme completed till March, 2000

SI. No.	Name of the State	Length of embank-ment (Km)	Length of drainage channel (Km)	Town/ Village preferred (Nos.)	Villages raised/ protected (Nos.)
1	2	3	4	5	6
1.	Andhra Pradesh	2100	13569	68	21
2	Arunachal Pradesh	2	—	—	—
3.	Assam	4454	851	660	—
4.	Bihar	3454	365	47	—
5.	Chattisgarh	Included in M.P.			
6.	Delhi	83	453	—	—
7.	Goa	10	12	4	6
8.	Gujarat	104.12	271	805	30
9.	Haryana	1144	4385	448	98
10.	Himachal Pradesh	58	11	—	—
11.	Jarnmuarri Kashmir	230	14	12	5
12.	Jharkhand	Included in Bihar			
13.	Kamataka	—	—	—	—
14.	Kerala	116.7	29	4	6
15.	Madhya Pradesh	26	—	37	—
16.	Maharashtra	26	—	26	—

1 2	3	4	5	6
17. Manipur	360	126	1	1
18. Meghalaya	112	—	8	2
19. Mizoram	1	1	—	—
20. Nagaland	—	—	—	—
21. Orissa	6515	131	14	29
21 Punjab	1370	6622	3	—
23. Rajasthan	145	197	25	—
24. Sikkim	7	12	6	—
25. Tamil Nadu	87	19	46	4
26. Tripura	133.3	94	11	—
27. Uttar Pradesh	2681	3593	64	4511
28. Uttaranchal	Included in UP.			
29. West Bengal	10350	7129	48	—
30. A and N Islands	—	—	—	—
31. Chandigarh	—	—	—	—
32. DadraandNagarHaveli	—	—	—	—
33. Daman and Diu	—	—	—	—
34. Lakshadweep	—	—	—	—
35. Pondicherry	61	20	—	—
TOTAL	33630.12	37904	2337	4705

Note: These are the figures as furnished by the State Governments.

श्री ईसाम सिंह: सभापति महोदय, उत्तर आया है कि वर्ष 1953 में बाढ़ से 2.290 मिलियन हैक्टेयर भूमि प्रभावित थी और क्षति. 930 मिलियन हैक्टेयर हुई।

श्री सभापति : यह तो प्रश्न के जवाब में लिखा हुआ है जिसे सभी ने देख लिया है।

श्री ईसाम सिंह : महोदय, सन् 2002 में यह संख्या बढ़ी हुई 2.866 मिलियन हैक्टेयर और 1.266 मिलियन हैक्टेयर बतायी है। महोदय, मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से जानना चाहता हूं कि राष्ट्रीय बाढ़ आयोग ने जहां वार्षिक क्षति 1347 करोड़ रूपये बताई है, इस का मतलब यह हुआ कि 67 हजार 350 करोड़ रूपए की हानि किसानों को वर्ष 1953 से आज तक हुई है, लेकिन इसमें प्रथम पंचवर्षीय योजना से नौवी पंचवर्षीय योजना तक 7485.91 करोड़ का प्रावधान बताया गया है। मैं मंत्री महोदय से जानना चाहता हूं कि क्या बाढ़ पर नियंत्रण के लिए सरकार धन की कोई विशेष व्यवस्था करेगी ?

श्री अजित सिंहः सभापति महोदय, फ्लड मैनेजमेंट स्टेट सब्जैक्ट है। वे प्रायोरिटी के हिसाब से स्कीम्स बनाते हैं। सेंटर इस में प्लानिंग कमीशन के द्वारा ही मदद करता है और टैक्नीकल एडवाइस देता है, लेकिन डायरेक्टली जो काम करना है, जैसे कि पैसा अलॉट करना है,वह स्टेट गवर्नमेंट के द्वारा ही होता है।

श्री ईसाम सिंहः महोदय, इसी से संबंधित मेरा दूसरा प्रश्न है कि उत्तर प्रदेश में ...

श्री सभापति : प्रश्न उत्तर प्रदेश का नहीं , ऑल इंडिया का है।

श्री ईसाम सिंह : महोदय, उसी से संबंधित है कि विशेषकर यमुना नदी जो सहारनपुर जिले में बहती है, तो सहारनपुर में यमुना नदी की बाढ़ को नियंत्रित करने के लिए क्या सरकार उपाय करेगी?

श्री अजित सिंह : महोदय, जैसा कि मैंने कहा स्टेट गवर्नमेंट ही इसके लिए स्कीम बनाती है और वही उसे एक्जीक्यूट करती हैं। कई बार अलग-अलग स्टेट्स ने पार्टिकुलर प्राब्लम के लिए कमीशंस बनाए हैं और प्लानिंग कमीशसन के द्वारा मदद मांगी है जिसे उसी के द्वारा दिया जा रहा है।

MR. CHAIRMAN: Question No. 692.

Revival of Nowgong-Moirabari-Silghat Section

*692. SHRIDRUPAD BORGOHAIN: WiU the Minister of RAILWAYS be pleased to state:

(a) whether Railways are aware of public demand for revival of Nowgong-Moirabari and Nowgong-Silghat Section metre gauge rail track by converting them into broad gauge line; and

(b) if so, what decision has been taken to revive these lines?